

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE MANIZALES**

Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

A.I.: 580/2022
RADICACIÓN: 17001-33-39-006-2021-00182-00
ASUNTO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: CARLOS DARIO SÁNCHEZ RÍOS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE MANIZALES

1. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a decidir sobre la viabilidad de librar mandamiento de pago con ocasión de la demanda ejecutiva instaurada por el señor CARLOS DARIO SÁNCHEZ RÍOS contra el MUNICIPIO DE MANIZALES.

2. ANTECEDENTES

Mediante sentencia proferida el 16 de octubre de 2012 en el proceso de nulidad y restablecimiento del derecho con radicado No. 17-001-33-31-012-2010-00789-00, el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Manizales ordenó al MUNICIPIO DE MANIZALES, de acuerdo con las pautas indicadas en la parte motiva de la sentencia “(...) pagar al señor CARLOS DARIO SÁNCHEZ RÍOS, identificado con C.C. 10.247.379 de Manizales, el trabajo suplementario (horas extras, recargo nocturno, domingos y festivos), cumplido desde el 03 de marzo de 2009, por prescripción trienal (03 de marzo de 2009 fecha del derecho de petición donde solicitó el reconocimiento y pago de las acreencias laborales) y en los demás años subsiguientes mientras subsista una relación laboral, de conformidad con los lineamientos descritos por el Decreto 1042 de 1978”.

La anterior sentencia fue modificada en providencia del 9 de agosto de 2013, por el Tribunal Administrativo de Caldas, revocando los numerales cuarto y quinto de la parte resolutive, ordenando en su lugar se ordenó a la entidad accionada el reconocimiento y pago a favor del demandante de las horas extras laborales desde el 3 de marzo de 2006 y hasta el 30 de agosto de 2012.

La sentencia de segunda instancia, atendiendo a la constancia secretarial emitida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito el 19 de diciembre del 2013, quedó ejecutoriada el 25 de octubre de 2013.

Con la demanda ejecutiva objeto de estudio, la parte actora solicita se libere mandamiento de pago a su favor y contra la UGPP en los siguientes términos:

- El valor del crédito, sumado a los intereses de mora causados desde la fecha de ejecutoria de la sentencia hasta el momento en que la demanda realizó el pago inicial, menos el valor que corresponde a dicho pago parcial.
- El valor de los intereses de mora causados desde la fecha del pago parcial hasta el 08 de agosto de 2021.

VALOR DEL CRÉDITO + MORA ANTES DEL PAGO PARCIAL	\$21.359.789
VALOR MORA DESPUÉS DEL PAGO PARCIAL	\$46.880.385
TOTAL	\$68.240.174

(...)

Se condene a la entidad demandada al pago de las costas procesales (gastos ordinarios del proceso y agencias en derecho) ocasionadas con el ejercicio de la presente acción”

Para el efecto, arguye que a través de la Resolución No 277 del 12 de mayo de 2014, emitida por el Municipio de Manizales en cumplimiento con el fallo proferido por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión, así como de la Resolución No. 303 del 13 de mayo de 2014, que resolvió el recurso de reposición presentado contrala primera, se realizó un pago parcial, señalando para ello que no se pagó el total de las horas extras, y tampoco le fueron reliquidadas todas las prestaciones sociales como se ordenó en la sentencia.

3. CONSIDERACIONES

3.1. COMPETENCIA.

Con fundamento en los artículos 104 (numeral 6), 155 (numeral 7) y 156 (numeral 9) del Código de lo Contencioso Administrativo (C/CA), este Juzgado es competente para conocer sobre la demanda ejecutiva ya identificada. De igual forma, no obstante la sentencia fue proferida por el extinto Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Manizales, el trámite que ha de impartirse a la demanda ejecutiva aquí formulada, corresponde a este Despacho.

3.2. TÍTULO EJECUTIVO.

La Ley 1437/11 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA), en su Título IX¹, artículo 297, consagra en su numeral 1 que “para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo... Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias (...)”. Entretanto, el artículo 422 del Código General del Proceso (CGP), aplicable en virtud de la remisión de que trata el canon 306 de la Ley 1437/11, prevé las condiciones esenciales que ha de contener un documento (o varios, según el caso) para hacerlo valer como título ejecutivo, al indicar que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documento idóneo:

¹ Relativo al 'PROCESO EJECUTIVO'.

“Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.” (Subraya el despacho)

Al respecto el H. Consejo de estado ha expresado en reciente oportunidad que:

“...[S]egún lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso, para poder considerar como títulos ejecutivos los documentos aportados con la demanda es necesario que reúnan las condiciones de forma y fondo que para tal efecto establece dicha disposición normativa.

Con respecto a las condiciones de forma, la Corporación ha señalado que existe título ejecutivo cuando los documentos que conforman una unidad jurídica son auténticos, emanan del deudor o de su causante o de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia o, de un acto administrativo en firme².

(...)

Ahora bien, en lo atinente a las condiciones de fondo requeridas, se ha indicado que un documento presta mérito ejecutivo siempre y cuando contenga una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado y, en el caso de obligaciones pagaderas en dinero, que sean líquidas o liquidables por simple operación aritmética.

(...)

En relación con las mencionadas condiciones que deben revestir las obligaciones susceptibles de ser exigidas ejecutivamente, ha señalado la Corporación lo siguiente:

*“... por **expresa** debe entenderse cuando la obligación aparece manifiesta en la redacción misma del título, es decir que en el documento (s) que contiene la obligación debe constar en forma nítida el ‘crédito – deuda’ sin que para ello haya que acudir a elucubraciones o suposiciones; por ello, como lo ha dicho la doctrina procesal colombiana, ‘Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta’.*

*Otra de las cualidades necesarias para que una obligación contractual sea ejecutable es la **claridad**, lo que significa que debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido. La última cualidad para que la obligación sea*

² Cita de cita: Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia del 24 de enero de 2007, Exp: 85001-23-31-000-2005-00291-01(31825). M.P. Ruth Stella Correa Palacio.

*ejecutable es la de que sea **exigible** lo que se traduce en que puede demandarse su cumplimiento por no estar pendiente de un plazo o una condición...*"³.

..."⁴ (Negrillas y letra itálica de la cita de cita son originales. Demás resaltado y subrayas son del Despacho).

En el presente asunto, la parte accionante allega como título de recaudo ejecutivo, las copias auténticas de las sentencias proferidas tanto por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Manizales del 16 de octubre de 2012, como por el Tribunal Administrativo de Caldas del 9 de agosto de 2013, en el proceso rotulado con el número de radicación 17-001-33-31-012-2010-00789-00, con su respectiva constancia de haber quedado ejecutoriada el 25 de octubre de 2013.

De igual manera, allegó la Resolución No. RDP 277 del 12 de mayo del 2014, por medio de la cual el Municipio de Manizales, dio cumplimiento con la sentencia judicial ya relacionada, ordenando el reconocimiento y pago al señor CARLOS DARIO SÁNCHEZ RÍOS, por las horas extras causada en el periodo comprendido entre el 3 de marzo de 2006 y el 30 de agosto de 2012, la suma indexada de \$57'738.782; así como la Resolución No. 303 del 13 de mayo del 2014, por medio de la cual se resolvió un recurso de reposición, ordenando el pago por concepto de cesantías la suma de \$4'202.282.

En este orden, a juicio de esta célula judicial, los documentos relacionados cumplen con lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del Proceso, en el entendido que de ellos se desprende una obligación clara, expresa, exigible y determinable a cargo de la entidad demandada.

3.2. MANDAMIENTO DE PAGO.

A efectos de determinar los términos en los cuales habría de librarse el mandamiento de pago deprecado, se rememora que las pretensiones formuladas por la parte ejecutante se contraen al pago de (i) valor del crédito (\$21'359.789), (ii) de los intereses causados después del pago parcial (\$46.880.385).

Sin embargo, realizada la operación aritmética por el Juzgado, se observa que la cifra que exhibe la ejecutante no es correcta, por lo que se procederá a efectuar una nueva liquidación, ello teniendo en cuenta la sentencia del 16 de octubre de 2012 y el 9 de agosto de 2013.

Mes/Año	Salario Mensual	Valor Hora	Horas Legales	Horas Laboradas	Horas Extras	Primeras 50 Horas extradiurnas que exceden las 190 horas legales	Valor 50 primeras horas extra diurnas	Horas Domini cales Labora dos	Valor Hora Dominicales y festivos	Valor Total Liquidado	IPC Final	IPC Inicial	Factor	Valor Indexado
mar-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	314	138	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	59.83	1.33	\$344.399.50
abr-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	288	112	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	60.09	1.32	\$342.909.34

³ Cita de cita: Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia del 16 de septiembre de 2004, Exp: 05001-23-31-000-2003-2114-01(26723). M.P. María Elena Giraldo Gómez.
⁴ H. Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, auto de 9 de marzo de 2016, Exp. Interno 54426. M.P. Dr. Hernán Andrade Rincón.

may-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	344	168	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	60.29	1.32	\$341.771.81
jun-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	312	136	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	60.48	1.31	\$340.698.12
jul-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	344	168	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	60.73	1.31	\$339.295.61
ago-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	312	136	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	60.96	1.30	\$338.015.46
sep-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	176	0	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	61.14	1.30	\$337.020.32
oct-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	176	0	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	61.05	1.30	\$337.517.16
nov-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	240	64	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	61.19	1.30	\$336.744.93
dic-06	\$ 729.689	\$ 4.146	176	188	12	50	\$ 259.123	0	\$ 0	\$ 259.123	79.52	61.33	1.30	\$335.976.23
ene-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	244	68	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	61.80	1.29	\$354.426.41
feb-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	360	184	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	62.53	1.27	\$350.288.70
mar-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	360	184	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	63.29	1.26	\$346.082.36
abr-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	288	112	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	63.85	1.25	\$343.047.02
may-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	312	136	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	64.05	1.24	\$341.975.84
jun-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	288	112	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	64.12	1.24	\$341.602.50
jul-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	312	136	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	64.23	1.24	\$341.017.48
ago-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	288	112	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	64.14	1.24	\$341.495.98
sep-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	240	64	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	64.20	1.24	\$341.176.83
oct-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	240	64	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	64.20	1.24	\$341.176.83
nov-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	312	136	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	64.51	1.23	\$339.537.32
dic-07	\$ 775.659	\$ 4.407	176	336	160	50	\$ 275.447	0	\$ 0	\$ 275.447	79.52	64.82	1.23	\$337.913.49
ene-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	336	160	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	65.51	1.21	\$355.786.56
feb-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	216	40	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	66.50	1.20	\$350.489.89
mar-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	336	160	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	67.04	1.19	\$347.666.73
abr-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	312	136	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	67.51	1.18	\$345.246.30
may-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	312	136	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	68.14	1.17	\$342.054.26
jun-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	312	136	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	68.73	1.16	\$339.117.96
jul-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	264	88	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	69.06	1.15	\$337.497.50
ago-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	288	112	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	69.19	1.15	\$336.863.38
sep-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	312	136	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	69.06	1.15	\$337.497.50
oct-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	312	136	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	69.30	1.15	\$336.328.68
nov-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	336	160	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	69.49	1.14	\$335.409.09
dic-08	\$ 825.379	\$ 4.690	176	176	0	50	\$ 293.103	0	\$ 0	\$ 293.103	79.52	69.80	1.14	\$333.919.45
ene-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	312	136	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	70.21	1.13	\$357.431.72
feb-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	312	136	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	70.80	1.12	\$354.453.12
mar-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	312	136	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.15	1.12	\$352.709.50
abr-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	336	160	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.38	1.11	\$351.573.00
may-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	336	160	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.39	1.11	\$351.523.75
jun-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	312	136	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.35	1.11	\$351.720.82
jul-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	312	136	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.32	1.11	\$351.868.77
ago-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	336	160	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.35	1.11	\$351.720.82
sep-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	336	160	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.28	1.12	\$352.066.23
oct-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	264	88	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.19	1.12	\$352.511.32
nov-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	312	136	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.14	1.12	\$352.759.08
dic-09	\$ 888.686	\$ 5.049	176	176	0	50	\$ 315.585	0	\$ 0	\$ 315.585	79.52	71.20	1.12	\$352.461.81
ene-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	216	40	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	71.69	1.11	\$362.794.59
feb-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	192	16	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	72.28	1.10	\$359.833.21
mar-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	240	64	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	72.46	1.10	\$358.939.33
abr-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	360	184	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	72.79	1.09	\$357.312.05
may-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	360	184	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	72.87	1.09	\$356.919.78
jun-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	360	184	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	72.95	1.09	\$356.528.36

jul-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	360	184	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	72.92	1.09	\$356.675.04
ago-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	360	184	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	73.00	1.09	\$356.284.17
sep-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	288	112	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	72.90	1.09	\$356.772.90
oct-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	288	112	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	72.84	1.09	\$357.066.78
nov-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	336	160	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	72.98	1.09	\$356.381.81
dic-10	\$ 921.034	\$ 5.233	176	336	160	50	\$ 327.072	0	\$ 0	\$ 327.072	79.52	73.45	1.08	\$354.101.35
ene-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	336	160	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	74.12	1.07	\$362.024.12
feb-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	288	112	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	74.57	1.07	\$359.839.45
mar-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	360	184	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	74.77	1.06	\$358.876.92
abr-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	312	136	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	74.86	1.06	\$358.445.47
may-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	288	112	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	75.07	1.06	\$357.442.76
jun-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	312	136	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	75.31	1.06	\$356.303.65
jul-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	360	184	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	75.42	1.05	\$355.783.98
ago-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	336	160	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	75.39	1.05	\$355.925.56
sep-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	312	136	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	75.62	1.05	\$354.843.00
oct-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	176	0	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	75.77	1.05	\$354.140.53
nov-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	360	184	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	75.87	1.05	\$353.673.75
dic-11	\$ 950.231	\$ 5.399	176	360	184	50	\$ 337.440	0	\$ 0	\$ 337.440	79.52	76.19	1.04	\$352.188.31
ene-12	\$ 1.121.630	\$ 6.373	176	356	180	50	\$ 398.306	0	\$ 0	\$ 398.306	79.52	76.75	1.04	\$412.681.46
feb-12	\$ 1.121.630	\$ 6.373	176	356	180	50	\$ 398.306	0	\$ 0	\$ 398.306	79.52	77.22	1.03	\$410.169.67
mar-12	\$ 1.121.630	\$ 6.373	176	311	135	50	\$ 398.306	0	\$ 0	\$ 398.306	79.52	77.31	1.03	\$409.692.17
abr-12	\$ 1.121.630	\$ 6.373	176	340	164	50	\$ 398.306	0	\$ 0	\$ 398.306	79.52	77.42	1.03	\$409.110.07
may-12	\$ 1.121.630	\$ 6.373	176	314	138	50	\$ 398.306	0	\$ 0	\$ 398.306	79.52	77.66	1.02	\$407.845.76
jun-12	\$ 1.121.630	\$ 6.373	176	312	136	50	\$ 398.306	0	\$ 0	\$ 398.306	79.52	77.72	1.02	\$407.530.90
jul-12	\$ 1.121.630	\$ 6.373	176	336	160	50	\$ 398.306	0	\$ 0	\$ 398.306	79.52	77.70	1.02	\$407.635.80
ago-12	\$ 1.121.630	\$ 6.373	176	336	160	50	\$ 398.306	0	\$ 0	\$ 398.306	79.52	77.73	1.02	\$407.478.47

Valor Total HD	\$ 24.361.434
Valor Total HDF	\$ 0
Valor Total HD + HDF	\$ 24.361.434
Indexacion	\$ 3.324.574
Valor Total Indexado	\$ 27.686.008

Así mismo se procederá a calcular las cesantías y los intereses a las mismas, causados desde el mes de marzo de 2006 hasta 30 agosto del 2012, fecha de ejecutoria de la sentencia, así como las cesantías e intereses causados posteriores a la ejecutoria de la sentencia y hasta el mes de diciembre de 2013.

Mes/Año	Valor Indexado	Cesantías	Intereses a las cesantías
mar-06	\$729.689		
abr-06	\$729.689		
may-06	\$729.689		
jun-06	\$729.689		
jul-06	\$729.689		
ago-06	\$729.689		
sep-06	\$729.689		
oct-06	\$729.689		
nov-06	\$729.689		
dic-06	\$729.689		
ene-07	\$775.659		65.672

feb-07	\$775.659	\$547.267	
mar-07	\$775.659		
abr-07	\$775.659		
may-07	\$775.659		
jun-07	\$775.659		
jul-07	\$775.659		
ago-07	\$775.659		
sep-07	\$775.659		
oct-07	\$775.659		
nov-07	\$775.659		
dic-07	\$775.659		
ene-08	\$825.379		93.079
feb-08	\$825.379	\$775.659	
mar-08	\$825.379		
abr-08	\$825.379		
may-08	\$825.379		
jun-08	\$825.379		
jul-08	\$825.379		
ago-08	\$825.379		
sep-08	\$825.379		
oct-08	\$825.379		
nov-08	\$825.379		
dic-08	\$825.379		
ene-09	\$888.686		99.045
feb-09	\$888.686	\$825.379	
mar-09	\$888.686		
abr-09	\$888.686		
may-09	\$888.686		
jun-09	\$888.686		
jul-09	\$888.686		
ago-09	\$888.686		
sep-09	\$888.686		
oct-09	\$888.686		
nov-09	\$888.686		
dic-09	\$888.686		
ene-10	\$921.034		106.642
feb-10	\$921.034	\$888.686	
mar-10	\$921.034		
abr-10	\$921.034		
may-10	\$921.034		
jun-10	\$921.034		
jul-10	\$921.034		
ago-10	\$921.034		
sep-10	\$921.034		
oct-10	\$921.034		
nov-10	\$921.034		
dic-10	\$921.034		
ene-11	\$950.231		110.524
feb-11	\$950.231	\$921.034	
mar-11	\$950.231		

abr-11	\$950.231		
may-11	\$950.231		
jun-11	\$950.231		
jul-11	\$950.231		
ago-11	\$950.231		
sep-11	\$950.231		
oct-11	\$950.231		
nov-11	\$950.231		
dic-11	\$950.231		
ene-12	\$1.121.630		114.028
feb-12	\$1.121.630	\$950.231	
mar-12	\$1.121.630		
abr-12	\$1.121.630		
may-12	\$1.121.630		
jun-12	\$1.121.630		
jul-12	\$1.121.630		
ago-12	\$1.121.630	747.753	89.730
TOTAL		5.656.009	678.721

Finalmente, se tomará el capital acumulado la suma de \$64’852.712, con la causación de intereses harta la fecha del pago parcial efectuado por el Municipio de Manizales el 13 de mayo de 2014.

Año	Mes	Días	Interés Corriente	Interés Moratorio	Interés nominal	Interés Mes	Interes acumulado
2013	Octubre	5	19,85	29,78	2,20%	124.498	124.498
2013	Noviembre	30	19,85	29,78	2,20%	746.990	871.489
2013	Diciembre	30	19,85	29,78	2,20%	746.990	1.618.479
2014	Enero	30	19,65	29,48	2,18%	740.286	2.358.765
2014	Febrero	30	19,65	29,48	2,18%	740.286	3.099.051
2014	Marzo	30	19,65	29,48	2,18%	740.286	3.839.336
2014	Abril	30	19,63	29,45	2,17%	739.614	4.578.951
2014	Mayo	13	19,63	29,45	2,17%	320.500	4.899.450

Capital	\$ 34.020.738
Intereses	4.899.450
Total Deuda	38.920.188
Pago 13/05/2014	\$ 57.738.782

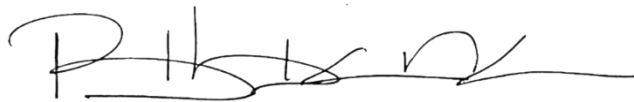
Teniendo en cuenta el saldo del capital insoluto por valor de \$34’020.738, más los intereses acumulados a 13 de mayo de 2014 por el valor de (\$4’899.450), se obtiene un total actualizado de **\$38’920.188.00**, y que el pago realizado por la entidad demandada mismo que fue reconocido y ordenado mediante Resolución No. 277 del 12 de mayo de 2014, se realizó por el valor de **\$57.738.782**, no hay lugar a librar mandamiento de pago, pues no se observa obligación pendiente de cancelar por parte de la entidad llamada como ejecutada al presente asunto.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Manizales,

RESUELVE

PRIMERO: NO LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO a favor del señor CARLOS DARIO SÁNCHEZ RÍOS identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.247.379, contra el MUNICIPIO DE MANIZALES en los siguientes términos

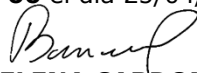
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA
JUEZ

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL
CIRCUITO DE MANIZALES**

La anterior providencia se notificó por **ESTADO**
Nº66 el día 25/04/2024



BEATRIZ ELENA CARDONA AGUDELO
SECRETARIA