

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## CORTE CONSTITUCIONAL Sala Especial de Seguimiento

### AUTO

**Referencia:** Seguimiento a la orden trigésima de la sentencia T-760 de 2008.

**Asunto:** Prórroga del término conferido en el auto del 29 de abril de 2021, solicitada por el Centro de Pensamiento Así Vamos en Salud.

**Magistrado Sustanciador:**  
JOSÉ FERNANDO REYES CUARTAS

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

El suscrito Magistrado, en ejercicio de sus competencias constitucionales y legales, dicta el presente auto, con base en los siguientes:

### I. ANTECEDENTES

1. En el marco del seguimiento al cumplimiento de la orden de la referencia se recibieron provenientes del Ministerio de Salud y Protección Social, la Procuraduría General de la Nación, la Defensoría del Pueblo, Acemi, ACHC y Pacientes de Alto Costo, las respuestas a los interrogantes elevados mediante auto del 29 de abril de 2021<sup>1</sup>, en los que se cuestionó sobre las mediciones de las acciones de tutela llevadas a cabo por la cartera de salud en los años 2019 y 2020.

A través de correo electrónico allegado a esta Corporación, el Centro de Pensamiento Así Vamos en Salud<sup>2</sup> solicitó se prorrogue el plazo conferido para la entrega del concepto requerido por diez días más.

### II. CONSIDERACIONES

---

<sup>1</sup> A través del cual se corrió traslado del informe presentado por el Ministerio de Salud y Protección Social al grupo de peritos constitucionales voluntarios, decreto de pruebas al Ministerio de Salud y solicitud de información a la Procuraduría General de la Nación y la Defensoría del Pueblo.

<sup>2</sup> Allegó solicitud vía correo electrónico el 9 de junio de 2021.

1. El artículo 4° del Decreto Reglamentario 306 de 1992<sup>3</sup> establece que en la interpretación de las disposiciones del trámite de la acción de tutela del Decreto Estatutario 2591 de 1991, son aplicables los principios generales del Código General del Proceso que no contradigan el decreto.

Ahora bien, como quiera que el Decreto 2591 de 1991 no contiene una disposición que establezca la manera en que debe actuar el juez constitucional ante la solicitud de prórroga del término inicialmente otorgado en sus proveídos, se acudirá, por analogía al artículo 117 del Código General del Proceso<sup>4</sup>, que permite que por una ocasión se prorrogue el termino inicialmente concedido.

2. Teniendo en cuenta que el tiempo otorgado en el auto del 29 de abril de 2021, no se determinó por la ley, sino que obedeció a una estimación prudencial establecida por esta Corporación, la Sala estima viable extender el plazo inicialmente concedido.

3. Lo anterior, atendiendo i) a la necesidad planteada por el Centro de Pensamiento Así Vamos en Salud; ii) a lo complejo y extenso de la información que se le ha puesto de presente; iii) a la importancia que tiene para la Sala contar con el concepto técnico solicitado y, iv) a la voluntad de colaborar con el trabajo de seguimiento que adelanta la Sala Especial demostrada por el perito.

4. En consecuencia, la Sala accederá de manera excepcional a la petición, para lo que otorgará por una sola vez, un plazo de cinco días para remitir la información requerida, contados a partir de la notificación de la decisión.

En mérito de lo expuesto,

### III. RESUELVE:

**Primero:** Prorrogar el plazo establecido en el auto de fecha 29 de abril de 2020 al Centro de Pensamiento Así Vamos en Salud, por 5 días más contados a partir de la comunicación de este proveído, para que allegue la información solicitada.

**Segundo:** A través de la Secretaría General de esta Corporación líbrense las comunicaciones correspondientes, adjuntando copia de esta decisión.

Cúmplase,

---

<sup>3</sup> Por el cual se reglamenta el Decreto Estatutario 2591 de 1991. “Artículo 4°- De los principios aplicables para interpretar el procedimiento previsto por el Decreto 2591 de 1991. Para la interpretación de las disposiciones sobre trámite de la acción de tutela previstas por el Decreto 2591 de 1991 se aplicarán los principios generales del Código de Procedimiento Civil, en todo aquello en que no sean contrarios a dicho decreto.

Cuando el juez considere necesario oír a aquel contra quien se haya hecho la solicitud de tutela, y dicha persona sea uno de los funcionarios que por ley rinden declaración por medio de certificación jurada, el juez solicitará la respectiva certificación.”

<sup>4</sup> “Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario. – (...) A falta de término legal para un acto, el juez señalará el que estime necesario para su realización de acuerdo a las circunstancias, y podrá prorrogarlo por una sola vez, siempre que considere justa la causa invocada y la solicitud se formule antes del vencimiento”.

**JOSÉ FERNANDO REYES CUARTAS**  
**Magistrado sustanciador**

**MARTHA VICTORIA SÁCHICA MÉNDEZ**  
**Secretaria General**