

Previo a iniciar la audiencia se requiere a las partes para que presten su colaboración, esto es, se tenga el respeto por cada uno de los intervinientes, a cada uno de los cuales se les dará la palabra iniciando con el demandante, luego el demandado, posterior el Ministerio Público, se solicita guarden silencio mientras los demás intervienen. De igual modo se les pone de presente que ante cualquier incumplimiento de esta solicitud serán silenciados en sus micrófonos por el moderador y si persisten las intervenciones fuera de lugar pueden ser expulsados de la audiencia.

Una vez listas las partes vamos a dar por iniciada la audiencia virtual y solicito al MODERADOR EMPEZAR A GRABAR AHORA.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y SEIS (66) ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÀ
-SECCIÓN TERCERA-

ACTA No. 28

PROCESO:	11001-33-43-066-2021-00211-00
DEMANDANTE:	TURNKEY LOGISTICS CONSULTANTS S.A.S.
DEMANDADO:	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
ASUNTO:	AUDIENCIA DE PRUEBAS

Juez: MILTON JOJANI MIRANDA MEDINA

En Bogotá, a los diecinueve (19) días del mes de abril del año de dos mil veintitrés (2023), siendo las 09:10 a.m., el suscrito Juez 66 Administrativo de Circuito Judicial de Bogotá, da inicio a la audiencia de pruebas convocada en el medio de control de la referencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

Sea lo primero señalar que, el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011 que fuera modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, estableció que las partes y sus apoderados deberán realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, por consiguiente, esta diligencia es legal, procedente y es adelantada a través de la

plataforma lifesize dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura para la realización de audiencias virtuales.

Se declara abierta la audiencia de pruebas:

1. PRESENTACIÓN DE LAS PARTES ASISTENTES

Presentación de las partes asistentes

Apoderado parte demandante

Nombre: Jorge Enrique Vargas Garzón

Correo: jotaevargas@hotmail.com

C.C: No. 19.111.264

T.P: 51.381 del C. S. de la J.

Celular: 314 442 5502

Apoderada entidad demandada

Nombre: Paula Yaneth Taborda Taborda

Correo: notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co

ptabordat@dian.gov.co

C.C. No. 43.102.692

T.P: 210.693 del C.S. de la J

Celular: 320 828 21 00

Agente del Ministerio Público - Procuradora Judicial I 86 Administrativa

Nombre: Lizeth Milena Figueredo Blanco

Correo: lfigueredo@procuraduría.gov.co

C.C 52.196.873

T.P 98.476 del C.S.J

Celular. 320 393 0150

2. RECAUDO MATERIAL PROBATORIO

En audiencia inicial celebrada el 2 de marzo de 2023, se requirió a la apoderada de la entidad demandada para que allegara la totalidad de los antecedentes

administrativos de los hechos materia del proceso, por lo cual, mediante memorial del 6 de marzo de 2023 dicho extremo procesal allegó la totalidad de los antecedentes que obraban en su poder, en vista de ello el Despacho emite el siguiente:

AUTO: Con el valor legal que les corresponda, incorpórese y téngase como pruebas los documentos aportados por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, los cuales serán valorados integralmente en la etapa procesal correspondiente.

De otro lado, en la misma diligencia, se decretaron como medios de prueba, entre otros, el dictamen pericial de cuantificación de daños y perjuicios causados al patrimonio de la sociedad Turnkey Logistics Consultants S.A.S., elaborado por el señor Germán Peña Ordoñez; y el testimonio de la señora Marcela Suarez, en su calidad de gerente de la empresa Agencia de Aduanas Roliaduanas S.A. El Despacho impuso la carga de hacerlos comparecer a esta audiencia a la parte demandante.

Es objeto de esta diligencia practicar dichos medios de prueba

Al efecto, se interroga al apoderado judicial de la parte activa a fin de que indique su actuar frente al medio de prueba, quien manifestó:

Parte demandante: Manifiesta asisten el señor perito y la testigo.

2.1 Contradicción del dictamen pericial

La parte demandante aportó con la demanda dictamen pericial de cuantificación de daños y perjuicios causados al patrimonio de la sociedad Turnkey Logistics Consultants S.A.S., rendido por el señor Germán Peña Ordoñez. La comparecencia de la mencionada perito atiende a lo ordenado por el Despacho en la audiencia inicial, en atención a lo dispuesto en el artículo 228 del Código General del Proceso.

El Despacho procede a tomar juramento del señor perito sobre la declaración que va a rendir.

Se le solicita al perito se identifique y muestre su cedula de ciudadanía a la cámara, y se procede a tomar el juramento de rigor acorde con lo estipulado en el artículo 220 del Código General del Proceso, haciéndole saber que el falso testimonio es considerado por el artículo 442 del Código Penal como un delito, sancionado en los siguientes términos: *“El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años”*.

También se le informa sobre la existencia del artículo 33 de la Constitución Política según el cual *“Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil”*, sin que esto implique que se tenga el derecho a mentir

El Despacho toma el juramento de rigor bajo la siguiente fórmula: “A sabiendas de la responsabilidad penal que asume con el juramento, ¿jura ante este estrado judicial decir toda la verdad en la declaración que va a rendir?” La declarante responde “SÍ JURO”.

El Despacho procede a preguntarle al declarante sobre sus generales de Ley, los cuales refieren a su edad, profesión u oficio, el último cargo desempeñado, cuál es su lugar de domicilio, nivel educativo y estado civil.

A continuación, se le solicita al perito haga un resumen de su hoja de vida.

Hechas las anteriores precisiones, la contradicción del dictamen se surtirá siguiendo los siguientes parámetros:

1. El señor Germán Peña Ordoñez expresará las razones y conclusiones de su dictamen, informando el origen de su conocimiento (experiencia profesional) así como la información que dio lugar al mismo; para ello podrá consultar documentos, notas escritas y publicaciones.
2. Las partes podrán formular preguntas al perito, relacionadas exclusivamente con su dictamen, así como solicitar que sea aclarado, adicionado, u objetado.

3. El perito se pronunciará sobre las peticiones de aclaración y adición, así como de la objeción en caso de que se formule.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se procede a conceder el uso de la palabra a las partes para que realicen al perito las preguntas que se relacionen con el dictamen rendido.

Parte demandada: Minuto 35:25 – 54:40

Agente del Ministerio Público e intervención del Despacho: 54:45 – 1:32:30

Parte demandada: 1:32:35 – 1:37:04

Se tiene por sustentado el dictamen pericial y se le indica al perito que puede abandonar la sala virtual y que en este caso no era necesario firmar el acta, pues la constancia de comparecencia a la audiencia estaba contenida en la misma.

2.2 Testimonio de la señora Marcela Suarez

Se le solicita a la declarante se identifique y muestre su cedula de ciudadanía a la cámara, y se procede a tomar el juramento de rigor acorde con lo estipulado en el artículo 220 del Código General del Proceso, haciéndole saber que el falso testimonio es considerado por el artículo 442 del Código Penal como un delito, sancionado en los siguientes términos: *“El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años”*.

También se le informa sobre la existencia del artículo 33 de la Constitución Política según el cual *“Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil”*, sin que esto implique que se tenga el derecho a mentir

El Despacho toma el juramento de rigor bajo la siguiente fórmula: “A sabiendas de la responsabilidad penal que asume con el juramento, ¿jura ante este estrado judicial decir toda la verdad en la declaración que va a rendir?” La declarante responde “SÍ JURO”.

El Despacho procede a preguntarle al declarante sobre sus generales de Ley, los cuales refieren a su edad, profesión u oficio, el último cargo desempeñado, cuál es su lugar de domicilio, nivel educativo y estado civil, a lo cual el declarante responde: 56 años, profesional en comercio internacional, es la gerente de Roliaduanas S.A., reside en Mosquera y es casada.

Despacho: Minuto 1:45.40 -1:58:47

A continuación, se le otorga la palabra al apoderado de la parte demandante, quien solicitó la prueba, para que proceda a interrogar. **Minuto 1:59:06 - 2:12:02**

Se le otorga la palabra a la apoderada de la parte demandada para que proceda a interrogar. En primer lugar, deja constancia que la testigo y el apoderado están en la misma pantalla lo cual viola el derecho al debido proceso.

Despacho: Le manifiesta a la apoderada que el hecho de que se encuentren la testigo y el apoderado en el mismo recinto no viola ninguna norma de carácter procesal, o viola el derecho fundamental al debido proceso.

Parte demandada: Minuto 2.14.19 – 2:22:50

Se le otorga la palabra a la Agente del Ministerio Público para que proceda a interrogar **Minuto 2:23:00 – 2.26:17**

No existiendo más preguntas que formular, se tiene por recepcionado el testimonio y se le informa a la declarante que puede desconectarse.

Una vez finalizada la recepción del testimonio decretado y teniendo en cuenta que no existen más medios de prueba que deban ser recaudados el Despacho emite el siguiente:

AUTO: Téngase por terminado el periodo probatorio dentro del presente proceso.

Decisión que se notifica a las partes en estrados y queda en firme.

3. DE LA AUDIENCIA DE ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO

De acuerdo a lo establecido en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho prescinde de la audiencia de alegaciones y juzgamiento por considerarla innecesaria, por lo cual se le otorga el término común de diez (10) días a las partes para que alleguen los respectivos alegatos de conclusión de manera escrita, al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co con copia al correo a su contraparte, indicando que es remitido al Juzgado 66 Administrativo de Bogotá, anunciando el número del proceso de referencia (23 dígitos), las partes del proceso (demandante y demandado) y el medio de control. En el mismo término y bajo las mismas indicaciones el Ministerio Público puede rendir el concepto de rigor.

AUTO: Córrase traslado a las partes traslado para alegar de conclusión por escrito por el término de diez (10) días, el Ministerio Público dentro del mismo término podrá emitir su concepto si a bien lo tiene.

Esta decisión se notifica en estrados y queda en firme.

4. SANEAMIENTO

Finalmente es necesario realizar el saneamiento descrito en el artículo 207 del C.P.A.C.A., que indica que una vez culminada la etapa procesal correspondiente se debe sanear el proceso con el fin de evitar futuras nulidades, así las cosas, se les pregunta a los apoderados si en el transcurso de la diligencia evidencian algún vicio que deba sanearse.

Parte demandante: No observa vicio que deba ser saneado.

Parte demandada: No observa vicio que deba ser saneado.

Agente del Ministerio Público: No observa vicio que deba ser saneado.

AUTO: Se entiende saneado el proceso en los términos establecidos del artículo 207 del C.P.A.C.A.

No siendo más el motivo de la presente, se termina la diligencia siendo las 11:28 am, del 19 de abril de 2023.

De la misma manera se deja constancia que la presente audiencia ha sido grabada en medio magnético y el mismo se incorpora al expediente.

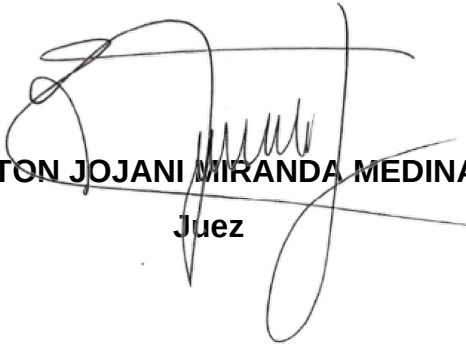
Se solicita a los apoderados revisar el contenido del acta por medio de la plataforma virtual junto con el secretario ad hoc. El acta solo la firmará el suscrito juez.

JORGE ENRIQUE VARGAS GARZÓN
Apoderado parte demandante

PAULA YANETH TABORDA TABORDA
Apoderada parte demandada

LIZETH MILENA FIGUEREDO BLANCO
Agente del Ministerio Público

JUAN DAVID GUTIÉRREZ GONZÁLEZ
Secretario Ad hoc


MILTON JOJANI MIRANDA MEDINA
Juez