



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare.*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
Demandante	NNA/ GISELA JULIANA RUÍZ PÉREZ
Demandado	JULIÁN CAMILO HERRERA FAJARDO
Radicado	851623184001- <b>2018-00161</b> -00

De conformidad con la información suministrada por FAMISANAR EPS, se ordena a secretaría realizar la notificación del señor JULIÁN CAMILO HERRERA FAJARDO identificado con la cc No. 1.069.730.948, a la dirección y No. de teléfono aportado por la EPS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

**Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey**

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

/M.S.K.

Firmado Por:

**Luis Alexander Ramos Parada**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo De Familia**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faf47ba11aab2bd9fd1717e0aa054bd35b3c20276516cb54faf080750217448e**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Promiscuo de Familia  
Monterrey – Casanare.

Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Clase de Proceso	SUCESIÓN
Radicado	851623184001-2019-00020-00
Causante	MARCO TULIO PARRA RAMÍREZ

Se allega por parte de la abogada ZORAIDA BARRETO escrito de aclaración y corrección de la partición que fue aprobada mediante sentencia de 20 de octubre de 2022. Señalando los defectos que tenía dicho trabajo de partición.

No obstante, procedió el Despacho a verificar la nueva partición allegada por la abogada, encontrando que esta varía de manera sustancial la partición y adjudicación ya aprobada. Tal como se detalla en los siguientes cuadros:

TRABAJO APROBADO										
PARTIDAS	ANA DELIA GONZALEZ DE PARRA	ANGIE VALENTINA PARRA BAYLON	OLGA PATRICIA PARRA GONZALEZ	RAMIRO PARRA GONZALEZ	JOSÉ ELIODORO PARRA GONZALEZ	BLANCA LILIA PARRA PINEROS	MARIA EDILMA PARRA PINEROS	ANGEL RODRIGO PARRA PINEROS	MARTHA LUCIA PARRA PINEROS	TOTAL
1	\$ 222.391.565,60		\$ 25.017.595,00	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 422.532.327,00
2	\$ 64.687.770,00			\$ 8.465.083,00	\$ 8.465.083,20	\$ 8.465.083,20	\$ 8.465.083,20	\$ 8.465.083,20	\$ 8.465.083,20	\$ 115.478.269,00
3		\$ 57.426.280,00	\$ 4.876.213,00	\$ 19.774.002,91	\$ 7.095.343,27					\$ 89.171.839,18
4					\$ 12.678.659,64	\$ 19.774.002,91			\$ 924.654,45	\$ 33.377.317,00
5								\$ 19.774.002,91	\$ 3.695.497,09	\$ 23.469.500,00
6	\$ 108.568.384,00									\$ 108.568.384,00
7	\$ 63.762.524,55						\$ 18.774.002,91		\$ 15.153.850,54	\$ 97.690.378,00
8			\$ 7.073.560,00							\$ 7.073.560,00
9			\$ 5.903.702,00							\$ 5.903.702,00
10			\$ 4.815.462,00							\$ 4.815.462,00
11			\$ 9.739.748,00							\$ 9.739.748,00
12							\$ 1.000.000,00			\$ 1.000.000,00
	\$ 459.410.244,15	\$ 57.426.280,00	\$ 57.426.280,00	\$ 57.426.280,31	\$ 57.426.280,51	\$ 57.426.280,51	\$ 57.426.280,51	\$ 57.426.280,51	\$ 57.426.279,68	\$ 918.820.486,16

CORRECCIÓN 18/07/2023										
PARTIDAS	ANA DELIA GONZALEZ DE PARRA	ANGIE VALENTINA PARRA BAYLON	OLGA PATRICIA PARRA GONZALEZ	RAMIRO PARRA GONZALEZ	JOSÉ ELIODORO PARRA GONZALEZ	BLANCA LILIA PARRA PINEROS	MARIA EDILMA PARRA PINEROS	ANGEL RODRIGO PARRA PINEROS	MARTHA LUCIA PARRA PINEROS	TOTAL
1	\$ 222.391.565,60		\$ 25.017.595,00	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 29.187.194,40	\$ 422.532.327,00
2	\$ 64.687.770,00			\$ 8.465.083,00	\$ 8.465.083,20	\$ 8.465.083,20	\$ 8.465.083,20	\$ 8.465.083,20	\$ 8.465.083,20	\$ 115.478.269,00
3		\$ 57.426.280,00	\$ 4.876.213,00							\$ 62.302.493,00
4				\$ 19.774.002,91	\$ 7.095.343,27	\$ 19.774.002,91	\$ 1.000.000,00	\$ 19.774.002,91	\$ 15.153.850,54	\$ 82.571.202,54
5					\$ 12.678.659,64		\$ 18.774.002,91		\$ 3.695.497,09	\$ 35.148.159,64
6	\$ 108.568.384,00								\$ 924.654,45	\$ 109.493.038,45
7	\$ 63.762.524,55									\$ 63.762.524,55
8			\$ 7.073.560,00							\$ 7.073.560,00
9										\$ 0,00
10										\$ 0,00

11			\$ 9.739.748,00							\$ 9.739.748,00
12										\$ 0,00
	\$ 459.410.244,15	\$ 57.426.280,00	\$ 46.707.116,00	\$ 57.426.280,31	\$ 57.426.280,51	\$ 57.426.280,51	\$ 57.426.280,51	\$ 57.426.280,51	\$ 57.426.279,68	\$ 908.101.322,18

Como se puede observar, hay partidas que no fueron adjudicadas, en otras el valor no coincide, lo mismo sucede con el valor total tanto de los bienes sociales como herenciales, por este motivo, considera el Despacho que no es posible acceder a la solicitud elevada, toda vez que aun cuando la apoderada manifestó que la adjudicación se mantenía igual, esto no corresponde a la realidad, ya que la misma fue modificada. Motivo por el cual se niega la solicitud de corrección y aclaración.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA

Juez

**Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey**

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:

Luis Alexander Ramos Parada

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Promiscuo De Familia

Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab1f685a1be7232d68a647845208af1353f6eea49f31a7ee824ffe080d3ed70d**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare.*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
Demandante	ANGIE YERALDINE COCA SALAZAR
Demandado	WILLIAM RAMÍREZ
Radicado	851623184001- <b>2019-00139-00</b>

Téngase por NO contestada la demanda por parte de WILLIAM RAMÍREZ, quien fue notificado personalmente el día **31 de mayo de 2023**.

Ahora, como en este caso se cuenta con amparo de pobreza, y a la fecha no se tiene establecido cronograma para la realización de pruebas de ADN, se ordena a secretaría tener presente este proceso, para que una vez se allegue el cronograma por parte del ICBF, se cite a las partes de manera inmediata para la toma de muestras.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo De Familia**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb2771c7e2857c54fa7915d90e66ce42356f63e197f8e5976131404fc3d3c9df**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	LEY 54 DE 1990
Demandante	YINY MARCELA PARRA BUITRAGO
Demandado	Herederos de FÉLIX MORALES ROJAS
Radicado	851623184001- <b>2019-00178</b> -00

Teniendo que el trámite procesal concluyó mediante Sentencia No. 40 de 27 de marzo de 2023, sin que existan diligencias pendientes por realizar dentro de la presente actuación, en consecuencia, el Juzgado dispone:

**Archivar** el expediente, dejándose por secretaría las constancias a que haya lugar conforme lo dispone el artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

**Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey**  
  
El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo De Familia  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **836cd96ca526ada78b99fa49322de0d627df956f5257781e70b51b4389ca7f8d**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Clase de Proceso</b>	SUCESION INTESTADA
<b>Radicado</b>	851623184001-2020-00021-00
<b>Causante</b>	JULIO ROBERTO ROA MARTÍNEZ

Como quiera que ya se corrió traslado del trabajo de partición, encontrando además que ya está agotado el procedimiento previsto para el proceso de Sucesión, se procede a dictar sentencia aprobatoria del trabajo de partición dentro del proceso de la referencia. Previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES**

Correspondió a este Juzgado conocer de la liquidación de la herencia en la sucesión intestada del causante JULIO ROBERTO ROA DUEÑAS **quien en vida se identificó con la c.c. No. 17.352.619**, fallecido el día 21 de agosto de 2019 en el Municipio de Villanueva- Casanare, sucesión que se declaró abierta procesalmente mediante auto de fecha 12 de marzo de 2020, reconociendo como heredero a EDWIN JULIÁN ROA DUEÑAS identificado con la c.c. No. 1.023.971.253, quien manifestó aceptar la herencia con beneficio de inventario. También se ordenó la notificación personal de NANCY RAQUEL ROA SOLORZANO, JULIO CESAR ROA SOLORZANO y ANA MIRIAM SOLORZANO NIÑO.

Los herederos NANCY RAQUEL ROA SOLORZANO y JULIO CESAR ROA SOLORZANO fueron reconocidos mediante auto de 27 de agosto de 2020, con aceptación de herencia con beneficio de inventario.

Los inventario y avalúos de la sucesión del causante JULIO ROBERTO ROA MARTÍNEZ fueron aprobados en audiencia de 19 de abril de 2021. Designándose como partidora la apoderada del demandante.

El proceso fue suspendido en auto de 9 de septiembre de 2021 por el lapso de 3 meses, siendo reanudado medio auto de 27 de enero de 2022.

El trabajo de partición se allegó el día 6 de marzo de 2023, corriéndose traslado de este mediante auto de 30 de junio de 2023, sin escrito de objeción. Debe advertirse que, el trabajo de partición fue corregido con posterioridad el 7 de julio de 2023.

Finalmente, procede el Despacho a impartirle aprobaciones previas las siguientes,

## II. CONSIDERACIONES

No se observa que se haya incurrido en causal de nulidad que invalide lo actuado, ni reparo alguno frente a los presupuestos procesales, esto es, competencia por corresponder este Juzgado al circuito del lugar del último domicilio y asiento principal de los negocios del † **JULIO ROBERTO ROA MARTÍNEZ**, fallecido el día 21 de agosto de 2019, demanda en forma y trámite adecuado, así como los de capacidad para ser parte y comparecer al proceso de los herederos i) EDWIN JULIÁN ROA DUEÑAS identificado con la c.c. No. 1.023.971.253, ii) NANCY RAQUEL ROA SOLORZANO identificada con la c.c. No. 23.756.052, y iii) JULIO CESAR ROA SOLORZANO identificado con la c.c. No. 1.098.662.382.

Como es sabido, la sucesión por causa de muerte es uno de los modos de adquirir el dominio, conforme lo establece el artículo 673 del Código Civil, según que la delación de la herencia se da en el momento de fallecer una persona (Art. 1013 C.C.), y en tal virtud, al proceso comparecieron a ejercer su derecho a recoger la herencia, los hijos del causante por derecho personal, a quienes, por tratarse de sucesión intestada, les asiste igual derecho de suceder a la causante en la universalidad patrimonial de la mismo, por concurrir en el primer orden hereditario (artículos 1040, 1045 CC).

Así las cosas, cumplido el proceso en legal forma y encontrándose ajustado a la Ley el trabajo partitivo, esto es, ceñido a los lineamientos de los artículos 1127, 1239 ss. y 1394 del Código Civil, observa el Despacho que el mismo no vulnera la Ley sustancial ni procesal en la materia, razones por las cuales encuentra que es del caso impartirle aprobación y disponer las medidas atinentes al registro y protocolización.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey Casanare**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### III. RESUELVE

1. **APROBAR** en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición de los bienes relictos del causante **JULIO ROBERTO ROA MARTÍNEZ quien en vida se identificó con la c.c. No. 17.352.619**, fallecido el día 21 de agosto de 2019 en el Municipio de Villanueva- Casanare, documento allegado por medio de correo electrónico el día 7 de julio de 2023.
2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares dispuestas debido al presente proceso. Por Secretaría ofíciase en tal sentido, previa verificación de la ausencia de embargo de bienes y/o remanentes que se llegaren a desembargar, debiendo proceder en todo caso en los términos del artículo 466 del CGP.
3. **ORDENAR** la inscripción del trabajo partitivo en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del lugar donde se encuentren matriculados los bienes objeto del trabajo de partición y adjudicación. Líbrense por secretaría las comunicaciones pertinentes.
4. **ORDENAR** que, acreditado lo anterior, se proceda a la protocolización del trabajo de partición y de esta sentencia en la Notaría Única del Círculo de Monterrey. Déjense por secretaría las constancias del caso (No. 7 del artículo 509 del CGP).
5. **EXPEDIR**, por secretaría y a costa de los interesados, copias auténticas del trabajo de partición y de esta providencia para los fines pertinentes.
6. Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias y anotaciones de rigor.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

La anterior sentencia se notifica mediante estado **No. 31.**  
Publicado el día **17 de Noviembre de 2023.**

**Firmado Por:**  
**Luis Alexander Ramos Parada**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo De Familia**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb4ac5325a617836eae0c50be7fd387c056dc3d35239cb8464e72d83dcfb7f1a**

Documento generado en 16/11/2023 04:38:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Promiscuo de Familia*  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciseis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2.023)**

Clase de Proceso	LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL
Demandante	TERESA LAID MEJÍA DE ROJAS
Demandado	JORGE ARMANDO ROJAS MODERA
Radicado	851623184001- <b>2021-00012-00</b>

Se allega por parte del apoderado judicial del demandado, escrito de transacción celebrado por las partes el **19 de octubre de 2023**. En consecuencia, procede el Juzgado a resolver la aprobación del contrato de transacción celebrado entre la demandante **TERESA LAID MEJÍA DE ROJAS** y el demandado **JORGE ARMANDO ROJAS MODERA**.

**I. ANTECEDENTES**

1. El día 26 de enero de 2021 la señora TERESA LAID MEJÍA DE ROJAS instauró demanda de liquidación de sociedad conyugal en contra del señor JORGE ARMANDO ROJAS MODERA.
2. En auto del 25 de febrero de 2021 se admitió la demanda ordenándose la notificación al señor JORGE ARMANDO ROJAS MODERA por el término de diez (10) días.
3. El señor JORGE ARMANDO ROJAS MODERA dentro del término de traslado a través de apoderado judicial dio contestación a la demanda.
4. Estando el expediente en etapa de audiencias, las partes presentaron acuerdo suscrito a través del cual transan el litigio y lo dan por terminado.

**II. CONSIDERACIONES**

## **1. De la naturaleza del contrato de transacción.**

A efectos de determinar la naturaleza del contrato de transacción, es menester recurrir al Código Civil, el cual lo establece:

*«...DE LOS MODOS DE EXTINGUIRSE LAS OBLIGACIONES Y PRIMERAMENTE DE LA SOLUCION O PAGO EFECTIVO*

*ARTICULO 1625. MODOS DE EXTINCION. Toda obligación puede extinguirse por una convención en que las partes interesadas, siendo capaces de disponer libremente de lo suyo, consientan en darla por nula.*

***Las obligaciones se extinguen además en todo o en parte:***

***(...)***

***3o.) Por la transacción.(...)»***

Mas adelante, el mismo cuerpo normativo establece el contrato de transacción con el siguiente tenor:

*«...ARTICULO 2469. DEFINICION DE LA TRANSACCION. La transacción es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual.*

*No es transacción el acto que solo consiste en la renuncia de un derecho que no se disputa.*

*ARTICULO 2470. CAPACIDAD PARA TRANSIGIR. No puede transigir sino la persona capaz de disponer de los objetos comprendidos en la transacción.*

*ARTICULO 2471. PODER QUE PERMITE AL MANDATARIO TRANSIGIR. Todo mandatario necesita de poder especial para transigir.*

*En este poder se especificarán los bienes, derechos y acciones sobre que se quiera transigir.»*

A su turno, el CGP frente a la transacción como modo de terminación anormal del proceso expresa:

*«Artículo 312. Trámite.*

*En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.*

*Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.*

*El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo.*

*Cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa.*

*Si la transacción requiere licencia y aprobación judicial, el mismo juez que conoce del proceso resolverá sobre estas; si para ello se requieren pruebas que no obren en el expediente, el juez las decretará de oficio o a solicitud de parte y para practicarlas señalará fecha y hora para audiencia.»*

De lo transcrito se colige que es necesario que exista capacidad suficiente para poder transigir. Requisito formal esencial para poder dar por terminado un proceso a través de la figura de la transacción.

## **2. Caso concreto.**

Descendiendo al asunto que ocupa la atención, se evidencia que fueron las mismas partes las que suscribieron el contrato de transacción, por lo que

siendo ellas las titulares del derecho objeto de litis, se hallan facultadas para transar el litigio.

Asimismo, examinado el objeto de la transacción se determinó que esta recae en la terminación del proceso **2021-00012**, y su consecuente archivo.

Razón por la cual el objeto de discusión en la presente litis ha quedado extinguido (**LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL**). También, se observa que se encuentra acreditada la capacidad para celebrar el presente contrato de transacción.

Conforme a lo anteriormente expuesto, se despachará favorablemente la solicitud presentada por la parte demandante, consistente en la terminación del proceso. Bajo estas consideraciones estima este Juzgado que es procedente dar por terminado el presente asunto en lo que respecta a la **LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL**.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey, Casanare.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo transaccional celebrado entre **TERESA LAID MEJÍA DE ROJAS** identificada con la C.C. 40.510.858 expedida en Saravena, Arauca y **JORGE ARMANDO ROJAS MODERA** identificado con la C.C. 19.127.029 expedida en Bogotá D.C., por las razones expuestas a lo largo de esta providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso por las razones antes expuestas.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del expediente si las hubiere.

**CUARTO:** Sin condena en costas y agencias en derecho.



**QUINTO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente dejando las constancias y anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

**Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey**  
  
El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo De Familia  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed5dc18203d63655b69d1f2cef99c733c5cb545e9cc15a97e5729790ee76a88a**  
Documento generado en 16/11/2023 04:55:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	LEY 54 DE 1990
Demandante	GISSEL ANDREA MENDOZA ACOSTA
Demandado	EDGAR YESID MARÍNEZ MARTÍNEZ
Radicado	851623184001- <b>2021-00020</b> -00

Teniendo que el trámite procesal concluyó mediante auto de 7 de septiembre de 2023, sin que existan diligencias pendientes por realizar dentro de la presente actuación, en consecuencia, el Juzgado dispone:

**Archivar** el expediente, dejándose por secretaría las constancias a que haya lugar conforme lo dispone el artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

**Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey**  
  
El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo De Familia  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc54e38f30c12dc21be57898458f6eaa501cb788c2d8c0b36015d585015a4a43**  
Documento generado en 16/11/2023 04:55:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	SUCESIÓN
Causante	CARLOS JULIO ROMERO PARADA
Radicado	851623184001- <b>2021-00039-00</b>

Se allega por parte del abogado LAUREANO MANRIQUE RODRÍGUEZ escrito solicitando el reconocimiento como herederos del señor RICHA ROMERO LOZANO. Adjuntando mandato judicial otorgado al jurista.

Al respecto, encuentra el Despacho que el señor RICHA ROMERO LOZANO ya fue reconocido como heredero del causante CARLOS JULIO ROMERO PARADA, esto mediante auto de 11 de noviembre de 2021. Siendo su apoderado el abogado HENRY MAURICIO ZAMORA MARTÍNEZ. En consecuencia estese a lo resuelto en auto de 11 de noviembre de 2021.

Ahora, como se allega nuevo poder por parte del señor RICHA ROMERO LOZANO, se da por **revocado** el poder judicial otorgado al abogado HENRY MAURICIO ZAMORA MARTÍNEZ, y por consiguiente, se tiene como nuevo apoderado judicial al abogado LAUREANO MANRIQUE RODRÍGUEZ (artículo 76 del CGP).

Por otro lado, revisado el expediente encuentra el Despacho que se había requerido a la señora FLOR CECILIA LOZANO CASTRO para que allegara el registro civil de matrimonio con el causante CARLOS JULIO ROMERO PARADA, además de su registro civil de nacimiento con notas marginales.

No obstante, encuentra el Despacho que como anexo de la demanda ya se había allegado copia del registro civil de matrimonio solicitado (página 19 DRIVE 1), en consecuencia, procede reconocer a la señora FLOR CECILIA LOZANO CASTRO como cónyuge supérstite del causante.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

**Resuelve:**

1. **Tener** como apoderado judicial del señor RICAR ROMERO LOZANO al abogado LAUREANO HUMBERTO MANRIQUE RODRÍGUEZ.
2. **Reconocer** a la señora FLOR CECILIA LOZANO CASTRO como cónyuge supérstite del causante CARLOS JULIO ROMERO PARADA, quien manifiesta optar por gananciales.
3. **Reconocer** personería al abogado HENRY MAURICIO ZAMORA MARTÍNEZ identificado con la c.c. No. 80.183.451 y portador de la TP. No. 343.721 del C.S. de la J. en calidad de apoderado judicial de la señora FLOR CECILIA LOZANO CASTRO.
4. **Señalar** el día **miércoles seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), a la hora de las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**, para la diligencia de inventarios y avalúos en la cual se aplicarán las reglas que dispone el artículo 501 del Código General del Proceso.

Se previene a los interesados para que junto con el inventario y avalúos alleguen los títulos de propiedad, escrituras públicas y privadas, créditos y deudas, libros de comercio o de cuentas de los bienes que hagan parte del inventario, conforme lo dispone el artículo 34 de la Ley 63 de 1936.

5. **Requerir** NUEVAMENTE a los interesados para que den cumplimiento al auto de fecha 9 de septiembre de 2021, respecto del requerimiento realizado por parte de la DIAN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

**Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey**

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

**Firmado Por:**

**Luis Alexander Ramos Parada**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo De Familia**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd9f1f241d458526af7aa2d960687a176afdaeaf11c59e1971370fa596db11db**

Documento generado en 16/11/2023 04:38:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

CLASE DE PROCESO	SUCESIÓN INTESTADA
RADICADO	851623184001- <b>2022-00005-00</b>
CAUSANTE	JAIME RAMÍREZ DÍAZ

Como quiera que ya se corrió traslado del trabajo de partición, encontrando además que ya está agotado el procedimiento previsto para el proceso de Sucesión, se procede a dictar sentencia aprobatoria del trabajo de partición dentro del proceso de la referencia. Previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES**

Correspondió a este Juzgado conocer de la liquidación de sociedad conyugal habida entre el causante JAIME RAMÍREZ DÍAZ quien en vida se identificó con la c.c. No. 4.296.315 y la señora LUZ MARINA MENDOZA DE RAMÍREZ identificada con la c.c. No. 21.225.989; asimismo la liquidación de la herencia en la sucesión intestada del causante JAIME RAMÍREZ DÍAZ **quien en vida se identificó con la c.c. No. 4.296.315**, fallecido el día 9 de julio de 2013 en el Municipio de Tauramena- Casanare, sucesión que se declaró abierta procesalmente mediante auto de fecha **17 de febrero de 2022**, reconociendo como herederos a JOSÉ HERNAN RAMÍREZ MENDOZA identificado con la c.c. No. 7.231.296, NIDYA YEIDICE RAMÍREZ MENDOZA identificada con la c.c. No. 52.278.751, y a NUBIA MARINA RAMÍREZ MENDOZA identificada con la c.c. No. 52.363.173, quienes manifestaron aceptar la herencia con beneficio de inventario. También se ordenó la notificación personal de NESTOR JAVIER RAMÍREZ MENDOZA, JAIME RAMÍREZ MENDOZA, ROSENDO RAMÍREZ MENDOZA y de la señora LUZ MARINA MENDOZA DE RAMÍREZ.

En auto de **28 de octubre de 2022** se reconoció a NESTOR JAVIER RAMÍREZ MENDOZA y ROSENDO RAMÍREZ MENDOZA en calidad de herederos del causante, quienes aceptaron la herencia con beneficio de inventario. También se reconoció a la señora LUZ MARINA MENDOZA DE RAMÍREZ en su condición de cónyuge supérstite del causante, quien optó por gananciales.

En lo que corresponde al señor JAIME RAMÍREZ MENDOZA fue reconocido como heredero del causante en auto de **24 de noviembre de 2022**.

Los inventario y avalúos de la sucesión del causante JAIME RAMÍREZ DÍAZ fueron aprobados en audiencia de **21 de febrero de 2023**. Designándose como partidora la apoderada de NESTOR JAVIER RAMÍREZ MENDOZA y ROSENDO RAMÍREZ MENDOZA.

El trabajo de partición se allegó el día **28 de marzo de 2023**, corriéndose traslado de este mediante auto de **30 de junio de 2023**, sin escrito de objeción.

Finalmente, procede el Despacho a impartirle aprobaciones previas las siguientes,

## II. CONSIDERACIONES

No se observa que se haya incurrido en causal de nulidad que invalide lo actuado, ni reparo alguno frente a los presupuestos procesales, esto es, competencia por corresponder este Juzgado al circuito del lugar del último domicilio y asiento principal de los negocios del **† JAIME RAMÍREZ DÍAZ**, fallecido el día 9 de julio de 2013, demanda en forma y trámite adecuado, así como los de capacidad para ser parte y comparecer al proceso de los herederos i) JOSÉ HERNAN RAMÍREZ MENDOZA identificado con la c.c. No. 7.231.296; ii) NIDYA YEIDICE RAMÍREZ MENDOZA identificada con la c.c. No. 52.278.751; iii) NUBIA MARINA RAMÍREZ MENDOZA identificada con la c.c. No. 52.363.173; iv) NESTOR JAVIER RAMÍREZ MENDOZA identificado con la c.c. No. 74.856.361; v) JAIME RAMÍREZ MENDOZA identificado con la c.c. No. 7.231.297; vi) ROSENDO RAMÍREZ MENDOZA identificado con la c.c. No. 7.231.370; y vii) LUZ MARINA MENDOZA DE RAMÍREZ identificada con la c.c. No. 21.225.989 en su condición de cónyuge supérstite del causante.

Como es sabido, la sucesión por causa de muerte es uno de los modos de adquirir el dominio, conforme lo establece el artículo 673 del Código Civil, según que la delación de la herencia se da en el momento de fallecer una persona (Art. 1013 C.C.), y en tal virtud, al proceso comparecieron a ejercer su derecho a recoger la herencia, los hijos del causante por derecho personal, a quienes, por tratarse de sucesión intestada, les asiste igual derecho de suceder a la causante en la universalidad patrimonial de la mismo, por concurrir en el primer orden hereditario (artículos 1040, 1045 CC).



Así las cosas, cumplido el proceso en legal forma y encontrándose ajustado a la Ley el trabajo partitivo, esto es, ceñido a los lineamientos de los artículos 1127, 1239 ss. y 1394 del Código Civil, observa el Despacho que el mismo no vulnera la Ley sustancial ni procesal en la materia, razones por las cuales encuentra que es del caso impartirle aprobación y disponer las medidas atinentes al registro y protocolización.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey Casanare**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### III. RESUELVE

1. **APROBAR** en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición de los bienes relictos del causante **JAIME RAMÍREZ DÍAZ quien en vida se identificó con la c.c. No. 4.296.315**, fallecido el día 9 de julio de 2013 en el Municipio de Tauramena- Casanare, documento allegado por medio de correo electrónico el día 28 de marzo de 2023.
2. **ORDENAR** la inscripción del trabajo partitivo en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del lugar donde se encuentren matriculados los bienes objeto del trabajo de partición y adjudicación. Líbrense por secretaría las comunicaciones pertinentes.
3. **ORDENAR** que, acreditado lo anterior, se proceda a la protocolización del trabajo de partición y de esta sentencia en la Notaría Única del Círculo de Monterrey. Déjense por secretaría las constancias del caso (No. 7 del artículo 509 del CGP).
4. **EXPEDIR**, por secretaría y a costa de los interesados, copias auténticas del trabajo de partición y de esta providencia para los fines pertinentes.
5. Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias y anotaciones de rigor.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA  
JUEZ**

/M.S.K.

La anterior sentencia se notifica mediante estado **No. 31.**  
Publicado el día **17 de Noviembre de 2023.**

**Firmado Por:**  
**Luis Alexander Ramos Parada**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo De Familia**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db17205a23bb4736e3f7e4f44cf2a0d8821c36dc634e46f317c9463df993aef**  
Documento generado en 16/11/2023 04:39:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
Radicado	851623184001- <b>2022-00016-00</b>
Demandante	CAMILO ANDRÉS MORA DAZA
Demandado	Herederos de RAFAEL ARIAS CHACÓN

Como quiera que Medicina legal ya informó el valor de la exhumación del cadáver del difunto RAFAEL ARIAS CHACÓN, se ordena a secretaría poner en conocimiento de la parte demandante dicha respuesta; esto para que en el menor tiempo posible se realice la consignación del valor establecido por Medicina Legal para la exhumación y prueba de ADN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.R.

**Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey**  
  
El anterior auto se notifica mediante estado **No. 31**.  
Publicado el día **17 de noviembre de 2023**.

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo De Familia  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cd10f975f4a2f374b6015b4b23097babf311bca900942727c64678db5d95d98**  
Documento generado en 16/11/2023 04:39:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	PRIVACIÓN PATRIA POTESTAD
Radicado	851623184001- <b>2022-00112-00</b>
Demandante	GISETH ALEJANDRA DÍAZ BANQUERO
Demandado	GILMER DUVAN GARZÓN GUILOMBO

Téngase por contestada en término la demanda por parte del curador ad litem del señor GILMER DUVAN GARZÓN GUILOMBO, escrito contentivo también de excepciones de mérito. De esta manera, como quiera que de dicho documento se envió copia al apoderado judicial de la demandante, se **prescinde** del traslado de las excepciones de mérito por secretaría, esto con fundamento en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

Continuando con el trámite judicial, se convoca a las partes y sus apoderados, para que el **día martes doce (12) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024), a la hora de las nueve de la mañana (9:00 a.m)**, se conecten con este estrado judicial, con el propósito de realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del CGP en la que se efectuará conciliación, interrogatorio exhaustivo a las partes, fijación y saneamiento del litigio, y decreto de pruebas (en caso tal, también su práctica), por lo que se debe advertir que dicha audiencia se desarrollará durante toda la calenda en comento.

De conformidad al párrafo del artículo 372 ejusdem, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento que trata el artículo 373 Ibidem y de ser el caso en ésta única audiencia proferir sentencia de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo, se decretan pruebas, conforme lo previsto en el párrafo citado,

**1. PARTE DEMANDANTE**

✓ **Documentales**

Téngase como tal, las aportadas con la demanda, siempre que resulten pertinentes y conducentes.

✓ **Testimoniales**

Las declaraciones de YASMID BANGUERO, GERMÁN HUMBERTO DÍAZ ARROYABE, JESÚS DAVID RUEDA ALFONSO y OMAIRA PALACIOS VACA serán recepcionadas en la audiencia arriba señalada, siempre que resulte posible con la presencia de las partes.

Se pone de presente la facultad del fallador para limitar los testimonios de encontrar esclarecidos de manera suficiente los hechos que pretenden ser probados, de conformidad con el art. 212 del CGP.

✓ **Interrogatorio de parte**

Se niega esta prueba, toda vez que por mandato del No. 7º del artículo 372 del CGP, es una prueba oficiosa y obligatoria del Juez el interrogar de modo exhaustivo a las partes.

**2. Curador ad litem -PARTE DEMANDADA.**

Téngase como pruebas las respuestas dadas por parte de la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN y del INPEC, esto respecto de las peticiones previamente formuladas por el curador.

✓ **Interrogatorio de parte**

Se niega esta prueba, toda vez que por mandato del No. 7º del artículo 372 del CGP, es una prueba oficiosa y obligatoria del Juez el interrogar de modo exhaustivo a las partes.

**3. PRUEBAS DEL DESPACHO**

✓ **Interrogatorio de parte**

Con fundamento en el No. 7º del artículo 372 del CGP, el Despacho decreta de oficio el interrogatorio que será absuelto por la demandante GISETH

ALEJANDRA DÍAZ BANGUERA y el demandado GILMER DUVAN GARZÓN GUILOMBO.

Se previene a las partes junto con los apoderados de las consecuencias de la inasistencia injustificada de la demandante que hará presumir por ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por la parte pasiva siempre que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar; igualmente, la inasistencia injustificada del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda de conformidad con numeral 4 del art. 372 del CGP, concordante con los artículos 204 y 205 ibídem, así mismo se advierte de la imposición de multas de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

El anterior auto se notifica mediante estado **No. 31.**  
Publicado el día **17 de noviembre de 2023.**

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo De Familia  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b8868ca14abedcfa8dcd4010af54cffe2ddf75244cb0294becc55eab1918cb5**  
Documento generado en 16/11/2023 05:00:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare.*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO
Radicado	851623184001- <b>2022-00141-00</b>
Demandante	LUZ EDITH PADILLA AFRICANO
Demandado	JAVIER CACHAY LÓPEZ

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Yopal (Casanare), en providencia de fecha 26 de junio de 2023, por medio de la cual se aceptó el desistimiento del recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la señora LUZ EDITH PADILLA AFRICANO en contra del auto de rechazo de la demanda.

Ejecutoriada esta providencia, por secretaría archívese el expediente dejando las constancias y anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

**Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey**  
  
El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo De Familia  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05f1fb145c100e76b7de3ccb220c154bf3b23b92b3dd34fb24730fa222fd1447**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Promiscuo de Familia*  
*Monterrey – Casanare.*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO
Radicado	851623184001- <b>2022-00188-00</b>
Demandante	ROSMIRA HUERTAS ROA
Demandado	JUSTO GERMÁN CUESTA VALERO

Téngase notificado por aviso al señor JUSTO GERMÁN CUESTA VALERO, como fecha de notificación se tiene el **10 de julio de 2023**, esto por ser el siguiente día hábil a la entrega del aviso. Sin escrito de oposición a las pretensiones de la demanda.

Así, continuando con el trámite judicial, se convoca a las partes y sus apoderados, para que el **día jueves siete (07) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), a la hora de las nueve de la mañana (9:00 a.m)**, se conecten con este estrado judicial, con el propósito de realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del CGP en la que se efectuará conciliación, interrogatorio exhaustivo a las partes, fijación y saneamiento del litigio, y decreto de pruebas (en caso tal, también su práctica), por lo que se debe advertir que dicha audiencia se desarrollará durante toda la calenda en comento.

De conformidad al párrafo del artículo 372 ejusdem, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento que trata el artículo 373 Ibidem y de ser el caso en ésta única audiencia proferir sentencia de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo, se decretan pruebas, conforme lo previsto en el párrafo citado,

**1. PARTE DEMANDANTE**

✓ **Documentales**

Téngase como tal, las aportadas con la demanda, siempre que resulten pertinentes y conducentes.

✓ **Interrogatorio de parte**

Se niega esta prueba, toda vez que por mandato del No. 7º del artículo 372 del CGP, es una prueba oficiosa y obligatoria del Juez el interrogar de modo exhaustivo a las partes.

**2. PARTE DEMANDADA- sin contestación.**

**3. PRUEBAS DEL DESPACHO**

✓ **Interrogatorio de parte**

Con fundamento en el No. 7º del artículo 372 del CGP, el Despacho decreta de oficio el interrogatorio que será absuelto por la demandante ROSMIRA HUERTAS ROA y el demandado JUSTO GERMÁN CUESTA VALERO.

Se previene a las partes junto con los apoderados de las consecuencias de la inasistencia injustificada de la demandante que hará presumir por ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por la parte pasiva siempre que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar; igualmente, la inasistencia injustificada del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda de conformidad con numeral 4 del art. 372 del CGP, concordante con los artículos 204 y 205 ibídem, así mismo se advierte de la imposición de multas de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:

**Luis Alexander Ramos Parada**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo De Familia**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57975bdc38f1ea0ec89eb510158c4c63dcc4d046aa2bdf15bdde59a6ae6d40bf**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD
Radicado	851623184001- <b>2022-00195-00</b>
Demandante	JESÚS ANTONIO MERCHAN MOLANO
Demandado	LICETH ESTEFANIA LÓPEZ SIERRA

Se presenta por parte de la señora LICETH ESTEFANIA LÓPEZ SIERRA memorial informando el nombre del presunto padre del NNA JEML, informando datos de contacto. Asimismo solicita se le conceda amparo de pobreza.

Así, con fundamento en el 218 del CC se ordena la vinculación del señor JORGE ELIECER SÁNCHEZ ARIAS, en consecuencia, notifíquesele la admisión de la demanda, el presente auto, y córrasele el traslado correspondiente para que se pronuncie. Para el efecto téngase en cuenta el artículo 291 del CGP.

Respecto de la solicitud de amparo de pobreza de la señora LICETH ESTEFANIA LÓPEZ SIERRA, debidamente habilitada por lo referenciado en los artículos 151 y subsiguientes del Código General del Proceso, este Despacho concederá el amparo de pobreza solicitado. Y es que justamente, la referida norma consagra que se concederá el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso. Para el caso que nos ocupa, y conforme a lo manifestado por la peticionaria la solicitud se encuentra ajustada a las normas legales y cumple con los requisitos, por lo que el Juzgado considera que se debe acceder a lo allí solicitado.

Por consiguiente, se concede el AMPARO DE POBREZA solicitado por la señora LICETH ESTEFANIA LÓPEZ SIERRA, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 151 del CGP. Y por tanto se designa a la abogada CLEMA ESMERALDA RODRÍGUEZ TELLO, en los términos que dispone el numeral 7 del artículo 48 del CGP, quien desempeñará el cargo en forma gratuita, para que represente a la demandada, conforme a su petición. Comuníquese la presente designación al profesional antes citado y déjense las constancias en el expediente.

Finalmente, respecto de la solicitud de sentencia anticipada presentada por la apoderada judicial del señor JESÚS ANTONIO MERCHAN MOLANO, esta solicitud será **negada** toda vez que por disposición constitucional y legal, deben prevalecer los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Para ello resulta necesaria la vinculación del presunto padre y de este modo poder proferir sentencia de fondo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo De Familia  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 251eadcdd058bf85233dcc9a167bc0a82358de6014235c9469ea692f2247418  
Documento generado en 16/11/2023 04:39:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Promiscuo de Familia*  
*Monterrey – Casanare.*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	AUMENTO DE CUOTA DE ALIMENTOS
Demandante	SANDRA PIEDAD RIVERA BRIÑEZ
Demandado	JUAN ELIODORO ALONSO ALARCÓN
Radicado	851623184001-2023-00015-00

Se allega escrito por parte de la señora SANDRA PIEDAD RIVERA BRIÑEZ, solicitando se archive el proceso, esto teniendo en cuenta que las partes ya conciliaron el objeto del proceso ante la Comisaría de Familia de Tauramena.

Por lo anterior, al encontrar que la solicitud se ajusta a lo señalado en los artículos 314 y 315 del CGP, se **acepta** el desistimiento de la demanda y se da por **terminado** el presente proceso. Una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias y anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo De Familia  
Monterrey - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f80920adb14a1a723b2a2381914d3942d95db67f346f3f7cebc36b1d483ee81**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
Demandante	DAYANA LICETH RONDÓN VEGA
Demandado	YEISON FERNANDO PÉREZ FORERO
Radicado	851623184001- <b>2023-00048</b> -00

Téngase por NO contestada la demanda por parte de YEISON FERNANDO PÉREZ FORERO, quien fue notificado el día **17 de mayo de 2023**, a través de la plataforma WHATSAPP. Verificando previamente la identidad y la titularidad de la cuenta.

Por otro lado, como quiera que existe comunicación por parte de Medicina Legal en la que se informa que la señora DAYANA LICETH RONDON VEGA, la menor BNRV, y el señor YEISON FERNANDO PEREZ FORERO asistieron a la toma de muestras para prueba de ADN, se ordena por secretaría oficiar a Medicina Legal para que allegue el resultado de la prueba de ADN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:



**Luis Alexander Ramos Parada**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo De Familia**

**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c0c992a3b6a10724ccbccecbc63472124bf395627ebdbaa6d0193b6dff26a39**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare.*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL
Radicado	851623184001- <b>2023-00051-00</b>
Demandante	LUZ DELIA MORENO GARCÍA
Demandado	DONALDO TORRES SEGURA

Téngase por NO contestada la demanda por parte del señor DONALDO TORRES SEGURA, quien fue notificado personalmente el día 24 de mayo de 2023.

Así, continuando con el trámite procesal se convoca a las partes y sus apoderados, para que el **día viernes ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), a la hora de las nueve de la mañana (9:00 a.m),,** se conecten con este estrado judicial, con el propósito de realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del CGP en la que se efectuará conciliación, interrogatorio exhaustivo a las partes, fijación y saneamiento del litigio, y decreto de pruebas (en caso tal, también su práctica), por lo que se debe advertir que dicha audiencia se desarrollará durante toda la calenda en comento.

De conformidad al párrafo del artículo 372 ejusdem, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento que trata el artículo 373 Ibidem y de ser el caso en ésta única audiencia proferir sentencia de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo, se decretan pruebas, conforme lo previsto en el párrafo citado,

**1. PARTE DEMANDANTE**

✓ **Documentales**

Téngase como tal, las aportadas con la demanda, siempre que resulten pertinentes y conducentes.

**2. PARTE DEMANDADA.**

Sin contestación de demanda y por ende sin solicitud probatoria.

**3. PRUEBAS DEL DESPACHO**

**✓ Interrogatorio de parte**

Con fundamento en el No. 7° del artículo 372 del CGP, el Despacho decreta de oficio el interrogatorio que será absuelto por la demandante LUZ DELIA MORENO GARCÍA y el demandado DONALDO TORRES SEGURA.

Se previene a las partes junto con los apoderados de las consecuencias de la inasistencia injustificada de la demandante que hará presumir por ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por la parte pasiva siempre que sean susceptibles de confesión, si a ello hubiere lugar; igualmente, la inasistencia injustificada del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda de conformidad con numeral 4 del art. 372 del CGP, concordante con los artículos 204 y 205 ibídem, así mismo se advierte de la imposición de multas de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

**Firmado Por:**  
**Luis Alexander Ramos Parada**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo De Familia**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **393f994ed8ba2011b27a5e168dbe5e1253eac252aff482e11e9bf399be718789**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD
Radicado	851623184001-2023-00056-00
Demandante	DIANA MARCELA ABRIL RAMÍREZ
Demandado	JACINTO BUITRAGO GÓMEZ

Téngase por NO contestada la demanda por parte de JACINTO BUITRAGO GÓMEZ, quien fue notificado el día **26 de mayo de 2023**, a través de la plataforma WHATSAPP. Verificando previamente la identidad y la titularidad de la cuenta.

Por otro lado, como quiera que existe comunicación por parte de Medicina Legal en la que se informa que la señora DIANA MARCELA ABRIL RAMÍREZ, el menor AAR, y el señor JACINTO BUITRAGO GÓMEZ asistieron a la toma de muestras para prueba de ADN, se ordena por secretaría oficiar a Medicina Legal para que allegue el resultado de la prueba de ADN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día 17 de noviembre de 2023.

Firmado Por:  
Luis Alexander Ramos Parada  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Promiscuo De Familia**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41c869576d977ff6a76cdaf50f54caa5cd21eb5f1b558fc556f02141a0d79a07**  
Documento generado en 16/11/2023 04:39:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Distrito Judicial de Yopal*  
***Juzgado Promiscuo de Familia***  
*Monterrey – Casanare.*

**Monterrey, dieciséis (16) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Clase de Proceso	DIVORCIO MATRIMONIO CIVIL
Radicado	851623184001- <b>2023-00065</b> -00
Demandante	MIRIAM BALMACEDA NEIRA
Demandado	JAIME ALFONSO ZORRO CAMARGO

Dado que por error involuntario en auto de fecha diez (10) de noviembre de la presente anualidad, notificado en estado 30, se omitió colocar la fecha para realizar la audiencia pertinente, se fijará el **Lunes once (11) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las nueve de la mañana (9:00am)** para realizar la audiencia que contempla el artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEXANDER RAMOS PARADA**  
**JUEZ**

/M.S.K.

**Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey**

El anterior auto se notifica mediante estado No. 31.  
Publicado el día **17 de noviembre de 2023.**

**Firmado Por:**  
**Luis Alexander Ramos Parada**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo De Familia**  
**Monterrey - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf49983b2ddf4cebe5261f4c9d90ff3429145b1b1d2df51e40d91a68c4e2c7db**

Documento generado en 16/11/2023 04:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**