



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3434**  
**RADICACIÓN No. 001-2022-00131-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA contra CARLOS ANDRES MESA SOTO**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$4.941.118,59** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **31 de octubre de 2022.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3458**

**RADICACIÓN No. 001-2022-00202**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA COOSERVIPRES contra JAVIER MAURICIO LOZANO SALAZAR Y EDWIN VALLEJO SANTACRUZ**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$16.381.950** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **12 de septiembre de 2022.**

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO SUSTANCIACION No. 3409  
RADICACIÓN: 002-2019-00629-00  
Ejecutivo Singular  
EVERGITO MORENO IBARGUEN contra ORLANDO MOSQUERA Y OTRO**

En atención al oficio No. 260 del 06 de abril de 2022, allegado por el Juzgado 25º Civil Municipal de Cali al interior del proceso bajo radicación 025-2022-00192 mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **ORLANDO MOSQUERA**, este despacho accederá a ello por ser la primera comunicación en tal sentido dirigida a este demandado.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - OFICIAR AL** Juzgado 25º Civil Municipal de Cali, informándole que la solicitud deprecada mediante oficio No. 260 del 06 de abril de 2022 dentro del proceso bajo radicación 025-2022-00192, **SURTE TODOS LOS EFECTOS LEGALES**, por ser la primera comunicación en tal sentido.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3456**

**RADICACIÓN: 002-2019-00629-00**

**Ejecutivo Singular**

**EVERGITO MORENO IBARGUEN contra ORLANDO MOSQUERA Y OTRO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Ahora bien, respecto a la solicitud de pago de depósitos judiciales, este despacho le indica al apoderado judicial de la parte actora que una vez en firme la presente providencia mediante la cual se aprueba la respectiva liquidación del crédito este despacho procederá de conformidad con el art. 447 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante por valor de \$21487.000,00 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el 11 de enero de 2022.

Ejecutoriado el presente proceso, regresar a despacho a fin de pronunciarse frente al pago de depósitos judiciales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3425**

**RADICACIÓN No. 002-2022-00038**

**Ejecutivo Singular**

**CRESI S.A.S. contra CHARLES DUVERNEY ACEVEDO GARCÍA**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$1.520.865,78** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **19 de septiembre de 2022**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3440  
RADICACIÓN No. 003-2014-00077  
Ejecutivo SINGULAR  
ASFAMICOOP contra RUBIELA DOMINGUEZ SAAVEDRA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **RUBIELA DOMINGUEZ SAAVEDRA** identificada con c.c. No. 29.476.605 los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y **QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO**, a menos que por secretaría se verifique solicitud de remanentes:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002857464	900267427	ISS ASISTENCIA EN LIQUIDACOPERATIV	IMPRESO ENTREGADO	05/12/2022	NO APLICA	\$ 450.000,00
469030002857465	9002674272	COOPERATIVA ASFAMICO ASISTENCIA FAMILIAR	IMPRESO ENTREGADO	05/12/2022	NO APLICA	\$ 1.264.072,00
469030002857466	9002674272	COOPERATIVA ASFAMICO ASISTENCIA FAMILIAR	IMPRESO ENTREGADO	05/12/2022	NO APLICA	\$ 1.349.721,00
469030002857467	9002674272	COOPERATIVA ASFAMICO ASISTENCIA FAMILIAR	IMPRESO ENTREGADO	05/12/2022	NO APLICA	\$ 728.350,00
469030002857468	9002674272	COOPERATIVA ASFAMICO ASISTENCIA FAMILIAR	IMPRESO ENTREGADO	05/12/2022	NO APLICA	\$ 385.848,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3439**

**RADICACIÓN No. 003-2018-00653**

**Ejecutivo**

**COOPTECPOL contra INES MARIELLY CLAVIJO CARDONA**

El estatuto procesal civil colombiano es claro al indicar en su artículo 317 numeral 2º que: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas “o perjuicios” a cargo de las partes. Además, atañe que si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años, como es el caso en marras.*

Aunado a lo anterior, se trae a colación lo consagrado en el art. 2 Decreto 564 de 2020, que reza: *Artículo 2. Desistimiento tácito y término de duración de procesos. Se suspenden los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso y en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y los términos de duración del proceso del artículo 121 del Código General del Proceso desde el 16 de marzo de 2020, y se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que disponga el Consejo Superior de la Judicatura.*

En este caso es de indicar que la última actuación dentro del presente proceso fue notificada en lista de Estado No. 60 del 4 de agosto de 2020, lo cual configura una inactividad por el término señalado en los anteriores párrafos.

Teniendo en cuenta lo anterior se decretará la terminación del proceso y se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **INES MARIELLY CLAVIJO CARDONA** Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3463  
RADICACIÓN No. 004-2021-00691  
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES,  
INTERMEDIACION JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP contra  
FRANCISCO JAVIER BEJARANO ARANGO**

Examinada la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible a folios 53 a 55 del expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 20.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	
<b>DIAS</b>	<b>25</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,82</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	
<b>DIAS</b>	<b>-7</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,57</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>348</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>1,93</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 321.666,67</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 4.619.933</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>

ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 20.000.000
SALDO INTERESES	\$ 4.619.933
DEUDA TOTAL	\$ 24.619.933

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
jul-21	17,18	25,77	1,93	\$ 707.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 386.000,00
ago-21	17,24	25,86	1,94	\$ 1.095.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 388.000,00
sept-21	17,19	25,79	1,93	\$ 1.481.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 386.000,00
oct-21	17,08	25,62	1,92	\$ 1.865.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 384.000,00
nov-21	17,27	25,91	1,94	\$ 2.253.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 388.000,00
dic-21	17,46	26,19	1,96	\$ 2.645.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 392.000,00
ene-22	17,66	26,49	1,98	\$ 3.041.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 396.000,00
feb-22	18,30	27,45	2,04	\$ 3.449.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 408.000,00
mar-22	18,47	27,71	2,06	\$ 3.861.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 412.000,00
abr-22	19,05	28,58	2,12	\$ 4.285.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 424.000,00
may-22	19,71	29,57	2,18	\$ 4.721.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 334.266,67
jun-22	20,40	30,60	2,25	\$ 4.721.666,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00	\$ 0,00

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$26.619.933 pesos Mcte.**, hasta el **23 de mayo de 2022**, correspondiente al valor de capital: **\$20.000.000 pesos**, intereses de mora: **\$ \$ 4.619.933 pesos**, intereses de plazo: **\$2.000.000 pesos**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3443**

**RADICACIÓN: 005-2018-00617-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCOLOMBIA S.A contra INGRID XIOMARA PERLAZA MONTENEGRO**

Se avizora que la parte demandada, por intermedio de su apoderado judicial plenamente reconocido dentro del presente asunto, allega escrito nombrado dentro del expediente digital como 27MemorialObjeccionLiquidCredito20221507 mediante el cual expresa su objeción a la liquidación del crédito allegada por su contraparte. Por ello, el despacho entra a pronunciarse sobre lo indicado.

**OBJECIONES A LA LIQUIDACION**

Teniendo en cuenta lo manifestado en el escrito objeto de la controversia, la parte demandada argumenta que la tasa mediante la cual se está generando los intereses moratorios del capital que aquí se ejecuta no corresponden a los pactados, toda vez que se esta fijando la mora bajo el 18.93% y el estipulado es del 12.62%. En tal caso, allega nueva liquidación del crédito que además enseña el abono por \$22.260.000 realizado el 18/11/2020 mediante debito a la cuenta de ahorros de Bancolombia, adjuntado su soporte correspondiente para su respaldo.

**CONSIDERACIONES**

Inicialmente este despacho da cuenta que la objeción planteada por la parte ejecutada se encuentra conforme a los lineamientos del art. 446 del C.G.P, pues en ella se adjunta nueva liquidación del crédito donde denota los posibles errores cometidos por su ejecutante. Luego de ello, esta mandataria procede a manifestar lo que a continuación se redacta.

Teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago mediante el cual el juzgado de conocimiento acepta la deuda planteada en el escrito de la demandada y fija el monto de los dineros cobrar, se ordenó el pago de los intereses de plazo y de mora a la tasa máxima legal permitida; significando ello que para obtener los dineros adeudados por la parte demandada nos basaremos en las tasas fijadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, pues es ella la encargada de vigilar y controlar que las entidades financieras no caigan en la figura denominada usura la cual puede generar un perjuicio o detrimento al patrimonio económica de los deudores. Ahora bien, teniendo en cuenta lo dicho, la tasa ahí fijada no será la misma para todos los meses, pues es de obviar que ello depende de los valores y circunstancia que

la entidad antes mencionada tiene en cuenta para poder definir el interés en el mes correspondiente, siendo dicha tasa variable para cada periodo.

Así las cosas, de entrada, nos encontramos que el argumento planteado por el vocero judicial de la parte demandada carece de validez al no encontrarse de conformidad con los lineamientos de la orden compulsiva de pago, la cual obra a folios 41-42 del cuaderno principal físico.

De otro lado, frente al abono indicado por la suma de \$22.260.000 del día 18 de noviembre de 2020, para este despacho no hay certeza que el mismo haya sido a ordenes de la obligación que aquí se ejecuta, por ende, el mismo carece de convencimiento probatorio para ser teniendo en cuenta. Ahora bien, la parte ejecutante no desconoce que para la misma fecha su deudor haya realizado abonos a la obligación, ya que el mismo indica el valor de \$21.720.833, el cual fue tenido en cuenta en la liquidación de crédito aprobada mediante auto No. 0757 del 21 de junio de 2021, sin que la parte demandada haya hecho reparo alguno frente a ello.

Bajo lo antes dicho, este despacho procede a ejercer el control de legalidad que le asiste bajo las luces del art. 132 del C.G.P encontrando que las liquidaciones antes aportadas fueron resueltas conforme a la Ley, sin desconocer los lineamientos sustanciales y procesales y cobijando los intereses económicos de los intervinientes en el proceso ejecutivo aquí adelantado.

Es de señalar que en la liquidación de crédito aportada por la parte demandada, el valor total ahí planteado ha sido extraído de manera equivocada, pues los dineros por concepto de abonos no son restados de la manera en que ella hace, pues teniendo en cuenta lo reglado en el art. 1653 del Código Civil, *el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital*, en consecuencia no es posible atender favorablemente la objeción planteada

De igual manera, procede el despacho a realizar el análisis de la liquidación del crédito aportada por la parte actora, observando que el valor ahí indicado se aleja a la tasa efectiva máxima legal permitida, ocasionando esto un margen considerable para no incurrir en usura a la obligación adeudada.

Así las cosas, esta mandataria encuentra que la liquidación de crédito allegada por la parte ejecutante se encuentra conforme al mandamiento de pago, por ende, este despacho impartirá su aprobación

En mérito de lo aquí expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE.**



**PRIMERO. - NO ATENDER FAVORABLEMENTE** la objeción planteada a la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, a solicitud de la parte demandada.

**SEGUNDO. – APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante por valor de \$55.336.516,25 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, hasta el 09 de junio de 2022.

**TERCERO. - CORRER** traslado por el término de diez (10) días al avalúo catastral que reposa en el archivo digital 25MemorialAvaluoCatastral20222206, al tenor del art. 444 del C.G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3450**

**RADICACIÓN No. 006-2005-00780**

**Ejecutivo SINGULAR**

**REFINANCIA S.A. cesionaria de BANCO COLPATRIA S.A. contra OSCAR MARINO LONGA POTES**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada judicial de la parte actora, y en la cual requiere dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el proceso Ejecutivo instaurado por **BANCO COLPATRIA S.A. contra OSCAR MARINO LONGA POTES**.

**Segundo.- SIN LUGAR** a decretar el levantamiento de medidas cautelares, toda vez que ninguna se materializó.

**Tercero.- AGREGAR** al proceso el oficio proveniente del Juzgado 5º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali dentro del radicado No. 025-2006-00776 adelantado por COOPEOCCIDENTE contra el señor OSCAR MARINO LONGA POTES, a través del cal se informa que mediante Auto 0765 calendarado 22 de febrero de 2019 se resolvió ordenar el levantamiento de las medidas previas decretadas en relación al demandado OSCAR MARINO LONGA.

**Cuarto.- SIN LUGAR** a tener en cuenta el embargo de remanentes decretado por el Juzgado 21 Civil Municipal mediante oficio No. 5255 del 25 de octubre de 2018, dentro del radicado 021-2018-058 adelantado por la Cooperativa Asociados de Occidente contra el aquí demandado, teniendo en cuenta que no hay medidas cautelares

materializadas y por otro lado mediante este auto se decreta la terminación del proceso.

**Quinto.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Sexto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3418**  
**RADICACIÓN: 006-2017-00545**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DEL AGUACATAL VIS SECTOR 2 PH contra**  
**DIEGO FERNANDO LOTERO ONOFRE**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo instaurado inicialmente por **CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DEL AGUACATAL VIS SECTOR 2 PH** contra **DIEGO FERNANDO LOTERO ONOFRE**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **DIEGO FERNANDO LOTERO ONOFRE**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3445  
RADICACIÓN No. 006-2017-00716  
Ejecutivo SINGULAR  
LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATIÑO contra YONY ALEXANDER OSORIO LOPEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.-ORDENAR** la entrega a favor del apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOSE VICENTE MANCILLA MANCILLA identificado con c.c. No. 76.270.015, los siguientes depósitos judiciales por la suma de PESOS (\$) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002843825	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 104.709,00
469030002843826	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 67.649,00
469030002843827	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 89.832,00
469030002843828	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 85.478,00
469030002843829	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 64.354,00
469030002843830	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 80.897,00
469030002843831	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 98.084,00
469030002843832	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 101.870,00
469030002843833	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 63.030,00
469030002843834	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 108.495,00
469030002843835	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 71.585,00
469030002843836	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 98.047,00
469030002843837	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 89.288,00
469030002843838	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 45.582,00
469030002843839	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 99.953,00
469030002843840	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 91.746,00
469030002843841	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 108.369,00
469030002843842	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 100.870,00
469030002843843	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 120.244,00
469030002843844	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 74.079,00
469030002843845	6281708	LUIS EVELIO ARISTIZABAL PATINO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2022	NO APLICA	\$ 98.869,00

**Segundo.- REQUERIR** a la parte actora para que se sirva allegar liquidación actualizada de crédito.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3462  
RADICACIÓN No. 006-2020-00537-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE OCCIDENTE S.A contra ACTIVIDADES TEXTILES S.A.S y  
OTRO**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3442  
RADICACIÓN No. 007-2009-00939  
Ejecutivo SINGULAR  
FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ contra ANITA DEL SOCORRO LEYVA Y  
OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **ANITA DEL SOCORRO ESCOBAR LEYVA** identificada con c.c. No. 31.939.681 los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y **QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO**, a menos que por secretaría se verifique solicitud de remanentes:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002849102	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 397.749,00
469030002849103	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 397.749,00
469030002849104	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 397.749,00
469030002849105	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 397.749,00
469030002849106	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 397.749,00
469030002849107	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 387.811,00
469030002849108	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 387.811,00
469030002849109	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 387.811,00
469030002849110	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 387.811,00
469030002849111	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 824.048,00
469030002849112	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 77.136,00
469030002849113	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 257.634,00
469030002849114	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 257.634,00
469030002849115	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 409.026,00
469030002849116	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 419.840,00
469030002849117	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 419.840,00
469030002849118	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 419.840,00
469030002849119	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.695,00
469030002849120	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.695,00
469030002849121	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.695,00
469030002849122	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.695,00
469030002849123	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 918.473,00

469030002849124	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 165.612,00
469030002849125	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.695,00
469030002849126	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.695,00
469030002849127	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 584.776,00
469030002849128	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 432.058,00
469030002849129	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 432.058,00
469030002849130	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 432.058,00
469030002849131	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.764,00
469030002849132	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.764,00
469030002849133	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.764,00
469030002849134	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 413.764,00
469030002849135	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 921.408,00
469030002849136	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 205.966,00
469030002849137	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 458.323,00
469030002849138	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 458.323,00
469030002849139	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 458.323,00
469030002849140	16607456	FERNANDO GONZALEZ MARTINEZ	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2022	NO APLICA	\$ 458.323,00

**Segundo.- REMITASE VIA CORREO ELECTRÓNICO** al señor Pagador de la GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA el oficio 009-2395 del 30 de septiembre de 2019 a través del cual se le comunicó que este Despacho resolvió mediante auto del 30 de septiembre de 2019, terminar el proceso y **levantar las medidas cautelares decretadas en contra de los demandados ANITA DEL SOCORRO LEYVA y LUIS MIGUEL CABARCAS LINDER,** esto a fin de proceda de conformidad.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3420**

**RADICACIÓN: 007-2013-00058-00**

**Ejecutivo Singular**

**EDIFICIO MARIA ELIRA LLOREDA contra ANDRES FELIPE LENIS  
ARANGO Y OTRO**

Revisada las liquidaciones de crédito que antecede, tanto la presentada por la apoderada judicial de la parte actora como la presentada por la poseedora incidentalista y poseedora del predio objeto de la litis, este despacho observa que ambas no se encuentran conforme a lo indicado en el art. 48 de la Ley 675 de 2001, pues la misma carece de los documentos idóneos para su estudio frente a las cuotas de administración que aquí se pretenden ejecutar.

En tal caso, este despacho se abstendrá de darle trámite algo hasta que las partes la alleguen conforme a derecho.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ABSTENERSE** de pronunciarse sobre la liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte considerativa de este auto.

**SEGUNDO. – DEJESE SIN EFECTO** el traslado a la liquidación del crédito que antecede de la fecha 15 de junio del presente año.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO SUSTANCIACION No. 3408  
RADICACIÓN: 007-2016-00352-00  
Ejecutivo Hipotecario  
BANCO AV VILLAS S.A contra CARMEN ALICIA PARRA PINZON**

Se allega el oficio por parte del Centro de Conciliación FUNDAFAS mediante el cual informan que el dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante iniciado por la demandada CARMEN ALICIA PARRA PINZON se declaró el fracaso de la negociación deudas; por consiguiente, indican que el Juzgado 24° Civil Municipal de Cali es el correspondido para adelantar la liquidación patrimonial de la deudora.

En consecuencia, y como quiera que este trámite se adelanta única y exclusivamente contra de la señora referida en cumplimiento del numeral 7 del artículo 565 del CGP, se adelantará el trámite correspondiente, no obstante, es importante señalar que en el oficio allegado no se advierte la radicación del proceso adelantado por el Juzgado ya mencionado, por lo que esta mandataria considera necesario requerir a tal dependencia judicial para que informe lo pertinente a efectos de proceder conforme a la Ley.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO: OFICIAR DE MANERA INMEDIATA al JUZGADO 24° CIVIL MUNICIPAL DE CALI** a fin que se sirvan informar si en su dependencia cursa proceso de Liquidación Patrimonial adelantado por la señora CARMEN ALICIA PARRA PINZON identificada con C.C. 31.984.417, y en caso de ser afirmativo, sírvase indicar la identificación del proceso y el estado en que se encuentra, a efectos de cumplir el trámite consagrado en el numeral 4° del artículo 564 y numeral 7 del artículo 565 del CGP,

Allegada contestación por parte del juzgado requerido, secretaria subir **DE MANERA INMEDIATA** el expediente.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3398**  
**RADICACIÓN 008-2021-00269**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**EDGAR BEJARANO contra DAYURY TORRES OSPINA**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3435**  
**RADICACIÓN No. 009-2021-00694-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**RCI COLOMBIA S.A contra MARITZA ESCOBAR CUELLAR**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$22.383.105,61** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **22 de septiembre de 2022**.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3453**

**RADICACIÓN: 011-2014-00292-00**

**Ejecutivo Hipotecario**

**ANTONIO JOSE BURITICA HENAO contra SEGUNDO SANCHEZ SOTO**

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **lunes 05 de diciembre de Dos Mil Veintidos (2022)** siendo las **02:00 P.M.**, tuvo lugar en este Despacho el remate sobre el bien inmueble, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **SEGUNDO SANCHEZ SOTO** dentro del presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** adelantado por el señor **ANTONIO JOSE BURITICA HENAO**, habiendo sido rematado por **ANTONIO JOSE BURITICA HENAO** identificado con Cédula de ciudadanía Número 6.027.936 por un valor de **\$ \$65.000.000 m/cte** por cuenta del crédito que aquí se ejecuta.

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** la diligencia de remate llevada a cabo el día **lunes 05 de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)** siendo las **02:00 P.M** sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-811733** y distinguido con las siguientes características que a continuación de anexa, el cual le fue adjudicado el señor **ANTONIO JOSE BURITICA HENAO** identificado con Cédula de ciudadanía Número 6.027.936 **por un valor de \$ \$65.000.000 m/cte.**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

Contenidos en ESCRITURA Nro 1242 de fecha 10-10-2008 en NOTARIA 20 de CALI APARTAMENTO 101 con area de 143.45.M2. con coeficiente de 59.30%. (ART.11 DEL DECRETO 1711 DE JULIO 6/1984).

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:  
AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS:  
CUADRADOS  
COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

—EL SR SEGUNDO SANCHEZ SOTO ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION EL PREDIO CON MATRICULA INMOBILIARIA 370-708523 OBJETO DEL PRESENTE REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL ASI: SEGUN ESCRITURA 1765 DEL 30-04-2004 NOTARIA 13 DE CALI SE EFECTUO DECLARACION DE CONSTRUCCION EN SUELO PROPIO, A: SANCHEZ SOTO SEGUNDO, REGISTRADA EN LA MATRICULA 708523.—EL 06-05-2004.— SEGUN ESCRITURA 4278 DEL 18-11-2003 NOTARIA 13 DE CALI COMPRAVENTA, DE: ASOCIACION DE ADJUDICATARIOS DEL VALLE, A: SANCHEZ SOTO SEGUNDO, REGISTRADA EN LA MATRICULA 708523. EL 06-01-2004.—LA ASOCIACION DE ADJUDICATARIOS DEL VALLE, ANTES COMITE PRO-DEFENSA DE LOS INTERESES DE LOS ADJUDICATARIOS DEL BARRIO UNION DE VIVIENDA POPULAR, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION ASI: POR ESCRITURA 498 DE 03-03-81, NOTARIA 10. CALI, REGISTRADA EL 13-03-81, POR COMPRA A RIVERA GOMEZ, LIBARDO. RIVERA GOMEZ LIBARDO, ADQUIRIO POR ADJUDICACION QUE SE LE HIZO EN LA DIVISION MATERIAL DEL PREDIO, PARTICION CELEBRADA CON ALONSO BORRERO RIVERA Y TERESITA BORRERO RIVERA, SEGUN SENTENCIA DEL JUZGADO 4. CIVIL DEL CTO. DE CALI, DE 13-08-63, REGISTRADA EL 19-08-63.- POR ESCRITURA #3023 DE 29-04-63, NOTARIA 2. CALI, REGISTRADA EL 30-08-63, LIBARDO RIVERA GOMEZ, PROTOCOLIZA EL JUICIO DE DIVISION MATERIAL. LIBARDO RIVERA GOMEZ Y BERNARDO RIVERA GOMEZ, ADQUIRIERON: POR DONACION QUE LE HIZO BENJAMIN RIVERA D., POR ESCRITURA #4088 DE 10-11-55, NOTARIA 1. CALI, REGISTRADA EL 19-12-55. POR ESCRITURA #2759 DE 23-07-56, NOTARIA 1. CALI, REGISTRADA EL 26-07- SIGUIENTE, BERNARDO RIVERA GOMEZ, VENDE A ALONSO, JOSE, TERESITA Y FELIPE BORRERO RIVERA.





**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: URBANO

2) CL 72 L # 28 A - 95 AP 101 AP 101 (DIRECCION CATASTRAL)

1) CALLE 72 L # 28 A-95/97. APARTAMENTO 101 EDIFICIO BIFAMILIAR SANCHEZ.

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de Integración y otros)

370 - 708523

**SEGUNDO. - DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien inmueble adjudicado. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO. - ORDÉNESE** la cancelación de la **hipoteca** constituida mediante Escritura Pública No. 352 del 21-02-2013 de la Notaria Octava del Circulo de Santiago de Cali, según anotación Nro. 4 del Certificado de Tradición Matrícula Inmobiliaria No. **370-811733**. Líbrense exhorto.

**CUARTO. - ORDÉNESE** la entrega por parte del secuestre **MARICELA CARABALI** del bien inmueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **16 DE OCTUBRE DE 2014** – por el Juzgado Once (11) Civil Municipal de Cali – a su adjudicatario **ANTONIO JOSE BURITICA HENAO** identificado con Cédula de ciudadanía Número 6.027.936 o quien este autorice, y sírvase rendir cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.

**QUINTO. – OFICIAR** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS** a fin de comunicarle la aprobación de la diligencia de remate del inmueble aquí adjudicado.

**SEXTO. - ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.

**SÉPTIMO. - Agréguese** a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$3.250.000 m/cte** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014).

**OCTAVO. – TENGASE COMO ABONO A LA OBLIGACIÓN QUE AQUÍ SE EJECUTA** la suma de **\$65.000.000** toda vez que el predio aquí rematado fue adjudicado por cuenta del crédito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3436**

**RADICACIÓN: 012-2015-00345-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**SCOTIABANK S.A cesionario de CITIBANK S.A contra ALEJANDRO  
CAICEDO GONZALEZ**

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Entra el Juzgado a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del auto interlocutorio No. 1577 del 25 de julio de 2022, notificado en estado No. **55 26 de julio de 2022**, por medio del cual se declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**II. MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

Manifiesta el recurrente que pese a que el proceso estuvo inactivo por el termino aquí indicado esta autoridad judicial no ordenó el requerimiento a la parte que haya formulado o promovido la petición que hasta la fecha no ha sido gestionada, conllevando esto a una desprotección de los derechos fundamentales que le asiste al ejecutante tal como el derecho al debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

Para respaldar su postura planteada, trae a colación fragmentos de jurisprudencias emitidas tanto por la Corte Constitucional como del Consejo Superior de la Judicatura, las cuales son resaltadas en el escrito objeto de estudio.

En todo caso, el togado solicita la revocatoria de la providencia que puso fin al tramite procesal del presente asunto, y de ser negativo por esta instancia, solicita se tenga en cuenta el recurso de apelación presentado de manera subsidiaria.

**III. CONSIDERACIONES**

Previo a estudiar los argumentos expuestos por el recurrente, es menester revisar que la parte convocante se encuentre legitimada dentro del proceso para ejercer su derecho a la defensa, tal como la Ley Colombiana ha adoptado para el acceso a la justicia. De tal modo que una vez revisado el expediente se pudo evidenciar que la sociedad PERUZZI COLOMBIA S.A.S, quien indicar ser la cesionaria de SCOTIABANKS S.A, no ha sido reconocida como nueva adquirente de los derechos litigiosos que le corresponden a esta última, la cual la aparta de la posibilidad de alegar intereses que le corresponde a su representado.

Por tal motivo, este despacho se abstendrá de tramitar el recurso aquí planteado, toda vez que no cuenta con la calidad de demandante para ser interviniente dentro del presente proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ABSTENERSE** de darle tramite al recurso presentado por el abogado **JANN CARLO CASTRO ROJAS**, quien indica ser el apoderado especial de **PERUZZI COLOMBIA S.A.S**, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: DEJAR SI EFECTO** el traslado del presente recurso, el cual fue incluido en la Lista de Traslado No. 66 del 09 de agosto de 2022.

**TERCERO. – POR SECRETARIA** cúmplase las ordenes emitidas en el auto inmediatamente anterior.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3469**  
**RADICACIÓN 012-2020-00516**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**FARIDE RIOS TRUJILLO JOSE CUELLAR PIEDRAHITA**

En virtud a la solicitud de títulos deprecada por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte actora Dra. LUZ DANIELA CHACON CORTES, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.143.860.088, los siguientes depósitos judiciales por la suma de SEIS MILLONES CUATRO MIL CIENTO SETENTA PESOS (\$6.004.170), previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002723539	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 386.695,00
469030002723540	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 386.695,00
469030002723541	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 386.695,00
469030002723542	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 386.695,00
469030002851426	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 386.695,00
469030002851427	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 386.695,00
469030002851428	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00
469030002851429	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00
469030002851430	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00
469030002851431	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00
469030002851432	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00
469030002851433	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00
469030002851434	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00
469030002851435	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00
469030002851436	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00
469030002851437	1144052666	FARIDE RIOS TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2022	NO APLICA	\$ 368.400,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO SUSTANCIACION No. 3404**

**RADICACIÓN: 013-2018-00622-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**MARCO GUERRERO CHAMORRO contra JAMES ARMANDO CHAMORRO**

En virtud a la constancia secretarial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - INDIQUESE** que para efectos de liquidar la condena ordenada en el numeral primero del auto de interlocutorio No. 2872 del 04 de noviembre de 2022, se fija como agencias en derecho por el valor de \$850.000 m/cte a cargo de la parte demandante, de conformidad con el parágrafo 11 del art. 597 del C.G.P

Por secretaria, liquídense.

**SEGUNDO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** devolución del despacho comisorio No. 009-0818 por parte del Juzgado 36° Civil Municipal de Cali mediante el cual indica el desistimiento de la comisión por manifestación del apoderado judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3461**

**RADICACIÓN No. 013-2022-00213**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO  
COPHUMANA contra MARIA ELIZABETH MEDINA LEAL**

Examinada la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible a folios 87 a 89 del expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 14.482.514,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		20-feb-22
<b>DIAS</b>	<b>10</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>27,45</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-sept-22
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>35,25</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>220</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.405.546</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 14.482.514</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.405.546</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 16.888.060</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
mar-22	18,47	27,71	2,06	\$ 396.820,89	\$ 14.482.514,00	\$ 298.339,79
abr-22	19,05	28,58	2,12	\$ 703.850,19	\$ 14.482.514,00	\$ 307.029,30
may-22	19,71	29,57	2,18	\$ 1.019.568,99	\$ 14.482.514,00	\$ 315.718,81
jun-22	20,40	30,60	2,25	\$ 1.345.425,56	\$ 14.482.514,00	\$ 325.856,57
jul-22	21,28	31,92	2,34	\$ 1.684.316,38	\$ 14.482.514,00	\$ 338.890,83
ago-22	22,21	33,32	2,43	\$ 2.036.241,47	\$ 14.482.514,00	\$ 351.925,09
sept-22	23,50	35,25	2,55	\$ 2.405.545,58	\$ 14.482.514,00	\$ 369.304,11
oct-22	24,61	36,92	2,65	\$ 2.405.545,58	\$ 14.482.514,00	\$ 0,00

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$18.452.172 pesos Mcte.** hasta el **30 de septiembre de 2022**, correspondiente al valor de capital: **\$ 14.482.514 pesos**, intereses de mora: **\$ 2.405.546 pesos**, intereses de plazo: **\$1.564.112 pesos.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3452**

**RADICACIÓN No. 014-2019-00667**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA PROSPERAR contra LUCY MURILLO MONTAÑO**

En virtud a la última liquidación de crédito aprobada y a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación previo el pago de \$2.440.000 pesos, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NIEGUESE** la terminación del proceso por pago total de la obligación, en virtud a que los títulos constituidos dentro del proceso por valor de **\$2.040.000**, no cubren el total de lo requerido por la apoderada judicial de la parte actora, correspondiente a \$2.440.000.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante VICTORIA EUGENIA SALAZAR HERNANDEZ identificada con c.c. No. 31.895.770, los siguientes títulos de depósito judicial constituidos dentro del presente proceso, por la suma de **\$2.040.000**, **PREVIA VERIFICACIÓN DE QUE LOS MISMOS SE HALLEN CONSTITUIDOS POR RAZÓN DEL PRESENTE ASUNTO y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:**

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002834616	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 190.302,00
469030002834617	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 190.302,00
469030002834618	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 190.302,00
469030002834619	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 190.302,00
469030002834620	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 190.302,00
469030002834621	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 202.022,00
469030002834622	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 202.022,00
469030002834623	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 202.022,00

469030002834624	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 202.022,00
469030002834625	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 202.022,00
469030002834626	9000772969	COOPERATIVA PROSPERAR	IMPRESO ENTREGADO	14/10/2022	NO APLICA	\$ 78.380,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3422**

**RADICACIÓN No. 016-2012-00557**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DAVIVIENDA S.A. contra LUIS CARLOS JIMENEZ GARCES**

Revisado el expediente se encuentra que mediante proveído No. 3112 del 23 de noviembre de 2022, se resolvió erradamente terminar el proceso bajo la figura jurídica del desistimiento tácito establecida en el art. 317 del C.G. del P., sin embargo se percata el Despacho que lo regulado en dicha norma no es aplicable al presente caso, ello teniendo en cuenta que no han transcurrido 2 años de inactividad del proceso y más aun cuando el requerimiento que se efectuó por parte del apoderado judicial de la parte actora radica en que se decrete la terminación del proceso pero por desistimiento de las pretensiones, con base en lo estipulado en el numeral 4º del art. 316 ibídem.

Así las cosas es procedente entrar a efectuar control de legalidad sobre tal providencia, pues mal haría este despacho que avizorado el error cometido en la misma, persista en ello. Por lo dicho, debe atenderse aforismo jurisprudencial que indica “los autos ilegales no atan al juez ni a las partes”, “lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro”, así lo dijo la Corte Suprema de Justicia:

*“Se ha dicho reiteradamente por la Jurisprudencia de la Corte que los autos aún en firmes, no ligan al Juzgado para promover conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomoda a la estrictez del procedimiento. Refiriéndonos a estos autos expresó la Corte Suprema, no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñir a sumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”. Corte Suprema de Justicia. Auto de Febrero 4 de 1.981. Citado en López Morales Jairo: Jurisprudencia Civil pag. 1174.*

Por otro lado, y en virtud a la solicitud elevada por la parte demandante, a través de la cual solicita se decrete la terminación del proceso por desistimiento de las



pretensiones, con base en lo estipulado en el numeral 4º del art. 316 ibídem, el Juzgado por encontrarla procedente accederá a tal requerimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DEJAR SIN EFECTOS JURÍDICOS** el auto No. 3112 del 23 de noviembre de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo.- DECLARAR TERMINADO EL PROCESO POR DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES**, dentro del proceso adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A. contra LUIS CARLOS JIMENEZ GARCES**.

**Tercero.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **LUIS CARLOS JIMENEZ GARCES**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.

**Cuarto.- ORDENASE** el desglose de los documentos anexos que sirvieron de base para el presente proceso, **a costa de la parte demandante**.

**Quinto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE  
DICIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3423**  
**RADICACIÓN 016-2017-00023**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RF ENCORE SAS cesionario de BANCO DE OCCIDENTE contra MIGUEL ANTONIO RAMIREZ LOPEZ**

En virtud del memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte actora Dra. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA identificada con c.c. No. 66.959.926, los siguientes depósitos judiciales por la suma de CUATRO MILLONES SEICIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEIIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$4.672.633), previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002581572	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2020	NO APLICA	\$ 17.733,00
469030002581654	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2020	NO APLICA	\$ 17.733,00
469030002581678	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2020	NO APLICA	\$ 81.168,00
469030002590143	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2020	NO APLICA	\$ 24.502,00
469030002590183	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2020	NO APLICA	\$ 35.573,00
469030002590219	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2020	NO APLICA	\$ 6.209,00
469030002590255	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2020	NO APLICA	\$ 28.210,00
469030002590285	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2020	NO APLICA	\$ 140.583,00
469030002594093	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2020	NO APLICA	\$ 118.001,00
469030002594318	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2020	NO APLICA	\$ 118.001,00
469030002595787	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 205.512,00
469030002596062	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 47.569,00
469030002596082	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 325.314,00
469030002596154	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 136.655,00
469030002596189	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 305.073,00
469030002596279	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 101.031,00
469030002596301	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 325.314,00
469030002624988	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	08/03/2021	NO APLICA	\$ 164.146,00
469030002636135	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	09/04/2021	NO APLICA	\$ 214.103,00
469030002644298	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2021	NO APLICA	\$ 214.103,00
469030002654850	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 214.103,00
469030002667199	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2021	NO APLICA	\$ 275.995,00
469030002689294	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2021	NO APLICA	\$ 137.574,00

469030002700946	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	06/10/2021	NO APLICA	\$ 389.760,00
469030002713816	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	11/11/2021	NO APLICA	\$ 181.742,00
469030002723828	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 24.023,00
469030002734985	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	11/01/2022	NO APLICA	\$ 51.248,00
469030002743859	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/02/2022	NO APLICA	\$ 6.670,00
469030002754724	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	08/03/2022	NO APLICA	\$ 10.005,00
469030002765681	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/04/2022	NO APLICA	\$ 57.034,00
469030002775383	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 98.391,00
469030002787016	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	08/06/2022	NO APLICA	\$ 131.764,00
469030002797442	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2022	NO APLICA	\$ 131.764,00
469030002810064	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	08/08/2022	NO APLICA	\$ 131.764,00
469030002820285	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	06/09/2022	NO APLICA	\$ 174.461,00
469030002830577	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/10/2022	NO APLICA	\$ 8.512,00
469030002842884	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2022	NO APLICA	\$ 21.290,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3457**

**RADICACIÓN: 017-2016-00235-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE BOGOTÁ S.A - CISA subrogatario parcial contra ANDRES FERNANDO ROSALES CALDERON**

En atención a los memoriales que antecede, el juzgado observa que, frente al primero, el apoderado judicial de BANCO DE BOGOTÁ no demuestra haber cumplido lo deprecado en el inciso 4 del art. 76 de. C.G.P, de tal modo que su solicitud no será aceptada por este despacho. Ahora bien, respecto a la transferencia del crédito planteada por el demandante a favor de QNT, esta mandataria indica que el apoderado especial de la parte activa no aportan soportes donde se demuestra la calidad de que ahí plasma, en tal caso, hasta tanto no se adjunte los documentos correspondientes esta censora se abstendrá de darle tramite alguno.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – NIEGUESE** renuncia del poder presentada por el apoderado judicial del BANCO BOGOTÁ S.A conforme lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO. – ABSTENERSE** de darle tramite a la transferencia del crédito allegada por la parte demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A, conforme lo expuesto en este auto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3441**

**RADICACIÓN No. 017-2017-00300**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CARLOS SIERRA VILLAMIL contra JHON FERNANDO GOMEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a favor de la apoderada judicial de la parte actora Dra. MARIA ESTHER CHILITO LASSO, identificada con cedula de ciudadanía No. 66.807.493 los siguientes depósitos judiciales por la suma de SEICIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SEICIENTOS CINCUENTA PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS (\$694.650,36), previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002852679	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2022	NO APLICA	\$ 358.676,01

**Segundo.- FRACCIONESE** el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: \$335.974,35 pesos y \$53.897,89 pesos:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002390076	8300128291	COOPERATIVA DE CREDI JOYMACOOL	IMPRESO ENTREGADO	10/07/2019	NO APLICA	\$ 338.358,00

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se ORDENA que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago por valor de \$335.974,35 pesos a

favor de la apoderada judicial de la parte actora, a fin de completar el valor indicado en el numeral primero de este proveído.

**Tercero.- REQUERIR** a la parte actora para que se sirva allegar liquidación actualizada de crédito, esto a fin de ordenar el pago de títulos judiciales.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3438**

**RADICACIÓN No. 017-2018-00484**

**Ejecutivo**

**BANCO DE BOGOTA S.A. contra GIOVANNI RAMIREZ TORRES**

El estatuto procesal civil colombiano es claro al indicar en su artículo 317 numeral 2º que: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas “o perjuicios” a cargo de las partes. Además, atañe que si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años, como es el caso en marras.*

Aunado a lo anterior, se trae a colación lo consagrado en el art. 2 Decreto 564 de 2020, que reza: *Artículo 2. Desistimiento tácito y término de duración de procesos. Se suspenden los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso y en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y los términos de duración del proceso del artículo 121 del Código General del Proceso desde el 16 de marzo de 2020, y se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que disponga el Consejo Superior de la Judicatura.*

En este caso es de indicar que la última actuación dentro del presente proceso fue notificada en lista de Estado No. 16 del 6 de febrero de 2020, lo cual configura una inactividad por el término señalado en los anteriores párrafos.

Teniendo en cuenta lo anterior se decretará la terminación del proceso y se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **GIOVANNI RAMIREZ TORRES** Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3424  
RADICACIÓN 017-2019-00172  
EJECUTIVO SINGULAR  
SEGUNDO ARCESIO MORALES PAREJA contra HUMBERTO CAMPO LARA**

En virtud del memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte actora Dra. OLGA LUCIA RIVERA MUÑOZ identificada con la cédula de ciudadanía No 66.832.375, los siguientes depósitos judiciales por la suma de NUEVE MILLONES QUINIENTOS TRECE MIL SEICIENTOS DIECINUEVE PESOS (\$9.513.619), previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002789097	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 269.937,00
469030002789100	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 2.309.741,00
469030002789105	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 889.598,00
469030002789108	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 630.159,00
469030002789111	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 789.588,00
469030002789114	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 753.718,00
469030002789117	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 796.562,00
469030002789119	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 714.256,00
469030002789122	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 2.054.866,00
469030002789129	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 305.194,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3455  
RADICACIÓN: 017-2020-00554-00  
Ejecutivo Singular  
COOPMUTUAL contra MARIA MARGOTH GARCIA**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 32MemorialLiquidCredito20220905, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible en el archivo digital denominado 32MemorialLiquidCredito20220905 del en el expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 2.732.631,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		31-ene-20
<b>DIAS</b>	<b>-1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,16</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-may-22
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,57</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>840</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.497.612</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 1.481.733</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.892.140</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 3.373.873</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 840.491</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 15.880</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 856.370</b>



FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESSES MES A MES
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 56.028,05	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 57.931,78
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 113.686,56	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 57.668,51
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 170.525,29	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 56.838,72
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 225.997,70	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 55.472,41
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 281.196,84	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 55.199,15
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 336.395,99	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 55.199,15
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 392.141,66	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 55.745,67
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 448.160,60	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 56.018,94
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 503.359,74	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 55.199,15
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 558.012,36	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 54.652,62
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 611.571,93	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 53.559,57
ene-21	17,32	25,99	1,94			\$ 664.504,97	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 53.013,04
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 718.417,80	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 53.832,83
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 771.704,11	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 53.286,30
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 824.717,15	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 53.013,04
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 877.456,93	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 52.739,78
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 930.196,70	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 52.739,78
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 982.936,48	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 52.739,78
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 1.035.949,52	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 53.013,04
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 1.088.689,30	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 52.739,78
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 1.141.155,82	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 52.466,52
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 1.194.166,86	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 53.013,04
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 1.247.728,43	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 53.559,57
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 1.301.834,52	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 54.106,09
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 1.357.580,19	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 55.745,67
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 1.413.872,39	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 56.292,20
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 1.471.804,17	\$ 0,00	\$ 2.732.631,00		\$ 0,00	\$ 57.931,78
may-22	19,71	29,57	2,18	5-may-22	\$ 3.373.873,00	\$ 0,00	\$ 1.892.140,27	\$ 840.490,73	\$ 9.928,56	\$ 15.268,91	\$ 25.808,23
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 15.268,91	\$ 0,00	\$ 840.490,73		\$ 0,00	\$ 0,00

**SEGUNDO. - APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$856.370 pesos hasta el 31 de mayo de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3460  
RADICACIÓN No. 017-2021-00695-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE BOGOTÁ S.A contra CERCAR AGRO S.A.S y OTRO**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3459  
RADICACIÓN No. 019-2017-00742-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO FINANADINA S.A contra ANA YANSY RENTERIA ARBOLEDA**

En virtud al memorial allegado al plenario, y como quiera que se encuentra de conformidad con lo establecido en el art. 593 del C.G.P, el Juzgado accederá a lo petitionado.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y demás que posea el demandado **ANA YANSY RENTERIA ARBOLEDA C.C. 38.474.850** en las siguientes entidades **BANCO POPULAR S.A** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$23.789.793, de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

Indíquesele a la entidad que las retenciones antes ordenadas deberán ser consignadas a órdenes del presente proceso en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario.**

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [memoriales@cobranza.com.co](mailto:memoriales@cobranza.com.co) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

lmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO SUSTANCIACION No. 3406  
RADICACIÓN: 020-2016-00354-00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCO DE OCCIDENTE contra VLADIMIR LUCUMI DIAZ**

Se allega devolución de oficio por parte de la Cámara de Comercio de Cali, que en su cuerpo indica:

La CÁMARA DE COMERCIO DE CALI se permite comunicar que por el momento, el documento de la referencia no ha sido inscrito por la(s) razón(es) que a continuación se expresa(n):

Oficio CYN/009/2240/2022

1. Otros

En el registro mercantil se inscriben embargos o desembargos relacionados con bienes cuya mutación esté sujeta a tal registro, es decir, las relacionadas con cuotas o partes de interés y establecimientos de comercio (Artículo 28 numeral 8 del Código de Comercio y artículo 593 numeral 1 del Código General del Proceso).

Conforme a lo anterior:

- El demandado VLADIMIR LUCUMI DIAZ no figura en nuestros registros como titular de establecimientos de comercio, razón por la que esta cámara de comercio devuelve sin registrar la medida cautelar. Artículo 593 numeral 7 del Código General del Proceso. Tenga en cuenta que la matrícula 1035009-16 pertenece es a la sociedad ESTRUCTURAS Y ANDAMIOS MJ SAS y no a la de un establecimiento de comercio.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** respuesta allegada por la Cámara de Comercio de Cali el día 27/11/2022, la cual es anexada en la parte considerativa de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3407**

**RADICACIÓN: 021-2018-00785**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE MALLORCA I ETAPA contra GERMAN ANDRES DE LA CRUZ MESA Y FABIO GERMAN DE LA CRUZ**

En virtud del memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **021-2018-00785** instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE MALLORCA I ETAPA contra GERMAN ANDRES DE LA CRUZ MESA Y FABIO GERMAN DE LA CRUZ** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados, a fin de proceder a su correspondiente pago.

**Segundo.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- Dese cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos Y TERMINACIÓN DEL PROCESO.**

**Quinto.- INFORMESE** a las partes del proceso que una vez se conviertan los títulos judiciales por parte del Juzgado de origen a la cuenta de este Despacho se procederá a resolver sobre **la solicitud de terminación del proceso.**

**Sexto.- RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte demandada a la Dra. JULIANA SIERRA ALVAREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.107.036.344 expedida en Cali, con tarjeta profesional No. 226.917 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3399**  
**RADICACIÓN 021-2022-00169**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**BELLATELA S.A contra EMANUEL NAPORA Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **021-2022-00169** instaurado por **BELLATELA S.A contra EMANUEL NAPORA Y OTRO**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3430**  
**RADICACIÓN 021-2022-00304**  
**FENALCO VALLE contra SAMI ALBERTO CARRASCO RIVAS**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$3.030.115,17** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **31 de octubre de 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO SUSTANCIACION No. 3412  
RADICACIÓN No. 022-2018-00582-00  
Ejecutivo Singular  
COOP-ASOCC contra JAIR ALBERTO MUÑOZ MARADIAGO**

Como quiera que la medida cautelar solicitada por la parte actora aun se encuentra vigente segundo el auto No. 1505 del 03/11/2021 mediante el cual repuso el auto 1362 del 16/06/2021 por el cual se ordenaba el levantamiento de la medida cautelar aquí deprecada, este despacho ordenará su reproducción y envío de oficio al pagador de la Universidad del Valle.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. –POR SECRETARIA** reproducícase y remítase a su destinatario el oficio No. Oficio CyN009/409/2021 del 24/03/2021, el cual obra en el archivo digital denominado 13EmbargoSalarioFirmado, con copia a la parte interesada para su conocimiento.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3449  
RADICACIÓN No. 023-2015-00142  
Ejecutivo SINGULAR  
OPTIMAL LIBRANZAS S.A.S. contra JOSE AGUSTIN ZAPATA Y COOPERATIVA  
COOPDOMUS LTDA**

En virtud a la constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- CREAR O TRASLADAR**, el proceso No. 76001400302320150014200 a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**Segundo.- ASOCIAR** el siguiente depósito a la radicación indicada en el numeral anterior:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002451631	900498573	OPTIMALLIBRANZASSAS ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 263.620,00

**Tercero.- UNA VEZ** efectuado lo anterior, se ORDENA al Área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, se sirva transferir a la cuenta No. 110019196105 del Banco Agrario de Colombia a favor de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES dentro del expediente con radicado No. 1100191961105-01842076809 en donde se ordenó la intervención bajo la medida de toma de posesión de OPTIMAL LIBRANZAS S.A.S, previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3467**  
**RADICACIÓN No. 024-2021-00247**  
**CONSTRUFUTURO contra ERNESTO ALZATE OSORIO**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$3.574.508** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **10 de noviembre de 2022**. Se excluye de dicha liquidación el valor de \$100.000 pesos correspondientes a las costas procesales las cuales fueron aprobadas mediante auto del 14 de octubre de 2021.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3447**

**RADICACIÓN: 025-2017-00783-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**HERNAN LONDOÑO GRAJALES contra ANA LUCIA CORDOBA AZCARATE Y OTRO**

Teniendo en cuenta el memorial allegado por el apoderado sustituto de la parte actora mediante el cual solicita fijar fecha y hora para llevar a cabo diligencia del inmueble trabado en la Litis, este despacho procede a revisar las foliaturas del presente proceso observando que en providencias anteriores se había resuelto solicitud en tal sentido. No obstante, en el tiempo que se profirió tal providencia la entidad encargada de llevar a cabo dicha aprehensión simbólica era la Alcaldía de la Ciudad a través del Departamento de Seguridad de Justicia, siendo esta reemplazada por los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad en la actualidad.

Bajo lo antes dicho, este despacho considera necesario ordenar nuevamente la diligencia direccionándola a la autoridad correspondiente.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** el secuestro del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. **370-9963** de propiedad del demandado **ANA LUCIA CORDOBA AZCARATE** identificado con cédula de ciudadanía **31.523.704**, el cual se encuentra ubicado **1) CALLE 7 23B-28/30 B/ ALAMEDA**, en esta ciudad, según Certificado de Tradición del predio.

**SEGUNDO. -** Para la diligencia de secuestro se comisiona al **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO**, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestro, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Líbrese el respectivo despacho comisorio, indicando la identificación completa de las partes y del apoderado judicial de la parte actora, anexando copia de la presente providencia, y remítase al correo electrónico [ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte interesada [machado5302@hotmail.com](mailto:machado5302@hotmail.com)

**TERCERO. – POR SECRETARIA** remítase el link del expediente digital al apoderado judicial de la parte actora, cumpliendo los protocolos establecidos para tal caso.

**CUARTO. – INDIQUESELE A LA PARTE ACTORA** que una vez reunido los presupuestos señalados en el art. 448 del C.G.P, este despacho procederá a fijar fecha y hora para diligencia de remate del predio objeto de la Litis.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3466**

**RADICACIÓN No. 025-2022-00262**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO -  
COOPHUMANA-CONTRA PEDRO JARAMILLO**

Examinada la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible a folios 63 a 65 del expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 5.673.642,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		20-feb-22
<b>DIAS</b>	<b>10</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>27,45</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-sept-22
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>35,25</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>220</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>		
<b>ABONOS</b>		
<b>FECHA ABONO</b>		
<b>INTERESES PENDIENTES</b>		<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>		<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>		<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>		<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>		<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>		<b>2,04</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$</b>	<b>38.580,77</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 942.392</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>

<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 5.673.642</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 942.392</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 6.616.034</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERESES MES A MES
mar-22	18,47	27,71	2,06	\$ 155.457,80	\$ 0,00	\$ 5.673.642,00	\$ 116.877,03
abr-22	19,05	28,58	2,12	\$ 275.739,01	\$ 0,00	\$ 5.673.642,00	\$ 120.281,21
may-22	19,71	29,57	2,18	\$ 399.424,40	\$ 0,00	\$ 5.673.642,00	\$ 123.685,40
jun-22	20,40	30,60	2,25	\$ 527.081,35	\$ 0,00	\$ 5.673.642,00	\$ 127.656,95
jul-22	21,28	31,92	2,34	\$ 659.844,57	\$ 0,00	\$ 5.673.642,00	\$ 132.763,22
ago-22	22,21	33,32	2,43	\$ 797.714,07	\$ 0,00	\$ 5.673.642,00	\$ 137.869,50
sept-22	23,50	35,25	2,55	\$ 942.391,94	\$ 0,00	\$ 5.673.642,00	\$ 144.677,87
oct-22	24,61	36,92	2,65	\$ 942.391,94	\$ 0,00	\$ 5.673.642,00	\$ 0,00

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$8.290.559 pesos Mcte.** hasta el **30 de septiembre de 2022**, correspondiente al valor de capital: **\$ 5.673.642**, intereses de mora: **\$ 942.392**, intereses de plazo: \$1.674.525 pesos.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3432**

**RADICACIÓN 025-2022-00472**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A. CONTRA JONATHAN ALEXIS BOLAÑOS  
MOSQUERA**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$28.752.088,18** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **29 de septiembre de 2022**.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3421  
RADICACIÓN: 026-2016-00463-00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCO PICHINCHA S.A contra WILLIAM CUELLAR PULIDO**

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Entra el Juzgado a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del auto interlocutorio No. 1598 del 25 de julio de 2022, notificado en estado No. 55 26 de julio de 2022, por medio del cual se declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**II. MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

Manifiesta el recurrente que el auto citado en el párrafo deberá ser revocado por esta instancia judicial toda vez que dentro del proceso se han realizado las actuaciones tendentes al pago de la obligación adeudada por el demandado a su cobijado, indicando que pese a realizar las gestiones se ha tornado imposible la recuperación de los dineros adeudados, además, a la fecha existe entidades financieras sin pronunciarse frente al embargo y retención de los dineros decretado al interior del presente proceso.

Junto con lo anterior, el togado hace una síntesis de las actuaciones proferidas al interior del proceso en aras de trazar las gestiones realizadas por su parte, esto es con el fin de convencer a esta mandataria para revocar la decisión tomada en el auto antes citada.

De igual manera, indica que abogado que la pandemia a que fuimos inmersos años atrás ha tenido repercusiones en las actividades tanto administrativas como judiciales, lo cual conlleva a la suspensión de dichos términos; tiempo que debe ser teniendo en cuenta en la actividad procesal del asunto que aquí se disputa.

Por las razones expuestas, solicita el vocero judicial se revoque el auto ya citado.

**III. CONSIDERACIONES**

Dentro del presente proceso, mediante auto interlocutorio No. 1598 del 25 de julio de 2022 se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, toda vez que el proceso se encontraba inactivo desde el 19 de junio de 2019.

Los argumentos del apoderado de la parte demandante para que se revoque tal providencia no tienen ningún asidero jurídico, pues si bien el art. 317 del C.G. del P. señala de manera taxativa la procedencia del desistimiento tácito y las reglas que se deben aplicar en torno al tema, es preciso significar que en el presente proceso ejecutivo, el plazo previsto en la norma en cita relativo a la inactividad procesal por parte del ejecutante corresponde a dos (2) años, término que fue contabilizado por el despacho a partir de la ejecutoria del auto

interlocutorio No. 2898 el cual fue notificado por estado No.104 del 21 de junio de 2019.

De tal modo que, el apoderado judicial no solo contó con tiempo adicional después de configurado el plazo estipulado en el art. 317 del C.G.P, pues el mismo también tuvo bajo su potestad las gestiones correspondientes a la materialización de las medidas cautelares aquí decretadas, siendo estas importante para garantizar el pago de la obligación que aquí se pretendía ejecutar.

Es así, que habiendo transcurriendo los años completos entre los años 2019 y 2022 sin interrupción por parte del ejecutante, se procedió con la terminación del proceso por “desistimiento tácito” como consecuencia a la inactividad procesal, **siendo improcedente las razones esbozadas en su escrito que antecede.**

En tal sentido, se advierte claramente que se dan los presupuestos para que se dé aplicación a lo dispuesto en el literal b., numeral 2º del art. 317 del C.G.P., de allí que la inactividad procesal sea sancionada con el decretamiento del desistimiento tácito dado el cómputo de términos que es superior a los **dos (2) años.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - NO REPONER** para revocar el auto interlocutorio No. 1598 del 25 de julio de 2022 por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Por secretaria, procédase de conformidad.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

llmd



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3405  
RADICACIÓN: 026-2018-00917-00  
Ejecutivo SINGULAR  
FONDECOM contra NANCY COLLAZOS MAFLA Y OTROS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – INDIQUESELE a la SECRETARIA GENERAL DE ESTOS DESPACHOS – ÁREA COMUNICACIONES Y NOTIFICACIONES** que la orden deprecada en el numeral tercero del auto No. 110 del 07 de febrero de 2022 va dirigida a **CONFECCIONES INFANTILES MODA** y a **FONDO DE PENSIONES**, de manera separada, por lo cual deberá elaborar oficios dirigidos a cada uno de los pagadores.

**SEGUNDO. – REQUIERASE a la EPS SANITAS** para que se sirva tramitar lo deprecado en el oficio No. CYN/009/0145/2022 del 07 de febrero de 2022, el cual fue remitido a su dirección electrónica [notificacionesjudiciales@keralty.com](mailto:notificacionesjudiciales@keralty.com) el día 17 de marzo de 2022 sin que a la fecha se evidencie contestación de su parte.

Por secretaria líbrese la respectiva comunicación adjuntado copia del oficio citado en el párrafo anterior.

**TERCERO. – NIEGUESE PAGO DE DEPÓSITOS JUDICIALES** al apoderado judicial de la parte ejecutante toda vez que en el portal del Banco Agrario se observa que no existe depósitos judiciales a cargo de este proceso pendiente por pagar ni en la cuenta única como tampoco en la cuenta de este despacho.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3431**  
**RADICACIÓN 026-2021-00264**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. CONTRA DIEGO ANDRÉS JARAMILLO BUENO**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$104.121.643** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **31 de octubre de 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3417**

**RADICACIÓN: 027-2018-01149-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCOLOMBIA S.A contra FREDDY HERNANDO ARANGO SANCHEZ**

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Entra el Juzgado a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del **auto interlocutorio No. 1961 del 07 de septiembre de 2022**, notificado en estado No. **68 08 de septiembre de 2022**, por medio del cual se declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**II. MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

Manifiesta el recurrente que pese a que el proceso estuvo inactivo por el termino aquí indicado, antes de la declaratoria de la terminación por desistimiento tácito se presentó memorial de medidas cautelares el día 26 de agosto de 2022, toda vez que su representado en dicha fecha tuvo conocimiento que el demandado posee cuentas activas en las entidades financieras relacionadas en el escrito de la medida.

Por la razón antes esbozada, el recurrente solicita revocar el auto interlocutorio No. 1961 del 07 de septiembre de 2022 y tener en cuenta los memoriales pendientes de resolver, en aras de no perjudicar los intereses de su cobijado.

**III. CONSIDERACIONES**

Dentro del presente proceso, mediante auto interlocutorio No. 1961 del 07 de septiembre de 2022 se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, toda vez que el proceso se encontraba inactivo desde el **03 de agosto de 2020**.

Los argumentos del apoderado de la parte demandante para que se revoque tal providencia no tienen ningún asidero jurídico, pues si bien el art. 317 del C.G. del P. señala de manera taxativa la procedencia del desistimiento tácito y las reglas que se deben aplicar en torno al tema, es preciso significar que en el presente proceso ejecutivo, el plazo previsto en la norma en cita relativo a la inactividad procesal por parte del ejecutante corresponde a dos (2) años, término que fue contabilizado por el despacho a partir de la ejecutoria del auto interlocutorio No. 1811 el cual fue notificado por estado el 04 de agosto de 2020 y que dispuso negar solicitud de mero trámite.

Es así, que habiendo transcurriendo los años completos entre los años 2020 y 2022 sin interrupción por parte del ejecutante, se procedió con la terminación del proceso por “desistimiento tácito” como consecuencia a la inactividad procesal, **siendo improcedente la interrupción que refiere haber presentado con el memorial del 26 de agosto de 2022 pues a todas luces se presentó de manera extemporánea.**

En tal sentido, se advierte claramente que se dan los presupuestos para que se dé aplicación a lo dispuesto en el literal b., numeral 2º del art. 317 del C.G.P., de allí que la inactividad procesal sea sancionada con el decretamiento del desistimiento tácito dado el cómputo de términos que es superior a los **dos (2) años**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - NO REPONER** para revocar el auto interlocutorio No. 1961 del 07 de septiembre de 2022 por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: AGREGUESE SIN CONSIDERACION ALGUNA** memorial de poder y cesión allegado a este proceso, como quiera que el mismo se encuentra terminado por desistimiento tácito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3433**

**RADICACIÓN 028-2021-00145**

**BANCO DE OCCIDENTE en contra de HUGO ALFONSO GONZALEZ**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$40.431.727,28** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **28 de febrero de 2022**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO SUSTANCIACION No. 3412  
RADICACIÓN No. 030-2018-00049-00  
Ejecutivo Singular  
CARLOS ALBERTO CACARES SUAREZ contra TANIA MORALES  
GRAJALES**

En atención a los memoriales que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**SEGUNDO. –OFICIAR AL JUZGADO 15° CIVIL MUNICIPAL DE CALI** al interior del proceso bajo radicado 015-2022-00053 indicándole que la medida deprecada en oficio No. 212 del 18 de noviembre de 2022 no surte efectos legales como quiera que el presente proceso se encuentra suspendido de conformidad al numeral 1° del art. 545 del C.G.P. mediante auto No. 1818 del 24 de agosto de 2020.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3444  
RADICACIÓN No. 032-2014-00812  
Ejecutivo SINGULAR  
BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE contra MELBA CHEYNE ARANGO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE identificada con c.c. No. 66.836.122, los siguientes depósitos judiciales por la suma de DOCE MILLONES DOECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS (\$12.236.000) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002845689	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845692	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845695	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845698	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845701	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845704	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845708	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845713	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845717	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845721	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845725	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845729	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845732	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845737	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845741	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845745	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845750	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845754	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00
469030002845759	66836122	BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2022	NO APLICA	\$ 644.000,00

**Segundo.- REQUERIR** a la parte actora para que se sirva allegar liquidacion de crédito actualizada a fin de ordenar el pago de títulos judiciales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO SUSTANCIACION No. 3411**

**RADICACIÓN: 032-2015-00135-00**

**Ejecutivo Hipotecario**

**JOSE FERNANDO RAMOS ORTIZ contra AQUILINO RAMOS ORTIZ Y  
FRANCELINA RIASCO GONZALEZ**

En atención a los memoriales que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – OFICIESE** al **JUZGADO 35° CIVIL MUNICIPAL DE CALI** a fin de indicarle que la solicitud deprecada mediante oficio No. 2456 del 18 de noviembre de 2022, el cual fue allegado a estas instalaciones de manera virtual el día 23 de noviembre de 2022, **no será tenida en cuenta** como quiera que el presente proceso se encuentra suspendido en virtud a los demandados mediante auto No. 704 del 07 de marzo de 2017, y que, en la fecha, el trámite adelantado en el Centro de Conciliación FUNDASFAS continúa vigente.

Por secretaria, líbrese y remítase el respectivo oficio.

**SEGUNDO. -AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LA PARTE DEMANDANTE** escrito allegado por la apoderada judicial de la parte demandante mediante el cual informa las novedades del acuerdo celebrado en el Centro de Conciliación FUNDASFAS

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO SUSTANCIACION No. 3410  
RADICACIÓN: 032-2017-00150-00  
Ejecutivo Singular  
COOPVIFUTURO contra NELSON LEAL SANTOS**

En atención a los memoriales que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – ACLARESE** el numeral tercero del auto No. 3180 en el sentido de indicar que la medida de embargo ahí ordenada va dirigida al embargo y retención de los bienes y los depósitos judiciales que le pertenece al demandado **NELSON LEAL SANTOS** dentro del proceso bajo radicación 035-2015-00694 que cursa en el Juzgado 06° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, teniendo en cuenta que dicho proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación.

Por secretaria, líbrese y remítase el respectivo oficio.

**SEGUNDO. -DECRETAR** el embargo y secuestro de los remanentes que, en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **NELSON LEAL SANTOS C.C. 158.754** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO 02° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** bajo radicado No. **027-2015-00926-00**.

**TERCERO. -DECRETAR** el embargo y secuestro de los remanentes que, en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **NELSON LEAL SANTOS C.C. 158.754** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO 07° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** bajo radicado No. **018-2018-00858-00**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3402**

**RADICACIÓN 032-2019-001073-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE BOGOTA contra CARLOS ENRIQUE GRANADOS  
DOMINGUES**

Pasa a Despacho el presente proceso con memorial allegado por el apoderado judicial de parte demandante en el que solicita se corre traslado a la liquidación del crédito presentada el 24 de marzo de 2022, sin embargo, de la revisión del expediente digital no se logra avizorar tal memorial, por lo que se hace necesario que la parte interesada allegue nuevamente el referido memorial con la respectiva constancia de radicación.

Por lo anterior el Despacho:

**RESUELVE:**

**UNICO. – REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante a fin que allegue el memorial de liquidación de crédito y la respectiva constancia de radiación, conforme a la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

A.A.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022 NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3426**

**RADICACIÓN No. 033-2022-00142**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE contra CARLOS ARMANDO ORTÍZ RODRÍGUEZ**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$40.559.996,22** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **30 de octubre de 2022**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3429**  
**RADICACIÓN 034-2022-00042-00**  
**CRESIS S.A.S contra DIELA PERLAZA DE SAAVEDRA**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$1.812.810,16** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **19 de septiembre de 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3428**  
**RADICACIÓN No. 034-2022-00166**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOP-ASOCC contra OLGA JIMENEZ DE RAMIREZ**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$16.477.933,34** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **24 de agosto de 2022**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3401  
RADICACIÓN 034-2018-00626-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE BOGOTA contra CAROLINA APONZA MUNERA**

Teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante y por ser procedente se:

**RESUELVE:**

**UNICO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 12MemorialAportaLiquidacion.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

A.A.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022 NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3427**

**RADICACIÓN No. 035-2021-00447**

**Ejecutivo Singular**

**CARLOS ANDRÉS CRUZ MANZANO contra MILTON FABIÁN CHAVERRA GARCÍA**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$29.983.000** por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **31 de marzo de 2022**. Se excluye de dicha liquidación el valor de \$1.250.000 pesos correspondientes a las costas procesales las cuales fueron aprobadas mediante auto del 21 de julio de 2022.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 96 DE 15 DE DICIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3419**

**RADICACIÓN: 013-2002-00722-00**

**Ejecutivo HIPOTECARIO**

**CARMEN VICENTA CAJIAO ESCALLON contra ALBERTO CEBALLOS RAMOS**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación. Por lo anterior, el Juzgado,

Ahora bien, respecto al avalúo catastral presentado por el apoderado judicial de la parte actora este despacho se abstendrá de darle tramite alguno como quiera que en el mismo no se logra identificar con exactitud que el documento aportado corresponda al bien inmueble trabajo en la litis, por lo que requerirá al tagado para que se sirva allegar documento idóneo para tal fin.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante por valor de \$208.339.038 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el 30 de enero de 2022.

**SEGUNDO. – ABSTENERSE** de correr traslado al tenor del art. 444 del C.G. P al avalúo catastral allegado por el apoderado judicial de la parte actora, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 96 HOY 15 DE DICIEMBRE  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3454**

**RADICACIÓN: 035-2019-00248**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC  
contra CORNELIA MOSQUERA HURTADO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la Apoderada Judicial de la parte actora, el Representante Legal y la parte demandada, en la cual solicitan dar por terminado el proceso bajo la figura jurídica de la transacción, y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 312 del C.G del P se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR TERMINADO POR TRANSACCION** el proceso Ejecutivo singular instaurado por el **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC contra CORNELIA MOSQUERA HURTADO**.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **CORNELIA MOSQUERA HURTADO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.

**TERCERO.- ORDENAR** la entrega a favor de la apoderada judicial de la parte demandante Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ identificada con c.c. No. 31.711.912, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS (\$1.975.000) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002685013	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002695397	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002707476	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002717793	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/11/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002729999	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2021	NO APLICA	\$ 174.425,00

469030002737897	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002748925	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002758477	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002770375	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002781920	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00

**CUARTO.- FRACCIÓNESE** el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: **\$171.915** pesos y **\$20.085** pesos:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002792498	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se ORDENA que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generarán en este trámite y proceda a realizar y entregar el valor de **\$171.915** pesos a la apoderada judicial de la parte actora.

Así mismo se ordena entregar el valor de **\$20.085** pesos a favor de la parte demandada **CORNELIA MOSQUERA HURTADO** identificada con c.c. No. 31.241.064 previa verificación de la inexistencia de remanentes.

**QUINTO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **CORNELIA MOSQUERA HURTADO** identificada con c.c. No. 31.241.064 los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO, siempre y cuando por secretaría no se verifique en el término de ejecutoria de esta providencia solicitud de embargo de remanentes:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002804317	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/07/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002815369	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002827749	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002837865	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/10/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002850456	9002235561	MULTIACTIVA ASOCIADO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00

**SEXTO.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**SEPTIMO.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 96 DE HOY 15 DE DICIEMBRE DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO