



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3208  
RADICACIÓN 002-2018-00147-00  
Ejecutivo Singular  
COOP-ASOCC contra HENRY GIRON CAICEDO**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - RECONOCER PERSONERIA JURIDICA** amplia y suficiente al abogado **DIANA MARIA VIVAS MENDEZ**, identificado con C.C. 31.711.912 y T.P. 340.382, para que actúe como apoderado judicial del demandado. Téngase como dirección electrónica [consulta.juridica.co@gmail.com](mailto:consulta.juridica.co@gmail.com) para efectos de notificación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3088  
RADICACIÓN 002-2018-00271-00  
Ejecutivo Singular  
BANCOLOMBIA S.A contra UP LINE HOLDING S.A.S y OTRO**

Se allega memorial presentado por el abogado ALVARO JIEMENEZ FERNANDEZ mediante el cual indica que las personas que obran en el negocio jurídico que antecede, se encuentran reconocidas en las anotaciones de los Certificados de la Cámara de Comercio respectiva. No obstante, una vez revisado el documento requerido se observa que el togado señala que el Dr. CARLOS MARIO OSORIO SOTO es el apoderado general de CI S.A, y que el Dr. JAVIER MAURICIO MANRIQUE RUIZ es el representante legal de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A, siendo estos distintos a los contratantes en la cesión aquí presentada. Por ello, este despacho mantendrá su postura frente a lo peticionado.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - ABSTENERSE** de darle trámite a la cesión del crédito allega al plenario, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3204  
RADICACIÓN 002-2019-00309-00  
Ejecutivo Singular  
BANCOLOMBIA – F.N.G subrogatario contra FLOR ELIZABETH CALLE  
ORTIZ Y OTRO**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - ACEPTAR LA RENUNCIA** del poder conferido a la abogada **CARLINA HERNANDEZ QUICENO**, quien actúa como apoderado judicial de la parte actora - por encontrarse ajustada al art. 76 del C.G.P

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3203  
RADICACIÓN 002-2019-00329-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE BOGOTÁ S.A contra ANA YICELA CORREA GAMBOA**

En atención a la liquidación de crédito que antecede, el despacho observa que el abogado JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA no cuenta con personería jurídica reconocida al interior del proceso para actuar como apoderado judicial de la parte actora. En tal caso, la liquidación del crédito será agregada sin consideración alguna y la lista de traslado la cual fue publicada dicha liquidación será dejada sin efectos alguno.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – ABSTENERSE DE TRAMITAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO QUE ANTECEDE** como quiera que el abogado JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA no cuenta con personería jurídica reconocida al interior del presente proceso.

**SEGUNDO. – DEJAR SIN EFECTO ALGUNO** la lista de traslado No. 071 del 06/10/22 mediante la cual se dispuso correr traslado a la liquidación del crédito obrante en archivo digital denominado 31MemorialLiquidCredito20221409

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3226**

**RADICACIÓN: 002-2007-00689**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**GLADYS MUÑOZ GOMEZ contra LIBARDO ALBERTO MEJIA CORREA**

Conforme la constancia que antecede donde se informó a las partes intervinientes de la suspensión de la audiencia de remate fijada para el día 16 de noviembre de 2022, ante la solicitud presentada por la parte demandada, dado que indicó que el avalúo del bien inmueble objeto de la diligencia identificado con la matrícula inmobiliaria No.370-570331 de la Oficina de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Valle se encuentra desactualizado pues data desde año de 2019, el Juzgado procederá de conformidad.

En este punto es necesario traer como referente lo establecido por la H. Corte Constitucional en sentencia T-531 de 2010, en la cual sobre el tema expresó lo siguiente:

*“Con base en el recuento normativo que antecede, cabe concluir, como lo hizo la Corte en otra oportunidad, que “el decreto oficioso de pruebas no es una atribución o facultad potestativa del juez”, sino “un verdadero deber legal” que se ha de ejercer cuando “a partir de los hechos narrados por las partes y de los medios de prueba que estas pretendan hacer valer, surja en el funcionario la necesidad de esclarecer espacios oscuros de la controversia; cuando la ley le marque un claro derrotero a seguir; o cuando existan fundadas razones para considerar que su inactividad puede apartar su decisión del sendero de la justicia material”*

(...)

*Con base en el artículo 516 del Código de Procedimiento Civil se podría argumentar que el demandante en el proceso ejecutivo aportó el avalúo catastral, porque lo consideró idóneo y así se lo autorizaba la legislación. Empero, la idoneidad tiene que ser apreciada de conformidad con las particularidades del caso y con el parámetro que el mismo artículo citado propone para medirla. Ciertamente, ante una deuda de ocho millones de pesos, a la cual se le habían hecho tres abonos sucesivos, por \$250.000, \$750.000 y \$250.000 antes de que fuera presentada la demanda ejecutiva, - según consta en providencia del 6 de marzo de 2006 mediante la cual se resolvió el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia-, el valor del avalúo catastral incrementado en un 50%, por bajo que sea, puede ser juzgado idóneo para efectuar el remate y lograr el pago del remanente y de los intereses. Pero aunque es posible juzgar de tal modo la idoneidad, lo cierto es que no son sólo los derechos patrimoniales del acreedor los que están en juego y deben ser protegidos, ya que también merecen protección los derechos del demandado, pues el hecho de que sea deudor y deba ser ejecutado por su incumplimiento no es una patente que conduzca al desconocimiento de sus garantías o que autorice entrar a*

*saco roto en su patrimonio, con tal de llevar a cumplido efecto la ejecución. La idoneidad del precio de un bien hipotecado, aunque la pueda apreciar el acreedor, con miras a tornar efectiva la garantía, no se fija sólo atendiendo su interés de ejecutante, ya que el propio Código de Procedimiento Civil, en el citado artículo 516, establece otro parámetro, al indicar que el valor puede ser el del avalúo catastral incrementado en un 50%, “salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real”*

(...)

*La fijación del precio real como parámetro legalmente establecido también tiene la finalidad de proteger los derechos del deudor, cualesquiera sean los supuestos en que se halle, ya que bien puede suceder que el valor del bien rematado no alcance para cubrir el monto de lo debido, caso en el cual al deudor le asiste la tranquilidad de pagar en la mayor medida posible y aún de poner a salvo otros bienes y recursos o de no comprometerlos en demasía. Pero también puede acontecer que el valor del inmueble rematado satisfaga lo adeudado, incluso de manera amplia, en cuyo caso el deudor tiene el derecho a liberarse de su obligación y a conservar el remanente que, sin lugar a dudas, le pertenece.*

*Como consecuencia de lo anterior, cabe señalar que, sin perjuicio de los derechos e intereses del acreedor y de la obligación de adelantar el proceso y lograr el pago de la deuda, al juez también le corresponde asegurar la protección de los derechos del deudor y, en el caso que ahora ocupa la atención de la Sala, tenía razones adicionales a las expuestas para proceder oficiosamente a garantizar los correspondientes a la demandante.”*

Así las cosas, es claro que en el presente caso se hace necesario que las partes alleguen un avalúo comercial actualizado a fin de proceder a fijar la correspondiente fecha de remate, dado que como se indicó en la jurisprudencia antes transcrita, al Juez le corresponde asegurar la protección de los derechos no solo de acreedor sino también del deudor y por ende debe garantizar el justo precio de los bienes objeto de remate.

De otro lado y ante el escrito de liquidación de crédito allegado por la parte demandante que obra en el orden No. 34 del expediente electrónico se requerirá a la secretaria del Despacho para que se disponga con el traslado del mismo.

Por lo anterior, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. REQUERIR** a las partes se sirvan allegar el avalúo comercial acompañado del catastral del bien inmueble identificado con M.I No. 370-570331 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, ello de conformidad con lo establecido en el art. 444 del C.G. del P. lo anterior a fin de programar diligencia de remate.

**SEGUNDO.-OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL –OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble identificado

con M.I No. 370-570331 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**TERCERO.-** Conforme el poder allegado por la parte demandada se RECONOCE personería al Dr. YAMIR SÁNCHEZ POTOSÍ con C.C. No. 94.298.451 y T.P. No. 395.251 del C. S. de la J.

**CUARTO.-** De la respectiva liquidación del crédito obra en el orden No. 34 del expediente electrónico, por Secretaría **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 hoy 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3216  
RADICACIÓN 003-2016-00274-00  
Ejecutivo Singular  
CARLOS ALBERTO NARVAEZ HERNANDEZ contra LUIS CARLOS  
BRAVO RAMIREZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE AL PROCESO** copia del certificado de Instrumentos Públicos junto con la copia de la Escritura Pública del bien inmueble trabado en la litis, para que sea conocimiento de las partes.

**SEGUNDO. POR SECRETARIA** remítase de manera inmediata los archivos digitales denominados 30MemorialCertificadoTradicion20220911 y 31MemorialAportaCertificadoTradActu20221111 al Juzgado 01 Promiscuo Municipal de Córdoba – Nariño, señalando la identificación de las partes y del apoderado judicial de la parte actora, e indíquese que las piezas procesales remitidas son en virtud a la comisión ordenada mediante oficio CYN/009/01211/2022 del 24 de junio de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3219  
RADICACIÓN 004-2011-00338-00  
Ejecutivo Singular  
COOPVIFUTURO contra JOSE IGNACIO BOLAÑOS**

Se allega memorial presentado por COLPENSIONES S.A que en su cuerpo comunica:

*“Dando respuesta a su oficio CYN/009/01466/2022 de fecha 1 de agosto de 2022, librado dentro del proceso ejecutivo 76001400300420110033800, me permito informar que para la nómina de noviembre de 2022, se aplicó la novedad de creación del embargo del 30% de la mesada pensional y demás emolumentos del señor JOSE IGNACIO BOLAÑOS identificado con C.C. 16612639, limitando la medida a \$36.000.000,00, a favor de COOPERATIVA VISION FUTURO con NIT 8050279595, valores que serán girados a la cuenta de Depósito Judicial 760012041700.”*

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** oficio allegado por el pagador COLPENSIONES el cual ha sido adjuntado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. – NIEGUESE** solicitud de sancionar a los pagadores COLPENSIONES S.A Y UNIVALLE como quiera que han dado contestación a las comunicaciones proferidas al interior del proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3054**

**RADICACIÓN No. 004-2017-00623**

**Ejecutivo Singular**

**SEGUNDO ARCESIO MORALES contra RUTH DELFINA VILLOTA SOLIS Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede referente al pago de títulos, el Juzgado procederá de conformidad.

De otro lado se observa que el señor JAIRO SIERRA MOSQUERA solicita el levantamiento de medidas cautelares decretadas, sin embargo el mismo deberá estarse a lo resuelto en el numeral 2º del proveído No. 257 del 10 de febrero de 2020 a través del cual se ordenó el levantamiento de medidas cautelares por razón del presente asunto, sin embargo las mismas fueron dejadas a disposición del Juzgado 2º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali dentro del radicado No. 013-2018-377 por concepto de embargo de remanentes.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **RUTH DELFINA VILLOTA SOLIS** Identificada con c.c. No. 66.865.056, los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO, siempre y cuando por secretaría no se verifique en el término de ejecutoria de esta providencia solicitud de embargo de remanentes:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002711243	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2021	NO APLICA	\$ 514.971,00
469030002721945	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2021	NO APLICA	\$ 643.714,00
469030002733768	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2022	NO APLICA	\$ 2.203.316,00
469030002741574	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2022	NO APLICA	\$ 686.680,00
469030002752309	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 812.293,00
469030002763341	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 937.906,00
469030002774363	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2022	NO APLICA	\$ 686.680,00
469030002784843	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	03/06/2022	NO APLICA	\$ 1.174.255,00
469030002796737	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2022	NO APLICA	\$ 1.207.948,00
469030002807782	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2022	NO APLICA	\$ 686.680,00
469030002818530	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	01/09/2022	NO APLICA	\$ 693.793,00
469030002824435	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	21/09/2022	NO APLICA	\$ 1.701.373,00
469030002836595	14985672	SEGUNDO ARCESIO MORALES	IMPRESO ENTREGADO	21/10/2022	NO APLICA	\$ 549.344,00

**Segundo.- OFICIESE** al Juzgado 4º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **004-2017-00623** instaurado por **SEGUNDO ARCESIO MORALES contra RUTH DELFINA VILLOTA SOLIS Y**

**OTRO**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Tercero.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Cuarto.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Quinto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

**Sexto.- ESTESE** el señor JAIRO SIERRA MOSQUERA a lo resuelto en el numeral 2º del proveído No. 257 del 10 de febrero de 2020 a través del cual se ordenó el levantamiento de medidas cautelares por razón del presente asunto, sin embargo las mismas fueron dejadas a disposición del Juzgado 2º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali dentro del radicado No. 013-2018-377 por concepto de embargo de remanentes, en consecuencia y avizorando que dicho Juzgado termino con posterioridad el referido proceso, deberá adelantar el señor SIERRA MOSQUERA los trámites correspondientes ante el pagador con los oficios de levantamiento generados tanto en este expediente como en el que se adelantó en el Juzgado 2º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**Séptimo.- REMITASE POR SECRETARIA** con fecha actualizada y vía correo electrónico al Pagador de EMCALI, el oficio a través del cual se le comunica el levantamiento de las medidas decretadas en este asunto con ocasión a los demandados **RUTH DELFINA VILLOTA SOLIS Y JAIRO SIERRA MOSQUERA.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3059  
RADICACIÓN 004-2019-01001-00  
Ejecutivo Singular  
COOPVIFUTURO contra LUIS VICENTE VALLEJO**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 48MemorialLiquidCredito20222010, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida.

Ahora bien, respecto a la solicitud de embargo de remanentes por parte de la apoderada de la parte actora, este despacho le indica a la misma que la misma fue resuelta en auto No. 31 de septiembre de 2022, por lo cual se le envía el concerniente oficio al Juzgado 08° Civil Municipal de Ejecución de sentencias de Cali el día 10 de octubre de 2022, sin que a la fecha se avizore pronunciamiento por parte de ellos al respecto. Por lo tanto, y como quiera que ha pasado un tiempo prudencia, este despacho ordenará requerir al juzgado cuestionado a fin que se sirvan dar contestación al oficio antes citado.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible en el archivo digital denominado 48MemorialLiquidCredito20222010 del en el expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 3.234.000,00</b>

  

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	4-abr-21
<b>DIAS</b>	26
<b>TASA EFECTIVA</b>	25,97
<b>FECHA DE CORTE</b>	4-oct-22
<b>DIAS</b>	-26
<b>TASA EFECTIVA</b>	36,92
<b>TIEMPO DE MORA</b>	540
<b>TASA PACTADA</b>	5,00

  

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 994.541</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 837.837</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.422.047</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 2.259.884</b>



<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.811.953</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 156.704</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 1.968.657</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
may-21	17.22	25.83	1.93			\$ 116.790.52	\$ 0.00	\$ 3.234.000.00		\$ 0.00	\$ 62.416.20
jun-21	17.21	25.82	1.93			\$ 179.206.72	\$ 0.00	\$ 3.234.000.00		\$ 0.00	\$ 62.416.20
jul-21	17.18	25.77	1.93			\$ 241.622.92	\$ 0.00	\$ 3.234.000.00		\$ 0.00	\$ 62.416.20
ago-21	17.24	25.86	1.94			\$ 304.362.52	\$ 0.00	\$ 3.234.000.00		\$ 0.00	\$ 62.739.60
sep-21	17.19	25.79	1.93			\$ 366.778.72	\$ 0.00	\$ 3.234.000.00		\$ 0.00	\$ 62.416.20
oct-21	17.08	25.62	1.92			\$ 428.671.52	\$ 0.00	\$ 3.234.000.00		\$ 0.00	\$ 62.082.80
nov-21	17.27	25.91	1.94			\$ 491.611.12	\$ 0.00	\$ 3.234.000.00		\$ 0.00	\$ 62.739.60
dic-21	17.46	26.19	1.96	17-dic-21	\$ 1.279.932.00	\$ 0.00	\$ 752.401.92	\$ 2.481.598.08	\$ 35.918.96	\$ 21.077.04	\$ 56.996.00
ene-22	17.66	26.49	1.98			\$ 70.212.68	\$ 0.00	\$ 2.481.598.08		\$ 0.00	\$ 49.135.64
feb-22	18.30	27.45	2.04			\$ 120.837.28	\$ 0.00	\$ 2.481.598.08		\$ 0.00	\$ 50.624.60
mar-22	18.47	27.71	2.06			\$ 171.958.20	\$ 0.00	\$ 2.481.598.08		\$ 0.00	\$ 51.120.92
abr-22	19.05	28.58	2.12			\$ 224.568.08	\$ 0.00	\$ 2.481.598.08		\$ 0.00	\$ 52.609.88
may-22	19.71	29.57	2.18			\$ 278.666.92	\$ 0.00	\$ 2.481.598.08		\$ 0.00	\$ 54.098.84
jun-22	20.40	30.60	2.25	17-jun-22	\$ 979.952.00	\$ 0.00	\$ 669.644.70	\$ 1.811.953.38	\$ 31.640.38	\$ 17.666.55	\$ 49.306.92
jul-22	21.28	31.92	2.34			\$ 60.066.25	\$ 0.00	\$ 1.811.953.38		\$ 0.00	\$ 42.399.71
ago-22	22.21	33.32	2.43			\$ 104.096.72	\$ 0.00	\$ 1.811.953.38		\$ 0.00	\$ 44.030.47
sep-22	23.50	35.25	2.55			\$ 150.301.53	\$ 0.00	\$ 1.811.953.38		\$ 0.00	\$ 46.204.81
oct-22	24.61	36.92	2.65			\$ 198.318.30	\$ 0.00	\$ 1.811.953.38		\$ 0.00	\$ 6.402.23

**SEGUNDO. - APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$1.968.657 pesos hasta el 04 de octubre de 2022.

**TERCERO. – REQUERIR** al Juzgado 08° Civil Municipal De Ejecución De Sentencias al interior del proceso 004-2019-00228 a fin que se sirvan dar contestación de manera pronta, al oficio No. CYN/009/1767/2022 del 21 de septiembre del 2022, mediante el cual se le comunica el embargo de remanentes decretados.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

lmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3202**

**RADICACIÓN: 04-2019-235**

**EJECUTIVO**

**INVERSIONES RAMOS & CIA S EN C contra LILI DAYANA HERNANDEZ GARCIA**

Se allega al proceso memoriales suscritos por la apoderada judicial de la parte actora a través de los cuales solicita por un lado, se fije fecha de remate y por otro indica que la parte demandada efectuó un abono por \$4.000.000 de pesos.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el Juzgado advierte que el certificado de libertad y tradición obrante en el proceso data del año 2019 se requerirá a la apoderada judicial de la parte actora para que allegue el certificado de libertad y tradición actualizada. Por otro lado se le requerirá igualmente para que se sirva allegar liquidación actualizada de crédito en la cual se relacione el abono reportado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante para que se sirva allegar certificado de libertad y tradición actualizado del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-879924 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva allegar liquidación actualizada de crédito en la cual se relacione el abono efectuado por la demandada.

**TERCERO.- UNA VEZ SE ALLEGUE** al proceso el certificado de libertad y tradición requerido y se encuentre en firme la liquidación de crédito se procederá a resolver lo atinente a la fijación de fecha de remate.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3089  
RADICACIÓN 005-2018-00009-00  
Ejecutivo Singular  
BANCOLOMBIA S.A contra FREIMAN GUSTAVO VILLA JIMENEZ**

Se allega memorial presentado por el abogado ALVARO JIEMENEZ FERNANDEZ mediante el cual indica que las personas que obran en el negocio jurídico que antecede, se encuentran reconocidas en las anotaciones de los Certificados de la Cámara de Comercio respectiva. No obstante, una vez revisado el documento requerido se observa que el togado señala que el Dr. CARLOS MARIO OSORIO SOTO es el apoderado general de CI S.A, y que el Dr. JAVIER MAURICIO MANRIQUE RUIZ es el representante legal de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A, siendo estos distintos a las partes en la cesión aquí presentada. Por ello, este despacho mantendrá su postura frente a lo peticionado.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - ABSTENERSE** de darle tramite a la cesión del crédito allega al plenario, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3166  
RADICACIÓN 006-2016-00753-00  
Ejecutivo Singular  
BANCOLOMBIA S.A contra LEONEL MURILLO CAICEDO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO. – POR SECRETARIA** líbrese nuevamente el despacho comisorio ordenado en el auto No. 4020 del 15 de diciembre de 2016, y diríjase el mismo a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE CALI – COMISIONES – REPARTO para que sean ellos los encargados de realizar la diligencia ahí comisionada.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3162  
RADICACIÓN 007-1998-25700-00  
Ejecutivo Singular  
FERNANDO ISAZA VALENCIA contra MARIA ANIFE RENDON DE  
RENDON**

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO. - ESTESE** a lo dispuesto mediante auto del 19 de diciembre de 2000 mediante el cual se glosó el despacho comisorio por el cual se realizó la diligencia de secuestro de mejoras del bien inmueble trabado en la litis, indicando que la diligencia comisionada fue declarado legalmente embargado y secuestrado las mejoras construidas por la aquí demandada MARIA ANIFE RENDON DE RENDON.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3092**

**RADICACIÓN: 007-2019-00668**

**EJECUTIVO**

**BANCO DE OCCIDENTE contra JOSE ANTONIO AYALA**

Revisado el diligenciamiento se tiene que, el apoderado del señor NELSON CRUZ GOMEZ y de la sociedad 3MAR AGRO INDUSTRIAL Y CIA S.A.S. elevó petición del levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el vehículo de placas UGQ929 aduciendo su calidad de acreedor garantizado con garantía mobiliaria y que por lo tanto goza de prelación del crédito.

Ahora bien, de la revisión del proceso se observa que se ordenó el embargo, aprehensión y secuestro del vehículo de placas UGQ929, por ser propiedad del demandado **JOSE ANTONIO AYALA**. La orden de embargo se acató por parte de la Secretaria de Movilidad de Cali el 28 de octubre de 2019.

De igual forma se puede establecer del certificado del RUNT aportado al proceso, que el señor NELSON CRUZ GOMEZ y la sociedad 3MAR AGRO INDUSTRIAL Y CIA S.A.S tienen registrado a su favor garantía mobiliaria sobre el automotor de placas UGQ929. Así mismo, consultada la página web de CONFECAMARAS se pudo establecer que el señor NELSON CRUZ GOMEZ y la sociedad 3MAR AGRO INDUSTRIAL Y CIA S.A.S están inscritos como acreedores garantizados de ese rodante en el formulario de REGISTRO DE GARANTIAS MOBILIARIAS.

En este punto es necesario tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 48 de Ley 1676 de 2013 el cual prevé:

*“Artículo 48. Prelación entre garantías constituidas sobre el mismo bien en garantía. La prelación de una garantía mobiliaria sin tenencia, incluyendo la de sus bienes derivados o atribuibles, constituida de conformidad con esta ley, así como los gravámenes surgidos por ministerio de la ley, judiciales y tributarios, se determina por el momento de su inscripción en el registro, la cual puede preceder al otorgamiento del contrato de garantía.*

*Una garantía mobiliaria que sea oponible mediante su inscripción en el registro, tendrá prelación sobre aquella garantía que no hubiere sido inscrita.*

*Respecto de garantías cuya oponibilidad frente a terceros de conformidad con lo previsto en esta ley, ocurre por la tenencia del bien o por el control sobre la cuenta de depósito bancario, la prelación se determinará por el orden temporal de su oponibilidad a terceros.*

*Si la garantía mobiliaria no se inscribió en el registro, su prelación contra otros acreedores garantizados con garantías mobiliarias no registradas será determinada por la fecha de celebración del contrato de garantía.*

*Entre una garantía mobiliaria oponible a terceros mediante su inscripción en el registro y una garantía mobiliaria oponible a terceros por cualquier otra forma prevista en esta ley, la prelación será determinada, cualquiera que sea la fecha de constitución por el orden temporal de su inscripción o por la fecha de su oponibilidad a terceros, de ser esta anterior.”*

Así las cosas observando que la medida de embargo comunicada por el Juzgado 7º Civil Municipal de Cali, se encuentra registrada el 28 de octubre de 2019 (fl. 26 c.m.); y la inscripción de la garantía mobiliaria se cumplió el 27 de abril de 2018, es procedente acceder a lo pedido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- LEVANTAR** la medida de embargo que pesa sobre el vehículo de placas UGQ929 de propiedad del demandado **JOSE ANTONIO AYALA**, en aplicación a la Ley 1676 de 2013.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3060  
RADICACIÓN 007-2022-00201-00  
Ejecutivo Singular  
ABREGO S.A.S contra CARLOS ALFREDO OCAMPO QUEMAG**

En atención al memorial allegado por la parte actora, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue el demandado **CARLOS ALFREDO OCAMPO QUEMAG** en la empresa **IMPORINOX S.A** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecida. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$7.984.500 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

Indíquesele a la entidad que las retenciones antes ordenadas deberán ser consignadas a órdenes del presente proceso en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario.**

Líbrese comunicaciones respectivas, y remítase a su destinatario, con copia a la parte demandante [benjacastro21@hotmail.com](mailto:benjacastro21@hotmail.com) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3103  
RADICACIÓN No. 008-2006-00498-00 (INCIDENTE DE HONORARIOS)  
Ejecutivo Singular  
HAROLD VARELA TASCÓN contra BANCO DE BOGOTÁ S.A**

El estatuto procesal civil colombiano es claro al indicar en su artículo 317 numeral 2º que: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.* Además, atañe que, si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años, como es el caso en marras.

Aunado a lo anterior, se trae a colación lo consagrado en el art. 2 Decreto 564 de 2020, que reza: *“Artículo 2. Desistimiento tácito y término de duración de procesos. Se suspenden los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso y en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y los términos de duración del proceso del artículo 121 del Código General del Proceso desde el 16 de marzo de 2020, y se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que disponga el Consejo Superior de la Judicatura.”* Bajo tal entendido, se indica que la suspensión de los términos transcurrió hasta el 30 de junio del mismo año.

Así las cosas, y como quiera que la inactividad del proceso se observa desde el 26 de junio de 2019, fecha que fue notificado por lista de estados No. 106 la última providencia surtida al interior del asunto, esta censora encuentra configurado el término resaltado en el primer párrafo de este proveído, conduciendo a la declaratoria de la terminación anormal del proceso por desistimiento tácito y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Empero, la misma norma faculta la posibilidad de volver a impetrar la acción procesal pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso.

Por tanto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. - DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, y en el evento de existir remanentes y/o llegar comunicación en tal sentido dentro del término de la notificación del proveído por Estados, pasar a despacho para su respectivo pronunciamiento.

- SE INDICA QUE UNA VEZ REVISADO EL EXPEDIENTE SE OBSERVA QUE NO EXISTE MEDIDAS CAUTELARES DECRETADAS AL INTERIOR DEL PROCESO DE HONORARIOS SUSCEPTIBLES DE SER LEVANTADAS.

No obstante, en el evento de encontrarse medidas cautelares a levantar, secretaria deberá proceder con ello sin necesidad de auto que lo ordene.

**TERCERO. - INFORMESE** a las partes y/o interesados que revisado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario se observó que no existen dineros a cargo del presente proceso.

**CUARTO. - NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**QUINTO. - ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**SEXTO. - ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3073  
RADICACIÓN No. 008-2017-00523  
Ejecutivo Singular  
COOFAMILIAR contra AURA MARINA SUAREZ VELANDIA**

En virtud al memorial que antecede referente al pago de títulos, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **AURA MARINA SUAREZ VELANDIA** identificada con c.c. No. 41.304.317, los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO, siempre y cuando por secretaría no se verifique en el término de ejecutoria de esta providencia solicitud de embargo de remanentes:**

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002782130	8903056743	COOPERATIVAMULTIACTI COOPERATIVAMULTIACTI	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2022	NO APLICA	\$ 296.853,00
469030002792712	8903056743	COOPERATIVAMULTIACTI COOPERATIVAMULTIACTI	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2022	NO APLICA	\$ 243.179,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3207  
RADICACIÓN 009-2017-00640-00 (TERMINADO)  
Ejecutivo Singular  
COOPERATIVA SUCOOP contra LUCELLY LEON PATIÑO**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AGREGUESE SIN CONSIDERACION ALGUNA** el memorial que antecede, como quiera que el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto No. 1875 del 25 de septiembre de 2019.

**SEGUNDO. – INDIQUESELE AL PETICIONARIO** que el expediente de la referencia se encuentra de manera física, por lo cual, el mismo podrá ser revisado por la parte interesada en la secretaria de estos juzgados.

Ejecutoriado el presente proceso, regrésese a archivo central.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3223  
RADICACIÓN 010-2014-00481-00  
Ejecutivo Singular  
COONALSE contra JOSE HOOVER BOLAÑOS**

En virtud al oficio que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** contestación allegada por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali mediante el cual indica que la solicitud de embargo de remanentes decretadas por nosotros para el proceso con radicación 017-2013-00213 no surte efectos legales por encontrarse terminado.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3161**

**RADICACIÓN: 011-2009-00664**

**Ejecutivo**

**JOSE RAUL CABRERA contra HARRY SARRIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la parte actora para que se sirva allegar liquidación actualizada de crédito, esto a fin de proceder a ordenar el pago de títulos que se encuentran constituidos por razón de este asunto.

**Segundo.- INDIQUESELE** al apoderado judicial de la parte actora que podrá acercarse a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali sin necesidad de cita previa, a fin de que proceda con la revisión del proceso de manera física.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3170**  
**RADICACIÓN No. 011-2013-00034**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOTRAEMCALI contra LUIS FERNANDO GOMEZ QUINTERO Y OTROS**

Se allega memorial suscrito por la parte demandada **LUIS FERNANDO GOMEZ QUINTERO** donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte demandada referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **89** DE HOY **22 DE NOVIEMBRE DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3194**  
**RADICACIÓN 011-2013-00236**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COOTRAEMCALI contra LEONEL CORTEZ Y LEONOR CORTEZ**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandada donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandada referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3039**

**RADICACIÓN: 011-2015-00006**

**Ejecutivo**

**LUIS HUMBERTO LIZCANO ZAMBRANO contra HAROLD POLANIA VILLANUEVA**

En virtud al memorial que antecede y por ser procedente la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora, teniendo en cuenta que se allegó acuerdo de pago celebrado en el CENTRO DE CONCILIACIÓN ALIANZA EFECTIVA, a través del cual se observa que el demandado se comprometió a pagar las sumas mensuales de \$1.000.000 de pesos a favor de la parte actora, y considerando que previa revisión del Portal web del Banco Agrario se avizora un título constituido por valor de \$1.000.000 de pesos el cual fue consignado el día 6 de julio de 2022 por el señor HAROLD POLANI VILLANUEVA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. HERNAN ZARATE CAMPO identificado con la c.c. No. 14.875.710, el siguiente depósito judicial por la suma de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000) por razón del presente proceso **y con ocasión al Acuerdo Conciliatorio celebrado en el CENTRO DE CONCILIACIÓN ALIANZA EFECTIVA**, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002796590	14957112	LUIS HUMBERTO LIZCANO ZAMBRANO	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2022	NO APLICA	\$ 1.000.000,00

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3206  
RADICACIÓN 011-2018-00377-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO AV VILLAS S.A contra JUAN PABLO PLAZA**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - RECONOCER PERSONERIA JURIDICA** amplia y suficiente al abogado **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, identificado con C.C. 1.144.043.088 y T.P 342.847, para que actúe como apoderado judicial del demandado. Téngase como dirección electrónica [juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com) para efectos de notificación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3200  
RADICACIÓN 011-2019-00712-00  
Ejecutivo Singular  
FONDO NACIONAL DE GARANTIAS subrogatario parcial de BANCO  
COOMEVA S.A contra JESSICA DUSAN NARVAEZ Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el cual fue allegado por el apoderado judicial de la parte actora BANCOLOMBIA S.A, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - ESTESE** al memorialista a lo dispuesto en el numeral primero y segundo del auto interlocutorio No, 2802 del 17 de noviembre de 2022, notificado mediante lista de Estado No. 088 del 18 de noviembre 2021, mediante el cual esta autoridad judicial dispuso a no tener en cuenta la liquidación del crédito aportada por la parte demandante BANCOOMEVA S,A y dejó sin efecto el traslado No. 062 del 21 de septiembre del mismo año; mismo que fue publicado en el micrositio de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3214  
RADICACIÓN 012-2015-01029-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO GNB SUDAMERIA S.A contra MARCELO GIRALDO SIERRA**

En atención a la solicitud deprecada por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – REQUERIR** a las entidades bancarias **BANCO BBVA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO BANCOLOMBIA** para que se sirvan dar contestación a lo ordenado mediante auto No. 1122 del 02 de diciembre de 2020, el cual fue comunicado por ellos mediante oficio No. 009-1036 de la misma fecha.

Por secretaria líbrese el respectivo oficio, adjuntando copia de las piezas procesales nombradas y remítase a su destinatario.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3192**  
**RADICACIÓN 012-2019-00197**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**FIDEICOMISO PATRIMONIO AUNTONOMO P.A PACTIA contra HUXLEY**  
**ANJOUR HERNANDEZ BORJA**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3061  
RADICACIÓN 012-2019-00504-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO AV VILLAS S.A contra CARLOS HERNAN CAMACHO CANO**

En virtud al memorial allegado al plenario, y como quiera que se encuentra de conformidad con lo establecido en el art. 593 del C.G.P, el Juzgado accederá a lo peticionado.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y demás que posea el demandado **CARLOS HERNAN CAMACHO CANO C.C. 16.796.377**, en las siguientes entidades **BANCO MUNDO MUJER** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$47.274.000 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

Indíquesele a la entidad que las retenciones antes ordenadas deberán ser consignadas a órdenes del presente proceso en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario**.

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3185**  
**RADICACIÓN 013-2009-00465**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COOPETROL contra JOSE OMAR RIOFRIO QUIÑONEZ Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3171  
RADICACIÓN No. 013-2012-00137  
Ejecutivo Singular  
ORLANDO LOZANO BEDOYA contra MARTHA CECILIA CASTILLO Y PATRICIA  
ZUÑIGA GARCIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** al Pagador de la Universidad Libre de Cali para que se sirva aclarar al Despacho por razón de que proceso fueron constituidos los siguientes títulos judiciales que le fueron descontados a la señora **MARTHA CECILIA CASTILLO identificada con c.c. No. 66.675.589**, teniendo en cuenta que si bien se registra como parte demandante el señor **ARNOLDO LOZANO BEDOYA**, el número de proceso en el cual se encuentran constituidos es el 034-2007-00368 el cual se encuentra terminado:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002691055	6184884	ARNOLDO LOZANO BEDOYA	IMPRESO ENTREGADO	08/09/2021	NO APLICA	\$ 152.380,00
469030002691056	6184884	ARNOLDO LOZANO BEDOYA	IMPRESO ENTREGADO	08/09/2021	NO APLICA	\$ 152.380,00
469030002691057	6184884	ARNOLDO LOZANO BEDOYA	IMPRESO ENTREGADO	08/09/2021	NO APLICA	\$ 434,00
469030002691058	6184884	ARNOLDO LOZANO BEDOYA	IMPRESO ENTREGADO	08/09/2021	NO APLICA	\$ 100.116,00
469030002691059	6184884	ARNOLDO LOZANO BEDOYA	IMPRESO ENTREGADO	08/09/2021	NO APLICA	\$ 1.674.012,00
469030002691060	6184884	ARNOLDO LOZANO BEDOYA	IMPRESO ENTREGADO	08/09/2021	NO APLICA	\$ 143.005,00
469030002691061	6184884	ARNOLDO LOZANO BEDOYA	IMPRESO ENTREGADO	08/09/2021	NO APLICA	\$ 143.005,00
469030002691062	6184884	ARNOLDO LOZANO BEDOYA	IMPRESO ENTREGADO	08/09/2021	NO APLICA	\$ 358.567,00
469030002691063	6184884	ARNOLDO LOZANO BEDOYA	IMPRESO ENTREGADO	08/09/2021	NO APLICA	\$ 163.072,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **89** DE HOY **22 DE NOVIEMBRE DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

Juzgado



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3226**

**RADICACIÓN 013-2014-00067-00**

**Ejecutivo Singular**

**FINESA S.A contra CONSUELO DE JESUS FLOREZ CASTAÑO Y OTRO**

En atención al memorial que antecede, que en su cuerpo contiene

*“En respuesta a su solicitud mediante la cual se requiere el traspaso por adjudicación de la propiedad en proceso de pertenencia del vehículo de placa CQI442, en cumplimiento de la orden emanada por el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, le informo que no es posible acceder a su solicitud.*

*Lo anterior, en razón a que en este caso el proceso se adelanta través de radicación del trámite de traspaso por remate o adjudicación desde el aplicativo HQ RUNT de la siguiente forma:*

*1.Registro de la sentencia de adjudicación del vehículo en la base de datos a través del HQ RUNT por la opción de “Registrar acta de remate o adjudicación” para trámite de traspaso.*

*2.Pago de los derechos del trámite. 3.Posterior al registro se realizará el trámite de traspaso por remate o adjudicación a través del HQ RUNT. 4.Una vez aprobado se expide la respectiva licencia de tránsito a quien le fue adjudicado el vehículo.*

*(...) Lo anterior fundamentado legalmente así:En la Resolución 12379 de 2012 en su artículo 12, modificado por la Resolución 2501 de 2015 artículo 3,*

*Así las cosas, tal como lo indica la norma en el numeral 11 el documento que reemplaza el contrato de compraventa es la sentencia judicial y para las demás validaciones no existen excepciones para trámites de particulares, de igual forma es necesario radicar el trámite para poder expedir la respectiva licencia de tránsito acredite la propiedad a favor del adjudicado.*

*Es importante tenga contemplado que, la autoridad de tránsito debe validar lo establecido en la resolución 12379 del año 2012, para proceder con el levantamiento de la alerta y así con la radicación del traspaso por remate y adjudicación, lo anterior en aras de dar cumplimiento*



*total con la orden judicial, recuerde que como autoridad de tránsito se debe vincular al acreedor BANCO DAVIVIENDA SA con NIT 860034313, entidad donde está inscrita la alerta y quien debe proceder con el cargue del Pre- Levantamiento de la alerta.”*

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** respuesta dada por RUNT mediante el cual indica la imposibilidad de acceder a la solicitud de traspaso por adjudicación de la propiedad.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3164  
RADICACIÓN: 013-2019-00109  
EJECUTIVO  
CENTRO COMERCIAL PANAMA PH contra LUZ HERMENCIA QUIÑONEZ**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, a través del cual solicita se fije fecha de remate, no obstante el Juzgado advierte una vez revisadas las actuaciones surtidas, que el avalúo que obra en el proceso se encuentra desactualizado, toda vez que fue aprobado en octubre de 2021, por lo tanto, en aras de garantizar un precio justo sobre el bien inmueble al momento del remate, previo a programar la fecha de la diligencia correspondiente, se procederá oficiar a la Oficina de Catastro Municipal para que expida a costa de la parte actora el respectivo avalúo catastral.

Así las cosas se negará la solicitud deprecada por la apoderada judicial de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- NIEGUESE** la solicitud de fijación de fecha de remate por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.- POR SECRETARÍA, OFÍCIESE** a la Oficina de Catastro y/o quien haga sus veces de Cali a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-491612** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3175  
RADICACIÓN 013-2019-00172  
EJECUTIVO SINGULAR  
FUNDACION OBESO MEJIA contra HERCULES PUBLICIDAD LTDA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUIERASE NUEVAMENTE** a la parte actora para que se sirva allegar liquidación de crédito, esto a fin de ordenar el pago de títulos judiciales.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3062**

**RADICACIÓN 013-2019-00673-00**

**Ejecutivo Singular**

**BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLON contra JAVIER MAURICIO  
LOZANO SALAZAR**

En virtud al memorial allegado al plenario, y como quiera que se encuentra de conformidad con lo establecido en el art. 593 del C.G.P, el Juzgado accederá a lo petitionado.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y demás que posea el demandado **JAVIER MAURICIO LOZANO SALAZAR C.C. 1113643732**, en las siguientes entidades **BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO BOGOTA, BANCO BBVA y BANCO CAJA SOCIAL** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$3.058.950 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P. -

Indíquesele a la entidad que las retenciones antes ordenadas deberán ser consignadas a órdenes del presente proceso en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario.**

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [betsy1807@hotmail.com](mailto:betsy1807@hotmail.com) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3044**

**RADICACIÓN: 014-2016-00048**

**Ejecutivo**

**ASERCOOPI contra YAMILETH COLLAZOS VELASCO (ACUMULADO)**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL TREINTA Y CINCO PESOS **(\$1.497.035)** por razón del presente proceso, **previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002605801	9002932688	COOPCRESOL ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	18/01/2021	NO APLICA	\$ 57.035,00
469030002792750	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002804567	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	26/07/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002815614	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002828005	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002838121	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	24/10/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3043**

**RADICACIÓN: 014-2016-00048**

**Ejecutivo**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CRECIMIENTO SOLIDARIO contra  
YAMILETH COLLAZOS VELASCO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON QUINIENTOS VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y UN PESOS **(\$1.529.741)** por razón del presente proceso, **previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002587176	9002932688	COOPCRESOL COOPCRESOL	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2020	NO APLICA	\$ 89.741,00
469030002738133	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002749163	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002758710	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002770608	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00



469030002782165	9002932688	CRECIMIENTO SOLIDARI COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
-----------------	------------	--	----------------------	------------	--------------	---------------

**Segundo.- POR SECRETARIA** certifíquese a la Dra. ELIZ SHIRLEY BUITRAGO MALDONADO, quien actúa en calidad de Liquidadora de la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CRECIMIENTO SOLIDARIO COOPCRESOL EN LIQUIDACION, el estado actual del proceso, y remítase vía correo electrónico copia de este proveído.

**Tercero.- EXPIDANSE** a costa de la parte interesada las copias simples a que hace referencia en su petición conforme el art. 114 del C. G. Del P.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3090  
RADICACIÓN 014-2018-00773-00  
Ejecutivo Singular  
BANCOLOMBIA S.A contra JOHN FREDY BERMUDEZ TORRES**

Se allega memorial presentado por el abogado ALVARO JIEMENEZ FERNANDEZ mediante el cual indica que las personas que obran en el negocio jurídico que antecede, se encuentran reconocidas en las anotaciones de los Certificados de la Cámara de Comercio respectiva. No obstante, una vez revisado el documento requerido se observa que el togado señala que el Dr. CARLOS MARIO OSORIO SOTO es el apoderado general de CI S.A, siendo este distinto a la parte cedente en la cesión aquí presentada. Por ello, este despacho mantendrá su postura frente a lo petitionado.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - ABSTENERSE** de darle tramite a la cesión del crédito allega al plenario, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3058  
RADICACIÓN 014-2019-00667-00  
Ejecutivo Singular  
COOPERATIVA PROSPERAR contra LUCY MURILLO MONTAÑO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$2.512.000 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 01 de marzo de 2022.

**SEGUNDO. - DECRETAR** el embargo y secuestro de los remanentes que, en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **LUCY MURILLO MONTAÑO C.C. 31255642** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO 14° CIVIL MUNICIPAL DE CALI** bajo radicado No. **2022-00836**.

Por secretaria, líbrese y remítase el respectivo oficio a su destinatario.

En firme la presente providencia, regresar a despacho a fin de pronunciarse con respecto al memorial de terminación del proceso y pago de depósitos judiciales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3230  
RADICACIÓN 015-2011-00701-00  
EJECUTIVO SINGULAR  
COOTRAEMCALI contra ALVARO BRAVO LARRANIAGA**

En virtud a la constancia secretarial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - INDIQUESE** que para efectos de liquidar la condena ordenada en el numeral cuarto del auto de sustanciación No. 2817 del 24 de octubre de 2022, se fija como agencias en derecho por el valor de \$1.460.000 m/cte a cargo de la parte demandante.

Por secretaria, liquídense.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3045**

**RADICACIÓN: 015-2020-00169**

**Ejecutivo**

**RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra PIEDAD MONTAÑO RAMIREZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada judicial de la parte actora, y en la cual requiere dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el proceso Ejecutivo instaurado por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **PIEDAD MONTAÑO RAMIREZ**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **PIEDAD MONTAÑO RAMIREZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3220  
RADICACIÓN 016-2014-00670-00  
Ejecutivo Singular  
COOTRAEMCALI contra ADRIANA PAYAN ARIAS Y OTRO**

Como quiera que el memorial que antecede se encuentra ajustado a derecho, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - OFICIAR** a la NUEVA E.P.S, a fin que se sirva informar a este Despacho Judicial, a la mayor brevedad posible, el nombre del empleador de los demandados ADRIANA PAYAN ARIAS C.C. 94.071.319 y ANCIZAR ANDRES GALEANO C.C. 1.401.267.

Líbrese y remítase el presente oficio por correo electrónico, con copia a la parte actora [pizarroramirez@hotmail.com](mailto:pizarroramirez@hotmail.com)

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3209**

**RADICACIÓN 016-2017-00264-00**

**Ejecutivo Singular**

**GLORA E SARRIA QUINTERO contra NELSON EDUARDO RIAÑO  
MONTAÑO**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** contestación electrónica remitida por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali mediante el cual comunican que la solicitud de embargos remitida por el Despacho no será atendida de manera positiva como quiera que el proceso 2005-00521 se encuentra terminado por perención desde el 16 de febrero de 2020.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3188  
RADICACIÓN 016-2020-00621-00  
Ejecutivo Singular  
PATRIMONIO AUTONOMO FC cesionario de SCOTIABANK S.A contra  
LEONARDO CASTAÑO GIRALDO**

En atención al memorial allegado por la parte actora, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – INDIQUESELE** al peticionario que la solicitud de cesión presentada a este despacho fue aceptada mediante auto No 2319 del 05 de octubre de 2022.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3047  
RADICACIÓN 017-2015-00768-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO COLPATRIA S.A contra MONICA FAJARDO AMBUILA**

Se allega memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora mediante el cual solicita diligencia de secuestro del vehículo identificado con placas HYK-194 de propiedad de la parte ejecutada.

En tal caso, una vez revisado el expediente se observa que el automotor se encuentra debidamente embargado y bajo custodia del parqueadero CAPTUCOL, en la ciudad de Pasto – Nariño, en virtud al decomiso ordenado al interior del proceso.

Así las cosas, este despacho accederá a la solicitud deprecada por encontrarse ajustada a derecho.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR** el secuestro del vehículo identificado con placas **HYK-194** clase **AUTOMOVIL** marca **CHEVROLET** modelo **2014** color **ROJO VELVET** carrocería **HATCH BACK** de propiedad del demandado **MONICA FAJARDO AMBUILA** identificada con cédula de ciudadanía No. 66.875.488, el cual se encuentra ubicado en el parqueadero CAPTUCOL, Calle 18A #60-150, según memorial allegado por los mismos.

**SEGUNDO. -** Para la diligencia de secuestro se comisiona al **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO, NARIÑO – REPARTO**, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Líbrense el respectivo despacho comisorio, indicando la identificación completa de las partes y del apoderado judicial de la parte actora, anexando copia de la presente providencia, y remítase al correo electrónico [ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte interesada [juridico@cpsabogados.com](mailto:juridico@cpsabogados.com).

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3091  
RADICACIÓN 017-2019-00555-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO ITAU S.A contra CLAUDIA LORENA GIRALDO ROJAS**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en reelección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibidem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO. - RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **ADMINISTRADORES ESTRATEGISCOS S.A.S**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3210  
RADICACIÓN 018-2019-00703-00  
Ejecutivo Singular  
CARLOS LARA UTIMA contra CAMILO ALEJANDRO MEDINA ABELLA**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – NIEGUESE** solicitud de requerir al pagador **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA PUBLICA – ALCALDIA MUNICIPAL DE CALI** instaurada por la apoderada judicial de la parte actora, como quiera que ella no cumple lo condicionado en el numeral 4 del art 43 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3070  
RADICACIÓN 018-2021-00745-00  
Ejecutivo Singular  
COOPMUTUAL contra LUIS ALBERTO HOYOS DAVILA**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$2.358.297 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 28 de febrero de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3042**

**RADICACIÓN 019-2018-00525-00**

**Ejecutivo Singular**

**JEFFERSON ZULETA ARBOLEDA contra MARIA MYRIAM MONTES  
RODRIGUEZ**

En virtud al memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, y como quiera que del certificado de tradición expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos indica que el bien inmueble se encuentra debidamente embargado por órdenes del presente asunto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - DECRETAR** el secuestro del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. **370-84755** de propiedad de la demandada **MARIA MYRIAM MONTES RODRIGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 29382923, el cual se encuentra ubicado **1) DIAGONAL 24 T-17-A-22 LOTE 4 B/STA ELENA III ETAPA**, en esta ciudad, según Certificado de Tradición del predio.

**SEGUNDO. -** Para la diligencia de secuestro se comisiona al **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO**, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Líbrese el respectivo despacho comisorio, indicando la identificación completa de las partes y del apoderado judicial de la parte actora, anexando copia de la presente providencia, y remítase al correo electrónico [ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte interesada [nebemartinez@gmail.com](mailto:nebemartinez@gmail.com)

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3083**

**RADICACIÓN 019-2019-00360-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A contra ALEXANDER SOTO  
GAVIRIA**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 04LiquidaciónDelCrédito, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible en el archivo digital denominado 04LiquidaciónDelCrédito del en el expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 70.755.587,00</b>

  

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	20-oct-18
<b>DIAS</b>	<b>10</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,45</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	16-ago-22
<b>DIAS</b>	<b>-14</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>33,32</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1376</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>

  

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 67.047.523</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 70.755.587</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 67.047.523</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 137.803.110</b>



FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
nov-18	19,49	29,24	2,16			\$ 2.040.119,43	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.528.320,68
dic-18	19,40	29,10	2,15			\$ 3.561.364,55	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.521.245,12
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 5.068.458,55	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.507.094,00
feb-19	19,70	29,55	2,18			\$ 6.610.930,35	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.542.471,80
mar-19	19,37	29,06	2,15			\$ 8.132.175,47	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.521.245,12
abr-19	19,32	28,98	2,14			\$ 9.646.345,03	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.514.169,56
may-19	19,34	29,01	2,15			\$ 11.167.590,15	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.521.245,12
jun-19	19,30	28,95	2,14			\$ 12.681.759,21	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.514.169,56
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 14.195.929,28	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.514.169,56
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 15.710.098,84	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.514.169,56
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 17.224.268,40	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.514.169,56
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 18.724.286,84	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.500.018,44
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 20.217.229,73	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.492.942,89
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 21.703.097,06	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.485.867,33
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 23.181.888,82	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.478.791,77
feb-20	19,06	28,58	2,12			\$ 24.661.907,27	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.500.018,44
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 26.174.850,15	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.492.942,89
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 27.646.586,36	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.471.716,21
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 29.082.904,78	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.436.338,42
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 30.512.167,64	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.429.262,86
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 31.941.430,50	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.429.262,86
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 33.384.844,47	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.443.413,97
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 34.835.334,00	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.450.489,53
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 36.264.586,86	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.429.262,86
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 37.679.708,60	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.415.111,74
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 39.066.518,11	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.386.809,51
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 40.439.176,49	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.372.658,39
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 41.833.061,56	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.393.885,06
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 43.212.795,50	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.379.733,95
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 44.585.453,89	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.372.658,39
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 45.951.036,72	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.365.582,83
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 47.316.619,55	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.365.582,83
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 48.682.202,38	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.365.582,83
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 50.054.860,77	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.372.658,39
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 51.420.443,60	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.365.582,83
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 52.778.950,87	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.358.507,27
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 54.151.609,25	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.372.658,39
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 55.538.418,76	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.386.809,51
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 56.939.379,38	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.400.960,62
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 58.382.793,36	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.443.413,97
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 59.840.358,45	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.457.565,09
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 61.340.376,89	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.500.018,44
may-22	19,71	29,57	2,18			\$ 62.882.848,69	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.542.471,80
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 64.474.849,40	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.692.000,71
jul-22	21,28	31,92	2,34			\$ 66.130.530,13	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.655.680,74
ago-22	22,21	33,32	2,43			\$ 67.849.890,90	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 1.916.992,40
sep-22	23,50	35,25	2,55			\$ 67.849.890,90	\$ 0,00	\$ 70.755.587,00		\$ 0,00	\$ 0,00

**Capital \$70.755.587,00**  
**Intereses de plazo \$3.675.173,00**  
**Otros conceptos \$1.065.714,00**  
**Intereses de mora \$67.047.523**

**SEGUNDO. - APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$142.543.997pesos hasta el 16 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

lmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3084  
RADICACIÓN 019-2019-00669-00  
Ejecutivo Singular  
VIVE CREDITOS KUSIDA S.A.S contra CARLOS DANIEL CORTES**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$25.953.569,37 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso.

**SEGUNDO. – INDIQUESELE A LA PARTE ACTORA** que revisado el portal del Banco Agrario se observa que no existe depósitos judiciales a cargo del presente proceso para ser pagados, ni en la cuenta única para estos despacho como en las demás cuentas relacionadas.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3199  
RADICACIÓN 020-2019-00712-00  
Ejecutivo Singular  
GLORIA MARIN DE VELEZ contra LUZ MILA ARANGO RAMIREZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - ESTESE** al memorialista a lo dispuesto en el auto interlocutorio No, 1187 del 13 de junio de 2022, notificado mediante lista de Estado No. 043 del 14 de junio del año calendario, mediante el cual esta autoridad judicial dispuso la aprobación de la liquidación del crédito, mismo que fue publicado en el micrositio de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3198**

**RADICACIÓN 021-2013-118**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**PARCELACION PLENITUD contra DIEGO MAURICIO LOZANO**

Se allega memorial suscrito por la parte demandada a través del cual se solicita:

**DIEGO MAURICIO LOZANO BERNAL**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.130.675.142 expedida en Cali, por medio del presente escrito, me dirijo a ustedes, para solicitarles corregir la fecha del artículo 4 de la sentencia, el cual dice: la liquidación del crédito modificada por parte del despacho por valor \$ 9.438.616,40 hasta la cuota de administración del mes de octubre del 2012. Favor cambiarla por el mes de octubre del 2021, mas los intereses correspondientes hasta el mes de agosto del 2021, fecha en la cual se realiza la consignación respectiva por el demandado.

Frente a lo anterior debe indicarse que previa revisión del auto No. 1122 del 8 de junio de 2022, se observa que en su numeral 4º se resolvió lo siguiente:

*“CUARTO.-APROBAR en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito modificada por parte del despacho, por valor de \$9.438.616,40 HASTALA CUOTA DE ADMINISTRACION DEL MES OCTUBRE DE 2012 más los intereses correspondientes hasta el mes de agosto de 2021, fecha en la cual se realiza la consignación respectiva por el demandado.”*

Ahora bien, una vez revisado el proceso, se encuentra que lo resuelto en dicho proveído se encuentra ajustado a lo ordenado en el mandamiento de fecha 1º de abril de 2013, a través del cual se ordenó pagar al señor DIEGO MAURICIO LOZANO a favor de **PARCELACION PLENITUD**, las cuotas de administración **desde septiembre de 2008 hasta octubre de 2012** y los correspondientes intereses de mora respecto a dichas cuotas los cuales se generaron **hasta el mes de agosto de 2021**, en tal sentido no hay lugar a aclarar dicho auto.

Por otro lado se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión del Portal web del Banco Agrario se encuentra que el título ordenado pagar a favor a su favor ya fue cobrado el 11 de noviembre de 2022, en consecuencia no hay lugar a pronunciarse sobre el mismo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte demandada respecto a aclarar el auto No. 1122 del 8 de junio de 2022, teniendo en cuenta las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.- SIN LUGAR** a dar trámite el memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora por las razones expuestas en la parte considerativa de este auto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3197**

**RADICACIÓN 021-2018-00785-00**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE MALLORCA I ETAPA contra  
GERMAN ANDRES DE LA CRUZ MESA Y OTRO**

En vista que la liquidación del crédito aportada por la parte actora no se encuentra ajustada a la fecha de causación de las cuotas que aquí se pretende cobrar, ni en el certificado de deuda expedido por la administradora correspondiente se avizora dicho dato, este despacho encuentra pertinente requerir a la apoderada judicial de la parte actora para que se sirva ajustar la liquidación comentada con la realidad procesal que aquí se adelanta.

Por otro lado, del poder allegado por la abogada JULIANA SIERRA ALVAREZ este despacho encuentra que el mismo no se encuentra ajustado en derecho, toda vez que, primeramente, el mismo no se encuentra adecuado a lo indicando en el inciso segundo del art. 5 de la Ley 2213 de 2022, además, la togada no registra su aceptación al mandato conferido mediante el poder anexado. Por tal razón, este despacho se abstendrá de atender lo peticionado de manera favorable

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora para que se sirva ajustar la liquidación comentada con la realidad procesal que aquí se adelanta, pues aquí se pretende cobrar cuotas de administración adeudadas desde marzo de 2018 y no como se indica en el anterior memorial.



**SEGUNDO. – ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica a la abogada JULIANA SIERRA ALVAREZ conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

Se le indica a la togada que una vez este en firme la liquidación del crédito allegada por la misma, este despacho dispondrá a estudiar la solicitud de terminación el pago de los depósitos judiciales requerida en memoriales que antecede.

**TERCERO.- REGRESAR** el proceso al Despacho una vez en firme el presente proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3221  
RADICACIÓN 022-2017-00430-00  
Ejecutivo Singular  
COOPERATIVA PROGRESEMOS contra RUBEN DIAZ ROJAS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** respuesta allegada por JIRO S.A mediante el cual comunica el acatamiento de la medida cautelar ordenada.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3185**  
**RADICACIÓN 022-2018-00582**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COOPASOCC contra JAIR ALBERTO MUÑOZ MARADIAGO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora a través de la cual se manifiesta y solicita lo siguiente:

**PRIMERO:** Si bien de mutuo acuerdo se decidió transar un valor total de la obligación demandada por \$ 22.600.000, a la fecha el demandado no cumplió con el acuerdo, por lo que se le solicita señor juez continúe con el trámite del proceso.

**SEGUNDO:** se ordene el pago de los títulos judiciales existentes a la fecha a nombre de la suscrita apoderada quien tiene amplias facultades para recibir, hasta la concurrencia de la liquidación del crédito y las costas aprobadas dentro del proceso en referencia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la apoderada judicial de la parte demandante Dra. LEIDY VIVIANA FLÓREZ DE LA CRUZ identificada con cedula de ciudadanía N° 38.603.730, el siguiente título judicial por valor de QUINIENTOS SETENTA MIL SEICIENTOS CINCO PESOS **(\$570.605)** por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002654818	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 570.605,00

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3046  
RADICACIÓN 022-2019-00080  
Ejecutivo Singular  
LEXCOP contra ORFA LIGIA VIVEROS**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida. Además, se indicará a la parte actora que en el mandamiento no se ordenó el pago de intereses de plazo.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible en el archivo digital denominado 08MemorialLiquidCredito20221309.pdf del expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 39.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		23-ene-20
<b>DIAS</b>	<b>7</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,16</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-sep-22
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>35,25</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>967</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 25.805.390</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 39.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 25.805.390</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 64.805.390</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA	INTERES MORA ACUMULADO	SALDO CAPITAL	X	X	INTERESES MES A MES
feb-20	19,06	28,59	2,12	\$ 826.800,00	\$ 1.016.990,00	\$ 39.000.000,00	1.016.990	826.800	\$ 826.800,00
mar-20	18,95	28,43	2,11	\$ 822.900,00	\$ 1.839.890,00	\$ 39.000.000,00	1.839.890	822.900	\$ 822.900,00
abr-20	18,69	28,04	2,08	\$ 811.200,00	\$ 2.651.090,00	\$ 39.000.000,00	2.651.090	811.200	\$ 811.200,00
may-20	18,19	27,29	2,03	\$ 791.700,00	\$ 3.442.790,00	\$ 39.000.000,00	3.442.790	791.700	\$ 791.700,00
jun-20	18,12	27,18	2,02	\$ 787.800,00	\$ 4.230.590,00	\$ 39.000.000,00	4.230.590	787.800	\$ 787.800,00
jul-20	18,12	27,18	2,02	\$ 787.800,00	\$ 5.018.390,00	\$ 39.000.000,00	5.018.390	787.800	\$ 787.800,00
ago-20	18,29	27,44	2,04	\$ 795.600,00	\$ 5.813.990,00	\$ 39.000.000,00	5.813.990	795.600	\$ 795.600,00
sep-20	18,35	27,53	2,05	\$ 799.500,00	\$ 6.613.490,00	\$ 39.000.000,00	6.613.490	799.500	\$ 799.500,00
oct-20	18,09	27,14	2,02	\$ 787.800,00	\$ 7.401.290,00	\$ 39.000.000,00	7.401.290	787.800	\$ 787.800,00
nov-20	17,84	26,76	2,00	\$ 780.000,00	\$ 8.181.290,00	\$ 39.000.000,00	8.181.290	780.000	\$ 780.000,00
dic-20	17,46	26,19	1,96	\$ 764.400,00	\$ 8.945.690,00	\$ 39.000.000,00	8.945.690	764.400	\$ 764.400,00
ene-21	17,32	25,98	1,94	\$ 756.600,00	\$ 9.702.290,00	\$ 39.000.000,00	9.702.290	756.600	\$ 756.600,00
feb-21	17,54	26,31	1,97	\$ 768.300,00	\$ 10.470.590,00	\$ 39.000.000,00	10.470.590	768.300	\$ 768.300,00
mar-21	17,41	26,12	1,95	\$ 760.500,00	\$ 11.231.090,00	\$ 39.000.000,00	11.231.090	760.500	\$ 760.500,00
abr-21	17,31	25,97	1,94	\$ 756.600,00	\$ 11.987.690,00	\$ 39.000.000,00	11.987.690	756.600	\$ 756.600,00
may-21	17,22	25,83	1,93	\$ 752.700,00	\$ 12.740.390,00	\$ 39.000.000,00	12.740.390	752.700	\$ 752.700,00
jun-21	17,21	25,82	1,93	\$ 752.700,00	\$ 13.493.090,00	\$ 39.000.000,00	13.493.090	752.700	\$ 752.700,00
jul-21	17,18	25,77	1,93	\$ 752.700,00	\$ 14.245.790,00	\$ 39.000.000,00	14.245.790	752.700	\$ 752.700,00
ago-21	17,24	25,86	1,94	\$ 756.600,00	\$ 15.002.390,00	\$ 39.000.000,00	15.002.390	756.600	\$ 756.600,00
sep-21	17,19	25,79	1,93	\$ 752.700,00	\$ 15.755.090,00	\$ 39.000.000,00	15.755.090	752.700	\$ 752.700,00
oct-21	17,08	25,62	1,92	\$ 748.800,00	\$ 16.503.890,00	\$ 39.000.000,00	16.503.890	748.800	\$ 748.800,00
nov-21	17,27	25,91	1,94	\$ 756.600,00	\$ 17.260.490,00	\$ 39.000.000,00	17.260.490	756.600	\$ 756.600,00
dic-21	17,46	26,19	1,96	\$ 764.400,00	\$ 18.024.890,00	\$ 39.000.000,00	18.024.890	764.400	\$ 764.400,00
ene-22	17,66	26,49	1,98	\$ 772.200,00	\$ 18.797.090,00	\$ 39.000.000,00	18.797.090	772.200	\$ 772.200,00
feb-22	18,30	27,45	2,04	\$ 795.600,00	\$ 19.592.690,00	\$ 39.000.000,00	19.592.690	795.600	\$ 795.600,00
mar-22	18,47	27,71	2,06	\$ 803.400,00	\$ 20.396.090,00	\$ 39.000.000,00	20.396.090	803.400	\$ 803.400,00
abr-22	19,05	28,58	2,12	\$ 826.800,00	\$ 21.222.890,00	\$ 39.000.000,00	21.222.890	826.800	\$ 826.800,00
may-22	19,71	29,57	2,18	\$ 850.200,00	\$ 22.073.090,00	\$ 39.000.000,00	22.073.090	850.200	\$ 850.200,00
jun-22	20,40	30,60	2,25	\$ 877.500,00	\$ 22.950.590,00	\$ 39.000.000,00	22.950.590	877.500	\$ 877.500,00
jul-22	21,28	31,92	2,34	\$ 912.600,00	\$ 23.863.190,00	\$ 39.000.000,00	23.863.190	912.600	\$ 912.600,00
ago-22	22,21	33,32	2,43	\$ 947.700,00	\$ 24.810.890,00	\$ 39.000.000,00	24.810.890	947.700	\$ 947.700,00
sep-22	23,50	35,25	2,55	\$ 994.500,00	\$ 25.805.390,00	\$ 39.000.000,00	25.805.390	994.500	\$ 994.500,00
oct-22	24,61	36,92	2,65	\$ 0,00	\$ 25.805.390,00	\$ 39.000.000,00	25.805.390	0	\$ 0,00

**SEGUNDO.- UNA VEZ EN FIRME** este proveído regresar el proceso al Despacho para resolver lo correspondiente al pago de títulos judiciales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3072  
RADICACIÓN 022-2019-00109  
EJECUTIVO SINGULAR  
BANCO DE BOGOTA S.A contra JULIO HURTADO ESTUPIÑAN**

En virtud del memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada JULIO HURTADO ESTUPIÑAN identificado con la cedula de ciudadanía 4.111.943, los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO, siempre y cuando por secretaría no se verifique en el término de ejecutoria de esta providencia solicitud de embargo de remanentes:

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002705867	8600029644	BANCO DE BOGOTA BANCO DE BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	23/10/2021	NO APLICA	\$ 2.132.174,09
469030002705868	8600029644	BANCO DE BOGOTA BANCO DE BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	23/10/2021	NO APLICA	\$ 419.517,69
469030002705869	8600029644	BANCO DE BOGOTA BANCO DE BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	23/10/2021	NO APLICA	\$ 183.624,40

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3196**  
**RADICACIÓN 023-2015-01081**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COOPASOCC contra JAIR PATIÑO MONTEHERMOSO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUIERASE** al apoderado judicial de la parte actora a fin de que se sirva allegar liquidación actualizada de crédito, en la cual se relaciones todos los abonos realizados con ocasión al presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3041  
RADICACIÓN 023-2015-01180-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO W S.A contra JAIRO HERNAN SAA AGUDELO**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibidem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO. - RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **BANINCA S.A.S con NIT. 900.546.489-6**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3077**

**RADICACIÓN 023-2019-00798-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS -  
COOPASOFIN**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 36MemorilaLiquidCredito20222010, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida, teniendo en cuenta que la liquidación allegada tiene fecha de corte hasta el 29 de noviembre de 2020 y existen pagos de depósitos judiciales posteriores a tal fecha, por ello, este despacho acumulará el total de los dineros pagados a la parte actora mediante depósitos judiciales a la fecha final del corte del crédito ejecutado. De igual manera, se indicará a la parte actora que las costas no son rubros que se tendrán en cuenta para la aprobación de la liquidación del crédito que hoy nos ocupa, ya que las mismas fueron liquidadas y aprobadas en proveídos anteriores.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible en el archivo digital denominado 36MemorilaLiquidCredito20222010 del en el expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 73.200.000,00</b>

  

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	7-ago-19
<b>DIAS</b>	<b>23</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,98</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	29-nov-20
<b>DIAS</b>	<b>-1</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,76</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>472</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>

  

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 23.914.765</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 23.929.568</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 50.995.703</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 74.925.271</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 22.204.297</b>



<b>SALDO INTERESES</b>	<b>-\$ 14.803</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 22.189.494</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 2.767.448,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.566.480,00
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 4.319.288,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.551.840,00
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 5.863.808,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.544.520,00
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 7.401.008,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.537.200,00
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 8.930.888,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.529.880,00
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 10.462.728,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.551.840,00
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 12.027.248,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.544.520,00
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 13.549.808,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.522.560,00
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 15.035.768,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.485.960,00
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 16.514.408,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.478.640,00
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 17.993.048,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.478.640,00
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 19.486.328,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.493.280,00
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 20.986.928,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.500.600,00
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 22.465.568,00	\$ 0,00	\$ 73.200.000,00		\$ 0,00	\$ 1.478.640,00
nov-20	17,84	26,76	2,00	30-nov-20	\$ 74.925.271,00	\$ 0,00	\$ 50.995.703,00	\$ 22.204.297,00	\$ 1.464.000,00	\$ 0,00	\$ 1.449.197,14
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 22.204.297,00		\$ 0,00	\$ 0,00

**SEGUNDO. - APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$ 22.189.494 pesos hasta el 29 de noviembre de 2020.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3163  
RADICACIÓN 023-2019-01094-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO POPULAR S.A contra GUSTAVO RAMIREZ GARCES**

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO. – POR SECRETARIA,** líbrese nuevamente el despacho comisorio ordenado en el auto interlocutorio No. 510 del 10 de marzo de 2020 y remítase el mismo a la oficina de reparto de esta ciudad a fin que sea atendido por los Juzgados Civiles Municipales – COMISORIOS, anexando copia de la escritura pública No. 2129 del 09 de agosto de 1990, la cual reposa en el memorial que antecede, además, indíquese los nombres e identificación de las partes junto con el apoderado judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3064**

**RADICACIÓN: 023-2021-00870-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCOLOMBIA S.A contra DIANA CONSUELO MEDINA BOCANEGRA**

En virtud a los memoriales que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – CORREGIR PARCIALMENTE** el numeral segundo del auto No. 4219 del 05 de noviembre de 2021, en el sentido de indicar que la Secretaria de Movilidad en la cual se encuentra registrado el vehículo de placas IXM-290 está ubicada en la ciudad de Bogotá D.C. y no de Santiago de Cali.

Por secretaria líbrese nuevamente el oficio ordenado en el numeral segundo del auto 4219 del 05 de noviembre de 2021, teniendo en cuenta lo aquí decidido.

**SEGUNDO. - DECRETAR** el embargo y secuestro de los remanentes que, en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto respecto del vehículo identificado con placas IXM-290, de propiedad de la parte demandada **DIANA CONSUELO MEDINA BOCANEGRAC.C 65778812** dentro del proceso coactivo que se adelanta en la DIAN.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3187**  
**RADICACIÓN 024-2013-00433**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**INVERSIONES LORA EMURA EN LIQUIDACION contra MANUEL ANTONIO**  
**FORY BALANTA Y ORLANDO TORO JARAMILLO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE NUEVAMENTE** al Juzgado 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **024-2013-00433** instaurado por **INVERSIONES LORA EMURA EN LIQUIDACION contra MANUEL ANTONIO FORY BALANTA Y ORLANDO TORO JARAMILLO**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3074**  
**RADICACIÓN No. 024-2018-00988**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COVINOC S.A. contra JAVIER UREÑA VALDES**

Dentro del presente asunto, la apoderada judicial de la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, en consecuencia se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **COVINOC S.A. contra JAVIER UREÑA VALDES**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **JAVIER UREÑA VALDES**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3082**

**RADICACIÓN 024-2019-00633-00**

**Ejecutivo Singular**

**HAROLD MARIO CAICEDO CRUZ contra JENIFFER SANDOVAL YUSTI Y  
OTROS**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por otro lado, de los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$3.324.968 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso.

**SEGUNDO. - INDIQUESELE** al apoderado judicial de la parte actora que una vez revisado el portal del Banco Agrario se observa que no existe depósitos judiciales a cargo de este proceso pendiente por pagar, ni en la cuenta única como tampoco en la cuenta de este despacho ni el juzgado de origen.

**TERCERO. - LEVANTESE** la orden de embargo y retención de los dineros devengados por el demandado ARMANDO MEJIA GIRALDO C.C. 16.596.865, quien labora como empleado de la Universidad San Buenaventura de Cali, y que le fuera comunicado dicha orden al pagador de la entidad citada mediante oficio No. 2019-00633/4172 del 26 de julio de 2019.



Condénese en costa a la parte actora, de conformidad con el parágrafo 11 del art. 597 del C.G.P. Por lo anterior, se fijan como agencias en derecho la suma de \$166.248,4 M/CTE.

Por secretaria, liquídense.

Por secretaria, líbrese las respectivas comunicaciones y remítase a la parte interesada.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3067**

**RADICACIÓN 024-2020-00740-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCOLOMBIA S.A. contra GUSTAVO ADOLFO HERNÁNDE PALACIOS**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibidem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO. - RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**

Juzgados Civiles

Email - [memorialesj090rejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj090rejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 8 No. 1 – 16 Edificio Entreceibas Piso 2  
Santiago de Cali – Valle del Cauca



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3069**

**RADICACIÓN 024-2021-00921-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A contra SANDRO FABIAN  
MORALES BURBANO**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibidem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**



**PRIMERO. - ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO. - RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **SERLEFIN S.A.S**

**TERCERO. - INDIQUESELE** al apoderado judicial de la parte actora que una vez revisado el portal del Banco Agrario se observa que no existe depósitos judiciales a cargo de este proceso pendiente por pagar ni en la cuenta única como tampoco en la cuenta de este despacho.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3075**  
**RADICACIÓN 025-2018-00307**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COPROCENVA contra ESPERANZA DELGADO MELENDEZ**

En virtud del memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante MILTON WILLIAM KLINGER ORTIZ identificado con c.c No. 94.374.830, os siguientes depósitos judiciales por la suma de DOS MILLONES OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$2.008.434) por razón del presente proceso, previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002785414	8919004925	COOPERATIVA COPROCENVA	IMPRESO ENTREGADO	03/06/2022	NO APLICA	\$ 334.739,00
469030002795536	8919004925	COOPERATIVA COPROCENVA	IMPRESO ENTREGADO	01/07/2022	NO APLICA	\$ 334.739,00
469030002809099	8919004925	COOPERATIVA COPROCENVA	IMPRESO ENTREGADO	05/08/2022	NO APLICA	\$ 334.739,00
469030002819060	8919004925	COOPERATIVA COPROCENVA	IMPRESO ENTREGADO	02/09/2022	NO APLICA	\$ 334.739,00
469030002830640	8919004925	COOPERATIVA COPROCENVA	IMPRESO ENTREGADO	04/10/2022	NO APLICA	\$ 334.739,00
469030002843733	8919004925	COOPERATIVA COPROCENVA	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2022	NO APLICA	\$ 334.739,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3065**

**RADICACIÓN: 025-2021-00363-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE BOGOTÁ S.A contra CARLOS ANTONIO VARONA BONILLA**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$61.883.377 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 31 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3165  
RADICACIÓN 026-2016-00026-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO FINANADINA S.A contra WALTER ROSENDO PINEDA PEREZ**

En virtud al memorial allegado por el Juzgado 02° Civil Municipal de Yumbo, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO. – INDIQUESELE** al Juzgado 02° Civil Municipal de Yumbo, Valle que para cumplir el encargo dispuesto en el despacho comisorio No. 009-01389 del 19 de julio de 2022 se autoriza para sub-comisionar.

Por secretaria líbrese y remítase el respectivo oficio anexando el despacho comisorio antes citado.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3178  
RADICACIÓN 026-2017-00034-00  
Ejecutivo Singular  
COOPERATIVA JOYSMACOOL contra ALEJANDRINA ANGULO**

Se allega memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora mediante el cual solicita ampliación de la medida cautelar ordenada dentro del proceso, sin embargo, este despacho encuentra necesario previo a resolver el memorial deprecado, conminar a la parte a que se sirva allegar liquidación del crédito actualizada, imputando los abonos generados a la obligación que aquí se ejecuta, esto es con la finalidad de poder determinar si la cantidad a la cual se pretende ampliar se ajusta a los lineamientos del art. 593 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - CONMINAR** a las partes a que se sirvan presentar la liquidación del crédito actualizada con fecha de corte actual, relacionados los abonos generados a la obligación; a fin de poder este despacho pronunciarse frente a la ampliación de la medida cautelar solicitada por el apoderado judicial la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3212  
RADICACIÓN 026-2017-00234-00  
Ejecutivo Singular  
AECSA S.A contra MANUEL TIBERIO ROMAN BENJUMEA**

Como quiera que la información solicitada por la apoderada judicial de la parte es considerada importante para esta mandataria a fin de conocer la ubicación actual del bien mueble trabado en la litis, este despacho accederá a la misma de manera positiva.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – OFICIAR** a la POLICÍA METROPOLITANA DE POPYANA – CAUCA, a fin que se sirvan informar a este despacho la ubicación actual del vehículo identificado con placas JFR-995 de propiedad del demandado MANUEL TIBERIO ROMAN BENJUMEA, el cual fue aprehendido dicha autoridad el pasado 16 de marzo de 2019 en la ciudad de Popayán – Cauca, según acta de inventario allegada a este despacho. Así mismo, sírvase indicar a este despacho si el parqueadero en donde se encuentra ubicado el rodante e encuentra autorizado para actuar como parqueadero judicial.

Por secretaria, líbrese y remítase el respectivo oficio, adjuntando copia de la constancia electrónica del archivo digital nombrado 03MemorialOficioInformativo20211103, la cual reposa en el folio 7 de dicho archivo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3053**  
**RADICACIÓN 026-2017-00859**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RF ENCORE cesionaria de BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra**  
**YADITH ARANA TABARES**

En virtud a la conversión de un título judicial realizada por el Juzgado de origen, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante RF ENCORE S.A.S con Nit. No. 9005756058 el siguiente título judicial por valor de DOSCIENTOS MIL PESOS **(\$200.000)** por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002840911	8600345941	BANCO COLPATRIA MULT COLPATRIA S.A.	IMPRESO ENTREGADO	31/10/2022	NO APLICA	\$ 200.000,00

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3085  
RADICACIÓN 026-2019-00105-00  
Ejecutivo Singular  
COOTRAEMCALI contra MIRTHA EDITH LOZANO**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 24MemroialLiquidCredito20223110, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible en el archivo digital denominado 24MemroialLiquidCredito20223110 del en el expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 7.150.168,00</b>

  

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	1-may-18
<b>DIAS</b>	<b>29</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>30,66</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-oct-22
<b>DIAS</b>	<b>1</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>36,92</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1620</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>

  

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 8.125.689</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 7.150.168</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 8.125.689</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 15.275.857</b>



FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jun-18	20,28	30,42	2,24			\$ 315.679,91	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 160.163,76
jul-18	20,03	30,05	2,21			\$ 473.698,63	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 158.018,71
ago-18	19,94	29,91	2,20			\$ 631.002,32	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 157.303,70
sep-18	19,81	29,72	2,19			\$ 787.591,00	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 156.588,68
oct-18	19,63	29,45	2,17			\$ 942.749,65	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 155.158,65
nov-18	19,49	29,24	2,16			\$ 1.097.193,28	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 154.443,63
dic-18	19,40	29,10	2,15			\$ 1.250.921,89	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 153.728,61
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 1.403.220,47	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 152.298,58
feb-19	19,70	29,55	2,18			\$ 1.559.094,13	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 155.873,66
mar-19	19,37	29,06	2,15			\$ 1.712.822,74	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 153.728,61
abr-19	19,32	28,98	2,14			\$ 1.865.836,34	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 153.013,60
may-19	19,34	29,01	2,15			\$ 2.019.564,95	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 153.728,61
jun-19	19,30	28,95	2,14			\$ 2.172.578,54	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 153.013,60
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 2.325.592,14	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 153.013,60
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 2.478.605,73	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 153.013,60
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 2.631.619,33	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 153.013,60
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 2.783.202,89	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 151.583,56
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 2.934.071,43	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 150.868,54
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 3.084.224,96	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 150.153,53
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 3.233.663,47	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 149.438,51
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 3.385.247,04	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 151.583,56
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 3.536.115,58	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 150.868,54
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 3.684.839,07	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 148.723,49
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 3.829.987,49	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 145.148,41
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 3.974.420,88	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 144.433,39
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 4.118.854,27	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 144.433,39
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 4.264.717,70	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 145.863,43
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 4.411.296,14	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 146.578,44
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 4.555.729,54	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 144.433,39
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 4.698.732,90	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 143.003,36
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 4.838.876,19	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 140.143,29
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 4.977.589,45	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 138.713,26
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 5.118.447,76	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 140.858,31
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 5.257.876,03	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 139.428,28
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 5.396.589,29	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 138.713,26
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 5.534.587,54	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 137.998,24
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 5.672.585,78	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 137.998,24
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 5.810.584,02	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 137.998,24
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 5.949.297,28	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 138.713,26
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 6.087.295,52	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 137.998,24
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 6.224.578,75	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 137.283,23
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 6.363.292,01	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 138.713,26
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 6.503.435,30	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 140.143,29
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 6.645.008,63	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 141.573,33
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 6.790.872,05	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 145.863,43
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 6.938.165,51	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 147.293,46
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 7.089.749,08	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 151.583,56
may-22	19,71	29,57	2,18			\$ 7.245.622,74	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 155.873,66
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 7.406.501,52	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 160.878,78
jul-22	21,28	31,92	2,34			\$ 7.573.815,45	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 167.313,93
ago-22	22,21	33,32	2,43			\$ 7.747.564,53	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 173.749,08
sep-22	23,50	35,25	2,55			\$ 7.929.893,82	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 182.329,28
oct-22	24,61	36,92	2,65			\$ 8.119.373,27	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 195.795,43
nov-22	25,78	38,67	2,76			\$ 8.119.373,27	\$ 0,00	\$ 7.150.168,00		\$ 0,00	\$ 0,00

**SEGUNDO. - APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$15.275.857 pesos hasta el 31 de octubre de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

lmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3086  
RADICACIÓN 026-2019-00830-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE OCCIDENTE S.A contra ALDEMAR RAMOS ASTAIA**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$80.266.492,16 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3076  
RADICACIÓN No. 026-2019-01182  
Ejecutivo Singular  
COOMUNIDAD contra CECILIA BEDON DE LOPEZ**

En virtud a la conversión un título realizada por el Juzgado de origen, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada CECILIA BEDÓN DE LÓPEZ identificada con c.c. No. 29.971.820, el siguiente depósito judicial por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, **previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDA AL PRESENTE ASUNTO, siempre y cuando por secretaría no se verifique en el término de ejecutoria de esta providencia solicitud de embargo de remanentes:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002835413	8040155827	COOPERATIVA DE CREDI Y SERVICIO COMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	18/10/2022	NO APLICA	\$ 2.088.533,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3057**

**RADICACIÓN 026-2020-00498-00**

**Ejecutivo Singular**

**COMUNIDAD FRANCISCANA PROVIDENCIA DE LA SANTA FE contra  
LEYLA JIMENA NOGUERA BOLAÑOS Y OTRO**

En atención al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante mediante el cual solicita embargo del producto o remanentes que pueda quedar dentro del proceso descrito en memorial, el juzgado accederá a lo peticionario como quiera que reúne lo establecido en el art. 466 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - DECRETAR** el embargo y secuestro de los remanentes que, en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **LEYLA JIMENA NOGUERA BOLAÑOS C.C. 59395972** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO 07º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** bajo radicado No. **023-2017-00520-00**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3186  
RADICACIÓN 026-2021-00498-00  
Ejecutivo Singular  
ALEXANDER GOMEZ GOMEZ contra JUAN CARLOS MEJIA BALLESTA**

En ocasión al oficio allegado por el pagador de la Policía Nacional, que en su cuerpo contiene:

Con toda atención y en cumplimiento al oficio del asunto, radicado con el No. GE-2022-051026-DIPON del 18/08/2022, allegado a esta Dependencia el 19/08/2022, mediante el cual se ordenó la modificación de la cuenta de depósitos judiciales a la cuenta Nro. 760012041700, del embargo en contra del demandado(a), al respecto les informo lo siguiente:

A partir del día 19/08/2022 se registró en el Sistema de Información de Liquidación Salarial -LSI- de la Policía Nacional la modificación de la cuenta pasando del Juzgado 27 Civil Municipal de Oralidad a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali en la cuenta Nro. 760012041700, medida la cual continua como remanente.

Así mismo, me permito informarles que el descrito procedimiento regirá a partir de la nómina siguiente al mes de haber sido registrado en el LSI, toda vez que la nómina actual ya se encontraba procesada (liquidada y generados cuadros presupuestales) conforme a la directiva 002 DIPON - DITAH del 14/08/2019.

Es de anotar, que el valor del descuento aplicado está sujeto a variaciones de conformidad a situaciones administrativas del funcionario (vacaciones, traslados, excusas médicas, suspensiones, licencias, etc.).

De no estar acorde el presente procedimiento, les solicito de manera respetuosa informar a ésta dependencia las modificaciones respectivas.

Atentamente,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** el oficio allegado por el pagador de la Policía Nacional, el cual ha sido adjuntado en la parte considerativa de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3052  
RADICACIÓN 027-2014-00313  
EJECUTIVO SINGULAR  
COORDISTRIBUCIONES contra MANUEL ALFONSO MARIA VILLAREAL REYES**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL PESOS **(\$1.152.000)** por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002781299	8002024335	COORDISTRIBUCIONES COORDISTRIBUCIONES	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002791860	8002024335	COORDISTRIBUCIONES COORDISTRIBUCIONES	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002803698	8002024335	COORDISTRIBUCIONES COORDISTRIBUCIONES	IMPRESO ENTREGADO	26/07/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002814744	8002024335	COORDISTRIBUCIONES COORDISTRIBUCIONES	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002827109	8002024335	COORDISTRIBUCIONES COORDISTRIBUCIONES	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002837229	8002024335	COORDISTRIBUCIONES COORDISTRIBUCIONES	IMPRESO ENTREGADO	24/10/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3183**  
**RADICACIÓN 027-2019-00114**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**ILDA MARIA CARABALI POPO contra YOLANDA RUBIO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUIERASE** a la parte actora para que se sirva allegar liquidación de crédito, esto a fin de ordenar el pago de títulos judiciales.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3205  
RADICACIÓN 027-2019-00549-00  
Ejecutivo Singular  
BANCOLOMBIA – F.N.G subrogatario contra PABLO JO CHUNG NG CHOI**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - ACEPTAR RENUNCIA** del poder conferido al abogado **DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ**, quien actúa como apoderado judicial de la parte actora - por encontrarse ajustada al art. 76 del C.G.P

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3213  
RADICACIÓN 027-2019-00680-00  
Ejecutivo Singular  
BAYPORT COLOMBIA S.A contra MARIA DEL MAR FRANZ RODRIGUEZ**

Se allega memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora mediante la cual solicita remisión de la contestación dada por el pagador de la empresa PRODECOX RP DE COLOMBIA S.A.S, o en su defecto, se sirva requerir al mismo para que de contestación a la solicitud de medida decretada al interior del presente proceso. Sin embargo, una vez revisado el expediente, este despacho observa que el oficio No. 417 del 17 de mayo de 2022, mediante el cual se comunica el embargo del salario del demandado MARIA DEL MAR FRANZ RODRIGUEZ ante la sociedad aquí citada, no ha sido remitido ni a su destinatario ni a la parte interesada para que sea tramitado por ella misma. En tal caso, previo al requerimiento, es necesario librar nuevamente el oficio cuestionado y remitido a su receptor.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – POR SECRETARIA** líbrense nuevamente el oficio 417 del 17 de mayo de 2022 y remítase al pagador de la sociedad PRODECOX RP DE COLOMBIA, con copia a la dirección electrónica de la apoderada judicial de la parte actora [walter.diaz162@aecea.co](mailto:walter.diaz162@aecea.co), indicando que las retenciones ordenadas deberán ser consignadas en la cuenta única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia, a órdenes del presente proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3071  
RADICACIÓN 027-2021-00251-00  
Ejecutivo Singular  
CONTINENTAL DE BIENES SAS contra HUMBERTO LOPEZ GALVIS**

En atención al memorial allegado por la parte actora, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue el demandado **HUMBERTO LOPEZ GALVIS C.C. 16.640.924** en la empresa **MULTISERVICIOS COLOMBIA AYP S.A.S** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecida. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$4.395.618 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

Indíquesele a la entidad que las retenciones antes ordenadas deberán ser consignadas a órdenes del presente proceso en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario.**

Líbrese comunicaciones respectivas, y remítase a su destinatario, con copia a la parte demandante [juridicoafiansa@gmail.com](mailto:juridicoafiansa@gmail.com) para su encargo.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3181  
RADICACIÓN: 027-2021-00307-00  
Ejecutivo Singular  
KELFERDIN GOMEZ LEMOS contra YENIFFER VANESSA MONTALO  
CASANOVA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – REQUERIR** al pagador de la Alcaldía de Barbacoas – Nariño, a fin que se sirvan pronunciar frente a lo comunicado mediante oficio 835 del 04 de octubre de 2021 proferido por el Juzgado 27° Civil Municipal de Cali, el cual fue radicado en su dependencia el día 22 de febrero de 2022,

Por secretaria líbrese el respectivo oficio, adjuntando copia del oficio 835 del 04 de octubre de 2021.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3040  
RADICACIÓN 028-2017-00781-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO W S.A contra LUIS GUILLERMO DIOSA CALLE**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibidem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO. - RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **BANINCA S.A.S con NIT. 900.546.489-6**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3079**

**RADICACIÓN 028-2020-00183-00**

**Ejecutivo Singular**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra JAIME ANDRES MARTINEZ  
HURTADO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$48.787.265, \$6.231.166, \$25.077.092, \$25.636.322 respecto a las obligaciones que aquí se ejecuta, para un total de \$105.731.845, por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 31 de octubre de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3182  
RADICACIÓN: 029-2021-00161-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO ITAUO CORPBANCA COLOMBIA S.A contra JUAN CARLOS  
ESPINOZA**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$133.604.627,59 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 30 de junio de 2021.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3167**

**RADICACIÓN 030-2010-00054**

**Ejecutivo Singular**

**MARY COLOMBIA DELGADO contra OSCAR ENRIQUE DIAZ  
SALDARRIAGA**

Se allega constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales, a través de la cual se indica lo siguiente:

*“En atención a lo ordenado en el auto No.2820 del 2 de noviembre del 2022, el área de Depósitos Judiciales informa que no es posible dar cumplimiento a lo ordenado toda vez que el depósito ordenado ya se encuentra pendiente de autorización por parte del despacho desde el 29/07/2022. Pasa a despacho para lo pertinente”*

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DEJAR** sin efectos el auto No.2820 del 2 de Noviembre del 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **89** DE HOY **22 DE NOVIEMBRE DE 2022** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3224  
RADICACIÓN 030-2016-00105-00  
Ejecutivo Singular  
COOVIFUTURO contra JAIME GARZON BOLAÑOS**

En virtud al oficio que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** contestación allegada por el Juzgado 04° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali mediante el cual indica que la solicitud de embargo de remanentes decretadas por el Despacho para el proceso con radicación 018-2019-00983, surte efectos legales por ser la primera comunicación en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3201  
RADICACIÓN 030-2018-00168-00  
Ejecutivo Singular  
MARCIANO MINA HERNANDEZ contra ISABEL CRISTINA GARCIA**

Como quiera que la liquidación de crédito allega al proceso por parte de la apoderada judicial de la parte actora no es clara para este despacho, pues en la misma se relacionan abonos sin indicar si los mismos fueron efectuados de manera extraprocesal o si ellos hacen parte de los dineros que fueron retenidos y depositados al Banco Agrario de Colombia, mismos que han sido pagado al extremo actor, este despacho encuentra necesario requerir a la referida mandataria judicial a fin que se sirva aclarar lo antes dicho.

Así mismo se le indica a la togada que en firme la liquidación del crédito objeto de estudio, este despacho dispondrá su atención en la solicitud de terminación del proceso.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora para que se sirva indicar si los abonos imputados en la liquidación de crédito que antecede fueron pagados a su representado extraprocesalmente, o si los mismos hacen relación a los depósitos judiciales que fueron pagados al interior del proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3078**

**RADICACIÓN 030-2019-00460-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO POPULAR S.A contra JUAN CRISOSTOMO QUIÑONES  
ARBOLEDA**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$47.207.88 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 24 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3179  
RADICACIÓN 031-2015-00100-00  
Ejecutivo Singular  
COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPERATIVA contra DECIO ANGULO  
VIVEROS**

En atención a la solicitud de embargo de remanentes por parte de la apoderada de la parte actora, este despacho le indica a la misma que la misma fue resuelta en auto No. 14 de mayo de 2021, por lo cual se le envía el concerniente oficio al Juzgado 06° Civil Municipal de Ejecución de sentencias de Cali el día 10 de junio de 2021, sin que a la fecha se avizore pronunciamiento por parte de ellos al respecto. Por lo tanto, y como quiera que ha pasado un tiempo prudencial, este despacho ordenará requerir al juzgado cuestionado a fin que se sirvan dar contestación al oficio antes citado.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – REQUERIR** al Juzgado 06° Civil Municipal De Ejecución De Sentencias al interior del proceso 017-2017-00167 a fin que se sirvan dar contestación de manera pronta, al oficio No. CYN/009/664/2021 del 14 de mayo del 2021, mediante el cual se le comunica el embargo de remanentes decretados.

Por secretaria, líbrese el respectivo oficio anexando copia del oficio antes citado, y remítase a su destinatario.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3080**

**RADICACIÓN 031-2019-00720-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE contra  
CARMEN OFELIA ARBOLEDA**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$13.800.480,01 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 13 de mayo de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3176**  
**RADICACIÓN 032-2008-00204**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COOTRAEMCALI contra MARCO ANTONIO CORTEZ ROSERO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE NUEVAMENTE** al Juzgado 32 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **032-2008-00204** instaurado por **COOTRAEMCALI contra MARCO ANTONIO CORTEZ ROSERO**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

**Quinto.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al Dr. WILSON JAMES BURBANO GARCES, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 16.593.634 de Cali y T. P. Nro. 100.055 del C. S. J.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3217  
RADICACIÓN 032-2014-00504-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE OCCIDENTE S.A contra DAVID ALVAREZ RIVERA**

Se allega memorial presentado por la Secretaria de Movilidad de Cali, que en su cuerpo comunica:

En atención al asunto de la referencia, comedidamente le informo que la Secretaria de Movilidad Distrital de Santiago de Cali expidió la resolución N° 4152.010.21.0.2020 de fecha 01 de noviembre de 2022, por medio de la cual se levanta la prenda del vehículo de placas HDY435.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** oficio allegado por la Secretaria de Movilidad de Cali junto con la resolución No. 4152.010.21.02020 del 01 de noviembre de 2022 mediante el cual se resuelve levantar la prenda que recaía sobre el vehículo de placas HDY435.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3225  
RADICACIÓN 032-2016-00099-00  
Ejecutivo Singular  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIAN contra RUBIELA ENRIQUEZ DE  
NARANJO**

En virtud al oficio que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** oficio allegado por la Secretaria de Movilidad de Cali mediante el cual comunican el acatamiento de embargo del vehículo de placas IUV64C.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3180  
RADICACIÓN: 032-2017-00150-00  
Ejecutivo Singular  
COOPVIFUTURO contra NELSON LEAL SANTOS**

Se allega oficio CND/004/1190/2022 por parte del Juzgado 04° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante el cual indican que han terminado el proceso con radicación 003-2019-00720 por pago total de la obligación, y por lo tanto, en virtud a los remanentes solicitados por nosotros, proceden a dejar a disposición las medidas allí decretadas.

Así las cosas, este despacho agregara y pondrá en conocimiento de las partes el oficio citado en el párrafo anterior para que sean tenidas en cuenta en el momento procesal oportuno.

De la misma manera, mediante oficio No. CND/004/1188/2022 el juzgado reseñado comunica la cancelación de la solicitud de embargo de remanentes comunicada a nosotros mediante oficio No. 2377 del 18 de septiembre de 2019. Por tal razón, la misma también será puesta en conocimiento de las partes.

Ahora bien, respecto de los memoriales presentados por la apoderada judicial de la parte actora, este despacho se pronunciará de manera favorable para el proceso con radicación 035-2015-00694, sin embargo, para el proceso con radicación 003-2019-00720 se negará como quiera que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, tal como consta en los oficios indicados en este proveído.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes, el oficio No. CND/004/1190/2022 allegado por el Juzgado 04° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que sea teniendo en cuenta en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. - AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes, el oficio No. CND/004/1190/2022 allegado por el Juzgado 04° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante el cual comunican la cancelación del oficio No. 2377 de 18 de septiembre de 2019.

**TERCERO. - DECRETAR** el embargo y secuestro de los remanentes que, en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **NELSON LEAL SANTOS C.C. 158.754** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO 06° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** bajo radicado No. **035-2015-00694-00**.



**CUARTO. – NIEGUESE** decretar medida de remanentes frente al proceso 003-2019-00720 que cursa en el Juzgado 04° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3081**

**RADICACIÓN 032-2019-00346-00**

**Ejecutivo Singular**

**GUILLERMO VALENCIA VICTORIA contra MUNDO ASEO  
COMERCIALIZADORA S.A**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$6.660.986 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 23 de agosto de 2022, fecha que fue allega la presente liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3193**  
**RADICACIÓN 032-2019-00905**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**ROSSY CARMELA GAMBOA BASTIDAS contra AMPARO GIRALDO LOPEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- SIN LUGAR** a dar trámite al memorial que antecede, ello teniendo en cuenta que el mismo no es claro frente a lo que se solicita, aunado al hecho de que no se observa que se hubiese decretado el embargo de remanentes en otros asuntos.

**Segundo.- REQUIERASE** al apoderado judicial de la parte actora a fin de que aclare el memorial remitido vía correo electrónico el día 28 de octubre de 2022.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3049**

**RADICACIÓN 032-2020-00477-00**

**Ejecutivo Singular**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra LUIS FERNANDO GUTIERREZ SARTA**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por otro lado, en referencia a la solicitud remitida por la parte actora mediante la cual reitera dar trámite al memorial de medidas cautelares presentado el día 15 de julio de 2022, este despacho indica que el mismo no había sido cargado al Expediente Digital por parte del área encargada de la Secretaria General de estos despachos sino hasta este momento, tal como se refleja en la constancia secretarial que antecede, por tal razón, solo hasta ahora esta mandataria da cuenta de lo solicitado. Luego entonces, una vez revisado la solicitud antes cuestionada, el despacho accederá a la misma por encontrarse ajustada a lo reglado en el art. 593 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$60.912.701 respecto al pagare No. 13223351787, por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 31 de enero de 2022.

**SEGUNDO. - DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue el demandado **LUIS FERNANDO GUTIERREZ SARTA C.C. 16761872** en la empresa **NET GROUP S.A** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecida. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$96.480.000 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

Indíquesele a la entidad que las retenciones antes ordenadas deberán ser consignadas a órdenes del presente proceso en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario.**

Líbrese comunicaciones respectivas, y remítase a su destinatario, con copia a la parte demandante [vlozano@victorialozano.com](mailto:vlozano@victorialozano.com) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

llmd



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3184  
RADICACIÓN 032-2020-00634-00  
Ejecutivo Singular  
GIMNASIO LOS FARALLONES DEL LILI SAS contra MAURICIO  
VALENCIA MOLINA**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES,** el auto No. 767 del 27 de septiembre de 2022 mediante el cual el Juzgado 36° Civil Municipal de Cali mediante el cual indican la devolución sin diligenciar del Despacho Comisorio ordenado al interior de este proceso, toda vez que la parte demandante informo que *“(...)solicitamos a Su Señoría muy respetuosamente sea ordenada la suspensión de la diligencia de secuestro de los inmuebles con Matriculas Inmobiliarias Nos.370-790213 y 370-329519 de propiedad del demandado, toda vez que se ha llegado a un acuerdo de pago de la obligación demandada (...)” (folio38).*

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3063  
RADICACIÓN: 033-2008-00097-00  
Ejecutivo Singular  
PROMEDICO contra ANDREA ORTEGA BALLESTEROS**

En virtud al memorial allegado al plenario, y como quiera que se encuentra de conformidad con lo establecido en el art. 593 del C.G.P, el Juzgado accederá a lo peticionado.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y demás que posea el demandado **ANDREA ORTEGA BALLESTEROS C.C. 54.406.610**, en las siguientes entidades **BANCO FALABELLA y BANCO CAJA SOCIAL** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$32.250.000 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

Indíquesele a la entidad que las retenciones antes ordenadas deberán ser consignadas a órdenes del presente proceso en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario**.

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [mariaez@outlook.com](mailto:mariaez@outlook.com) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3195**  
**RADICACIÓN 033-2018-00425**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COVINOC contra DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS S.A.S**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandada donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandada referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3168**

**RADICACIÓN 034-2010-00157**

**Ejecutivo Singular**

**DIGNA LEONOR BONILLA contra JAIRO ALBERTO PALACIOS**

Se allega constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales, a través de la cual se indica lo siguiente:

*“En atención a lo ordenado en los autos No. 3055 del 8 de noviembre del 2022, y 2505 del 14 de octubre del 2022. El área de Depósitos Judiciales informa que no es posible dar cumplimiento a lo ordenado, Toda vez que al verificar en el módulo de cuenta de despacho, se percata que el título ordenado pagar (469030002414215) ya cuenta con Orden de pago Física previa, bajo oficio No.4299 del 15/08/2019 y cuyo beneficiario es el señor: JAIRO ALBERTO PALACIOS RANGEL. Por lo cual para emitir el pago dispuesto en los mencionados autos será procedente la anulación de dicha orden. Pasa a despacho para lo pertinente.”*

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DEJAR** sin efectos lo ordenado en los autos No. 3055 del 8 de noviembre del 2022, y 2505 del 14 de octubre del 2022 en sus numerales 1º, 2º y 3º , por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo.- OFÍCIESE** al Juzgado 34 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **034-2010-00157** instaurado por **DIGNA LEONOR BONILLA contra JAIRO ALBERTO PALACIOS** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Tercero.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Cuarto.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Quinto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3160  
RADICACIÓN 034-2014-00196-00 (TERMINADO)  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE BOGOTÁ contra CARLOS ARTURO MELO CHAUX**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE SIN CONSIDERACION ALGUNA** el memorial de cesión de crédito celebrada por la parte actora como quiera que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante auto No. 1693 del 30 de agosto de 2019, sin reparo alguno en dicha providencia.

En firme el presente auto, regresar a Archivo Central.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3191**  
**RADICACIÓN 034-2019-00638**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COOPERATIVA LEXCOOP contra WILSON QUINTERO OSORIO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUIERASE** a la parte actora para que se sirva allegar liquidación de crédito, esto a fin de ordenar el pago de títulos judiciales.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 89 DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3087  
RADICACIÓN 035-2019-00248-00  
Ejecutivo Singular  
COOP-ASOCC contra CORNELIA MOSQUERA HURTADO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del presentada por la parte demandante, por valor de \$1.465.632 respecto a la obligación que aquí se ejecuta, por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el 12 de octubre de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 89 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**