



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3031**  
**RADICACIÓN: 002-2021-00829**  
**Ejecutivo**  
**SERLEFIN S.A. CESIONARIA DE SCOTIABANK COLPATRIA contra MIGUEL**  
**ALFONSO DUQUE JIMENEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por el abogado VLADIMIR JIMÉNEZ PUERTA apoderado de la parte actora, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4o del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2863**

**RADICACIÓN: 004-2017-00580**

**EJECUTIVO**

**GRUPO EMPRESARIAL PAPAGAYO S.A.S. contra EDUARDO CASTAÑO  
CARDONA**

La parte actora ha solicitado fecha para la diligencia de remate sobre el vehículo de placas TMO701, el cual informa que está debidamente embargado, secuestrado y el avalúo se encuentra aprobado.

Es así que luego de revisar las actuaciones surtidas en el proceso se percata el Despacho que junto con el avalúo comercial aportado no se allegó el impuesto de rodamiento exigido por la norma a fin de establecer el precio real del bien a rematar, en consecuencia se torna imperioso realizar el respectivo control de legalidad conforme al Art. 132 del C.G.P. el cual indica que: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”*. Lo anterior, con el fin de no vulnerar las garantías de los dos extremos procesales.

Ante esta situación se debe tener presente que el Juez es el director del proceso y precisamente por serlo entre sus deberes conforme al artículo 42 del CGP, es el de dirigirlo, velar por su rápida solución, hacer efectiva la igualdad de las partes en el mismo y hacer efectivos los deberes de lealtad, probidad y buena fe, entre otros.

En razón de lo anterior, y analizado lo actuado hasta ahora dentro del presente proceso, en aras de evitar futuras nulidades y en FASE DE SANEAMIENTO como control de legalidad de que trata el artículo 132 de CGP, se procede a dejar sin efecto el auto No. 1808 del 28 de julio de 2021 que dispuso correr el avalúo del vehículo de placas TMO701, junto con la fijación que hiciera la secretaria asignada al despacho y el auto No. 1989 del 11 de agosto de 2021 que dispuso aprobar el avalúo del bien en cita.

Así mismo se requerirá a la apoderada judicial de la parte demandante para que allegue avalúo comercial actualizado y el fijado oficialmente para calcular el impuesto de rodamiento, tal como lo establece el art. 444 del C.G. del P. a fin de proceder de conformidad.

Cumplido lo anterior, se continuará con el trámite respectivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,



## RESUELVE

**Primero.- DEJAR SIN EFECTO** el auto No. 1808 del 28 de julio de 2021 que dispuso correr el avalúo del vehículo de placas TMO701, junto con la fijación que hiciera la secretaria asignada al despacho y el auto No. 1989 del 11 de agosto de 2021 que resolvió aprobar el avalúo del bien en cita, por las razones expuestas.

**Segundo.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha de remate respecto del vehículo de placas TMO701, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora para que allegue avalúo comercial actualizado del vehículo de placas TMO701 y el fijado oficialmente para calcular el impuesto de rodamiento, tal como lo establece el art. 444 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 5 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3024**

**RADICACIÓN:004-2018-00108**

**EJECUTIVO PRENDARIO**

**EVER EDIL GALINDEZ cesionario del BANCO FINANDINA S.A. contra LEIDY JOHANNA VARGAS SOLARTE Y ROGER ALEXANDER GUERRERO RUIZ**

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora ha solicitado fecha de remate del vehículo de placas HZT 356, sin embargo tras hacer la revisión el expediente físico y electrónico, se percata el despacho que si bien el Juzgado 10º Penal Municipal de Cali como el Juzgado 6 Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías de esta ciudad, informaron el trámite penal que cursó contra el señor ROGER ALEXANDER GUERRERO RUIZ cuya sentencia condenatoria se encuentra en firme, frente al vehículo en cuestión solo señalaron que el mismo fue entregado de manera provisional al señor James Eduardo Muñoz Trujillo sin indicar de manera concreta si sobre éste existe alguna limitación.

Por lo anterior, como quiera que el asunto penal del demandado se encuentra en conocimiento del Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Cali, considera esta instancia previo a fijar fecha para diligencia de remate requerir al prenombrado despacho para que informe sobre los efectos legales sobre la entrega del vehículo de placas HZT356 que se realizó al señor James Eduardo Muñoz Trujillo, indicando con claridad si existe alguna limitación o impedimento para proceder con el remate del bien.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – PREVIO** a fijar fecha de remate del vehículo de placas HZT 356 se dispone **OFICIAR** al Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Cali, así como al Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Penales, para que informen sobre los efectos legales sobre la entrega provisional del vehículo de placas HZT356 que fue realizada al señor James Eduardo Muñoz Trujillo **e indicar si sobre el mismo existe alguna limitación o impedimento para proceder con el remate del vehículo.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 HOY 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3029**  
**RADICACIÓN: 004-2021-00253**  
**Ejecutivo**  
**BANCO COOMEVA S.A contra ANGIE SUSANN QUINTERO JARAMILLO**

En escrito que antecede, la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali manifiesta lo siguiente:

*En atención a su oficio No. CYN/009/1396/2022 del 25 de Julio de 2022, librado dentro del proceso de la referencia y radicado en esta Secretaría el 27 de Septiembre de 2022, me permito comunicarle que revisada la documentación que compone el historial del vehículo de Placas: UBU440 se acató la medida judicial consistente en: Orden Decomiso Vehículo y se actualizó en el Registro Automotor de Santiago de Cali.*

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente el oficio proveniente de la secretaría de Movilidad de Santiago de Cali y poner en conocimiento de la parte actora.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2851**

**RADICACIÓN: 005-2013-00254**

**EJECUTIVO**

**BANCO COOMEVA S.A. contra YEISON ANDRES CORTES CAMPO**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día 5 DE DICIEMBRE de 2022 a la 9:00 AM para llevar a cabo la diligencia de remate del VEHÍCULO de placas HUU05A, de propiedad de la parte demandada YEISON ANDRÉS CORTES CAMPO, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas HUU05A, clase MOTOCICLETA, marca AKT, Color NEGRA, Modelo 2010, SERVICIO PARTICULAR, CHASIS 9F2A11102ABC02419, MOTOR 152FMHHA024166 y CILINDRAJE 107.

Avalúo: \$648.000 M/CTE

Secuestre: DMH SERVICIOS INGENIERÍA S.A.S, ubicado en la Calle 15N # 6N-34 OFIC. 404 EDIF. ALCÁZAR BARRIO GRANADA de esta ciudad.

Ubicación: PARQUEADERO BODEGAS CALIPARKING, Cra. 66 # 13-11 Barrio Bosques del Limonar de esta ciudad.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.



**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3028**

**RADICACIÓN: 005-2021-00106**

**Ejecutivo**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACIÓN  
JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP contra DRIGELIO CAJIAO**

En escrito que antecede, COLPENSIONES a través de su Vicepresidencia de Beneficios y Prestaciones, manifiesta lo siguiente:

Atendiendo su solicitud y teniendo en cuenta la normatividad vigente se informa que una vez verificada la nómina de pensionados, se evidencia que el ciudadano DRIGELIO CAJIAO identificado con C.C. No. 605929, fue retirado por fallecimiento de la Nómina de Pensionados en diciembre de 2020, por lo anterior no es procedente acceder a su solicitud, dentro del proceso No. 76001400300520210010600, demandante COOPERATIVA LEXCOOP identificada con NIT 9002952702.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente el oficio proveniente de COLPENSIONES y poner en conocimiento de la parte actora.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2871**

**RADICACIÓN: 006-2019-00283**

**EJECUTIVO**

**BANCO FINANADINA S.A. contra LUIS ALBERTO SANCHEZ**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado procederá de conformidad.

Por otro lado y en virtud al memorial allegado por el auxiliar de justicia – secuestre AURY FERNAN DIAZ ALARCON, quien manifiesta que se ausenta del Distrito Judicial en consecuencia solicita ser relevado del cargo encomendado, el Juzgado adoptara la decisión correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día 6 DE DICIEMBRE de 2022 a las 9:00 AM para llevar a cabo la diligencia de remate del VEHÍCULO de placas MJO-026, de propiedad de la parte demandada **LUIS ALBERTO SANCHEZ**, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas MJO-026, clase AUTOMÓVIL, marca RENAULT, Línea LOGAN DYNAMIQUE, Color GRIS ESTRELLA, Modelo 2012, SERVICIO PARTICULAR., el cual se encuentra ubicado en el Callejón “El Silencio” TRA5489-3 CGTO. Juanchito –Valle del Cauca. (BODEGAS JM SAS)

Avalúo: \$14.040.000

Secuestre: AURY FERNAN DIAZ ALARCON con domicilio en la calle 69 No. 7b bis-12 apto. 212 Conjunto Residencial Cali Bella III de la ciudad de Cali, celular No. 3192460631 –3155216814.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.



**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

**4.- RELEVAR** al auxiliar de la justicia señor AURY FERNAN DIAZ ALARCON del cargo de secuestre, con la advertencia de que el cargo deberá ejercerlo hasta que tome posesión el nuevo secuestre y se le haga entrega del bien. Así mismo se le requerirá para que rinda el informe de su administración respecto del vehículo de placas MJO-026.

Líbrese por Secretaria el oficio correspondiente y envíese al correo auryfernandiaz@gmail.com.

**5.- DESIGNAR** a la sociedad DMH SERVICIOS INGENIERIA SAS HENRY DIAZ MANCILLA, para que funja como secuestre en este asunto, quien se puede notificar a través de los siguientes medios:

DMH SERVICIOS INGENIERIA SAS HENRY DIAZ MANCILLA  
Dirección: Calle 72 N°11C-24  
Teléfonos: (2) 3831112 Celular: 3113186606 - 3104183960  
Correo electrónico: dmhservingenierias@gmail.com

**6.- COMUNÍQUESELE** por telegrama a la dirección que antecede, o por otro medio más expedito si fuere necesario o de preferencia a través del correo electrónico institucional. De la anterior comunicación déjese constancia en el expediente.

**7.- INDÍQUESELE** al representante legal de la sociedad DMH SERVICIOS INGENIERIA SAS HENRY DIAZ MANCILLA que este cargo es de obligatoria y deberá comunicar cualquier impedimento que le impida ocupar el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la presente comunicación, vencido dicho término otorgado dese cuenta al Despacho para proveer de fondo.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3032**

**RADICACIÓN: 007-2021-00076**

**Ejecutivo**

**CONJUNTO RESIDENCIAL ALAMEDA CENTRAL P.H. contra MAIRA ALEJANDRA GARCIA VON SOSEN.**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – TENGASE COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** a la estudiante YENI ALEJANDRA LÓPEZ OLARTE, identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 1.087.201.332 de TUMACO NARIÑO. para que actúe conforme a las facultades dadas en el escrito de dependencia, al tenor del art. 27 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2852  
RADICACIÓN: 008-2017-00769  
EJECUTIVO HIPOTECARIO  
FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra EDWARD ARISTIZABAL DIQUE**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **6 de diciembre de 2022** a la **2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble de propiedad del señor **EDWARD ARISTIZABAL DIQUE**, registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, encontrándose debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto, al tenor del art. 448 del C.G.P, el cual se describe a continuación:

Matricula inmobiliaria No. **370-201085**.

Dirección: Calle 72D 3AN-74 Urbanización Floralia 2ª etapa  
Lote 19 MZA 133.

Avalúo, en la suma de **\$53.553.000 mc/te**.

Secuestre: DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S, quien fijo su dirección en la Calle 15N No. 6N-34 Ofic. 404 Edificio Alcazar B/Granada de la ciudad de Cali, Teléfono: 3831112 Celular: 3113186606 - 3104183960. Correo electrónico: dmhservingenierias@gmail.com

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia**.

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.



**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

**4.- TENGASE** como apoderado sustituto al Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA identificado con c.c. No. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 del C. S. de la J. quien en adelante actuará en el proceso como apoderado judicial de la parte demandante.

**5.- OFICIESE** a la Oficina de Valorización Municipal del Municipio de Santiago de Cali, y al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, a fin de que se sirvan remitir **dentro de los 5 días siguientes** al recibimiento del oficio correspondiente, el estado del proceso cobro coactivo que se adelanta respecto del bien inmueble identificado con M.I. No. **370-201085**, **en el evento de que estuviere vigente**, y así mismo la liquidación de crédito respectiva, ello de conformidad a lo establecido en el art. 465 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2853**

**RADICACIÓN: 008-2019-00190**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**BANCO DAVIVIENDA S.A contra LUIS FELIPE SANCHEZ LLANOS**

Dentro del presente asunto, el apoderado judicial de la parte demandante y el apoderado judicial de la demandada solicitan el la terminación del proceso por pago total de la obligación, en consecuencia se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **BANCO DAVIVIENDA S.A contra LUIS FELIPE SANCHEZ LLANOS**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **LUIS FELIPE SANCHEZ LLANOS**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No.3023**  
**RADICACIÓN: 009-2013-00331**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL OASIS DE PASOANCHO L-1 PH contra ANDRES FELIPE LIZCANO**

En vista de los memoriales que anteceden se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Del avalúo **catastral** (numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.) del bien inmueble con **matrícula inmobiliaria 370-158699** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Valle, allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo "05MemorialAvaluoCatastral20220710", **CORRASE TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 HOY 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3027**

**RADICACIÓN: 009-2021-00372**

**Ejecutivo**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra YIRELIANA ESCOBAR COPETE**

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte actora manifiesta lo siguiente:

**ILSE POSADA GORDON**, mayor de edad, vecina de Cali, identificada como aparece al pie de mi firma, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 86.090 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando dentro del proceso de la referencia como apoderada de la entidad demandante, por medio del presente escrito aporto al Despacho los siguientes documentos:

1. Nota devolutiva emitida el 23 de julio de 2021 sobre el oficio 1112 del 25 de junio de 2021 en el certifica que la demandada no es titular inscrito, por tanto, no procede el embargo.
2. Copia de los Recibos de Caja Nos. 134701 y 134702 del 13 de julio de 2021, expedidos por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, por valor de \$ 38.000,00 (MCTE), por concepto de la solicitud de inscripción de embargo ordenado por este Despacho y la expedición del certificado de tradición correspondiente; recibos que solicito comedidamente, se sirva tenerlos en cuenta al momento de la liquidación de costas procesales.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**UNICO. - AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente el memorial allegado por la parte actora junto con sus anexos, entre los que se encuentran recibos de pago, los que serán tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2875**

**RADICACIÓN: 010-2020-00618**

**Ejecutivo**

**CONTINENTAL DE BIENES S.A., hoy SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S., y la empresa AFIANZADORA NACIONAL S.A. "AFIANSA" contra CARLOS ALBERTO CUERO IZQUIERDO e INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S.**

Teniendo en cuenta que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por otro lado y en virtud al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora para que se requiera al Pagador de MYA CENTER S.A.S., se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$4.188.603** por no haber sido objetada en el presente proceso.

**Segundo.- OFICIESE POR SECRETARIA** al señor Pagador de MYA CENTER S.A.S. para que se sirva indicar las razones por las cuales no ha dado cabal cumplimiento a lo comunicado mediante oficio No. 2110 del 21 de octubre de 2021, respecto al embargo decretado con ocasión al demandado CARLOS ALBERTO CUERO IZQUIERDO identificado con C. C. No.10.389.346. Líbrese el oficio correspondiente y remítase copia del oficio No. 2110 del 21 de octubre de 2021 vía correo electrónico.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3016**  
**RADICACIÓN No. 011-2006-00853**  
**Ejecutivo**  
**TORRES DE DOÑA LUPE P.H. contra ANA BEIBA RODRIGUEZ ESCANDON**

Como quiera que el avalúo visible en el archivo número 22 del expediente electrónico el cual reposa con el nombre "16MemorialAvaluo20220508" no fue objetado por ninguna de las partes y el mismo se ajusta a lo preceptuado en el artículo 444 del C. G. Del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** el avalúo del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-148974 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Valle en la suma de **\$95.946.000.00 Mcte**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 444 del C. G. Del P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 HOY 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2838**

**RADICACIÓN: 011-2014-00292**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**ANTONIO JOSE BURITICA HENAO contra SEGUNDO SANCHEZ SOTO**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **5 de diciembre de 2022** a la **2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble de propiedad del señor **SEGUNDO SANCHEZ SOTO**, registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, encontrándose debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto, al tenor del art. 448 del C.G.P, el cual se describe a continuación:

Matricula inmobiliaria No. **370-811733**.

Dirección: Calle 72L No. 28A-95/97 Apto 101 Edificio Bifamilioiar Sanchez.

Avalúo, en la suma de **\$86.070.000 mc/te**.

Secuestre: MARICELA CARABALI, quien fijo su dirección en la Cra. 26N D28B-39 de la ciudad de Cali. Celular No. 3206699129

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia**.

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado**



**de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2818**

**RADICACIÓN: 011-2017-00345-00**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL CARAMANTA contra LUZ MARINA  
PORTOCARRERO VALVERDE Y OTRO**

En atención a la solicitud allegada por la parte actora, el despacho accederá al embargo y secuestro de los bienes muebles de propiedad de los demandados al interior del inmueble ubicado en la casa No. 9 del Conjunto Residencial Caramanta, advirtiendo que se deberá tener en cuenta la inembargabilidad los enseres necesarios para el núcleo familiar o para el trabajo familiar, salvo que se trate del cobro del crédito otorgado para la adquisición del respectivo bien, conforme a lo reglado en el art. 593 y numeral 11 del 594 del C.G.P.

En consecuencia, es del caso advertir que se decretará el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que se hallen en la dirección señalada por la parte actora, entiéndase por muebles y enseres el conjunto de objetos que sirven para facilitar los usos y actividades habituales en casas, oficinas y otro tipo de locales.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los bienes muebles que sean de propiedad y posean los demandados **WILSON PORTOCARRERO VALVERDE, HEBERTH PORTOCARRERO VALVERDE, ARNULFO PORTOCARRERO VALVERDE, OLGA VALVERDE DE PORTOCARRERO, MARIA EUGENIA PORTOCARRERO VALVERDE y LUZ MARINA PORTOCARRERO VALVERDE**, al interior del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-466089, el cual se encuentra ubicado en la Cra. 54 y 55 No. 1-85 casa No. 9 del Conjunto Residencial Caramanta de esta ciudad, **exceptuando, por su carácter de inembargables, los establecidos en el numeral 11 del artículo 594 del CGP.**

**Se limita la medida a la suma de \$23.155.165,5 (Inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.).**

**SEGUNDO.** - Para la diligencia de secuestro se comisiona al **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO**, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Líbrense el respectivo despacho comisorio, indicando la identificación completa de las partes y del apoderado judicial de la parte actora, anexando copia de la presente providencia, y remítase al correo electrónico [ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte interesada



**TERCERO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** respuesta allegada por el BANCO POPULAR S.A mediante el cual devuelven el oficio allegado el 27 de julio de 2022 como quiera que el valor del embargo no es claro.

**CUARTO. – OFICIAR al BANCO POPULAR S.A** a fin de informales que la medida de retención de dineros comunicada en oficio CYN/009/00330/2022 del 07 de marzo de 2022 se limita a la suma de \$23.155.165,5.

Por secretaria líbrese y remítase el respectivo oficio, adjuntando el oficio antes citado.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2872  
RADICACIÓN 013-2018-00622-00  
Ejecutivo Singular  
MARCO GUERRERO CHAMORRO contra JAMES ARMANDO  
CHAMORRO**

Como quiera que la solicitud que antecede presentada por la parte demandante se encuentra conforme a los lineamientos procesales, el Juzgado impartirá su aprobación, no obstante, este será condenado en costas conforme a lo estipulado en el parágrafo 11 del art. 597 del C.G.P

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - LEVANTESE PREVIA VERIFICACION DEL EMBARGO DE REMANENTES** el secuestro sobre los derechos que posea el demandado JAMES ARMANDO CHAMORRO C.C. 13.016.120 sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-449407, el cual fue ordenado mediante auto No. 958 del 18 de mayo de 2022, y comunicado a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE COMISIONES DE CALI – REPARTO mediante despacho comisorio No. 009-0818 del 18 de mayo del año en curso., al tenor del art. 597 del C.G.P.

Condénese en costas a la parte actora. Por secretaria, liquídense.

Por secretaria, líbrese las respectivas comunicaciones y remítase a la parte interesada.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3026**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad.013-2021-00674-00**  
**BANCO DAVIVIENDA S.A. contra YOLANDA FIGUEROA MUÑOZ**

Se allega oficio del Juzgado Octavo Civil del Circuito de Cali Valle, informando el inicio de la solicitud de reorganización formulada por la señora **YOLANDA FIGUEROA MUÑOZ** como personal natural comerciante, mediante providencia del 8 de septiembre de 2022.

En atención a la comunicación allegada teniendo en cuenta que en el presente proceso la única demandada es la señora **YOLANDA FIGUEROA MUÑOZ**, de conformidad a lo decantado en el artículo 20 de la ley 1116 de 2006 se procederá de conformidad ordenando la suspensión de este asunto.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- SUSPENDER** el presente proceso de conformidad con el numeral 20 de la ley 1116 de 2006.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA REMÍTASE DE INMEDIATO**, en cumplimiento del artículo 50.12 de la ley 1116 de 2006, **COPIA** del presente proceso al Juzgado Octavo Civil del Circuito de Cali Valle, para que sea incorporado al proceso con radicación **008-2022-00103**.

Así mismo, **PÓNGASE** a disposición del **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE** todas las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la señora **YOLANDA FIGUEROA MUÑOZ**.

**POR SECRETARIA OFÍCIESE** a las entidades necesarias.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 hoy 8 DE NOVIEMBRE DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2842  
RADICACIÓN 016-2021-00086-00  
Ejecutivo Singular  
COOPSERP COLOMBIA contra BEATRIZ ELENA ALZATE RAMIREZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de \$8.522.965 por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el 30 de septiembre de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2841  
RADICACIÓN 018-2021-00570-00  
Ejecutivo Singular  
SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A contra DANIEL MICHEL  
SERNA VIDAL y OTRO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de \$5972.538 por no haber sido objetada en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 3018  
RADICACIÓN 019-2013-00367-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE OCCIDENTE contra ALICIA JIMENEZ OROZCO MURILLO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** pronunciación allegada por la apoderada judicial de la parte actora mediante el cual indica que “*no tenemos viabilidad de medidas previas*”.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3011**

**RADICACIÓN: 019-2017-00170**

**EJECUTIVO**

**CONJUNTO RESIDENCIAL ALAMEDA DEL LILI PH contra JOSE HERNAN  
CASTAÑO RUIZ**

Se allega memorial suscrito por el Representante Legal del Banco SCOTIABANK COLPATRIA S.A. a través del cual manifiesta lo siguiente:

Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 462 del CGP, por medio del cual nos cita en calidad de acreedor hipotecario, nos permitimos informar que al realizar la búsqueda interna con el único dato suministrado (nombre del demandado el señor Jose Hernan Castaño Ruiz) no registran información en nuestra base de datos, por lo que no logramos identificar la garantía que se está persiguiendo, por tal motivo respetuosamente le solicitamos nos allegue la siguiente información:

- Número de la cedula del demandado
- Número de Folio de Matricula del inmueble que se está persiguiendo

Teniendo en cuenta lo anterior y a fin de evitar futuras nulidades que entorpezcan el desarrollo normal del proceso, se encuentra pertinente requerir a la apoderada de la parte demandante, para que realice la notificación a la entidad financiera citada en su calidad de acreedora hipotecaria de conformidad a lo establecido en la ley 2213 de 2022, enviando para ello copia de este proveído.

De otro lado y considerando que el avalúo del inmueble que se encuentra aprobado dentro del proceso data del año 2021, en tal sentido y a fin de garantizar el debido proceso a las partes y el justo precio del inmueble, se le requerirá a la parte interesada para que allegue nuevamente el avalúo correspondiente con los valores actualizados al año en curso.



En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que realice la notificación electrónica del acreedor hipotecario -BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.- siguiendo los lineamientos previstos en el artículo 8° en la ley 2213 de 2022, enviando para ello copia de este proveído.

**Segundo.- INFORMESE AL ACREEDOR HIPOTECARIO BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, que dentro del presente proceso con radicado No. 019-2017-00170 adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL ALAMEDA DEL LILI PH contra JOSE HERNAN CASTAÑO RUIZ**, se decretó el embargo y secuestro del bien inmueble con M.I. No. 370-759349 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, el cual pertenece al señor JOSE HERNAN CASTAÑO RUIZ identificado con c.c. No. 19.300.173. y que de la revisión del certificado de libertad y tradición de dicho bien, se observa en la anotación No. 9 que se encuentra constituida hipoteca abierta sin límite de cuantía otorgada por la señora VIVIANA MERCEDES ALEGRIA MUÑOZ identificada con c.c. 66.999.705 a favor del Banco, la cual se protocolizó mediante escritura pública No. 0470 del 28 de febrero de 2008 en la Notaria 4ª del Círculo de Cali, **resaltando** que dicha señora posteriormente realizó la venta del inmueble en cuestión a favor del señor **JOSE HERNAN CASTAÑO RUIZ**, quien es el demandado en este asunto.

**Tercero.- UNA VEZ** se cumpla con la notificación del acreedor hipotecario, tal como lo establece el art. 462 del C.G. del P. se procederá a fijar fecha de remate.

**Cuarto.- REQUERIR** a la parte interesada para que allegue nuevamente el avalúo correspondiente con los valores actualizados al año en curso.



**SEGUNDO.- OFICIAR al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble con M.I. No. 370-759349 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2864  
RADICACIÓN 019-2019-00360-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A contra ALEXANDER SOTO  
GAVIRIA**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) “Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015” y a su vez se crean con “carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional”, ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MENOR CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 04LiquidaciónDelCrédito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2862  
RADICACIÓN 019-2019-00477-00  
Ejecutivo Singular  
BANCOLOMBIA S.A contra AGROX S.A.S y OTRO**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MENOR CUANTÍA.

**SEGUNDO. - ABSTENERSE CORRER TRASLADO AVALUO COMERCIAL** del vehículo plenamente embargado y decomisado al interior del proceso, como quiera que la parte actora no allega Certificado de Impuesto de Rodamiento al tenor del numeral 5 del art. 444 C.G.P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2869  
RADICACIÓN 019-2019-00580-00  
Ejecutivo Singular  
GIROS Y FINANZAS S.A contra CESAR AUGUSTO TRUJILLO  
LANDAZURY**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MENOR CUANTÍA.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2868  
RADICACIÓN 019-2019-00669-00  
Ejecutivo Singular  
VIVE CREDITOS KUSIDA S.A.S contra GLEINY LORENA VILLA BASTO**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 13LiquidaciónDelCréditoYEntregaDeTítulos.

En firme la liquidación del crédito, se dispondrá el pago de depósitos judiciales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2874**

**RADICACIÓN: 019-2017-00792**

**EJECUTIVO**

**BANCOLOMBIA S.A. contra OIVAR IBARBO CORTES**

Revisado el expediente se observa que mediante proveído No. 1727 del 12 de agosto de 2022 se resolvió aprobar el avalúo del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-286150 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, en el valor de \$158.000.000 de pesos, correspondiente al avalúo comercial realizado el 29 de julio de 2021, el cual fue aportado en el proceso por el apoderado judicial de la parte actora.

No obstante lo anterior, se percata esta Judicatura que mediante proveído No. 620 del 9 de marzo del año en curso, se resolvió correr traslado del avalúo catastral allegado al plenario, mas no del avalúo comercial obrante a folios 165 a 207 del expediente electrónico, en consecuencia no era procedente entrar a aprobar un avalúo al cual no se le había corrido el traslado respectivo.

Es de señalar igualmente que el avalúo comercial aportado se encuentra desactualizado, ya que ha transcurrido un poco más de un año desde su realización, en consecuencia esta Judicatura no puede desconocer que durante dicho lapso el bien inmueble identificado con M.I. No. 370-286150 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali debió incrementar en su valor, de ahí que no sea pertinente fijar fecha para diligencia de remate, ya que de hacerlo se desconocería el precio justo del inmueble, perjudicando notablemente los intereses del demandado.

En este punto es necesario traer como referente lo establecido por la H. Corte Constitucional en sentencia T-531 de 2010, en la cual sobre el tema expresó lo siguiente:

*“Con base en el recuento normativo que antecede, cabe concluir, como lo hizo la Corte en otra oportunidad, que “el decreto oficioso de pruebas no es una atribución o facultad potestativa del juez”, sino “un verdadero deber legal” que se ha de ejercer cuando “a partir de los hechos narrados por las partes y de los medios de prueba que estas pretendan hacer valer, surja en el funcionario la necesidad de esclarecer espacios oscuros de la controversia; cuando la ley le marque un claro derrotero a seguir; o cuando existan fundadas razones para considerar que su inactividad puede apartar su decisión del sendero de la justicia material”*

(...)

*Con base en el artículo 516 del Código de Procedimiento Civil se podría argumentar que el demandante en el proceso ejecutivo aportó el avalúo catastral, porque lo consideró idóneo y así se lo autorizaba la legislación. Empero, la idoneidad tiene que ser apreciada de conformidad con las particularidades del caso y con el parámetro que el mismo artículo citado propone para medirla. Ciertamente, ante una deuda de ocho millones de pesos, a la cual se le habían hecho tres abonos sucesivos, por*



*\$250.000, \$750.000 y \$250.000 antes de que fuera presentada la demanda ejecutiva, -según consta en providencia del 6 de marzo de 2006 mediante la cual se resolvió el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia-, el valor del avalúo catastral incrementado en un 50%, por bajo que sea, puede ser juzgado idóneo para efectuar el remate y lograr el pago del remanente y de los intereses. Pero aunque es posible juzgar de tal modo la idoneidad, lo cierto es que no son sólo los derechos patrimoniales del acreedor los que están y juego y deben ser protegidos, ya que también merecen protección los derechos del demandado, pues el hecho de que sea deudor y deba ser ejecutado por su incumplimiento no es una patente que conduzca al desconocimiento de sus garantías o que autorice entrar a saco roto en su patrimonio, con tal de llevar a cumplido efecto la ejecución. La idoneidad del precio de un bien hipotecado, aunque la pueda apreciar el acreedor, con miras a tornar efectiva la garantía, no se fija sólo atendiendo su interés de ejecutante, ya que el propio Código de Procedimiento Civil, en el citado artículo 516, establece otro parámetro, al indicar que el valor puede ser el del avalúo catastral incrementado en un 50%, “salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real”*

(...)

*La fijación del precio real como parámetro legalmente establecido también tiene la finalidad de proteger los derechos del deudor, cualesquiera sean los supuestos en que se halle, ya que bien puede suceder que el valor del bien rematado no alcance para cubrir el monto de lo debido, caso en el cual al deudor le asiste la tranquilidad de pagar en la mayor medida posible y aún de poner a salvo otros bienes y recursos o de no comprometerlos en demasía. Pero también puede acontecer que el valor del inmueble rematado satisfaga lo adeudado, incluso de manera amplia, en cuyo caso el deudor tiene el derecho a liberarse de su obligación y a conservar el remanente que, sin lugar a dudas, le pertenece.*

*Como consecuencia de lo anterior, cabe señalar que, sin perjuicio de los derechos e intereses del acreedor y de la obligación de adelantar el proceso y lograr el pago de la deuda, al juez también le corresponde asegurar la protección de los derechos del deudor y, en el caso que ahora ocupa la atención de la Sala, tenía razones adicionales a las expuestas para proceder oficiosamente a garantizar los correspondientes a la demandante.”*

Así las cosas, es claro que en el presente caso se hace necesario que las partes alleguen un avalúo comercial actualizado acompañado del avalúo catastral, tal como lo ordena el art. 444 del C.G. del P, esto a fin de garantizar el justo precio del bien inmueble a rematar, dado que como se indicó en la jurisprudencia antes transcrita, al Juez le corresponde asegurar la protección de los derechos no solo de acreedor sino también del deudor.

Ante esta situación se debe tener presente que el Juez es el director del proceso y precisamente por serlo entre sus deberes conforme al artículo 42 del CGP, es el de dirigirlo, velar por su rápida solución, hacer efectiva la igualdad de las partes en el mismo y hacer efectivos los deberes de lealtad, probidad y buena fe, entre otros.

Por otra parte se observa igualmente que se allegó al proceso proveniente del Juzgado de origen, el acta de la diligencia de secuestro practicada por la Oficina de



Comisiones Civiles de la Alcaldía Municipal de Cali, no obstante la misma no se ordenó agregar al plenario, en consecuencia se debe proceder de conformidad.

En razón de lo anterior, y analizado lo actuado hasta ahora dentro del presente proceso, en aras de evitar futuras nulidades y en FASE DE SANEAMIENTO como control de legalidad de que trata el artículo 132 de CGP, se procede a dejar sin efecto el auto No. 620 del 9 de marzo del año en curso que dispuso correr traslado del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-286150 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, junto con la fijación que hiciera la secretaria asignada al despacho y el auto No. 1727 del 12 de agosto de 2022 que dispuso aprobar el avalúo del bien en cita. Así mismo se agregará al proceso el Despacho comisorio diligenciado por la Oficina de Comisiones Civiles de la Alcaldía Municipal de Cali tal como lo dispone la norma.

En este caso debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica “los autos ilegales no atan al juez ni a las partes”, “lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro”, así lo dijo la Corte Suprema de Justicia:

*“Se ha dicho reiteradamente por la Jurisprudencia de la Corte que los autos aún en firmes, no ligan al Juzgado para promover conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomoda a la estrictez del procedimiento. Refiriéndonos a estos autos expresó la Corte Suprema, no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñir a sumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error “. Corte Suprema de Justicia. Auto de Febrero 4 de 1.981. Citado en López Morales Jairo: Jurisprudencia Civil pag. 1174.<sup>1</sup>*

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO** los proveídos Nos. No. 620 del 9 de marzo del año en curso y el auto No. 1727 del 12 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a las partes se sirvan allegar el avalúo comercial acompañado del catastral del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-286150 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, ello de conformidad con lo establecido en el art. 444 del C.G. del P.. lo anterior a fin de programar diligencia de remate.

**TERCERO.- OFICIAR** al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL –OFICINA DE CATASTRO DE CALI para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-286150 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

**CUARTO.- AGREGAR** al presente proceso el acta de la diligencia de secuestro comisionada a través de despacho comisorio No. 084 del 14 de agosto de 2019,

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto del 4 de febrero de 1981, Sentencia del 23 de marzo de 1981, Auto del 23 de mayo de 1988 MP. Jose María Esguerra Samper, Humberto Murcia Ballen, José Alejandro Bonivento Fernández, en su orden, asimismo auto del 1 de Octubre de 1997, 16 de Junio de 1999. Sentencia T177 de 1995 Corte Constitucional).



correspondiente al bien inmueble identificado con M.I. No. 370-286150 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de la parte demandada **OIVAR IBARBO CORTES**.

**QUINTO.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha de remate respecto del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-286150 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2840  
RADICACIÓN 021-2021-00790-00  
Ejecutivo Singular  
COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A contra ERNESTO  
CARDOZO MORALES**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de \$27.805.105,40 por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el 31 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3012**  
**RADICACIÓN: 022-2015-00317**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**TITULARIZADORA COLOMBIA S.A. HITOS cesionaria del BANCO DAVIVIENDA**  
**contra FIDEL ANTONIO PUENTES GIRALDO**

En escrito que antecede allegado por operador de insolvencia **ASOPROPAZ** donde informa que decide aceptar el retiro del trámite de insolvencia toda vez que el deudor **FIDEL ANTONIO PUENTES GIRALDO** se encuentra negociando directamente con los acreedores de manera individual; por lo que se pondrá en conocimiento de las partes intervinientes en el presente proceso.

Sin embargo, revisado el proceso se advierte que por auto del 25 de junio de 2019 se dispuso **REANUDAR** el trámite del proceso, ante la comunicación allegada precisamente por **ASOPROPAZ** donde en su momento informó el rechazo del trámite de insolvencia del demandado.

**RESUELVE:**

**UNICO. - AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, lo informado por el Centro de Conciliación **ASOPROPAZ** obrante en el orden No. 05 del expediente electrónico.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 HOY 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2845**

**RADICACIÓN 023-2020-00426-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A contra CARLOS ENRIQUE  
LANCHERO CASTRO y OTRO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de \$11.989.203,34 y \$13.707.653,33 por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el 30 de junio de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 07 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2844**

**RADICACIÓN 023-2022-00013-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS contra  
ARNESIO CAICEDO ALOMIA**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 21AportanLiquidacionCredito, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante visible en el archivo digital denominado 21AportanLiquidacionCredito del en el expediente electrónico. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CÁLCULO INTERESES MORATORIOS</b>		<b>VOLVER AL MENÚ</b>
<b>CAPITAL</b>		
<b>VALOR</b>	<b>\$ 33.000.000,00</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>	10-sep-21	
<b>DIAS</b>	<b>20</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,79</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-ago-22	
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>33,32</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>351</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	
<b>RESUMEN FINAL</b>		
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 8.113.930</b>	
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>	
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>	
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>	
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 33.000.000</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 8.113.930</b>	



**DEUDA TOTAL** | **\$ 41.113.930**

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES ANTERIOR AL ABONO	INTERES POSTERIOR AL ABONO	INTERES MESA A MES
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 1.058.200,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 633.600,00
nov-21	17,27	25,31	1,94			\$ 1.698.400,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 640.200,00
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 2.345.200,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 646.800,00
ene-22	17,66	26,49	1,98			\$ 2.998.600,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 653.400,00
feb-22	18,30	27,45	2,04			\$ 3.671.800,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 673.200,00
mar-22	18,47	27,71	2,06			\$ 4.351.600,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 679.800,00
abr-22	19,05	28,58	2,12			\$ 5.051.200,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 699.600,00
may-22	19,71	29,57	2,18			\$ 5.770.600,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 719.400,00
jun-22	20,40	30,60	2,25			\$ 6.513.100,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 742.500,00
jul-22	21,28	31,32	2,34			\$ 7.285.300,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 772.200,00
ago-22	22,21	33,32	2,43			\$ 8.087.200,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 828.630,00
sep-22	23,50	35,25	2,55			\$ 8.087.200,00	\$ 0,00	\$ 33.000.000,00		\$ 0,00	\$ 0,00

**SEGUNDO. - APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$41.113.930 pesos hasta el 31 de agosto de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN NO. 3010  
RADICACIÓN NO.024-2018-00184  
EJECUTIVO  
FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO contra DANISA PIEDAD DONNEYS  
BECERRA**

Mediante despacho comisorio No. CYN/009/002/2022 del 9 de febrero de 2022, se comisionó al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO para la práctica de la diligencia de secuestro el 50% de los derechos que sobre el bien inmueble identificado matrícula inmobiliaria Nro. 370-762893 ubicado en la CARRERA 15 #27 B 53 Y 27 B 55 – PREDIO URBANO, le corresponden demandada DANISSA PIEDAD DONNEYS BECERRA identificada con cédula de ciudadanía No. 66830012.

Dicho despacho ha sido devuelto debidamente diligenciado por el comisionado, por lo anterior, atendiendo las voces del art. 40 del C.G.P., deberá agregarse al proceso para los fines previstos en dicha norma.

Por lo antes expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**Primero.- AGREGAR** al presente proceso el despacho comisorio No. CYN/009/002/2022 del 9 de febrero de 2022 debidamente diligenciado por el Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, en lo relacionado al secuestro del 50% de los derechos que sobre el bien inmueble identificado matrícula inmobiliaria Nro. 370-762893 ubicado en la CARRERA 15 #27 B 53 Y 27 B 55 – PREDIO URBANO le corresponden demandada DANISSA PIEDAD DONNEYS BECERRA.

**Segundo.- EN FIRME** esta providencia regresar el proceso al Despacho para resolver lo atinente a la fijación de fecha de remate.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 8 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3017**  
**RADICACIÓN: 024-2019-00247**  
**Ejecutivo**  
**HOLGUINES TRADE CENTER contra MÓNICA ANDRIOLLI CORDOBA**

En vista de los memoriales que anteceden se,

**RESUELVE**

**ÚNICO.-** Del avalúo **catastral** (numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.) del bien inmueble con **matrícula inmobiliaria 370-323046**, allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo **"53MemorialAportaAvaluoCatastral"**, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 HOY 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.3033**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION 025-2021-00425-00**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOVERDE P.H. contra CILENA ALZATE URIBE y**  
**YESID FELIPE VARGAS ÁLZATE.**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – TENGASE COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** a la estudiante YENI ALEJANDRA LÓPEZ OLARTE, identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 1.087.201.332 de TUMACO NARIÑO. para que actúe conforme a las facultades dadas en el escrito de dependencia, al tenor del art. 27 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2846  
RADICACIÓN 025-2022-00214-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE OCCIDENTE S.A contra KELLYN JOHANNA MONTOYA  
OYOLA**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) “Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015” y a su vez se crean con “carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional”, ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMO CUANTÍA.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2854  
RADICACIÓN 025-2022-00472-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE OCCIDENTE S.A contra JONATHAN ALEXIS BOLAÑOS  
MOSQUERA**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 010MemorialLiquidacionCredito

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3013**  
**RADICACIÓN: 026-2006-01005-00**  
**Ejecutivo HIPOTECARIO**  
**NOELVA GARCÍA RAMIREZ contra JOSE MARIA RESTREPO**

En escrito que antecede, el Centro de Conciliación ASOPROPAZ allegó oficio informando:

**REFERENCIA:** RESPUESTA OFICIO CYN/009/2124/2022  
**RADICACION:** 76 001 40 03 026 2006 01005 00  
**DEMANDANTE:** NOELVA GARCIA RAMIREZ  
**DDO:** JOSE MARIA RESTREPO RENDON cc # 94.374.067

Cordial Saludo,

Respetuosamente nos dirigimos a usted, para dar respuesta a oficio citado en referencia emitido por su despacho el 19 de octubre de 2022 y recibido vía email por el Centro de Conciliación el día 19 de octubre de 2022 a las 4:03 p.m.

Informamos que en audiencia celebrada el 21 de junio de 2018 a las 2:00 p.m, arroja como resultado ACUERDO DE PAGO No. 00-312 (adjunto acta de acuerdo).

Igualmente manifestamos que hasta la fecha no hemos sido notificados por parte del deudor o de sus acreedores, el cumplimiento o incumplimiento de dicho acuerdo.

Es así que se agregará para que obre y conste en el expediente, el cual continuará suspendido conforme lo señala el artículo 555 del C.G.P.<sup>1</sup> hasta que se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**UNICO. - AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente el Acuerdo de Pago adelantado por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE ASOPROPAZ**, dentro del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante del señor JOSE MARIA RESTREPO RENDON el cual continuará suspendido conforme lo señala el artículo 555 del C.G.P. hasta que se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

<sup>1</sup> Artículo 555. *Efectos de la celebración del acuerdo de pago*  
acuerdo de pago, los procesos de ejecución y de restitución de tenencia promovidos por los acreedores continuarán suspendidos hasta tanto se verifique cumplimiento o incumplimiento del acuerdo.





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2870  
RADICACIÓN 026-2019-00482-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO PICHINCHA S.A contra MARIA CRISTINA RENDON NOREÑA**

En virtud al memorial allegado al plenario, y como quiera que se encuentra de conformidad con lo establecido en el art. 593 del C.G.P, el Juzgado accederá a lo peticionado.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y demás que posea el demandado **MARIA CRISTINA RENDON NOREÑA C.C. 52.780.535**, en las siguientes entidades **BANCO ITAU** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$64.144.030,5 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

Indíquesele a la entidad que las retenciones antes ordenadas deberán ser consignadas a órdenes del presente proceso en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario**.

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [info@oficinadeabogados.com.co](mailto:info@oficinadeabogados.com.co) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2856**

**RADICACIÓN 026-2021-00793-00**

**Ejecutivo Singular**

**BIENCO S.A.S contra NANCY TOBAR NARVAEZ y JULIAN ARBELAEZ**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Por otro lado, en virtud a los memoriales allegados al juzgado de origen con posterioridad a la notificación del auto que ordena seguir adelante la ejecución, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 27AportaLiquidacionCredito.

**TERCERO. - DECRETAR** el secuestro de los derechos que le corresponden al demandado **JULIAN ARBELAEZ CASAS C.C. 10532641** sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. **370-344128**, el cual se encuentra ubicado **1) CALLE 20 NORTE 5AN-44 GARAJE 43 SOTANO 2 EDIF. VERSALLES PLAZA-PROP. HORIZONTAL BARRIO VERSALLES.**, en esta ciudad, según Certificado de Tradición del predio.

**CUARTO. -** Para la diligencia de secuestro se comisiona al **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO**, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Líbrense el respectivo despacho comisorio, indicando la identificación completa de las partes y del apoderado judicial de la parte actora, anexando copia de la presente providencia, y remítase al correo electrónico [ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte interesada

**QUINTO. – REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que realice la notificación del acreedor hipotecario **AHORRAMAS CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA - hoy A.V. VILLAS** con los anexos correspondientes, a saber, copia del auto que ordena la notificación, copia del auto de mandamiento de pago y el auto de seguir adelante la ejecución, carga que no certifica la parte actora de haberse anexado, teniendo en cuenta los lineamientos previstos en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, si es del caso.



**SEXTO. - DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue el demandado **NANCY TOBAR NAVEZ C.C. 34535660** como empleado de la entidad **JAC INTERVENTORES Y CONSULTORES S.A.S** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecida. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$22.038.936 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

**SÉPTIMO. – DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue el demandado **JULIAN ARBELAEZ CASAS C.C. 10532641** como empleado de la entidad **JAC INTERVENTORES Y CONSULTORES S.A.S** con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecida. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$22.038.936 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-

Indíquesele a la entidad que las retenciones antes ordenadas deberán ser consignadas a órdenes del presente proceso en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3034**  
**RADICACIÓN: 027-2018-00630**  
**Ejecutivo**  
**BANCO DE BOGOTÁ contra MARIA ELENA MARTINEZ RESTREPO**

Como quiera que la abogada OLGA LUCIA MEDINA MEJIA no allega junto con la renuncia presentada en este proceso la constancia de haber comunicado a su poderdante dicha disposición, este despacho se abstendrá de darle trámite alguno.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada la apoderada OLGA LUCIA MEDINA MEJIA, apoderada de la parte demandante, por no cumplir los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3030**

**RADICACIÓN: 027-2021-00740**

**Ejecutivo**

**JORGE ALEXANDER RAMÍREZ CASTILLO contra YEISON DAVID MARÍN  
OSPINA.**

En escrito que antecede, el Jefe del Grupo de Embargos de la Policía Nacional manifiesta lo siguiente:

Con toda atención y en cumplimiento al oficio del asunto, radicado con el No. GE-2022-050613-DIPON del 16/08/2022, allegado a esta Dependencia el 18/08/2022, mediante el cual se ordenó el CAMBIO DE CUENTA en la medida de embargo en contra del demandado(a), al respecto les informo lo siguiente:

A partir del día 18/08/2022 se registró la MODIFICACIÓN en el Sistema de Información de Liquidación Salarial -LSI- de la Policía Nacional del embargo el cual aun continúa como REMANENTE (en espera por capacidad salarial):

Excedente SMLV

20.00%

Emolumento(s) devengado(s) por el demandado (a), cuyas sumas quedarán a disposición por medio del Banco Agrario de Colombia, consignados por parte de la Tesorería General de la Policía Nacional a nombre del (la) descrito(a) demandante para cobro por Título Judicial en la cuenta a ordenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali No. 760012041700, en el momento que el funcionario demandado posea capacidad salarial embargable.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente el oficio proveniente del Jefe del Grupo de Embargos de la Policía Nacional y poner en conocimiento de la parte actora.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2843  
RADICACIÓN 027-2022-00092-00  
Ejecutivo Singular  
FENALCO VALLE contra JOSE ANDRES MANCERA PELAEZ**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y toda vez que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de \$4.465.210,10 por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el 30 de septiembre de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2857  
RADICACIÓN 027-2022-00491-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE BOGOTÁ S.A contra JUAN PABLO LONDOÑO GONZALEZ**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MENOR CUANTÍA.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2847  
RADICACIÓN 028-2021-00145-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE OCCIDENTE S.A contra HUGO ALFONO GONZALEZ**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 008MemorialAportaLiquidacionCredito

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2867**

**RADICACIÓN 030-2019-00700-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO PICHINCHA S.A contra JAIR PATIÑO MONTEHERMOSO**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2866  
RADICACIÓN 031-2019-00720-00  
Ejecutivo Singular  
COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE contra  
CARMEN OFELIA ARBOLEDA**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 008ApportanLiquidacionCredito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2865  
RADICACIÓN 032-2019-00566-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO POPULAR S.A contra HECTOR FABIO MORALES CARMONA**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2848  
RADICACIÓN 032-2021-00671-00  
Ejecutivo Singular  
SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra HERADO PEREZ DEVIA**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital a folio 105-106.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2860  
RADICACIÓN 033-2018-00008-00  
Ejecutivo Singular  
MAURICIO JOSE VARELA LIS contra INMOBILIARIA Y  
CONSTRUCTORA SION S.A.S**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MENOR CUANTÍA.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2849  
RADICACIÓN 033-2022-00570-00  
Ejecutivo Singular  
SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER contra ALEXANDER MANSO  
RAMIREZ Y OTRO**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 007LiquidacionCredito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de noviembre de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3014**

**RADICACIÓN: 034-2019-00201**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL LAGOS DE LA BOCHA contra VIVIANA POLANCO URMENDIS y YURY GONZALEZ MONTENEGRO.**

En atención memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- POR SECRETARIA, CORRASE TRASLADO** al escrito de nulidad presentado por la apoderada de las parte demandadas, al tenor del art. 110 del C.G.P, en concordancia al art. 134 ibidem.

**SEGUNDO. - RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **ALBA LUCIA MONTOYA GOMEZ** con TP. No. 46.002 del C.S. de la J, para que actúe en el presente proceso como apoderada de la parte demandada VIVIANA POLANCO URMENDEIS según poder obrante en el orden No. 19 del expediente electrónico.

Si en cuenta se tiene que conforme el auto del 4 de abril de 2022 se reconoció personería a la prenombrada para que represente a la señora YURY GONZALEZ MONTENEGRO.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 85 HOY 8 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2858  
RADICACIÓN 034-2022-00042-00  
Ejecutivo Singular  
CRESIS S.A.S contra DIELA PERLAZA DE SAAVEDRA**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 031LiquidacionCredito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2859  
RADICACIÓN 034-2022-00166-00  
Ejecutivo Singular  
COOP-ASOCC contra OLGA JIMENEZ DE RAMIREZ**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 015LiquidacionCredito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2850  
RADICACIÓN 035-2021-00493-00  
Ejecutivo Singular  
SCOTIABANK contra NILL ASTRONG PINO GUISAO**

En virtud a la devolución del despacho comisorio No.009-0600, el día 08 de De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura. -Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MENOR CUANTÍA.

**SEGUNDO. - POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en archivo digital denominado 012LiquidacionCredito

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

llmd

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 85 DE HOY 08 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**