



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2004  
RADICACIÓN No. **001-2012-00750-00**  
Ejecutivo **HIPOTECARIO**  
**FONDO NACIONAL DEL AHORRO – F.N.G. contra LUIS CARLOS GONZALEZ  
CHARA.**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Doctor OCTAVIO GIRALDO HERRERA, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **71.788.814** y portador(a) de la T.P. Nro. 71.788.814 del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** según las voces del poder allegado al paginario.

**SEGUNDO. - Por secretaria,** dese cumplimiento al numeral TERCERO. - del auto interlocutorio No. 1549 del 20 de agosto de 2019.

**TERCERO.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para que efectúe la completa revisión al proceso.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2019  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 005-2020-00321-00**  
**CARLOS ANDRÉS CASTAÑO CHILITO contra JUAN CAMILO MORANO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2026

RADICACIÓN No. **006-2016-00751-00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**SORAYA RIVAS RUIZ contra CARLOS ALBERTO OREJUELA VÉLEZ**

Como quiera que el avalúo visible en el archivo número 13 del expediente electrónico el cual reposa con el nombre 06MemorialAvaluo20211003, no fue objetado por ninguna de las partes y el mismo se ajusta a lo preceptuado en el artículo 444 del C. G. Del P., de igual forma debe hacerse la precisión que los valores indicados para los inmuebles con M.I. número 370-814893 y 370-814892 su valor será reducido en un 50%, esto teniéndose en cuenta que el derecho de dominio es de carácter incompleto, pues los mentados inmuebles se encuentran en cabeza de dos personas.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** los avalúos comerciales de los inmuebles con M.I. 370-814891, 370-814892 y 370-814893 número por los valores de **\$58.000.000, \$25.000.000 (50% que le asiste al demandado), \$21.000.000 (50% que le asiste al demandado)** respectivamente, esto de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 444 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE  
AGOSTO DE 2022, SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2020  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 006-2020-00322-00**  
**ACOTIABANK COLPATRIA S.A. contra BELLANIRA REINOSO CAMACHO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1993**

**RADICACIÓN: 007-2009-00199**

**REFINANCIA S.A. cesionario de BANCO COLPATRIA S.A. contra JHON  
FREDDY SERNA**

Se allega constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Apoyo de estos Juzgados, a través de la cual informa lo siguiente:

*“El área de depósitos judiciales informa que no es posible dar cumplimiento a lo ordenado en el auto No.959 de fecha 18 de Mayo de 2022, toda vez que ya existe orden de pago elaborada a folio 03 en el expediente digital de fecha 12 de octubre de 2021 y comunicada por corre electrónico a la parte interesada el 14 de octubre de 2021 a folio 05 en el expediente digital, los títulos están pendientes de ser retirados por la parte interesada.”*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DEJAR SIN EFECTO ALGUNO** lo resuelto en proveído No.959 de fecha 18 de Mayo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2020**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 007-2021-00189-00**  
**GASES DE OCCIDENTE S.A. contra JESÚS ARMANDO MELO LONDOÑO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2021**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 008-2021-00103-00**  
**CONSTANZA DIAS ANGULO contra PAOLA PRETEL CANTILLO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2022

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACION: 009-2020-00483-00**

**CONJUNTO RESIDENCIAL MANZANA 11 DE LA URBANIZACION LA HACIENDA  
contra YUNIA HELENA LOPEZ ARCE y HAMILTON RICARD CUESTA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARÍA** córrase traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo con nombre 039LiquidacionCreditoUnidad.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2005**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 009-2020-00513-00**  
**BANCO AV VILLAS S.A. contra LEONIDAS DE JESÚS CASTAÑO OSORIO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARÍA** córrase traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 017LiquidacionCredito2020513.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1995  
**RADICACIÓN: 010-2018-00485-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra YORS GUARNIZO CAICEDO.**

Revisado el memorial que antecede, se:

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ESTÉSE** a lo dispuesto mediante auto No. 1711 del 18 de julio de 2022, mediante el cual no se acepta la renuncia del poder allegada por no cumplir con las disposiciones del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1987**

**RADICACIÓN: 011-2010-00202**

**Ejecutivo Singular**

**JOSE DIMAS RINCON PULIDO contra CIRO FLORIA GOMEZ**

En vista del memorial que antecede, donde el señor Patricio Hernández Rodríguez apoderado de la parte actora ha solicitado el acta de remate debidamente corregida conforme se indicó en el auto del 25 de abril de 2022, igualmente requiriendo al despacho para que informe a la Secretaria de Transito que al momento de la diligencia de remate el motor había sido cambiado de No. 2RR12C10083 por el No. 3JG02ND05586.

Al respecto es importante significar al memorialista que el auto interlocutorio No. 787 del 25 de abril de 2022 dispuso corregir el acta de remate celebrada el 11 de diciembre de 2014, en el sentido de indicar la clase, marca, carrocería, color, modelo y motor del vehículo rematado hace parte integral del acta en cita, por lo que para todos los efectos deberá radicar el documento acta de remate junto con la prenombrada providencia.

En cuanto a la solicitud de oficiar a la Secretaria de Transito y Transporte de la ciudad de Cali, en relación con el cambio de número de motor, se advierte que una vez revisado la diligencia de remate llevada a cabo el día 11 de diciembre de 2014 junto con los documentos allegados, esto es el certificado de Transito y Transporte de fecha 4 de diciembre de 2014 se observa que dentro de la descripción del bien mueble vehículo de placas VBE085 le pertenecía el numero de motor No. 2RR12C10083 y no el No. 3JG02ND05586 como lo informa el memorialista por lo que se desconoce las razones como tampoco hay evidencias dentro del expediente de dicho cambio, por lo que se negará la petición en ese sentido.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ESTESE EL MEMORIALISTA** a lo resuelto mediante auto del 25 de abril de 2022 mediante el cual en su numeral tercero se dispuso corregir el acta de remate llevada a cabo el 11 de diciembre de 2014, indicándole que el auto en cita hace parte integral del acta de remate.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de oficiar a la Secretaria de Tránsito y Transporte, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 60 HOY 11 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

Mfmc



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1998  
RADICACIÓN No. **011-2016-00635-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra LUIS MIGUEL DIQUE OSSA.**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Doctor MANUEL BARONA CASTAÑO, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **94.310.141** y portador(a) de la T.P. Nro. 96.437 del C.S.J., para que actué en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDADA** según las voces del poder allegado al paginario.

**SEGUNDO. - Por secretaria,** remítase el link del expediente al apoderado judicial para su eventual revisión al correo electrónico aportado para ello, el cual corresponde a: [gescoasesores@yahoo.es](mailto:gescoasesores@yahoo.es).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. **60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2007**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 011-2022-00060-00**  
**BANCO POPULAR S.A. contra EIMAR YULDER MELO GARCÍA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2023  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 012-2020-00581-00**  
**BANCO POPULAR contra ESNEIDER DAVID RAMOS BERTEL.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1999  
**RADICACIÓN: 013-2014-01013-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO BBVA S.A. contra HEYLER MOSQUERA BUENAÑOS.**

Revisado el memorial que antecede, se:

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - ESTÉSE** a lo dispuesto mediante auto No. 2843 del 29 de noviembre de 2021, mediante el cual se acepta la renuncia del poder allegada por cumplir con las disposiciones del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2008  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 013-2021-00674-00**  
**BANCO DAVIVIENDA S.A. contra YOLANDA FIGUEROA MUÑOZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2009  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 013-2021-00716-00**  
**BANCO FINANADINA S.A. contra CARLOS EDUARDO DONNEY CAMARGO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2000  
RADICACIÓN No. **015-20198-00423-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO BOGOTA** contra **ALBERTO MARTINEZ MARTINEZ**.

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el (la) **Dr(a). OLGA LUCIA MEDINA** apoderado de la parte demandante, por no cumplir los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2002**

**RADICACIÓN: 016-2006-00604**

**EJECUTIVO**

**RAFAEL ORJUELA BRAVO contra FRANCISCO HELADIO MORENO  
MONTERO**

En virtud a la constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- A EFECTOS** de que el Área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali proceda a liquidar las costas dentro de este asunto adelantado por **RAFAEL ORJUELA BRAVO contra FRANCISCO HELADIO MORENO MONTERO**, tal como se resolvió en proveído del 4 de abril de 2022, el Juzgado procede a FIJAR como agencias en derecho la suma de \$87.800 PESOS equivalentes al 10% del mandamiento de pago.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1990**

**RADICACIÓN No. 018-2020-00364-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**INMOBILIARIA SWET HOME contra EDWIN NILSON QUIÑONEZ, AIDA LEDESMA CUERO Y CLAUDIA SORAYA ARROY LEDESMA**

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora solicita se fije fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate de los derechos del bien de propiedad de la demandada.

Al respecto, es importante significar que conforme los presupuestos del art. 448 del C. G. del P., resulta improcedente que el despacho proceda a fijar fecha de remate solicitado, dado que no se encuentra en firme el avalúo sobre los derechos del inmueble de propiedad de la demandada.

Es así, que encontrándose pendiente el traslado y la fijación del avalúo del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-735543 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Valle, este despacho se abstendrá de fijar fecha de remate de este al no cumplirse con los requisitos del art. 448 del C. G. del P.

Por lo anterior se correrá traslado al avalúo catastral allegado por la parte actora.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ABSTENERSE** de fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de remate, por las razones expuestas.

**SEGUNDO.-** Del avalúo **catastral** (numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.) allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo nombrado “27MemorialAvaluoCatastral2022906”, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **TRES (3) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 60 HOY 11 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2009

EJECUTIVO **SINGULAR**

**RADICACION: 018-2021-00402-00**

**COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS –  
COOPENSIONADOS SC contra JULIO CÉSAR VALLEJO MEDINA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) “Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015” y a su vez se crean con “carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional”, ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2009  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 020-2021-00534-00**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra ANDRÉS MÉNDEZ PLATA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1979**

**RADICACIÓN: 20-2018-831**

**Ejecutivo**

**COOPMUTUAL contra MARIA EUCARIS ANGEL CARDONA**

Se allega correo electrónico proveniente del Juzgado 1º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira \_ Valle, a través del cual se informa lo siguiente:

*“De manera atenta nos permitimos informar que se consulto en nuestra base de datos y en la plataforma TYBA y encontramos que el proceso con Rad.2019-00122 fue rechazado por competencia.”*

Teniendo en cuenta lo anterior, y observando que el Juzgado referido esta informando respecto a un proceso diferente al requerido, se procederá de conformidad.

Por otro lado y teniendo en cuenta que la parte actora solicita el pago de los títulos ordenado a su favor, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DESE CUMPLIMIENTO POR EL AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES**

a lo ordenado en los numerales 5º y 6º del auto No. 1751 del 1º de diciembre de 2021, respecto al pago de títulos a favor de la parte actora.

**SEGUNDO.- OFICIESE NUEVAMENTE** por Secretaria al Juzgado 1º de Pequeñas

Causas y Competencia Múltiple de Palmira \_ Valle, dentro del proceso con radicado No. 2018-537 adelantado por COOPERATIVA COMCREDITO contra la aquí demandada, a fin de que informen el estado actual de dicho asunto, en especial lo atinente al embargo de remanentes decretado en el proceso de competencia de este Juzgado. Lo anterior teniendo en cuenta que mediante correo electrónico remitido por ese despacho, de fecha 8 de julio de 2022, se informa respecto de un proceso diferente al solicitado.

**TERCERO.- SUSPENDER** el cumplimiento de lo ordenado en los numerales 6º y 7º respecto a la conversión de depósitos judiciales al Juzgado 1º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira \_ Valle, por concepto de remanentes, hasta tanto dicho Juzgado de respuesta efectiva a lo solicitado por esta Judicatura en el numeral anterior. El proceso estará en custodia del Área de Depósitos Judiciales hasta tanto se allegue la respuesta indicada.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2025  
RADICACIÓN No. **022-2014-00852-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES SECTOR III contra EFRAÍN ABADÍA  
SANTACRUZ.**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente a la Dra. **CONSUELO SERRANO SANABRIA**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **66.823.792** y portadora de la T.P. Nro. **129.277** del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE  
AGOSTO DE 2022, SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2024

EJECUTIVO **SINGULAR**

**RADICACION: 022-2020-0394-00**

**BANCO DE OCCIDENTE contra SOCIEDAD CANALES PÚBLICOS SAS, R.L.**  
**MARÍA ANGÉLICA PALOMINO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1991**  
**RADICACIÓN: 023-2020-00420**  
**Ejecutivo Singular**  
**COLTRANS S.A.S. contra UMBRAL UM S.A.S.**

En vista del memorial que antecede se tiene que la abogada Viviana Bernal Girón, allego escrito de renuncia al poder que le fue conferido por la parte demandante, sin allegar la comunicación de la misma renuncia a su representado COLTRANS S.A.S. por lo que se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR LA SOLICITUD** de renuncia presentado por la apoderado de la parte actora, en virtud a que no se ajusta a lo dispuesto en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P., ya que no acompaña la comunicación de renuncia a su poderdantes CONTRANS S.A.S.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 60 HOY 11 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**

Mfmc.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2009**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 023-2020-00661-00**  
**BANCO DE BOGOTÁ contra OMAR COBO BOLAÑOS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARÍA** córrase traslado a la liquidación del crédito visible bajo el nombre de archivo 23LiquidacionCredito.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2010  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 023-2021-00821-00**  
**BANCO DE BOGOTÁ contra ANA PATRICIA VALENCIA COBO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2011  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 023-2021-00870-00**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra DIANA CONSUELO MEDINA BOCANEGRA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2001**

**RADICACIÓN: 024-2020-00081**

**ELIZABETH OSSA DAVID contra LIBIA PATRICIA MANRIQUE SILVA Y  
OTRA**

En virtud a la constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- CORREGIR** la parte resolutive del proveído No. 1489 del 11 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de cédula correcta de la parte actora a favor de quien se ordenó el pago de títulos corresponde a 31.890.625.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1994**

**RADICACIÓN: 025-2019-00618**

**FONAVIEMCALI contra MARCO ANTONIO ALDANA OLAVE**

En virtud a la constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- CORREGIR** el nombre del beneficiario favor de quien se ordenó el pago de títulos judiciales a través del nuemral 4º del proveído No. 1348 DEL 17 DE JUNIO DE 2022, los cuales deberán pagarse a favor de MARCO ANTONIO ALDANA OLAVE con c.c. No. 16.254.805.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2027**

**RADICACIÓN: Ejecutivo SINGULAR**

**RDO. 025-2020-00133-00**

**REFINANCIA S.A.S. cesionario del BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JOHAN SEBASTIAN MORALES ALEGRIA**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual el BANCO DE OCCIDENTE se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado a REFINANCIA S.A.S. es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **REFINANCIA S.A.S**

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

MFMC.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 60 HOY 11 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1988**

**RADICACIÓN: 026-2015-00239**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO DE OCCIDENTE contra VICTOR MANUEL SANCHEZ ESCOBAR, ALIRIO BROWM BRYAN, IRMA NIETO VALENCIA, GLORIA MARIA NIETO VALENCIA, ALBA ADIELA NIETO VALENCIA, NIETOS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN, DISTRISERVIMOS LTDA, CERVECO LTDA y DIEGO FERNANDO SARRIA**

La parte demandada **ALBA ADIELA NIETO VALENCIA** informó que la Superintendencia de Sociedades Regional Cali decretó la admisión de trámite de negociación de emergencia de un acuerdo de reorganización de trata el art. 9 del decreto 560 de 2020 y en consecuencia se ordenó la suspensión de este asunto respecto de la citada demandada, dado que se advierte otros demandados de nombres contra **VICTOR MANUEL SANCHEZ ESCOBAR, ALIRIO BROWM BRYAN, IRMA NIETO VALENCIA, GLORIA MARIA NIETO VALENCIA, NIETOS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN, DISTRISERVIMOS LTDA, CERVECO LTDA y DIEGO FERNANDO SARRIA.**

Al respecto, se tiene por auto del 9 de febrero de 2018 el despacho decretó la terminación del presente proceso por pago total de la obligación (fl. 107 del expediente físico) ordenando en consecuencia el levantamiento de las medidas decretadas y practicadas en el asunto, encontrándose la providencia en firme y el proceso en estado archivado.

Por lo anterior, se pondrá en conocimiento de la memorialista e informando de ello a la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali Valle, para los fines pertinentes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AGREGAR** el escrito allegado por la parte demandada ALBA ADIELA NIETO VALENCIA.

**SEGUNDO. – ESTESE EL MEMORIALISTA** a lo resuelto mediante auto del 09 de febrero de 2018 mediante el cual se ordenó la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**TERCERO. - LIBRAR** oficio a la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali Valle informando que el presente proceso ejecutivo se encuentra terminado por pago total de la obligación conforme lo expuesto en la parte motiva remitir copia de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 60 HOY 11 DE AGOSTO DE 2022  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

Mfmc.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2012  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 026-2021-00002-00**  
**RENTING TOTAL S.A.S. contra PLASTICOS Y PET S.A.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo bajo el nombre 11AportaLiquidacionCredito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1997**

**RADICACIÓN: 027-2014-00313**

**COORDISTRIBUCIONES contra MANUEL ALFONSO MARIA VILLAREAL REYES**

En virtud a la constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- CORREGIR** la parte resolutive del proveído No. 963 del 18 de mayo de 2022, en el sentido de indicar que la suma correcta que debe cancelarse a favor del apoderado judicial de la parte actora es de \$1.109.590 pesos.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2013**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 027-2021-00608-00**  
**GASES DE OCCIDENTE S.A. ESP contra ALBA NIDIA OROZCO VALDERRAMA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2015  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 027-2022-00092-00**  
**FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO VALLE DEL CAUCA**  
**contra JOSÉ ÁNDRES MANCERA PELAEZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2016  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 030-2020-00408-00**  
**PARCELACIÓN MIRALIA contra ALFONSO ROJAS PALACIOS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2017  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 030-2021-00276-00**  
**EDGAR BEJARANO contra ALFONSO PONCE PÉREZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito la cual reposa en el expediente bajo el nombre 20LiquidacionCredito.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1985**

**RADICACIÓN: 031-2015-00830**

**CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA PAULA contra BLANCA PATRICIA  
PHYSICO CANENCIO**

En virtud a los memoriales que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DEJAR SIN EFECTOS** el numeral 2º del proveído No. 822 del 27 de abril de 2022 a través del cual se indicó que los bienes de la parte demandada **BLANCA PATRICIA PHYSICO CANENCIO**, continuarían embargados por cuenta del Juzgado 9º de Familia de Oralidad de Cali, en virtud al embargo por ellos solicitado, mediante el oficio No. 049 del 29 de enero de 2020, dentro del proceso Ejecutivo de Alimentos con Rad. No. 09-2019-463 cuyo demandante es ALMA EVELYN PHISCO CANENCIO. Líbrense los oficios correspondientes.

**Segundo.-AGREGAR** para que obre y conste en el proceso el oficio No. 179 del 23 de junio de 2022, a través del cual el Juzgado 9 de Familia de Oralidad de Cali con ocasión del proceso No. 2019-463 informa lo siguiente:

*Comendidamente le informo que, mediante auto del 23 de junio de 2022 dictado en el proceso de la referencia, este juzgado resolvió:*

*"...oficiar al Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de esta ciudad, informando la aceptación del retiro de la demanda, el levantamiento de las cautelas decretadas en este asunto y el posterior archivo, que se ordenó en providencia del 11 de marzo de 2022."*

*Se adjunta, auto del 11 de marzo de 2022.*

*Las respuestas, informes y escritos en general, deberán ser remitidos al correo electrónico [j09fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Lo anterior, en formato PDF y, de ser posible, en un solo documento o archivo, siempre identificando el proceso con su respectiva radicación y partes.*

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. **60** DE HOY **11 DE AGOSTO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2018  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 031-2018-00058-00**  
**COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLÍN INVERCOOB contra LUIS ALFREDO CORTÉS GRISALES.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1720**

**RADICACIÓN: 031-2018-00402-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO PICHINCHA S.A. contra RODOLFO MUÑOZ.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo bajo el nombre 17MemorialLiquidCredito20220607, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el archivo bajo el nombre 17MemorialLiquidCredito20220607. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 32.659.664,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		12-nov-17
<b>DIAS</b>	<b>18</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>31,44</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-may-22
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,57</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1639</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 37.324.335</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 32.659.664</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 37.324.335</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 69.983.999</b>

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$69.983.999**, hasta el **31 DE MAYO DE 2022**.

**TERCERO.-** Del avalúo **COMERCIAL** (numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.) allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo

nombrado 18MemorialAvaluoFechaRemate20220607, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **TRES (3) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

**CUARTO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Doctor FREDDY ALFONSO BASTO CAMACHO, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **13.506.340** y portador(a) de la T.P. Nro. 191.113 del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI  
EN ESTADO No. **60** DE HOY **11 DE**  
**AGOSTO DE 2022** SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1996  
RADICACIÓN: 033-2014-00888  
COOPASOCC contra NELSON DE JESUS VALENCIA**

En virtud a la constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- CORREGIR** el nombre del beneficiario favor de quien se ordenó el pago de títulos judiciales a través del numeral 1º del proveído No. 967 del 23 de mayo de 2022, los cuales deberán pagarse a favor de a favor de la apoderada judicial de la parte demandada Dra. YESSICA YESENIA GRANJA TORRES identificada con c.c. No. 1.107.070.438

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1986  
RADICACIÓN No. **033-2018-00425-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**COVINOC contra DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS S.A.S.**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Doctor JOSÉ OCTAVIO DE LA ROSA MOZO, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **1.082.874.727** y portador(a) de la T.P. Nro. 235.388 del C.S.J., para que actué en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** según las voces del poder allegado al paginario.

**SEGUNDO. - Por secretaria,** remítase el link del expediente al apoderado judicial para su eventual revisión al correo electrónico aportado para ello, el cual corresponde a: 1) contacto@covenantbpo.com 2) info@covenantbpo.com.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. **60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1780**

**RADICACIÓN: 34-2018-457**

**NEW CREDIT S.A. contra JORGE LUIS GÁMEZ LOPEZ**

En virtud a la constancia de Depósitos Judiciales que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único.- PONGASE** en conocimiento del Representante Legal de NEW CREDIT S.A.S EN LIQUIDACIÓN que el Juzgado de origen procedió a realizar la conversión de títulos judiciales a la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali. Así mismo se le requerirá para que indique el estado del proceso de liquidación de dicha empresa, esto a fin de proceder de conformidad.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2017

EJECUTIVO **SINGULAR**

**RADICACION: 034-2021-00496-00**

**FUNDACION EDUCATIVA EMMANUEL INTERNACIONAL contra JULIÁN CAMACHO FERNÁNDEZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1982  
RADICACIÓN: 035-2017-00640-00  
Ejecutivo SINGULAR  
CREDIPROGRESO contra JUAN RAMÓN CAICEDO.**

Se allega solicitud de reconocimiento de personería por parte de la empresa CREDIVALORES – CEDISERVICIOS donde le otorga poder a la abogada SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ para que actúe en su representación, que revisado el expediente observa el despacho que los sujetos procesales dentro de la presente Litis son CREDIPROGRESO contra JUAN RAMÓN CAICEDO, en consecuencia, se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGUESE** sin consideración la solicitud que antecede, por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1981  
RADICACIÓN No. **035-2017-00860-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL CERRO CRISTALES** contra **GLORIA MURILLO RAMÍREZ.**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente a la Dra. **SANDRA MILENA GARCÍA OSORIO**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **66.996.008** y portadora de la T.P. Nro. **244.159** del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 60 DE HOY 11 DE AGOSTO  
DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1984  
RADICACIÓN No. **035-2019-00274-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÁ** contra **OSWALDO LATORRE MEJÍA**.

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el (la) **Dr(a). OLGA LUCÍA MEDINA MEJÍA** apoderada de la parte demandante, por no cumplir los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No.60 DE HOY 11 DE AGOSTO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 10 de agosto 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1889**  
**EJECUTIVOSINGULAR**  
**RRADICACION: 035-2020-00617**  
**PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADMANTINE NPL cesionario de BANCO**  
**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra JOSE RUDVER CAMPOS ALVAREZ**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual el SCOTIABANK COLPATRIA S.A. se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado a PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADMNATINE NPL es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADAMANTINE NPL –**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 60 HOY 11 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario