



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1702**

**RADICACIÓN: 001-2021-00584-00**

**Ejecutivo Singular**

**SCOTIABANK COLPATRIA SA CONTRA EDWARD VIERA MEDINA**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 12MemorialLiquidCredito20221901, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, visible en el expediente digital – 12MemorialLiquidCredito20221901. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo

**CREDITO No. 407410078619**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 29.804.358,32</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		<b>09-jun-21</b>
<b>DIAS</b>	<b>21</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,82</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		<b>17-ene-22</b>
<b>DIAS</b>	<b>-13</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,49</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>218</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 4.200.328</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 29.804.358</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 4.200.328</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 34.004.687</b>

Intereses corrientes pactados en mandamiento de pago: \$4.200.328

Total obligación: \$38.205.015

**CREDITO No. 4960840077548419**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 20.332.151,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		09-jun-21
<b>DIAS</b>	21	
<b>TASA EFECTIVA</b>	25,82	
<b>FECHA DE CORTE</b>		17-ene-22
<b>DIAS</b>	-13	
<b>TASA EFECTIVA</b>	26,49	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	218	
<b>TASA PACTADA</b>	5,00	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.865.410</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 20.332.151</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.865.410</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 23.197.561</b>

Intereses corrientes pactados en mandamiento de pago: \$2.444.994

Total obligación: \$25.642.555

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$63.847.570 hasta el 17 de enero de 2022.

**TERCERO.- CONMINESE A SECRETARIA** a fin que tramite el memorial denominado 07MemroialMedida20222906, el cual se encuentra glosado en el cuaderno de medidas del expediente virtual

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1693  
RADICACIÓN No. 01-2013-684  
Ejecutivo SINGULAR  
ASERCOOPI contra VICTOR HUGO RODRIGUEZ RODRIGUEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521 expedida en Cali, los siguientes depósitos judiciales, los cuales han sido constituidos dentro del presente proceso, por la suma de UN MILLON SETECIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS (\$1.728.000), previa verificación de que los mismos se hallen constituidos por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002748728	9001429971	ASERCOOPI ASERCOOPI	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002758282	9001429971	ASERCOOPI ASERCOOPI	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002770179	9001429971	ASERCOOPI ASERCOOPI	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002781724	9001429971	ASERCOOPI ASERCOOPI	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002792300	9001429971	ASERCOOPI ASERCOOPI	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002804119	9001429971	ASERCOOPI ASERCOOPI	IMPRESO ENTREGADO	26/07/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1707**

**RADICACIÓN: 001-2020-00468-00**

**Ejecutivo Singular**

**MARIA MONICA OLAVE contra TECNOESTIBAS Y CIA SAS y  
ORLANDO ALFONSO BOTERO DUQUE.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de UN MILLON SEISCIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$1.608.540) por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el 28 de febrero de 2022.

**SEGUNDO.-** En firme la presente providencia, regresar el proceso a despacho a fin de pronunciarse frente de la solicitud de entrega de títulos incoada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

LLMD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1977  
RADICACIÓN:002-2021-00308  
EJECUTIVO SINGULARBANCOLOMBIA S.A.contra RAMON CARDONA LOPEZ**

En atención al escrito que antecede una vez allegado el certificado de existencia y representación de Bancolombia y como quiera que el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, se subrogó parcialmente la obligación en la suma de **\$27.500.000 M/cte**, en los términos de los artículos 1666, 1668 numeral 3º y 1670 inc. 1º del Código Civil, el Despacho encuentra procedente aceptar la cesión de derechos de crédito en virtud de la ley y con las precisiones dadas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** la subrogación parcial del presente crédito que **BANCOLOMBIA** hace en favor de **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, de conformidad a los documentos presentados.

En adelante obrará como subrogatario parcial legalmente constituido y parte activa del proceso el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**

**SEGUNDO.- RECONOCER** personería jurídica al Dr. **ARTURO ESPINOSA LOZANO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **94.507.145** y la tarjeta profesional No. **156.549** del C.S.J., para que actúe en representación de la parte subrogataria según las voces del poder conferido.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No.1941**

**ADICACIÓN: 003-2014-00186**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**MARIA XIMENA BONILLA VIVAS contra ADOLFO VARELA RAMIREZ**

En escrito que antecede, el Centro de Conciliación y Arbitraje ALIANZA EFECTIVA allego escrito de cesación de efectos aceptación solicitud de negociación de deudas, toda vez que informa que el día 20 de mayo de 2022 el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali resolvió las controversias propuestas por el acreedor Scotiabank, el cual declaró probadas las controversias, por lo que el conciliador consideró resolver lo siguiente:

En consideración a lo anterior, el suscrito conciliador resuelve:

1. Rechazar la solicitud de negociación de deudas presentada por el deudor.
2. Oficiar a los jueces que conozcan de procesos ejecutivos o coactivos en contra del deudor para que cesen los efectos de la aceptación al trámite de negociación de deudas comprendidos en el numeral 1º del artículo 545 de la Ley 1564 de 2012.
3. Cancelar la radicación en el centro de conciliación de la FUNDACION ALIANZA EFECTIVA.
4. Tener como no cumplidos los presupuestos facticos y temporales de que trata los artículos 558 y 574 del C.G.P, para iniciar un nuevo procedimiento de insolvencia.

Es así que considera procedente levantar la suspensión ordenada en el presente proceso ejecutivo singular mediante auto No. 1736 del 21 de julio de 2021 y consecuencia continuar con el trámite procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – INCORPORAR** el oficio allegado por el conciliador del Centro de Conciliación y Arbitraje ALIANZA EFECTIVA.

**SEGUNDO.- LEVANTAR LA SUSPENSION** del presente proceso en virtud de lo decidido por el Centro de Conciliación y Arbitraje ALIANZA EFECTIVA, continuar con el trámite procesal.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 DE HOY **09 DE AGOSTO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

Juzgados Civiles Mu  
Email

Calle 8 No. 1 – 16 Edificio Entreceibas Piso 2  
Santiago de Cali – Valle del Cauca



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1970  
RADICACIÓN No. **003-2019-00606-00**  
Ejecutivo **Singular**  
**BANCOLOMBIAA S.A. contra LEONARDO ESAUT LANDAZURI TORRES.**

Revisada la liquidación del crédito obrante en el expediente digital bajo el nombre de archivo 16MemorialLiquidCredito20222906, que fuera presentada por la parte demandante, advierte el despacho que no es posible darle el trámite correspondiente en virtud a que no se ajusta a los dictado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, toda vez, que no hay claridad respecto los capitales exigidos.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- NO TENER EN CUENTA** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, visible en el expediente digital bajo el nombre de archivo 16MemorialLiquidCredito20222906.

**SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTO EL TRASLADO A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO No. 52 del 26 de julio de 2022**, obrante en el archivo digital bajo el nombre 11ConstanciaTrasladoLiquidacion del expediente digital, por las razones expuestas con precedencia.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

EN ESTADO NO. 59 DE HOY 9 DE AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1689**

**RADICACIÓN: 003-2014-00576-00**

**Ejecutivo HIPOTECARIO**

**COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN – INVERCOOB contra  
HÉCTOR FABIO BEDOYA SILVA, YAIR TORRES AYALA y LUZ STELLA SILVA  
VARGAS.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$17.255.255,62, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2022.**

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022.** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1698  
RADICACIÓN: 004-2008-01025-00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra ARBEY RINCÓN ALBAÑIL.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$3,362,109.82, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 5 DE MARZO DE 2022.**

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022.** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1697**

**RADICACIÓN: 004-2016-00786-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO DE COLOMBIA contra MIGUEL ANTONIO HENAO G y ÁNGELA RUBY CASTAÑO.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$52.227.168,00, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 27 DE ABRIL DE 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DE HOY 9 DE AGOSTO DE 2022. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1705**  
**RADICACIÓN: 005-2019-00554-00 (DIGITALIZADO)**  
**Ejecutivo Singular**  
**FINESA S.A contra JHOAN SEBASTIAN SAAVEDRA GALLO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de DIECIOCHO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS CON VEINTIUN CENTAVOS M/CTE (\$18.747.785,21) por no haber sido objetada en el presente proceso.

**SEGUNDO.- INDIQUESELE** al apoderado judicial de la parte actora que una vez revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se avizora depósitos judiciales ni en la cuenta única, ni en la cuenta de este despacho como tampoco en la cuenta del juzgado de origen que estén constituidos a favor del presente proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

LLMD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1715  
RADICACIÓN No. 07-2018-543  
Ejecutivo SINGULAR  
ANDRES FELIPE CARDONA CIFUENTES contra PAOLA FERNANDA ANDRADE  
SARRIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521 expedida en Cali, los siguientes depósitos judiciales, los cuales han sido constituidos dentro del presente proceso, por la suma de CIENTO VEINTIUN MIL SETECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$121.735), previa verificación de que los mismos se hallen constituidos por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002711075	16927862	ANDRES FELIPE CARMONA CIFUENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2021	NO APLICA	\$ 28.418,00
469030002723870	16927862	ANDRES FELIPE CARMONA CIFUENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 18.506,00
469030002734662	16927862	ANDRES FELIPE CARMONA CIFUENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/01/2022	NO APLICA	\$ 30.646,00
469030002743144	16927862	ANDRES FELIPE CARMONA CIFUENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/02/2022	NO APLICA	\$ 7.705,00
469030002753439	16927862	ANDRES FELIPE CARMONA CIFUENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2022	NO APLICA	\$ 6.446,00
469030002764756	16927862	ANDRES FELIPE CARMONA CIFUENTE	IMPRESO ENTREGADO	05/04/2022	NO APLICA	\$ 3.315,00
469030002775451	16927862	ANDRES FELIPE CARMONA CIFUENTE	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 4.205,00
469030002786509	16927862	ANDRES FELIPE CARMONA CIFUENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/06/2022	NO APLICA	\$ 19.494,00
469030002797484	16927862	ANDRES FELIPE CARMONA CIFUENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2022	NO APLICA	\$ 3.000,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1973**

**RADICACIÓN: 008-2013-00324-00**

**Ejecutivo Singular**

**MARTHA LUCIA VALENCIA LOZANO contra ANDREA ARISTIZABAL VERA**

En vista del memorial que antecede, allegado por el Jefe de Grupo de Secretaria de Cobranzas (A) de la Dirección de Seccional de Impuestos de Cali, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta remitida por la Oficina Jurídica Asstracud en la cual indica lo siguiente:

En atención al asunto de la referencia, este despacho se permite informar que mediante oficio 105244439-2-001697 del 05/05/2021 se dio respuesta a su oficio CYN009/027/2021, el cual se adjunta.

De igual forma, se informa que el contribuyente **ANDREA ARISTIZABAL VERA**, NIT. 66.987.335, NO posee obligaciones pendientes de pago NI de cobro coactivo a la fecha con la División de Recaudo y Cobranzas de la Seccional de Impuestos de Cali.

Se expide la presente certificación sin perjuicio de las demás obligaciones que pueda tener por otros conceptos sobre los cuales no se haya iniciado proceso a la fecha.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 09 DE AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1974**  
**RADICACIÓN: 008-2018-00215**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO FINANDINA contra JUAN CARLOS CARDONA QUINTERO**

En vista del memorial que antecede allegado por la parte actora, se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** al pagador de EMPRESA ASOCIACIÓN GREMIAL, para que dentro de los **CINCO (05)** días siguientes al recibo de esta comunicación se sirva informar la suerte del oficio CYN/009/1368/2021, mediante el cual se comunicó: *“la orden de EMBARGO Y RETENCIÓN de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue la parte demandada JUAN CARLOS CARDONA QUINTERO identificada con la C.C. No.1.144.045.403, quien se encuentra vinculada como trabajador activo de la empresa ASOCIACIÓN GREMIAL. Se limitó la medida a la suma aproximada \$18.000.000 M/cte.”* Remitir copia del citado oficio, obrante en el orden No. 13 del expediente electrónico.

**PREVÉNGASELE** a la referida entidad que en caso de no informar a tiempo al Juzgado lo solicitado se aplicarán las sanciones previstas en el numeral 3º del artículo 44 del **C.G.P.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DE HOY 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

Mfmc





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1978  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 009-2011-00144-00  
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra ROSA ELISA DÁVILA SÁNCHEZ.**

Se allega actualización a la liquidación del crédito aportada dentro del proceso, procede entonces el juzgado a imprimirle el trámite dispuesto en el 446 del C.G.P., se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- Por secretaria córrase traslado a la liquidación la cual se encuentra visible en el archivo del expediente digital el cual lleva por nombre 04MemorialLiquidCredito20221005.**

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

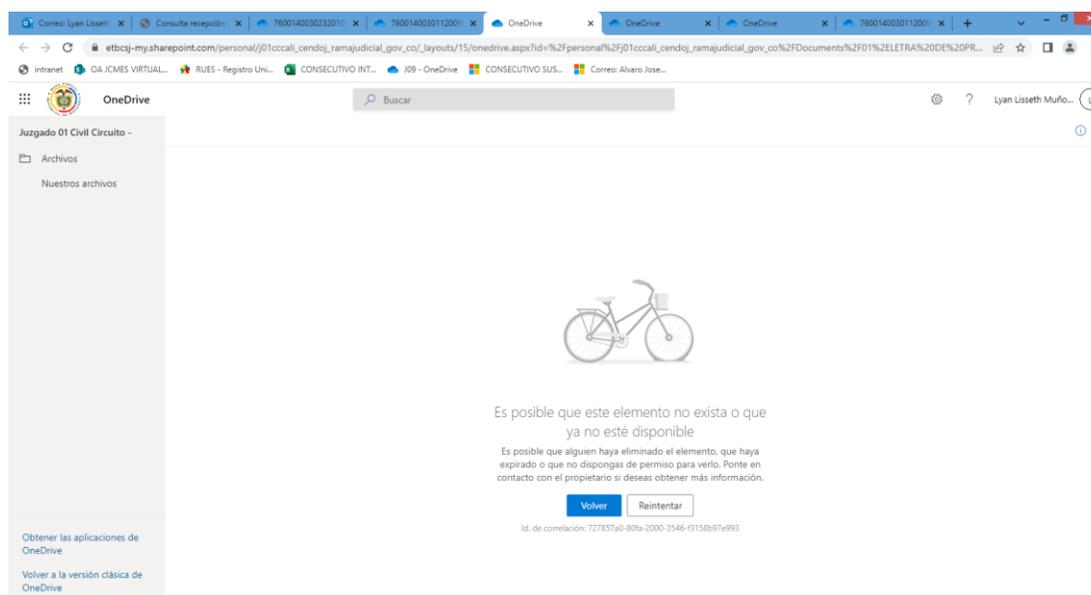
**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTODE SUSTANCIACION No. 1957**  
**RADICACIÓN No. 011-2009-01396-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**MARIA NIDIA GOMEZ GOMEZ contra HENRY ANCIZAR CASTRO**

Ingresa el expediente al despacho con memorial allegado por el Juzgado 01º Civil del Circuito de Cali donde adjunta link del proceso bajo radicado 76001310300120140023200, indicando que dentro de el se encuentra incluido la audiencia de instrucción y juzgamiento y el acta respectiva. Sin embargo, una vez se procede a ingresar, el mismo no puede ser abierto por daños, tal como se puede verificar en el siguiente pantallazo:



Es de indicar que mediante auto No. 433 del 16 de febrero de 2022, este Juzgado resolvió requerir al Juzgado 01º Civil del Circuito de Oralidad de Cali dentro del radicado 2014-232 a fin que se sirva remitir a este Despacho copia de la decisión proferida dentro del proceso de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio adelantado por la señora GRACIELA CERÓN CORTÁZAR, con ocasión al bien inmueble con M.I. No. 370-434188 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali; sin embargo, el juzgado requerido allega electrónicamente el link del expediente completo el cual no puede ser revisado por parte esta judicatura a fin de extraer las piezas procesales requeridas.

Por tal razón, se ordenará requerir nuevamente al Juzgado mencionado en el párrafo anterior a fin que se sirvan cumplir con lo aquí requerido.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR NUEVAMENTE** al Juzgado 1º Civil del Circuito de Oralidad de Cali dentro del radicado 2014-232, para que se sirva remitir a este

Despacho, **copia** de la decisión proferida dentro del proceso de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio adelantado por la señora GRACIELA CERÓN CORTÁZAR, con ocasión al bien inmueble con M.I. No. 370-434188 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1964**

**RADICACIÓN: 011-2021-00322-00**

**Ejecutivo Singular**

**SCOTIABANK COLPATRIA SA JHON HARVEY CARDONA ORTIZ**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 16AportaLiquidacion, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad respecto a los siguientes rubros:

- Frente a los intereses de plazos de la obligación No. 1009454027 – 423221182316 –4988589003050846 –5434481003942445, pactados en el mandamiento de pago, de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 28.503.886,61</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		24-ago-20
<b>DIAS</b>	<b>6</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>18,29</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		08-mar-21
<b>DIAS</b>	<b>-22</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>17,41</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>194</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.531.715</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 28.503.887</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.531.715</b>

- Frente a los intereses de plazos de la obligación No. 4097440017454830, pactados en el mandamiento de pago, de la siguiente manera

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 14.452.097,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		19-ago-20
<b>DIAS</b>	<b>11</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>18,29</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		08-mar-21

<b>DIAS</b>	<b>-22</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>17,41</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>199</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.317.598</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 14.452.097</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.317.598</b>

Por lo anterior, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida.

Por otro lado, frente a la cesión de crédito aportada al proceso, el Despacho encuentra que las partes no anexan el contrato de cesión requerido, a fin de comprobar la existencia de los requisitos necesarios para su aceptación. Es por ello, que se requerirá al demandante para que se sirva allegar la totalidad de documentos requeridos para su estudio.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, visible en el expediente digital – 16AportaLiquidacion. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo

No. Obligación	1009454027 – 423221182316 – 4988589003050846 – 5434481003942445.	1009453993 – 207419326471.	4097440017454830,00	Total por concepto
Capital	\$28.503.886,61	\$30.136.372,34	\$14.452.097,00	\$73.092.355,95
Intereses de plazo	\$2.531.715,00	\$5.855.069,83	\$1.317.598,00	\$9.704.382,83
Intereses moratorios	\$1.564.091,00	\$3.966.423,00	\$1.902.124,90	\$7.432.638,90
Total por obligación	\$32.599.692,61	\$39.957.865,17	\$17.671.819,90	\$90.229.377,68

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$90.229.377,68 hasta el 30 de septiembre de 2021.

**TERCERO.- REQUERIR** a las parte participes dentro de la solicitud de cesión de crédito, para que se sirvan aportar los documentos necesarios a fin de entra a estudiar la aceptación o no de la figura jurídica mencionada.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1689**

**RADICACIÓN: 012-2015-00559-00**

**Ejecutivo HIPOTECARIO**

**LUIS HUMBERTO LIZCANO ZAMBRANO contra RICARDO BENAVIDEZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por los valores de \$61.895.311, \$30.403.392 y \$5.972.204, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 18 DE ABRIL DE 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022.** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1975**  
**RADICACIÓN: 012-2019-00605**  
**Ejecutivo Singular**  
**FINESA S.A. contra DEISY HERRERA LOZADA**

En vista del memorial que antecede, allegado por la Cámara de Comercio de Cali en respuesta a nuestro oficio No. CYN/009/0721/2022, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta remitida por la Cámara de Comercio de Cali en la cual indica lo siguiente:

**Oficio CYN/009/0721/2022**

1. La matrícula mercantil del establecimiento de comercio figura cancelada, razón por la que esta cámara de comercio devuelve sin registrar la medida cautelar. Artículo 593 numeral 1 del Código General del Proceso.

Revisados nuestros registros se pudo evidenciar que la matrícula mercantil de la Sra. HERRERA LOZADA DEYSI con matrícula mercantil No 921532-1 e identificada con CC No 66950912, figura en estado CANCELADO, al igual que la matrícula mercantil de su establecimiento de comercio LIBRERIA LA CALEÑITA con matrícula mercantil No 921533-2 desde la fecha 23 de abril de 2022.

DEMANDADO: DEISY HERRERA LOZADA C.C. 66.950.912 RADICACIÓN:  
760014003012-2019-00605-00

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1703  
RADICACIÓN: 013-2021-00353-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO COOMEVA S.A contra YEISY DEL MAR OLAYA CASTILLO**

En virtud al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** el secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-5730 ubicado en la 1) CARRERA 11A 30-A-17 1) CALLE 11 30-A-17 CALLES 30ª Y 31 LOTE 60** de la ciudad de Cali – Valle, y que fuera de propiedad de la parte demandada **YEISY DEL MAR OLAYA CASTILLO C.C 52.707.881**.

**SEGUNDO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona al **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO**, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Se conmina a la parte demandante para que dentro del término de ejecutoria aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que la copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

Líbrese el respectivo despacho comisorio indicando los datos del apoderado judicial de la parte actora, y remítase el mismo al correo electrónico [ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte interesada [mgutierrezp.abogada@hotmail.com](mailto:mgutierrezp.abogada@hotmail.com) para su encargo.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1972**  
**RADICACIÓN No. 13-2018-092**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOPERATIVA JOYSMACOOL contra MARLENY GARCIA BASTIDAS Y OTRA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito a fin de proceder a ordenar el pago de títulos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1711**

**RADICACIÓN No. 14-2018-337**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOTRAEMCALI contra DIEGO FERNANDO POLO CLAVIJO Y OTROS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS con Nit. No. 890301278-1, los siguientes depósitos judiciales por la suma de DIECIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE MIL TRECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$18.820.362) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002661826	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	25/06/2021	NO APLICA	\$ 977.673,00
469030002674883	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2021	NO APLICA	\$ 977.673,00
469030002685214	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2021	NO APLICA	\$ 977.673,00
469030002695602	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2021	NO APLICA	\$ 977.673,00
469030002707681	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 977.673,00
469030002718010	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	25/11/2021	NO APLICA	\$ 977.673,00
469030002730207	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2021	NO APLICA	\$ 977.673,00
469030002738102	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2022	NO APLICA	\$ 1.032.643,00
469030002741401	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA COOPERATIVA DE TRABA	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2022	NO APLICA	\$ 433.150,00
469030002749131	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2022	NO APLICA	\$ 1.032.643,00
469030002752736	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA COOPERATIVA DE TRABA	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 703.000,00
469030002758679	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2022	NO APLICA	\$ 1.032.643,00
469030002764331	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA COOPERATIVA DE TRABA	IMPRESO ENTREGADO	05/04/2022	NO APLICA	\$ 703.000,00
469030002770578	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2022	NO APLICA	\$ 1.032.643,00
469030002773544	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA COOPERATIVA DE TRABA	IMPRESO ENTREGADO	03/05/2022	NO APLICA	\$ 703.000,00
469030002782132	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2022	NO APLICA	\$ 1.032.643,00
469030002786413	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA COOPERATIVA DE TRABA	IMPRESO ENTREGADO	07/06/2022	NO APLICA	\$ 703.000,00

469030002792715	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2022	NO APLICA	\$ 1.032.643,00
469030002797092	8903012781	COOPERATIVA DE TRABA COOPERATIVA DE TRABA	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2022	NO APLICA	\$ 703.000,00
469030002804532	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	26/07/2022	NO APLICA	\$ 1.032.643,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO **DE 2022**  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL**  
**AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1692**  
**RADICACIÓN No. 16-2018-665**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOTRAEMCALI contra JONATHAN STIVEN GARCIA CASTILLO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS con Nit. No. 890301278-1, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS TRES MIL SETENTA Y OCHO PESOS (\$1.903.078) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002784145	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	01/06/2022	NO APLICA	\$ 1.097.531,00
469030002799492	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	12/07/2022	NO APLICA	\$ 805.547,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1934**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**Rad.017-2016-00679-00**

**BANCO DAVIVIENDA S.A. contra BETTY ALVAREZ VELEZ, DORIS ALVAREZ VELEZ, LILIANA ALVAREZ VELEZ, LUIS CARLOS ALVAREZ VELEZ Y PATRICIA ALVAREZ VELEZ como herederos determinados de la señora MONICA ALVAREZ VELEZ, así como los herederos indeterminados de esta última**

En escrito que antecede, el señor Iván Darío Salazar ha solicitado al despacho subsanar las causales de devolución de inscripción en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali Valle a fin de proceder con la inscripción de la adjudicación del bien inmueble rematado dentro el presente proceso identificado con el numero de matricula inmobiliaria No. 370-866059, pues refiere que desde el despacho se han subsanado todas y cada una de sus exigencias, pero cada vez que subsana dicha oficina invoca otra casual de devolución, por lo que requiere colaboración para que se proceda con la inscripción de la escritura pública No. 6151 de cancelación de hipoteca y de patrimonio de familia, así como la cancelación del oficio 1657 del 01 de noviembre de 2016 de embargo.

Al respecto, se tiene que el oficio No.3702022EE05319 librado el 28 de junio de 2022 por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali se advierte cuatro puntos por los cuales informan, no procedieron con el registro, en tal sentido el despacho responderá de acuerdo a las actuaciones realizadas y dispondrá lo pertinente, así:

1. El oficio No. 009/1448 del 21 de octubre de 2021 fue devuelto por no individualización de todas las personas demandadas, no obstante, fue aclarado por el despacho mediante: **auto No. 805 del 20 de abril de 2022** que dispuso corregir el acta de remate del 13 de julio de 2021 y auto interlocutorio No. 973 del 28 de julio de 2021 que aprobó la diligencia de remate en el sentido indicar que la parte demandada y titular del derecho de dominio sobre el inmueble rematado es BETTY ALVAREZ VELEZ, DORIS ALVAREZ VELEZ, LILIANA ALVAREZ VELES, LUIS CARLOS ALVAREZ VELEZ y PATRICIA ALVAREZ VELEZ como herederos determinados de la señora MONICA ALVAREZ VELEZ así como los herederos indeterminados de esta última.

Sin embargo, la Oficina de Registro informa que, si bien el despacho realizó la aclaración en el mentado auto, **no se cito que corregía el oficio No. 009/1448** como tampoco **mencionó el folio de matricula inmobiliaria objeto de registro.**

2. Se hace referencia que la Escritura Publica No. 6151 fue devuelta en virtud a que la cancelación del patrimonio de familia debió haberse realizado por exhorto, teniendo en cuenta que en el exhorto protocolizado no se ordena dicha cancelación, ya que solo se hace referencia a la cancelación de la hipoteca constituida mediante escritura publica No. 455/2013, por lo cual refiere que no es posible la cancelación de patrimonio de familia, y sugiere que debe realizarse es la solicitud del registro parcial de la Escritura Publica No. 6151/2021 conforme lo señala el art. 17 de la ley 1579 de 2012.

Indica así mismo, que una vez concluida la solicitud del registro parcial de la escritura de cancelación de hipoteca, el usuario podrá radicar como documento número 3 el auto de sustanciación No. 2443 del 29 de septiembre de 2021 a través del cual el despacho ordenó la cancelación de patrimonio de familia inembargable, debiendo cancelar los derechos de registros e impuestos, si es el caso.

En relación con la cancelación de patrimonio de familia se tiene que efectivamente por auto de sustanciación No. 2443 del 29 de septiembre de 2021 ordenó la cancelación de patrimonio de familia sobre el inmueble No. 370-842582 constituida mediante escritura publica No. 455 del 26 de febrero de 2013 de la Notaria 21 del Circulo de Cali, librándose el oficio No. 009/1333/2021 el 30 de septiembre de 2021.

3. Señala que se procederá con el registro del acta de remate, una vez se cancele el embargo contenido en el primer turno (*este es, corrección del oficio No. 009/1448 del 30 de noviembre de 2021 junto con el número de matrícula correcto*) el cual indica que deberá ser radicado de manera simultánea con el **auto de sustanciación No. 2856 de 2021** (*auto que ordena corregir acta de remate de 13 de julio de 2021, el numeral 1° del auto interlocutorio No. 973 del 28 de julio de 2021 que aprueba la diligencia de remate y el numeral 2 del auto No. 2443 del 29 de septiembre de 2021 mediante el cual se cancela el patrimonio de familia*).
4. Finalmente reitera que el despacho deberá corregir el auto No. 805 en relación con la mención del numero de matricula inmobiliaria del inmueble en cuestión.

Ahora bien, revisadas las actuaciones en torno a las anotaciones de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali se advierte que se han realizado por parte de esta Judicatura las correcciones correspondientes, inclusive el número de matrícula inmobiliaria correcta del bien inmueble, la cancelación de la medida de embargo, la cancelación de la hipoteca constituida sobre el mismo e inclusive la cancelación del patrimonio de familia; de ahí que no se justifica la devolución de la inscripción cuando lo indicado en los cuatro puntos se ha saneado por parte del despacho y del interesado.

Sin embargo, atendiendo la petición radicada por el señor IVAN DARIO SALAZAR **considera este despacho conminar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali para que proceda con la inscripción de cada una de los actos ordenados en torno a la adjudicación del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-866059** mediante diligencia de remate celebrado el día 13 de julio de 2021, en el orden establecido:

- La Inscripción del desembargo y levantamiento del secuestro del bien inmueble adjudicado identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-866059, y que fue decretado mediante auto No. 2243 del 01 de noviembre de 2016 y comunicado en su oportunidad por oficio No. 1657
- La cancelación de la Hipoteca constituida mediante Escritura Pública No. 455 del 26-02-2013 de la Notaria 21 del Circulo de Santiago de Cali según anotación Nro. 006 del Certificado de Tradición Matrícula Inmobiliaria No. 370-866059
- La cancelación del patrimonio de Familia constituido por Escritura Pública No. 455 del 26-02-2013 de la Notaria 21 del Circulo de Santiago de Cali, según anotación No. 05 del Certificado de Tradición Matrícula Inmobiliaria No. 370-866059, ordenado mediante auto No. 2443 del 29 de septiembre de 2021
- La adjudicación que se hiciera del bien inmueble identificado con Matrícula No. 370-866059 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Valle, al señor IVAN DARIO SALAZAR RAMOS con C.C. No. 6.229.458 en la diligencia de remate celebrada el día 13 de julio de 2021.

Conforme a los documentos allegados en su oportunidad por el señor Iván Darío Salazar según consta en la nota devolutiva No. 3702022EE05319 de fecha 28 de junio de 2022.

De igual forma resulta procedente aclarar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, que mediante auto No. 805 del 20 de abril de 2022 se procedió a corregir el acta de remate del 13 de julio de 2021 y del auto interlocutorio No. 973 del 8 de julio de 2021 que aprobó el remate, entendiéndose que el oficio No. 009/1448 del 30 de noviembre de 2021 se dejará sin efectos, y como consecuencia de ello se emitirá un nuevo oficio, informando lo ordenado inclusive con la anotación del folio de matrícula inmobiliaria del inmueble.

Por lo anterior, el juzgado dispone:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. – AGREGAR** al expediente electrónico el memorial allegado por el señor Iván Darío Salazar adjudicatario del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-866059 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Valle.

**SEGUNDO.- CONMINAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali para que proceda con la inscripción de cada una de los actos ordenados en torno a la adjudicación del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-866059 llevada a cabo en la diligencia de remate celebrado el día 13 de julio de 2021, en el orden establecido en la nota devolutiva No. 3702022EE05319, así:

- La Inscripción del desembargo y levantamiento del secuestro del bien inmueble adjudicado e identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-866059 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, decretado mediante auto No. 2243 del 01 de noviembre de 2016 y comunicado en su oportunidad por oficio No. 1657 de la misma fecha.
- La cancelación de hipoteca constituida mediante Escritura Pública No. 455 del 26-02-2013 de la Notaria 21 del Circulo de Santiago de Cali según anotación Nro. 006 del Certificado de Tradición Matrícula Inmobiliaria No. 370-866059 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali
- La cancelación del patrimonio de Familia constituido por Escritura Pública No. 455 del 26-02-2013 de la Notaria 21 del Circulo de Santiago de Cali, según anotación No. 05 del Certificado de Tradición Matrícula Inmobiliaria No. 370-866059 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, ordenado mediante auto No. 2443 del 29 de septiembre de 2021
- La adjudicación que se hiciera del bien inmueble con Matrícula Inmobiliaria No. 370-866059 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Valle, al señor IVAN DARIO SALAZAR RAMOS con C.C. No. 6.229.458 en la diligencia de remate celebrada el día 13 de julio de 2021.

Adjúntese, copia del acta de remate 13 de julio de 2021, del auto No. 973 del 28 de julio de 2021, del auto No. 2856 del 29 de noviembre de 2021 que corrige tanto el acta de remate como el auto que aprueba, el auto No. 805 del 20 de abril de 2022 que nuevamente corrige las citadas providencias, del auto No. 2443 del 29 de septiembre de 2021 que ordena la cancelación de patrimonio de familia y Exhorto del 30 de noviembre de 2021.

Se previene al usuario que, al momento de radicar el presente oficio junto con los anexos mencionados, también adjunte los documentos tales como escritura pública de protocolización del exhorto de adjudicación y demás ordenes de remate.

Líbrese el oficio pertinente.

**TERCERO.- CORREGIR** el oficio No. 009/1448 del 21 de octubre de 2021, toda vez que mediante auto No. 805 del 22 de abril de 2022 se ordenó lo siguiente:

*“ÚNICO: CORREGIR el acta de remate del 13 de julio de 2021 y el auto interlocutorio No. 973 de 28 de julio de 2021 que aprueba la diligencia de remate, en el sentido de indicar que la parte demandada y titular del derecho de dominio sobre el inmueble rematado es BETTY ALVAREZ VELEZ, DORIS ALVAREZ VELEZ, LILIANA ALVAREZ VELEZ, LUIS CARLOS ALVAREZ VELEZ Y PATRICIA ALVAREZ VELEZ como herederos determinados de la señora MONICA ALVAREZ VELEZ, así como los herederos indeterminados de esta última.”*

**Así las cosas se debe indicar que la parte demandada y titular del derecho de dominio sobre el inmueble rematado, y el cual esta identificado con M.I. No. 370-866059 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, es BETTY ALVAREZ VELEZ, DORIS ALVAREZ VELEZ, LILIANA ALVAREZ VELEZ, LUIS CARLOS ALVAREZ VELEZ Y PATRICIA ALVAREZ VELEZ como herederos determinados de la señora MONICA ALVAREZ VELEZ, así como los herederos indeterminados de esta última**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DE HOY 9 AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1966**  
**RADICACIÓN No. 17-2016-630**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra WILLIAM ALEXANDER MORENO**  
**MATALLANA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud de pago de títulos elevada por el apoderado judicial de la parte actora, teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, tal como se resolvió en proveído No. 885 del 9 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1962**  
**RADICACIÓN No. 18-2013-574**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COONIVALLE contra DIOCEFER DINAS MINA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ESTESE** el memorialista a lo resuelto en proveído No. 1074 del 27 de mayo de 2022, a través del cual se resolvió negar el pago de títulos judiciales a su favor y así mismo se ordenó la conversión de los depósitos judiciales a la cuenta del Juzgado 8º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali por concepto de remanentes decretados previamente por el Juzgado 5º Civil Municipal de Cali a través del oficio No. 2849 del 1º de octubre de 2013, dentro del proceso 05-2012-925 adelantado por JHON JAIRO SATIZABAL en contra de MARIA AIDE SILVA Y DIOCEFER DINAS MINA.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1709**

**RADICACIÓN: 019-2020-00098-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra IVÁN DARIO BENITEZ PEÑA.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$25.082.042,00, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 9 DE MARZO DE 2022.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022.** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1694**

**RADICACIÓN: 020-2020-00102-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA LEXCOP contra EYDER MAURICIO TORRES DIAZ.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo bajo el nombre 16MemorialLiquidacionCredito, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el archivo bajo el nombre 16MemorialLiquidacionCredito. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 15.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	21-nov-19
<b>DIAS</b>	<b>9</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,55</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	14-oct-21
<b>DIAS</b>	<b>-16</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,62</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>683</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>

<b>RESUMEN FINAL INTERES MORA</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 6.844.350</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 15.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 6.844.350</b>

<b>RESUMEN FINAL INTERES CORRIENTE</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.997.500</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 15.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES CORRIENTES</b>	<b>\$ 1.997.500</b>

**CAPITAL: \$15.000.000 + INTERES CORRIENTE DEL 20-02-2019 A 20-11-2019 \$1.997.500 + INTERES MORA DEL 21-11-2019 AL 14-10-2021 \$6.844.350 = TOTAL \$23.841.850.**

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$23.841.850**, hasta el 14 **DE OCTUBRE DE 2021**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**  
EN ESTADO No. 59 DE HOY 9 DE  
AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1959**  
**RADICACIÓN: 021-2016-00261-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**LEASING CORFICOLOMBIANA contra MODULARES INTECOL S.A.S.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado, lo manifestado de parte del **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE DEL CAUCA**, quienes comunican la terminación del proceso 015-2016-00827-00, dejando medidas por disposición de nuestro proceso en virtud de los remanentes solicitados.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CALI DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE CALI**, a fin de que se sirva remitir copia del oficio de levantamiento de medida librados dentro del proceso 015-2016-00827-00 a través del cual se informó que la medida de embargo del establecimiento queda por cuenta del proceso de la referencia. Es decir el oficio referenciado ° **CYN/002/1600/2022**, **embargo de establecimiento de comercio dirigido a Cámara y Comercio de Cali.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 DE HOY 9 de agosto de  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1688**

**RADICACIÓN: 021-2018-00008-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCOLOMBIA S.A. contra FREDDY CAMBINDO CUERO.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo bajo el nombre 10MemorialLiquidCredito20223003, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el archivo bajo el nombre 10MemorialLiquidCredito20223003. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 48.394.535,41</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		19-dic-17
<b>DIAS</b>	<b>11</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>31,16</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-mar-22
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>27,71</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1541</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>2,29</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 406.352,78</b>

**RESUMEN FINAL**

TOTAL MORA	\$ 51.820.707
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 48.394.535
SALDO INTERESES	\$ 51.820.707
DEUDA TOTAL	\$ 100.215.243

**NOTA: SE EFECTUA LA PRESENTE LIQUIDACION CON SU VALOR EN PESOS, TAL COMO SE INDICA SU EQUIVALENCIA DENTRO DEL MANDAMIENTO DE PAGO.**

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$ 100.215.243, hasta el **30 DE MARZO DE 2022**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI  
EN ESTADO No. 59 DE HOY 9 DE  
AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1967**  
**RADICACIÓN No. 21-2008-914**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**JOYSMACOOL contra GONZALO CRISTOBAL GUTIERREZ DIAZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que se sirva allegar liquidación actualizada de crédito, esto a fin de entrar a resolver de fondo la solicitud de pago de títulos judiciales.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1969**  
**RADICACIÓN No. 22-2016-800**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**YANETH MAZUERA CASAÑAS contra CLAUDIA YULIETH DAVILA VALENCIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- POR SECRETARIA** remítase al correo de la parte demandada el link del proceso para su revisión, de igual forma se le indicará que mediante proveídos Nos. 395 del 29 de enero de 2019 y 793 del 14 de mayo de 2019, se ordenó el pago de títulos por valores de \$962.253 y \$374.223 respectivamente.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1956**

**RADICACIÓN: 023-2010-00911-00**

**Ejecutivo Singular**

**EDIFICIO COLOMBIA PROPIEDAD HORIZONTAL contra EDUARDO SOLIS**

En ocasión al memorial presentado por el apoderado judicial de la parte actora, el cual solicita el levantamiento del embargo y retención de dineros depositados en las cuentas bancarias de propiedad del demandado EDUARDO SOLIS, la cual fue comunicada a las entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas mediante oficio No. 009-0423 del 21 de febrero de 2018, el despacho entra a estudiar si la petición deprecada cumple con los lineamientos de la normatividad vigente para el presente caso concreto.

Así las cosas, se observa que a través de auto No. 2624 del 13 de junio de 2018, el cual reposa a folio 95 del cuaderno principal, se ordenó cancelar la medida cautelar comunicada en el oficio citado en el párrafo anterior; por tal razón, la solicitud aquí incoada ya fue superada por este despacho en su momento oportuno.

No obstante, como no se avizora constancia de diligenciamiento por parte del ejecutante, se ordenará a secretaria, a través del área encargada, a fin que libre el respectivo oficio y sea remitido a las diferentes entidades bancarias con copia a la parte interesada.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ESTESE** el memorialista a lo resuelto en proveído No. 2624 del 13 de junio de 2018, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO.- CONMINESE A SECRETARIA** a fin que se sirva reproducir el oficio No. 009-1702 del 13 de junio de 2018, el cual se encuentra glosado a folio 46 del cuaderno de medidas, y remítase a las entidades bancarias correspondientes con copia a la parte ejecutante [lumalo66@hotmail.com](mailto:lumalo66@hotmail.com).

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

LLMD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1716**

**RADICACIÓN: 023-2015-00142-00**

**Ejecutivo Singular**

**OPTIMAL LIBRANZAS S.A.S. contra JOSÉ AUGUSTÍN ZAPATA y  
COOPERATIVA COOPDOMUS LTDA.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo bajo el nombre 26MemorialLiquidCreditoActu20220306, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el archivo bajo el nombre 26MemorialLiquidCreditoActu20220306. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 7.242.354,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	17-abr-15
<b>DIAS</b>	13
<b>TASA EFECTIVA</b>	29,06
<b>FECHA DE CORTE</b>	1-may-22
<b>DIAS</b>	-29
<b>TASA EFECTIVA</b>	29,57
<b>TIEMPO DE MORA</b>	2534
<b>TASA PACTADA</b>	5,00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 10.979.769</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 9.010.285</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 3.866.095</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 12.876.380</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 3.376.259</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.969.484</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 5.345.743</b>

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$5.345.743**, hasta el **1º DE MAYO DE 2022**.

**TERCERO.- UNA VEZ EN FIRME** la presente providencia, vuelve el proceso a despacho a fin de resolver acerca de la entrega de títulos y terminación del proceso allegada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

EN ESTADO No. **59** DE HOY **9 DE  
AGOSTO DE 2022** SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**SECRETARIO**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1701**

**RADICACIÓN: 023-2019-509-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCOLOMBIA S.A subrogatario parcial F.N.A contra LUIS ALFONSO REYES RENGIFO Y OTRO**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**

**TERCERO.- TENGASE RATIFICADO** el poder conferido al vocero judicial del cedente **BANCOLOMBIA S.A** a fin que continúe su labor en nombre y representación del cesionario **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA** dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1940**  
**RADICACIÓN: 024-2015-00516**  
**Ejecutivo Singular**  
**ANGELA PATRICIA SALAZAR GARCÍA contra MARIA URZULA MACIAS**

En escrito que antecede allegado por el Centro de Conciliación y Arbitraje "ASOPROPAZ" se pondrá en conocimiento de las partes intervinientes en el presente proceso, requiriendo a la demandada MARIA URZULA MACIAS para que informe sobre el resultado del acuerdo de pago.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, lo informado por el Centro de Conciliación Justicia Alternativa.

**REFERENCIA:** REPUESTA OFICIO CYN/009/01048/2022

RAD: 760014003024-2015-516-00  
PROCESO: HIPOTECARIO  
DTE: ANGELA PATRICIA SALAZAR GARCIA,  
DDO: MARIA URSULA MACIAS

Cordial Saludo,

Respetuosamente nos dirigimos a usted Sr. Juez, para dar respuesta a su oficio CYN/009/01048/2022 emitido por su despacho el 13 de junio de 2022 y recibido vía email por el Centro de Conciliación el día 14 de julio de 2022 a la 1.21 p.m.

Nos informar que en audiencia celebrada el 23 de enero de 2018, se llevó a cabo audiencia de negociación de deudas la cual arrojó como resultado ACUERDO DE PAGO, que hasta la fecha no hemos recibido por parte del insolvente ni de los acreedores el cumplimiento o incumplimiento a dicho ACUERDO DE PAGO.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a la parte demandada para que informe el resultado del acuerdo de pago fijado en audiencia celebrada el 23 de junio de 2018 ante el Centro de Conciliación ASOPROPAZ.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

9EN ESTADO No. 59 HOY 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1706**  
**RADICACIÓN: 026-2019-00222-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ contra JANETH DORADO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

Por otro lado, se solicita requerir al Juzgado 14 Civil Municipal de Cali a fin que den cumplimiento a la solicitud de embargo de remanentes ordenada mediante auto No. 1877 de fecha 04 de agosto de 2021. Petición que se accederá como quiera que una vez revisado las foliaturas del presente proceso se avizora expedición de oficio y envió del mismo al correo correspondiente del Juzgado, sin embargo, no se observa respuesta alguna por parte de dicha dependencia.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de SEIS MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE (\$6.265.751) por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el 28 de febrero de 2022.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al Juzgado 14<sup>o</sup> Civil Municipal de Cali, al interior del proceso bajo radicado 2018-00110, a fin que se sirva informar las resultas de orden comunicada mediante oficio No. CYN/009/1030/2021 del 05 de agosto de 2021, el cual fue enviado al correo electrónico [j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) el día 02 de septiembre del año inmediatamente anterior.

Por secretaria, líbrese la respectiva comunicación adjuntado copia del oficio citado en este numeral.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

LLM



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1965  
RADICACIÓN No. 26-2017-086  
Ejecutivo SINGULAR  
ANA MILENA RUIZ JIMENEZ contra OVIDIO RUIZ**

En virtud al derecho de petición que antecede, a través del cual el apoderado judicial de la parte demandada solicita el pago de depósitos judiciales constituidos con ocasión al presente asunto, encuentra el despacho pertinente previo a resolver de fondo tal requerimiento, poner en conocimiento de la parte actora a fin de que se pronuncie sobre el mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandada, visible a folio 306 a 321 del expediente electrónico, a fin de que dentro del termino de TRES (3) DIAS SIGUIENTES a la notificación, se pronuncien sobre el mismo.

**Segundo.- VENCIDO EL TERMINO ANTERIOR** regrésese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1963**  
**RADICACIÓN No. 26-2019-385**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra PEDRO DEL SOCORRO GOMEZ ALVAREZ Y OTRO**

Una vez revisado el portal web del Banco Agrario, se observa que no existen constituidos depósitos judiciales pendientes de pago, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- INFORMESE** a las partes que en el momento no se encuentran constituidos depósitos judiciales pendientes de pago por razón de este proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1712**  
**RADICACIÓN: 027-2011-00562-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO COLPATRIA S.A. contra JERRY PAULO CASTRO MILLÁN.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$47.212.904,53, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 24 DE MARZO DE 2022.**

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022.** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1968**  
**RADICACIÓN: 027-2019-00558-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra DIANA MILENA GARCÍA OSORIO y FRDCOL S.A.S.**

Revisada la liquidación del crédito que antecede, observa el despacho que fue aportada por la entidad COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS – COOPETECPOL, compañía la cual no forma parte como sujeto procesal dentro de la presente Litis, motivo por el cual, no podrá ser tramitada la solicitud allegada, en consecuencia, se:

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGUESE** sin consideración la solicitud que antecede, por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1704**

**RADICACIÓN: 027-2021-00251-00**

**Ejecutivo Singular**

**SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S contra HUMBERTO LOPEZ GALVIS**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de DOS MILLONES OCHOCIENTOS QUINCE MIL CUATROCIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$2.815.412) por no haber sido objetada en el presente proceso.

**SEGUNDO.- CONMINESE A SECRETARIA** a fin que tramite el memorial denominado 09MemorialSolicRemitirOficio20220507, el cual se encuentra glosado en el cuaderno de medidas del expediente virtual.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

LLMD



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1691**

**RADICACIÓN: 028-2016-00132-00**

**Ejecutivo Singular**

**HÉCTOR ANDRÉS GOYES ANDRADE contra CONSTRUVALLE FUTURO S.A.S.**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CONSTRUVALLE FUTURO S.A.S.** indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 59 DE HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1695**

**RADICACIÓN: 028-2020-00126-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOBOLARQUI contra ROBERTO ARENAS.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En merito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$7.007.485.24, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 31 DE AGOSTO DE 2021.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022.** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1713**

**RADICACIÓN No. 28-2018-408**

**Ejecutivo SINGULAR**

**GUILLERMO TORRES contra RAMON HERNEY VASQUEZ SANCHEZ Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. ELIZABETH DOMINGUEZ TORRES identificada con c.c. No. 31.921.197, los siguientes depósitos judiciales por la suma de CIENTO TRECE MIL PESOS (\$113.000) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002789850	16649650	GUILLERMO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	17/06/2022	NO APLICA	\$ 113.000,00

**Segundo.- REQUERIR** a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1971**

**RADICACIÓN No. 28-2018-512**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPASOCC contra GLORIA INES RAMIREZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud elevada por el Dr. JOSE LUIS CHICAIZA, teniendo en cuenta que dentro del proceso no se le ha reconocido personería para actuar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 HOY 9 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1939**  
**RADICACIÓN: 029-2014-00605-00**  
**Ejecutivo HIPOTECARIO**  
**BCSC S.A. contra ELIANA VALDEZ VÉLEZ**

En escrito que antecede allegado por el Centro de Conciliación y Arbitraje "ASOPROPAZ" se pondrá en conocimiento de las partes intervinientes en el presente proceso, requiriendo a la demandada ELIANA VALDEZ VÉLEZ para que informe sobre el resultado del acuerdo de pago.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, lo informado por el Centro de Conciliación Justicia Alternativa.

**REFERENCIA:** REPUESTA OFICIO CYN/009/01112/2022

**RAD:** 760014003029-2014-00605-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DTE:** BCSC S.A  
**DDO:** ELIANA VALDES VELEZ

Cordial Saludo,

Respetuosamente nos dirigimos a usted Sr. Juez, para dar respuesta a su oficio CYN/009/01112/2022 emitido por su despacho el 15 de junio de 2022 y recibido vía email por el Centro de Conciliación el día 14 de julio de 2022 a la 2.49 p.m.

Nos informar que en audiencia celebrada el 18 de agosto de 2016 a las 8:30 a-m, se llevó a cabo audiencia de negociación de deudas la cual arrojó como resultado ACUERDO DE PAGO, que hasta la fecha no hemos recibido por parte del insolvente ni de los acreedores el cumplimiento o incumplimiento a dicho ACUERDO DE PAGO.

Agradezco sus consideraciones.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a la parte demandada para que informe el resultado del acuerdo de pago fijado en audiencia celebrada el 18 de agosto de 2016 ante el Centro de Conciliación ASOPROPAZ.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

9EN ESTADO No. 59 HOY 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTODE SUSTANCIACION No. 1958**  
**RADICACIÓN: 029-2018-00395-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COLEGIO BILINGÜE MONTESSORI -LIDA MARIA FRANKY ZAPATA**  
**contra CAROLINA SARMIENTO CASTAÑO Y CARLOS FRANCISCO SOLER PEÑA**

En atención al memorial allegado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** Oficio No. GRO-00033670-2022 del 04 de abril de 2022, allegado por EPS SANITAS, en el cual indica lo siguiente:

En atención a su comunicación EPS SANITAS se permite relacionar la información solicitada de acuerdo con lo registrado en el sistema de información:

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>CARLOS FRANCISCO SOLER PEÑA</b>
Cédula	80735816
Empleador	Jorge Enrique Diaz Villegas CC 16928778
Dirección de empleador	Calle 70 No 12D Bis -10
Ciudad	Cali, Valle
Telefono	No registra
Correo electrónico	No registra

Esperamos haber atendido su solicitud y reiteramos nuestra disposición para atender cualquier información al respecto.

**NOTIFÍQUESE**



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 59 DEL 09 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**

LLMD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1700**

**RADICACIÓN: 029-2019-01034-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**OLGA MIREYA GARZÓN SÁNCHEZ contra CARLOS FABIÁN PALACIOS  
CÁRDENAS MARÍA EUGENIA CAMACHO DIAZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$104.400.000, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 31 DE MAYO DE 2022.**

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022.** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1708  
RADICACIÓN: 030-2016-00672-00  
Ejecutivo SINGULAR  
URBANIZACIÓN EL DANUBIO contra LUCERO CAMACHO MARTINEZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$21.430.767, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 31 DE MAYO DE 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022.** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1961**  
**RADICACIÓN: 032-2015-00811-00**  
**Ejecutivo PRENDARIO**  
**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra JOSÉ ORLANDO BARBOSA GALINDO.**

Revisada la solicitud que antecede de fijación de fecha para diligencia de secuestro, encuentra el despacho que el presente proceso se encuentra terminado mediante auto 1238 del 13 de junio, en consecuencia, se:

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGUESE** sin consideración la solicitud que antecede, por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 59 DE HOY 9 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 08 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1942**  
**RADICACIÓN: 034-2014-01010-00**  
**Ejecutivo HIPOTECARIO**  
**BCSC S.A. contra ELIANA VALDEZ VÉLEZ**  
**BANCO COLPATRIA S.A. contra SAMMY ALEXANDER ESCOBAR RINCÓN**

En escrito que antecede allegado por el Centro de Conciliación y Arbitraje "FUNDASOLCO" se pondrá en conocimiento de las partes intervinientes en el presente proceso, requiriendo al demandado SAMMY ALEXANDER ESCOBAR RINCÓN para que informe sobre el resultado del acuerdo de pago.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, lo informado por el Centro de Conciliación FUNDASOLCO.

En mi condición de Conciliadora del Centro de Conciliación y Arbitraje Fundasolco, dentro del asunto en referencia, me permito contestar su oficio No. CYN/009/01057/2022, así;

La entidad ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, el día 23 de mayo de 2018, en su calidad de acreedora del Sr. SAMMY ALEXANDER ESCOBAR RINCON, informo al centro de conciliación sobre el incumplimiento del acuerdo de pago del deudor. mediante correo electrónico, recibido el 23 de abril de 2018 a las 2:56 p.m., solicita la cotización de la audiencia de reforma del acuerdo estipulada en el Artículo 560 de la Ley 1564 de 2012, solicitud realizada por la abogada Mariela Gutiérrez Pérez.

El día 25 de mayo de 2018, el centro de conciliación envía respuesta mediante el oficio CCYAF-00154/18, donde se establece el valor de la audiencia de reforma, conforme al artículo 560 del C.G.P en concordancia con el artículo 33 del Decreto 2677 del 21/12/2012, Decreto que fue compilado en el Decreto en el 1069 de 2015, Artículo 2.2.4.4.7.9., informando el número de la cuenta bancaria donde se debe efectuar el pago, sin que hasta la fecha, esa entidad haya hecho llegar a este Centro de conciliación copia o constancia de la transacción bancaria.

De igual forma, informo a ese despacho que este Centro de Conciliación, desconoce si el acuerdo se cumplió o no se cumplió ya que el número de contacto telefónico que se tenía con el acreedor se encuentra apagado.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a la parte demandada para que informe el resultado del acuerdo de pago fijado en audiencia celebrada ante el Centro de Conciliación FUNDASOLCO.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

9EN ESTADO No. 59 HOY 09 DE AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 8 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1696**

**RADICACIÓN: 035-2018-00089-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE CREÉDITO JOYSMACOOL contra ESTELA CASTRILLÓN ALBARÁN.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo bajo el nombre 22MemorialLiquidCredito20222306, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el archivo bajo el nombre 22MemorialLiquidCredito20222306. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 1.086.242,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		30-jun-21
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,82</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-jun-22
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,57</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>360</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 262.653</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 262.653</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 823.589</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 1.086.242</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 262.653</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 0</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 262.653</b>

**NUEVO CAPITAL: \$262.653**

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$262.653, hasta el **30 DE JUNIO DE 2022**.

**TERCERO.- UNA VEZ EN FIRME** la presente providencia, vuelve proceso a despacho a fin de resolver acerca de la entrega de títulos judiciales solicitada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

EN ESTADO No. **59** DE HOY **9 DE  
AGOSTO DE 2022** SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**SECRETARIO**