



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1952  
RADICACIÓN No. **001-2010-00391-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**MARÍA ROSAURINA RINCÓN** contra **LEANDRO EMILIO DORADO**

En atención al memorial que antecede el juzgado.

**RESUELVE:**

ÚNICO.- Del avalúo **catastral** (numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.) allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo nombrado 17 MemorialAvaluoCatastral20221307, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **TRES (3) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 19178

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACION: 001-2021-00582-00**

**FUNDACIÓN EDUCATIVA EMMANUEL INTERNACIONAL contra AIDA LILIAN GARCES RIOS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETRÍA** córrase traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital bajo el nombre 08LiquidaciónCrédito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN** No. 1919  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 001-2021-01037-00**  
**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra SOCIEDAD CAMBIUM G S.A.S .**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1901**  
**RADICACIÓN No. 02-2018-480**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOPASOCC contra MERCEDES ALICIA CARVAJAL RODRIGUEZ**

En virtud a lo allegado por el Juzgado de origen, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – PONGASE** en conocimiento de las partes lo indicado por el Juzgado 2º Civil Municipal de Cali quien manifestó lo siguiente:

Una vez verificado el portal de Banco Agrario de Colombia se evidencia que en la cuenta de este juzgado no existen títulos judiciales correspondientes al proceso 76001400300220180048000 por la medida cautelar sobre la demandada MERCEDES ALICIA CARVAJAL, que según se informa en el oficio CYN/009/0583/2022 se identifica con la C.C. Nro. 31933217, por consiguiente la solicitud elevada por el juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali resulta improcedente.

Si bien, en el portal del Banco Agrario de Colombia reposan algunos depósitos judiciales los mismos fueron constituidos entre el 11 de enero de 2013 y el 28 de septiembre de 2020:

Por consiguiente, teniendo en cuenta que el presente proceso, según consta en el sistema de gestión Justicia XXI, tuvo inicio el 06 de agosto de 2018, aquellos depósitos no tienen relación alguna con el mismo, así, tras verificar cada uno de los depósitos se evidencia que los mismos corresponden al proceso 76001400300220120062200 adelantado por Milton Jesús Riascos Mosquera frente a Mercedes Alicia Carvajal y María Carmenza Bolaños, el cual fue remitido por redistribución en su momento al juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali:

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1686**  
**RADICACIÓN No. 03-2014-694**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COPSERP COLOMBIA contra VIVIANA ESTRELLA MURILLO ROSERO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **VIVIANA ESTRELLA MURILLO ROSERO** identificada con c.c. No. 66.995.599 los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y **QUE CORRESPONDA AL PRESENTE ASUNTO**, a menos que por secretaría se verifique solicitud de remanentes:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002786330	8050040349	COOPSERP COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	07/06/2022	NO APLICA	\$ 5.811.755,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1684**

**RADICACIÓN No. 03-2018-460**

**Ejecutivo SINGULAR**

**GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA contra ORLANDO DIEZ ESCOBAR Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA identificada con c.c. 29.345.352, los siguientes depósitos judiciales, los cuales han sido constituidos dentro del presente proceso, por la suma de UN MILLON SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$1.071.256), previa verificación de que los mismos se hallen constituidos por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002663771	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 148.470,00
469030002675062	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	28/07/2021	NO APLICA	\$ 43.875,00
469030002686927	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	30/08/2021	NO APLICA	\$ 37.639,00
469030002697440	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	29/09/2021	NO APLICA	\$ 42.204,00
469030002708351	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	28/10/2021	NO APLICA	\$ 66.171,00
4690300027119925	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2021	NO APLICA	\$ 97.572,00
469030002731707	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2021	NO APLICA	\$ 221.194,00
469030002739983	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	31/01/2022	NO APLICA	\$ 33.762,00
469030002750620	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2022	NO APLICA	\$ 20.866,00
469030002760927	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	29/03/2022	NO APLICA	\$ 34.522,00
469030002771321	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	28/04/2022	NO APLICA	\$ 61.323,00
469030002794484	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 199.843,00
469030002805378	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	28/07/2022	NO APLICA	\$ 63.815,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1920  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 005-2021-00152-00**  
**MI BANCO S.A. MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A. contra RICARDO ROJAS SÁNCHEZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN** No.1927  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACION: 005-2021-00369-00**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra RODRIGO MARÍN ESCOBAR.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.1928  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 005-2021-00743-00**  
**BANCO COMERCIAL AV VILLAS contra JEFRY GONZALO LANDAZURI SUAREZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1687**  
**RADICACIÓN No. 07-2017-072**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ contra MYRIAM LUCERO SALAZAR SALAZAR Y OTROS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la conversión del siguiente depósito judicial a la cuenta del Juzgado 12 Civil Municipal de Cali por concepto del embargo decretado por dicho Juzgado a través del oficio No. 487 del 24 de febrero de 2022, dentro del proceso 12-2021-407 instaurado por CESAR AUGUSTO TOVAR CABAL contra MYRIAM LUCERO SALAZAR SALAZAR, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002777677	31149807	TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ	IMPRESO ENTREGADO	16/05/2022	NO APLICA	\$ 1.061.116,00

**Segundo.- INFOMESE** de esta decisión al Juzgado 12 Civil Municipal de Cali dentro del proceso 12-2021-407 instaurado por CESAR AUGUSTO TOVAR CABAL contra MYRIAM LUCERO SALAZAR SALAZAR.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 03 de agosto de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1680**

**RADICACIÓN: 008-2021-00313-00**

**Ejecutivo Singular**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra AYDE BELTRAN CANTOR**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de TRECE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$13.895.277) por no haber sido objetada en el presente proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 DEL 04 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

LLMD



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de agosto de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1681**

**RADICACIÓN: 008-2021-00313-00**

**Ejecutivo**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra AYDE BELTRAN CANTOR**

Se allega al expediente memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora mediante el cual solicita decomiso y posterior secuestro del vehículo identificado con placas DHP218 de propiedad de la **demandada AYDE BELTRAN CANTOR**

Una vez revisado el expediente se constata que dicho vehículo fue debidamente embargado ante la Secretaria de Pereira de la ciudad, tal como se avizora en el certificado de tradición del automotor.

Bajo ese entendido, la petición deprecada será accedida por este despacho, al encontrarse ajustada al art. 599 del C.G.P

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ORDENAR** al INSPECTOR DE TRANSITO DE LA SECRETARIA DE MOVILIDAD DE PEREIRA y al COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES – DIJIN, el decomiso del vehículo automotor de placas **DHP-218**, que tiene las siguientes características: clase AUTOMOVIL, modelo 2012, chasis 9GAMF48D5CB014008, motor B12D1\*500320KC3 de propiedad de la parte demandada **AYDE BELTRAN CANTOR** quien se identifica con cédula de ciudadanía número 51.967.214

**SEGUNDO.- LÍBRESE** por secretaría la respectiva comunicación al INSPECTOR DE TRANSITO DE LA SECRETARIA DE MOVILIDAD DE PEREIRA y al COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES – DIJIN, comunicándole que deberá poner el vehículo a disposición de este Despacho, informando el sitio donde se deja retenido

según el oficio No. DESAJ AA19-45 del 21 de agosto de 2019 expedido por la Dirección Ejecutiva.

**TERCERO.- OFICIAR** al **INSTITUO DE MOVILIDAD DE PEREIRA** a fin de que se sirva indicar a este proceso el modo y forma de pago o número de cuenta a la cual se pueda consignar el valor de \$90.900.00pesos por concepto de INSCRIPCION DE EMBARGO, de acuerdo con lo indicado en el inciso tercero del Oficio Nro.8835-2021.

Líbrese el respectivo oficio, anexando el oficio indicado en este numeral.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 58 DEL 04 DE AGOSTO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

LLMD



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 336**

**RADICACIÓN: 011-2013-00209-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CONJUNTO RESIDENCIAL LA CASCADA UNIDAD UNO contra ADRIANA LONDOÑO DE ANGEL.**

**I. OBEJTO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Entra el Juzgado a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte **demandada** en contra del auto interlocutorio No. 1829 del 6 de Diciembre de 2021, notificado en estado No. **93** del 7 de **diciembre** de **2021**, por medio del cual se modificó la liquidación del crédito presentada por la parte demandada y se aprobó por un total de 12.877.667.62 hasta el 31 DE AGOSTO DE 2021.

**II. MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

Manifiesta la recurrente que la liquidación realizada por el Despacho no tuvo en cuenta los títulos judiciales consignados en la cuenta del Juzgado Once Civil Municipal de Cali, ni los consignados en la cuenta de los Juzgados de Ejecución Civil, y que por lo tanto la suma adeudada en la actualidad es menor a la señalada por el despacho en el auto que modifica la liquidación al crédito.

Finalmente solicita se vuelva a practicar la liquidación del crédito tomando como abonos todos los valores consignados para las anualidades del 2018 al 2021. Dicha manifestación la hace, con fundamento en que en la liquidación del crédito efectuada por parte del Despacho, no se observa la inclusión de dichos dineros, remite igualmente copia de la planilla expedida por el funcionario encargado del Banco Agrario de Colombia, donde constan los montos consignados por cuenta del proceso.

**La contra parte no recorrió traslado en término de ley.**

**III. CONSIDERACIONES**

Para resolver el despacho debe señalar en primer lugar que, la liquidación del crédito es una operación matemática orientada a calcular la deuda que debe pagar la parte vencida, luego de ejecutoriada la orden de seguir adelante con la ejecución, y el procedimiento para obtenerla esta reglado en el artículo 446 del CGP, e inicialmente faculta a cualquiera de las partes para presentarla, con los respectivos soportes, especificaciones de capital e intereses causados o conversiones, cuando la obligación fue pactada en moneda extranjera; todo ello, conforme el mandamiento de pago o la orden de continuar la ejecución, si lo modificó.

Así mismo el artículo 447, ibidem, establece que una vez esté ejecutoriado el proveído que aprobó la liquidación, deberá el juez ordenar la entrega de las medidas de embargo que reportan retenciones de dinero al acreedor, hasta la concurrencia del crédito. Quiere significar lo anterior, que es imperioso que la liquidación del crédito este en firme para que se ordene la entrega de los depósitos judiciales y éstos se puedan imputar como abonos.

Al respecto, se trae colación lo señalado por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Mag. P. HOMERO MORA INSUASTY en providencia de 14 de septiembre de 2017 en la cual se señaló:

*“Estudiando la modificación oficiosa a la liquidación del crédito realizada por el juzgado a quo mediante auto interlocutorio No. 3286 del 30 de noviembre de 2016, es diáfano que al momento de realizar la liquidación consideró en una hermenéutica equivocada que las retenciones que se estaban realizando al salario de la demandada como consecuencia de la medida de embargo decretada por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali decretada coetáneamente con el auto que libró mandamiento de pago de la acreencia base del compulsivo de marras, como pago y/o abonos al capital e intereses moratorios adeudados, siendo cierto que tales abonos no han entrado hacer parte del patrimonio de la ejecutante y en tal sentido mal podría considerarse como pagos efectivamente realizados al crédito.*

*El juzgado a quo al elaborar la modificación oficiosa de la liquidación del crédito yerra al imputar las retenciones que fuesen practicadas al salario de la ejecutada como consecuencia de la medida de embargo militante dentro del plenario, al considerar estas como pagos y/o abonos a los intereses moratorios y capital que se adeudan como respuesta al título valor base de ejecución.*

*Disciplina el artículo 1634 del C.C., en lo que nos interesa que **“para que el pago sea válido, debe hacerse o al acreedor mismo, o a la persona que la ley o el juez autoricen a recibir por él (...).** (Negrillas y resaltado tribunal)*

*En este sentido, las retenciones que se le han venido practicando a la ejecutada en respuesta a la medida de embargo que descansa sobre su salario no han entrado efectivamente al patrimonio del acreedor, y en tal sentido tales retenciones no deben observarse como pagos parciales o abonos frente a la acreencia base de ejecución, por la simple y poderosa razón, que tales retenciones reposan en la cuenta del juzgado que decretó la medida cautelar bajo el concepto de depósitos judiciales, los cuales servirán en su debida oportunidad procesal (art. 447 del C.G.P), **es decir una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, para pagar al acreedor la concurrencia del valor liquidado y en lo sucesivo se ordenará la entrega de los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación.***

*Por otro lado, no emerge para esta sala la prosperidad de los argumentos defensivos utilizados por el extremo pasivo al descorrer el traslado del recurso vertical, como quiera y de la manera como ya fue suficientemente clarificado en precedencia, **las retenciones que se han venido efectuado a su salario son la respuesta a la medida cautelar decretada por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali, las cuales no pueden ser tenidas en cuenta como pagos parciales a la acreencia que obra a favor del ejecutante de la acción coactiva, siendo pues cierto que tales retenciones podrán revestirse de tal concepto, si y solo si, el juez cognoscente ordene la entrega al acreedor del valor liquidado una vez ejecutoriado el auto que aprobó la liquidación del crédito, caso en el cual ya se podrá tener con claridad que hubo efectivamente pago a la luz de lo reseñado en el artículo 1634 ibídem. (negrilla y subrayado propio)***

En tal sentido, no le asiste razón a la recurrente al pretender que los valores consignados por la demandada sean tenidos en cuenta como abonos en la liquidación del crédito, pues como se indicó en la providencia reseñada para que el pago sea válido, debe hacerse al acreedor mismo, o a la persona que la ley o el juez autoricen a recibir por él, es decir, debe ingresar efectivamente al patrimonio del acreedor para que se impute como abono.

Por las anteriores consideraciones, el Despacho mantendrá incólume la decisión proferida a través del **auto interlocutorio No. 1829 del 6 de Diciembre de 2021.**

En lo referente al recurso de apelación impetrado de manera subsidiaria, este Despacho lo encuentra improcedente por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NO REPONER** para revocar el auto interlocutorio No. 1829 del 6 de Diciembre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NO CONCEDER EL RECURSO DE APELACION**, por lo expuesto en líneas atrás.

**TERCERO: UNA VEZ EN FIRME** esta providencia, regrésese el proceso al Despacho para resolver lo atinente al pago de títulos judiciales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 58 DE HOY **4 DE AGOSTO DE 2022** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

AJVH



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1685**

**RADICACIÓN No. 011-2013-00975-00**

**Ejecutivo SINGULAR FINESA S.A. cesionario ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA  
contra ANDRES TORRES ORTIZ**

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **Martes 12 de julio de Dos Mil Veintiuno (2021)** siendo las **09:00 A.M.**, tuvo lugar en este Despacho el remate sobre el bien mueble, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **ANDRES TORRES ORTIZ** dentro del presente proceso **EJECUTIVO** adelantado por **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA** cesionario de **FINESA S.A.**, habiendo sido rematado por habiendo sido rematado por cuenta del crédito.

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la diligencia de remate llevada a cabo el día **Martes 12 de julio de 2022** siendo las **09:00 A.M.** sobre el bien mueble distinguido con las siguientes características, el cual le fue adjudicado al señor **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA** identificado con Cédula de ciudadanía Número 94.472.272, **por un valor de \$15.000.000 m/cte..**

**CERTIFICA QUE**

El vehículo de placas **CMN431** tiene las siguientes características:

Clase:	AUTOMOVIL	Serie:	9FCGG453260004255		
Marca:	MAZDA	Chasis	9FCGG453260004255		
Carrocería:	SEDAN	Cilindraje:	2300	Nro. Ejes:	0
Línea:	6L3NA4	Pasajeros:	5	Toneladas:	,00
Color:	PLATA SORRENTO	Servicio:	PARTICULAR		
Modelo:	2006	Afiliado a:			
Motor:	L3692662	F. Ingreso:	05/08/2005		
Estado vehículo:	Activo	Manifiesto:	07151260059926		
Aduana:	BOGOTA (DISTRITO CAPITAL)	Fecha:	29/07/2005		
Forma de ingreso:	MATRICULA INICIAL				
Certificado de movilización:	73285, 08/2005				

**2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien mueble adjudicado. Líbrense los oficios correspondientes.

**3.- REQUIÉRASE** a la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali para que proceda a dar cumplimiento a la orden inmersa en el numeral anterior, procediendo a levantar la prenda que recae en el automotor identificado con placas CMN-431, sin barreras administrativas de ninguna índole.

**Adviértasele a la entidad requerida sobre los poderes correccionales del Juez inmersos en el Art. 44 del C.G.P. Por secretaría ofíciase a la entidad respectiva anexando copia del Auto y oficio que comunica lo resuelto por el Juzgado.**

4.- **REQUIÉRASE** a la plataforma de datos RUNT para que proceda a registrar los datos que informe la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, respecto al levantamiento de la prenda que recae en el vehículo de placas **CMN-431**, advirtiéndole de los poderes correccionales del Juez estipulados en el Art. 44 del C.G.P. Por secretaría emítanse los oficios respectivos.

5.- **ORDÉNESE** la entrega por parte del secuestre **MARICELA CARABALI CARRERA 26N # D-28 B 39 Celular No. 320 669 91 29** del bien mueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **24 de agosto de 2015** – por la Inspección de Policía Urbana 2° Categoría Terron Colorado 1 de la Subsecretaria de Policía y Justicia de la ciudad de Cali (fl. 45 Cdo de medidas previas) y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.

**Adviértasele a la entidad requerida sobre los poderes correccionales del Juez inmersos en el Art. 44 del C.G.P. Por secretaría ofíciase a la entidad respectiva anexando copia del Auto y oficio que comunica lo resuelto por el Juzgado.**

5.- **ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.

6.- Agréguese a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$750.000** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014).

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

MFMC.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1908  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 011-2019-00710-00**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS COLGATE PALMOLIVE contra**  
**CLARIVEL RAMÍREZQ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1680**

**RADICACIÓN No. 14-2013-947**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CENTRAL DE INVERSIONES S.A. contra WILFREDO PARDO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandada a través del cual solicita se aclare el proveído No. 1149 del 8 de junio de 2022, ello de conformidad con lo establecido en el art. 285 del C.G. del P., aduciendo que el recurso de queja debe concederse ya que su poderdante no fue notificado, en tal sentido no pudo presentar excepciones, más cuando el contrato de arrendamiento que están cobrando no tiene objetivo válido y hay que detenerse a estudiar esta situación, por lo tanto sostiene que debe ser el superior jerárquico el que decida el futuro de tal situación.

Como primera medida, es de indicar que de conformidad con la norma que regula lo atinente a la aclaración de los autos y sentencias (art. 285 del C.G. del P.), la misma establece que la sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella**, señalando igualmente, que en las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto.

Ahora bien, frente a lo aducido por la memorialista, el Despacho considera que la providencia No. 1149 del 8 de junio de 2022 no contiene conceptos o frases que ofrezcan motivo de duda, teniendo en cuenta que dicho auto es claro al indicar las razones por las cuales no es procedente el recurso de queja, fundamentando la decisión en el hecho de que esta operadora judicial para el asunto que nos ocupa no ostenta la calidad de juez de **primera instancia** tal como exige el art. 352 del C.G. del P., ello en razón a que el proceso fue asumido como de **única instancia** en virtud a la cuantía (art. 17 ibídem).

Así las cosas, el Juzgado despachara desfavorablemente la solicitud de aclaración deprecada por la apoderada judicial de la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – NEGAR** la solicitud de aclaración respecto del proveído No. 1149 del 8 de junio de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1680**  
**RADICACIÓN No. 14-2013-947**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**CENTRAL DE INVERSIONES S.A. contra WILFREDO PARDO**

En virtud a la solicitud de títulos deprecada por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. con Nit. No. 8600429455, de los siguientes depósitos judiciales, por la suma de QUINCE MILLONES SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS (\$15.063.497) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002747666	8600429455	CENTRAL D E INVERSIONES SA	IMPRESO ENTREGADO	22/02/2022	NO APLICA	\$ 15.063.497,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 03 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1896**  
**RADICACIÓN: 015-2016-00418**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**GASES DE OCCIDENTE S.A. contra SARITA ABDELGANI HACHIN**

En escrito que antecede allegado por operador de insolvencia del Centro de Conciliación Justicia Alternativa se pondrá en conocimiento de las partes intervinientes en el presente proceso, como también se requerirá al Juzgado 15 Civil Municipal de Cali para que informe sobre el estado actual del trámite de liquidación patrimonial solicitado por la señora SARITA ABDELGANI HACHIN a fin de proceder de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, lo informado por el Centro de Conciliación Justicia Alternativa.

*En mi calidad de Operador Judicial En Insolvencia de la Persona Natural No Comerciante, en respuesta a su requerimiento realizado mediante oficio de fecha 17 de julio de 2022, me permito informar que:*

1. La señora Sarita Abdelgani presentó solicitud de negociación de deudas, que fue admitida el día 28 de enero de 2019. Se fija audiencia para el día 22 de febrero de 2019 a las 9 de la mañana.
2. Después de cinco audiencias, el 27 de junio de 2019 se decretó la liquidación patrimonial del trámite a mi cargo, para lo cual se remitió todo lo actuado a los Jueces Civiles Municipales.
3. Tenemos entendido que el Juzgado 15 Civil Municipal de Cali es quien tramita la liquidación patrimonial de la parte deudora (Rad: 76001400301520190047000). Lo mejor es oficiarles a ellos sobre el estado de dicho expediente.

**SEGUNDO.- REQUERIR** al Juzgado 15 Civil Municipal de Cali para que informe al despacho el estado actual del proceso de liquidación patrimonial solicitada por la señora SARITA ABDELGANI HACHIN e informado por el Centro de Conciliación Justicia Alternativa, lo anterior a fin de proceder de conformidad. Líbrese y envíe el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 04 DE AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1904  
EJECUTIVO **SINGULAR**

**RADICACION: 015-2017-00785-00**

**MARIA ROSAURINA RINCÓN FERRÍN contra KATHERINE JULIETH PALACIOS DIAZ, EDWIN ANDRÉS OSPINA PEÑA y DIANA PAOLA ARANGO LOZANO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) “Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015” y a su vez se crean con “carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional”, ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1907

EJECUTIVO **SINGULAR**

**RADICACION: 015-2019-00677-00**

**ANABELL MOSQUERA IDARRAGA y BLANCA CECILIA IDARRAGA contra YADIRA MOSUERA REYES y FRANKLIN MOQUERA GIRÓN.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1932**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 015-2021-00888-00**  
**BANCO DE BOGOTÁ contra LILIANA JONES ESCOBAR.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1931**  
**RADICACIÓN No. 15-2019-940**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra BIOSALUDABLE E INFANTILES S.A.S Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.1945  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 016-2020-00631-00**  
**BANCO DE OCCIDENTY S.A. contra DANIEL PALOMINO VERGARA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARÍA** córrase traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital bajo el nombre 21LiquidacionCredito

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1918**  
**RADICACIÓN No. 16-2012-557**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO DAVIVIENDA contra LUIS CARLOS JIMENEZ GARCES**

En virtud al memorial que antecede a través del cual el Dr. HECTOR CEBALLO VIVAS solicita se decrete la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** al Dr. HECTOR CEBALLO VIVAS allegue el poder conferido por la parte actora a fin de entrar a resolver de fondo la solicitud deprecada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1923**  
**RADICACIÓN No. 16-2019-536**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOSERVIPRES contra MARIA VICTORIA GARCIA**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1955

RADICACIÓN No. **017-2015-00366-00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**FONDO NACIONAL DE GARANTIAS** contra **MARLENY GUTIERREZ DE OCAMPO**.

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.



**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **INMOBILIARIA Y REMATES S.A.S.**

**TERCERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**CUARTO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a la señora **MIRIAN DELGADO..**

**RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Doctor **MILTON JAVIER JIMENEZ SUAREZ**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número C.C. No. 16.933.949 y portador(a) de la T.P. No. 293.735 del C.S. de la J., para que actué en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1946**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 017-2020-00579-00**  
**CONTINENTAL DE BIENES S.A.S. contra MARISOL HERRERA COBALEDA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1929**  
**RADICACIÓN No. 18-2014-416**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**SOCOMIR contra GUILLERMO LEON MONDOL VALLEJO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 03 agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1899**

**RADICACION: 019-2014-00544-00**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**CAJA COOPERATIVA PETROLERA COOPETROL contra BLANCA ESPERANZA  
RAMIREZ MUÑOZ y OTRO**

**ANTECEDENTES**

En escritos que antecede los señores BLANCA ESPERANZA RAMIREZ MUÑOZ y HERNANDO REYES GOMEZ en calidad de parte demandada, han solicitado la terminación del presente proceso por desistimiento tácito en virtud a la inactividad del mismo dado que la última actuación fue el 5 de marzo de 2019.

**CONSIDERACIONES**

Al respecto, una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **BLANCA ESPERANZA RAMIREZ MUÑOZ y HERNANDO REYES GOMEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**  
EN ESTADO NO. **58 HOY 04 DE AGOSTO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1915  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 019-2015-00250-00**  
**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra LEYDY VIVANA BARCO GAMBOA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) “Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015” y a su vez se crean con “carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional”, ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, agosto 3 de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1954  
RADICACIÓN No. **020-2014-01044-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**MACROFINANCIERA S.A. contra NANCY VELASCO HERNÁNDEZ.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **CITI SUMMA S.A.S.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1953  
RADICACIÓN No. **020-2018-00185-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JOSÉ SCIENCE Y SERVICE LTDA.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **REFINANCA S.A.S.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
  
EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1922**  
**RADICACIÓN No. 20-2017-122**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ contra RICARDO BORJA Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por la parte demandada donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte demandada referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1914  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 021-2019-00797-00**  
**BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra JULIO CÉSAR JARAMILLO MAYA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1947**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 021-2021-00461-00**  
**BNCO PINCHINCHA S.A. contra REINALDO TACHUELO JARAMILLO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1921**  
**RADICACIÓN No. 22-2016-709**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOPEVENTAS contra CARLOTA ARIAS DE PINO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- INDIQUESE** al apoderado judicial de la parte actora que los títulos que se han ordenado pagar a lo largo del proceso pueden ser revisados en los diferentes autos que han sido debidamente notificados.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1900**  
**RADICACIÓN No. 23-2018-880**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTA S.A. contra YULI ANDREA MANRIQUE SANCHEZ Y OTROS**

Se allega memorial suscrito por el Dr. RAFAEL GUSTAVO MURCIA BORJA a través del cual solicita se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, respecto de la obligación correspondiente con el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, no obstante lo anterior, y en virtud a que si bien se allegaron las escrituras públicas Nos. 832 del 16 de abril de 2012, a través de la cual se confiere poder general por parte del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS al Dr. JORGE EDUARDO MOTTA VANEGAS en su calidad de Representante Legal de CENTRAL DE INVERSION S.A., así como la escritura pública No. 1330 del 19 de junio de 2012, a través de la cual el Dr. JORGE EDUARDO MOTTA VANEGAS confiere poder especial al Dr. RAFAEL GUSTAVO MURCIA BORJA, no se observa de los documentos anexos las constancias de vigencia de las respectivas escrituras públicas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – REQUERIR** al Dr. RAFAEL GUSTAVO MURCIA BORJA para que se sirva allegar las constancias de vigencia de las escrituras públicas Nos. 832 del 16 de abril de 2012 y 1330 del 19 de junio de 2012, esto a fin de dar trámite a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, respecto de la obligación correspondiente con el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 HOY 4 DE AGOSTO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1902  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 024-2020-00150-00**  
**BANCO DE BOGOTÁ contra JUAN CARLOS GONZALEZ y POLIRESINAS Y FIBRA S.A.S.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1948**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 024-2022-00072-00**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra JAIRO RADA PARRA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARÍA** córrase traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 12AportaLiqCredito.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1907  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 028-2019-00666-00**  
**EVERARDO LONDOÑO OCAMPO** contra **ROMULO NORBERTO CRIOLLO MORENO**.

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1911  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 028-2020-00166-00**  
**RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra EMERSON SAENZ HURTADO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1912**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 028-2020-00183-00**  
**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra JAIME ANDRES MARTINEZ HURTADO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1910  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 029-2019-00603-00**  
**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra JORGE BOLIVAR PINTO BOLAÑOS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) “Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015” y a su vez se crean con “carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional”, ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1950  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 029-2021-00468-00  
BANCO COOMEVA contra PATRICIA GARCÍA DE CEBALLOS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARÍA** córrase traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 1202102989381.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN** No. 1903  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 030-2019-00678-00**  
**EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H. contra INDUCOMERCIAL LTDA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1906  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 030-2019-00893-00**  
**COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE – COOPEOCCIDENTE contra**  
**AIMER AZARIAS VARGAS LUNA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) “Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015” y a su vez se crean con “carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional”, ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 3 de agosto de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1667**

**RADICACIÓN: 35-2005-678**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL CAMAMBÚ contra JAIME BASTIDAS Y CLAUDIA LILIANA GARCIA LASSO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada judicial de la parte actora, y en la cual requiere dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, el proceso Ejecutivo instaurado por CONJUNTO RESIDENCIAL CAMAMBÚ contra JAIME BASTIDAS Y CLAUDIA LILIANA GARCIA LASSO.**

**Segundo.- DECRETESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada JAIME BASTIDAS Y CLAUDIA LILIANA GARCIA LASSO, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido y en el caso de presentarse, deberá regresarse el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 58 DE HOY 4 DE AGOSTO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

Juzgados