



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2424  
RADICACIÓN: 001-2021-00469-00  
Ejecutivo PRENDARIO  
CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS contra HENRY SALAZAR ZAPATA**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado lo manifestado de parte de la POLICIA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES, quienes allegan al proceso boleta de inventario respecto del decomiso del vehículo de placas TZO-443.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**  
EN ESTADO NO. **56** DE HOY **28 DE JULIO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1836**  
**RADICACIÓN: 002-2018-00147-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**  
**contra HENRY GIRÓN CAICEDO.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado, lo manifestado de parte del JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CALI respecto a la conversión de depósitos judiciales solicitada, indicando que no fueron hallados títulos pendientes de conversión dentro de la cuentas de dicha dependencia.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No.56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1837  
RADICACIÓN No. 003-2017-00868-00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCO AV VILLAS S.A. contra JESÚS ANTONIO INSUATI AGUILAR.**

Se allega por la apoderada judicial de la parte demandante un escrito solicitando se libre despacho comisorio a fin de proceder con el secuestro del inmueble identificado con M.I. 370-913095.

Que teniendo en cuenta lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el párrafo y numeral segundo del artículo 26 del Acuerdo PCSJA20-11650 del 28/10/2020, se procederá a comisionar al Juzgado Civil Municipal de Comisiones de Cali (reparto), para la práctica de la diligencia del inmueble embargado.

Por lo anterior, se DISPONE:

1.- COMISIONAR al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro de la cuota de propiedad que le asiste al demandado sobre el inmueble identificado con M.I. 370-913095 ubicado en la DIAGONAL 26 P1 #T93-25 PRIMER PISO, EDIFICIO BIFAMILIAR ISUASTI de esta ciudad de propiedad del demandado **JESÚS ANTONIO INSUATI AGUILAR** quien se identifica con la C.C. 16.792.952.

En virtud a lo dispuesto en el Inciso segundo del Art. 39 del C.G.P., por secretaria comuníquesele al Juez comisionado la presente comisión y concédasele acceso a la totalidad del expediente, digital y/o en su defecto remítase copia de los anexos correspondientes.

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá la facultad de Nombrar secuestre solo y únicamente de la lista de auxiliares de la justicia, y reemplazarlo por otro por su no comparecencia, Fijar Honorarios al auxiliar de la Justicia, atendiendo las facultades expresas reglada en el art. 40 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO  
DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1643**

**RADICACIÓN: 003-2021-00239-00**

**Ejecutivo Singular**

**RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra YESENIA  
GIRALDO ECHEVERRY**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$ 17.195.728,02, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 6 DE DICIEMBRE DE 2021**.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**  
EN ESTADO NO. **56** DE HOY **28 DE JULIO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**SECRETARIO**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1854

RADICACIÓN No. **004-2020-00713-00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**FINESA S.A. contra MARÍA EUGENIA ANACONA DE PÉREZ.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.



**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1533**  
**RADICACIÓN: 005-2015-1368**  
**Ejecutivo PRENDARIO**  
**FINANDINA S.A. contra HERLY DUARTE VELA**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **FIJESE FECHA DE REMATE**, para el día **23 de agosto de 2022** a la **9:00 a.m.** para llevar a cabo la diligencia de remate del VEHÍCULO de placas NEL 809, de propiedad de la parte demandada HERLY DUARTE VELA, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

**Vehículo de placas** NEL 809, clase AUTOMÓVIL, marca KIA, Línea PICANTO EX, Color BLANCO, Modelo 2013, SERVICIO PARTICULAR.

Avalúo: \$16.850.000

**Secuestre:** DMH SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S Cra. 4ª No. 12-41oficinas 111, Edificio Seguros Bolívar, celular No. 3183255257 y teléfono 8819430.

**Ubicación:** Calle 30 Norte No. 2BN-42 Parqueadero CIJAD de Cali.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, siendo postura admisible la que cubra el 70% del total del avalúo -(art. 448 C.G.P.) Y postor hábil que previamente consigne el 40% del avalúo del respectivo bien (art. 451 C.G.P.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

2. **DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.
3. La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i)

Juzgados de Ejecución –(ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) –(iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias –(v) Comunicaciones –(vi) 2020.

4. AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO la respuesta de Bancolombia en relación con el oficio No. CYN/009/165/20211 donde informa que:

Oficio N°: 00901652022

Demandante FINANDINA SA

Valor del Embargo \$ 49,119,565.00

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

DEMANDADO	PRODUCTO AFECTADO TERMINADO EN	OBSERVACIONES
HERLY DUARTE VELA 31248835	Cuenta Ahorros -  6501	La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos, que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 56 HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

Mfmc



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1853**  
**RADICACIÓN: 005-2018-00617-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra INGRID XIOMARA PERLAZA MONTENEGRO**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- PREVIO** a pronunciarse respecto a la liquidación del crédito allegada y la objeción a la misma, se requiere a las partes para que se sirva indicar cuales son los abonos efectuados dentro y fuera del proceso, así como, la fecha de realización de los mismos, esto a fin de efectuarse la revisión y la correcta imputación de tales abonos.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **56** DE HOY **28 DE JULIO DE  
2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1645**

**RADICACIÓN: 005-2018-00705-00**

**Ejecutivo Singular**

**HECTOR AMPUDIA LEYTON contra NANCY RIVAS LASSO y JULIO DANIEL RIVAS.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo bajo el nombre 27MemorialLiquidCedito20222106, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, con la debida imputación de abonos, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el archivo bajo el nombre 27MemorialLiquidCedito20222106. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 45.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		16-ene-18
<b>DIAS</b>	<b>14</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>31,04</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		21-jun-22
<b>DIAS</b>	<b>-9</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,57</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1595</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 49.882.500</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 5.000.000</b>

<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 5.000.000</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 45.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 44.882.500</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 89.882.500</b>

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$89.882.500**, hasta el 21 **DE JUNIO DE 2022**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**  
EN ESTADO NO. **56** DE HOY **28 DE JULIO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1851**  
**RADICACIÓN: 005-2019-00847-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**EDINSON FANOR VASQUEZ REINA contra FABIÁN ANDRÉS CASTIBLANCO**  
**LIZARAZO.**

Atendiendo a lo solicitado por el apoderado judicial quien solicita que se realice la liquidación del crédito, esto ante la pérdida de datos de su computador personal, desconociendo entonces, el estado actual del proceso, este Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para que efectúe la completa revisión al proceso.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEGUNDO. - NEGAR** la solicitud de realización de la liquidación por parte del despacho, toda vez que esta carga le corresponde a los sujetos procesales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 de julio de  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1647**

**RADICACIÓN: 005-2021-00135-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO MUNDO MUJER S.A. contra ANDREA DEL ROCÍO REINEL SÁNCHEZ y  
YOHN FREDY CARO.**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **YOHN FREDY CARO, identificado con cedula No. 1.692.568**, en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo producto incluyendo las plataformas DAVIVIENDA Y NEQUI, en los bancos relacionados a continuación:

- Banco DAVIVIENDA y Banco DAVIVIENDA.

Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA No. 760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$13.300.000** m/cte.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO.56 DE HOY 28 DE JULIO DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1859  
RADICACIÓN No. **006-2019-00490-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**.  
**EDIFICIO VILLA DEL ESTE P.H. contra SHIRLEY GIRALDO RUÍZ**

En consideración a la solicitudes que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ACEPTAR** la autorización que se le realizara a la señora **GLORIA GUTIÉRREZ** identificada con C.C. No. 66.820.369, para recibir información y el retiro de oficios de embargo librados dentro del presente proceso.

**SEGUNDO.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la revisión del proceso, así como, para la entrega de oficios librados dentro del mismo.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No.56 DE HOY 28 DE  
JULIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 26 de julio de 2022

186

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1860  
RADICACIÓN No. **006-2020-00033-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**EDIFICIOS TERRAZAS DE GRANADA contra GUSTAVO CLAVIJO RODRÍGUEZ**

Revisada la solicitud que antecede se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** Previo a decretar el secuestro del bien inmueble con matrícula **Nº 370-490709**, sírvase la parte interesada aportar el certificado de tradición del inmueble en mención donde conste la inscripción de la medida de embargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1632**

**RADICACIÓN: 007-2010-00439-00**

**Ejecutivo Singular**

**DISAGUAS LIMITADA contra GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS PIJAO S.A.**

En atención al Oficio No: 1.051 del 18 mayo de 2022, allegado a éste Despacho por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, el día 22 de junio de 2022 a las **18:21 P.M.**, mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **PIJAO GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS NIT. 860.037.382 - 9** es preciso indicar que **NO SURTE EFECTOS** toda vez que dentro del proceso se encuentra terminado mediante auto No. 1794 del 29 de junio de 2016.

**POR SECRETARIA LÍBRESE** el oficio correspondiente comunicándosele la suerte de la medida solicitada, a través del medio más expedido y eficaz, **para que obre dentro del proceso con radicación No. 009-2010-00251-00.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

EN ESTADO No. **56** DE HOY **28 DE JULIO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1852

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad. **007-2020-00585-00**

**ADRIANA SERRA PALACIO** contra **RICHARD MANUEL MUÑOZ** y **MARTHA CECILIA OROZCO LIEVANO**.

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARÍA** córrasele traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital bajo el nombre 99AportaLiquidacion.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1633  
RADICACIÓN: 011-2014-00914-00  
Ejecutivo MIXTO  
FINANDINA S.A. contra LUCERO LÓPEZ.**

En atención al OFICIO: 20220513-02VGR del 1 de julio de 2022, allegado a éste Despacho por la ALCALDIA DE MEDELLÍN - SUBSECRETARIA LEGAL DE LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MEDELLÍN, el día 01/07/2022 a las 13:39 **P.M.**, mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **LUCERO LÓPEZ** es preciso indicar que **NO SURTE EFECTOS** toda vez que dentro del proceso se encuentra terminado mediante auto No. 609 del 28 de marzo de 2022.

**POR SECRETARIA LÍBRESE** el oficio correspondiente comunicándosele la suerte de la medida solicitada, a través del medio más expedido y eficaz, **para que obre dentro del proceso DE COBRO COACTIVO ADELANTADO EN LA SUBSECRETARIA LEGAL DE LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MEDELLÍN.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO No. **56** DE HOY **28 DE JULIO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1855  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
Rad. **011-2021-00805-00**  
**LUZ ADRIANA MUÑOZ MOJANO contra MIGUEL ANGEL MOLINA ZAPATA**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARÍA** córrasele traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital bajo el nombre 13LiquidacionCredito.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1641**

**RADICACIÓN: 013-2006-00744-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra MARÍA FERNANDA PEÑA HERNÁNDEZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de **\$7,042,990.23**, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 5 DE MARZO 2022.**

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. **56** DE HOY **28 DE JULIO DE 2022**. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1857  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
Rad. **013-2021-00272-00**  
**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra HAROLD HENRIQUE NARVAEZ ORTIZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1832  
RADICACIÓN: 014-2011-00880-00  
Ejecutivo Singular  
JAVIER PERDOMO GARZÓN contra GLADYS RIVAS ARENAS.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado lo manifestado de parte del Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, quienes indican que en virtud de la terminación del proceso radicado 015-2014-00447-00, se dispusieron a levantar la solicitud de remanentes allí decretada, manifestación la cual será tenida en cuenta dentro del presente proceso en el momento procesal oportuno.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**  
EN ESTADO NO. **56** DE HOY **28 DE JULIO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1833**

**RADICACIÓN: 014-2019-01123-00**

**Ejecutivo Singular**

**LEIDY JHOANA GARCÍA PEÑA contra ALEMAO CORTES ORTÍZ.**

En atención al **OFICIO 1029 DEL 7 de julio de 2022**, allegado a éste Despacho por el **JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**, el día 30/06/2022 a las 10:55 am, mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **ALEMAO CORTÉS RUIZ identificado con cedula de ciudadanía No. 1.144.025.068**, es preciso indicar que **SI SURTE TODO SU EFECTO LEGAL** toda vez que es la primera comunicación que se allega en tal sentido.

**POR SECRETARIA LÍBRESE** el oficio correspondiente comunicándosele la suerte de la medida solicitada, a través del medio más expedido y eficaz, **para que obre dentro del proceso con radicación No. 760014189005-2021-00069**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1648**  
**RADICACIÓN: 016-2021-00696-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**CÉSAR AUGUSTO BURITICÁ DUQUE contra ALEXANDER MACIAS SCARPETA.**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue la parte demandada **ALEXANDER MACIAS SCARPETA identificado con C.C. 29.506.580**, quien se encuentra vinculada como trabajador activo de la **UNIVERSIDAD DEL VALLE**.

Se limita la medida a la suma aproximada **\$11.800.000 M/cte.**

Por secretaria líbrese los oficios de rigor.

**SEGUNDO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$5.328.000 respectivamente, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 5 DE FEBRERO DE 2022.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. **56** DE HOY **28 DE JULIO DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1841  
RADICACIÓN No. **017-2019-00555-00**  
Ejecutivo **HIPOTECARIO**  
**BANCO ITAÚ CORPBANCA contra CLAUDIA LORENA GIRALDO ROJAS**

Se allega al proceso avaluo catastral del inmueble trabado dentro de la Litis, el cual es acompañado del documento impuesto predial unificado, documento el cual no es el idóneo para esta etapa procesal, motivo por el cual se procederá oficiando a catastro municipal para que se sirva expedir el certificado catastral de los inmuebles trabados dentro de la litis, dicha actuación correrá por parte del interesado, se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- OFICIAR al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles distinguidos con los folios de M.I. No. 370-801528, 370-801577 y 370-801586 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. **De propiedad de la demandada señora CLAUDIA LORENA GIRALDO ROJAS quien se identifica con la C.C.# 1.130.682.832.**

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 56 DE HOY 28 DE JULIO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1858

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad. **017-2020-00557-00**

**JOSÉ ANIBAL ACEVEDO LÓPEZ contra MARÍA AMPARO CANDÍA SÁNCHEZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.
2. **POR SECRETARÍA** córrasele traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital bajo el nombre 15NuevaLiquidacionCredito.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1838  
RADICACIÓN No. **018-2019-00836-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO COOMEVA contra VICENTE ALEJANDRO MUÑOZ PINTO.**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente el abono efectuado por la parte demandada por valor de \$862.100 el día 27/05/2022, el cual será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

**EN ESTADO NO. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1850

RADICACIÓN No. **019-2018-00794-00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**BANCOLOMBIA S.A cesionario de F.N.G. cesionario de CENTRAL DE  
INVERSIONES CISA contra LEONARDO FABIO BERNAL ALZATE.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.



**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **CENTRAL DE INVERSIONES – CISA y BANCOLOMBIA S.A.**

**TERCERO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Dr. **FABIO GUILLERMO LEÓN LEÓN**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **80.407.979** y portadora de la T.P. Nro. 53.807 del C.S.J., para que actué en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE** según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO  
DE 2022. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1639**  
**RADICACIÓN: 020-2018-01019-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**FINESA S.A. contra SANDRA MILENA TABARES LÓPEZ.**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **SANDRA MILENA TABARES LÓPEZ** **quien se identifica con C.C No. 67.020.881** en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en los bancos relacionados a continuación:

-BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CITIBANK, COLOMBIA, BANCO COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BOGOTA, BANCO DE CREDITO, BANCO OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA No. 760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$13.300.000** m/cte.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO.56 DE HOY 28 DE JULIO DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1862**

**RADICACIÓN: 021-2021-00479**

**Ejecutivo Singular**

**NOVARTEC S.A. cesionaria de la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**  
**contra LUZ ANGELA GARCÍA LOPEZ**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual TUYA S.A. se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado a NOVARTEC S.A., es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **NOVARTEC SAS**

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

MFMC.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 56 HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1642**  
**RADICACIÓN: 022-2014-00108-00**  
**Ejecutivo HIPOTECARIO**  
**EDGAR ESPITIA MEDINA contra DANIEL LOPEZ ORTIZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de **\$169.293.500**, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 7 DE JUNIO DE 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. **56** DE HOY **28 DE JULIO DE 2022**. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1863  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 022-2014-01158  
GERARDO OSORIO URREA contra EDGAR RENGIFO ESPINOSA**

**ANTECEDENTES**

En escritos que antecede, el señor DIEGO FERNANDO OSORIO CALDERON ha solicitado al despacho se dejé sin efectos el auto de sustanciación No. 1228 del 5 de junio de 2015 así como el levantamiento de las medidas cautelares que recaen sobre el vehículo de placas MWV-522, pues refiere que es el actual propietario del bien, ello ante la adjudicación que le hiciera dentro de la diligencia de remate que se adelantó en el proceso ejecutivo prendario que cursó en el Juzgado 5º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para lo cual allega acta de diligencia de remate de fecha 28 de noviembre de 2018 como la tarjeta de propiedad del automotor donde se desprende el prenombrado como propietario actual.

**CONSIDERACIONES**

Al respecto se tiene que el presente proceso ejecutivo bajo radicado 022-2014-01158 es promovido por GERARDO OSORIO URREA contra EDGAR RENGIFO ESPINOSA, dentro de las medidas cautelares solicitadas se advierte que mediante auto del 13 de enero de 2015 se dispuso el embargo y secuestro del bien mueble vehículo de placas MWV522 de propiedad en ese entonces de EDGAR RENGIFO ESPINOSA.

De las actuaciones surtidas se tiene que dicha orden de medida cautelar fue acatada por la secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de la ciudad (fl.19) como también la inmovilización del respectivo vehículo el cual se hizo efectivo el 11 de mayo de 2015.

Sin embargo, ante la solicitud del Juzgado 5º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali Valle en relación con la remisión de las diligencias adelantadas respecto del bien mueble vehículo de placas MWV-522 por motivo de la prelación de embargos por ocasión del proceso ejecutivo prendario que adelantaba, este despacho mediante auto del 22 de mayo de 2018 (fl. 84 Cdo medidas previas) dispuso ordenar por secretaria la expedición de copias de las actuaciones en torno al objeto de la medida, y su respectiva remisión al juzgado solicitante.

De ahí, que efectivamente como se informa por memorialista, el Juzgado 5º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Cali Valle adelantó la diligencia de remate sobre el citado bien, y por auto del 10 de diciembre de 2018 dispuso la aprobación de la diligencia de remate adjudicando el vehículo de placas MWV-522 a DIEGO FERNANDO OSORIO CALDERON y se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares que recaían sobre el mismo.

Ahora bien, de otro lado es importante significar que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de control de legalidad para dejar sin efectos el auto del 5 de junio de 2015 por las razones expuestas.

**Segundo.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Tercero. \_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **EDGAR RENGIFO ESPINOSA** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Cuarto.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Quinto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Sexto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Séptimo.- REMITIR** a la cuenta de correo del señor **DIEGO FERNANDO OSORIO CALDERON** copia del oficio de levantamiento de las medidas cautelares que recaen sobre el vehículo de placas No. MWV-522 por tener interés directo sobre los mismos, en atención a la petición allegada y enunciada en el presente proveído. Correo electrónico: [jmpcol10@hotmail.com](mailto:jmpcol10@hotmail.com).

**Octavo.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

MfmC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI  
EN ESTADO NO. **56 HOY 28 DE JULIO DE  
2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1848**  
**RADICACIÓN: 022-2017-00863-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL TIERRA ALTA P.H. contra SOCIEDAD ALIANZA  
FIDUCIARIA S.A.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado lo manifestado de parte del acreedor hipotecario BANCOLOMBIA, quien manifiesta que la exigencia de la garantía real está siendo exigida mediante proceso que cursa en el juzgado 14 Civil del Circuito de Cali, bajo el radicado 2020-00113.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. **56** DE HOY **28 DE JULIO DE  
2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1861**  
**RADICACIÓN No. 023-2020-00257**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA**  
**“COOPSERP COLOMBIA” contra MARIA ESTELLA MINA**

En vista del memorial que antecede allegado por Juzgado 23 Civil Municipal, por lo que el Juzgado se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta a nuestro oficio CYN/009/670/2022 remitida por el Juzgado 23 Civil Municipal de Cali, donde informó:

Muy comedidamente me permito comunicarle que este Despacho ha dictado auto de fecha 24 de junio de 2022, mediante el cual se dispuso: “Oficiar al Juzgado Noveno Civil Municipal de Cali informando que actualmente no existen títulos judiciales depositados en la cuenta correspondiente a esta agencia judicial en el Banco Agrario de Colombia S.A. por cuenta del proceso ejecutivo incoado por la Cooperativa de Servidores Públicos & Jubilados de Colombia – Coopserp en contra de la señora María Stella Mina distinguido con radicación 76-001-40-03-023-2020-00257-00. (Fdo.) LA JUEZ. MARTA ELINA DEJOY TOBAR”.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 56 HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1640**

**RADICACIÓN: 025-2019-00401-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC  
contra CIRA OLIVIA OROBIO MONTAÑO.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$22.300.000 respectivamente, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE 2022. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de Julio de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1845  
RADICACIÓN No. **029-2017-00480-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÁ** contra **JUAN PABLO ZERTUCHE CALDERÓN.**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el (la) **Dr(a). ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA** apoderado de la parte demandante, por no cumplir los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022, NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1844  
RADICACIÓN No. **029-2018-00785-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra GUSTAVO ARLES RIVERA NOGUERA.**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Doctor GUILLERMO MAYORQUIN VASQUEZ, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **16.744.022** y portador(a) de la T.P. Nro. 256.810 del C.S.J., para que actué en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDADA** según las voces del poder allegado al paginario.

**SEGUNDO.- Por secretaria**, remítase el link del expediente al apoderado judicial para su eventual revisión al correo electrónico aportado para ello, el cual corresponde a: [loydi2@hotmail.com](mailto:loydi2@hotmail.com).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1636  
RADICACIÓN No. **30-2016-00105-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**COOPERATIVA VISIÓN FUTURO contra JAIME GARZÓN BOLAÑOS.**

En atención a lo solicitado por la parte demandante y por ser procedente de conformidad al artículo 466 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **JAIME GARZÓN BOLAÑOS** quien se identifica con CC Nro. **6.097.449** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI** dentro del radicado No. **018-2019-00983-00** y en donde funge como parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPTECTPOL.**

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 56 de HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1651**

**RADICACIÓN: 030-2020-00054**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL LA FARFALA APARTAMENTOS VIS PRIMERA Y  
SEGUNDA ETAPA P.H contra JOSE DE LOS SANTOS CARDONA MORALES**

En atención a lo solicitado por la parte demandante y por ser procedente de conformidad al artículo 466 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **JOSE DE LOS SANTOS CARDONA MORALES identificada con la C.C. No. 14.955.867** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, bajo la radicación **760014003 016 2020 00524 00. Ofíciense.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 56 HOY 28 DE JULIO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 1638

**RADICACIÓN** No. **031-2014-00361-00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**LUIS GERMÁN SALAZÁR** contra **ARÍA ELENA BEDOYA MALDONADO** y **CÉSAR AUGUSTO LOAIZA P.**

En atención a lo solicitado por la parte demandante y por ser procedente de conformidad al artículo 466 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **CÉSAR AUGUSTO LOAIZA PIMIENTA** quien se identifica con CC Nro. **316.626** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** dentro del radicado No. **006-2013-00885-00** y en donde funge como parte demandante **INVERSIONES BURITICÁ Y CIA S EN C.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

A201

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 56 de HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, julio 27 de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1843  
RADICACIÓN No. **031-2015-00306-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**EDIFICIO ESPAÑA P.H. contra LIBARDO LIBREROS VILLALOBOS**

Atendiendo los memoriales que anteceden, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente. Poner en conocimiento de parte, el informe rendido por el secuestre designado dentro del presente proceso, quien manifiesta que se hizo inspección al inmueble secuestrado, encontrándose en el mismo estado de conservación.

**SEGUNDO.- POR SECRETARÍA** córrase traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo 27MemorialLiquidCredito20220607.

**TERCERO.-** Una vez en firme la liquidación del crédito allegada, se procederá por parte del despacho a fijar fecha para remate del inmueble trabado dentro de la presente Litis.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARÍA

EN ESTADO NO. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de Julio de 2022.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1842  
RADICACIÓN No. **031-2016-00323-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÁ** contra **ROBERTO MEJÍA GUTIERREZ.**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el (la) **Dr(a). OLGA LUCIA MEDINA MEJIA** apoderado de la parte demandante, por no cumplir los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022, NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1847**  
**RADICACIÓN: 032-2014-00124-00**  
**Ejecutivo HIPOTECARIO**  
**CARMEN ELENA CAMPO CONDE contra FREDDY FRANCISCO ESCOBAR**  
**MORA y NELLYU NILSA PARRA CHICANGANA.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso en el proceso, y poner en conocimiento de la parte interesada lo manifestado por parte del Centro de Conciliación **PAZ PACIFICO.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1840  
RADICACIÓN No. **033-2016-00838-00**  
Ejecutivo **PRENDARIO**  
**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra CLAUDIA AMPARO RODRIGUEZ  
HERRERA.**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Doctor **BERNARDO NEIRA OSPINA**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **14.621.781** y portador(a) de la T.P. Nro. 155.187 del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDADA** según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1849  
**RADICACIÓN: 033-2018-00166-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**CITIBANK COLOMBIA S.A. contra ANA CRISTINA VÉLEZ CRIOLLO y JENNY  
SALDARRIAGA GONZALEZ.**

Revisado el memorial que antecede, se:

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ESTÉSE** a lo dispuesto mediante auto No. 1008 del 16 de mayo de 2022,  
mediante el cual se aprobó la cesión del crédito allegada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1834**  
**RADICACIÓN: 033-2019-00962-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTÁ contra DIANA MILENA GARCIA OSORIO.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado, lo manifestado de parte del JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI respecto a los remanentes solicitados dentro del proceso 001-2020-00555-00, los cuales han surtido efecto legal por ser la primera solicitud que se presenta de dicha naturaleza.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 56 DE HOY 28 DE JULIO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1828**

**RADICACIÓN: 033-2021-00197**

**Ejecutivo SINGULAR**

**PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF cesionario de SCOTIABANK  
COLPATRIA S.A. contra YENNIFER ANDREA GARCÍA GAVIRIA**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado al PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 56 HOY 28 DE JULIO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1829**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RRADICACION: 033-2021-00347**  
**PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF cesionario del BANCO SCOTIABANK**  
**COLPATRIA S.A. contra MOISES BOLAÑOS GAMBOA**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual el SCOTIABANK COLPATRIA S.A. se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado a PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 56 HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1629**  
**RADICACIÓN No. 034-2020-00656**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**YOLIMA JANETH ROMERO SUAREZ contra ENRIQUE OMAR DONEYS**  
**BECERRA**

De conformidad a la solicitud impetrada, el juzgado encuentra pertinente oficiar a la Oficina de Catastro Municipal con el fin de obtener el Certificado Catastral, para proceder de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 444 del C.G. del P. y atender el dictamen pericial allegado y que obra en el orden No. 24 del expediente electrónico.

De otro lado, se agregará al expediente el acta de diligencia de secuestro del bien inmueble con **matrícula inmobiliaria 370-562286** adelantado por el Juzgado 37 Civil Municipal de Cali Valle.

Por lo anterior el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** al expediente el acta de diligencia de secuestro del bien inmueble con **matrícula inmobiliaria 370-562286** adelantado por el Juzgado 37 Civil Municipal de Cali Valle.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con el folio de M.I. No. **370-562286** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali; **PREVIO A CORRER TRASLADO** del avalúo allegado en dictamen pericial obrante en el orden No. 24 del expediente electrónico,

Por secretaria libérese los oficios de rigor y remítase a la parte interesada al correo electrónico [abogosis@hotmail.com](mailto:abogosis@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 56 HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1856  
RADICACIÓN No. **035-2009-01186-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOTOR REPONER S.A.**  
contra **NELSON AUGUSTO BAENA VARGAS, DARÍO BOLAÑOS SÁNCHEZ y**  
**LIGIA CORREA MANCHAY**

En virtud a la solicitud que antecede el juzgado;

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – NEGAR** la solicitud de levantamiento de medidas, esto en virtud a que no se observa el decreto de medida alguna dentro del proceso que recaiga sobre el inmueble con matrícula N° 370-23582.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 56 DE HOY 28 DE JULIO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 27 de julio 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1830**  
**RADICACIÓN: 035-2020-00413**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCOLOMBIA S.A contra HUMBERTO QUIROZ FITZGERALD**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual el BANCOLOMBIA. se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado a FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 56 HOY 28 DE JULIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario