



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1198  
RADICACIÓN: 001-2019-00619-00  
Ejecutivo Singular  
CENTRAL DE INVERSIONES CISA contra NELSON OSWALDO MONTERO  
HERNANDEZ Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. 00563 del 21 de agosto de 2020, proferido por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Pasto mediante el cual informan que la medida de remanentes allegada al proceso con rad. 2012-00021 no será inscrita como quiera que existe una solicitud en tal sentido en el proceso 2009-00187.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1100**

**RADICACIÓN: 002-2019-00550-00**

**Ejecutivo Singular**

**ELIZABETH ZEA GONZALEZ contra HUGO ALFREDO GUTIERREZ, YHON  
FREDY OYOLA RUIZ y JORGE MARIO PAYARES CARDOZO.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$3.477.174, por no haber sido objetada en el presente proceso, este monto por los cánones de arrendamiento adeudados reconocidos dentro del mandamiento de pago.

**SEGUNDO.- Una vez en firme** la presente providencia, vuelva el proceso a despacho a fin de resolver acerca de la entrega de títulos judiciales.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.040 DE HOY 2 DE JUNIO DE  
2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1107**

**RADICACIÓN: 002-2020-00192-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA FERROVIARIA DEL PACIFICO LTDA contra JAIRO TRUJILLO CAICEDO.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 15LiquidacionCredito202000192, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el archivo digital con nombre 15LiquidacionCredito202000192. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

**RESUMEN FINAL**

TOTAL CUOTAS DE ADMINISTRACION	3.152.563,00
CUOTAS EXTRAS	-
TOTAL INTERESES	1.858.513,98
ABONOS	-
<b>SALDO FINAL</b>	<b>5.011.076,98</b>

**RESUMEN FINAL SALDOS**

SALDO A CAPITAL	3.152.563,00
SALDO DE INTERES	1.858.513,98
<b>TOTAL</b>	<b>5.011.076,98</b>

**TOTAL CUOTAS CONTENIDAS EN EL MANDAMIENTO DE PAGO POR VALOR \$5.011.076 (INCLUIDO INTERESES AL 28/02/2022) + CLAUSULA ACELERATORIA POR \$26.035.225 = TOTAL \$31.046.301.**

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$31.046.301**, hasta el 28 DE FEBRERO DE 2022.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1189**

**RADICACIÓN: 003-2016-00274-00**

**Ejecutivo Singular**

**CARLOS ALBERTO NARVAEZ HERNANDEZ contra LUIS CARLOS BRAVO RAMIREZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** respuesta allegada por la Superintendencia de Notariado y Registro.

**SEGUNDO.- OFICIESE** a la Superintendencia de Notariado y Registro informándole que el oficio No. CYN/009/0216/2022 se profirió a fin de dar respuesta a lo solicitado por ellos mediante oficio No. 3702021EE06206.

Por secretaria librese oficio, anexando copia de los archivos nombrados 15MemorialPorNunciarTramiteAdministrativo20211509, 18OficialIPP y 20MemorialRespuestaInstrumentos20222704 que obran en el expediente digital.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1202**  
**RADICACION: 003-2017-00444-00**  
**EJECUTIVO PRENDARIO**  
**ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA contra MARIA**  
**PATRICIA RUALES OBANDO**

En vista del memorial que antecede se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.** - REQUERIR al **COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES – SIJIN** - , para que dentro de los **CINCO (05)** días siguientes al recibo de esta comunicación se sirva informar la suerte del oficio CYN/009/1125 del 18 de junio de 2021, por el cual se comunicó la orden de decomiso del vehículo automotor de placas IFY-452 de propiedad de la demandada MARIA PATRICIA RUALES OBANDO quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 59.824.358.

**PREVÉNGASELE** a la referida entidad que en caso de no informar a tiempo al Juzgado lo solicitado se aplicarán las sanciones previstas en el numeral 3º del artículo 44 del **C.G.P.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DE HOY 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

Mfmc



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022**

**AUTO SUSTANCIACION No. 1196  
RADICACIÓN: 004-2018-00509-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE BOGOTA contra MANUEL HUMBERTO ANGARITA GIRALDO**

Se allega oficio No. 105244440 -2-002256 por parte de la DIAN el cual en su cuerpo contiene



105244440 - 2 - 002256

NUMERACION VIRTUAL

Santiago de Cali, mayo 6 del 2022

Doctora:

**PILINATALIA SALAZAR SALAZAR**

Profesional Universitario Grado 17

Líder de Comunicaciones /Notificaciones y Atención al Público

Oficina de Apoyo Judicial Ejecución Civil Municipal de Cali

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cali - Valle

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: MANUEL HUMBERTO ANGARITA GIRALDO CC 10033831  
RADICACIÓN: 76001400300420180050900**

Dando respuesta a su Oficio CYN/009/077/2022, del 26 de enero de 2022, radicado en este despacho el 5 de abril del 2022, a través de correo electrónico, me dirijo a usted en calidad de funcionario de la División de Gestión de Cobranzas de la Dirección Seccional de Impuestos de Cali, a fin de informarle, que actualmente se adelanta proceso de cobro en contra del contribuyente MANUEL HUMBERTO ANGARITA GIRALDO, CC 10033831, el cual se encuentra en etapa persuasiva y dentro del cual no se han decretado medidas cautelares.

A la fecha adeuda las siguientes obligaciones:

CONCEPTO	AÑO	PERIODO	VR. IMPUESTO	VR. SANCION
RENTA	2019	01	\$226.000	\$0

Mas los intereses generados hasta el momento del pago.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio allegado por la DIAN el día 12/06/2022.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 1º de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1108**

**RADICACIÓN: 004-2019-01194-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra CARLOS ALBERTO PINO VARGAS.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$53.691.086 por la obligación 1 y de \$34.479.523 por la obligación 2, esto para un total de \$88.170.609, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 21 DE ABRIL DE 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.040 DE HOY 2 DE JUNIO DE  
2022. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1190**

**RADICACIÓN: 04-2019-235**

**EJECUTIVO**

**INVERSIONES RAMOS & CIA S EN C contra LILI DAYANA HERNANDEZ GARCIA**

Revisada la solicitud que antecede, mediante la cual la parte interesada solicita que se fije fecha para remate del inmueble trabado dentro de la Litis, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha para remate, toda vez que el avalúo del inmueble que se encuentra aprobado dentro del proceso data del año 2020, y la vigencia del mismo es del año 2019, en tal sentido y a fin de garantizar el debido proceso a las partes y el justo precio del inmueble, se le requerirá a la parte interesada para que allegue nuevamente el avalúo correspondiente con los valores actualizados al año en curso.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con el folio de M.I. No. 370-879924 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**TERCERO.- DESE CUMPLIMIENTO POR SECRETARIA DE FORMA INMEDIATA** a lo ordenado en el numeral 4º del auto 1127 del 1º de septiembre de 2021, toda vez que de la revisión del proceso no se avizora el envío del oficio correspondiente a FONVIVIENDA el cual hace parte del Ministerio de Vivienda.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1171**  
**RADICACION 05-2016-00084**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RF ENCORE S.A.S. cesionaria de BANCO COLPATRIA contra ELVIA GÓMEZ LANDAZURY**

En escrito que antecede la parte demandante ha solicitado al despacho oficiar a la NUEVA ESP S.A. para que informe el nombre de la entidad para la cual labora la demandada ELVIA GOMEZ LANDAZURY, por lo que se,

**RESUELVE:**

**UNICO.- POR SECRETARIA** líbrese oficio dirigido a la NUEVA EPS S.A. solicitando informe a este Despacho Judicial a la mayor brevedad posible, el nombre del empleador de la demandada ELVIA GOMEZ LANDAZURI con C.C. No. 27.502.026.-

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1170  
RADICACION 005-2019-00296-.0  
EJECUTIVO SINGULAR  
GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P. contra JOSE DÁRIO RESTREPO  
GIRALDO**

En escrito que antecede la parte demandante solicita al despacho se requiera a la Secretaria de Hacienda del Municipio de Itagüí, para que informe el estado actual del proceso coactivo en contra del demandado.

Por lo anterior el despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - REQUERIR** a la SECRETARIA DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE ITAGÜÍ (CAMI), para que sirva allegar con destino a esta Dependencia Judicial, certificación del estado actual del proceso coactivo adelantado contra el señor JOSE DARIO RESTREPO GIRALGO con C.C. NO. 3.494.133 por concepto de impuesto vehicular.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **040** DE HOY **02 DE JUNIO  
DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1172**

**RADICACIÓN: 05-2016-317**

**EJECUTIVO**

**JOAQUIN MARIA ISAZA contra SHEILA MARIS GOENAGA PALOMINO**

Revisada la solicitud que antecede, mediante la cual la parte interesada solicita que se fije fecha para remate del inmueble trabado dentro de la Litis, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha para remate, toda vez que el avalúo del inmueble que se encuentra aprobado dentro del proceso data del año 2020, en tal sentido y a fin de garantizar el debido proceso a las partes y el justo precio del inmueble, se le requerirá a la parte interesada para que allegue nuevamente el avalúo correspondiente con los valores actualizados al año en curso.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con los folios de M.I. No. 370-685936 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Por secretaria líbrese los oficios de rigor

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1109**

**RADICACIÓN: 05-2018-705**

**EJECUTIVO**

**HECTOR AMPUDIA LEYTON contra NANCY RIVAS LASSO Y JULIO DANIEL RIVAS**

Teniendo en cuenta que el avalúo **comercial** obrante a folio(s) **174 a 216** del proceso electrónico no fue objetado por ninguna de las partes y el mismo se ajusta a preceptuado en el numeral **4º** del artículo 444 del C.G.P., el Juzgado imparte su **APROBACIÓN** en la suma de **\$158.379.819 M/cte.**

De otro lado y por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** el avalúo comercial respecto del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-815933 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, presentado por la parte actora, en la suma de **\$158.379.819 M/cte**

**2.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **12 DE JULIO DE 2022** a la **2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble de propiedad de los señores **NANCY RIVAS LASSO Y JULIO DANIEL RIVAS**, registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, encontrándose debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto, al tenor del art. 448 del C.G.P, el cual se describe a continuación:

Matricula inmobiliaria No. **370-815933.**

Dirección: Inmueble ubicado en:

- 1) **DIAGONAL 26 P 19 # T-105 B-67 LOTE 12A MANZANA 303 MARROQUIN II**  
Cali – Valle del Cauca.
- 2) **CALLE 105 # 26P 18-28 de Cali**

Avalúo, en la suma de **\$158.379.819 M/cte.**

Secuestre: **DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S** , quien fijo su dirección en la Calle 15 N # 6N– 34 Ofic. 404 Edif. Alcazar B/ Granada de la ciudad de Cali.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que **deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

**4.- OFICIESE** a la Oficina de Valorización Municipal del Municipio de Santiago de Cali, y al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, a fin de que se sirvan remitir **dentro de los 5 días siguientes** al recibimiento del oficio correspondiente, el estado del proceso cobro coactivo que se adelanta respecto del bien inmueble identificado con M.I. No. **370-815933**, **en el evento de que estuviere vigente**, y así mismo la liquidación de crédito respectiva, ello de conformidad a lo establecido en el art. 465 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2022**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1166  
ADICACIÓN No. 006-2006-00389-00  
Ejecutivo SINGULA  
RREFINANCIACION S.A cesionario contra ALEJANDRO FRANCO**

En vista del memorial que antecede, allegado por la Dirección de Afiliaciones de la EPS SURAMERICANA S.A. donde da alcance a nuestro requerimiento ordenado en el auto del 09 de marzo de 2022,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta remitida por la Dirección de Afiliaciones de la EPS SURAMERICANA S.A,

**CERTIFICADO DE AFILIACIÓN AL PBS DE EPS SURA**

La EPS Suramericana S.A. en desarrollo de su programa especial para la garantía del Plan de Beneficios en Salud denominado EPS SURA,

**CERTIFICA**

Que **Alejandro Franco Cortez** identificado(a) con **Cedula de Ciudadania** número **94411327**, está registrado(a) en el PBS DE EPS SURA con la siguiente información:

TIPO Y NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	CC 94411327
NOMBRES Y APELLIDOS	Alejandro Franco Cortez
TIPO DE AFILIADO	Titular
PARENTESCO	Titular
ESTADO DE LA AFILIACIÓN	Tiene Derecho A Cobertura Integral
CAUSA ESTADO DE LA AFILIACIÓN	Cobertura Integral
FECHA DE INGRESO A EPS SURA	01/02/2022
FECHA RETIRO EPS SURA	01/02/2022
SEMANAS COTIZADAS EN EPS SURA	Sin semanas reportadas a EPS SURA
SEMANAS COTIZADAS EN ULTIMO AÑO	Sin semanas reportadas a EPS SURA
EMPLEADOR(ES)	3 Independiente Desde 01/02/2022 Hasta 01/02/2022

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 16 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1193**  
**RADICACIÓN: 006-2014-00887-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO FINANDINA S.A contra ALBA MIRIAN ISAACS GARCIA**

Conforme el memorial que antecede allegado por la parte actora se,

**RESUELVE:**

**UNICO. – REQUERIR** a la OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE PALMIRA para que dentro de los **DIEZ (10)** días siguientes al recibo de esta comunicación se sirva informar la suerte del oficio 009-283 librado el 14 de febrero de 2020 (obra folio 55 del expediente físico cdno de medida cautelar), mediante el cual se COMUNICÓ la orden de embargo y secuestro del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 378-118804 y 378-181112 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira Valle.

**PREVÉNGASELE** a la referida entidad que en caso de no informar a tiempo al Juzgado lo solicitado se aplicarán las sanciones previstas en el numeral 3º del artículo 44 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

Mfmc



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1199**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 006 2020 00144 00**  
**REFINANCIA S.A.S. cesionaria del BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra**  
**ALEXANDER CORREA HERRERA**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual el BANCO DE OCCIDENTE se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado a REFINANCIA S.A.S. es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **REFINANCIA S.A.S.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

MFMC.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 040 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1192**

**RADICACIÓN: 007-2018-00917-00**

**Ejecutivo Singular**

**PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S cesionario de BANCO DE OCCIDENTE contra MARCO VINICO OROZCO QUINTERO**

Allega derecho de petición la parte actora donde solicita se le dé trámite a la cesión de derechos del crédito presentada por el BANCO DE OCCIDENTE a favor de PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S radicada el 16 de agosto de 2019. Sin embargo, una vez revisada las actuaciones dentro del plenario, se evidencia que la solicitud deprecada fue resuelta mediante auto No. 4755 del 17 de septiembre de 2019 mediante la cual se reconoció a PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S como nuevo adquirente del crédito a base de título que aquí se adelanta.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- COMUNIQUESE** a la peticionaria, a través de correo electrónico [paulo.moritzkon@pragroup.com.co](mailto:paulo.moritzkon@pragroup.com.co), que la solicitud deprecada en el derecho de petición allegado a esta Agencia Judicial el día 10 de mayo de 2022 fue resuelta en providencia No. 4755 del 17 de septiembre de 2019, la cual reconoció como nuevo demandante dentro del presente proceso a **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**

Dicho lo anterior, téngase contestado el derecho de petición.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1182**  
**RADICACIÓN: 008-2017-00739-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO COOMEVA contra GLADYS OVEIDA CASTIBLANCO CELIS**

Se allega memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora mediante el cual solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito, al tenor del art 317 del C.G.P.

No obstante, una vez revisado el plenario se observa que la última actuación emitida corresponde a la orden de medida cautelar en la entidad bancaria BANCO FINANDIA el día 19 de octubre de 2020, la cual fue notificada por Estado No. 82 del 20 de octubre del mismo año, y según el articulado para que se pueda configurar tal terminación, el proceso debe contar con una inactividad de dos años, la cual se avizora que no se satisface dentro del plenario.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO.- NIEGUESE** solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 1 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1175**

**RADICACIÓN: 008-2019-00801-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO POPULAR S.A. contra IVÁN FERNANDO MOSQUERA GUAUNA.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital bajo el nombre 18MemorialLiquidCredito20222202, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el archivo digital bajo el nombre 18MemorialLiquidCredito20222202. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 37.717.797,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		06-mar-19
<b>DIAS</b>	<b>24</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,06</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-ago-21
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,86</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>895</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 23.020.932</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>

<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 37.717.797</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 23.020.932</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 60.738.729</b>

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$60.738.729**, hasta el **31 de agosto de 2021**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**  
EN ESTADO NO. 040 DE HOY 2 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1114**

**RADICACIÓN: 08-2014-485**

**EJECUTIVO**

**RICARDO BENAVIDES YARPAZ contra MARIO QUINTERO OCAMPO**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada MARIO QUINTERO OCAMPO identificado con cédula de ciudadanía No. 14.930.504 el siguiente depósito judicial por razón del presente proceso, el cual terminó por desistimiento tácito, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y **QUE CORRESPONDAAL PRESENTE ASUNTO**, a menos que por secretaría se verifique en el término de ejecutoria solicitud de remanentes:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002724248	16776632	ISS RICARDO BE EN LIQUIDAYARPAZ	IMPRESO ENTREGADO	09/12/2021	NO APLICA	\$ 442.973,00
469030002724249	16776632	ISS RICARDO BE EN LIQUIDAYARPAZ	IMPRESO ENTREGADO	09/12/2021	NO APLICA	\$ 787.986,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1188**  
**ADICACIÓN: 010-2018-81**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra CLAUDIA PATRICIA MEJIA ALZATE**

En escrito que antecede, el Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDASOLCO allega acuerdo pago No. 00258 celebrado el 17 de mayo de 2022, indicando que en el mismo se otorgó un plazo al deudor para normalizar sus obligaciones financieras, así como también la aprobación del levantamiento de las medidas previas decretadas por el despacho.

Al respecto, se tiene que el art. 555 del C.G.P. señala que: *“Una vez celebrado el acuerdo de pago, los procesos de ejecución y de restitución de tenencia promovidos por los acreedores continuarán suspendidos hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo.”*

Es así, que se ordenará que el presente proceso continúe suspendido, poniendo en conocimiento de la parte actora, lo informado por el conciliador en especial de la solicitud de levantamiento de medida cautelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – INCORPORAR** el acuerdo de pago No. 00258 del 17 de mayo de 2022 allegado por el conciliador del Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDASOLCO.

**SEGUNDO.- CONTINUESE SUSPENDIDO** el presente proceso en virtud del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante adelantada por la demandada CLAUDIA PATRICIA MEJIA ALZATE en el Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDASOLCO.

**TERCERO.- PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante lo allegado por el conciliador de FUNDASOLCO, en especial de la solicitud de levantamiento de medida cautelar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mfm

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DE HOY **02 DE JUNIO DE 2022**  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1194**

**RADICACIÓN: 011-2019-00151-00**

**Ejecutivo Singular**

**LUIS ANTONIO PEREZ MORENO contra CESAR HUMBERTO SANCHEZ CAMPOVEDA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** al pagador **AREPAS SANTA RITA** a fin que se sirva informar al juzgado sobre las retenciones de dineros por concepto de nómina de propiedad del demandado **CESAR HUMBERTO SANCHEZ CAMPOVEDA** ordenadas mediante auto No. 537 del 18 de marzo de 2019, la cual le fue comunicada mediante oficio de la misma fecha. Asimismo, se sirva allegar comprobantes de las consignaciones respectivas a este juzgado.

Por secretaria, líbrese el respectivo oficio anexando copia de las providencias obrantes a folio 9 y 10 del cuaderno principal.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1167**

**RADICACIÓN: 11-2006-853**

**EJECUTIVO**

**TORRES DE DOÑA LUPE PH contra ANA BEIBA RODRIGUEZ DE ESCANDON**

Revisada la solicitud que antecede, mediante la cual la parte interesada solicita que se fije fecha para remate del inmueble trabado dentro de la Litis, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha para remate, toda vez que el avalúo del inmueble que se encuentra aprobado dentro del proceso data del año 2020, en tal sentido y a fin de garantizar el debido proceso a las partes y el justo precio del inmueble, se le requerirá a la parte interesada para que allegue nuevamente el avalúo correspondiente con los valores actualizados al año en curso.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con el folio de M.I. No. 370-148974 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**TERCERO.- OFICIESE** a la Oficina de Valorización Municipal del Municipio de Santiago de Cali, y al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, a fin de que se sirvan remitir el estado del proceso cobro coactivo que se adelanta respecto del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-148974, y así mismo la liquidación de crédito correspondiente, ello de conformidad a lo establecido en el art. 465 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1211**  
**RADICACIÓN: 11-2010-403**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO COLPATRIA S.A. contra JAIME ALONSO RESTREPO GIRALDO**

Se allega poder y memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandada donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandada referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**SEGUNDO.- RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandada a la Dra. MARIA ROSAURINA RINCON FERRIN identificada con c.c. No. 27.123.017 y T.P. No. 170.120 del C. S. de la J.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1112**

**RADICACIÓN: 11-2019-803**

**EJECUTIVO**

**COOPTECPOL contra RUBEN ALBERTO ROJAS OTALVARO**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** ORDENAR la entrega a la parte demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS - COOPTECPOL con Nit. No. 9002451116, los siguientes depósitos judiciales por la suma de DOS MILLONES CIENTO SETENTA Y OCHO MIL DOCIENTOS SESENTA PESOS (\$2.178.260) por razón del presente proceso, previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002611606	9002451116	COPERATIVA MULTIACTI COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2021	NO APLICA	\$ 538.082,00
469030002611607	9002451116	COPERATIVA MULTIACTI COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2021	NO APLICA	\$ 546.726,00
469030002639100	9002451116	COPERATIVA MULTIACTI COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	22/04/2021	NO APLICA	\$ 546.726,00
469030002639102	9002451116	COPERATIVA MULTIACTI COOPTECPOL	IMPRESO ENTREGADO	22/04/2021	NO APLICA	\$ 546.726,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1179**

**RADICACIÓN: 012-2015-01021-00**

**Ejecutivo Singular**

**LIDA EUNICE GAVIRIA SEMANATE contra DIANA PATRICIA RESTREPO**

Se allega memorial presentado por la parte actora mediante el cual solicita la suspensión del proceso por el término de 60 días, en razón al acuerdo de pago extrajudicial que ha celebrado con la demandada.

En consecuencia, el despacho indicara a la peticionaria que bajo las luces del art 161 del C.G.P la solicitud deprecada se torna improcedente toda vez que dentro del presente trámite se cuenta con sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución adelantada.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.- NIEGUESE** solicitud de suspensión del proceso, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** abonos realizados por la parte ejecutada correspondientes a los meses de abril y mayo del año corriente.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1195

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad. **012-2016-00375**

**COOPERATIVA MULTIATIVA FAMILIAR DE LOS TRABAJADORES** contra  
**BETTY REAL QUINTERO y MILBER MAURICIO MONTES.**

De conformidad con el memorial que antecede, como quiera que el presente proceso se encuentra terminado mediante auto del 25 de mayo de 2018 y se dispuso en consecuencia levantar las medida decretadas y practicadas, cuyo oficio No. 009-1465 de comunicación se elaboró el 25 de mayo de 2018, se atenderá la solicitud de la parte demandada reproducir nuevamente dicho oficio.

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - REPRODÚZCASE** por secretaría el Oficio 009-1465 del 25 de mayo de 2018 (fl 41 Expediente Físico Cdno de Medidas Cautelares), mediante el cual se comunica al Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación y en consecuencia se ordenó el desembargo y levantamiento de las medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

MFMC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 40 DE HOY 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1191**

**RADICACIÓN: 012-2018-00149-00**

**Ejecutivo Prenda**

**PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S cesionario de BANCO DE OCCIDENTE contra LUZ MERY SOTO MORALES**

Allega derecho de petición la parte actora donde solicita se le dé trámite a la cesión de derechos del crédito presentada por el BANCO DE OCCIDENTE a favor de PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S radicada el 16 de agosto de 2019. Sin embargo, una vez revisada las actuaciones dentro del plenario, se evidencia que la solicitud deprecada fue resuelta mediante auto No. 4836 del 19 de septiembre de 2019 mediante la cual se reconoció a PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S como nuevo adquirente del crédito a base de título que aquí se adelanta.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- COMUNIQUESE** a la peticionaria, a través de correo electrónico [paulo.moritzkon@pragroup.com.co](mailto:paulo.moritzkon@pragroup.com.co), que la solicitud deprecada en el derecho de petición allegado a esta Agencia Judicial el día 10 de mayo de 2022 fue resuelta en providencia No. 4836 del 19 de septiembre de 2019, la cual reconoció como nuevo demandante dentro del presente proceso a **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**

Dicho lo anterior, téngase contestado el derecho de petición.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1178**

**RADICACIÓN: 012-2019-00208-00**

**Ejecutivo Singular**

**CENTRO COMERCIAL PANA P.H contra LIBIA DEL SOCORRO DELGADO  
GIRALDO Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.- CORRER** traslado por el término de diez (10) días al avalúo catastral que reposa en el archivo digital 08MemorialAvaluoinmueble20221205, al tenor del art. 444 del C.G. del Proceso.

Por secretaria córrase traslado, anexando el archivo digital 08MemorialAvaluoinmueble20221205.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO IDE SUSTANCIACIÓN No. 1204**  
**RADICACIÓN: 12-2019-558**  
**EJECUTIVO**  
**COOPTECPOL contra MANUEL GUILLERMO GARCIA BONILLA**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** nuevamente a la parte actora para que se sirva allegar liquidación actualizada de crédito, esto a fin de resolver sobre el pago de títulos.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1169**

**RADICACIÓN: 013-2017-832**

**Ejecutivo Singular COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA contra ROCIO  
MARÍA MARTÍNEZ DÍAZ**

En vista del memorial que antecede, la apoderada principal de la parte demandante allegó escrito de sustitución del poder, por lo que se,

**RESUELVE**

**UNICO.** - RECONOCERLE personería jurídica, amplia y suficiente a la señora KARINA BERMUDEZ ALVAREZ, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 1.152.442.818 portador de la T.P. No. 269.444 del C.S. de la J., para que actué en el presente proceso como representante para todos los efectos dentro del proceso de la parte DEMANDANTE, según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

MFMC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1113**

**RADICACIÓN: 14-2012-620**

**EJECUTIVO**

**FINESA S.A. contra SANDRA YANETH BERNAL REYES**

En atención al memorial que antecede a través del cual el señor RONIL CRISTOBAL GOMEZ VARGAS, solicita la devolución del valor consignado para hacer postura dentro del presente asunto, el cual requiere sea transferido a su cuenta de ahorros del banco BBVA, este Despacho encuentra procedente ordenar dicho pago, sin embargo no se podrá acceder a la transferencia del valor correspondiente a la cuenta del solicitante, toda vez que no se allegó la certificación bancaria respectiva.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** ORDENAR la entrega al señor RONIL CRISTOBAL GOMEZ VARGAS identificado con c.c. 94.545.045, el siguiente depósito judicial por la suma de CUATRO MILLONES DOCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$4.280.000) por razón del presente proceso, previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002769202	8050126105	FINESA SA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2022	NO APLICA	\$ 4.280.000,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1200**

**RADICACIÓN: 015-2018-00502-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra EIDER JOHAN VALENCIA MONTAÑO.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual el BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado al QNT S.A.S., es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a QNT S.A.S.

**TERCERO. ACÉPTESE** la renuncia del poder presentado por la abogada MARIA ELENA RAMON ECHEVERRIA en calidad de apoderado del ejecutante, cedente BANTO ITAÚ ORPBANCA COLOMBIA S.A.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1215**

**RADICACIÓN: 15-2019-940**

**EJECUTIVO**

**BANCOLOMBIA S.A. contra BIOSALUDABLE E INFANTILES S.A.S Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 1 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1105**

**RADICACIÓN: 016-2019-00250-00**

**Ejecutivo Singular**

**CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA S.A. contra YAMILE ALY RENGIFO y  
SORAYA LUCUMÍ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$34,306,174.66, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 040 DE HOY 2 DE JUNIO DE  
2022. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1116**

**RADICACIÓN: 16-2011-934**

**EJECUTIVO**

**ILDEFONSO TIMANA DELGADO contra WILLIAM ANTONIO VARGAS ALVAREZ**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **WILLIAM ANTONIO VARGAS ALVAREZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.114.208.798 los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y **QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO**, a menos que por secretaría se verifique en el término de ejecutoria solicitud de remanentes:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002775063	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 179.376,34
469030002775064	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 175.985,47
469030002775065	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 139.999,18
469030002775066	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 139.999,18
469030002775067	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 139.999,18
469030002775068	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 139.999,18
469030002775069	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 152.528,69
469030002775070	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 172.488,26
469030002775071	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 6.888,08
469030002775072	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 152.528,69
469030002775073	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 144.062,14
469030002775085	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 160.536,40
469030002775086	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 152.528,69
469030002775087	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 152.528,69
469030002775088	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 152.528,69
469030002775094	5379811	ILDEFONSO TIMANA DELGADO	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2022	NO APLICA	\$ 111.410,57

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1209**

**RADICACIÓN: 16-2019-101**

**EJECUTIVO**

**BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra JUAN BAUTISTA CHIRIBOGA HUERTAS**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1181**

**RADICACIÓN: 017-2012-01037-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA SOLIDARIOS contra LILIANA CARABALI  
DONEYS, JOSE ALEXIS MARIN SEPULVEDA Y PAULINO CARABALI  
RODRIGUEZ**

En memorial que antecede, la entidad PORVENIR S.A. allegó respuesta a nuestro oficio de medida de embargo, solicitando además información sobre si además de aplicar la medida, es procedente realizar el pago de la misma “cesantías embargadas” a favor del demandante en la cuenta del Juzgado del Banco Agrario, por lo que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta remitida por PORVENIR S.A.

Reciba un saludo cordial.

En atención a su solicitud relacionada con el embargo y retención del 50% del valor de las cesantías del señor JOSE ALEXIS MARIN SEPULVEDA con la cédula de ciudadanía No.16462141; le informamos que la medida fue aplicada de manera exitosa.

Requerimos por favor nos informen si además de la aplicación de la medida, es procedente realizar el pago de la misma a favor del demandante en la cuenta del Juzgado del Banco Agrario.

**SEGUNDO:** REINTERAR el OFICIO No. Cyn/009/086/2022 librado el 26 de febrero de 2022 a PORVENIR S.A. indicándole que la retención por cesantías debidamente embargadas, deberán ser depositadas a órdenes de este Juzgado:

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad, efectuando las retenciones y depositándolas a órdenes de este Juzgado en la cuenta única No. **760012041700** código **760014303000** del Banco Agrario de Cali, en atención a lo dispuesto en el Art. 593 C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1206**  
**RADICACIÓN: 17-2017-300**  
**EJECUTIVO**  
**CARLOS SIERRA VILLAMIL contra JHON FERNANDO GOMEZ**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado 17 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **17-2017-300** instaurado por **CARLOS SIERRA VILLAMIL contra JHON FERNANDO GOMEZ**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

**Quinto.- OFICIESE** al señor Pagador de la Policía Nacional para que se sirva indicar a ordenes de que juzgado está efectuando los descuentos de sueldo del demandado **JOHN FERNANDO GOMEZ MERCHAN identificado con c.c. No. 11.258.894.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1177

**RADICACIÓN: 018-2016-439**

**Ejecutivo MIXTO**

**CONEXA INMOBILIARIA LIMITADA cesionario de RF ENCORE SAS, cesionario de BANCO DE OCCIDENTE contra JULIAN ANDRES QUINTERO LOPEZ**

En escrito que antecede la parte actora ha solicitado la corrección del auto del 25 de abril de 2022, así como del acta de adjudicación, y de los oficios librados por levantamiento de medida cautelar, cancelación de prenda y de inmovilización, en el sentido de indicar el numero correcto del Nit de la parte demandada. .

Teniendo en cuenta lo anterior y haciendo uso de lo señalado en el artículo 286 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el acta de remate del 6 de abril de 2022 y del auto de sustanciación que aprueba el remate del 25 de abril de 2022, en el sentido de indicar que el NIT de la entidad demandante CONEXA INMOBILIARIA LTDA es **900.155.044-4** y no el que quedó indicado en los autos en cita.

**SEGUNDO: INFORMAR** a secretaría, el numero correcto de NIT de la entidad demandante CONEXA INMOBILIARIA LTD, para que puedan proceder con la corrección de los oficios, en caso de haberse librado con posterioridad del 25 de abril de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

MFMC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022 SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 1º de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1103**

**RADICACIÓN: 018-2019-00019-00**

**Ejecutivo Singular**

**EN EFECTIVO S.A.S. contra SANDRA PATRICIA MORALES MARTINEZ.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital bajo el nombre 19MemorialLiquidCredito20221801, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el archivo digital bajo el nombre 19MemorialLiquidCredito20221801. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 632.477,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		14-oct-18
<b>DIAS</b>	<b>16</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,45</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		23-mar-22
<b>DIAS</b>	<b>-7</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>27,71</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1239</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 534.612</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 189.056</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 189.056</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 632.477</b>

SALDO INTERESES	\$ 345.556
DEUDA TOTAL	\$ 978.033

**CAPITAL \$632.477 + INTERESES MORA DEL 14-10-2018 A 31-12-2021 POR \$534.612 + INTERESES CORRIENTES \$53.469 – abono efectuado en fecha 23-03-2022 \$ 189.056 = \$1.031.502.**

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$1.031.502**, hasta el **23 de marzo de 2022**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI  
EN ESTADO NO. 040 DE HOY 2 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1106**

**RADICACIÓN: 019-2018-00525-00**

**Ejecutivo Singular**

**JEFFERSON ZULETA ARBOLEDA contra MARÍA MYRIAM MONTES RODRIGUEZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$7.372.385, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 5 DE FEBRERO DE 2020.**

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.040 DE HOY 2 DE JUNIO DE  
2022. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1210**

**RADICACIÓN: 20-2016-795**

**EJECUTIVO**

**BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra JUAN FELIPE MARTINEZ GUERRERO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1180**  
**RADICACIÓN: 021 2018 00535 00**  
**Ejecutivo Singular**  
**TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. contra GIOVANNY RODRIGUEZ VELEZ**

En escrito que antecede, la parte demandante solicitó librar despacho comisorio para la practica de la diligencia de secuestro; no obstante, advierte el Despacho que mediante auto del 27 de abril de 2020 ya se había ordenado la comisión a efecto de realizar la diligencia de secuestro, para lo cual se libro el Despacho comisorio No. 028 del 28 de julio de 2020, por lo que se ordenará su reproducción a efectos de que se materialice la orden antes mencionada, aclarando que el mismo debe estar dirigido a JUZGADOS DE COMISIONES CIVILES (REPARTO) y no a la Alcaldía de Santiago de Cali.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**UNICO. - POR SECRETARIA** reproduczcase el Despacho comisorio No. 28 visible en el expediente físico a folio 154 del cuaderno principal, dirigiendo el mismo a los JUZGADOS DE COMISIONES CIVILES (REPARTO).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO.40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1197**

**RADICACIÓN: 021-2018-00886-00**

**Ejecutivo Singular**

**REFINANCIA SAS cesionario del BANCO DE OCCIDENTE contra ANA VIVIANA ROLDAN COLLAZOS**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual el BANCO DE OCCIDENTE se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado a REFINANCIA S.A.S. es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **REFINANCIA S.A.S.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

MFMC.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 040 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1186**

**RADICACIÓN: 022-2018-00476-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO COOMEVA contra MIREYA RENGIFO VELASCO**

Se allega memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora mediante el cual solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito, al tenor del art 317 del C.G.P.

No obstante, una vez revisado el plenario se observa que la última actuación emitida corresponde a la orden de medida cautelar en la entidad bancaria BANCO FINANDINA el día 24 de febrero de 2021, la cual fue notificada por Estado No. 014 del 25 de febrero del mismo año, y según el articulado para que se pueda configurar tal terminación, el proceso debe contar con una inactividad de dos años, la cual se avizora que no se satisface dentro del plenario.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO.- NIEGUESE** solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1201**  
**RADICACION 022-2018-00619-00**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**BANCO PICHINCHA contra EDUAR ARMANDO ALVAREZ ARTUNDUAGA**

En escrito que antecede la parte demandante ha solicitado al despacho oficiar a la EPS SALUD TOTAL para que informe el nombre de la entidad para la cual labora el demandado EDUAR ARMANDO ALVAREZ ARTUNDUAGA, por lo que se,

**RESUELVE:**

**UNICO.- POR SECRETARIA** líbrese oficio dirigido a la EPS SALUD TOTAL solicitando informe a este Despacho Judicial a la mayor brevedad posible, el nombre del empleador del demandado EDUAR ARMANDO ALVAREZ ARTUNDUAGA con C.C. No. 1.130.629.949.}

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1208**  
**RADICACIÓN: 22-2016-283**  
**EJECUTIVO**  
**COOPTECPOL contra JUAN CARLOS ERAZO LOPEZ**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE NUEVAMENTE** al Juzgado 22 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **22-2016-283** instaurado por **COOPTECPOL** contra **JUAN CARLOS ERAZO LOPEZ**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 144**

**RADICACIÓN: 22-2019-362**

**Ejecutivo SINGULAR**

**RUBEN DARIO JARAMILLO TREJOS contra CARLOS FERNANDO ENRIQUE  
BELALCAZAR**

Se allega al proceso memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, a través del cual aclara la solicitud de terminación impetrada con anterioridad, misma que fue negada por esta Judicatura.

Señala el memorialista que el auto que ordena seguir adelante con la ejecución no es una sentencia ni una providencia que se le asimile, así como tampoco pone fin al proceso ejecutivo, basándose como sustento normativo en lo señalado en el art. 278 del C.G. del P..

De igual forma manifiesta que el auto que ordena seguir adelante con la ejecución constituye un mero acto de trámite. Aduce también que en lo atinente a la solicitud de levantamiento de medidas cautelares se cumple con los presupuestos contemplados en los numerales 1º y 2º del art. 597 del C.G. del P.

Ahora bien, frente a lo anterior esta Judicatura debe manifestar que tanto la sentencia como el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, resuelven de fondo el litigio respecto al título ejecutivo, pronunciándose sobre las pretensiones de la demanda, con la única diferencia de que la sentencia se emite cuando el demandado ha presentado excepciones, mientras que el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, se profiere cuando aquellas no han sido presentadas.

Tan es así, que una vez se profiere tanto la sentencia como el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, las actuaciones subsiguientes en la etapa de ejecución se rigen por las mismas normas, tal como se puede observar a continuación:

*“Art. 317.- DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo*

que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(...**” Negrilla del Despacho

“Art. 444.- AVALÚO Y PAGO CON PRODUCTOS. Practicados el embargo y secuestro, **y notificado el auto o la sentencia que ordene seguir adelante la ejecución,** se procederá al avalúo de los bienes conforme a las reglas siguientes(...”Negrilla del Despacho

“Art. 446.- LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. **Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones** siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios. (...)”Negrilla del Despacho

“Art. 448.- SEÑALAMIENTO DE FECHA PARA REMATE. **Ejecutoriada la providencia que ordene seguir adelante la ejecución,** el ejecutante podrá pedir que se señale fecha para el remate de los bienes que lo permitan, siempre que se hayan embargado, secuestrado y avaluado, aun cuando no esté en firme la liquidación del crédito. En firme esta, cualquiera de las partes podrá pedir el remate de dichos bienes(...)”Negrilla y subraya del Despacho

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro para el Despacho que en los procesos ejecutivos en los que se profiere sentencia, como en los que se profiere auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el fin que se persigue tanto en uno como en otro, es hacer efectiva la obligación, en consecuencia, las dos providencias tienen los mismos efectos.

Sobre el tema, es pertinente traer a colación lo señalado por el tratadista Hernán Fabio López Blanco, quien es su obra “Código General del Proceso Parte Especial” en el estudio referente a los procesos ejecutivos, indica:

“(...)En conclusión, el auto de que trata el art. 440 genera los mismos efectos de la sentencia que resuelve sobre excepciones perentorias, es decir, hace tránsito a cosa juzgada y está muy bien que ello sea así, pues admitir la solución contraria es auspiciar la litigiosidad, desconocer los alcances de la preclusión y como lo advierte la Corte, atentar contra la seguridad jurídica y la lealtad procesal.

(...)Siguiendo el orden del proceso, corresponde analizar el cumplimiento de la sentencia cuando ordena seguir adelante la ejecución que es igual cuando se trata del auto que similar orden contiene, pasos que son la liquidación del crédito y el remate cuando se trata de la ejecución por sumas de dinero (...)”

Así las cosas, y considerando que el auto que ordena seguir adelante con la ejecución es una providencia que pone fin al proceso y que hace transito a cosa juzgada, no es

posible acceder a lo requerido por el apoderado judicial de la parte actora, dado que no se ajusta a lo establecido en el art. 314 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - NEGAR** la solicitud de terminación del proceso en la forma solicitada por el apoderado judicial de la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

UZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DE HOY 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1187**

**RADICACIÓN: 023-2018-00575-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A contra JORGE ERNESTO DIAZ CORTES**

La parte actora allega escrito solicitando la notificación personal del acreedor prendario del vehículo embargado dentro del plenario, conforme al art. 462 del C.G.P. Solicitud que será atendida como quiera que una vez revisado RUNT del automotor identificado con placas KIQ376 se observa que existe una garantía a favor de BANCOLOMBIA S.A inscrita el 14 de marzo de 2015. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ORDENESE** de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, la notificación a **BANCOLOMBIA S.A**, cuyos créditos se harán exigibles como acreedor prendario del automotor identificado con placas KIQ376 , sino lo fuere, para que lo haga valer ante este juzgado, bien sea en proceso separado, o en el que se les cita dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

Por secretaria líbrese el respectivo oficio y remítase a la parte interesada.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1105**  
**RADICACIÓN: 023-2018-00653-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**FONDO DE EMPLEADOS TECNOQUIMICAS FONEMPTEC contra DANIELA RINCÓN MOLANO.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$ 29.596.748, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 31 DE ENERO DE 2022, SE EXCLUYE EL VALOR DE COSTAS PROCESALES POR SER ESTA UNA LIQUIDACION INDEPENDIENTE A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.**

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.040 DE HOY 2 DE JUNIO DE  
2022. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1168**

**RADICACIÓN: 023-2018-00845-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**JUAN CARLOS PATIÑO HOYOS contra FARAH CORTAZAR BOLAÑOS Y MARIO OLIVEROS CALVO**

En sendos memoriales, el apoderado de la parte demandante solicita requerir a la EPS COOMEVA para que de cumplimiento al requerimiento que se le hiciera mediante oficio del 7 de octubre de 2021, solicitando además oficiar a la EPS SURA para suministre información laboral de las empresas donde cotizan los señores FARAH CORTAZAR BOLAÑOS y MARIO OLIVEROS CALVO.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ESTESE** el memorialista a lo resuelto en el auto de sustanciación No. 13 de diciembre de 2021, mediante el cual se resolvió sobre las solicitudes de suspensión del proceso y de levantamiento de medidas cautelares.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** líbrese oficio dirigido a la EPS SURA solicitando informe a este Despacho Judicial a la mayor brevedad posible, el nombre del empleador de los demandados FARAH CORTAZAR BOLAÑOS y MARIO OLIVEROS CALVO quienes se identifican con la cédula de ciudadanía Nro. 29.123.010 y 94.511.736 respectivamente.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1166**  
**RADICACIÓN: 23-2019-798**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPASOFIN contra LUZ MARINA OLAYA DE AGUILAR**

En vista del memorial que antecede, allegado por la Vicepresidencia del FOMAG se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta remitida por la VICEPRESIDENCAI DEL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG -, donde informó:

Prestaciones Sociales del Magisterio, procedió a realizar la modificación en el registro de la medida cautelar anteriormente descrita en la base de datos del FOMAG, en la nómina correspondiente al mes de mayo de 2020.

La presente comunicación la emite Fiduprevisora, actuando en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en virtud del Contrato de Fiducia Mercantil Pública celebrado entre ésta y la Nación, de conformidad con lo establecido en el Artículo 1º del Decreto 1049 de 2006.

**Cordialmente,**

**VICEPRESIDENCIA DEL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL**  
**MAGISTERIO –FOMAG**

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 40 DE HOY DE 02 JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1110**

**RADICACIÓN: 23-2019-198**

**EJECUTIVO**

**JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA contra JAMES CUESTA HENAO**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante **JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA identificado con c.c. No. 16.345.934**, los siguientes depósitos judiciales por la suma de CUATRO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$4.567.779), previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002722905	16345934	JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2021	NO APLICA	\$ 613.365,00
469030002722906	16345934	JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2021	NO APLICA	\$ 613.365,00
469030002722907	16345934	JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2021	NO APLICA	\$ 613.365,00
469030002722908	16345934	JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2021	NO APLICA	\$ 613.365,00
469030002722909	16345934	JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2021	NO APLICA	\$ 79.723,00
469030002722910	16345934	JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2021	NO APLICA	\$ 508.649,00
469030002722911	16345934	JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2021	NO APLICA	\$ 508.649,00
469030002722912	16345934	JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2021	NO APLICA	\$ 508.649,00
469030002722913	16345934	JOSE EDUARDO COQUECO GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2021	NO APLICA	\$ 508.649,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1214**

**RADICACIÓN: 24-2017-142**

**EJECUTIVO**

**JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN contra JOSE FERNANDO OROZCO OSORIO Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1203**

**RADICACIÓN: 25-2019-618**

**EJECUTIVO**

**FONAVIEMCALI contra MARCO ANTONIO ALDANA**

En virtud al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora a través del cual solicita la terminación del proceso, el Juzgado debe indicar que el mismo no será tenido en cuenta, ello en razón a que el correo electrónico desde donde se remite la solicitud (uxjerla2@gmail.com), no está inscrito por el apoderado en el Registro Nacional de Abogados, tal como lo establece el art. 31 del Acuerdo No. PCSJA20-11567, así como tampoco es el registrado en el proceso.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite al memorial allegado y el cual fue remitido desde el correo uxjerla2@gmail.com, a través del cual se solicita la terminación del proceso, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1174**  
**RADICACIÓN: 027-2014-00914-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**FRANCISCO JAVIER MUÑOZ ECHEVERRY contra CARLOS ANDRÉS POSADA**  
**ARBOLEDA.**

En vista de los memoriales que anteceden se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por la Dra. MARIA MERCEDES LENIS BELTRAN quien se identifica con la cédula de ciudadanía **Nro. 1.107.062.011** y la **T.P. Nro. 221.982 del C.S. de la J**, apoderado de la parte demandante por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Dr. **RAFAEL NUÑEZ LONDOÑO**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 1.107.067.265 portador de la T.P. No. 368.674 del C.S. de la J., para que actué en el presente proceso como representante para todos los efectos dentro del proceso de la parte DEMANDANTE, según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DE HOY **02 DE JUNIO DE 2022 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1213**

**RADICACIÓN: 28-2019-030**

**EJECUTIVO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA contra ALEJANDRO CORTES GALVIS  
Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1184**  
**RADICACIÓN 029-2007-00223**  
**FIDEICOMISO GESTIÓN Y RECUPERACIÓN DE CARTERA contra LOGOZ**  
**SEGURIDAD LTDA**

La apoderada general de COVINOC allega escrito de petición solicitando se de trámite al memorial radicado en diciembre de 2013 relativo a la cesión de derechos por parte del FIDEICOMISO GESTIÓN Y RECUPERACION DE CARTERA a COVINOC S.A.-

Al respecto una vez revisado el expediente físico – desarchivado – y el registro de actuaciones siglo XXI da cuenta el despacho que el proceso se encuentra terminado, mediante auto del 26 de marzo de 2019 por DESISTIMIENTO TACITO.

En merito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. – NEGAR** la solicitud de la apoderad general de COVINOC S.A., por las razones expuestas en el presente proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DE HOY 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1111**

**RADICACIÓN: 29-2016-883**

**EJECUTIVO**

**BANCO DE OCCIDENTE contra GHIMELL RICARDO ZUÑIGA**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** ORDENAR la entrega a la parte demandante RF ECONRE S.A.S con Nit. No. 9005756058, los siguientes depósitos judiciales por la suma de NUEVE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CIENTO TREINTA Y CINCO PESOS (\$9.952.135) por razón del presente proceso, previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002677871	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2021	NO APLICA	\$ 2.192.002,00
469030002688951	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2021	NO APLICA	\$ 567.862,00
469030002699509	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/10/2021	NO APLICA	\$ 359.082,00
469030002713223	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	10/11/2021	NO APLICA	\$ 898.449,00
469030002722186	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2021	NO APLICA	\$ 1.014.408,00
469030002735492	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 1.105.625,00
469030002741884	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2022	NO APLICA	\$ 899.453,00
469030002753107	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2022	NO APLICA	\$ 180.690,00
469030002764872	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	06/04/2022	NO APLICA	\$ 1.468.522,00
469030002773855	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2022	NO APLICA	\$ 1.266.042,00

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1212**

**RADICACIÓN: 30-2017-515**

**EJECUTIVO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA contra ANDREA STEFANIA LEMOS DIAZ Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1176**  
**RADICACIÓN No. 031-2018-00402-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**SINEL COLOMBIA S.A. contra RODOLFO MUÑOZ.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual el SINEL COLOMBIA INMUEBLES ACTIVOS & PRODUCTIVOS S.A. se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado al NEPAL INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S., es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a NEPAL INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S.

**TERCERO. REQUERIR** al abogado FRDEY ALFONSO BASTA CAMACHO para allegue podes para ejercer la representación del nuevo demandante por cesión NEPAL INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

Juzgados Civiles Municipales de  
Email - seofejec  
Calle 8 No.

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
Secretario

Santiago de Cali - Valle del Cauca



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1207**  
**RADICACIÓN: 31-2018-072**  
**EJECUTIVO**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPFUR LTDA contra NHORA LUCIA MILLAN VIVEROS**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR A DAR TRAMITE** al memorial que antecede allegado por la Representante Legal de la parte actora, teniendo en cuenta que de conformidad a lo establecido en el art. 73 del C.G. del P., se deberá actuar en el asunto a través de apoderado judicial legalmente autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura, en virtud de que se trata de un proceso de menor cuantía.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1185**

**RADICACIÓN: 032-108-00520-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO COOMEVA contra JONATHAN LLANO RAMIREZ**

Se allega memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora mediante el cual solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito, al tenor del art 317 del C.G.P.

No obstante, una vez revisado el plenario se observa que la última actuación emitida corresponde a la orden de medida cautelar en la entidad bancaria BANCOLOMBIA el día 26 de agosto de 2020, la cual fue notificada por Estado No. 067 del 27 de agosto del mismo año, y según el articulado para que se pueda configurar tal terminación, el proceso debe contar con una inactividad de dos años, la cual se avizora que no se satisface dentro del plenario.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO.- NIEGUESE** solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 1 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1173  
RADICACIÓN: 033-2020-00003-00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCO DE BOGOTÀ contra DAMARYS ROJAS ARTUNDUAGA.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$70.021.790, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 28 DE FEBRERO DE 2022.**

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.040 **DE HOY 2 DE JUNIO DE 2021.** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1101**

**RADICACIÓN: 33-2014-801**

**EJECUTIVO**

**FABIO MONTOYA MEJIA contra GLADYS GUTIERREZ GALLON**

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte demandante coadyuvado por el apoderado de la parte demandada, solicitan la suspensión del proceso por 120 días del presente proceso, aduciendo que se ha llegado a un acuerdo de pago entre las partes.

Sobre la suspensión del proceso el C.G. del P. dispone lo siguiente:

**Artículo 161. Suspensión del proceso** *El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:*

*1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvencción. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.*

*2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa. (resalto propio)*

Teniendo en cuenta que la norma en comento indica que la suspensión del proceso procede a solicitud de parte formulada antes de la sentencia, y considerando que en el presente proceso ya se profirió la orden de seguir adelante con la ejecución la cual se encuentra debidamente ejecutoriada, se negará la solicitud presentada.

Por otro lado y frente a la solicitud de no fijar fecha de remate, el Juzgado procederá de conformidad.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de suspensión del proceso presentada por el apoderado de la parte demandante y coadyuvado por el apoderado de la parte demandada, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE** de fijar fecha de remate respecto del bien inmueble identificado con M.I. No. 370- 421771 por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1110**

**RADICACIÓN: 34-2017-520**

**EJECUTIVO**

**BANCOLOMBIA S.A. contra MIGUEL EDUARDO SANCHEZ DONATO**

Teniendo en cuenta que el avalúo **comercial** aportado por la parte actora, el cual fue aprobado por esta Judicatura mediante auto No. 0449 del 1º de marzo 2021 supera notablemente el avalúo catastral aportado (más el 50%), resulta pertinente en aras de garantizar un justo precio sobre el bien inmueble a rematar, tener en cuenta el avalúo comercial referido.

De otro lado y por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SIN LUGAR** a correr traslado al avalúo catastral aportado por la parte actora respecto del bien inmueble identificado con M.I. No. 370-298308 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **13 DE JULIO DE 2022 a las 2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble identificado con M.I. No. 370-298308 de propiedad del señor MIGUEL EDUARDO SÁNCHEZ DONATO, bien que está registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, encontrándose debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto, al tenor del art. 448 del C.G.P, el cual se describe a continuación:

**Matricula inmobiliaria No. 370-298308.**

**Dirección:** Inmueble ubicado en: **Calle 34 No. 24D-22 Barrio El Rodeo de la ciudad de Cali**

**Avalúo, en la suma de \$166.563.720 M/CTE.**

**Secuestre:** JHON JERSON JORDAN VIVEROS **Dirección:** CARRERA 66 No. 9-21 Ofic. 01- **Tel. No.** 3162962590, **CORREO ELECTRONICO:** jersonvi@yahoo.es

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, junio 1 de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1216  
RADICACIÓN No. 035-2018-00089-00  
Ejecutivo Singular  
COOPERATIVA DE CRÉDITO JOYSMACOOL contra ESTELA CASTRILLÓN  
ALBARÁN. (acumulado)**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO ACUMULADO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$40.703.903, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 30 DE MARZO 2022**.

**SEGUNDO.- UNA VEZ EN FIRME** la presente providencia, vuelve el proceso a despacho a fin de definir respecto de la entrega de títulos judiciales solicitada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 040 DE HOY 2 DE JUNIO DE 2022. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1183**

**RADICACIÓN: 035-2019-00245-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO COOMEVA contra JUAN MANUEL ORTIZ BARCO**

Se allega memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora mediante el cual solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito, al tenor del art 317 del C.G.P.

No obstante, una vez revisado el plenario se observa que la última actuación emitida corresponde a la orden de medida cautelar en la entidad bancaria BANCO FINANDIA el día 03 de marzo de 2021, la cual fue notificada por Estado No. 16 del 04 de marzo del mismo año, y según el articulado para que se pueda configurar tal terminación, el proceso debe contar con una inactividad de dos años, la cual se avizora que no se satisface dentro del plenario.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO.- NIEGUESE** solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1095**  
**RADICACIÓN No. 035-2005-00678-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL CAMAMBU contra JAIME BASTIDAS Y OTRA.**

**I. OBEJTO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Entra el Juzgado a resolver el recurso presentado por el demandado **JAIME BASTIDAS** en contra del auto interlocutorio No. 530 del 18 de marzo de 2022, notificado en estado No. 21 del 22 de marzo de 2022, por medio del cual se resolvió modificar y aprobar la liquidación del crédito aportada al plenario y negó la terminación del presente proceso.

**II. MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

La parte demandada indica que se encuentra en desacuerdo con el auto plenamente descrito en el inciso anterior toda vez que en ella se omiten abonos realizados dentro del trámite procesal aquí adelantado, ya que los depósitos judiciales no han sido relacionados ni pagados a la Copropiedad y están en poder de la apoderada judicial y administrador de la parte demandante. De igual manera, solicita a este despacho desestimar el auto interlocutorio aquejado y tener en cuenta la liquidación del crédito desde su inicio, es decir, desde el año 2005.

**CONSIDERACIONES**

A solicitud de la parte demandada, entra el Despacho a revisar el escrito presentado por el recurrente en donde manifiesta las razones por las cuales no se encuentra plenamente convencido de la decisión proferida por esta instancia judicial, por lo cual encuentra que las razones expuestas corresponde a argumentos que este despacho ha manifestado en providencias pasadas. Sin embargo, y como quiera que existe duda por parte del ejecutado, es de indicar nuevamente los siguientes puntos:

Para efectos de entrar a determinar la omisión planteada en la referencia, se procedió a revisar cada abono realizado y plenamente allegado al expediente por los demandados, evidenciándose lo siguiente:

La parte ejecutante, allega liquidación del crédito presentada por el representante legal del Conjunto Residencial y firmada por el respectivo contador, siendo esta la siguiente:

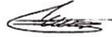
FECHA	DOCUMENTO	DETALLE	CUOTA DE ADMINISTRACION	INTERESES	ABONOS	SALDO TOTAL	SALDO CALCULO DE INTERESES	INTERESES MENSUALES 1,78%
30 agosto de 2.019	auto interlocutorio No. 374	liquidacion del credito aprobada el 4 de marzo de 2.020	25.825.179	21.182.676	19.431.060	27.576.795		
1-sep-19	FV-004171	cuota admin. Sept	312.000	459.688		28.348.483	25.825.179	459.688
1-sep-19	RC-020830	abono septiembre			312.100	28.036.383		
1-oct-19	FV-004268	cuota admin. Oct.	312.000	465.242		28.813.625	26.137.179	465.242
1-oct-19	RC-020925	abono octubre			312.100	28.501.525		
1-nov-19	FV-004365	cuota admin. Nov.	312.000	470.795		29.284.320	26.449.179	470.795
1-nov-19	RC-021001	abono noviembre			312.100	28.972.220		
1-dic-19	FV-004462	cuota admin. Dic.	312.000	476.349		29.760.569	26.761.179	476.349
1-dic-19	RC-021104	abono diciembre			312.100	29.448.469		
1-ene-20	FV-004559	cuota admin. Enero	312.000	481.903		30.242.372	27.073.179	481.903
1-ene-20	RC-021194	abono enero			312.100	29.930.272		
1-feb-20	FV-004656	cuota admin. Febr.	330.000	487.777		30.748.049	27.403.179	487.777
1-feb-20	RC-021277	abono febrero			330.100	30.417.949		
1-mar-20	FV-004753	cuota admin. Marz.	330.000	-		30.747.949	27.733.179	-
1-mar-20	RC-021364	abono marzo			330.100	30.417.849		
1-abr-20	FV-004850	cuota admin. abril	330.000	-		30.747.849	28.063.179	-
1-may-20	FV-004947	cuota admin. Mayo	330.000	-		31.077.849	28.393.179	-
1-may-20	RC-021458	abono mayo			330.100	30.747.749		
1-jun-20	FV-005044	cuota admin. Jun.	330.000	-		31.077.749	28.723.179	-
1-jun-20	RC-002006	abono junio			660.200	30.417.549		
1-jul-20	FV-005141	cuota admin. Julio	330.000	517.147		31.264.695	29.053.179	517.147
1-jul-20	RC-002007	abono julio			330.100	30.934.595		
1-ago-20	FV-005238	cuota admin. Agosto	330.000	523.021		31.787.616	29.383.179	523.021
1-ago-20	RC-002008	abono agosto			330.100	31.457.516		
1-sep-20	FV-005335	cuota admin. Sept.	330.000	528.895		32.316.410	29.713.179	528.895
1-sep-20	RC-021783	abono septiembre			330.100	31.986.310		
1-oct-20	FV-005432	cuota admin. Octubre	330.000	534.769		32.851.079	30.043.179	534.769
1-oct-20	RC-021866	abono octubre			330.100	32.520.979		
1-nov-20	FV-005529	cuota admin. Nov.	330.000	540.643		33.391.621	30.373.179	540.643
1-nov-20	RC-021961	abono noviembre			330.100	33.061.521		
1-dic-20	FV-005626	cuota admin. Dic.	330.000	546.517		33.938.038	30.703.179	546.517
1-dic-20	RC-022057	abono diciembre			330.100	33.607.938		
1-ene-21	FV-005723	cuota admin. Enero	330.000	552.391		34.490.329	31.033.179	552.391
1-ene-21	RC-022145	abono enero			330.100	34.160.229		
1-feb-21	FV-005820	cuota admin. Feb.	330.000	558.265		35.048.493	31.363.179	558.265
1-feb-21	RC-022228	abono febrero			341.100	34.707.393		
1-mar-21	FV-005917	cuota admin. Marz.	330.000	564.139		35.601.532	31.693.179	564.139
1-mar-21	RC-022317	abono marzo			341.100	35.260.432		
1-abr-21	FV-005554	cuota admin. abril	330.000	570.013		36.160.444	32.023.179	570.013
1-abr-21	RC-022406	abono abril			341.100	35.819.344		
1-may-21		cuota admin. mayo	330.000	575.887		36.725.231	32.353.179	575.887
1-may-21	RC-022485				341.100	36.384.131		

13-may-21	TITULOS	abono titulos		2.500.000	33.884.131		
1-jun-21		cuota admin. Junio	330.000	581.761	34.795.892	32.683.179	581.761
1-jun-21	RC-022572	abono junio			34.454.792		
1-jul-21		cuota admin. julio	330.000	587.635	35.372.426	33.013.179	587.635
1-ago-21		cuota adms. Agost.	330.000	593.509	36.295.935	33.343.179	593.509
TOTALES			33.655.179	31.799.016	29.158.260	36.295.935	

RESUMEN CON CORTE A AGOSTO DE 2.021	
CUOTAS DE ADMINISTRACION	33.655.179
INTERESES MORATORIOS AL 1,78%	31.799.016
ABONOS HASTA JUNIO DE 2.021	29.158.260
<b>SALDO AGOSTO DE 2.021</b>	<b>36.295.935</b>

Atentamente

  
RAMIRO CAICEDO M.  
Administrador

  
VIRGILIO ANTONIO GOMEZ  
Contador

Como se puede observar, dentro de la tabla de liquidacion existe la casilla denominada "ABONOS" donde se avizora que la parte ejecutante relaciona el total de los abonos mencionados por los demandados, imputandolos en el mes respectivo y generando los intereses correspondientes. Por otro lado, se enseña la tasa mensual pactada a efectos de calcular los intereses moratorios, siendo esta un numero inferior a la tasa legal maxima permitida por la entidad autorizada.

En conclusion a este punto, el despacho indica a la parte inconforme que los abonos realizados estan siendo tenidos en cuenta a fin de calcular el valor real de la obligacion.

Ahora bien, frente a la solicitud de realizar la liquidación desde su inicio, es importante recordar al peticionario que mediante auto No. 374 del 04 de marzo de 2020, donde igualmente se resolvió las objeciones a la liquidación del crédito presentada por el mismo, se indicó que mediante auto No. 2101 del 16 de diciembre de 2016 el Juzgado 03º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias resolvió revocar el auto interlocutorio No. 2605 del 30 de octubre de 2015 proferido por este despacho y, en consecuencia, aprobó la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. Dicho lo anterior, se le reitera al demandado que este despacho no entrará a determinar los años aprobados en liquidaciones que se encuentran debidamente ejecutoriadas, máxime cuando una de ellas ha sido resuelta por el superior jerárquico.

De igual manera, se indica que mediante auto No. 413 de fecha 05 de abril de 2021 este despacho procedió a pagar los depósitos judiciales por valor de \$2.500.000.00 a favor de la apoderada judicial de la parte demandante, los cuales están siendo imputados como abonos en la liquidación del crédito allegada por la parte actora. Tal como se evidencia en la imagen anexada en líneas anteriores.

Así las cosas, este despacho encuentra que las inconformidades planteadas por la parte demandada han sido superadas dentro del trámite procesal y relacionados en la liquidación del crédito allegada por la parte actora, además, es de indicar que de la lectura realizada al escrito de inconformidad alegada por el demandado, se vislumbra que los argumentos facticos son los mismos que fueron expuestos en el escrito de objeción a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, por lo cual fue resuelto en el auto que hoy se aqueja. Por tal razón, lo indicado por el recurrente no será atendido de manera asertiva a su favor.

Aunado lo anterior, se indica a la parte demandada que la presente liquidación del crédito es analizada con fecha de corte de septiembre de 2021, considerando el capital y los intereses aprobados en providencia No. 374 del 04 de marzo de 2020, la cual quedo debidamente ejecutoriada sin reparo alguno que haya sido prosperado por esta Agencia Judicial.

Dicho lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE.**

**PRIMERO.- NO REPONER** para revocar el auto interlocutorio No. 530 del 18 de marzo de 2022, notificado en estado No. 21 del 22 de marzo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- CORRER** traslado por el término de diez (10) días al avalúo catastral que reposa en el archivo digital 40MEroialAportaAvaluoCatast20223003, al tenor del art. 444 del C.G. del Proceso.

Por secretaria córrase traslado, anexando el archivo digital 40MEmroialAportaAvaluoCatast20223003.

Por secretaria, anéxese a este auto la tabla de la liquidación del crédito modificada y aprobada por este despacho, donde se indica los valores y fechas en que se relacionan los abonos realizados por la parte demandada.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 02 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

JUZGADO XXX CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

RADICADO DEL PROCESO														
TASA DE INTERES PACTADA														
1,78%														
MES	TASA DE INTERES BANCARIO	TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL MAXIMA	TASA DE INTERES BANCARIA MENSUAL	TASA DE INTERES MENSUAL	capital	CUOTA DE ADMINISTRACION 2	CUOTAS EXTRAS	PARQUEADERO 2	CUOTA ACUMULADA	ABONO APLICADO A CAPITAL	VALOR MORA	INTERES ACUMULADO	ABONO APLICADO A INTERES	ABONOS
CAPITAL CUOTAS APROBADAS LIQ. AUTO 374 DEL 04/03/2020					\$ 25.825.179									
ABONO					\$ 2.608.156									
SALDO CAPITAL DESPUES ABONO APROBADO LIQ. ANT					\$ 23.217.023									
SALDO INT. MORAT DESPUES ABONO APROBADO LIQ. ANT.														
sep-19	19,32%	28,9800%	1,4829%	2,1434%	\$ 312.000				23.529.022,00		418.816,00	418.816,00		
										TOTAL INT. MORATORIOS	4.778.590,4			
										ABONO	312.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	4.466.490,4			
oct-19	19,10%	28,6500%	1,4673%	2,1216%	\$ 312.000				23.841.022,00		424.370,20	4.890.860,6		
										TOTAL INT. MORATORIOS	4.890.860,6			
										ABONO	312.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	4.578.760,6			
nov-19	19,03%	28,5450%	1,4623%	2,1146%	\$ 312.000				24.153.022,00		429.923,80	5.008.684,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	5.008.684,4			
										ABONO	312.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	4.696.584,4			
dic-19	18,91%	28,3650%	1,4538%	2,1027%	\$ 312.000				24.465.022,00		435.477,40	4.696.584,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	4.696.584,4			
										ABONO	312.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	4.384.484,4			
ene-20	18,77%	28,1550%	1,4438%	2,0888%	\$ 312.000				24.777.022,00		441.031,00	4.825.515,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	4.825.515,4			
										ABONO	312.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	4.513.415,4			
feb-20	19,06%	28,5900%	1,4644%	2,1176%	\$ 330.000				25.107.022,00		446.905,00	4.960.320,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	4.960.320,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	4.630.220,4			
mar-20	18,95%	28,4250%	1,4566%	2,1067%	\$ 330.000				25.437.022,00		452.779,00	5.082.999,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	5.082.999,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	4.752.899,4			
abr-20	18,69%	28,0350%	1,4381%	2,0808%	\$ 330.000				25.767.022,00		458.653,00	5.211.552,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	5.211.552,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	4.881.452,4			
may-20	18,19%	27,2850%	1,4024%	2,0308%	\$ 330.000				26.097.022,00		464.527,00	5.345.979,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	5.345.979,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	5.015.879,4			
jun-20	18,12%	27,1800%	1,3974%	2,0238%	\$ 330.000		0,00		26.427.022,00		470.401,00	5.486.280,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	5.486.280,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	5.156.180,4			
jul-20	18,12%	27,1800%	1,3974%	2,0238%	\$ 330.000				26.757.022,00		476.275,00	5.632.455,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	5.632.455,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	5.302.355,4			
ago-20	18,29%	27,4350%	1,4096%	2,0408%	\$ 330.000				27.087.022,00		482.149,00	5.784.504,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	5.784.504,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	5.454.404,4			
sep-20	18,35%	27,5250%	1,4139%	2,0469%	\$ 330.000				27.417.022,00		488.023,00	5.942.427,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	5.942.427,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	5.612.327,4			
oct-20	18,09%	27,1350%	1,3953%	2,0208%	\$ 330.000				27.747.022,00		493.897,00	6.106.224,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	6.106.224,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	5.776.124,4			
nov-20	17,84%	26,7600%	1,3774%	1,9957%	\$ 330.000				28.077.022,00		499.771,00	6.275.895,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	6.275.895,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	5.945.795,4			
dic-20	17,46%	26,1900%	1,3501%	1,9574%	\$ 330.000				28.407.022,00		505.645,00	6.451.440,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	6.451.440,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	6.121.340,4			
ene-21	17,32%	25,9800%	1,3400%	1,9432%	\$ 330.000				28.737.022,00		511.519,00	6.632.859,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	6.632.859,4			
										ABONO	330.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	6.302.759,4			
feb-21	17,54%	26,3100%	1,3558%	1,9655%	\$ 330.000				29.067.022,00		517.393,00	6.820.152,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	6.820.152,4			
										ABONO	341.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	6.479.052,4			
mar-21	17,41%	26,1150%	1,3465%	1,9523%	\$ 330.000				29.397.022,00		523.267,00	7.002.319,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	7.002.319,4			
										ABONO	341.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	6.661.219,4			
abr-21	17,31%	25,9650%	1,3393%	1,9422%	\$ 330.000				29.727.022,00		529.141,00	7.190.360,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	7.190.360,4			
										ABONO	341.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	6.849.260,4			
may-21	17,22%	25,8300%	1,3328%	1,9331%	\$ 330.000				30.057.022,00		535.015,00	7.384.275,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	7.384.275,4			
										ABONO	2.841.100,0			
										SALDO INTERESES DESPUES ABONO	4.543.175,4			
jun-21	17,21%	25,8150%	1,3321%	1,9321%	\$ 330.000				30.387.022,00		540.889,00	5.084.064,4		
										TOTAL INT. MORATORIOS	5.084.064,4			





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1115**

**RADICACIÓN: 35-2011-245**

**EJECUTIVO**

**COOPEVENTAS contra NARCISO SANDOVAL MESU**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada NARCISO SANDOVAL MESU identificado con cédula de ciudadanía No. 3.287.112 los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por desistimiento tácito, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y **QUE CORRESPONDA AL PRESENTE ASUNTO**, a menos que por secretaría se verifique en el término de ejecutoria solicitud de remanentes:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002767035	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 129.823,00
469030002767036	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 129.823,00
469030002767037	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 129.823,00
469030002767038	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 147.543,00
469030002767039	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 129.823,00
469030002767040	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767041	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767042	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767043	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767044	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767045	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767046	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 156.248,00
469030002767047	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767048	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767049	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767050	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767051	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 156.248,00
469030002767052	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00
469030002767053	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767054	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767055	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767056	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767057	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767058	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767059	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 165.623,00

469030002767060	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767061	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767062	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767063	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767064	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767065	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 165.623,00
469030002767066	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002767067	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767068	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767069	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767070	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767071	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767072	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767073	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 175.561,00
469030002767074	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767075	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767076	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767077	8002350820	COOPERATIVA MULTIACTIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767078	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 337.062,00
469030002767079	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002767080	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002767081	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002767082	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002767083	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002767086	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002767089	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 348.870,00
469030002767093	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002767096	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002767099	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002767102	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002767108	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 348.870,00
469030002767114	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 174.425,00
469030002767119	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002767125	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002767131	8002350825	COOPEVENTAS .	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2022	NO APLICA	\$ 192.000,00
469030002770738	8002350821	COOPERATIVA MULTIACT COOPEVENTAS	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2022	NO APLICA	\$ 137.488,00

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 1º de junio de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1205**  
**RADICACIÓN: 35-2019-621**  
**EJECUTIVO**  
**LEXCOOP contra MARIA CENIDE MERCADO GONZALEZ**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado 35 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **35-2019-621** instaurado por **LEXCOOP contra MARIA CENIDE MERCADO GONZALEZ**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

**Quinto.- OFICIESE NUEVAMENTE** al Juzgado 11 Civil Municipal de Cali, para que se sirva ordenar el pago de los depósitos que fueron convertidos por esta Judicatura a la cuenta de ese Despacho, por razón del proceso 11-2020-441, a favor de la señora MARIA CENIDE MERCADO GONZALEZ (parte demandada), o en su defecto procedan a la conversión a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados, para proceder de conformidad.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 40 DEL 2 DE JUNIO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario