



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 985**  
**RADICACIÓN No. 001-2020-00555-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**F.N.G subrogatario parcial de SEREFINANZA S.A contra DIANA MILENA GARCIA Y OTRO**

Una vez cumplido el término señalado en el art. 110 del C.G.P, regresa el expediente a despacho evidenciándose que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante-subrogatario parcial. En consecuencia, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante- subrogatario, por valor de **\$30.220.632** por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 24 de marzo de 2022.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **JUZGADO 09º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, al interior del proceso 033-2019-00962, informándole que la solicitud deprecada en oficio No. CYN/009/0020/2022 del 12 de enero de 2022 será tenida en cuenta por ser la primera y única solicitud en tal sentido.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 987**  
**RADICACIÓN No. 001-2021-00732-00**  
Ejecutivo **Singular**  
**BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA contra FABIOLA VARON VEGA**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

RESUELVE:

**PRIMERO.- AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el archivo nombrado 10MemorialLiquidCredito20222801 del expediente electrónico.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 981**

**RADICACIÓN: 01-2021-599**

**EJECUTIVO**

**COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA  
“COOPSERP COLOMBIA” contra DIEGO MIRANDO MOSQUERA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandante **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA”**, los siguientes depósitos judiciales por la suma de OCHOCIENTOS ONCE MIL CUATROCIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$811.418), **suma que deberá efectuarse como abono a la cuenta corriente**, número 069250122822 del Banco Agrario, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002708819	8050040349	COLOMBIA COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	29/10/2021	NO APLICA	\$ 405.709,00
469030002708821	8050040349	COLOMBIA COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	29/10/2021	NO APLICA	\$ 405.709,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 986**

**RADICACIÓN No. 004-2020-00456-00**

**Ejecutivo Singular**

**F.N.G subrogatario parcial de BANCO CAJA SOCIAL contra TANIA ANDREA SIERRA ACOSTA**

Una vez cumplido el término señalado en el art. 110 del C.G.P, regresa el expediente a despacho evidenciándose que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante-subrogatario parcial. En consecuencia, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante- subrogatario, por valor de **\$22.055.597** por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 30 de septiembre de 2021.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1048**

**RADICACIÓN: 04-2016-096**

**EJECUTIVO**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra WIL JAMES ZEA ALZATE**

Se allega memorial suscrito por la parte demandada donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

Se debe indicar al demandado, que los siguientes títulos fueron ordenados pagar a favor del apoderado judicial de la parte actora mediante proveídos del 26 de julio de 2018 y 23 de agosto de 2019, es decir antes de que se decretara la terminación por pago total de la obligación:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002109145	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	04/10/2017	17/09/2018	\$ 589.694,00
469030002122789	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	02/11/2017	17/09/2018	\$ 733.921,00
469030002138696	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	04/12/2017	17/09/2018	\$ 664.642,00
469030002152892	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	04/01/2018	17/09/2018	\$ 2.206.388,00
469030002165164	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	05/02/2018	17/09/2018	\$ 798.491,00
469030002179620	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	06/03/2018	17/09/2018	\$ 523.058,00
469030002190754	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	04/04/2018	17/09/2018	\$ 1.112.983,00
469030002205469	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	03/05/2018	17/09/2018	\$ 2.027.050,00
469030002223261	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	12/06/2018	17/09/2018	\$ 828.803,00
469030002233154	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	04/07/2018	17/09/2018	\$ 1.163.674,00
469030002247858	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	03/08/2018	23/09/2019	\$ 632.020,00
469030002258454	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	03/09/2018	23/09/2019	\$ 883.456,00
469030002269386	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	03/10/2018	23/09/2019	\$ 677.784,00
469030002281347	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	01/11/2018	23/09/2019	\$ 721.802,00
469030002296624	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	03/12/2018	23/09/2019	\$ 861.188,00
469030002310482	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	03/01/2019	23/09/2019	\$ 2.214.773,00
469030002321454	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	01/02/2019	23/09/2019	\$ 849.232,00
469030002336238	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	05/03/2019	23/09/2019	\$ 743.957,00
469030002349623	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	03/04/2019	23/09/2019	\$ 844.778,00
469030002360841	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	06/05/2019	23/09/2019	\$ 2.082.771,00
469030002374327	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	06/06/2019	23/09/2019	\$ 795.313,00
469030002386903	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	04/07/2019	23/09/2019	\$ 1.123.675,00
469030002401699	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	PAGADO EN EFECTIVO	05/08/2019	23/09/2019	\$ 956.039,00

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte demandada referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1069  
RADICACIÓN No. 007-2006-00276-00  
Ejecutivo Singular  
COOPEOCCIDENTE contra DAGOBERTO RIASCOS CAICEDO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. 06-0312-2022 de fecha 25 de febrero de 2022 allegado por el Juzgado 06º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, al interior del proceso con rad. 016-2016-00259, donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho no surte efectos legales por encontrarse con antelación una solicitud en tal sentido.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1085  
RADICACIÓN No. 007-2009-01091-00  
Ejecutivo Prendario  
SUFINANCIAMIENTO S.A contra INTERLASER S.A**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. CYN/002/2018/2021 del 30 de agosto de 2021 mediante el cual el Juzgado 02º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa el desembargo de los remanentes decretados al interior del proceso con radicación 007-2009-1275, toda vez que se ordenó la terminación por desistimiento tácito.

Ejecutoriado el auto, regrésese a archivo definitivo.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 958**  
**RADICACIÓN: 07-2019-668**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra JOSE ANTONIO AYALA**

El apoderado judicial de 3MAR AGROINDUSTRIAL Y CIA SAS, solicita se decrete el levantamiento de la medida de embargo inscrita en el certificado de tradición del vehículo automotor de placas UGQ-929 de la secretaria de movilidad de Cali, teniendo en cuenta la garantía mobiliaria que se registró a favor de su poderdante.

Frente a lo anterior, y previa revisión de los documentos aportados con la solicitud de levantamiento de medida cautelar, se puede observar que si bien se allega el contrato de garantía mobiliaria suscrito el 24 de abril de 2018 entre 3MAR AGROINDUSTRIAL, a través de su Representante Legal DIEGO LEON ALVAREZ ARANGO y el señor JOSE ANTONIO AYALA, es de indicar que de la consulta efectuada en CONFECAMARAS, se logra determinar que el acreedor garantizado es el señor NELSON CRUZ GOMEZ, **como persona natural**, y no la empresa 3MAR AGROINDUSTRIAL Y CIA SAS, tal como se evidencia a continuación:

**Garantías Inmobiliarias** **CONFECAMARAS**  
Red de Cámaras de Comercio

Inicio Servicios Finalidad Regístrese Legislación Costos del Registro Acceso privado

**Detalle de la Garantía**

» **Formulario Registral de Inscripción Inicial**

Folio Electrónico **20180427000083900** Fecha de Inscripción **27/04/2018 3:04 p.m.** Fecha de inscripción inicial **27/04/2018 3:04:32 p.m.**

**DEUDORES Y GARANTES**

Deudor o garante	
Razón Social o Nombre	jose antonio ayala
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA
Número de Identificación	94453590
Dígito De Verificación	
Ciudad	CALI
Dirección	
Sectores	A Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca.
	<b>DEUDOR</b>
	Teléfono
	Celular
	Correo Electrónico
	Género <b>MASCULINO</b>
	Tamaño de la empresa
	Bien para uso

**ACREEDORES GARANTIZADOS**

Acreedor	
Razón Social o Nombre	nelson cruz gomez
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA
Número de Identificación	16358224
Dígito De Verificación	
Ciudad	CALI
Porcentaje de participación	0,00%
	Dirección
	Teléfono
	Celular
	Correo Electrónico 1
	Correo Electrónico 2

**BIENES GARANTIZADOS**

Descripción de los Bienes en Garantía  
**camioneta, marca dodge, carroceria wagon ,placa UGQ929, linea Journey SE 2.4 L, color blanco,modelo 2015,chasis 3C4PDCAB0FT581340,Cilindraje 2400,pasajeros5,servicio particular.**

Tipo de Bien

**Tipo de Bien**

En tal sentido, dicha empresa no está la legitimada para requerir el levantamiento de la medida de embargo en este asunto.

Por otro lado, y en virtud a la sustitución efectuada a la Dra. LAURA DANIELA PANTOJA, se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud de levantamiento de medida de embargo que recae sobre el vehículo automotor de placas UGQ-929, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.- RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte actora a la Dra. LAURA DANIELA PANTOJA identificada con c.c. No. 1.144.085.331 y T.P. No. 336121 del C.S. de la J. en virtud de la sustitución realizada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1096**  
**RADICACIÓN No. 008-2012-00748-00**  
**Ejecutivo Hipotecario**  
**INMOBILIARIA Y REMATES cesionario contra YIMMI PINILLOS BALANTA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el archivo nombrado 48MemorialLiquidCredito20210511 del expediente electrónico.

**SEGUNDO.- INDIQUESELE** al peticionario que podrá agendar cita a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de solicitar fecha y hora para la revisión del expediente y así, poder informarse sobre las actuaciones surtidas al interior del presente proceso. De igual manera, se indica que a través de dicho correo electrónico podrá solicitar la remisión del expediente digital.

**TERCERO.- CORRER** traslado por el término de diez (10) días al avalúo catastral que reposa en el archivo digital 52MemorialPoderAvaluo20222204, al tenor del art. 444 del C.G. del Proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 999**

**RADICACIÓN: 08-2012-748**

**Ejecutivo Singular**

**FONDO NACIONAL DEL AHORRO (DMTE INICIAL) contra YIMMI PINILLOS BALANTA**

Procede el Despacho a resolver la nulidad planteada por la apoderada judicial de la parte demandada, quien aduce entre otras cosas lo siguiente:

**2.3 Que se evidencia entonces, un vicio en el auto -240- de febrero (20) de 2018 que genera o vicia de nulidad el proceso, cual es, el no haber notificado el efecto de que trata el artículo 95 numeral 5to. Inciso 2do del C.G.P.**

2.4 Que dicho auto, por estar incompleto, se tiene como que no cumplió con la notificación en debida forma, al hallarse ausente, un elemento fundamental para el momento del fallo.

2.5 Que, dado el vicio advertido en el auto ya citado, se evidencia afectar de manera total, el derecho de defensa, luego, pese a no haber sido advertido con anticipación a los fallos, por la defensa, ni haber sido saneados en control legal y afectando de manera evidente, al punto de violar el fundamental derecho de la defensa, resulta insanable, como se sustenta en salvedad de que trata el artículo 136 numeral 4to del C.G.P.

2.6 El artículo 133 De las Causales de nulidad, en su numeral 8vo. Inciso 2do., precisa "Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código." Así las cosas, afectando el derecho de defensa, como se evidencia con el fallo de segunda instancia, y atendiendo a la luz del artículo 136 numeral 4to. No se pudo sanear el vicio y, tratándose de la notificación de un auto que declaro nulidad sin, cumplir con el rigor de que trata el artículo 96 numeral 5to. Inciso 2do. Respecto de la indicación expresa del efecto sobre la interrupción, se halla evidenciado que no se hubo notificado tal efecto, luego, la nulidad esta llamada a ser declarada judicialmente.

**CONSIDERACIONES FRENTE A LA NULIDAD:**

Las nulidades procesales están taxativamente establecidas en el Código General del Proceso. El artículo 133 las consagra de tal forma que le está vedado a las partes, e inclusive al juez mismo, dejar sin efectos las providencias judiciales por hechos que no se funden en esas específicas causales.

Por su parte, la misma ley aduce que si se llegase a presentar un incidente de nulidad sin alegar alguna de las causales establecidas en el artículo en comento, o si llegase a estar saneada, se deberá rechazar de plano el incidente.

Al respecto, el artículo 135 del C.G. del P. establece:

*“El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.”*

A su vez el numeral 1º del art. 136 ibidem, expresa:

*“La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:*

*1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla. (...).”*

Además, expone el artículo 134 ibidem que se puede alegar la nulidad en cualquiera de las instancias, incluso luego de la sentencia, si la nulidad está en ella. Sin embargo, ello no implica que se pueda impetrar el incidente después de la sentencia, si la parte actuó sin proponerla en su momento. De ser el caso quedaría saneada la nulidad.

Siendo así las cosas, y de la revisión del proceso, no se observa que la apoderada judicial de la parte demandada hubiese alegado la nulidad que ahora impetra antes de que se proferiera la sentencia, de tal manera que de conformidad con la norma transcrita, la misma se entiende saneada.

Es de indicar igualmente, que si bien la referida togada se fundamenta en lo establecido en el inciso 2º del numeral 8º del art. 133 del C.G. del P., tal argumento no se ajusta a lo alegado por ella, teniendo en cuenta que todas las providencias emitidas dentro del presente asunto han sido notificadas en legal forma, además frente a su argumento de que se omitió por parte del Juzgado 2º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali en proveído del 20 de febrero de 2018, indicar los efectos sobre la interrupción o no de la prescripción, es una situación que debió alegar en su momento y no en esta instancia, cuando ya se ha proferido sentencia, por lo cual es necesario resaltar lo establecido en el párrafo de la norma en comento, el cual señala expresamente que: *“Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece”*

En ese sentido, siguiendo los derroteros del artículo 135 del C.G.P. se deberá rechazar de plano la solicitud de nulidad interpuesta, en la medida que la parte demandada ha actuado sin proponerlas previamente; y no es una nulidad que ocurriese en la sentencia.

Así las cosas, en mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

**Primero.- RECHAZAR** de plano la nulidad propuesta por la apoderada judicial de la parte demandada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1070**

**RADICACIÓN No. 009-2018-00265-00**

**Ejecutivo Singular**

**MARIA CECILIA DORADO contra ALEJANDRO GIRALDO VALENCIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. 106 de fecha 06 de abril de 2022 allegado por el Juzgado 02º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira, al interior del proceso bajo rad. 002-2020-00049, donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho surte efectos legales por ser la primera solicitud en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 997**  
**RADICACIÓN No. 009-2020-00447-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCOLOMBIA S.A contra MARIA VALENTINA LORA AGUIÑO**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

RESUELVE:

**ÚNICO.- AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1079  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 010-2012-00657-00  
BANCO PICHINCHA S.A. contra ALEJANDRO FAJARDO GUTIERREZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. CYN/005/0227/2022 del 07 de febrero de 2022, allegado por el Juzgado 5º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali Valle, al interior del proceso bajo rad. 01-2012-00643-00, donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho, SI SURTE EFECTOS, toda vez que es la primera solicitud en ese sentido.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mfmcc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1058**

**RADICACIÓN: 011-2015-00006-00**

**Ejecutivo Hipotecario**

**LUIS HUMBERTO LISCANO ZAMBRANO contra HAROLD POLANIA VILLANUEVA**

En escrito que antecede, el Centro de Conciliación ALIANZA EFECTIVA informa al despacho que:

Se informa al despacho que el día 25 de enero de 2022, se realizó reforma de acuerdo de pago, el cual fue suscrito por los acreedores, que representaron el 67.60% del valor de capital de las obligaciones reconocidas por el deudor ejecutado, el cual somete a acreedores disidentes y ausentes.

El acuerdo de pago fue tutelado por el acreedor demandante en el Juzgado 29 Civil Municipal de Cali, bajo el radicado No. 76001400302920220009300, en la cual fue negada la procedencia del amparo a los derechos fundamentales deprecados por el accionante.

En razón a lo anterior el acuerdo de pago se encuentra en firme.

De acuerdo a lo anterior, la satisfacción de la obligación aquí ejecutada queda sometida a los términos, valores y plazos contenidos en la reforma del acuerdo de pago y el proceso ejecutivo con sus medidas cautelares deberán continuar suspendidas hasta tanto se verifique a petición de parte, el cumplimiento o incumplimiento de lo acordado.

Como quiera que el presente proceso se encontraba suspendido mediante auto del 31 de agosto de 2017 (Folio 219 expediente físico) y teniendo en cuenta lo manifestado por el Centro de Conciliación y Arbitraje en cita, se ordenará que el presente proceso continúe suspendido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - CONTINUENSE SUSPENDIDO** el presente proceso en virtud del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante adelantada por el demandado HAROLD POLANIA VILLANUEVA en el Centro de Conciliación y Arbitraje Alianza Efectiva.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DE HOY 24 DE MAYO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

mfm



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 994**

**RADICACIÓN No. 012-2018-00256-00**

**Ejecutivo Singular**

**LUIS FELIPE MORENO CORREA contra ARNOLDO TORREGLOZA  
ACEVEDO**

Una vez cumplido el término señalado en el art. 110 del C.G.P, regresa el expediente a despacho evidenciándose que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. En consecuencia, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$6.564.333.33** por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 30 de enero de 2022.

**ÚNICO.- DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y demás que posea los **ARNOLDO TORREGLOZA ACEVEDO C.C. 9.145748**, en las siguientes entidades **BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AVVILLAS Y BANCO DE BOGOTA**, con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$10.609.999.99 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-"

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [francyelenav8@hotmail.com](mailto:francyelenav8@hotmail.com) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 965**

**RADICACIÓN: 12-2016-602**

**EJECUTIVO**

**HECTOR SITU CASTILLO contra LUIS ARMANDO CUERO (ACUMULADO)**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA, identificado con la cedula de ciudadanía número 14.473.927, los siguientes depósitos judiciales por la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL CIENTO NOVENTA Y CINCO PESOS (\$8.184.195) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002563564	16676287	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	06/10/2020	NO APLICA	\$ 182.499,00
469030002574264	16676287	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2020	NO APLICA	\$ 154.469,00
469030002580128	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	18/11/2020	NO APLICA	\$ 153.180,00
469030002592873	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	09/12/2020	NO APLICA	\$ 136.978,00
469030002595843	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 151.070,00
469030002595854	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 156.105,00
469030002595861	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 1.641.784,00
469030002595896	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 129.922,00
469030002595983	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 171.335,00
469030002596046	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 160.282,00
469030002596088	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 130.695,00
469030002596138	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 153.724,00
469030002596172	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 151.345,00
469030002596263	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 151.156,00
469030002596290	1130662033	MARYURI B EDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 112.444,00
469030002603029	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2021	NO APLICA	\$ 125.823,00
469030002611676	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2021	NO APLICA	\$ 179.997,00
469030002621461	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2021	NO APLICA	\$ 131.028,00
469030002633228	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	31/03/2021	NO APLICA	\$ 177.177,00
469030002646213	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	13/05/2021	NO APLICA	\$ 14.315,00
469030002653614	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	03/06/2021	NO APLICA	\$ 161.345,00
469030002666212	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2021	NO APLICA	\$ 370.424,00
469030002678042	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2021	NO APLICA	\$ 373.379,00
469030002689098	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2021	NO APLICA	\$ 373.379,00
469030002700805	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	06/10/2021	NO APLICA	\$ 361.315,00
469030002712408	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	08/11/2021	NO APLICA	\$ 301.712,00
469030002723653	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 294.270,00

469030002733244	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2022	NO APLICA	\$ 373.179,00
469030002742212	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2022	NO APLICA	\$ 375.483,00
469030002752121	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 311.562,00
469030002765972	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	08/04/2022	NO APLICA	\$ 377.579,00
469030002774049	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2022	NO APLICA	\$ 145.240,00

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 966**

**RADICACIÓN: 12-2016-602**

**EJECUTIVO**

**MARYURI BEDOYA CASTRO contra LUIS ARMANDO CUERO**

Revisado el proceso se encuentra que mediante auto 0899 del 7 de abril de 2021, el Despacho resolvió no acceder al embargo de remanentes, el cual fuera comunicado mediante Oficio 06-1368 del 30 de noviembre de 2020, allegado por el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI con ocasión al proceso 030-2017-00426-00, teniendo en cuenta que existía una medida en igual sentido decretada por otro Despacho, no obstante se percata esta judicatura que por lapsus se incurrió en un error, y no obra en el plenario embargo de remanentes decretado por otro Juzgado.

Por lo anterior se torna imperioso realizar el respectivo control de legalidad conforme al Art. 132 del C.G.P. el cual indica que: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”* Y como consecuencia de ello se procederá de conformidad, dejando sin efecto alguno dicha providencia y accediendo a lo requerido por el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DEJAR SIN EFECTO JURIDICO ALGUNO** el proveído No. 0899 del 7 de abril de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**Segundo.- POR SECRETARIA**, librese el oficio correspondiente comunicándole al JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI que el embargo de remanentes que fue comunicado mediante Oficio 06-1368 del 30 de noviembre de 2020, emitido dentro del proceso 030-2017-00426-00, **SI SURTE TODO SU EFECTO LEGAL**, toda vez que es la primera comunicación que se allega en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1087**  
**RADICACIÓN No. 013-2018-00255-00**  
**Ejecutivo Prendario**  
**FINESA S.A contra YONIER CAMILO GONZALEZ PERLAZA**

Previo a resolver la solicitud deprecada por la parte actora, el Juzgado

**RESUELVE**

**ÚNICO.- REQUERIR** a la parte actora a fin que se sirva aportar el avalúo del vehículo conforme al numeral 5 del art 444 del C.G.P en concordancia al art. 61 de la Ley 1376 de 2013.

Una vez allegado lo requerido, regresar a despacho.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1073**  
**RADICACIÓN No. 013-2019-00008-00**  
**Ejecutivo Prendario**  
**FINESA S.A contra SANDRA LILIANA VELASQUEZ NARANJO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, los abonos realizados por la parte demandada.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1080**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACION: 013-2019-00737-00**

**CARLOS SIERRA VILLAMIL contra CARLOS ALBERTO MONTAÑO  
MARIN**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. CYN/005/0411/2022 del 28 de febrero de 2022, allegado por el Juzgado 05 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali Valle, al interior del proceso bajo rad. 011-2020-00629-00, donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho, SI SURTE EFECTOS, toda vez que es la primera solicitud en ese sentido.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mfmcc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 988**

**RADICACIÓN: 13-2019-470**

**Ejecutivo Singular**

**BANCOLOMBIA S.A. contra WILLINGTON CAICEDO MONDRAGON**

Se allega memorial suscrito por el Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLON, quien dice actuar como apoderado judicial de GM FINANCIAL COLOMBIA S.A, para la ejecución de la garantía mobiliaria sobre el vehículo EHX-982, no obstante de los documentos aportados, no se observa el poder conferido por dicha empresa, de igual forma tampoco se observa el contrato de garantía mobiliaria suscrito entre GM FINANCIAL COLOMBIA S.A y **WILLINGTON CAICEDO MONDRAGON**, en donde se logre determinar que dicho pago se pactó por mutuo acuerdo, tal como lo establece el art. 60 de la Ley 1676 de 2013.

De la misma manera es de señalar, que pese a que el Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLON manifiesta que se está adelantando en el Juzgado 24 civil municipal de Cali con radicado 2020-00679, solicitud de aprehensión del vehículo referido, no se allega prueba que demuestre lo dicho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud de levantamiento de medida de embargo que recae sobre el vehículo automotor de placas EHX-982, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 969**

**RADICACIÓN No. 014-2017-00723-00**

Ejecutivo **Singular**

**BANCO CAJA SOCIAL S.A contra SANDRA MILENA RESTREPO  
CARDENAS**

Una vez cumplido el término señalado en el art. 110 del C.G.P, regresa el expediente a despacho evidenciándose que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. En consecuencia, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$60.366.713,30** por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 28 de octubre de 2021.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1071**  
**RADICACIÓN No. 014-2019-01123-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**LEIDY JOHANA GARCIA PEÑA contra ALEMAO CORTES ORTIZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. 592 de fecha 08 de marzo de 2022 allegado por el Juzgado 28º Civil Municipal de Cali, al interior del proceso bajo rad. 028-2020-00577, donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho surte efectos legales por ser la primera solicitud en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1074**

**RADICACIÓN: 14-2012-605**

**EJECUTIVO**

**EDIFICIO OTTO DEL SUR PH contra JULIO CESAR VARON CAICEDO**

En vista de los memoriales que anteceden se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- PREVIO A FIJAR FECHA DE REMATE**, del avalúo catastral (numeral 4o del artículo 444 del C.G.P.) del bien inmueble con matrícula inmobiliaria 370-126086, allegado por la parte DEMANDANTE aportado digitalmente, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1053**

**RADICACIÓN: 14-2017-322**

**EJECUTIVO**

**CRISTINA VILLADA ARIAS contra EDITH MERCADO Y EVER JOSE SANCHEZ**

Revisada la solicitud que antecede, mediante la cual la parte interesada solicita que se fije fecha para remate del inmueble trabado dentro de la Litis, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha para remate, toda vez que el avalúo del inmueble que se encuentra aprobado dentro del proceso data del año 2020, en tal sentido y a fin de garantizar el debido proceso a las partes y el justo precio del inmueble, se les requerirá a la parte interesada para que allegue nuevamente el avalúo correspondiente con los valores actualizados al año en curso.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles distinguidos con los folios de M.I. Nos. 370-784196 y 370-784285 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**TERCERO.- INDIQUESE** al apoderado judicial de la parte actora, que si bien no existe comunicación dentro del plenario por parte de la DIAN respecto a un embargo, el mismo se logra avizorar en los certificados de libertad y tradición de los inmuebles distinguidos con los folios de M.I. Nos. 370-784196 y 370-784285, en las anotaciones 13 y 16 respectivamente, el goza de prelación.

**CUARTO.- OFICIESE A LA DIAN**, para que se sirva remitir de manera inmediata la liquidación de crédito y costas de conformidad a lo decantado en el inciso 2° del artículo 465 del C.G.P., que en lo pertinente reza: ***“El proceso civil se adelantará hasta el remate de dichos bienes, pero antes de la entrega de su producto al ejecutante, se solicitará al juez laboral, de familia o fiscal la liquidación definitiva***

***y en firme, debidamente especificada, del crédito que ante él se cobra y de las costas, y con base en ella, por medio de auto, se hará la distribución entre todos los acreedores, de acuerdo con la prelación establecida en la ley sustancial.***” (Énfasis de instancia), lo anterior teniendo en cuenta que en los certificados de libertad y tradición de los inmuebles distinguidos con los folios de M.I. Nos. 370-784196 y 370-784285, en las anotaciones 13 y 16 respectivamente, se registra embargo en contra del señor **EVER JOSE SANCHEZ** por parte de dicha entidad, y es necesario establecer el valor que corresponda al momento de realizar la diligencia de remate sobre los bienes mencionados.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1052**

**RADICACIÓN No. 015-2017-00407-00**

Ejecutivo **Singular**

**CARLOS HERNAN LOPEZ GALINDO contra JANETH ALVAREZ PLAZA**

La apoderada judicial de la parte actora solicita se sancione a la E.P.S Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICA S.A toda vez que no ha informado el nombre del empleador que paga la seguridad social de la demandada JANETH ALVAREZ PLACA C.C. 31.913.328. Sin embargo, revisada las foliaturas se observa que dentro del proceso no obra constancia de recibido de tal oficio por parte de la entidad cuestionada, como tampoco se avizora que la Secretaria de este Juzgado haya remitido el respectivo oficio por correo electrónico a su destinatario ni al extremo actor.

Dicho lo anterior, antes de este despacho proceder aplicar las sanciones que alude el art. 44 del C.G.P., es menester que dentro del presente asunto repose prueba donde evidencie que la carga fue superada por la parte interesada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- POR SECRETARIA - CITADURIA** remítase oficio No. CYN/009/1517/2021 a la E.P.S Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICA S.A y a la parte interesada a fin que tome las cargas que le corresponde.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1092**  
**RADICACIÓN No. 016-2018-00104-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**RF ENCORE S.A.S contra JORGE OLMEDO RESTREPO LOPEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. URL.549264 del 27 de abril de 2022 mediante el cual la Secretaria de Movilidad de Cali informa que la medida de embargo y secuestro ordenada por este despacho al vehículo identificado con placas MSU910, fue acatada.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 979**  
**RADICACIÓN No. 017-2006-00432-00**  
**Ejecutivo Hipotecario**  
**BUSTOS Y BUENDIA S.A.S cesionario de BANCO AV VILLAS contra**  
**DIEGO MILLAN**

Como quiera que el avalúo visible en el archivo que reposa con el nombre 07MemorialAportaAvaluo20223103 del expediente electrónico no fue objetado por ninguna de las partes y el mismo se ajusta a lo preceptuado en el artículo 444 del C. G. Del P., el Juzgado procederá a impartir su aprobación.

**RESUELVE**

**ÚNICO.- APROBAR** el avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-181652 de propiedad de la parte demandada en la suma de \$185.523.000.oo de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 444 del C. G. Del P.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1047**

**RADICACIÓN: 17-2016-494**

**EJECUTIVO**

**COOPERATIVA COFIJURIDICO contra MARLENY GARCIA BASTIDAS**

Se allega memorial suscrito por la parte demandada donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte demandada referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1087**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rdo. 018-2018-00571-00**  
**BANTO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra REYNEL EDUARDO SALAZAR LOZADA**

En virtud de la información suministrada tanto por la parte actora como por el demandado en los escritos allegados al expediente, donde refiere que el señor REYNEL EDUARDO SALAZAR LOZADA inició trámite de negociación de deudas el cual se encuentra en estado fracasado, por lo cual se remitió al Juzgado 05 Civil Municipal de Cali Valle para la liquidación patrimonial; este despacho considera pertinente requerir a la sede judicial en cita, para que informe sobre la existencia de dicho proceso de liquidación, toda vez que revisado nuestro expediente, se advierte que no se encuentra suspendido por ocasión a la insolvencia prenombrada, requiriéndose en consecuencia de dicha información para proveer en el asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – OFICIAR** al Juzgado 5º Civil Municipal de Cali Valle, para que informe sobre la existencia y de ser el caso sobre el estado actual del proceso de liquidación patrimonial promovido por el señor REYNEL EDUARDO SALAZAR con c.c. No. 1.130.630.686, esto a fin de proceder a remitir el presente asunto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DE HOY 24 DE MAYO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1086**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Rdo. 018-2019-00239**

**BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra LUIS FERNANDO  
CARDENAS CAICEDO**

En virtud de los sendos memoriales allegados por la parte demandante, donde solicita al despacho el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, así como la entrega de los depósitos judiciales al demandado, dado que por error solicitó la reproducción de los oficios de la medida de embargo y retención de dineros de propiedad del señor LUIS FERNANDO CARDENAS CAICEDO cuando se encontraba en trámite un proceso de insolvencia ante el Juzgado 27 Civil Municipal de la ciudad de Cali Valle.

Al respecto, se requerirá al Juzgado 27 Civil Municipal de Cali Valle, para que informe el estado del proceso de liquidación patrimonial solicitado por el demandado LUIS FERNANDO CARDENAS CAICEDO, con el objeto de atender las solicitudes citadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – OFICIAR** al Juzgado 27 Civil Municipal de Cali Valle, para que informe al despacho el estado del proceso de liquidación patrimonial promovido por LUIS FERNANDO CARDENAS CAICEDO con c.c. No. 16.788.880; solicitud que se requiere para proceder con la petición de levantamiento de medidas cautelares y entrega de depósitos judiciales.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DE HOY 24 DE MAYO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 982**

**RADICACIÓN: 18-2020-467**

**EJECUTIVO**

**COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO MUTUAL“ COOPMUTUAL“contra  
ALVARO ORDOÑEZ SANDOVAL**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular adelantado inicialmente por **COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO MUTUAL“ COOPMUTUAL“contra ALVARO ORDOÑEZ SANDOVAL.**

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **ALVARO ORDOÑEZ SANDOVAL**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1066  
RADICACIÓN No. 019-2017-00792-00  
Ejecutivo Hipotecario  
BANCOLOMBIA S.A contra OIVAR IBARBO CORTES**

Allega memorial el apoderado judicial de la parte actora mediante el cual solicita de corrija las providencias de fecha 09 de marzo y 02 de mayo de 2022 por no corresponder a la realidad jurídica, toda vez que el avalúo correspondiente a correr traslado es el avalúo comercial de un bien inmueble y no como se indica en ellas.

Por tal motivo, una vez revisado el expediente se observa que esta agencia judicial incurrió en errores, y en aras de evitar futuras nulidades que impidan el buen desarrollo del litigio, se ordenará dejar sin efectos las providencias antes mencionadas.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DEJESE SIN EFECTO JURIDICO ALGUNO** auto No. 620 del 09 de marzo de 2022, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO.- DEJESE SIN EFECTO JURIDICO** el numeral primero del auto No. 852 del 02 de mayo de 2022, por las razones expuestas en esta providencia.

**TERCERO.- CORRER** traslado por el término de diez (10) días al avalúo comercial que reposa en el archivo digital 05MemorialFechaRemate20212209, junto con el avalúo catastral obrante en el archivo digital 12MemorialAvaluoFechaRemate20222502 al tenor del art. 444 del C.G.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1065**

**RADICACIÓN: 19-2017-170**

**EJECUTIVO**

**CONJUNTO RESIDENCIAL ALAMEDA DEL LILI P.H contra JOSE HERNAN CASTAÑO RUIZ**

La apoderada de la parte demandante, solicita en memorial que antecede se fije fecha para llevar a cabo diligencia de remate, no obstante previa revisión del proceso, se encuentra que en su oportunidad se aportaron únicamente los documentos que dan cuenta del envío de la citación al acreedor hipotecario citado -BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.-, para notificación personal bajo los preceptos del artículo 291 del Código General del Proceso, sin que se surtiera el trámite subsiguiente de conformidad al art. 292 ibídem, en tal sentido, tomando en consideración que actualmente se halla vigente el Decreto 806 de 2020, y en aras de garantizar el debido proceso a la parte convocada, y evitar así futuras nulidades que entorpezcan el desarrollo normal del proceso, se encuentra pertinente requerir a la apoderada de la parte demandante, para que realice la notificación a la entidad financiera citada en su calidad de acreedora hipotecaria, de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha de remate de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, para que realice la notificación electrónica del acreedor hipotecario - BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.- con los anexos correspondientes, siguiendo los lineamientos previstos en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1062**

**RADICACIÓN No. 020-2010-01064-00**

**Ejecutivo Prendario**

**ALIANZA KONFIGURA ACTIVOS ALTERNATIVOS cesionario contra  
ELIZABETH RINCON LOPEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO**, para que se tenga en cuenta en su momento procesal oportuno, comunicación allegada por ALMACO S.A.S donde informan *el valor generado por concepto de bodegaje del vehículo de placas CQJ671, el cual fue decomisado el pasado 09/20/2011 y que a corte del 30 de MARZO de 2022 asciende a la suma de \$ 34.219.976.*

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1076  
EJECUTIVOSINGULAR  
RADICACION: 020 2019 00513 00  
DISTRICLINICOS S.A.S. contra FUNDACIÓN SALUVITE**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. 1244 del 21 de abril de 2022, allegado por el Juzgado 32 Civil Municipal de Oralidad de Cali Valle, al interior del proceso bajo rad. 032-2021-001001-00, donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho, no puede ser tenida en cuenta, dado que el proceso corresponde a una PRUEBA EXTRAPROCESAL DE INTERROGATORIO DE PARTE.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mfmc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1063**

**RADICACIÓN: 20-2014-887**

**EJECUTIVO**

**NASSER MITRI ABUD CORSO (CESIONARIO) de CECILIA BATLLE DE ZAMORANO contra MIGUEL JAIME BAQUERO**

Revisada la solicitud que antecede, mediante la cual la parte interesada solicita que se fije fecha para remate del inmueble trabado dentro de la Litis, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha para remate, toda vez que el avalúo del inmueble que se encuentra aprobado dentro del proceso data del año 2018, en tal sentido y a fin de garantizar el debido proceso a las partes y el justo precio del inmueble, se le requerirá a la parte interesada para que allegue nuevamente el avalúo correspondiente con los valores actualizados al año en curso.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con el folio de M.I. No. 370-841282 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**TERCERO.- REQUERIR POR SECRETARIA NUEVAMENTE AL SECUESTRE**, a fin de que realice las funciones de acuerdo a su cargo y gestione lo pertinente para que se consignen en la cuenta única de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali los respectivos cánones de arrendamiento, así mismo deberá rendir el informe correspondiente de su gestión.

**CUARTO.- REMITASE** el link del proceso a la apoderada judicial de la parte demandante para su revisión.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 996**

**RADICACIÓN No. 021-2020-00394-00**

Ejecutivo **Singular**

**BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL contra LAURA MILENA  
CORREA GIRALDO**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

RESUELVE:

**ÚNICO.- AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1056**

**RADICACIÓN: 21-2011-080**

**EJECUTIVO**

**BANCO DE OCCIDENTE contra PAOLA JIMENA ESCARRIA Y OTRO**

Revisada la solicitud que antecede, mediante la cual la parte interesada solicita que se fije fecha para remate del inmueble trabado dentro de la Litis, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha para remate, toda vez que el avalúo del inmueble que se encuentra aprobado dentro del proceso data del año 2019, en tal sentido y a fin de garantizar el debido proceso a las partes y el justo precio del inmueble, se le requerirá a la parte interesada para que allegue nuevamente el avalúo correspondiente con los valores actualizados al año en curso.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con el folio de M.I. No. 370-45172 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**TERCERO.- REQUIERIR** a la parte actora para que se sirva allegar certificado de libertad y tradición actualizado del inmueble distinguido con el folio de M.I. No. 370-45172 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1080**  
**RADICACIÓN: 022-2019-811**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOP-ASOCC contra PAULO ANDRES REYES BARBOSA**

En virtud de los memoriales que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. CYN/009/571/2022 del 30 de marzo de 2022, allegado por el Juzgado 09 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali Valle, al interior del proceso bajo rad. 028-2017-00502, donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho, SI SURTE EFECTOS, toda vez que es la primera solicitud en ese sentido.

**SEGUNDO: AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. CYN010/0576/2022 del 21 de abril de 2022, allegado por el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali Valle, al interior del proceso bajo rad. 005-2015-00135-00 donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho, SI SURTE EFECTOS, toda vez que es la primera solicitud en ese sentido.

**TERCERO: REQUERIR** a la **SECRETARIA** para que proceda con la corrección anunciada por el apoderado del demandante, en memorial obrante en el orden 47 del expediente electrónico. Librar el oficio correspondiente.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mfmcc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 973**

**RADICACIÓN: 023-2019-00630-00**

**Ejecutivo Singular**

**SOCIEDAD BYAPORT COLOMBIA S.A. contra CLAUDIA YANETH VEIRA DEL CASTILLO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En vista de lo anterior se;

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante** visible en el archivo digital bajo el nombre *07MemorialLiquidCredito* por valor total de \$ **\$7.294.367.51 Mcte**, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 21 DE ENERO DE 2022.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DE HOY **24 DE MAYO DE 2022**  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 983**

**RADICACIÓN: 23-2020-257**

**EJECUTIVO**

**COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA  
"COOPSERP COLOMBIA" contra MARIA ESTELLA MINA**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandante COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA", los siguientes depósitos judiciales por la suma de TRES MILLONES SETENTA MIL DOCIENTOS VEINTIDOS PESOS (\$3.070.222), suma que deberá efectuarse como abono a la cuenta corriente, número 069250122822 del Banco Agrario, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002776636	8050040349	COOPERATIVA COOPSERP COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	11/05/2022	NO APLICA	\$ 1.574.894,00
469030002776637	8050040349	COOPERATIVA COOPSERP COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	11/05/2022	NO APLICA	\$ 1.495.328,00

**Segundo.- REQUERIR** al señor Pagador de PREVISORA MAGISTERIO para que dentro de los CINCO (05) días siguientes al recibo de esta comunicación se sirva informar la suerte del oficio del 13 de agosto de 2020, mediante el cual se comunicó: la orden de EMBARGO Y SECUESTRO PREVENTIVO DEL 50% DE LA MESADA, PRIMAS, DEVENGADO por la señora María Stella Mina identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.226.771 como jubilada de dicha empresa. Así mismo se le indicará que en adelante deberá seguir consignando los descuentos efectuados a la cuenta única judicial No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 37 DE HOY DE 24 DE MAYO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1083**

**RADICACIÓN: 024-2016-00092-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPCENTER contra BETTY ISABEL RODRIGUEZ y OMAIRA SILVA DE MANRIQUE.**

En virtud de los memoriales que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO: AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. CYN10/0310/2022 del 24 de febrero de 2022, allegado por el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali Valle, al interior del proceso bajo rad. 003-2018-00494-00, donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho, **NO** surte los efectos legales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mfmc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1067**  
**RADICACIÓN No. 024-2017-00313-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BETSY ROCIO QUIJANO contra HECTOR ANCIZAR GUTIERREZ**

En virtud a los memoriales allegados por la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AGREGUESE SIN CONSIDERACION** solicitud de requerir y liquidación del crédito, toda vez que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante auto No. 739 del 18 de abril del año en curso.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA – ATENCIÓN AL PÚBLICO** agéndese cita a la demandante BETSY ROCIO QUIJANO a fin que solicite el desglose de los documentos indicados en el memorial de petición.

Cumplido lo anterior, regresar a Archivo.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1084**  
**RADICACIÓN: 024-2019-01470-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**SCOTIABANK COLPATRIA SA contra SANDRA MILENA BERNAL GOMEZ**

Como quiera que el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDASOLCO** remite un comunicado firmado por el **conciliador Dr. JAIRO ALBERTO INFANTE SEPÚLVEDA**, en donde solicita la suspensión del proceso dado que fue aceptada la solicitud de insolvencia de personal natural no comerciante presentada por la parte aquí demandada **SANDRA MILENA BERNAL GOMEZ** por tal motivo, y en atención a los artículos 545, 548 y concordantes del C.G.P., se procederá de conformidad ordenando la suspensión de este asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - SUSPENDER** el presente proceso de conformidad con el numeral 1º del artículo 545 de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. -** En el evento en que el Juzgado haya emitido pronunciamiento alguno a partir de la fecha en que fue aceptada esta solicitud en el **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDASOLCO**, el Juzgado procede a **DEJARLOS SIN EFECTO JURÍDICO** a partir del **07 DE ABRIL DE 2022** en adelante, de conformidad a lo preceptuado en el inciso 2º artículo 548 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DE HOY 24 DE MAYO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 988**  
**RADICACIÓN No. 024-2020-00355-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**AECSA S.A. contra SANDRA PATRICIA AGREDO MUÑOZ**

Una vez cumplido el término señalado en el art. 110 del C.G.P, regresa el expediente a despacho evidenciándose que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. En consecuencia, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$93.070.727.14** por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 07 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** respuesta remitida por el BANCO BBVA donde indica que el demandado no posee dineros a su nombre en ese establecimiento bancario.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 972**

**RADICACIÓN: 25-2016-089**

**Ejecutivo Singular**

**INMOBILIARIA NARANJO DUQUE LTDA contra LEYDI JULIETH LÓPEZBERMÚDEZY OTROS**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En vista de lo anterior se;

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante** visible en el archivo digital bajo el nombre *04MemorialLiquidCredito* por valor total de \$ **\$4.953.340 Mcte**, por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta marzo de 2016, fecha de restitución del inmueble arrendado.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DE HOY **24 DE MAYO DE 2022**  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 980**

**RADICACIÓN: 25-2020-687**

**EJECUTIVO**

**FINANCIERA PROGRESSA contra HORMINSON NAZARIT CARACAS y SANDRA MILENA CORDOBA SARRIA**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular adelantado inicialmente por **FINANCIERA PROGRESSA contra HORMINSON NAZARIT CARACAS y SANDRA MILENA CORDOBA SARRIA**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **HORMINSON NAZARIT CARACAS y SANDRA MILENA CORDOBA SARRIA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1050**

**RADICACIÓN No. 026-2015-00145-00**

Ejecutivo **Singular**

**SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A cesionario contra CDR EL MUELLE S.A.S Y OTROS**

De conformidad a la solicitud impetrada, el juzgado encuentra pertinente oficiar a la Oficina de Catastro Municipal con el fin de obtener el Certificado Catastral, para proceder de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 444 del C.G. del P.

**RESUELVE**

**ÚNICO.-OFICIAR al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE FUSAGASUGÁ – ALCALDÍA MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con el folio de M.I. No.157-41277 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de B. Piedra Grande Fusagasugá.

Por secretaria líbrese los oficios de rigor y remítase a la parte interesada al correo electrónico [secretariaguerreroabogado@gmail.com](mailto:secretariaguerreroabogado@gmail.com).

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1061**  
**RADICACIÓN No. 026-2015-00948-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**PARCELACION CHORRO DE PLATA P.H contra LEILA ZALEM AZBA DE ALAEDDINE**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- REQUIERASE** al apoderado judicial de la parte actora a fin que se sirva aclarar el memorial allegado a este despacho el día 02 de octubre del año en curso, toda vez que para este despacho judicial no le es claro la solicitud deprecada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 989**  
**RADICACIÓN No. 027-2010-00475-00**  
Ejecutivo **Singular**  
**IRMA CILIA CASTELBLANCO contra MARIA SOL BENAVIDES**

Una vez cumplido el término señalado en el art. 110 del C.G.P, regresa el expediente a despacho evidenciándose que la parte demandada no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante. En consecuencia, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de **\$32.202.812** por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 29 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO.- PONGASE EN CONOCIMIENTO** memorial allegado por el Auxiliar de la Justicia **JHON JERSON JORDAN VIVEROS** donde informa la aceptación del cargo de Secuestre dentro del presente proceso.

Indíquesele al Secuestre que deberá cumplir las órdenes emanadas en el art. 52 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- OFICIAR** al secuestre **BODEGAJES BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S**, a fin que se sirva hacer la entrega del bien secuestrado dejado a su custodia al nuevo secuestre **JHON JERSON JORDAN VIVEROS**, y proceda a rendir cuentas de la gestión encomendada.

**CUARTO.- CORRER** traslado por el término de diez (10) días al avalúo catastral que reposa en el archivo digital 05MemorialFechaRemate20212209, junto con el avalúo catastral obrante en el archivo digital 22MemorialAvaluo20221602 al tenor del art. 444 del C.G.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 968**

**RADICACIÓN: 27-2015-823**

**EJECUTIVO**

**MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ contra HECTOR FABIO LARRAHONDO GOMEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** ORDENAR la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. MALLERLING HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 38.553.185, los siguientes depósitos judiciales por la suma de TRES MILLONES TRECIENTOS CUARENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$3.341.828), previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002677632	38553185	MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 368.595,00
469030002689384	38553185	MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2021	NO APLICA	\$ 368.595,00
469030002700085	38553185	MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2021	NO APLICA	\$ 473.107,00
469030002710477	38553185	MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2021	NO APLICA	\$ 382.957,00
469030002723904	38553185	MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 380.604,00
469030002733015	38553185	MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2022	NO APLICA	\$ 322.467,00
469030002744333	38553185	MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	08/02/2022	NO APLICA	\$ 364.662,00
469030002752076	38553185	MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 317.396,00
469030002774007	38553185	MALLERLING HERNANDEZ RODRIGUEZ	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2022	NO APLICA	\$ 363.445,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1078**

**RADICACIÓN: 27-2021-630**

**EJECUTIVO**

**JOSÉ DAVID CABRERA contra LIBARDO COQUECO GARCÍA**

Se allega al proceso devolución del despacho comisorio sin diligenciar por parte del Juzgado 36 Civil Municipal de Cali, en el cual indican:

*“Fijada la fecha y hora para la práctica de la diligencia judicial comisionada por el JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, proceso identificado con la radicación No. 76001-4003-027-2021-00630-00, programada para el día 07 de abril de 2022, a las 09:00 A.M., ni la parte demandante ni su apoderado asistieron a la misma, ni presentaron con posterioridad excusas sobre su inasistencia, en ese orden de ideas, se procederá a devolver la referida comisión a su lugar de origen, en el estado en que se encuentra.”*

De igual forma se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora a través del cual manifestó:

*“En mi calidad de apoderado de la parte actora con ocasión del asunto referido, comedidamente le manifiesto al Señor juez que el demandado realizó un pago parcial de las obligaciones demandadas, el día 04 de marzo de 2022, por valor de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15'000.000).”*

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- AGREGAR** al proceso la devolución del despacho comisorio sin diligenciar allegado por el Juzgado 36 Civil Municipal de Cali.

**Segundo.- AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente, el abono efectuado por la parte demandada por valor de **QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15'000.000)** el cual será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 975**

**RADICACIÓN: 028 2016 00171 00**

**Ejecutivo Singular**

**CONTINENTAL DE BIENES S.A. contra ALFREDO BURITICA Y OTRO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

De igual manera, se dará alcance a la solicitud de requerir al pagador de la Comercializadora Dacota de Colombia S.A.S. allegado por la apoderada de la parte actora.

En vista de lo anterior se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante** visible en el archivo digital bajo el nombre *19MemorialLiquidCredito* por valor total de \$ **\$4.967.995 Mcte**, por no haber sido objetada en el presente proceso.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a **COMERCIALIZADORA DACOTA DE COLOMBIA S.A.S.**, para que dentro de los **CINCO (05)** días siguientes al recibo de esta comunicación se sirva informar la suerte del oficio CYN009/1212/2021 del 21 de septiembre de 2021, visible en el orden No. 13 del expediente Electrónico.

Se informa a SECRETARIA que la parte actora en el memorial que reposa en orden No. 23 informó los correos electrónicos para notificación de la empresa en cita.

**PREVÉNGASELE** a la referida entidad que en caso de no informar a tiempo al Juzgado lo solicitado se aplicarán las sanciones previstas en el numeral 3º del artículo 44 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DE HOY 24 DE MAYO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

Mfmc



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1059**  
**RADICACIÓN No. 029-2014-00295-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO COLPATRIA S.A contra MARIA DEL CARMEN GARCIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. CYN/005/0560/2022 del 28 de marzo de 2022 mediante el cual el Juzgado 05<sup>o</sup> Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, al interior del proceso bajo radicación 022-2014-01064, informa que en ocasión a la terminación del proceso por desistimiento tácito y el embargo de remanentes decretado en el asunto a favor de este proceso, proceden a dejar las medidas cautelares levantadas dentro del plenario.

**SEGUNDO.- OFICIAR** Juzgado 05<sup>o</sup> Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, al interior del proceso bajo radicación 022-2014-01064, para que se sirvan indicar si los bienes dejados a disposición se encuentran debidamente secuestrados y valuados. En caso de ser así, se sirvan de remitir copia del acta de secuestro y copia del auto que aprueba el avalúo correspondiente.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1058**  
**RADICACIÓN No. 030-2015-00825-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**ANTONIO TORRES PERLAZA contra NELLY MAQUILON Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. CYN/009/0604/2022 del 04 de abril de 2022 mediante el cual el Juzgado 09º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, al interior del proceso bajo radicación 035-2019-00740, informa que los remanentes solicitados surten todos los efectos legales por ser la primera allegada al plenario en tal sentido.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1090**  
**RADICACIÓN No. 030-2016-00838-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra HERMINDA CORTES**

Se allega escrito por la parte actora mediante el cual solicita el levantamiento de la prenda constituida a favor de ellos que pesa sobre el vehículo identificado con placas IVL580, el cual fue objeto de la Litis. Además, en virtud a la terminación del proceso decretada al interior del presente asunto, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares que recaían sobre el automotor descrito. En consecuencia, la solicitud será despachada de manera favorable como quiera que en el certificado expedido por la Secretaria de Movilidad se indica que la prenda recae a favor del aquí demandante BANCO DE OCCIDENTE S.A y son ellos quienes solicitan la cancelación de la misma.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- OFICIAR A LA SECRETARIA DE MOVILIDAD DE CALI** informándole que, con ocasión al auto No. 193 del 07 de febrero de 2022 mediante el cual el Juzgado ordenó la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del proceso, se sirva cancelar la anotación de la prenda constituida sobre el vehículo con placas IVL580 de propiedad de la demandada HERMINDA CORTES DE GONZALEZ C.C. 27.892.923 a favor de la entidad BANCO DE OCCIDENTE S.A.

**SEGUNDO.- SECRETARIA – CITADURIA –** envíense los oficios ordenados mediante auto No. 193 del 07 de febrero de 2022 a la parte demandada.

Por secretaria, líbrese oficio y remítase a la parte interesada a fin que sea tramitado ante la autoridad competente.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1055**  
**RADICACIÓN No. 031-2019-00303-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BBVA S.A contra ESNEDA OREJUELA DE CORDOBA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- INDIQUESELE** al apoderado judicial de la parte actora que dentro del plenario no se avizora memorial correspondiente a la liquidación del crédito de la obligación que aquí se ejecuta. No obstante, se requiere a fin que allegue constancia de recibido del memorial al cual solicita se le de el respectivo traslado a la luz del art. 110 del C.G.P

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1085  
RADICACIÓN No. 032-2009-00394-00  
Ejecutivo MIXTO  
FINESA S.A contra CESAR AUGUSTO MARIN**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. CYN/002/2023/2021 del 30 de agosto de 2021 mediante el cual el Juzgado 02º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa el desembargo de los remanentes decretados al interior del proceso con radicación 011-2011-00328, toda vez que se ordenó la terminación por desistimiento tácito.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1088**  
**RADICACIÓN No. 032-2010-01094-00**  
**Ejecutivo HIPOTECARIO**  
**EIBAR HARVEY GUZMAN MERA contra ALFONSO GOMEZ LOAIZA, NUBIOLA**  
**Y ALBA LUCIA GOMEZ LOAIZA**

Revisada las actuaciones, se advierte que mediante auto del 3 de noviembre de 2021 se dispuso dejar sin efectos el auto del 29 de septiembre de 2021 que declaró terminado el proceso por desistimiento tácito y en consecuencia se ordenó mantener suspendido el presente proceso ejecutivo respecto del demandado ALFONSO GOMEZ LOAIZA, oficiándose al Centro de Conciliación y Arbitraje de la Universidad Santiago de Cali, para informar al estado en que se encuentra el trámite de insolvencia.

Ante el silencio del Centro de Conciliación, la parte actora allegó escrito informando que el proceso de insolvencia adelantado por el demandado GOMEZ LOAIZA se encuentra en curso ante el Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, aportando un reporte de consulta de proceso de la página web Rama Judicial.

Por lo anterior, se requerirá al Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, para que informe sobre la existencia y estado actual del proceso de liquidación patrimonial promovido por el señor ALFONSO GOMEZ LOAIZA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – OFICIAR** al Juzgado 12 Civil Municipal de Cali Valle, para que informe sobre la existencia y en consecuencia el estado actual del proceso de liquidación patrimonial promovido por el señor ALFONSO GOMEZ LOAIZA con c.c. No. 14.977.084, esto a fin de proceder de ser el caso a remitir el presente asunto.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

Mfmc.

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DE HOY **24 DE MAYO DE 2022**  
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1054  
RADICACIÓN No. 032-2015-00952-00  
Ejecutivo Singular  
COOP-ASOCC contra LUIS ANGEL RODRIGUEZ VALENZUELA**

Se allega copia de oficio No. 0501 del 26 de abril de 2022 librado por el Juzgado Promiscuo Municipal de Sasaima - Cundinamarca donde en su cuerpo indica:

Señores

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE DEL CAUCA  
memorialesj09ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Ref.:** EJECUTIVO ALIMENTOS  
No. 30001408900120130008300

**Demandante:** CAROL NOMESQUE DEVIA  
C.C. No. 52789643

**Demandado:** LUIS ANGEL RODRIGUEZ VALENZUELA  
C.C. No. 2497540

Referencia: Respuesta a oficio No. CyN009/1567/2021 de fecha 25 de noviembre de 2021, Referente del proceso EJECUTIVO SINGULAR No. 76001-40-03-032-2015-00952-00 DE COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC contra LUIS ANGEL RODRIGUEZ VALENZUELA.

De manera atenta me permito informarle que mediante auto de fecha veintitrés (23) de febrero de 2022, proferido dentro del proceso de la referencia se ordenó dar respuesta a lo solicitado por el Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de sentencia de Cali, mediante el oficio referenciado.

En atención a su solicitud me permito informarle que el proceso de la referencia, mediante auto de fecha tres (03) de julio 2019 termino por pago total de la obligación y que dentro del mismo no quedo remanente alguno a disposición del proceso EJECUTIVO SINGULAR No. 76001-40-03-032-2015-00952-00.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. 0501 del 26 de abril de 2022 allegado por el Juzgado Promiscuo Municipal de Sasaima - Cundinamarca

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 970**  
**RADICACIÓN No. 032-2019-01073-00**  
**Ejecutivo Prendario**  
**BANCO DE BOGOTA contra CESAR ENRIQUE GRANADOS DOMINGUEZ**

En virtud a los memoriales que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio allegado por la Secretaria de Movilidad de Cali donde indican que la orden de Decomiso del vehículo identificado con placas **MJP622** fue acatada.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el secuestro del vehículo identificado con placas **MJP622 clase AUTOMOVIL modelo 2013** de propiedad del demandado CESAR ENRIQUE GRANADOS DOMINGUEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.121.857.246, el cual se encuentra ubicado en el parqueadero Bodegas Imperio Cars S.A.S según el inventario allegado por la Policía Nacional - Sección Automotores.

**TERCERO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Líbrese y remítase el respectivo despacho comisorio [ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte interesada [abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com).

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1060  
EJECUTIVOSINGULAR  
RADICACION: 033 2019 0008900  
FINDECON CO S.A.S. contra LUZ MARINA GRAJALES VALENCIA y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. 1377 del 29 de abril de 2021 allegado por el Juzgado 2º Civil Municipal de Palmira Valle del Cauca, al interior del proceso bajo rad. 76-520-40-03-002-2018-00170-00, donde informan que la solicitud de embargo de remanentes allegada a su despacho, no puede ser tenida en cuenta por cuanto el proceso se declaró terminado por pago total mediante auto interlocutorio No. 1991 del 8 de octubre de 2019 y actualmente se encuentra en archivo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

mfmcc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 967  
RADICACIÓN: 33-2014-888  
EJECUTIVO  
COOPASOCC contra NELSON DE JESUS VALENCIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a favor de la apoderada judicial de la parte demandada Dra. JESSICA YESENIA GRANJA TORRES identificada con c.c. No. 1.107.070.438, los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO, a menos que por secretaría se verifique en el término de ejecutoria solicitud de remanentes o embargo de títulos:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002742137	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2022	NO APLICA	\$ 380.314,00
469030002752017	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 380.314,00
469030002761695	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2022	NO APLICA	\$ 380.314,00
469030002771949	9002235565	COOPASOCC COOPASOCC	IMPRESO ENTREGADO	29/04/2022	NO APLICA	\$ 380.314,00

**Segundo.- POR SECRETARIA remítase vía correo electrónico** los oficios correspondientes en los cuales se comunique sobre el levantamiento de medidas decretadas en este asunto, a fin de que el pagador del Municipio de Santiago de Cali, finalice los descuentos que se le están realizando con ocasión al embargo al señor **NELSON DE JESUS VALENCIA**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 965**

**RADICACIÓN: 34-2019-241**

**EJECUTIVO**

**BANCO DAVIVIENDA S.A. contra ABAD DE JESUS OSSA HOYOS**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 37 DE HOY DE 24 DE MAYO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1051**

**RADICACIÓN No. 035-2009-00321-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE contra ROBERTO ORLANDO GARCIA Y  
GENOVERE CORTES GAVIRIA**

En virtud al Oficio No. 005/0394/2022 del 23 de febrero de 2022, allegado por el Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.-OFICIAR al Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali** al interior del proceso bajo radicado No. 019-2007-0030, a fin de informarle que a través de Oficio No. 0627 y 0628 del 26 de marzo de 2009, obrante a folio 06 y 07 del cuaderno de medidas, el Juzgado 35º Civil Municipal de la ciudad ordenó el embargo y secuestro preventivo del vehículo identificado con placas **CMQ-108** de la Secretaria de Movilidad y el embargo preventivo en bloque establecimiento denominado **SPORT CARS** identificado con M.M No. 637756-2 de la Cámara de Comercio de Cali, respectivamente. No obstante, dichas medidas fueron levantadas en ocasión a la terminación del proceso por pago total de la obligación y esta agencia judicial libró oficios No. 09-2115 y 092116 del 29 de agosto de 2016 comunicando lo antes dicho, además, indicó que las medidas cautelares debían continuar en el proceso adelantado en su Juzgado en ocasión al embargo de remanentes decretado al interior del presente asunto.

Por secretaria, líbrese el respectivo oficio y remítase a su destinatario, anexando copia de los oficios No. 0627 y 0628 del 26 de marzo de 2009, y oficios 09-2115 y 092116 del 29 de agosto de 2016.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1089**  
**RADICACIÓN No. 035-2015-00124-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**DORIS CASTRO VALLEJO contra INGENIERIA Y FILTRACIONES S.A.S**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- REQUERIR A LA PARTE DEMANDADA** para que se sirva informar a este despacho sí ha realizado las cargas pendientes a fin que la parte actora pueda registrar correctamente la Dación en Pago ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

**SEGUNDO.- CORRASE TRASLADO** al extremo pasivo a fin que se sirva pronunciarse sobre lo requerido por la parte actora.

Anéxese al auto, el memorial obrante en el archivo digital 01MemorialRequerir2022110.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 1068**  
**RADICACIÓN No. 035-2016-00067-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**SI S.A contra JAIRO GARCIA VALENCIA**

En virtud a los memoriales que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio allegado por la E.P.S COMFENALCO VALLE donde informan que el empleador del demandado JAIRO GARCIA VALENCIA corresponde a SOLUCIONES INMEDIATAS S.A NIT. 800.199.453, en calidad de dependiente.

**SEGUNDO.- NIEGUESE RECONOCER PERSONERIA JURIDICA** a la abogada **VALENTINA FLOREZ SOTO**, como quiera que el poder no se encuentra ajustado a las voces del art. 5 del Decreto 806 del 2020.

**TERCERO.- POR SECRETARIA – ATENCIÓN AL PÚBLICO** remítase link del expediente digital al apoderado judicial de la parte actora al correo electrónico [marcos.mazuera@fonte.com.co](mailto:marcos.mazuera@fonte.com.co)

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 37 DEL 24 DE MAYO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario