



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 708  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 001-2020-367  
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES,  
INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP contra  
SOFIA VICTORIA VESGA**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *11LiquidacionCredito* la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *11LiquidacionCredito*. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 17.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		5-jun-20
<b>DIAS</b>	<b>25</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>27,18</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		2-dic-21
<b>DIAS</b>	<b>-28</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,19</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>537</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 5.988.080</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 17.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 5.988.080</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 22.988.080</b>

**RESUMEN: CAPITAL \$17'000.000 MORA \$5'988.080 CORRIENTE  
(Mandamiento) \$ 1'360.000 TOTAL \$ 24'348.080**

**TERCERO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$24'348.080**, hasta el **2 DE DICIEMBRE DE 2021**.

NOTIFIQUESE



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 25 DE HOY **5 DE ABRIL DE 2022**  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMMLADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 629.566,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 343.400,00
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 976.366,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 346.800,00
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 1.324.866,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 348.500,00
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 1.668.266,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 343.400,00
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 2.008.266,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 340.000,00
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 2.341.466,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 333.200,00
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 2.671.266,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 329.800,00
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 3.006.166,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 334.900,00
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 3.337.666,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 331.500,00
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 3.667.466,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 329.800,00
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 3.995.566,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 328.100,00
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 4.323.666,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 328.100,00
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 4.651.766,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 328.100,00
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 4.981.566,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 329.800,00
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 5.309.666,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 328.100,00
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 5.636.066,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 326.400,00
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 5.965.866,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 329.800,00
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 6.299.066,67	\$ 0,00	\$ 17.000.000,00		\$ 0,00	\$ 22.213,33



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 695  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 001-2020-626  
COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS SC  
contra CARMEN ELISA CASTRO FLOREZ.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *17MemorialLiquidCredito20221301* la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida.

De igual forma, se aclara por el despacho que la liquidación presentada por la parte demandante incluye el valor de *294,000.00* por concepto de las costas y agencias en derecho, no obstante, dicho valor no debe incluirse en la liquidación, teniendo en cuenta lo señalado en el artículo 446 del C.G. del P. que dispone: “ *Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, (...)*”

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *17MemorialLiquidCredito20221301*. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 4.270.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	24-abr-18
<b>DIAS</b>	6
<b>TASA EFECTIVA</b>	30,72
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-dic-21
<b>DIAS</b>	1
<b>TASA EFECTIVA</b>	26,19
<b>TIEMPO DE MORA</b>	1327
<b>TASA PACTADA</b>	5,00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.909.071</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 4.270.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 3.909.071</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 8.179.071</b>

RESUMEN CAPITAL **\$4'270.000** MORA **\$3'909.071** TOTAL **\$8'179.071**

**TERCERO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$8'179.071**, hasta el **31 DE DICIEMBRE DE 2021**.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 25 DE HOY **5 DE ABRIL DE 2022**  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 738**

**RADICACIÓN: 01-2010-391**

**Ejecutivo Singular**

**MARIA ROSAURINA RINCON contra LEANDRO EMILIO DORADO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora tendiente a que se fije fecha de remate sobre el bien inmueble identificado con M.I. No. 378-54677 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Palmira, esto teniendo en cuenta que si bien La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital – UAECD-Palmira, informó *que vez analizada la petición y de acuerdo a lo establecido en la Resolución No. Palm\_001de 2021, se procedió con la consulta en el Sistema de Información Catastral, generando Certificado del Avalúo Catastral del predio identificado con la matricula inmobiliaria 378-54677, en concordancia con la información proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira*, dicho certificado catastral no fue allegado al plenario, de ahí que hasta la fecha no obre en el expediente el avalúo actualizado del bien inmueble en comento, y por tanto no es procedente fijar fecha de remate.

**Segundo.- OFICIESE** a La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital –UAECD-Palmira, para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con los folios de M.I. No. 378-54677 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 692  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 001-2021-599  
COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA  
"COOPSERP COLOMBIA contra DIEGO MIRANDA MOSQUERA**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *10MemorialLiquidCredito20222501* la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *10MemorialLiquidCredito20222501*. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 12.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		27-jul-21
<b>DIAS</b>	<b>3</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,77</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-ene-22
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,49</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>183</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.423.560</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 12.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.423.560</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 13.423.560</b>

**RESUMEN**

**CAPITAL \$ 12'000.000 + INTERESES DE MORA DE 27-07-2021 a 30-01-2022 \$ 1'423.560 TOTAL \$ 13'423.560**

**TERCERO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$ **13.423.560**, hasta el **30 DE ENERO DE 2022**.

NOTIFIQUESE



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 25 DE HOY **5 DE ABRIL DE 2022**  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 701  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 002-2020-324  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE contra MARIA CAMILA  
VILLEGAS ESTRADA Y OTRO**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *12AportaLiquidacionCredito* la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *12AportaLiquidacionCredito*. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 6.289.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		1-dic-19
<b>DIAS</b>	<b>29</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,37</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		28-feb-21
<b>DIAS</b>	<b>-2</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,31</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>447</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.908.628</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 6.289.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.908.628</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 8.197.628</b>

**INTERESES DE PLAZO O CORRIENTES**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 6.289.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		11-jul-17
<b>DIAS</b>	<b>19</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>21,98</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-nov-19
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>19,03</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>859</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.762.611</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 6.289.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.762.611</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 9.051.611</b>

**RESUMEN: CAPITAL \$6'289.000 MORA \$1.908.628 CORRIENTE \$2.762.611  
TOTAL \$ 10'960.239**

**TERCERO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$10'960.239**, hasta el **28 DE FEBRERO DE 2021**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 259.106,80	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 131.440,10
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 392.433,60	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 133.326,80
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 525.131,50	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 132.697,90
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 655.942,70	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 130.811,20
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 783.609,40	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 127.666,70
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 910.647,20	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 127.037,80
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 1.037.685,00	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 127.037,80
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 1.165.980,60	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 128.295,60
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 1.294.905,10	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 128.924,50
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 1.421.942,90	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 127.037,80
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 1.547.722,90	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 125.780,00
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 1.670.987,30	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 123.264,40
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 1.792.993,90	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 122.006,60
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 1.916.887,20	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 115.633,75
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 1.916.887,20	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 0,00

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
ago-17	21,98	21,98	1,67			\$ 171.542,96	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 105.026,30
sep-17	21,48	21,48	1,63			\$ 274.053,66	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 102.510,70
oct-17	21,15	21,15	1,61			\$ 375.306,56	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 101.252,90
nov-17	20,96	20,96	1,60			\$ 475.930,56	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 100.624,00
dic-17	20,77	20,77	1,59			\$ 575.925,66	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 99.995,10
ene-18	20,69	20,69	1,58			\$ 675.291,86	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 99.366,20
feb-18	21,01	21,01	1,60			\$ 775.915,86	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 100.624,00
mar-18	20,68	20,68	1,58			\$ 875.282,06	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 99.366,20
abr-18	20,48	20,48	1,56			\$ 973.390,46	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 98.108,40
may-18	20,44	20,44	1,56			\$ 1.071.498,86	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 98.108,40
jun-18	20,28	20,28	1,55			\$ 1.168.978,36	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 97.479,50
jul-18	20,03	20,03	1,53			\$ 1.265.200,06	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 96.221,70
ago-18	19,94	19,94	1,53			\$ 1.361.421,76	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 96.221,70
sep-18	19,81	19,81	1,52			\$ 1.457.014,56	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 95.592,80
oct-18	19,63	19,63	1,50			\$ 1.551.349,56	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 94.335,00
nov-18	19,49	19,49	1,49			\$ 1.645.055,66	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 93.706,10
dic-18	19,40	19,40	1,49			\$ 1.738.761,76	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 93.706,10
ene-19	19,16	19,16	1,47			\$ 1.831.210,06	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 92.448,30
feb-19	19,70	19,70	1,51			\$ 1.926.173,96	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 94.963,90
mar-19	19,37	19,37	1,49			\$ 2.019.880,06	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 93.706,10
abr-19	19,32	19,32	1,48			\$ 2.112.957,26	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 93.077,20
may-19	19,34	19,34	1,48			\$ 2.206.034,46	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 93.077,20
jun-19	19,30	19,30	1,48			\$ 2.299.111,66	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 93.077,20
jul-19	19,28	19,28	1,48			\$ 2.392.188,86	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 93.077,20
ago-19	19,32	19,32	1,48			\$ 2.485.266,06	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 93.077,20
sep-19	19,32	19,32	1,48			\$ 2.578.343,26	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 93.077,20
oct-19	19,10	19,10	1,47			\$ 2.670.791,56	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 92.448,30
nov-19	19,03	19,03	1,46			\$ 2.762.610,96	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 91.819,40
dic-19	18,91	18,91	1,45			\$ 2.762.610,96	\$ 0,00	\$ 6.289.000,00		\$ 0,00	\$ 0,00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 753  
RADICACIÓN: 02-2018-147  
Ejecutivo Singular  
COOPASOCC contra HENRY GIRON CAICEDO**

En virtud del memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- INDIQUESE** a la parte actora, que el proceso 02-2018-080 se encuentra acumulado al proceso 02-2018-147, teniendo en cuenta para ello la acumulación decretada mediante auto 1087 del 22 de marzo de 2018, y el auto No. 2690 del 3 de septiembre de 2019, a través del cual dentro del radicado **02-2018-147** se resolvió seguir adelante la ejecución en contra del señor **HENRY GIRON CAICEDO** y a favor de **COOPASOCC**, tal como se dispuso en los autos de mandamientos ejecutivos proferidos el 13 de febrero de 2018 y 22 de marzo de 2018.

**Segundo.- OFÍCIESE** al Juzgado 2º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **02-2018-147** instaurado por **COOPASOCC contra HENRY GIRON CAICEDO, (al cual se acumuló el proceso 02-2018-080)**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Tercero.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Cuarto.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Quinto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 756**

**RADICACIÓN: 02-2018-480**

**Ejecutivo Singular**

**COOPASOCC contra MERCEDES ALICIA CARVAJAL RODRIGUEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 2º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **02-2018-480** instaurado por **COOPASOCC contra MERCEDES ALICIA CARVAJAL RODRIGUEZ** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 755**

**RADICACIÓN: 02-2019-719**

**Ejecutivo Singular**

**RF ENCORE S.A.S. contra NHORA MILENA CASTILLO ARROYAVE**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 742**

**RADICACIÓN: 003-2009-00300-00**

**Ejecutivo Singular**

**UNIDAD RESIDENCIAL KUMANDAY P.H contra CARMEN JULIA CERON VARGAS**

Se allega memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora solicitando se decrete embargo y secuestro de los cánones de arrendamiento del bien inmueble de propiedad de la parte demandada, sin embargo, una vez revisado el expediente, se avizora que la solicitud deprecada ya fue resuelta por el juzgado de conocimiento mediante providencia No. 2434 del 09 de junio de 2011, obrante a folio 34 del cuaderno de medidas. No obstante, el Despacho ordenará librar nuevamente el oficio dirigido al arrendatario mencionado en el escrito que hoy nos ocupa.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NIEGUESE** solicitud deprecada por parte actora, conforme lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA** librese nuevamente el oficio ordenado en el numeral segundo del auto No. 2434 del 09 de junio de 2011, obrante a folio 34 C.2, dirigiéndolo al señor FABIAN AGUDELO QUINTERO C.C. 9.850.385.

Librese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [maylea8@gmail.com](mailto:maylea8@gmail.com) para su encargo.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 712  
RADICACIÓN: 03-2018-697  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE BOGOTA S.A. contra FAVER DUVAN DOMINGUEZ SERNA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 3º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **03-2018-697** instaurado por **BANCO DE BOGOTA S.A. contra FAVER DUVAN DOMINGUEZ SERNA** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 758**

**RADICACIÓN: 04-2019-244**

**Ejecutivo Singular**

**SOCIEDAD COOPERATIVA DE MICROFINANZAS SOCOMIR contra CAMPO  
ELIAS BENAVIDES BRAVO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 749  
RADICACIÓN No. 004-2020-713  
Ejecutivo SINGULAR  
FINESA S.A. contra MARIA EUGENIA ANACONA DE PEREZ.**

En atención al memorial que antecede y por ser procedente, el despacho aprobará el avalúo del vehículo de placas **FFP-806**.

Por otro lado, revisado el expediente, encuentra el Despacho necesario ejercer un control de legalidad, respecto del auto 386 de 15 de marzo de 2021, por medio del cual se aprueba la liquidación de costas, toda vez, que de la constancia secretarial y del cuerpo del auto se puede apreciar que fueron tasadas en un total de **\$2'928.000**, sin embargo en la parte resolutive del auto se consigno el valor de **\$4'886.180**, el cual nada tiene que ver con la realidad del proceso. En tal sentido, procederá el despacho a corregir la citada providencia, pues mal haría este despacho que avizorado el error cometido en la misma, persista en ello. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica *“los autos ilegales no atan al juez ni a las partes”, “lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro”*, así lo dijo la Corte Suprema de Justicia:

*“Se ha dicho reiteradamente por la Jurisprudencia de la Corte que los autos aún en firmes, no ligan al Juzgado para promover conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomoda a la estrictez del procedimiento. Refiriéndonos a estos autos expresó la Corte Suprema, no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñir a sumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”. Corte Suprema de Justicia. Auto de Febrero 4 de 1.981. Citado en López Morales Jairo: Jurisprudencia Civil pag. 1174.<sup>1</sup>*

Finalmente, respecto a la solicitud de fijar fecha de remate presentada por la apoderada de la parte demandante, el despacho encuentra que en el certificado de tradición del vehículo trabado en la litis se aprecia la siguiente anotación:

**PIGNORACIONES**

05/08/2017 a favor de: FINESA Tipo de Aferta: PRENDA

VEHICULO NO TIENE FIDEICOMISOS REGISTRADAS

**LIMITACIONES VIGENTES**

- Oficio ACTA DE AUDIENCIA del 24 de Agosto de 2020 Radicado el 3 de Septiembre de 2020 Expediente 769001-6099-165-2020-81435 Entrega Provisional, Proceso: Lesiones Personales Culposas, JUZGADO 15 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS, Dirección PALACIO DE JUSTICIA CALI VALLE CALI Demandado: SIN DDO, Demandante: SIN DTE, Emisor: CARLOS ALONSO BENAVIDES GAMBOA, Cargo del emisor: JIFZ.

En tal sentido, previo a resolver la solicitud de fijar fecha de remate se ordenará oficiar al Juzgado 15 Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías, para que se sirva indicar al despacho si en la actualidad existe algún tipo de limitación o situación que impida realizar el remate del vehículo de placas de **FFP-806**.

**RESUELVE:**

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto del 4 de febrero de 1981, Sentencia del 23 de marzo de 1981, Auto del 23 de mayo de 1988 MP. Jose María Esguerra Samper, Humberto Murcia Ballen, José Alejandro Bonivento Fernández, en su orden, asimismo auto del 1 de Octubre de 1997, 16 de Junio de 1999. Sentencia T177 de 1995 Corte Constitucional).

**PRIMERO.- APROBAR** el avalúo del del vehículo de placas **EFP-806** en la suma de \$ **17.840.000.00**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 444 del C. G. Del P.

**SEGUNDO.- INDICAR** que el valor de la liquidación de costas aprobada mediante auto No. 386 de 15 de marzo de 2021 es **\$2'928.000**.

**TERCERO.- POR SECRETARIA** líbrese oficio dirigido al Juzgado 15 Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías, para que se sirva indicar al despacho si en la actualidad existe algún tipo de limitación o situación que impida realizar el remate del vehículo de placas de **EFP-806**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 687  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 004-2021-253  
BANCO COOMEVA contra ANGIE SUSANN QUINTERO JARAMILLO**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *06AportaLiquidacionCredito* la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida.

De igual forma, se aclara por el despacho que la liquidación presentada por la parte demandante no incluye ni los intereses de plazo sobre los capitales de los pagarés, ni los valores por otros conceptos que fueron incluidos en el mandamiento de pago por valor de \$968.411 y \$137.808, los cuales se incluirán en la presente liquidación.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *06AportaLiquidacionCredito*. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL Pagaré No 00000071472</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 21.201.763,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		12-mar-21
<b>DIAS</b>	<b>18</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,12</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		23-sep-21
<b>DIAS</b>	<b>-7</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,79</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>191</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.611.987</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 21.201.763</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.611.987</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 23.813.750</b>

**INTERESES DE PLAZO**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 21.201.763,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		5-sep-20
<b>DIAS</b>	<b>25</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>18,35</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		11-mar-21
<b>DIAS</b>	<b>-19</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>17,41</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>186</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.802.150</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 21.201.763</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.802.150</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 23.003.913</b>

<b>CAPITAL Pagaré No 00000406514</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 6.423.327,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		12-mar-21
<b>DIAS</b>	<b>18</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,12</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		23-sep-21
<b>DIAS</b>	<b>-7</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,79</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>191</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 791.332</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 6.423.327</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 791.332</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 7.214.659</b>

**INTERESES DE PLAZO**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 6.423.327,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		5-sep-20
<b>DIAS</b>	<b>25</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>18,35</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		11-mar-21

<b>DIAS</b>	<b>-19</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>17,41</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>186</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 545.983</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 6.423.327</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 545.983</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 6.969.310</b>

<b>CAPITAL Pagaré No 00000466668</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 2.217.318,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		12-mar-21
<b>DIAS</b>	<b>18</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,12</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		23-sep-21
<b>DIAS</b>	<b>-7</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,79</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>191</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 273.166</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.217.318</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 273.166</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 2.490.484</b>

**INTERESES DE PLAZO**

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 2.217.318,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		5-sep-20
<b>DIAS</b>	<b>25</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>18,35</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		11-mar-21
<b>DIAS</b>	<b>-19</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>17,41</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>186</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 188.472</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>

<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.217.318</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 188.472</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 2.405.790</b>

RESUMEN

Capital Pagaré. No ...071472 **\$ 21'201.763** + MORA **\$2'611.987** + PLAZO **\$1'802.150**

**TOTAL \$ 25'615.900**

Capital Pagaré. No...406514 **\$ 6'423.327** + MORA **\$791.332** + PLAZO **\$545.983**

**TOTAL \$ 7'760.642**

Capital Pagaré. No...466668 **\$ 2'217.318** + MORA **\$273.166**+ PLAZO **\$188.472**

**TOTAL \$ 2'678.956**

**DEMÁS CONCEPTOS \$968.411 + \$137.807**

**TOTAL 37'161.716**

**TERCERO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$37'161.716** , hasta el **23 DE SEPTIEMBRE DE 2021**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 677**

**RADICACIÓN: 05-2012-303**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CREDITOS COMUNITARIOS contra  
ROBINSON YUNDA SIERRA Y CLARA ROSA VALENCIA CHICA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la conversión de los siguientes depósitos judiciales que se encuentran actualmente constituidos por razón de este asunto, a la cuenta del Juzgado 1º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del proceso con radicado No. 06-2012-666 instaurado por BANCO POPULAR S.A. contra CLARA ROSA VALENCIA CHICA por concepto de embargo de remanentes, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002707370	8903201634	COOPCREDICOM COOPCREDICOM	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 745.746,00
469030002717684	8903201634	COOPCREDICOM COOPCREDICOM	IMPRESO ENTREGADO	25/11/2021	NO APLICA	\$ 1.593.192,00
469030002729890	8903201634	COOPCREDICOM COOPCREDICOM	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2021	NO APLICA	\$ 745.746,00
469030002737793	8903201634	COOPCREDICOM COOPCREDICOM	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2022	NO APLICA	\$ 787.643,00
469030002748823	8903201634	COOPCREDICOM COOPCREDICOM	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2022	NO APLICA	\$ 787.643,00
469030002758376	8903201634	COOPCREDICOM COOPCREDICOM	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2022	NO APLICA	\$ 787.643,00

**Segundo.- ORDENAR** la entrega a la parte demandada ROBINSON YUNDA SIERRA, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.753.232, los siguientes depósitos judiciales por la suma de OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS (\$84.000) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia

anterior y que corresponda al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002755314	8903201634	COOP. MULTIACTIVA DE COMUNITARIOS COOPCRE	IMPRESO ENTREGADO	10/03/2022	NO APLICA	\$ 84.130,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO SUSTANCIACION No. 721

**RADICACIÓN: 007-2013-00058-00**

**Ejecutivo Singular**

**EDIFICIO MARIA ELVIRA LLOREDA contra EDUARDO JOSE LENIS Y OTROS**

Se allega al plenario por la parte actora, escrito donde solicita se requiera a las compañías de seguros mediante la cuales se contrajo contratos de pólizas judiciales a fin de garantizar el pago de los perjuicios ocasionados por las prácticas de las medidas cautelares decretadas, y el cuidado, manejo y administración de los bienes secuestrados, que fueron celebrados por la parte actora y la secuestre designada en la diligencia de secuestro de los bienes muebles llevada a cabo el día 02 de mayo de 2013. De igual manera, indica que tal solicitud se eleva con la finalidad de poder garantizar el pago de los perjuicios morales reclamados por la señora Rosa Esther Tello Ceballos.

Dicho lo anterior, entra el despacho a estudiar lo peticionado conforme a los derroteros de la normatividad competente de resolver el caso que hoy nos ocupa, para lo cual es menester citar el art. 604, en su numeral cuarto, que dicta lo siguiente: *“4. Salvo disposición legal en contrario, las cauciones se cancelarán una vez extinguido el riesgo que amparen, o cumplida la obligación que de él se derive, o consignado el valor de la caución a órdenes del juez.”*. (Subrayado propio)

Así mismo, una vez revisado el expediente se tiene por cierto que la orden de secuestro de los bienes muebles, los cuales son objeto de las pólizas anteriormente aludidas, fue levantada en virtud al incidente promovido por la Señora Rosa Esther Tello Ceballos mediante Auto Interlocutorio No. 3439 del 15 de noviembre de 2014. En consecuencia, se ordenó oficiar a la secuestre encargada Maricela Carabalí a fin que se sirva entregar los bienes dejados bajo su custodia.

Siendo consecuente con lo establecido en la norma precitada y teniendo en cuenta que la obligación amparada a través de las pólizas contratadas por la parte ejecutante y la secuestre fueron extinguidas, el despacho procederá a oficiar a las aseguradoras de compañías de seguros aquí contratadas a fin que se sirvan pronunciar frente a lo requerido por la peticionaria.

De la misma manera, solicitan copia de la última liquidación del crédito y de la providencia que se pronuncia frente a ella. Solicitud que será atendida, indicando que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia ha creado unos canales indicados a fin de resolver solicitudes tales como el envío de providencias y agendar citas para revisión de los expedientes. Por tal razón, este despacho se procederá informar el correo electrónico autorizado donde podrá elevar la petición deprecada.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- OFICIAR** a la aseguradora **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A** para que se sirvan pronunciar respecto del requerimiento elevado por la parte ejecutante, donde solicita hacer efectivas las pólizas No. C-1000039301 del 13/02/2013 y C-1000049065 del 03 de julio de 2014 para poder garantizar el pago de los perjuicios ocasionados por la práctica de la medida cautelar de secuestro de los bienes muebles ordenados mediante auto No. 1551 del 05 de abril de 2013, proferido por el Juzgado 07º Civil Municipal de Cali.

Por secretaria, líbrese la comunicación respectiva y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [samarac.prieto@gmail.com](mailto:samarac.prieto@gmail.com), anexando copia del memorial obrante a folio 62 del segundo cuaderno del expediente físico.

**SEGUNDO.- INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la revisión del proceso. [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) y de ser pertinente solicite las copias que necesite.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO No. 673

**RADICACIÓN: 008-2017-00523-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA  
SEGURIDAD SOCIAL contra AURA MARINA SUAREZ VELANDIA**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de CINCO MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MILNOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON CUARENTA Y TRES CENTAVOS (\$5.324.933) por no haber sido objetada en el presente proceso.

En firme la presente providencia, regresar a despacho a fin de pronunciarse frente a la solicitud de pago de depósitos y terminación del proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 757**

**RADICACIÓN: 08-2009-684**

**Ejecutivo Singular**

**VICTOR MANUEL LOZADA AGREDO contra VICTORIA FERNANDEZ  
ALVARADO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 703**

**RADICACIÓN: 08-2018-211**

**Ejecutivo Singular**

**G & J FERRETERIAS S.A. contra MJ MATERIALES PARA CONSTRUCCION Y  
FERRETERIA S.A.S.**

En virtud al oficio que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la parte actora **G Y J FERRETERIAS S.A. con Nit. No. 800130426-3**, el siguiente depósito judicial, el cual ha sido constituido dentro del presente proceso, por la suma de SETECIENTOS DOCE MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS CON CUARENTA Y CINCO CENTAVOS (\$712.571,45), previa verificación de que el mismo se halle constituido por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002758736	8001304263	G Y J FERRETERIAS S.A.	IMPRESO ENTREGADO	23/03/2022	NO APLICA	\$ 712.571,45

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 751**

**RADICACIÓN: 09-2002-912**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DAVIVIENDA contra ANDRES POSOO BUENO**

En virtud al memorial que antecede, a través del cual la señora JULIETH SEPULVEDA PASTRANA solicita *el reintegro de los dineros que no fueron aprobados por impuesto de remate por valor de \$4.175.000*, este Despacho deberá indicarle que deberá estarse a lo resuelto en el numeral 8º del proveído No. 3385 del 15 de julio de 2019 a través del cual se ordenó al Tesoro Nacional la devolución de ese dinero.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ESTESE** la memorialista a lo resuelto en el numeral 8º del proveído No. 3385 del 15 de julio de 2019, a través del cual se ordenó al Tesoro Nacional la devolución del valor de \$4.175.000 a favor de la INMOBILIARIA Y REMATE S.A.S identificada con Nit. No. 900809410-5, en virtud a que se dejó sin efecto la diligencia de remate realizada el 15 de agosto de 2018.

**Segundo.- OFICIESE al TESORO NACIONAL DTN** a fin de que se informe al Despacho sobre la devolución del dinero a favor de la INMOBILIARIA Y REMATE S.A.S identificada con Nit. No. 900809410-5, el cual fue consignado el día 16 de agosto de 2018, por concepto de impuesto de remate, por valor de \$4.175.000 pesos, teniendo en cuenta para ello lo informado en el oficio No. 009-1682 del 5 de marzo de 2021. **Envíese copia de dicho oficio.**

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 748**

**RADICACIÓN: 09-2009-020**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO SANTANDER COLOMBIA contra JOSE IGNACIO VILLAFAÑE**

Se allega memorial suscrito por la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 704**

**RADICACIÓN: 09-2017-218**

**Ejecutivo Singular**

**COOPASOCC contra ELICENIA RIASCOS PLAZA**

En virtud al oficio que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte actora **Dra. ANA MILENA MESA VALENCIA** identificada con **c.c. No. 38.552.663**, los siguientes depósitos judiciales, los cuales han sido constituidos dentro del presente proceso, por la suma de CUATRO MILLONES NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$4.098.778), previa verificación de que el mismo se halle constituido por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002759265	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 197.929,00
469030002759266	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 417.858,00
469030002759267	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 197.929,00
469030002759268	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00
469030002759269	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00
469030002759270	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00
469030002759271	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00
469030002759272	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00
469030002759273	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 424.578,00
469030002759274	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00
469030002759275	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00
469030002759276	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00
469030002759277	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00

469030002759278	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 424.578,00
469030002759279	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 201.109,00
469030002759280	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 212.408,00
469030002759281	9002235565	COOPERATIVA MULTIACT ASOCIADOS DE OCCIDEN	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2022	NO APLICA	\$ 212.408,00

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 762**

**RADICACIÓN: 010-2018-00361-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A contra STEPHANY JULIETH ECHAVARRIA SARMIENTO**

En virtud al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora, mediante el cual comunica las direcciones a efectos de recibir notificaciones judiciales, el despacho procederá a poner en conocimiento de las partes.

Por otro lado, se allega escrito por parte del vocero judicial de al acreedor prendario del vehículo embargado dentro del plenario, informando que se ha promovido proceso de GARANTIA MOBILIARIA DE FINANZAUTO S.A contra STEPHANY JULIETH ECHAVARRIA SARMIENTO, la cual correspondió al Juzgado 15° Civil Municipal de Cali, con radicación 2021-00788-00. Corolario a lo anterior, se ordenará oficiar al juzgado mencionado, a fin que se sirvan informar lo acontecido dictado en líneas anteriores.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora, mediante el cual informa Las direcciones electrónicas a efectos de recibir notificaciones judiciales. A saber:

- La apoderada judicial: [ladrina26@gmail.com](mailto:ladrina26@gmail.com);  
[asesoresintegralesdeconsulta@gmail.com](mailto:asesoresintegralesdeconsulta@gmail.com). Dirección: Carrera 54 No. 1  
A 60 Of 801 N de Cali. Ws: 3008652327 Celular o Wp: 3135192513.

- La parte actora: [parrab@bancoavillas.com.co](mailto:parrab@bancoavillas.com.co) Dirección: Carrera 4 No. 10 – 44 piso 3 Edificio Plaza Caicedo de Cali.

**SEGUNDO.- OFICIESE al JUZGADO 15° CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, al interior del proceso bajo radicado 2021-00788, a fin que se sirvan informar lo acontecido dentro del plenario en razón a la demanda promovida por el **FINANZAUTO S.A** , quien interviene como acreedor prendario del vehículo de placas **MJQ-163**, de propiedad de la demandada **STEPHANY JULIETH ECHAVARRIA SARMIENTO**.

Por secretaria, líbrese oficio de rigor y remítase a su destinatario.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 705**

**RADICACIÓN: 12-2017-552**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO COOMEVA contra CARLOS HUMBERTO ROSADA MUÑOZ**

En virtud al oficio que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada CARLOS HUMBERTO ROSADA MUÑOZ identificado con c.c. No. 1.085.660.574 el siguiente depósito judicial por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, **previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDA AL PRESENTE ASUNTO, a menos que por secretaría se verifique en el término de ejecutoria solicitud de remanentes:**

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002749558	9004061505	BANCO COOMEVA SA	IMPRESO ENTREGADO	24/02/2022	NO APLICA	\$ 1.907.112,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 706  
RADICACIÓN: 12-2018-221  
Ejecutivo Singular  
COOPASOCC contra ESPIRVALENZUELA CASTILLO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOSÉ LUIS CHICAIZA URBANO identificado con c.c. No. 94.492.471, los siguientes depósitos judiciales por la suma de SEIS MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$6.720.474) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002718404	9002235565	ASOCIADOS DE OCCIDEN COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	26/11/2021	NO APLICA	\$ 2.178.930,00
469030002731234	9002235565	ASOCIADOS DE OCCIDEN COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	27/12/2021	NO APLICA	\$ 1.089.465,00
469030002738882	9002235565	ASOCIADOS DE OCCIDEN COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	26/01/2022	NO APLICA	\$ 1.150.693,00
469030002750101	9002235565	ASOCIADOS DE OCCIDEN COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2022	NO APLICA	\$ 1.150.693,00
469030002760394	9002235565	ASOCIADOS DE OCCIDEN COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	28/03/2022	NO APLICA	\$ 1.150.693,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 740

**RADICACIÓN: 013-2012-00137-00**

**Ejecutivo Singular**

**ARNOLDO LOZANO BEDOYA contra MARTHA CECILIA CASTILLO  
Y OTRO.**

En virtud al memorial allegado por la demandada Martha Cecilia Castillo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- INDIQUESELE** a la peticionaria que podrá agendar cita a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) a fin de solicitar fecha y hora para la revisión del expediente y así, poder informarse sobre las actuaciones surtidas al interior del presente proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO SUSTANCIACION No. 723

**RADICACIÓN: 013-2015-00653-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y  
TECNOLOGICOS "COOPTECPOL" contra LUZ MYRIAN SOLORZANO**

En virtud al memorial allegado por la parte ejecutada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGUESE SIN CONSIDERACIONES Y PONGASE EN  
CONOCIMIENTO DE LAS PARTE** el escrito nombrado  
08MemorialContestaDemanda20221802, indicándole a la parte interesada  
que este no es el momento procesal oportuno establecido por la normatividad  
vigente, toda vez que nos encontramos en la etapa de ejecución de la  
obligación que aquí se persigue.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 747**

**RADICACIÓN: 13-2013-276**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO AV VILLAS contra ANDRES FELIPE RODRIGUEZ FRANCO**

Se allega memorial suscrito por la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 707**

**RADICACIÓN: 13-2016-295**

**Ejecutivo Singular**

**COOPFAMINCO contra WILLIAM HORACIO PEREZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL TRECIENTOS VEINTIDOS PESOS (\$1.898.322) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002706870	9001625849	COOPFAMINCO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002717185	9001625849	COOPFAMINCO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/11/2021	NO APLICA	\$ 292.539,00
469030002729409	9001625849	COOPFAMINCO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2021	NO APLICA	\$ 305.244,00
469030002737318	9001625849	COOPFAMINCO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2022	NO APLICA	\$ 336.000,00
469030002748355	9001625849	COOPFAMINCO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2022	NO APLICA	\$ 336.000,00
469030002757913	9001625849	COOPFAMINCO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2022	NO APLICA	\$ 336.000,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 683**

**RADICACIÓN: 13-2019-109**

**Ejecutivo Singular**

**CENTRO COMERCIAL PANAMA PH contra LUZ HERMENCIA QUIÑONEZ**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante al señor LUIS ALBERTO GUTIERREZ HERNANDEZ, identificado con c.c. No. 16.769.202.

**TERCERO.- TÈNGASE** como demandante dentro del proceso al señor **LUIS ALBERTO GUTIERREZ HERNANDEZ.**

**CUARTO.- RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. CRUZ ELENA BEDOYA VASQUEZ, identificada con c.c. No. 31.531.308 y T.P. No. 150.229 del C.S. de la J.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 684**

**RADICACIÓN: 13-2019-109**

**Ejecutivo Singular**

**CENTRO COMERCIAL PANAMA PH contra LUZ HERMENCIA QUIÑONEZ**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **17 de mayo de 2022** a la **2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble de propiedad del señor **JULIO CESAR DIAZ CALDAS**, registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, encontrándose debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto, al tenor del art. 448 del C.G.P, el cual se describe a continuación:

Matricula inmobiliaria No. **370-491612**.

Dirección: Cra 3 15-52 Local 222 Torre A Centro Comercial Panama P.H. – Calle 15 No. 3-33

Avalúo, en la suma de **\$22.933.500 mc/te**.

Secuestre: DMH SERVICIOS INGENIERIA S.A.S quien fijo su dirección en la Calle 15 N # 6N-34 Ofici. 404 Edif. Alcazar Barrio Granada de esta ciudad, celular No. 3216380553.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia**.

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 746**

**RADICACIÓN: 014-2017-00723-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO CAJA SOCIAL S.A contra SANDRA MILENA RESTREPO  
CARDENAS**

En virtud a la liquidación del crédito allegada por la apoderada judicial de la parte actora, el despacho encuentra necesario requerir a la togada a fin que se sirva allegar de manera clara el valor abonado por el ejecutado precisando la fecha en que realizo dicho pago. De lo contrario, este despacho se abstendrá de tramitarla.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, a fin que se sirva allegar información donde conste el valor abonado por el ejecutante junto con la fecha en que realizó el referido abono.

Una vez la parte actora allegue lo requerido, subir a despacho para pronunciarse al respecto.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 691  
RADICACIÓN: 015-2019-00391-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO POPULAR S.A contra EDGARDO GOMEZ**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 04MemorialAportaLiquidacionCredito, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, visible en el expediente digital – 04MemorialAportaLiquidacionCredito. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 24.276.754,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	06-abr-18
<b>DIAS</b>	<b>24</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>30,72</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-ago-21
<b>DIAS</b>	<b>1</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,86</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1225</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>2,26</b>
	<b>\$</b>
<b>INTERESES</b>	<b>438.923,71</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 20.672.303</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 24.276.754</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 20.672.303</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 44.949.057</b>

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$44.949.057 hasta el 31 de agosto de 2021.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 759**

**RADICACIÓN: 15-2016-500**

**Ejecutivo Singular**

**CARLOS ALBERTO FORERO TORRES contra YULLY ANDREA ALVAREZ ALONSO Y OTRA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 15 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **15-2016-500** instaurado por **CARLOS ALBERTO FORERO TORRES contra YULLY ANDREA ALVAREZ ALONSO Y OTRA** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO SUSTANCIACION No. 724

**RADICACIÓN: 016-2006-00604-00**

**Ejecutivo POR COBRO DE AGENCIAS EN DERECHO**

**RAFAEL ORJUELA BRAVO contra FRANCISCO HELADIO MORENO MONTERO**

A efectos de disponer si procede o no ordenar seguir adelante la presente ejecución ha pasado al Despacho el presente proceso **EJECUTIVO POR COBRO DE AGENCIAS EN DERECHO** instaurado por **RAFAEL ORJUELA BRAVO** en contra de **FRANCISCO HELADIO MORENO MONTERO**.

**I.- ANTECEDENTES:**

La parte demandante **RAFAEL ORJUELA BRAVO** por intermedio de apoderado judicial dentro presentó solicitud de ejecución con base al auto interlocutorio No. 760 del 08 de julio de 2019, por concepto de **COBRO DE AGENCIAS EN DERECHO** en contra de **FRANCISCO HELADIO MORENO MONTERO**, con el fin de obtener el pago de la obligación por las siguientes sumas de dinero:

*A).- Por la suma de **\$878.000 m/cte** correspondiente al capital presentado en el auto interlocutorio No. 760 del 08 de julio de 2019 proferido por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.*

*B).- Por los intereses moratorios civiles del **6% anual** (art. 1617 del C.C.) desde **22 de julio de 2019** (fecha en que cobró ejecutoria la mentada providencia) hasta que se cumpla el pago total de la obligación.*

(...)

**TERCERO.-** En cuanto a las costas y agencias en derecho 366 del C.G.P

De esta providencia, el deudor fue notificado de conformidad con el artículo 306, inciso 2 del C.G.P en concordancia con el 08º del Decreto 806 de 2020 sin que se propusiera medio exceptivo alguno como mecanismo de defensa.

**II.- MOTIVACIONES:**

Las partes se encuentran legitimados en la causa, tanto por activa como por pasiva, en su carácter de acreedor y deudor, respectivamente.

La parte actora **RAFAEL ORJUELA BRAVO** presentó solicitud de ejecución por cobro de agencias en derecho en contra de **FRANCISCO HELADIO MORENO MONTERO**, en los términos del artículo 306 del C.G.P., para obtener, por los trámites del proceso ejecutivo singular el pago de las sumas arriba descrita.

La reclamación de los valores anotados, capital e intereses, son dables por la vía ejecutiva, toda vez que constan en documento que reúne las exigencias del artículo 422 del C. G. Del Proceso, constituyendo plena prueba contra el

deudor, desprendiéndose del mismo una obligación expresa, clara y exigible que proviene de una providencia judicial.

Revisado el expediente, se tiene que el señor FRANCISCO HELADIO MORENO MONTERO se le notificó por mensaje de datos al correo electrónico informado por la parte actora ([franc332@gmail.com](mailto:franc332@gmail.com)) conforme las disposiciones del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, sin oponerse a las pretensiones de la parte actora, presentar excepciones o advertir nulidad alguna en el proceso.

Así las cosas, reunidos como se encuentran los supuestos necesarios para la procedencia de las pretensiones, no existiendo oposición alguna que resolver o cuestión que deba ser debatida de oficio, el Juzgado de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso, procede a ordenar que se siga adelante con la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago, por el capital y los intereses.

### III. RESUELVE:

**PRIMERO.- SEGUIR** adelante la ejecución tal como se dispuso en el auto de Mandamiento de fecha 02 de marzo de 2020.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que se embarguen posteriormente, para que con su producto se cancele el valor del crédito demandado por capital e intereses.

**TERCERO.- PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO.- CONDENAR** en costas al demandado. Tásense y liquídense por la secretaría del Juzgado.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 760**

**RADICACIÓN: 17-2017-056**

**Ejecutivo Singular**

**COOPASOCC contra PEDRO ISAAC RAMOS MOSQUERA**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 725

**RADICACIÓN: 018-2018-00299-00**

**Ejecutivo Singular**

**BBVA S.A contra CLEMENCIA DE JESUS CASTILLO ANGULO**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **AECSA S.A.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 765**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad.020-2004-205**  
**GIOVANNI ANTONIO BECERRA contra JULIO CESAR BURBANO OCHOA**

Mediante Oficio No. 472 de 11 de Marzo de 2022 el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali solicita que se remitan todos los procesos ejecutivos e inclusive los de alimentos que lleven en contra del señor JULIO CESAR BURBANO OCHOA, identificado con la cedula de ciudadanía No.16.687.890, en virtud de lo dispuesto en los artículos 564 numeral 4 y 565 numeral 7 del Código General del Proceso.

No obstante, revisado el presente expediente, encontramos que mediante auto interlocutorio No. 1980 de 22 de junio de 2017 se terminó el proceso por pago total de la obligación y se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso, y se archivó definitivamente el 26 de octubre de 2017, por lo que se ordenará oficiar al citado juzgado informándole lo anterior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: POR SECRETARIA** informar al Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali que el proceso rad. **020-2004-205** interpuesto por **GIOVANNI ANTONIO BECERRA** contra **JULIO CESAR BURBANO OCHOA** se encuentra terminado mediante auto interlocutorio No. 1980 de 22 de junio de 2017 y se archivó definitivamente el 26 de octubre de 2017.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 690**

**RADICACIÓN: 020-2014-01267-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE contra JUAN PABLO AGUDELO NIÑO Y OTRO**

En virtud a la liquidación del crédito allegada por la apoderada judicial de la parte actora, este despacho encuentra necesario indicar que la parte actora no relaciona los intereses de mora aprobados en la liquidación anterior por valor de \$14.813.722. En aras de evitar futuras inconformidades procesales, se procederá a modificar y aprobar la liquidación que hoy nos ocupa bajo los lineamientos de la orden compulsiva de pago y el auto que ordena seguir adelante la ejecución, ajustándola a la fecha y tasa de exigibilidad permitida.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, visible en el expediente digital – 04MemorialLiquidCredito20221101. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 29.896.199,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		01-jul-16
<b>DIAS</b>	<b>29</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>32,01</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-ene-22
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,49</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>2010</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>2,34</b>
	<b>\$</b>
<b>INTERESES</b>	<b>676.252,02</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 43.363.839</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 29.896.199</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 43.363.839</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 73.260.038</b>

Más intereses de plazos aprobados: (\$443.510.00)

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$88.517.270 hasta el 31 de enero de 2022.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO SUSTANCIACION No. 719

**RADICACIÓN: 020-2017-00383-00**

**Ejecutivo Singular**

**ASOCIACION DE PROPIETARIOS PARCELACION MONTERICO contra  
PATRICIA MOSQUERA ARCILA**

Allega el apoderado judicial de la parte actora memoriales solicitando lo siguiente: (i) Envío de providencia mediante correo electrónico, (ii) Ejercer control de legalidad al auto que se abstiene de dar trámite a la liquidación del crédito y deja sin efectos la constancia de traslado, y (iii) corrección auto que ordena oficiar a Catastro de Cali. En consecuencia, el despacho procederá a desarrollar cada punto.

Frente a la solicitud de envío de las providencias mediante correo electrónico, el despacho advierte a la parte interesada que la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia ha creado unos canales indicados a fin de resolver solicitudes tales como el envío de providencias y agendar citas para revisión de los expedientes. Por tal razón, este despacho se procederá informar el correo electrónico autorizado donde podrá elevar la petición deprecada.

Ahora bien, respecto a la liquidación del crédito allegada, el togado alude que el despacho ha cometido un error al tener en cuenta a efectos de tramitar la liquidación del crédito el mandamiento de pago, sin embargo, en la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución se ha declarado parcialmente probadas la Excepción de prescripción de la obligación presentada por la parte ejecutada. Razón que le asiste, sin embargo la misma no contiene los anexos consagrados en el artículo 48 de la ley 675 del 2001, siendo este el certificado expedido por la Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad del Municipio actualizado. En consecuencia, el despacho se abstendrá de darle trámite hasta que las partes presenten la liquidación del crédito ajustándola a la orden compulsiva de pago, teniendo en cuenta lo indicado en la providencia que ordena seguir adelante la ejecución y anexando los soportes requeridos por el ordenamiento jurídico vigente.

De igual manera, solicita el apoderado corrección del numeral tercero del auto No. 1804 de 28 de julio de 2021, toda vez que el oficio debe ser dirigido a la Oficina de Catastro de Dagua por ser el municipio donde se encuentra ubicado el bien inmueble objeto de la Litis. Solicitud que se accederá al encontrarse ajustada al art. 286 del C.G.P.

Por otro lado, allega el abogado Seifar Andes Arce Arbeláez poder conferido por la demandada a fin que el despacho reconozca personería para ser representada dentro del plenario. Petición a la que se accede conforme al art. 74 del C.G.P, en concordancia al art. 5 del Decreto 805 de 2020.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la revisión del proceso. [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) y de ser pertinente solicite las copias que necesite.

**SEGUNDO.- CONMINAR** al apoderado judicial de la parte actora a que se sirva presentar la liquidación del crédito bajo los alineamientos dictados en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO.- CORRIJASE** el numeral tercero del auto No. 1804 de 28 de julio de 2021, indicándose que el oficio ordenado allí deberá ser dirigido a la Oficina de Catastro del Municipio de Dagua.

Por secretaria, líbrese la respectiva comunicación.

**CUARTO.- RECONOCER** personería jurídica, amplia y suficiente al abogado **SEIFAR ANDRES ARCE ARBELÀEZ**, identificado con **C.C. 1.144.071.815** de Cali, portador de la tarjeta profesional No. 288.744 del C.S.J, para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la demandada **PATRICIA MOSQUERA ARCILA**. Por lo anterior, téngase como dirección electrónica el correo [seifarandres9@outlook.com](mailto:seifarandres9@outlook.com) a efectos de notificaciones judiciales.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022.  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 694**

**RADICACIÓN: 020-2019-00712-00**

**Ejecutivo Singular**

**GLORIA MARIN DE VELEZ contra LUZ MILA ARANGO RAMIREZ**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación. Así mismo, el apoderado de la parte demandante imputa en la presente liquidación rubros por conceptos de honorarios profesionales a fin que se tenga en cuenta en el total de la obligación a aprobar. Sin embargo, es menester informar al togado que dicho concepto no hace parte de la obligación que aquí se ejecuta. Por tal razón, el despacho no lo tendrá en cuenta.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de ONCE MILLONES CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE (\$11.199.000) por no haber sido objetada en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 702  
RADICACIÓN: 020-2019-00749-00  
Ejecutivo Singular  
EN EFECTIVO S.A.S contra JOSE FERNANDO MURILLO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación. Sin embargo, se indicará a la togada que los conceptos de agencias en derecho y costas no se tendrán en cuenta como quiera que los mismos no hacen parte del crédito que aquí se persigue.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de UN MILLON SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$1.774.493.000) por no haber sido objetada en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022.  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 696**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 021-2021-120**  
**BANCO DE OCCIDENTE SA contra CARLOS ALBERTO JIMENEZ BECERRA.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado 18MemorialLiquidCredito20222401 la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado 18MemorialLiquidCredito20222401. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 71.000.553,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		1-feb-21
<b>DIAS</b>	<b>29</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,31</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-dic-21
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,19</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>330</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 15.151.281</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 71.000.553</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 15.151.281</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 86.151.834</b>

**RESUMEN: CAPITAL \$71.000.553 MORA \$15.151.281 CORRIENTE (MANDAMIENTO) \$8'051.536 TOTAL \$94'203.370**

**TERCERO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$94'203.370**, hasta el **31 DE DICIEMBRE DE 2021**.

NOTIFIQUESE



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 25 DE HOY **5 DE ABRIL DE 2022**  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 762**

**RADICACIÓN: 21-2016-626**

**Ejecutivo Singular**

**WILLIAM CASTAÑEDA ALDANA contra MARIA ELENA OSORIO VINAS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte actora EDITH CASTAÑEDA ALDANA identificada con c.c. No. 29.667.905, el siguiente depósito judicial, el cual ha sido constituido dentro del presente proceso, por la suma de CIENTOSETENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS DOCE PESOS (\$176.712), previa verificación de que el mismo se halle constituido por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002578334	16267016	WILLIAM C ASTANEDA ALDAN	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2020	NO APLICA	\$ 176.712,00

**Segundo.- POR SECRETARIA** asígnese cita a la apoderada judicial de la parte actora a fin de que revise el proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 679**

**RADICACIÓN: 21-2019-1022**

**Ejecutivo Singular**

**COOTRAEMCALI contra MARIA DEL ROSARIO DELGADO PAZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS con Nit. No. 890301278-1, los siguientes depósitos judiciales por la suma de DOS MILLONES SEICIENTOS TREINTA MIL CIENTO VEINTISEIS PESOS (\$2.630.126) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002661685	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	25/06/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002674746	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002685069	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002695457	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002707536	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002717858	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	25/11/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002730065	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2021	NO APLICA	\$ 261.638,00
469030002737960	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002748990	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00
469030002758538	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 763**

**RADICACIÓN: 023-2015-00180-00**

**Ejecutivo Singular**

**HUMBERTO LOAIZA CORREA contra GABRIEL IGNACIO DE FRANCISCO MURCIA Y MONICA EDITH ESTUPIÑAN BENAVIDES**

Se eleva peticiones por parte de los demandados mediante las cuales solicitan reconocer personería a los abogados MARÍA ANGELICA ZULETA SIERRA y GUSTAVO ADOLFO GOMEZ MURCIA para poder actuar dentro del proceso como voceros judiciales de los mismo.

Una vez revisado los poderes, el despacho encuentra necesario recordar lo dictado en el art. 5 del Decreto 806 de 2020, que prevé: “En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.”  
(Subrayado propio)

Siendo consecuentes con la norma antes mencionada, se encuentra que el poder allegado por el demandado Gabriel Ignacio de Francisco Murcia reúne los requisitos antes mencionados; petición que se accederá. No obstante, se indica que el poder conferido a la togada María Angélica Zuleta Sierra, no cumple los derroteros estipulados en el ordenamiento jurídico vigente, razón por la cual este despacho se abstendrá de resolver la solicitud deprecada.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al abogado **GUSTAVO ADOLFO GOMEZ RESTREPO**, identificado con el número de cédula 94.523.990 de Cali y tarjeta profesional No. 132.528 del

C.S.J, para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial del **GABRIEL IGNACIO DE FRANCISCO MURICIA**, según las voces del poder allegado al plenario. Téngase como correo electrónico a efectos de notificaciones judiciales del apoderado [ggomezasesoriaslegales@gmail.com](mailto:ggomezasesoriaslegales@gmail.com).

**SEGUNDO.- NIEGUESE** reconocer personería jurídica a la abogada MARIA ANGELICA ZULETA SIERRA, de conformidad con la parte motiva del proveído.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 766**

**RADICACIÓN: 023-2016-1066**

**Ejecutivo SINGULAR**

**AMPARO LEONILA RIVERA RODRIGUEZ contra CARLOS ALBERTO CALDERON CUELLAR**

En atención a lo informado por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Cali, quienes indican que mediante auto 499 de 23 de febrero de 2022, remitieron el proceso de liquidación patrimonial del señor CARLOS ALBERTO CALDERON CUELLAR al Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Cali para que de continuidad al conocimiento del mismo, habrá lugar a dar aplicación a lo establecido en el numeral 4º del artículo 564 del C.G.P., en tal virtud, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- POR SECRETARIA REMÍTASE** de inmediato el presente expediente al **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE CALI** para que sea incorporado al proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE que se adelanta en contra del señor CARLOS ALBERTO CALDERON CUELLAR, de conformidad a lo decantado en el numeral 4º del artículo 564 del C.G.P.

Así mismo, **PÓNGASE** a disposición del **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE CALI** todas las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del señor CARLOS ALBERTO CALDERON CUELLAR.

**POR SECRETARIA OFÍCIESE** a las entidades necesarias

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 678  
RADICACIÓN: 23-2019-476  
Ejecutivo Singular  
FENALCO contra CHRISTIAN FELIPE ACOSTA MUÑOZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. BLANCA JIMENA DE SAN NICOLAS LÓPEZ LONDOÑO identificada con c.c. No. 31.296.019, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON CUARENTA Y DOS MIL DOCIENTOS CINCUENTA SIETE PESOS (\$1.042.257) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002735438	8903032157	FENALCO SECCIONAL VALLE DEL	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 347.419,00
469030002744103	8903032157	FENALCO SECCIONAL VALLE DEL	IMPRESO ENTREGADO	08/02/2022	NO APLICA	\$ 347.419,00
469030002753885	8903032157	FENALCO SECCIONAL VALLE DEL	IMPRESO ENTREGADO	07/03/2022	NO APLICA	\$ 347.419,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO No. 669

**RADICACIÓN: 024-2020-00089-00**

**Ejecutivo Singular**

**F.N.G subrogatario parcia de BCSC S.A contra SILVIO DE JESUS LLANO CASTAÑO**

Allega el apoderado judicial de la parte demandante – subrogatario la liquidación del crédito de la obligación que le corresponde conforme al auto No. 1416 del 21 de junio de 2021 por el valor de \$16.224.595 con fecha de exigibilidad desde el 21 de diciembre de 2020. Sin embargo, se avizora que dentro de la misma se relaciona rubros por concepto de gastos judiciales, por el cual este despacho impartirá su aprobación sin tener en cuenta lo antes mencionado.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por valor de DIECIOCHO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTISEIS PESOS. (\$18.488.926,00) por no haber sido objetada en el presente proceso hasta el 30 de septiembre de 2021.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 754**

**RADICACIÓN: 024-2020-00005-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCOLOMBIA S.A contra KINGS LOGISTICS S.A.S Y OTRO**

Examinada la liquidación del crédito presentada por la endosataria en procuración de la parte demandante, visible en el expediente digital – 25AportaLiquidacionCredito, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida, teniendo en cuenta la subrogación suscrita con F.N.G, la cual fue tenida en cuenta dentro del plenario.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, visible en el expediente digital – 04MemorialAportaLiquidacionCredito. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo

**RESUMEN FINAL**

TOTAL CUOTAS DE ADMINISTRACION	37.063.757,99
SUBROGACIÓN PARCIAL	18.531.878,00
TOTAL INTERESES	3.202.286,39
ABONOS	30.061.637,71

**RESUMEN FINAL SALDOS**

SALDO A CAPITAL	16.866.426,33
SALDO DE INTERES MORA	3.202.286,39
SALDO INTERESAS PLAZO	827.829,00
TOTAL	<b>20.896.541,72</b>

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$20.896.541,72 hasta el 17 de septiembre de 2021.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO

JUZGADO XXX CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

RADICADO DEL PROCESO		024-2020-00005-00												
MES	TASA DE INTERES BANCARIO	TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL MAXIMA	TASA DE INTERES BANCARIA MENSUAL	TASA DE INTERES MENSUAL	CUOTA DE ADMINISTRACION 1	CUOTA DE ADMINISTRACION 2	CUOTAS EXTRAS	CUOTA ACUMULADA	ABONO APLICADO A CAPITAL	VALOR MORA	INTERES ACUMULADO	ABONO APLICADO A INTERES	ABONOS	
dic-19	0,19	28,3650%	1,4538%	2,1027%	37.063.758			37.063.757,99		779.338,95	779.338,9			
ene-20	0,19	28,1550%	1,4438%	2,0888%			37.063.757,99			774.175,93	1.553.514,9			
feb-20	0,19	28,5900%	1,4644%	2,1176%			37.063.757,99			784.862,17	2.338.377,6			
mar-20	0,19	28,4250%	1,4566%	2,1067%			37.063.757,99			780.812,67	3.119.189,7			
abr-20	0,19	28,0350%	1,4381%	2,0808%			37.063.757,99			771.222,14	3.890.411,9			
may-20	0,19	27,2850%	1,4024%	2,0308%			37.063.757,99			752.703,31	4.643.115,2			
jun-20	0,19	27,1800%	1,3974%	2,0238%			37.063.757,99			750.102,70	5.393.217,9			
jul-20	0,19	27,1800%	1,3974%	2,0238%			37.063.757,99	0,00		750.102,70	6.143.320,6	2.520.336,00	2.520.336,00	
ago-20	0,19	27,4350%	1,4096%	2,0408%			37.063.757,99			756.415,06	4.379.399,6			
sep-20	0,19	27,5250%	1,4139%	2,0469%			37.063.757,99			758.646,20	5.138.039,8			
oct-20	0,19	27,1350%	1,3953%	2,0208%			37.063.757,99			748.987,54	5.887.027,4		18.531.879,00	
nov-20	0,19	26,7600%	1,3774%	1,9957%			18.531.878,99			369.840,26	6.256.867,6			
dic-20	0,17	26,1900%	1,3501%	1,9574%			18.531.878,99			362.742,69	6.619.610,3	667.255,26	667.255,26	
ene-21	0,17	25,9800%	1,3400%	1,9432%			18.531.878,99			360.120,39	6.312.475,5	5.760.528,19	5.760.528,19	
feb-21	0,18	26,3100%	1,3558%	1,9655%			18.531.878,99	1.665.453		364.239,36	916.186,6	916.186,60	2.581.639,26	
mar-21	0,17	26,1150%	1,3465%	1,9523%			18.866.426,33			329.291,20	1.245.477,8			
abr-21	0,17	25,9650%	1,3393%	1,9422%			18.866.426,33			327.585,90	1.573.063,7			
may-21	0,17	25,8300%	1,3328%	1,9331%			18.866.426,33			326.049,54	1.899.113,3			
jun-21	0,17	25,8150%	1,3321%	1,9321%			18.866.426,33			325.878,74	2.224.992,6			
jul-21	0,17	25,7700%	1,3299%	1,9291%			18.866.426,33			325.368,23	2.550.358,2			
ago-21	0,17	25,8600%	1,3343%	1,9352%			18.866.426,33			326.391,08	2.876.749,3			
sep-21	0,17	25,7850%	1,3307%	1,9301%			18.866.426,33			325.537,09	3.202.286,4			
<b>TOTALES</b>					37.063.758	0,00	0,00	-		<b>3.202.286,39</b>	<b>3.202.286,4</b>		<b>30.061.637,71</b>	

**RESUMEN FINAL**

TOTAL CUOTAS DE ADMINISTRACION	37.063.757,99
SUBROGACION PARCIAL	18.531.878,00
TOTAL INTERESES	3.202.286,39
ABONOS	30.061.637,71

**RESUMEN FINAL SALDOS**

SALDO A CAPITAL	16.866.426,33
SALDO DE INTERES MORA	3.202.286,39
SALDO INTERESAS PLAZO	827.829,00
<b>TOTAL</b>	<b>20.896.541,72</b>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 699**  
**RADICACIÓN: 025-2020-322**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOPTECPOL contra JUSTINA ROSERO URBANO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En vista de lo anterior se;

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante** visible en el archivo digital bajo el nombre *22LiquidacionCredito* por valor total de \$ **\$10.391.876,67**, por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **30 DE ABRIL DE 2021**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO No. 671

**RADICACIÓN: 026-2009-00559-00**

**Ejecutivo Singular**

**LEASING DE OCCIDENTE S.A contra SERVICIO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE OPERACIONES EN SALUD Y OTRO**

En virtud al memorial allegado al plenario, y como quiera que se encuentra de conformidad con lo establecido en el art. 593 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y demás que posea los demandados **SERVICIO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE OPERACIONES EN SALUD NIT. 900.165.690-5 y FREDDY CARDOZA MARTINEZ C.C. 94.458.850**, en las siguientes entidades **BANCO W S.A.**, con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$7.454.265 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-”

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [fabiodiazmesa@gmail.com](mailto:fabiodiazmesa@gmail.com) para su encargo.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 709**

**RADICACIÓN: 26-2019-678**

**Ejecutivo**

**FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra CARLOS HERNAN ROJAS ALZATE**

En virtud al poder y memorial que anteceden, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- SIN LUGAR** a reconocer personería para actuar como apoderado judicial de la parte actora al Dr. TULIO ORJUELA PINILLA, teniendo en cuenta que de los documentos adjuntados, no se observa la calidad con la que actúa el Dr. EDUARDO TALERO CORREA, quien es la persona que le confiere el poder.

**Segundo.- SIN LUGAR** a dar tramite a la solicitud de terminación del proceso por pago de las cuotas en mora, teniendo en cuenta que al Dr. TULIO ORJUELA PINILLA no se le ha reconocido personería para actuar dentro del presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 686  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 027 2021 0004300  
COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS –COOPASOFIN  
contra MARÌA ELENA ISAACS BERMÚDEZ**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *10LiquidacionCredito* la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida.

De igual forma, se aclara por el despacho que el capital según el mandamiento de pago es la suma de \$20'000.000.00 por concepto de capital representado en el pagaré No. 00228, ejecutado, más \$400.000.00 por los intereses de plazo causados y no pagados, en tal sentido, no se tendrá en cuenta el capital indicado en la liquidación presentada por la parte demandante por \$22' 100.000.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *10LiquidacionCredito*. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 20.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		11-dic-20
<b>DIAS</b>	<b>19</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,19</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		5-nov-21
<b>DIAS</b>	<b>-25</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,91</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>324</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 4.188.933</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 20.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 4.188.933</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 24.188.933</b>

## RESUMEN

CAPITAL \$ 20'000.000 + INTERESES DE MORA DE 11-12-2020 a 5-11-2021 \$ 4'188.933 + INTERESES DE PLAZO \$400.000 TOTAL \$ 5.948.327

**TERCERO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$ 24'588.933, hasta el 5 DE NOVIEMBRE DE 2021.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 636.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 388.000,00
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 1.030.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 394.000,00
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 1.420.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 390.000,00
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 1.808.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 388.000,00
may-21	17,22	25,83	1,93			\$ 2.194.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 386.000,00
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 2.580.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 386.000,00
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 2.966.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 386.000,00
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 3.354.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 388.000,00
sep-21	17,19	25,79	1,93			\$ 3.740.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 386.000,00
oct-21	17,08	25,62	1,92			\$ 4.124.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 384.000,00
nov-21	17,27	25,91	1,94			\$ 4.512.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 64.666,67
dic-21	17,46	26,19	1,96			\$ 4.512.266,67	\$ 0,00	\$ 20.000.000,00		\$ 0,00	\$ 0,00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 710**

**RADICACIÓN: 27-2019-519**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA contra  
DANA YINE PRADO CASTILLO Y OTRA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora para que se sirva allegar liquidación de crédito a fin de entrar a resolver sobre el pago de títulos judiciales.

**Segundo.- REQUIERASE** al Pagador de LISTOS S.A. a quien se le informó del embargo decretado en este asunto en contra de la parte demandada JOSE MIGUEL TENORIO CASTILLO identificado con c.c. No. 1143858787, mediante Oficio CyN009/1162/2021 del 9 de septiembre de 2021, para que informe de forma inmediata la suerte de tal medida.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022.  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 764  
RADICACIÓN: 029-2019-00099-00  
Ejecutivo Singular  
BANCOLOMBIA S.A contra 3 ARQUITECTOS S.A.S Y OTRO**

Se allega memorial presentado por el apoderado judicial de la actora, donde solicita renuncia al poder conferido por su poderdante. Como quiera que la solicitud fue elevada de conformidad con el art. 76 del C.G.P, esté Juzgado accederá.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACEPTESE** la renuncia presentada por el abogado **HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU** identificado con C.C. 6.456.478 de Sevilla – Valle, T.P. 39.995, quien actúa como apoderado judicial del demandante.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 708**

**RADICACIÓN: 29-2016-526**

**Ejecutivo**

**FINESA S.A. contra ANA MILENA VIVEROS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora para que se sirva remitir la solicitud de terminación del proceso por pago total desde el correo electrónico reportado en el plenario y en el SIRNA, a fin de dar trámite a su memorial, teniendo en cuenta que quien remite tal solicitud es un tercero ajeno al proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 743  
RADICACIÓN: 30-2013-044  
Ejecutivo Singular  
FENALCO contra HUMBERTO CLAVIJO CORTES**

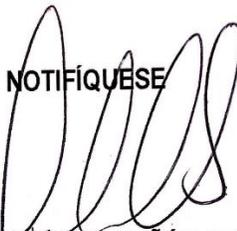
En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE NUEVAMENTE** al señor Pagador de Laboratorio Franco Colombiano LAFRANCOL S.A. para que se sirva indicar o confirmar al Despacho dentro del término de **TRES (3) DIAS** siguientes contados a partir de la comunicación recibida, si los siguientes títulos judiciales corresponden a los depósitos consignados por razón del presente asunto, en virtud a los descuentos realizados al demandado **HUMBERTO CLAVIJO CORTES identificado con c.c. No. 16.798.007:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002335613	8903032157	FENALCO VALLE FENALCO VALLE	IMPRESO ENTREGADO	05/03/2019	NO APLICA	\$ 683.567,00
469030002348206	8903032157	FENALCO VALLE FENALCO VALLE	IMPRESO ENTREGADO	02/04/2019	NO APLICA	\$ 802.454,00
469030002362887	8903032157	FENALCO VALLE FENALCO VALLE	IMPRESO ENTREGADO	09/05/2019	NO APLICA	\$ 662.692,00
469030002374105	8903032157	FENALCO VALLE FENALCO VALLE	IMPRESO ENTREGADO	06/06/2019	NO APLICA	\$ 797.500,00
469030002389932	8903032157	FENALCO VALLE FENALCO VALLE	IMPRESO ENTREGADO	10/07/2019	NO APLICA	\$ 735.580,00
469030002403793	8903032157	FENALCO VALLE FENALCO VALLE	IMPRESO ENTREGADO	08/08/2019	NO APLICA	\$ 780.163,00
469030002417471	8903032157	FENALCO VALLE FENALCO VALLE	IMPRESO ENTREGADO	06/09/2019	NO APLICA	\$ 545.892,00

**Segundo.- UNA VEZ SE ACLARE** por parte del señor Pagador de Laboratorio Franco Colombiano LAFRANCOL S.A., lo referente a los títulos referidos en el numeral anterior, se procederá a resolver lo pertinente.

**NOTIFIQUESE**  
  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO No. 670

**RADICACIÓN: 031-2009-01204-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A contra PATRICIA REYES PEREZ Y OTRO**

En virtud al memorial allegado al plenario, y como quiera que se encuentra de conformidad con lo establecido en el art. 593 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y demás que posea los demandados **PATRICIA REYES PEREZ C.C. 31.179.211** y **INTERLASER S.A NIT. 800.203.617-8**, en las siguientes entidades **BANCO W S.A.**, con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$69.703.926 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-"

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [fabiodiazmesa@gmail.com](mailto:fabiodiazmesa@gmail.com) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 718

**RADICACIÓN: 031-2016-00147-00**

**Ejecutivo Singular**

**REINTEGRA S.A cesionario de BANCOLOMBIA – F.N.G S.A subrogatario parcial de BANCOLOMBIA S.A**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en elección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Por otro lado, el apoderado judicial del demandante REINTEGRA S.A.S solicita que se ponga en conocimiento la respuesta emitida por el Banco Falabella en virtud a lo informado mediante oficio 1074/2021 del 17 de agosto de 2021, sin embargo se avizora que dentro del plenario no reposa pronunciamiento al respecto, por lo que el despacho procederá a requerirlos a fin que se sirvan informar las resultas de embargo de los dineros de propiedad del demandado que se encuentren depositados en su entidad.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante – subrogatario parcial - a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**

**TERCERO.- REQUERIR** al **BANCO FALABELLA S.A** a fin que se sirvan informar las resultas del oficio 1074/2021 del 17 de agosto de 2021, donde se

le comunica la orden de embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado EYDER DARIO GOMEZ PAZ C.C. 71.310.886.

Por secretaria líbrese la respectiva comunica, anexando copia del oficio 1074/2021 del 17 de agosto de 2021, y remítase a su destinatario con copia al apoderado judicial de la parte actora [info@oficinadeabogados.com.co](mailto:info@oficinadeabogados.com.co).

**CUARTO.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación de crédito allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, que reposa en el archivo digital 04MemorialLiquidCredito20210508.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 741**

**RADICACIÓN: 31-2008-480**

**Ejecutivo Singular**

**ISMAEL GOMEZ BOTERO contra MARIANO MACIAS BARRERA**

En virtud al memorial que antecede, y previa revisión del proceso, el Juzgado se percata que los acreedores hipotecarios no han sido notificados de forma efectiva, ello en razón a que DAVIVIENDA S.A. una vez fue notificada en virtud a las dos obligaciones hipotecarias a cargo del deudor en este asunto, manifestó que las mismas fueron cedidas por Bancafé a CENTRAL DE INVERSIONES CISA S.A., la cual no ha sido notificada.

De igual forma se encuentra visible a folio 38 del cuaderno de medidas, que la entidad CENTRAL DE INVERSIONES CISA S.A, certificó que a la fecha las obligaciones Nos. 7063899011812 y 550110910 se encuentran vigentes, mientras que la obligación No. 55014228 fue vendida a la COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS (CGA), entidad que tampoco se observa haya sido notificada.

En consecuencia, a lo anterior, y antes de proceder a fijar fecha de remate, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- CITAR Y NOTIFICAR** a CENTRAL DE INVERSIONES CISA S.A. y COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS (CGA), como acreedores hipotecarios del señor **MARIANO MACIAS BARRERA**, respecto del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-500450 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI, al tenor del art. 462 del C.G.P., para que hagan valer sus créditos, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si vencido el término mencionado, los acreedores notificados no hubieren instaurado alguna de las demandas ejecutivas, sólo podrán hacer valer sus derechos en el proceso al que fueron citados, dentro del plazo señalado en el artículo 463 ibidem. Librense las

comunicaciones pertinentes. Se requiere al demandante para que adelante las gestiones pertinentes para el cumplimiento de esta orden.

**Segundo.- UNA VEZ** se surta la notificación de los acreedores hipotecarios se procederá a fijar fecha de remate.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO SUSTANCIACION No. 750**

**RADICACIÓN: 032-2019-00937-00**

**Ejecutivo Singular**

**EDIFICIO GUILIANO P.H contra ORLANDO PIEDRAHITA BORRAS**

Cumplíendose el respectivo traslado conforme al art. 110 del C.G del Proceso, regresa de secretaria el presente proceso con ocasión a la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte actora. No obstante, se verifica que junto con la liquidación de crédito allegada por la parte actora no se anexa el certificado de deuda expedido por el Representante Legal o Administrador del Edificio, ni tampoco el certificado expedido por la Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad del Municipio de Santiago de Cali actualizado, al tenor del artículo 48 de la ley 675 del 2001. En consecuencia, este despacho se abstendrá de tramitar la liquidación de crédito deprecada.

De igual manera, la togada solicita reproducción de despacho comisorio No. 006 del 11 de enero de 2020. Petición que se accederá.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIERMO.- ABSTENERSE** de pronunciarse sobre la liquidación del crédito allegada por la apoderada judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte considerativa de este auto.

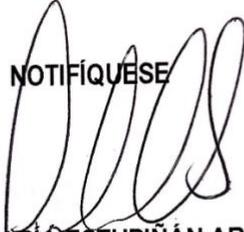
**SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTOS** el traslado a la liquidación del crédito deprecada.

**TERCERO.- POR SECRETARIA** líbrese nuevamente despacho comisorio No. 006 del 11 de febrero de 2020, el cual fue ordenado mediante auto No. 301 de

la misma fecha, obrante a folio No. 41 del cuaderno principal, y remítase a los JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO con los anexos correspondientes.

Líbrese y remítase el respectivo despacho comisorio [ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte interesada [abogadaasc25@hotmail.com](mailto:abogadaasc25@hotmail.com) para su encargo.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 744**

**RADICACIÓN: 32-2012-966**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO AV VILLAS S.A. contra JOSE JENDERSON GONZALEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ESTESE** la parte actora a lo resuelto en providencia No. 1107 del 30 de noviembre de 2020, a través de la cual se ordenó el pago del único título constituido por razón del presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 693**

**RADICACIÓN: 033-2019-00748-00**

**Ejecutivo Singular**

**COLEGIO MAYOR SAN FRANCISCO DE ASIS contra MONICA RAMIREZ BEDOYA**

Examinada la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el expediente digital – 12MemorialLiquidCredit20221101, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa de exigibilidad permitida.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, visible en el expediente digital – 04MemorialAportaLiquidacionCredito. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 2.030.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		01-jul-17
<b>DIAS</b>	<b>29</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>32,97</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-dic-21
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,19</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1620</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
<b>ABONOS</b>	
<b>FECHA ABONO</b>	
<b>INTERESES PENDIENTES</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>ABONOS A CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$0,00</b>
<b>INTERÉS (ANT. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>INTERÉS (POST. AB.)</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>TASA NOMINAL</b>	<b>2,40</b>

INTERESES	47.096,00	\$
-----------	-----------	----

<b>RESUMEN FINAL</b>	
TOTAL MORA	\$ 2.318.368
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 2.030.000
SALDO INTERESES	\$ 2.318.368
DEUDA TOTAL	\$ 4.348.368

**Más los intereses de plazo pactados en mandamiento de pago: \$161.433**

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$4.509.819 hasta el 31 de diciembre de 2021.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 711  
RADICACIÓN: 33-2016-775  
Ejecutivo Singular  
GONZALO LOAIZA contra LUIS ALBERTO MURILLO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DESE ESTRICTO CUMPLIMIENTO** por el Área de Depósitos Judiciales a lo ordenado en proveído No. 318 del 23 de febrero de 2022, y una vez cumplido infórmese de tal situación a la señora DIANA CECILIA ALZATE ARROYAVE al correo electrónico [diana.alzate.a@gmail.com](mailto:diana.alzate.a@gmail.com).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 675  
RADICACIÓN: 33-2018-551  
Ejecutivo Singular  
COOPASOCC contra HAROLD SINISTERRA ARIAS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ identificada con c.c No. 31.711.912, los siguientes depósitos judiciales por la suma de DOS MILLONES CIENTO MIL PESOS (\$2.100.000) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002714641	9002235565	ASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	13/11/2021	NO APLICA	\$ 300.000,00
469030002714642	9002235565	ASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	13/11/2021	NO APLICA	\$ 300.000,00
469030002714643	9002235565	ASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	13/11/2021	NO APLICA	\$ 300.000,00
469030002746732	9002235565	ASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 300.000,00
469030002746733	9002235565	ASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 300.000,00
469030002746734	9002235565	ASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 300.000,00
469030002746735	9002235565	ASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2022	NO APLICA	\$ 300.000,00

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO INTERLOCUTORIO No. 676

**RADICACIÓN: 034-2019-00201-00**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL LAGOS DE LA BOCHA P.H contra YURY GONZALEZ MONTENEGRO y VIVIANA POLANCO URMENDIS**

Cumplíendose el respectivo traslado conforme al art. 110 del C.G del Proceso, regresa de secretaria el presente proceso con ocasión a la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte actora. No obstante, se verifica que junto con la liquidación de crédito allegada por la parte actora no se anexa certificado expedido por la Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad del Municipio de Santiago de Cali actualizado, al tenor del artículo 48 de la ley 675 del 2001. En consecuencia, este despacho se abstendrá de tramitar la liquidación de crédito deprecada.

Así mismo, aporta la togada constancia de inscripción del embargo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370921246 expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, con la finalidad de solicitar se fije fecha para diligencia de secuestro del mismo. Solicitud que se accederá al encontrarse ajustada a los lineamientos establecidos por el ordenamiento jurídico vigente.

Por otro lado, allega la abogada Alba Lucia Montoya Gómez poder conferido por la parte demandada a fin que el despacho reconozca personería para ser representada dentro del plenario. Petición a la que se accede conforme al art. 74 del C.G.P, en concordancia al art. 5 del Decreto 805 de 2020.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ABSTENERSE** de pronunciarse sobre la liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte demandada, toda vez que revisada la misma se observa que esta corresponde a un estado de cuenta, además no se aporta el certificado expedido por la Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad del Municipio de Santiago de Cali actualizado, al tenor del artículo 48 de la ley 675 del 2001

**SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTOS** el traslado a la liquidación del crédito deprecada, obrante en el archivo digital nombrado 06ConstanciaTrasladoLiq.

**TERCERO.- DECRETAR** el secuestro del bien inmueble identificado matrícula inmobiliaria **Nro. 370-921246 ubicado 1) CALLE 44 113-39 CONJUNTO RESIDENCIAL LAGO DE LA BOCHA P.H APARTAMENTO 605 SEXTO PISO TORRE A** de propiedad del demandado **YURY GONZALEZ MONTENEGRO C.C. 16.699.504**

**CUARTO.-** Para la diligencia de secuestro se comisiona al **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO**, a quien se le libraré el

despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Se conmina a la parte demandante para que dentro del término de ejecutoria aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que la copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

Líbrese y remítase el respectivo despacho comisorio [ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a la parte interesada [francyelenav8@hotmail.com](mailto:francyelenav8@hotmail.com) para su encargo.

**QUINTO.- RECONOCER** personería jurídica, amplia y suficiente a la abogada **ALBA LUCIA MONTOYA GOMEZ, identificado con C.C. 31.296.015 de Cali, portador de la tarjeta profesional No. 46.002 del C.S.J,** para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial del **CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES SECTOR II.** Por lo anterior, téngase como dirección electrónica el correo [alluciam68@hotmail.com](mailto:alluciam68@hotmail.com) a efectos de notificaciones judiciales.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 700**

**RADICACIÓN: 034-2020-436**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA VISION SOLIDARIA contra APOLINAR VELASCO VASQUEZ  
Y OTRO**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En vista de lo anterior se;

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante** visible en el archivo digital bajo el nombre *20MemorialLiquidCredito* por valor total de \$ **\$2'193.875**, por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **15 DE FEBRERO DE 2022**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 4 de Abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 685**

**RADICACIÓN: 034-2021-111**

**Ejecutivo SINGULAR**

**FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA-FENALCO contra KARINA MARGARITA MARTÍNEZ DONADO**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *16MemorialLiquidacionCredito* la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida y aplicando el abono de 300.000 realizado el 18 de mayo de 2021.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *16MemorialLiquidacionCredito*. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 3.800.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	19-dic-18
<b>DIAS</b>	11
<b>TASA EFECTIVA</b>	29,10
<b>FECHA DE CORTE</b>	28-jul-21
<b>DIAS</b>	-2
<b>TASA EFECTIVA</b>	25,77
<b>TIEMPO DE MORA</b>	939
<b>TASA PACTADA</b>	5,00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.448.327</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 300.000</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 300.000</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 3.800.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 2.148.327</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 5.948.327</b>

**RESUMEN**

**CAPITAL \$ 3.800.000 + INTERESES DE MORA DE 19-12-2018 a 28-07-2021 \$ 2.448.327 – ABONO A INTERES \$ 300.000 TOTAL \$ 5.948.327**

**TERCERO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$ 5.948.327, hasta el **28 DE JULIO DE 2021**.

NOTIFIQUESE



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 25 DE HOY **5 DE ABRIL DE 2022**  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 110.896,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 80.940,00
feb-19	19,70	29,55	2,18			\$ 193.736,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 82.840,00
mar-19	19,37	29,06	2,15			\$ 275.436,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 81.700,00
abr-19	19,32	28,98	2,14			\$ 356.756,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 81.320,00
may-19	19,34	29,01	2,15			\$ 438.456,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 81.700,00
jun-19	19,30	28,95	2,14			\$ 519.776,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 81.320,00
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 601.096,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 81.320,00
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 682.416,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 81.320,00
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 763.736,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 81.320,00
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 844.296,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 80.560,00
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 924.476,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 80.180,00
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 1.004.276,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 79.800,00
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 1.083.696,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 79.420,00
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 1.164.256,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 80.560,00
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 1.244.436,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 80.180,00
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 1.323.476,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 79.040,00
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 1.400.616,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 77.140,00
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 1.477.376,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 76.760,00
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 1.554.136,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 76.760,00
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 1.631.656,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 77.520,00
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 1.709.556,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 77.900,00
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 1.786.316,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 76.760,00
nov-20	17,84	26,76	2,00			\$ 1.862.316,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 76.000,00
dic-20	17,46	26,19	1,96			\$ 1.936.796,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 74.480,00
ene-21	17,32	25,98	1,94			\$ 2.010.516,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 73.720,00
feb-21	17,54	26,31	1,97			\$ 2.085.376,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 74.860,00
mar-21	17,41	26,12	1,95			\$ 2.159.476,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 74.100,00
abr-21	17,31	25,97	1,94			\$ 2.233.196,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 73.720,00
may-21	17,22	25,83	1,93	18-may-21	\$ 300.000,00	\$ 1.977.200,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00	\$ 44.004,00	\$ 29.336,00	\$ 73.340,00
jun-21	17,21	25,82	1,93			\$ 2.079.876,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 73.340,00
jul-21	17,18	25,77	1,93			\$ 2.153.216,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 68.450,67
ago-21	17,24	25,86	1,94			\$ 2.153.216,67	\$ 0,00	\$ 3.800.000,00		\$ 0,00	\$ 0,00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 671**

**RADICACIÓN: 34-2013-581**

**CONTINENTAL DE BIENES BIENCO S.A. contra JOSE MAURICIO DUQUE GIRALDO, NIRZON QUEVEDO OVALLE Y JOSE HERNANDO CASTAÑO PATIÑO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **CONTINENTAL DE BIENES BIENCO S.A. contra JOSE MAURICIO DUQUE GIRALDO, NIRZON QUEVEDO OVALLE Y JOSE HERNANDO CASTAÑO PATIÑO.**

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada **JOSE MAURICIO DUQUE GIRALDO, NIRZON QUEVEDO OVALLE Y JOSE HERNANDO CASTAÑO PATIÑO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la **parte demandada** para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 688**

**RADICACIÓN: 035-2019-00468-00**

**Ejecutivo Singular**

**CENTRAL DE INVERSIONES S.A CISA contra DANIEL ALEJANDRO RAMIREZ BENAVIDES Y OTRO**

En virtud al memorial allegado al plenario, y como quiera que se encuentra de conformidad con lo establecido en el art. 593 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y demás que posea los demandados **DANIEL ALEJANDRO RAMIREZ BENAVIDES C.C 1.085.265.901 y JOSE DANIEL RAMIREZ MARTINEZ C.C. 12.968.779**, en las siguientes entidades **BANCOLOMBIA, BANCO ITAU CORPBANCA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA, BANCO AV VILLAS, BANCO BCSC, BANCO POPULAR, BBVA Y BANCO AGRARIO.**, con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecidas. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$46.181.310 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-"

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario con copia a la parte interesada [luzbiang@hotmail.com](mailto:luzbiang@hotmail.com) para su encargo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 737

**RADICACIÓN: 035-2019-00740-00**

**Ejecutivo Singular**

**GILBERTO ECHEVERRI MARTA contra NELLY MAQUILON MULATO**

Respecto al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora, donde solicita se fije fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-540657, es preciso indicar lo siguiente:

Como primera medida, entra el despacho a revisar el proceso que hoy nos ocupa en aras de ejercer el control de legalidad que dicta el inciso tercero del art. 448 del C.G.P, encontrándose que dentro del certificado de tradición expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos se avizora que en las anotaciones No. 01, 07 y 13 se indican hipotecas abiertas constituidas a favor de Corporación Colombiana de Ahorro y Vivienda Davivienda y Fondo de Empleados Jubilados y Pensionados de la Gobernación del Valle del Cauca e Institutos Descentralizados y demás Servidores Públicos de los Entes Territoriales, sin que a la fecha estas hayan sido notificados en calidad de acreedores hipotecarios a fin que se sirvan hacer valer su derechos dentro del plenario, tal como lo dispone el ordenamiento jurídico de nuestro país. Siendo Así las cosas, y ajustándonos a los lineamientos dictados en el art. 448 ibídem, que prevé: (...) *tampoco se señalará dicha fecha si no se hubiere citado a los terceros acreedores hipotecarios o prendarios*”, el despacho se abstendrá de fijar fecha de diligencia de remate al bien inmueble descrito con anterioridad. No obstante, se ordenará la notificación de los mismos, al tenor del art. 462 del C.G.P.

Por otro lado, dentro del plenario se no se avizora la diligencia de secuestro del bien inmueble debidamente embargado, siendo esta otra razón para no acceder a lo solicitado por el togado. Sin embargo, se ordenará oficiar a la Alcaldía del Municipio de Cali a fin que se sirvan allegar el Despacho Comisorio No. 095 del 12 de diciembre de 2019, debidamente diligenciado.

Por otra parte, se avizora oficio No. 1392/2021 del 12 de octubre de 2021, que fue allegado al correo electrónico de esta dependencia el día 28 de febrero del año en curso, donde el Juzgado 09º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias al interior del proceso bajo radicación No. 030 2015 00825 nos informa el embargo de remanentes de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados de propiedad de la demandada **NELLY MAQUILON MULATO**. Solicitud que se accede, por encontrarse ajustada derecho y ser la primera en tal sentido.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NIEGUESE** solicitud de fijar fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria

No. 370-540657 de propiedad del demandado, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO.- ORDENESE** de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, la notificación de **CORPORACIÓN COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA DAVIVIENDA**, cuyos créditos se harán exigibles como acreedor hipotecario del inmueble identificado con M.I. 370-540657, si no lo fuere, para que lo haga valer ante este juzgado, bien sea en proceso separado, o en el que se les cita dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

Lo anterior en virtud a la hipoteca abierta sin límite de cuantía constituida mediante la escritura pública No. 3507 del 09/10/1995 en la Notaría 7ª del Circulo de Cali, e hipoteca abierta sin límite de cuantía constituida mediante la escritura pública No. 1376 del 09/08/1996 en la Notaría 15ª del Circulo.

**TERCERO.- ORDENESE** de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, la notificación de **FONDO DE EMPLEADOS JUBILADOS Y PENSIONADOS DE LA GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA E INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS Y DEMÁS SERVIDORES PÚBLICOS DE LOS ENTES TERRITORIALES**, cuyos créditos se harán exigibles como acreedor hipotecario del inmueble identificado con M.I. 370-540657, si no lo fuere, para que lo haga valer ante este juzgado, bien sea en proceso separado, o en el que se les cita dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

Lo anterior en virtud a la hipoteca abierta sin límite de cuantía constituida mediante la escritura pública No. 4586 del 27/11/2006 en la Notaría 14ª del Circulo de Cali.

**CUARTO.- OFICIESE** A la Alcaldía del Municipio de Santiago de Cali, a fin que se sirvan proceder el despacho comisorio No. 095 del 12 de diciembre de 2019 debidamente diligenciado, donde se comunica la comisión para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble 370-540657.

Por secretaria, líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario, con copia a la parte actora [jjtrujillo@trujilloabogados.ne](mailto:jjtrujillo@trujilloabogados.ne)

**QUINTO.- OFICIAR** al Juzgado 09º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias al interior del proceso bajo radicación No. 030 2015 00825, informándole que la solicitud embargo de remanentes de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados de propiedad de la demandada **NELLY MAQUILON MULATO** surtirá todos los efectos legales, por ser la primera allegada al plenario en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 04 de abril de 2022

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 737

**RADICACIÓN: 035-2019-00740-00**

**Ejecutivo Singular**

**GILBERTO ECHEVERRI MARTA contra NELLY MAQUILON MULATO**

Respecto al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora, donde solicita se fije fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-540657, es preciso indicar lo siguiente:

Como primera medida, entra el despacho a revisar el proceso que hoy nos ocupa en aras de ejercer el control de legalidad que dicta el inciso tercero del art. 448 del C.G.P, encontrándose que dentro del certificado de tradición expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos se avizora que en las anotaciones No. 01, 07 y 13 se indican hipotecas abiertas constituidas a favor de Corporación Colombiana de Ahorro y Vivienda Davivienda y Fondo de Empleados Jubilados y Pensionados de la Gobernación del Valle del Cauca e Institutos Descentralizados y demás Servidores Públicos de los Entes Territoriales, sin que a la fecha estas hayan sido notificados en calidad de acreedores hipotecarios a fin que se sirvan hacer valer su derechos dentro del plenario, tal como lo dispone el ordenamiento jurídico de nuestro país. Siendo Así las cosas, y ajustándonos a los lineamientos dictados en el art. 448 ibídem, que prevé: (...) *tampoco se señalará dicha fecha si no se hubiere citado a los terceros acreedores hipotecarios o prendarios*”, el despacho se abstendrá de fijar fecha de diligencia de remate al bien inmueble descrito con anterioridad. No obstante, se ordenará la notificación de los mismos, al tenor del art. 462 del C.G.P.

Por otro lado, dentro del plenario se no se avizora la diligencia de secuestro del bien inmueble debidamente embargado, siendo esta otra razón para no acceder a lo solicitado por el togado. Sin embargo, se ordenará oficiar a la Alcaldía del Municipio de Cali a fin que se sirvan allegar el Despacho Comisorio No. 095 del 12 de diciembre de 2019, debidamente diligenciado.

Por otra parte, se avizora oficio No. 1392/2021 del 12 de octubre de 2021, que fue allegado al correo electrónico de esta dependencia el día 28 de febrero del año en curso, donde el Juzgado 09º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias al interior del proceso bajo radicación No. 035-2019-00740 nos informa el embargo de remanentes de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados de propiedad de la demandada **NELLY MAQUILON MULATO**. Solicitud que se accede, por encontrarse ajustada derecho y ser la primera en tal sentido.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NIEGUESE** solicitud de fijar fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria

No. 370-540657 de propiedad del demandado, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO.- ORDENESE** de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, la notificación de **CORPORACIÓN COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA DAVIVIENDA**, cuyos créditos se harán exigibles como acreedor hipotecario del inmueble identificado con M.I. 370-540657, si no lo fuere, para que lo haga valer ante este juzgado, bien sea en proceso separado, o en el que se les cita dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

Lo anterior en virtud a la hipoteca abierta sin límite de cuantía constituida mediante la escritura pública No. 3507 del 09/10/1995 en la Notaría 7ª del Circulo de Cali, e hipoteca abierta sin límite de cuantía constituida mediante la escritura pública No. 1376 del 09/08/1996 en la Notaría 15ª del Circulo.

**TERCERO.- ORDENESE** de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, la notificación de **FONDO DE EMPLEADOS JUBILADOS Y PENSIONADOS DE LA GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA E INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS Y DEMÁS SERVIDORES PÚBLICOS DE LOS ENTES TERRITORIALES**, cuyos créditos se harán exigibles como acreedor hipotecario del inmueble identificado con M.I. 370-540657, si no lo fuere, para que lo haga valer ante este juzgado, bien sea en proceso separado, o en el que se les cita dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

Lo anterior en virtud a la hipoteca abierta sin límite de cuantía constituida mediante la escritura pública No. 4586 del 27/11/2006 en la Notaría 14ª del Circulo de Cali.

**CUARTO.- OFICIESE** A la Alcaldía del Municipio de Santiago de Cali, a fin que se sirvan proceder el despacho comisorio No. 095 del 12 de diciembre de 2019 debidamente diligenciado, donde se comunica la comisión para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble 370-540657.

Por secretaria, líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a su destinatario, con copia a la parte actora [jjtrujillo@trujilloabogados.ne](mailto:jjtrujillo@trujilloabogados.ne)

**QUINTO.- OFICIAR** al Juzgado 09º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias al interior del proceso bajo radicación No. 030 2015 00825, informándole que la solicitud embargo de remanentes de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados de propiedad de la demandada **NELLY MAQUILON MULATO** surtirá todos los efectos legales, por ser la primera allegada al plenario en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 25 DE HOY DE 05 ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 4 de abril de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 745**

**RADICACIÓN: 35-2009-011**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DAVIVIENDA S.A. contra NORALBA DUQUE SIERRA**

Se allega oficio proveniente del Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, a través del cual informa lo siguiente:

*“Teniendo en cuenta el informe secretarial y el mencionado oficio en el que se solicita el traslado de ‘todos los títulos judiciales’ que reposan en la cuenta de este Despacho y para el proceso de la referencia; se abstiene el despacho de ordenar conversión alguna, dado que de la revisión en el Portal Web Transaccional del Banco Agrario de Colombia, se observa que para este proceso no se han constituidos más depósitos judiciales, el único que se constituyó para este proceso se encuentra cancelado por conversión en noviembre 2 de 2016. Para tal efecto se adjunta, la consulta de títulos.”*

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGUESE** a los autos el oficio proveniente del Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, y póngase en conocimiento de las partes.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 25 DE HOY 5 DE ABRIL DE 2022,  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**