



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 459  
RADICACIÓN: 001-2017-00392-00  
Ejecutivo singular  
AECSA S.A contra CARLOS ARTURO ACOSTA DAVID**

En virtud al memorial allegado con ocasión a la solicitud de cesión del crédito, este despacho encuentra que mediante auto No. 101 del 26 de enero de 2022 se decretó la terminación del presente proceso por desistimiento tácito. No obstante, se observa que el mismo fue presentado con posterioridad al termino señalado en el numeral 2 inciso b del art 317 del C.G.P. En consecuencia, se dispondrá agregar el memorial sin consideración.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGUESE SIN CONSIDERACION** solicitud de cesión allegada al plenario, por encontrarse terminado por desistimiento tácito, conforme lo mencionado en la parte considerativa de este auto.

Ejecutoriado el presente auto, regrésese a Archivo Central.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 297**

**RADICACIÓN: 001-2020-00320-00**

**Ejecutivo singular**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra OSCAR GALLEGO ARANGO**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el archivo digital con el nombre – 12LiquidacionCredito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 293**

**RADICACIÓN: 001-2021-00492-00**

**Ejecutivo singular**

**CREDISERVIP S.A.S contra RUBEN DARIO BERMUDEZ**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 287**

**RADICACIÓN: 02-2018-428**

**Ejecutivo Singular**

**CARLOS ADOLFO HERNANDEZ contra ANGELICA HERRERA SEGURA Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de GIOVANNI SALCHEZ ESPINOSA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.379.402, los siguientes depósitos judiciales por la suma de TRES MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL TRECIENTOS CINCO PESOS (\$3.770.305) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002493959	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ ROZO	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2020	NO APLICA	\$ 161.192,00
469030002509534	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ ROZO	IMPRESO ENTREGADO	17/04/2020	NO APLICA	\$ 161.192,00
469030002513015	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	29/04/2020	NO APLICA	\$ 161.192,00
469030002520744	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	28/05/2020	NO APLICA	\$ 161.192,00
469030002528481	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	26/06/2020	NO APLICA	\$ 161.192,00
469030002538233	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/07/2020	NO APLICA	\$ 161.192,00
469030002548811	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2020	NO APLICA	\$ 161.192,00
469030002558676	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/09/2020	NO APLICA	\$ 161.192,00
469030002558765	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/09/2020	NO APLICA	\$ 2.479,00
469030002571045	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	28/10/2020	NO APLICA	\$ 163.670,00
469030002584511	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	26/11/2020	NO APLICA	\$ 163.670,00
469030002597451	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2020	NO APLICA	\$ 163.670,00
469030002609727	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	29/01/2021	NO APLICA	\$ 170.259,00
469030002620318	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	26/02/2021	NO APLICA	\$ 170.259,00
469030002631200	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	26/03/2021	NO APLICA	\$ 170.259,00
469030002639615	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 170.259,00
469030002651731	94494384	CARLOS ADOLFO HERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	31/05/2021	NO APLICA	\$ 170.259,00

469030002665041	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2021	NO APLICA	\$ 170.259,00
469030002687163	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2021	NO APLICA	\$ 170.259,00
469030002698107	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/09/2021	NO APLICA	\$ 119.240,00
469030002706167	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 167.609,00
469030002719129	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2021	NO APLICA	\$ 167.609,00
469030002727384	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ ROZO	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2021	NO APLICA	\$ 167.609,00
469030002739634	94494384	CARLOS ADOLFO FERNANDEZ	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2022	NO APLICA	\$ 173.400,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 296**

**RADICACIÓN: 002-2020-00324-00**

**Ejecutivo singular**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE contra MARIA CAMILA  
VILLEGAS ESTRADA Y OTRO**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el archivo digital con el nombre – 12AportaLiquidacionCredito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 458  
RADICACIÓN: 003-2019-00852-00  
Ejecutivo singular  
BANCOLOMBIA S.A contra ARMANDO RUPERTO OVIEDO CARDENAS**

En virtud al memorial allegado por la apoderada judicial del subrogatario Fondo Nacional de Garantías, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por el abogado **JUAN DIEGO PAZ CASTILLO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 16.677.037 y la tarjeta profesional No. 35.381 del C.S.J., apoderado de la parte demandante – subrogatario- Fondo Nacional de Garantías, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 289**

**RADICACIÓN: 03-2016-199**

**Ejecutivo Singular**

**DILVER ALEXANDER SANTAMARIA contra RITA VILLADA OCHOA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

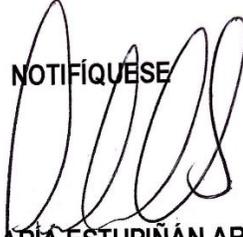
**RESUELVE**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor del apoderado judicial de la parte actora Dr. CARLOS OLMEDO QUIJANO MORANT, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.720.660, los siguientes depósitos judiciales por la suma de QUINCE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y UN PESOS (\$15.598.531) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002735446	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 500.114,00
469030002735447	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 402.996,00
469030002735448	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 515.144,00
469030002735449	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 515.845,00
469030002735450	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 492.837,00
469030002735451	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 492.837,00
469030002735452	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 492.837,00
469030002735453	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 419.999,00
469030002735454	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 488.586,00
469030002735455	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 585.762,00
469030002735457	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 462.453,00
469030002735458	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 455.554,00
469030002735459	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 294.836,00
469030002735460	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 590.996,00
469030002735461	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 590.996,00
469030002735462	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 580.810,00
469030002735463	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 590.996,00
469030002735464	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 590.996,00
469030002735465	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 590.996,00
469030002735466	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 590.996,00
469030002735468	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 614.235,00
469030002735469	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 613.777,00
469030002735470	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 585.667,00
469030002735471	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 585.667,00
469030002735472	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 585.667,00

469030002735473	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 585.667,00
469030002735474	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 585.667,00
469030002735475	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 575.480,00
469030002735476	86070833	DILVER ALEXANDER SANTAMARIA	IMPRESO ENTREGADO	13/01/2022	NO APLICA	\$ 620.118,00

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 478  
RADICACIÓN: 03-2017-406  
Ejecutivo Singular  
COOPERATIVA PROGRESEMOS contra JUAN FELIPE PACHECO Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- REQUIERASE** a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito a fin de ordenar el pago de títulos judiciales y estudiar la viabilidad de decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 458**

**RADICACIÓN: 004-2017-00831-00**

**Ejecutivo singular**

**BANCOLOMBIA S.A contra GUSTAVO ENRIQUE PINEDA PINEDA**

Se allega memorial presentado por el abogado de la parte actora, donde solicita se reconozca dependencia judicial a MAYRA ALEJANDA DIAZ MILLAN y ANA VICTORIA GALLEGU REYES. Sin embargo, no se aporta la correspondiente certificación de la universidad donde indiquen la calidad de estudiantes de derecho de las mencionadas, conforme al art. 27 del Decreto 196 de 1971 que reza: *“Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes que cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida y hayan sido acreditados como dependientes, por escrito y bajo la responsabilidad el respectivo abogado, quien deberá acompañar la correspondiente certificación de la universidad.”* Ahora bien, si las mencionadas no cuentan con la calidad de estudiantes de derecho, estas no podrán revisar el proceso, retirar demandada, desgloses ni oficios.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** dependencia judicial, conforme lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

Ejecutoriado el presente proceso, regrésese a Archivo Central.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 264**

**RADICACIÓN: 04-2019-846**

**Ejecutivo Singular**

**EDIFICIO BUHO PH contra MARIA EDILMA SUCERQUI DE RODRIGUEZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **EDIFICIO BUHO PH** contra **MARIA EDILMA SUCERQUI DE RODRIGUEZ**.

**Segundo.- DECRETÉSE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada **MARIA EDILMA SUCERQUI DE RODRIGUEZ**, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la **parte demandada** para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 471  
RADICACIÓN: 05-2019-417  
Ejecutivo Singular  
COONALSE contra TULIO ENRIQUE VASQUEZ VELEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 5º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **05-2019-417** instaurado por **COONALSE contra TULIO ENRIQUE VASQUEZ VELEZ** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 456**

**RADICACIÓN: 006-2012-00293-00**

**Ejecutivo singular**

**D&L INMOBILIARIA Y ASESORIA JURIDICA LTDA S.A contra JAMES DIAZ LEDESMA Y OTRO**

Se allega memorial solicitando se decrete medida cautelar de embargo y retención de dineros depositados en las cuentas bancarias de propiedad del demandado, dirigido a las entidades financieras de la ciudad. Sin embargo, del escrito allegado se evidencia inconsistencias, toda vez que quien firma la solicitud no es la apoderada judicial quien actúa dentro del presente proceso. No obstante, se ordenara requerir a la misma, a fin que se sirva aclarar dicha confusión, so pena de negar tal medida cautelar manifestada.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora para que se sirva aclarar solicitud de embargo y retención de dineros de propiedad del demandado en las entidades financieras relacionadas en el escrito.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 272**

**RADICACIÓN: 006-2013-00831-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**LUZ ELENA CORRALES ALVAREZ contra LUZ MERY AGUDELO BENAVIDES Y  
MARIA LIBIA AGUDELO BENAVIDES**

En vista del memorial que antecede, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ESTESE A LO RESUELTO** en el auto No. 2284 de 13 de septiembre de 2021, mediante el cual se negó la solicitud de librar exhorto y se instó a la señora María Libia Agudelo Benavides para que direccionara su solicitud ante la señora Luz Elena Corrales Álvarez.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 274**

**RADICACIÓN: 06-2015-408**

**Ejecutivo Singular**

**COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. contra ANDRES SANTACRUZ LOZANO**

Se allega solicitud de terminación por desistimiento tácito suscrito por la parte demandada, y una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra del señor **ANDRES SANTACRUZ LOZANO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 464**

**RADICACIÓN: 007-2010-00978-00**

**Ejecutivo singular**

**BANCO DE BOGOTÁ contra JORGE ENRIQUE MORALES y ANDREA MOLINA MOLINA**

Se allega derecho de petición por parte de la demandada ANDREA MOLINA MOLINA, solicitando información sobre la providencia que decreta el embargo del salario durante los últimos años.

Revisado el expediente, se observa que mediante auto No. 5709 del 26 de septiembre de 2011, el Juzgado 07° Civil Municipal de Cali ordenó decretar embargo y secuestro de la quinta parte del salario que devenga la demandada ANDREA MOLINA MOLINA en la empresa RG DISTRIBUCIONES, librándose oficio correspondiente dirigido al pagador del mismo.

No obstante, se le informará a la peticionaria que podrá agendar cita para la revisión del expediente.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- INFORMAR** a la peticionaria que mediante auto No. 5709 del 26 de septiembre de 2011, el Juzgado 07° Civil Municipal de Cali ordenó decretar embargo y secuestro de la quinta parte del salario que ella devenga en la empresa RG DISTRIBUCIONES

**SEGUNDO.- INFORMESELE** a la peticionaria que podrán agendar cita para la revisión de los expedientes a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 453**

**RADICACIÓN: 008-2019-00801-00**

**Ejecutivo singular**

**BANCO POPULAR S.A contra IVAN FERNANDO MOSQUERA GUAUNA**

Se allega memorial presentado por la apoderada de la parte actora solicitando se le de trámite a la liquidación del crédito aportada el 23 de septiembre de 2021. Sin embargo, dentro del expediente no obra escrito de liquidación del crédito y en el Sistema Justicia XXI no se avizora memorial recepcionado en ocasión a liquidación del crédito. No obstante, se requerirá a la togada para que se sirva allegar constancia de envío del memorial que alude.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora para que allegue las constancias pertinentes donde se evidencie el envío de la liquidación del crédito al que hace alusión.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 468**

**RADICACIÓN: 09-2009-264**

**Ejecutivo Singular**

**LEASING CORFICOLOMBIANA S.A. contra MONTACARGAS AM & CIA LTDA Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 275**

**RADICACIÓN: 09-2019-617**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO PICHINCHA S.A. contra IVAN ANTONIO MARIN CASTAÑO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **BANCO PICHINCHA S.A. contra IVAN ANTONIO MARIN CASTAÑO**.

**Segundo.- DECRETÉSE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada **IVAN ANTONIO MARIN CASTAÑO**, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la **parte demandada** para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 271**

**RADICACIÓN: 010-2010-00890**

**Ejecutivo Singular**

**EDUIN GUEVARA contra EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H.**

En atención a la solicitud realizada por el Dr. EDUIN GUEVARA quien actuó como apoderado del EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H. y por encontrarse cumplidos los requisitos establecidos en el art 306 del C.G.P<sup>1</sup>., el Juzgado,

Así las cosas, en mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO.- LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **EDUIN GUEVARA** contra **EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H.** para que en el término de **cinco (5) días**, contados a partir de la notificación personal de este auto, **PAGUE** la siguiente suma de dinero:

- 1.-Por la suma de \$2.804.363 correspondiente a los honorarios profesionales a que fue condenada la demandante Edificio Edmond Zaccour P.H. y que están determinados en el auto No 2188 del 13 de Mayo de 2.019.
- 2.-Por los intereses legales del seis por ciento (6%) anual, a partir de la fecha de la ejecutoria del auto que determino la condena al pago de los honorarios, hasta el día en que se realice efectivamente el pago total de conformidad con el artículo 1617 del Código Civil.
- 3.-Por las costas y agencias en derecho por esta ejecución.

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, **sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a** continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

**SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE** el contenido de esta providencia al demandado **EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H. PERSONALMENTE**, al tenor del artículo 306 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**TERCERO.-** En cuanto a las costas y agencias en derecho el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el art. 440 del C.G. del P.

**CUARTO.- UNA VEZ** cumplido lo anterior regrese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 271**

**RADICACIÓN: 010-2010-00890**

**Ejecutivo Singular**

**EDUIN GUEVARA contra EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H.**

**ÚNICO. - DECRETAR** el embargo y retención de dineros que tengan o llegare a tener el demandado **EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H.**, identificado con NIT. 890.312.706-1 en cuenta corriente, de ahorros, CDT'S o que a cualquier otro título bancario o financiero en la siguiente entidad bancaria de la ciudad de Cali:

Banco AV Villas-Cuenta Corriente No 131-28109-9

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$ 4.206.544 M/cte.** (Inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 482**

**RADICACIÓN: 010-2016-00765-00 (Acumulado)**

**Ejecutivo singular**

**SERVICIOS COOPERATIVOS MULTIACTIVOS DEL PACIFICO contra  
MARIA MAITÉ FONNEGRA DE CHARRIA**

En virtud al memorial anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el archivo digital con el nombre – 06MemorialLiquidCredito.

Ejecutoriado el presente auto, regrésese expediente a despacho para lo que corresponde.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 479**  
**RADICACIÓN: 10-2017-599**  
**Ejecutivo Singular**  
**BBVA COLOMBIA S.A. contra CEFERINO TORRES RAMOS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

A Través Del Área De Depósitos Judiciales de esta Oficina Judicial, **ANÚLESE** la orden de pago que se generó con ocasión al proveído No. 874 del 2 de julio de 2021, y ordénese el pago de los títulos judiciales relacionados en dicha providencia en comento (\$2.974.000), a favor de SYSTEMGROUP S.A.S con Nit. 800161568-3.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY **22 DE FEBRERO DE 2022 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 270**

**RADICACIÓN: 011-2017-158**

**Ejecutivo Singular**

**AYDY VANESSA MONTAÑO MONCADA contra JULIO CESAR ESCOBAR**

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Entra el Juzgado a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderada de los señores ISLENA PALACIO MATALLANA y ALEJANDRO ESCOBAR PALACIO en contra del auto interlocutorio No. 1734 del 21 de julio de 2021, notificado en estado No. 54 del 22 de julio de 2021, por medio del cual se negó la solicitud de control de legalidad del presente asunto, se decretó la interrupción del proceso desde el 27 de julio de 2018 por configurarse la causal 1° del artículo 159 del C.G.P. y se ordenó la notificación de los herederos del señor JULIO CESAR ESCOBAR.

**II. MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

Manifiesta la parte recurrente, que el despacho omitió reconocerle personería como apoderada de los señores ISLENA PALACIO MATALLANA y ALEJANDRO ESCOBAR PALACIO, pese a que presentó el poder debidamente conferido, registro civil de nacimiento y la sentencia de reconocimiento de la compañera permanente, cercenándose de esta manera el acceso a la justicia.

Alega que las normas citadas en el auto recurrido, esto es, artículos 159 y 160, no vienen al caso, por las razones que a continuación se transcriben:

- “ 1. El auto citado no es claro ya que no dice si el causante tenía o no apoderado en el proceso.*
- 2. Por otro lado, el abogado de la parte demandante debió informar al juzgado del fallecimiento del causante.*
- 3. Al proceso están compareciendo un heredero que no se le reconoció como tal y la ex compañera permanente, aportándose para ello las pruebas pertinentes, es decir no se dio un debido proceso Art. 29, 301.*
- 4. En el proceso se está informando que el causante no es dueño del 100%, es decir que la medida que se haya decretado en cualquier instancia del proceso solo cobija el 50% de lo que le perteneciera al causante, de acuerdo al debido proceso.*
- 5. Que de acuerdo al fallecimiento del causante Julio Cesar Escobar toda actuación realizada debe verificarse, como puede desprenderse fácilmente del certificado de tradición aportado donde se constata que la señora ISLENA PALACIO MATALLANA inicio reconocimiento de unión marital de hecho en el año 2007, y este proceso ejecutivo inicio en el año (SIC) de acuerdo al auto notificado que niega el Control de legalidad, es decir que existe afectación de terceras personas (...).”*

**III. CONSIDERACIONES**

En primer lugar se debe aclarar a la recurrente, que en el presente proceso se ordenó la interrupción por encontrarse configurada la causal 1° del artículo 159 del C.G.P., esto es, por muerte de la parte que no haya estado actuando por conducto de apoderado judicial, representante o curador ad litem, teniendo en cuenta precisamente que el señor JULIO CESAR ESCOBAR, pese a que se notificó

personalmente de la demanda, no compareció al proceso por intermedio de apoderado judicial.

Por otro lado, en cuanto al argumento de que no se reconoce la comparecencia del heredero y la compañera permanente, es preciso indicar, que el Despacho precisamente garantizando el debido proceso ordenó la notificación conforme lo establece el artículo 160 del C.G. del P. así:

*El juez, inmediatamente tenga conocimiento del hecho que origina la interrupción, ordenará notificar por aviso **al cónyuge o compañero permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente o a la parte cuyo apoderado falleció o fue excluido o suspendido del ejercicio de la profesión, privado de la libertad o inhabilitado, según fuere el caso.***

*Los citados deberán comparecer al proceso dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación. Vencido este término, o antes cuando concurren o designen nuevo apoderado, se reanudará el proceso.*

*Quienes pretendan apersonarse en un proceso interrumpido, deberán presentar las pruebas que demuestren el derecho que les asista.*

Por tal motivo, la actuación del Despacho en ningún momento ha sido contraria a la ley, en cambio, se han garantizado los derechos de quienes ostentan la calidad de herederos para que puedan comparecer de manera oportuna al proceso.

Frente al argumento de que el señor JULIO CESAR ESCOBAR no tenía el 100% de la propiedad sobre el bien inmueble embargado en el presente proceso, y que la señora ISLENA PALACIO MATAALLANA inició reconocimiento de unión marital de hecho en el año 2007, es decir antes de que se iniciara el presente ejecutivo, se reitera por el Despacho lo señalado en el auto recurrido, en cuanto a que todas las actuaciones realizadas en este proceso se encuentran revestidas de legalidad, como quiera que la demanda se notificó personalmente al señor JULIO CESAR ESCOBAR el 19 de diciembre de 2017, el embargo sobre el bien inmueble identificado con M.I No. 370-361912 se registró en Instrumentos Públicos de Cali el 17 de mayo de 2017, y el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución se notificó el 7 de marzo de 2018, es decir, todas estas actuaciones del proceso se llevaron a cabo antes del fallecimiento del señor JULIO CESAR ESCOBAR el cual se produjo el día 27 de julio de 2018.

Adicionalmente, en el certificado de tradición del inmueble con M.I. 370-361912 se observa que se registró en la anotación No. 13 una demanda en proceso ordinario de unión marital de hecho, no obstante no se realizó respecto de la sentencia que declara la unión marital de hecho y la conformación de una sociedad patrimonial entre el señor JULIO ESCOBAR y la señora ISLENA PALACIO MATAALLANA desde el 31 de diciembre de 1990 hasta el 24 de octubre de 2006, de la cual el Despacho apenas tiene conocimiento con la presentación de esta solicitud de control de legalidad.

Por las anteriores consideraciones el despacho mantendrá incólume la providencia recurrida, toda vez que debe realizarse la notificación por aviso a los demás herederos del señor JULIO ESCOBAR, sin embargo, teniendo cuenta las afirmaciones y las pruebas arrojadas al proceso, resulta procedente tener como notificada por conducta concluyente a la señora ISLENA PALACIO MATAALLANA y al señor ALEJANDRO ESCOBAR PALACIO en su calidad de compañera permanente e hijo respectivamente del señor JULIO ESCOBAR.

Por las anteriores consideraciones no se repondrá el auto recurrido y en se concederá el recurso de apelación conforme lo establece el numeral 6 del artículo 321 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NO REPONER** para revocar el auto interlocutorio 1734 de 21 de julio de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente a la señora ISLENA PALACIO MATALLANA y al señor ALEJANDRO ESCOBAR PALACIO en su calidad de compañera permanente e hijo respectivamente del señor JULIO ESCOBAR.

**TERCERO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente a la Dra. **CIELO REINY COBOS SANTOS** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **31.959.434** y portadora de la T.P. Nro. **77.435** del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderada judicial de los señores ISLENA PALACIO MATALLANA y ALEJANDRO ESCOBAR PALACIO según las voces del poder allegado.

**CUARTO.- CONCEDER** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de los señores **ISLENA PALACIO MATALLANA y ALEJANDRO ESCOBAR PALACIO** en contra del auto interlocutorio 1734 de 21 de julio de 2021.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 459  
RADICACIÓN: 11-2012-939  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE BOGOTA contra GUILLERMO ALBORNOZ HERNANDEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 1813 del 6 de diciembre de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 283**

**RADICACIÓN: 11-2019-855**

**Ejecutivo Singular**

**COOPASOFIN contra MARVE LUZ MEZA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS – COOPASOFIN con Nit. No. 9012936369, los siguientes depósitos judiciales por la suma de SIETE MILLONES TRECIENTOS SEIS MIL CIENTO SESENTA PESOS (\$7.306.160) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002683234	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683235	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683236	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683237	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683238	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683239	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683240	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683241	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683242	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683243	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 323.001,00
469030002683244	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00
469030002683245	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00
469030002683246	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00
469030002683247	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00
469030002683248	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00
469030002683249	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00
469030002683250	9012936369	COOPASOFIN .	IMPRESO ENTREGADO	20/08/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00
469030002695459	9012936369	COOPERATIVAASOCIADOS COOPERATIVAASOCIADOS	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00

469030002707538	9012936369	COOPERATIVAASOCIADOS COOPERATIVAASOCIADOS	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00
469030002717860	9012936369	COOPERATIVAASOCIADOS COOPERATIVAASOCIADOS	IMPRESO ENTREGADO	25/11/2021	NO APLICA	\$ 334.330,00
469030002730067	9012936369	COOPERATIVAASOCIADOS COOPERATIVAASOCIADOS	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2021	NO APLICA	\$ 348.850,00
469030002737963	9012936369	COOPERATIVAASOCIADOS COOPERATIVAASOCIADOS	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2022	NO APLICA	\$ 384.000,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 288**

**RADICACIÓN: 12-2016-760**

**Ejecutivo Singular**

**JHON EDWAR BENAVIDES GARCIA contra EDGAR GENTIL CAJAS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a favor de LUZ DANIELA CHACON CORTES, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.143.860.088, los siguientes depósitos judiciales por la suma de TRECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL QUINCE PESOS (\$356.015) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002654190	16925489	JHON EDWAR BENAVIDEZ GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 62.207,00
469030002654191	16925489	JHON EDWAR BENAVIDEZ GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 57.910,00
469030002654194	16925489	JHON EDWAR BENAVIDEZ GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 63.444,00
469030002654195	16925489	JHON EDWAR BENAVIDEZ GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 46.512,00
469030002654197	16925489	JHON EDWAR BENAVIDEZ GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 12.111,00
469030002654199	16925489	JHON EDWAR BENAVIDEZ GARCIA	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 113.831,00

**Segundo.- REQUIERASE** a las partes para que se sirvan allegar DE MANERA INMEDIATA liquidación actualizada de crédito a fin de ordenar el pago de títulos y estudiar terminación del proceso por pago total de la obligación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 285**

**RADICACIÓN: 12-2017-686**

**Ejecutivo Singular**

**COBRAN S.A.S contra SILVIA BELEN FAJARDO LOPEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a favor del Dr. RAUL MANTILLA RAMIREZ identificado con c.c. No. 16.586.443, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS (\$1.996.869) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002424351	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	24/09/2019	NO APLICA	\$ 126.777,00
469030002439799	9003436575	COMBRAN SAS	IMPRESO ENTREGADO	28/10/2019	NO APLICA	\$ 126.777,00
469030002455067	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2019	NO APLICA	\$ 272.977,00
469030002465164	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2019	NO APLICA	\$ 126.777,00
469030002478662	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2020	NO APLICA	\$ 116.839,00
469030002492606	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	26/02/2020	NO APLICA	\$ 165.616,00
469030002505766	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2020	NO APLICA	\$ 141.033,00
469030002513387	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	30/04/2020	NO APLICA	\$ 131.439,00
469030002521231	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	29/05/2020	NO APLICA	\$ 131.439,00
469030002528465	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	26/06/2020	NO APLICA	\$ 131.439,00
469030002538740	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	28/07/2020	NO APLICA	\$ 131.439,00
469030002547531	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	27/08/2020	NO APLICA	\$ 131.439,00
469030002557827	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	28/09/2020	NO APLICA	\$ 131.439,00
469030002570041	9003436575	COBRAN SA S	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2020	NO APLICA	\$ 131.439,00

**Segundo.- REQUIERASE** a las partes para que se sirvan allegar liquidación de crédito actualizada a fin de resolver sobre el pago de títulos y estudio de terminación del proceso por pago total de la obligación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 442**

**RADICACIÓN: 013-2008-00527-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA contra HERNANDO PENAGOS  
CONCHA**

Se allega al proceso memorial presentado por el abogado LUIS AURELIO BUENO CASTRO, quien se identifica como apoderado judicial de la parte demandada, aportando poder conferido por el demandado HERNANDO PENAGOS CONCHA para que lo represente dentro del proceso y, a su vez, solicita terminación del proceso por desistimiento tácito y actualización de los oficios mediante los cuales se realizó el levantamiento de medidas cautelares que tuvieron lugar. Sin embargo, y como quiera que el poder allegado no cumple los requisitos consagrados en el art. 5 del Decreto 806/20, que prevé: *“En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados”*, este despacho se abstendrá a reconocer personería jurídica al togado.

Por otro lado, revisado el expediente se verifica que mediante auto interlocutorio No. 1311 del 04 de octubre de 2021, que reposa en el archivo digital 19TerminaPagoTotalCancelaRemate dentro del expediente electrónico, se ordenó la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. En consecuencia, se procedió a librar los oficios de levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del asunto, no obstante, se evidencia que por parte de la secretaria de esta dependencia no se han remitido los oficios a sus destinatarios pertinentes.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

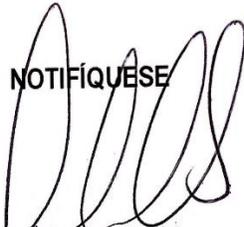
**PRIMERO.- NIEGUESE RECONOCER PERSONERIA JURIDICA,** al abogado **LUIS AURELIO BUENO CASTRO,** conforme a las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- ESTESE** el memorialista a lo ordenado mediante auto interlocutorio No. 1311 del 04 de octubre de 2021, que reposa en el archivo digital 19TerminaPagoTotalCancelaRemate, en donde se resuelve la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**TERCERO.- POR SECRETARIA – CITADURIA,** remítase de manera inmediata los oficios ordenados mediante auto interlocutorio No. 1311 del 04 de octubre de 2021, que reposan dentro del expediente digital.

Para lo pertinente, remítase los oficios aludidos en el párrafo anterior a sus destinatarios, con copia a la parte demandada [noficacionescec@domina.com.co](mailto:noficacionescec@domina.com.co).

NOTIFIQUESE



ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 304**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Rad.013-2016-00519-00**

**FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO contra RAUL GRANOBLES SANCHEZ y OTRO**

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Entra el Juzgado a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandada en contra del numeral 3° del auto No. 2471 de 4 de octubre de 2021, por cuanto no está de acuerdo con que el Juzgado provea respecto de la solicitud de fijar fecha de remate.

**II. MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

Argumenta el recurrente que el Juzgado Segundo del Circuito de Ejecución de Sentencias todavía no ha resuelto con providencia debidamente ejecutoriada sobre la reducción de embargos solicitada. Así mismo alega que el señor **RAUL GRANOBLES SANCHEZ** se encuentra a paz y salvo con el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** y por tanto solicita que se ordene el desembargo de su sueldo, aduciendo que con el inmueble embargado y secuestrado se garantiza a plenitud la acreencia con sus intereses y costas.

**III. CONSIDERACIONES**

Como primera medida, se debe tener en cuenta que en el presente asunto mediante auto de sustanciación No. 2389 de 14 de octubre de 2020, se ordenó el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro sobre los derechos que posea la parte demandada RAUL GRANOBLES GOMEZ sobre el bien inmueble con matrícula No. 370-226103 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. En dicha providencia, además se indicó la necesidad de mantener vigente la medida decretada sobre el inmueble identificado con M.I. No. 370-20710, más el embargo y retención de la quinta parte en lo que exceda el salario mínimo legal que devenga el demandado RAUL GRANOBLES GOMEZ.

En contra de dicha providencia el apoderado de la parte demandada interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación, el cual fue resuelto desfavorablemente en esta instancia y se concedió el recurso de apelación en el efecto devolutivo, por lo tanto, es a todas luces improcedente que el recurrente pretenda que el Despacho se abstenga de proveer sobre la solicitud de fijar fecha de remate hasta que se decida por el superior la alzada, pues según lo dispone el artículo 323 del C.G. del P. el recurso de apelación que se concede en dicho efecto no suspende el cumplimiento de la providencia apelada ni el curso del proceso, motivo por el cual el Despacho no repondrá el auto recurrido.

Por otro lado, habida cuenta que en el mismo memorial del recurso, el apoderado insiste en la solicitud de desembargo de la quinta parte del salario mínimo legal que devenga el demandado RAUL GRANOBLES GOMEZ, procede el Despacho a pronunciarse al respecto, teniendo en cuenta que con posterioridad al auto que decidió sobre la reducción de embargos, se allegó al plenario las manifestaciones realizadas por el Fondo Nacional del Ahorro, quien en su calidad de acreedor hipotecario, manifiesta que no les asiste interés particular alguno sobre el proceso de la referencia, pues el señor RAUL GRANOBLES GOMEZ se encuentra a paz y salvo con la entidad al haber cancelado en su totalidad el crédito hipotecario N.14999121-02.

Así pues, tenemos que frente a la reducción de embargos el art. 600 del C.G. del P. dispone:

**Artículo 600. Reducción de embargos** *En cualquier estado del proceso una vez consumados los embargos y secuestros, y antes de que se fije fecha para remate, el juez, a solicitud de parte o de oficio, cuando con fundamento en los documentos señalados en el cuarto inciso del artículo anterior considere que las medidas cautelares son excesivas, requerirá al ejecutante para que en el término de cinco (5) días, manifieste de cuáles de ellas prescinde o rinda las explicaciones a que haya lugar. Si el valor de alguno o algunos de los bienes supera el doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, decretará el desembargo de los demás, a menos que estos sean objeto de hipoteca o prenda\* que garantice el crédito cobrado, o se perjudique el valor o la venalidad de los bienes embargados.*

*Cuando exista embargo de remanente el juez deberá poner los bienes desembargados a disposición del proceso en que haya sido decretado.*

En consecuencia, y observándose por el despacho que el valor del avalúo catastral allegado al plenario, correspondiente al inmueble con M.I. 370-20710 es de \$214.260.000, y la sumatoria de la última liquidación del crédito aprobada más las costas del proceso da un total de \$ 95.606.215, resulta procedente acceder a la reducción de embargo deprecada por el apoderado judicial de la parte demandada, en aplicación a la norma antes transcrita.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- NO REPONER** para revocar el numeral 3° del auto No. 2471 de 4 de octubre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- PREVIA VERIFICACION DE LA INEXISTENCIA DE REMANENTES DECRÉTESE** el levantamiento de la siguiente medida cautelar:

El embargo preventivo y retención de la quinta parte en lo que se exceda del salario mínimo legal, que devengue el demandado RAUL GRANOBLES GOMEZ, identificado con c.c. No. 14.999.121, el cual fue comunicado al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI-SECRETARIA DE DEPORTE Y RECREACION mediante oficio No. 1864 del 26 de agosto de 2016 emitido por el Juzgado 13 Civil Municipal de Oralidad de esta ciudad.

Líbrese oficios de rigor.

**TERCERO.- PONGASE** en conocimiento para los fines pertinentes, esta providencia al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del trámite de apelación que se esta surtiendo en ese Despacho, en virtud al proveído No. 2389 del 14 de octubre de 2020.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 13 DE HOY 22 DE NOVIEMBRE DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 487**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad.013-2016-00519-00**  
**FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO contra RAUL GRANOBLES SANCHEZ y OTRO**

En vista del memorial que antecede, el Juzgado por ser procedente le correrá traslado al avalúo presentado por el apoderado de la parte demandante y se negará la solicitud de fijar fecha para audiencia de remate, hasta tanto se apruebe el avalúo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Del avalúo **catastral** (numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.) del bien inmueble con **matrícula inmobiliaria 370-20710**, allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo nombrado 28Memorial *AvaluoFijarFechaRemate20211709*, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

**SEGUNDO.- UNA VEZ** vencido el traslado regresa a Despacho para resolver sobre la solicitud de fecha de remate.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 454  
RADICACIÓN: 13-2018-092  
Ejecutivo Singular  
JOYSMACOOL contra MARLENY GARCIA BASTIDAS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 13 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **13-2018-092** instaurado por **JOYSMACOOL contra MARLENY GARCIA BASTIDAS** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 475**

**RADICACIÓN: 014-2019-00408-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS contra OFIR CARDONA BARAHONA**

Mediante Oficio 2211 del 11 de agosto de 2021, el Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Cali informa sobre la terminación del proceso 032-2020-693 instaurado por el CONJUNTO A DE LA URBANIZACION GRATAMIRA P.H contra OFIR CARDONA BARAHONA y la cancelación de las medidas cautelares decretadas, entre las cuales se encuentra el embargo de remanentes que surtieron efecto en el presente proceso.

No obstante revisado el expediente encontramos que el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto interlocutorio 731 del 11 de junio de 2021 y se dejó a disposición del Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Cali los bienes embargados en el presente proceso en virtud de los remanentes solicitados.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** el Oficio 2211 del 11 de agosto de 2021, proveniente del Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Cali, mediante el cual se informa 032-2020-693 instaurado por el CONJUNTO A DE LA URBANIZACION GRATAMIRA P.H contra OFIR CARDONA BARAHONA y la cancelación de las medidas cautelares decretadas, entre las cuales se encuentra el embargo de remanentes que surtieron efecto en el presente proceso.

**SEGUNDO.- INFORMAR** al Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Cali, que el presente proceso se encuentra terminado mediante auto interlocutorio 731 del 11 de junio de 2021 y que mediante oficio CYN/009/748/2021 de 17 de junio de 2021 se comunicó a la OFICINA DE NOTARIADO Y REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS, que los bienes de la parte demandada continuaban embargados por cuenta del Juzgado 32 Civil Municipal de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitados, mediante el oficio No. 498 del 1º de marzo de 2021, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No. 32-2020-693.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 463**

**RADICACIÓN: 016-2006-00604-00**

**Ejecutivo Hipotecario**

**IC PREFABRICADOS S.A. contra RAFAEL ORJUELA BRAVO, IVONNE  
JACQUELINE VELASCO BARONA y RAFAEL ORJUELA BRAVO**

En atención al memorial allegado al proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO.- CONMINAR** al apoderado judicial de la parte actora, a que tome las cargas procesales correspondientes para conducir la finalidad del presente asunto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 465**  
**RADICACIÓN: 016-2012-00557-00**  
**Ejecutivo PRENDARIO**  
**BANCO DAVIVIENDA S.A. contra LUIS CARLOS JIMENEZ GARCES**

En vista del Oficio proveniente del Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio CYN/001/6034/2021 del 10 de noviembre de 2021, remitido por correo electrónico el 10 de diciembre de 2021 a las 15:03 p.m., por medio del cual el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa sobre la terminación del proceso 022-2009-847 instaurado por CARLOS JULIO RAMIREZ contra LUIS CARLOS JIMENEZ GARCES y se ordena el levantamiento de las medidas decretadas dentro del asunto, entre las cuales se encuentra el embargo de remanentes comunicado mediante oficio 970 de 2 de abril de 2013.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 452**  
**RADICACIÓN: 016-2014-00929-00**  
**Ejecutivo singular**  
**FINANDINA S.A contra ALINA MARIA OCAMPO GUZMAN**

Se allega escrito por parte de SALUD TOTAL E.P.S, que contiene:

**REF: M-SIAU-F080 Solicitud de información usuario afiliado - Despacho Judicial**

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo en nombre de Salud Total, Entidad Promotora de Salud (EPS). En atención a su comunicación escrita donde nos solicita información del señor(a) ALINA MARIA OCAMPO GUZMAN, identificado(a) con documento N.º 31421968 tipo CC, nos permitimos informarle:

Actualmente en nuestro sistema de información el señor (a) ALINA MARIA OCAMPO GUZMAN registra los siguientes datos en Salud Total EPS:

Fecha de Radicación	11/28/2020	Tipo de Afiliado	Cotizante
Estado de Afiliación	Activo	Teléfono(s)	3116628304
Dirección de Residencia	KM 3 VIA PUEBLO TAPADO FCA SAMARFANDA		
Datos del Empleador	SERVICIOS INTEGRALES DE COLOMBIA AJ SAS	Dirección/Teléfono	CR 68 F 3 59 SUR7321112

Esta información es de tipo confidencial. Por tanto se entrega a su despacho bajo la responsabilidad de cadena de custodia.

Por último, reiteramos nuestra intención de servir siempre a nuestros usuarios y esperamos de esta forma haber dado respuesta satisfactoria a sus inquietudes, no obstante, de conformidad con la Circular Única de la Superintendencia Nacional de Salud, esta EPS debe hacer la advertencia, que frente a cualquier desacuerdo en la decisión adoptada por esta entidad, **se puede elevar consulta ante la Superintendencia Nacional de Salud** sin perjuicio de la competencia preferente que le corresponde a ésta, como ente rector en materia de inspección, vigilancia y control.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGUESE** a los autos y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** escrito allegado por SALUD TOTAL E.P.S

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

Juzgados Civiles Municipales de  
Email - seofejcm  
Calle 8 No. 1  
Sa

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 447  
RADICACIÓN: 16-2009-070  
EJECUTIVO  
COOFIPOPULAR contra JORGE MIGUEL PAUKER GALVEZ Y OTROS**

En virtud al memorial allegado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- CORRER** traslado por el término de diez (10) días al avalúo catastral que reposa en los folios 525 a 527 del proceso electrónico, al tenor del art. 444 del C.G. del Proceso.

Por secretaria córrase traslado, anexando el archivo digital 11MemorialAvaluo20211012.pdf.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO NO. 269**

**RADICACIÓN: 16-2009-070**

**EJECUTIVO**

**COOFIPOPULAR contra JORGE MIGUEL PAUKER GALVEZ Y OTROS**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra el auto No. 2446 del 4 de octubre de 2021, por medio del cual se resuelve negar la solicitud de reducción de embargo deprecada.

**FUNDAMENTOS DE LA INCOFORMIDAD**

La parte recurrente manifiesta lo siguiente:

*“(...)Es claro que el Despacho está desconociendo que, como se manifestó en el memorial que dio origen al Auto aquí recusado, el embargo excede en un 7.188,90% de lo permitido y por consiguiente está causando perjuicios de toda índole a los demandados, cuando perfectamente puede de oficio disponer la modificación, sustitución de la medida cautelar que recae sobre el inmueble con M.I. No. 370-387950.*

*También el despacho desconoce lo establecido en el artículo 600 del C.G.P. que habla sobre reducción de embargo.*

*Si tomamos el valor del avalúo catastral, que en la fecha es de \$92.282.000, tal como lo certifica la Oficina de Catastro de Cali y aplicamos lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 444 del C.G.P, el avalúo anterior, se incrementa en el 50%, el avalúo para efectos de remate sería de \$138.423.000, correspondiéndole el 50% del avalúo antes indicado a la propietaria del inmueble, lo que sería un valor de \$69.211.500, lo que representaría un exceso ya no de 7.188.90% sino el doble de esa cifra.*

*Desconoce el Despacho que las medidas cautelares se pueden adoptar antes, durante o después del proceso ejecutivo, por lo tanto el demandante puede solicitar otras medidas, en aras que el ejecutado no incurra en mayores afectaciones y pueda cumplir con la obligación establecida(...)”*

**CONSIDERACIONES**

Frente a los argumentos expuestos por el recurrente, el Despacho debe indicar que por razón del presente asunto solo subsiste una medida cautelar vigente, la cual recae sobre el inmueble identificado con M.I. No. 370-387950 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, de ahí que no es aplicable lo establecido en el art. 600 del C.G. del P. para proceder a decretar la reducción de embargos, teniendo en cuenta que está pendiente por cancelarse las costas procesales.

En este punto es necesario traer como referente lo establecido en el art. 599 del C.G.delP., el cual establece:

*“El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, **salvo que se trate de un solo bien** o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.”* Negrilla y subraya de instancia.

Es de señalar igualmente, que la parte demandada pretende que se levante, se modifique o sustituya la medida cautelar decretada sobre el inmueble antes referido, sin embargo, tal solicitud no se ajusta a lo preceptuado en el art. 597 del C.G. del P., en donde se indican claramente los eventos en los cuales procedería tal levantamiento.

En virtud de lo anterior, el Despacho no revocará la decisión contenida en el proveído No. 2446 del 4 de octubre de 2021.

Sin más consideraciones el Juzgado,

### **RESUELVE**

**ÚNICO.- NO REPONER** el auto No. No. 2446 del 4 de octubre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 480**  
**RADICACIÓN: 16-2011-162**  
**Ejecutivo Singular**  
**BCSC S.A. contra RAMIRO ARTEGA TAQUEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- REQUIERASE** a la apoderada judicial de la parte actora para que se sirva allegar liquidación actualizada de crédito, en donde se relaciones los abonos realizados en este proceso.

**Segundo.- POR SECRETARIA** asígnese cita a la apoderada judicial de la parte actora para que proceda a revisar el proceso y los títulos que se han ordenado pagar en este asunto.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 255  
RADICACIÓN: 017-2018-00643-00  
Ejecutivo Singular (Acumulación)  
COOP-ASOCC contra ANDRES GOMEZ ROSERO**

Se allega al proceso solicitud de acumulación de demanda ejecutiva singular interpuesta por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC, quien actúa por intermedio del apoderado judicial JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA, con soporte en el título valor - letra de cambio- en contra ANDRES GOMEZ ROSERO.

Revisado el escrito, se observa que reúne los requisitos establecidos en el art. 82 al art. 89, y el art. 463 del C.G.P. Por otro lado, se verifica que el título valor contiene los requisitos exigidos para prestar mérito ejecutivo como lo indica el art. 422 ibídem. No obstante, y como quiera que fue presentado de manera escaneada, el Decreto 806 del 2020 consagra "*las demandas se presentaran en forma de mensajes de datos, lo mismo que todos sus anexos*" (art. 6), y "*las actuaciones no requieren incorporarse o presentarse en medios físicos*" (art.2). Sin embargo, es menester informar a la parte actora que si esta funcionaria considera pertinente la exhibición del mismo durante el transcurso del presente proceso, será requerido por este despacho, por lo tanto, la responsabilidad de conserva en su integralidad recae sobre la parte actora.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMÍTASE LA ACUMULACIÓN DE LA DEMANDA EJECUTIVA** y como consecuencia de ello **LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC contra ANDRES GOMEZ ROSERO para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este auto, PAGUE la siguiente suma de dinero:

- La suma de \$4.940.000,00 Mcte como capital representado en el título valor -letra de cambio-.

- Por los intereses de mora a la tasa máxima legal vigente desde el 19 de agosto de 2020 hasta la ocurrencia del pago total de la obligación.

**SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE** el contenido de esta providencia al demandado por estado

**TERCERO.- ORDENASE** la suspensión del pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco días siguientes a la expiración del término de emplazamiento.

El emplazamiento se realizará únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, de conformidad a lo establecido en el Decreto 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

**CUARTO.-** En cuanto a las costas y agencias en derecho el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el art. 440 del C.G. del P.

**QUINTO.- UNA VEZ** cumplido lo anterior regrésese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

**SEXTO.- RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar en nombre de la parte actora al Doctor JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA portador de la TP. No. 146956 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 256  
RADICACIÓN: 017-2018-00643-00  
Ejecutivo Singular (Acumulación)  
COOP-ASOCC contra ANDRES GOMEZ ROSERO**

Se allega solicitud impetrada por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita se decrete embargo y retención en las cuentas bancarias de la ciudad y embargo de los títulos judiciales a favor del demandado. Petición que se accederá conforme el art. 593 del C.G.P.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros depositados en las cuentas de ahorro y/o corriente, títulos valores y certificados de depósito a término CDT'S y cuentas fiduciarias, que posea la DEMANDADA SOLUCIONES INMOBILIARIAS DEL PACIFICO LTDA-SOINPA LTDA, en las siguientes entidades bancarias BANCO CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA, AV VILLAS, BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, DAVIVIENDA, POPULAR Y COLPATRIA, con observancia de las reglas de inembargabilidad, conforme a las disposiciones legales establecida. Límitese la presente medida cautelar a la suma de \$6.960.000.00 de conformidad con el Art. 593 Numeral 10 del C.G.P.-"

**SEGUNDO.- DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN** de los títulos judiciales que tiene a su favor el señor ANDRES HERNANDO GOMEZ ROSERO C.C. 5.202.225, en el proceso ejecutivo que adelanta el Juzgado 28º Civil Municipal de Cali, bajo radicación 2008-00491-00.

Por secretaria líbrese las comunicaciones respectivas y remítase a sus destinatarios, con copia a la parte interesada [jorge.fong@hotmail.com](mailto:jorge.fong@hotmail.com).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 291**

**RADICACIÓN: 018-2020-00364-00**

**Ejecutivo singular**

**INMOBILIARIA SWEETHOME contra EDWIN NILSON QUIÑONEZ Y OTROS**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el archivo digital con el nombre – 20MemorialAportaLiquidacionCredito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 292**

**RADICACIÓN: 018-2021-00571-00**

**Ejecutivo singular**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra JUAN CARLOS MOSQUERA RUIZ**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA** córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el archivo digital con el nombre – 13MemorialAportaLiquidacionCredito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 267**

**RADICACIÓN: 18-2014-416**

**Ejecutivo Singular**

**SOCOMIR contra GUILLERMO LEON MONDOL VALLEJO**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto No. 1310 del 4 de octubre de 2021 en sus numerales 4º y siguientes, por medio del cual se resuelve sobre la terminación del proceso y entrega de títulos.

**FUNDAMENTOS DE LA INCOFORMIDAD**

El apoderado judicial de la parte demandada manifiesta que en el poder conferido por la parte demandada se le otorga la facultad para recibir, en consecuencia, los títulos ordenados en el proveído recurrido a favor del señor GUILLERMO LEON MONDOL VALLEJO, deben ordenarse pagar a su favor.

**CONSIDERACIONES**

Siendo el momento procesal oportuno para la pronunciación del despacho, debe indicarse que efectivamente, previa revisión del proceso se encuentra que a folio 93 del cuaderno principal, se halla el poder conferido por la parte demandada a favor del Dr. LEONARDO ANDRES SANCHEZ SEGURA, en el cual le otorga la facultad para recibir sumas de dinero, en consecuencia, es procedente entrar a reponer parcialmente el proveído No. 1310 del 4 de octubre de 2021.

De otro lado y en virtud a la solicitud deprecada por el apoderado judicial de la parte actora, a fin de que se paguen los títulos a favor de la **COOPERATIVA SOCOMIR**, el Juzgado procederá de conformidad.

Sin más consideraciones el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- REPONER PARCIALMENTE** los numerales 4º, 7º y 8º del proveído No. 1310 del 4 de octubre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, y como consecuencia de ello, ordenar el pago de los títulos judiciales que se indicaban pagar inicialmente a favor del señor GUILLERMO LEON MONDOL VALLEJO, a favor de su apoderado judicial Dr. LEONARDO ANDRES SANCHEZ SEGURA identificado con c.c. No. 94.539.852.

**Segundo.- ASOCIAR** los siguientes depósitos a la radicación 76001400301820140041600:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002003531	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2017	NO APLICA	\$ 733.245,00
469030002017252	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2017	NO APLICA	\$ 733.245,00
469030002028918	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2017	NO APLICA	\$ 733.245,00
469030002044323	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	30/05/2017	NO APLICA	\$ 733.245,00
469030002058076	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2017	NO APLICA	\$ 1.566.490,00
469030002073354	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/07/2017	NO APLICA	\$ 733.245,00
469030002105192	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2017	NO APLICA	\$ 733.245,00
469030002119139	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/10/2017	NO APLICA	\$ 733.245,00
469030002134982	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/11/2017	NO APLICA	\$ 1.566.490,00
469030002150397	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/12/2017	NO APLICA	\$ 733.245,00
469030002160442	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/01/2018	NO APLICA	\$ 763.225,00
469030002175853	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2018	NO APLICA	\$ 763.225,00
469030002187425	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/03/2018	NO APLICA	\$ 763.225,00
469030002202120	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2018	NO APLICA	\$ 763.225,00
469030002216394	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/05/2018	NO APLICA	\$ 763.225,00
469030002229690	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/06/2018	NO APLICA	\$ 1.630.550,00
469030002242864	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/07/2018	NO APLICA	\$ 763.225,00
469030002327221	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	13/02/2019	NO APLICA	\$ 502.957,00
469030002548838	8301369436	MICROFINANZAS COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2020	NO APLICA	\$ 704.439,61

**Tercero.- ANULAR** las ordenes de pago que se generaron a favor de los apoderados judiciales de la parte actora mediante proveídos Nos. 362 del 28 de enero de 2019, 296 del 17 de febrero de 2020 y 1081 del 6 de marzo de 2020 modificado este último por el auto 588 del 13 de julio de 2020

**Cuarto.- UNA VEZ** efectuado lo anterior, se ordena el pago de los títulos relacionados en el numeral anterior a favor de la parte demandante SOCIEDAD COOPERATIVA DE MICROFINANZAS –SOCOMIR con Nit. No. 8301369436, **tal como se ordenó en proveídos Nos. 362 del 28 de enero de 2019, 296 del 17 de febrero de 2020 y 1081 del 6 de marzo de 2020 modificado este último por el auto 588 del 13 de julio de 2020.**

**Quinto.- INDIQUESE** a la parte demandante que los depósitos judiciales una vez se de cumplimiento a lo ordenado en este proveído, podrán ser cobrados directamente en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 450**

**RADICACIÓN: 18-2015-855**

**Ejecutivo Singular**

**SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOTOR REPONER S.A.  
contra INGEGAS DE OCCIDENTE Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 477**

**RADICACIÓN: 019-2017-562-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES contra IDAHO INTERNACIONAL**

En vista del Oficio proveniente del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio CYN/007/1436/2021 del 24 de septiembre, allegado al Despacho el 21 de enero de 2022 a las 8:40 a.m., por medio del cual el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa sobre la terminación del proceso 009-2017-698 instaurado por FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO contra IDAHO INTERNACIONAL. En tal sentido, se dejan a disposición los remanentes que surtieron efecto dentro del presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 449  
RADICACIÓN: 019-2017-00792-00  
Ejecutivo singular  
BANCOLOMBIA S.A contra OIVAR IBARBO CORTÉS**

Se allega memorial presentado por el abogado de la parte actora, donde solicita se reconozca dependencia judicial a MAYRA ALEJANDA DIAZ MILLAN y ANA VICTORIA GALLEGU REYES. Sin embargo, no se aporta la correspondiente certificación de la universidad donde indiquen la calidad de estudiantes de derecho de las mencionadas, conforme al art. 27 del Decreto 196 de 1971 que reza: *“Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes que cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida y hayan sido acreditados como dependientes, por escrito y bajo la responsabilidad el respectivo abogado, quien deberá acompañar la correspondiente certificación de la universidad.”* Ahora bien, si las mencionadas no cuentan con la calidad de estudiantes de derecho, estas no podrán revisar el proceso, retirar demandada, desgloses ni oficios.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** dependencia judicial, conforme lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 438**

**RADICACIÓN: 19-2018-077**

**Ejecutivo Singular**

**ELBA MARLENE MORA DE MALDONADO Y MARCO ANTONIO MALDONADO  
NOVILLO contra JAIR MORENO VALENCIA**

En virtud al memorial de terminación del proceso y levantamiento de medidas que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- PONGASE** en conocimiento del señor conciliador OLMAN CORDOBA RUIZ de la Notaria 6ª del Circulo de Cali, el memorial de terminación allegado por la parte actora, esto a fin de que dentro del término de **CINCO (5) DIAS** siguientes a la comunicación respectiva, se pronuncie frente al mismo, teniendo en cuenta para ello lo estipulado en el art. 558 del C.G. del P., que establece “*Verificado el cumplimiento, el conciliador expedirá la certificación correspondiente, y comunicará a los jueces que conocen de los procesos ejecutivos contra el deudor o contra los terceros codeudores o garantes, a fin de que los den por terminados.*”

Líbrese el oficio correspondiente y remítase vía correo electrónico.

**Segundo.- UNA VEZ** se cumpla lo anterior se procederá a resolver de fondo la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de medidas.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 254  
RADICACIÓN: 020-2018-01019-00  
Ejecutivo Singular (Acumulación)  
FINESA S.A contra SANDRA MILENA TABARES LOPEZ**

Se allega al proceso solicitud de acumulación de demanda ejecutiva singular interpuesta por **BANCO DE OCCIDENTE**, quien actúa por intermedio del apoderado judicial **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, con soporte en el título valor –pagaré– en contra **SANDRA MILENA TABARES LOPEZ**. Sin embargo, revisada la misma, se evidencia que la misma cuenta con garantía real de prenda para respaldar la obligación contraída por las partes, y de acuerdo al numeral 6 del art. 463 del C.G.P, que prevé: “6. *En el proceso ejecutivo promovido exclusivamente para la efectividad de la garantía hipotecaria o prendaria solo podrán acumular demandas otros acreedores con garantía real sobre los mismos bienes.*” En consecuencia este despacho procederá a rechazar la acumulación de la demandada, toda vez que el proceso principal es de tipo singular.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- RECHAZAR LA ACUMULACIÓN DE LA DEMANDA EJECUTIVA,** conforme lo expuesto en la parte motiva del proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 416**

**RADICACIÓN: 020-2018-01019-00**

**Ejecutivo Singular**

**FINESA S.A contra SANDRA MILENA TABARES LOPEZ**

Se allega escrito elevado por la abogada LEILAM ARANGO DUEÑAS quien actúan como apoderada judicial de Banco de Occidente, donde solicita levantamiento de las medidas cautelares que recae sobre el vehículo IFZ845, toda vez que su poderdante tiene constituido a su favor por parte de la demandada SANDRA MILENA TABARES LOPEZ, una garantía mobiliaria contractual inscrita ante Cofercámaras frente al vehículo mencionado anteriormente. En consecuencia, este Juzgado procederá correr traslado al Incidente de Levantamiento de Medida, al tenor del art 129 del C.G.P

Por otro lado, se allega memorial impetrado por el apoderado judicial de la parte actora solicitando diligencia de secuestro del vehículo IFZ845, sin embargo, en virtud a lo mencionado en el párrafo anterior, este despacho de abstendrá de pronunciarse frente a lo solicitado hasta tanto se dirime solicitud que antecede.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S NIT. 900.271.514-0** quien se encuentra representada legalmente por **FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN**, identificado con C.C. 16.634.835 y tarjeta profesional No. 33.805 del C.S.J, para que actúe en el presente incidente como apoderado judicial del **BANCO DE OCCIDENTE**, según las voces del poder allegado al plenario

**SEGUNDO.- CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días al incidente de levantamiento de embargo a las partes, al tenor del art. 129 del C.G.P

**TERCERO.- INDIQUESELE** al apoderado judicial de la parte actora que la solicitud elevada en ocasión a la diligencia de secuestro del vehículo IFZ845 se tramitará una vez se culmine el tramite interpuesto por el Banco de Occidente, conforme lo expuesto en la parte motiva de este auto.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 467**

**RADICACIÓN: 20-2016-267**

**Ejecutivo Singular**

**LEASING CORFICOLOMBIANA S.A. contra TECH PLUS SUPPLIES COLOMBIA S.A.S**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 290**

**RADICACIÓN: 20-2018-1072**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE contra PEDRO NEL OSPINA CARDONA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA identificada con c.c. No. 66.959.926, los siguientes depósitos judiciales por la suma de TRECE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS (\$13.794.986) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002621996	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	02/03/2021	NO APLICA	\$ 635.103,00
469030002627333	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	15/03/2021	NO APLICA	\$ 559.839,00
469030002634341	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	06/04/2021	NO APLICA	\$ 710.288,00
469030002638627	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	20/04/2021	NO APLICA	\$ 597.310,00
469030002642993	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	30/04/2021	NO APLICA	\$ 632.041,00
469030002647472	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	18/05/2021	NO APLICA	\$ 617.697,00
469030002653067	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	02/06/2021	NO APLICA	\$ 415.111,00
469030002655782	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	08/06/2021	NO APLICA	\$ 1.126.060,00
469030002658514	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	17/06/2021	NO APLICA	\$ 2.114.626,00
469030002677670	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 746.267,00
469030002682777	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	18/08/2021	NO APLICA	\$ 550.528,00
469030002690727	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2021	NO APLICA	\$ 607.625,00
469030002693627	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	17/09/2021	NO APLICA	\$ 769.919,00
469030002699223	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	01/10/2021	NO APLICA	\$ 421.638,00
469030002705124	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	20/10/2021	NO APLICA	\$ 808.438,00
469030002711428	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2021	NO APLICA	\$ 554.762,00
469030002716359	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	22/11/2021	NO APLICA	\$ 624.466,00

469030002723944	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 528.733,00
469030002730549	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	23/12/2021	NO APLICA	\$ 774.535,00

**Segundo.- POR SECRETARIA** asígnese cita a la apoderada judicial de la parte actora para que se sirva revisar el proceso y determinar los títulos que han sido ordenados pagar en este asunto.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 448**

**RADICACIÓN: 021-2012-00353-00**

**Ejecutivo singular**

**JOSE JAIR GUZMAN CARDOZO contra MARY LUZ ROMERO SUAREZ**

En atención al memorial allegado por el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio, Tolima, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR A SECRETARIA - CITADURIA** a fin de que se sirvan remitir el despacho comisorio CYN009/020/2021 al Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio, Tolima, adjuntado los anexos correspondientes aludidos en el auto No. 811 del 05 de abril de 2021.

Para lo pertinente, adjúntese copia de las manifestaciones realizada por el señor LUIS HERNANDO ROMERO ROJAS visible a folio 127 a 134 del cuaderno principal; auto No. 2203 del 23 de septiembre de 2015, visibles a folios 164-66; auto 1132 del 31 de marzo de 2017, visible a folio 222 y reverso; auto 4382 del 04 de octubre de 2018; y auto No. 811 del 05 de abril de 2021.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 273**

**RADICACIÓN: 21-2018-782**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO ITAU CORPBANCA S.A. contra VICTOR ALFONSO LOPEZ CAMARGO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada general y el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **BANCO ITAU CORPBANCA S.A. contra VICTOR ALFONSO LOPEZ CAMARGO.**

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada **VICTOR ALFONSO LOPEZ CAMARGO**, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la **parte demandada** para su diligenciamiento.

**Cuarto.- ORDENASE** el desglose de los documentos anexos que sirvieron de base para el presente proceso, a costa de la parte demandada.

**Quinto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

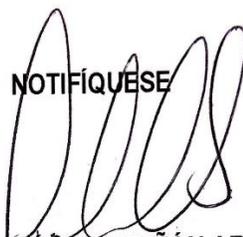
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 481**  
**RADICACIÓN: 22-2017-017**  
**Ejecutivo Singular**  
**LUIS HERNEY ARRECHEA CARABALI contra ANGELA PATRICIA CARDONA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- POR EL AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES** dese cabal cumplimiento a lo dispuesto en proveído No. 1702 del 24 de noviembre de 2021, teniendo en cuenta que según las manifestaciones de la apoderada judicial de la parte actora no se han pagado la totalidad de los títulos ordenados.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 470  
RADICACIÓN: 23-2019-067  
Ejecutivo Singular  
FINESA S.A. contra ELIAS ARCE SOLARTE**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

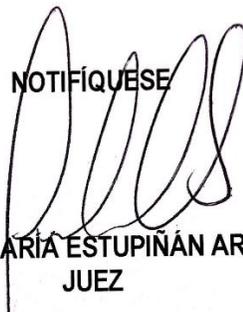
AUTO DE SUSTANCIACION No. 462  
RADICACIÓN No. **024-2015-00360-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. contra PAOLA ANDREA BEJARANO Y OTROS**

En vista del memorial que antecede

**RESUELVE**

**ÚNICO.- GLOSAR** sin ninguna consideración la cesión presentada por el Dr. MILTON HERNANDO BORRERO JIMENEZ toda vez que el presente proceso se encuentra terminado por pago mediante auto interlocutorio No. 747 de 6 de mayo de 2016

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 446**

**RADICACIÓN: 024-2018-01014-00**

**Ejecutivo singular**

**COOPERATIVA COOPUNIDOS contra ANGIE VIVIANA AZCARATE LENIS**

En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante solicita oficiar a la EPS SANITAS S.A con el fin de obtener información actual del empleador donde labora la demandada ANGIE VIVIANA AZCARATE. En consecuencia, y como quiera que el apoderado ha manifestado la imposibilidad de obtener dichos datos sin orden judicial, se torna procedente acceder a la presente solicitud, conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del art. 43 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- POR SECRETARIA** líbrese oficio dirigido a la EPS SANITAS S.A, solicitando informe a este Despacho Judicial a la mayor brevedad posible, el nombre del empleador de la demandada ANGIE VIVIANA AZCARATE C.C. 1143853032.

Líbrese y remítase el presente oficio por correo electrónico [notificajudiciales@keralty.com](mailto:notificajudiciales@keralty.com), con copia a la parte actora [colfincredito3@colfincredito.com](mailto:colfincredito3@colfincredito.com).

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 286**

**RADICACIÓN: 24-2018-174**

**Ejecutivo Singular**

**MARYURI BEDOYA CASTRO contra RAFAEL IVAN VAREGAR RAMIREZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de MARYURI BEDOYA CASTRO, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.662.033, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS (\$1.572.773,50) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002675463	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2021	NO APLICA	\$ 445.718,33
469030002675465	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2021	NO APLICA	\$ 445.718,33
469030002675466	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2021	NO APLICA	\$ 442.353,87
469030002675467	1130662033	MARYURI BEDOYA CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2021	NO APLICA	\$ 238.982,97

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

Juzgado

ali



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 265**

**RADICACIÓN: 24-2019-411**

**Ejecutivo Singular**

**GIROS Y FINANZAS contra PATRICIO MARIN NARVAEZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada general y el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **GIROS Y FINANZAS** contra **PATRICIO MARIN NARVAEZ**.

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada **PATRICIO MARIN NARVAEZ**, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la **parte demandada** para su diligenciamiento.

**Cuarto.- ORDENASE** el desglose de los documentos anexos que sirvieron de base para el presente proceso, a costa de la parte demandada.

**Quinto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 474**  
**RADICACIÓN: 025-2015-00723-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO AV VILLAS contra OSCAR RAMIREZ RESTREPO**

Mediante Oficio CYN/003/1335/2021 de 14 de junio de 2021, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa sobre la terminación del proceso 035-2013-753 instaurado por el CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA BOCANA P-H contra OSCAR RAMIREZ RESTREPO y la cancelación de las medidas cautelares decretadas, entre las cuales se encuentra el embargo de remanentes que surtieron efecto en el presente proceso.

No obstante, revisado el expediente encontramos que el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto interlocutorio 2544 de 27 de noviembre de 2018 y que mediante oficio 009-3235 de 27 de noviembre de 2018 se comunicó al Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali sobre la terminación y se les dejó a disposición los bienes embargados en el presente en virtud de los remanentes solicitados.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** el oficio CYN/003/1335/2021 de 14 de junio de 2021, proveniente del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa sobre la terminación del proceso 035-2013-753 instaurado por el CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DE LA BOCANA P-H contra OSCAR RAMIREZ RESTREPO y la cancelación de las medidas cautelares decretadas, entre las cuales se encuentra el embargo de remanentes que surtieron efecto en el presente proceso.

**SEGUNDO.- INFORMAR** para los fines pertinentes al Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que mediante oficio 009-3235 de 27 de noviembre de 2018 se comunicó sobre la terminación del presente proceso por pago total de la obligación y se les dejó a disposición los bienes embargados en virtud de los remanentes solicitados.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 445**

**RADICACIÓN: 025-2019-00927-00**

**Ejecutivo singular**

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A contra ALIRIO VALENCIA MONTILLA**

En atención al memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante solicita sustitución del poder otorgado por su poderdante a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN. Petición que se accede conforme al art. 75 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** TÉNGASE como apoderada sustituta a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con cédula de ciudadanía No.1.144.043.088 de Cali, portador de la tarjeta profesional No. 342.847 del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte DEMANDANTE, en los términos del poder inicialmente conferidos, quien recibirá notificaciones en el correo [juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com).

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 284**

**RADICACIÓN: 26-2017-859**

**Ejecutivo Singular**

**RF ENCORE S.A.S (cesionario) contra YADITH ARANA TABARES**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- INDIQUESE** a la parte actora que mediante proveído No. 490 del 7 de febrero de 2020 se ordenó el pago de un título judicial a su favor, el cual está pendiente de cobro.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 465**  
**RADICACIÓN: 027-2017-00413-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTA S.A. contra JHON ALEXANDER BETANCUR CAMARGO**

En vista del Oficio proveniente del Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio CYN/009/1257/2021 de 28 de septiembre de 2021, allegado al Despacho el 14 de enero de 2022 a las 11:42 a.m., por medio del cual el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa sobre la terminación del proceso 032-2014-728 instaurado por LA MARAVILLA S.A. contra LAZARO BETANCUR VILLEGAS Y JHON ALEXANDER BETANCUR y se deja sin efecto el oficio número 806 de fecha 13 de marzo de 2018, librado por el Juzgado 27 Civil Municipal de esta ciudad, relacionado con el embargo de remanentes de propiedad de la parte demandada JHON ALEXANDER BETANCUR, dentro del proceso radicado 2017-413.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 294  
RADICACIÓN: 027-2021-00203-00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCOLOMBIA S.A. contra DAVID HUMBERTO ORTIZ SANCHEZ**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En vista de lo anterior se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante** visible en el archivo digital bajo el nombre *11MemorialLiquidCredito20211311*, por valor total de **\$ 103.250.178**, por no haber sido objetada en el presente proceso, hasta el **5 DE OCTUBRE DE 2021**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 16 de febrero de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 476  
RADICACIÓN No. **028-2018-00225-00**

Ejecutivo **PRENDARIO**

**FINESA S.A. contra ANDREA VELEZ VALENCIA Y OSCAR LEONARDO  
MOSQUERA MARTINEZ**

Mediante memorial el apoderado de FINESA mediante escrito coadyuvado por la contraparte solicita levantar la orden de decomiso decretada sobre el vehículo de placas EFR-240, señalando que los demandados han realizado un acuerdo de pago a la mora de la obligación constituida con FINESA S.A. Así mismo solicita que le libren los oficios dirigidos a la Policía Nacional y a la Secretaria de Movilidad de esta ciudad y que sean entregados al apoderado de la parte demandada, esto es, al Dr. OSCAR LEONARDO MOSQUERA MARTINEZ.

En virtud de lo anterior, y dando aplicación a lo decantado en el numeral 1° del artículo 597 del C.G.P el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ORDENESE LEVANTAR EL DECOMISO** que pesa sobre el vehículo automotor de placas **EFR-240** de propiedad de la parte demandada **OSCAR LEONARDO MOSQUERA MARTINEZ** identificado con C.C. 80.000.649

Por lo tanto déjese sin efecto lo comunicado mediante oficio No.CyN009/818/2021 de 6 de julio de 2021.

**Líbrese los oficios de rigor para que sean debidamente diligenciados y remítanse al apoderado de la parte demandada.**

**SEGUNDO.-** Sin condena en costas y perjuicios en virtud del inciso 3° numeral 10° del artículo 597 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 12 DE HOY 17 DE FEBRERO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO

zyc



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 457**

**RADICACIÓN: 30-2016-446**

**Ejecutivo Singular**

**COOTRAEMCALI contra NELSON ALBERTO CRIOLLO CASTAÑEDA**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 291**

**RADICACIÓN: 30-2019-795**

**Ejecutivo Singular**

**BANCOLOMBIA S.A. contra PATRICIA RAMIREZ BEDOYA**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, y en la cual requiere dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora hasta junio de 2021, y procedente como resulta la petición incoada, se accederá a ello.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado por **BANCOLOMBIA S.A. contra PATRICIA RAMIREZ BEDOYA** por pago de las cuotas en mora **hasta junio de 2021**. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada **PATRICIA RAMIREZ BEDOYA**, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandante para su diligenciamiento.

**Cuarto.- ORDENASE** el desglose de los documentos anexos que sirvieron de base para el presente proceso, a costa de la parte **demandante**, y con la constancia expresa de que continua vigente la deuda .

**Quinto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 443  
RADICACIÓN: 031-2007-00858-00  
Ejecutivo Singular  
REFINANCIA S.A.S contra NANCY SANCHEZ ESCOBAR**

Se allega al proceso memorial presentado por el abogado LUIS AURELIO BUENO CASTRO, quien se identifica como apoderado judicial de la parte demandada, aportando poder conferido por la demandada NANCY SANCHEZ ESCOBAR para que lo represente dentro del proceso y, a su vez, solicita actualización de los oficios de levantamiento de las medidas cautelares decretadas al interior del proceso. Sin embargo, y como quiera que el poder allegado no cumple los requisitos consagrados en el art. 5 del Decreto 806/20, que prevé: *“En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados”*, este despacho se abstendrá a reconocer personería jurídica al togado.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NIEGUESE RECONOCER PERSONERIA JURIDICA**, al abogado **LUIS AURELIO BUENO CASTRO**, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA – COMUNICACIONES, NOTIFICACIONES Y DIRECCIONAMIENTO**, actualícense y reproduzcanse los oficios ordenados en el auto interlocutorio 1344 del 18 de julio de 2019, que reposa en el expediente físico, mediante el cual se ordena la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Para lo pertinente, remítase los oficios aludidos en el párrafo anterior a sus destinatarios, con copia a la parte demandada [noficacionescec@domina.com.co](mailto:noficacionescec@domina.com.co).

Ejecutoriado el presente auto, regrésese a Archivo Central.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 461  
RADICACIÓN: 31-2012-079  
Ejecutivo Singular  
COOPVIFUTURO contra PEDRO JOSE MARTINEZ MEDINA Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- INFORMESE** a la apoderada judicial de la parte demandante que los títulos relacionados en memorial que antecede, corresponden al proceso con radicado No. 16-2012-131 adelantado contra el demandado PEDRO JOSE MARTINEZ MEDINA., a cargo del Juzgado 8º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**Tercero.- OFICIESE** al Juzgado 8º Civil Municipal dentro del radicado No. 16-2012-131, para que de ser procedente se sirva convertir los títulos judiciales que por concepto de remanentes le correspondan a este proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 451**

**RADICACIÓN: 31-2019-424**

**Ejecutivo Singular**

**SOCIEDAD ESPECIAL DE FINANCIAMIENTO AUTOMOTOR contra JAVIER ALFONSO DIAZ DURANGO Y OTROS**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO NO. 268**

**RADICACIÓN: 32-2018-835**

**EJECUTIVO**

**ALVARO JAVIER POSADA BARRIENTOS Y SOL BEATRIZ PEREZ GIRALDO  
cesionarios de DIEGO ALBERTO DIAZ VARELA contra BETTY CERQUERA  
ARGUELLES**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto No. 2491 del 4 de octubre de 2021, por medio del cual se resuelve relevar al Secuestre y designar otro en su lugar.

**FUNDAMENTOS DE LA INCOFORMIDAD**

El apoderado judicial de la parte demandante manifiesta lo siguiente:

*“Ha procedido el Despacho con el nombramiento de un secuestre de la lista de auxiliares de la justicia, dado que, quien fungía como tal, ya no cuenta con el registro bajo el cual se le había otorgado la calidad de auxiliar de la justicia, dentro del presente trámite y, por tanto, la administración plena del bien inmueble gravado con el embargo.*

*2. Quiero resaltar que, en este caso no se justifica el nombramiento de un secuestre, siendo que mis poderdantes son y han sido poseedores de este, desde antes que se iniciase el presente trámite judicial.*

*3. Tal y como mencionamos en un memorial anterior, DIEGO ALBERTO DÍAZ VARELA, ALVARO JAVIER POSADA BARRIENTOS, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.580.762 y SOL BEATRIZ PÉREZ GIRALDO, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.533.268, entregaron a la señora BETTY CERQUERA ARGUELLES, una suma de dinero por concepto de una promesa de compraventa, sin embargo la misma nunca compareció a la Notaría para otorgar la escritura pública.*

*4. Es por ello que, al comparecer el secuestre nombrado en el proceso, el mismo entregó y ratificó la posesión de mi mandante sobre el predio objeto de la medida cautelar.*

*5. Además de ello, no se podría de ninguna forma desconocer la posesión material del inmueble de mis mandantes, siendo que es el ejercicio de un derecho legítimo que han adquirido con el paso del tiempo.*

*6. Bien podrá constatar el Despacho que el transcurso de largos periodos de tiempo en posesión de un bien permite al poseedor retener y preservar el bien inmueble, hasta que bajo una acción reivindicatoria se ordene su retiro.*

*7. Resalto que mis poderdantes han ejercido ininterrumpida y pacíficamente su*

*derecho de poseedores, asumiendo con su patrimonio todos los gastos y costos que se causan por la tenencia de la propiedad y la preservación del inmueble.*

*8. En ese sentido ruego a la señora Juez, desistir del nombramiento de un nuevo secuestre y preservar la posesión material que ejercen mis mandantes sobre dicho bien inmueble, siendo que la entrega a un tercero afectaría el derecho que se ha ejercido y ganado por el pase del tiempo.”*

## **CONSIDERACIONES**

Frente a los argumentos expuestos por el apoderado judicial de la parte actora, el Despacho debe indicar que no le asiste razón al referido togado, teniendo en cuenta para ello que, dentro del proceso en estudio, el Juzgado de origen mediante proveído No. 2832 del 6 de noviembre de 2018, decretó la medida de embargo sobre los inmuebles identificados con M.I. Nod. 370-485656, 370-485589, 370-485638 y 370-485639, y posteriormente a través del auto No. 1039 del 3 de abril de 2019, dispuso comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali con el fin de que llevara a cabo la diligencia de secuestro sobre tales bienes, providencias que se encuentran en firme.

En este punto debemos señalar, que el art. 595 del C.G. del P. dispone lo siguiente:

*“Para el secuestro de bienes se aplicarán las siguientes reglas:*

*1. En el auto que lo decrete se señalará fecha y hora para la diligencia y se designará secuestre que deberá concurrir a ella, so pena de multa de diez (10) a veinte (20) salarios mínimos mensuales. Aunque no concurra el secuestre la diligencia se practicará si el interesado en la medida lo solicita para los fines del numeral 3.*

*2. Las partes, de común acuerdo, antes o después de practicada la diligencia, podrán designar secuestre o disponer que los bienes sean dejados al ejecutado en calidad de secuestre, casos en los cuales el juez hará las prevenciones correspondientes.*

*3. Cuando se trate de inmueble ocupado exclusivamente para la vivienda de la persona contra quien se decretó la medida, el juez se lo dejará en calidad de secuestre y le hará las prevenciones del caso, salvo que el interesado en la medida solicite que se le entregue al secuestre designado por el juez(...)”*

Teniendo en cuenta lo anterior, y de acuerdo con la normatividad aplicable al caso, una vez el bien se encuentra embargado, el mismo debe ser secuestrado y posteriormente avaluado, esto a fin proceder al pago de obligación perseguida, en consecuencia, y avizorando que quienes ocupan uno de los inmuebles, según las manifestaciones realizadas por el recurrente, son los mismos demandantes, mal haría esta Judicatura en revocar la providencia No. 2491 del 4 de octubre de 2021, a través de la cual se resuelve relevar al Secuestre y designar otro en su lugar, pues este auxiliar de justicia, es precisamente el encargado de velar por la guarda, conservación y administración del bien, de conformidad a lo establecido en los arts. 2158 y 2279 del Código Civil, y más aún cuando la situación planteada por el abogado de la parte actora, no se ajusta a ninguno de los preceptos establecidos en el art. 595 del C.G. del P.

De otra parte y frente a la solicitud para que reconozcan los derechos de los señores

DIEGO ALBERTO DÍAZ VARELA, ALVARO JAVIER POSADA BARRIENTOS, y SOL BEATRIZ PÉREZ GIRALDO, como legítimos poseedores del bien inmueble, objeto de la medida de embargo dentro del presente trámite, tal solicitud resulta improcedente, toda vez que en esta clase de procesos (ejecutivos), no es dable hacer ese tipo de reconocimientos, por cuanto el fin de los mismos es únicamente hacer efectivo el cumplimiento de una obligación.

Sin más consideraciones el Juzgado,

### **RESUELVE**

**Primero.- NO REPONER** el auto No. 2491 del 4 de octubre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.- NEGAR** la solicitud de reconocimiento de poseedores legítimos a favor de los demandantes, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**Tercero.- OFICIESE** a la Oficina de Comisiones Civiles No. 16 de la Secretaria de Seguridad y Justicia de Cali, así como a la parte actora para que se sirvan allegar de forma **inmediata** el diligenciamiento del Despacho Comisorio No. 35 emitido por el Juzgado 32 Civil Municipal de Cali, el 3 de abril de 2019.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 437**

**RADICACIÓN: 34-2017-100**

**Ejecutivo Singular**

**ANGELA MARIA RESTREPO MESA contra LUIS FERNANDO BUITRAGO  
CASTAÑEDA Y OTRO**

A fin de entrar a resolver sobre la petición de terminación del proceso por pago total de la obligación solicitada por la Dra. ISABELA FERNANDEZ DE SOTO, se le requerirá para que allegue poder conferido por la parte demandante, en donde además se la faculte para recibir, toda vez que la norma (Art. 461 del C.G. del P.) es clara al establecer que el apoderado deberá contar con dicha facultad a fin de dar por terminado el proceso de la forma solicitada.

En virtud a lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** a la Dra. ISABELA FERNANDEZ DE SOTO, se sirva allegar poder conferido por la parte demandante, en donde se la faculte para recibir, toda vez que así lo exige la norma para dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 444**

**RADICACIÓN: 035-2015-00370-00**

**Ejecutivo MIXTO**

**JOHANNA PATRICIA MC EWEN GUTIERREZ cesionaria contra LUIS MIGUEL RENGIFO LOPEZ**

Se allega al proceso memorial presentado por la parte actora mediante el cual confiere poder especial, amplio y suficiente al abogado **DIEGO ALEXANDER SARMIENTO CASTAÑEDA** para que lo represente dentro del proceso. Sin embargo, y como quiera que el correo electrónico del apoderado aludido en el escrito no aparece inscrito en SIRNA – RAMA JUDICIAL, tal como lo prevé el art. 5 del Decreto 806/20: “*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados*” (subrayado propio), este despacho se abstendrá a reconocer personería jurídica al togado.

Por otro lado, se allega escrito por la abogada JIMENA BEDOYA GOYES, donde solicita se le envíe copia digital del cuaderno de medidas. No obstante, se le indica a la abogada que mediante auto No. 2914 del 06 de diciembre de 2021 se resolvió aceptar la transferencia del crédito por parte del señor JESUS MARIA RUEDA MAYOR, quien es su poderdante, a la señora JOHANNA PATRICIA MCEWEN GUTIERREZ, sin que esta última haya ratificado continuar con la abogada de su cedente.

Es menester informar el envío de copias simples y auténticas, así como el envío del expediente en general es un trámite secretarial, lo cual podrá solicitarlo a través de los canales disponibles para la atención al público por parte de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NIEGUESE RECONOCER PERSONERIA JURIDICA**, al abogado **DIEGO ALEXANDER SARMIENTO CASTAÑEDA**, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- NIEGUESE SOLICITUD**, deprecada por la abogada JIMENA BEDOYA GOYES, como quiera que no dispone del derecho de postulación, al tenor del art. 73 del C.G.P.

**TERCERO.- INFORMESELE** a las partes que podrán agendar cita para la revisión de los expedientes a través del correo electrónico [apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 465**  
**RADICACIÓN: 035-2018-00089-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOPERATIVA DE CREDITO JOYSMACOOL contra ESTELA CASTRILLON ALBARAN**

En vista del Oficio proveniente del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio CND/004/074/2022 de 25 de enero de 2022, allegado al Despacho el 27 de enero de 2022 a las 15:33 p.m., por medio del cual el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa sobre la terminación del proceso 004-2017-537 instaurado por COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD "COOMUNIDAD contra WILLIAN ANTONIO RUIZ RODRIGUEZ Y ESTELA CASTRILLON ALBARAN. En tal sentido, se dejan a disposición los remanentes que surtieron efecto dentro del presente asunto, y comunican que dicha decisión fue enviada al pagador de Colpensiones mediante oficio **CND0040732022**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 295**

**RADICACIÓN: 035-2020-00617-00**

**Ejecutivo singular**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra JOSE RUDVER CAMPOS  
ALVAREZ**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA CUANTÍA.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DEL 22 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 21 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 436**  
**RADICACIÓN: 35-2007-686**  
**Ejecutivo Singular**  
**MARTHA LUCIA SLADAÑA contra MARTHA RUTH MALLUNGO RIAÑO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- ESTESE** la parte demandante a lo resuelto en proveído No. 842 del 28 de junio de 2021 a través del cual se negó el pago de títulos judiciales a su favor, teniendo en cuenta que en el presente asunto se decretó la terminación por desistimiento tácito.

**Segundo.- INFORMESE** al Juzgado 8º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del radicado 28-2010-457, de lo resuelto en el numeral 2º del proveído No. 842 del 28 de junio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 13 DE HOY 22 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**