



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 271**  
**RADICACIÓN: 01-2016-675**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra CARMEN CONSUELO VIVEROS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 918 del 12 de julio de 2021.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 968**  
**RADICACIÓN: 02-2016-241**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JAIME HERNAN VELASQUEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 911 del 12 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 256**  
**RADICACIÓN: 03-2014-733**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AV VILLAS S.A. contra HUGO HURTADO ALVAREZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 910 del 12 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 281**  
**RADICACIÓN: 03-2015-568**  
**Ejecutivo Singular**  
**CARLOS ERNESTO HENAO CALDERON contra ADRIANA YULIETH RESTREPO OSORIO Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

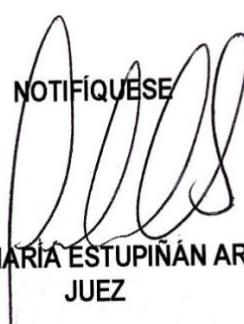
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 286**  
**RADICACIÓN: 004-2010-00484-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA POLO CLUB contra JORGE ENRIQUE ZULUAGA ARIAS**

En vista del memorial que antecede se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente el Acuerdo de Pago adelantado por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN ALIANZA EFECTIVA**, dentro del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante del señor **JORGE ENRIQUE ZULUAGA ARIAS**.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 292**  
**RADICACIÓN: 004-2014-00531-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**NICOLAS URBANO LOPEZ contra HERMILZON CARABALI**

En vista del Oficio proveniente del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** el oficio CND/004/2018/2021 de 29 de noviembre de 2021, allegado al Despacho el 12 de enero de 2022 a las 17:39 p.m., por medio del cual el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa sobre la terminación del proceso 031-2015-751 instaurado por **BANCO DE BOGOTA** contra **HERMILZON CARABALI** y el levantamiento de las medidas previas decretadas y practicadas en dicho asunto.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del radicado 031-2015-751, para que informe qué medidas fueron dejadas disposición en este proceso, para proceder a ordenar el levantamiento de las mismas, como quiera que el ejecutivo tramitado por este Despacho se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante auto interlocutorio N° 1733 de 1° de diciembre de 2021.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 298**  
**RADICACIÓN: 007-2019-00423-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTA contra ALEJANDRO RODRIGUEZ MEDINA**

En atención al memorial allegado por el apoderado judicial de la parte actora y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P., el despacho negará la solicitud su solicitud ya que no acompaña la comunicación de renuncia a su poderdante, adicionalmente, el Despacho no tendrá en cuenta la revocatoria de poder que aporó porque no se acredita la calidad de apoderado especial del Dr. RAUL RENEE ROA MONTES.

En virtud de lo anterior se,

**DISPONE:**

**ÚNICO.- NEGAR LA SOLICITUD** de renuncia presentado por el apoderado de la parte actora, en virtud a que no se ajusta a lo dispuesto en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P., ya que no acompaña la comunicación de renuncia a su poderdante ni acredita la calidad de apoderado especial del Dr. RAUL RENEE ROA MONTES.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY **8 DE FEBRERO DE 2022 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 280**  
**RADICACIÓN: 07-2015-433**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AV VILLAS S.A. contra ANA CRISTINA MURILLO MUNERA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 917 del 12 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 967**  
**RADICACIÓN: 07-2016-496**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra CLAUDIA MILENA ECHEVERRY DURANGO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 914 del 12 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 963**  
**RADICACIÓN: 08-2008-365**  
**Ejecutivo Singular**  
**NORMA TASCÓN SALAZAR contra AMPARO CASTILLO AGUILAR**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 8º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **08-2008-365** instaurado por **NORMA TASCÓN SALAZAR contra AMPARO CASTILLO AGUILAR** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 266**  
**RADICACIÓN: 08-2012-211**  
**Ejecutivo Singular**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DE VALDEPEÑAS PH contra**  
**FRANCISCO ANTONIO CABANILLAS GARCIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ESTESE** la memorialista a lo resuelto en proveído No. 1031 del 3 de marzo de 2020, a través del cual se negó el pago de títulos a favor de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 245**  
**RADICACIÓN: 10-2019-456**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra JESUS EVER NARVAEZ GUERRERO**

Se allega memorial suscrito por el Dr. YAIR DIAZ TÁMARA quien aduce actuar en calidad de apoderado judicial del señor ENEDIL GUERRERO CORDOBA, a fin de hacer efectivo dentro del presente proceso, el crédito laboral reconocido en sentencia judicial N°063 proferida por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali y confirmada mediante sentencia N°179 del (11) de agosto de 2017, en contra del demandado común JESUS EVER NARVAEZ GUERRERO, no obstante lo anterior, y a fin de proceder de conformidad, se encuentra procedente oficiar al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, a fin de se sirvan remitir el oficio correspondiente así como sus anexos, tal como se resolvió en el numeral 2º del proveído 603 del 13 de abril de 2021 emitido por ese Despacho.

De igual forma se debe indicar al memorialista que antes de proceder a fijar fecha de remate respecto del vehículo JFW069, y una vez se remita el oficio con los adjuntos por parte del Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, es necesario que se allegue el avalúo correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso ejecutivo con RAD. No. 76-001-31-05-006-2017-00575-00 instaurado por ENEDIL GUERRERO CORDOBA contra JESUS EVER NARVAEZ Y OTROS, para que se sirva remitir el oficio correspondiente así como sus anexos, tal como se resolvió en el numeral 2º del proveído 603 del 13 de abril de 2021 emitido por ese Despacho, esto a fin de proceder conforme lo indica el art. 465 del C.G. del P.

**Segundo.- INFORMESE** al memorialista, que antes de proceder a fijar fecha de remate respecto del vehículo JFW069, y una vez se remita el oficio con los adjuntos por parte del Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, es necesario que se allegue el avalúo correspondiente.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario

Juzgados Civil



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 286**

**RADICACIÓN: 011-2014-00599-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**NANCY BETANCOURTH BASTIDAS contra LUZ MARINA VELASQUES VALENCIA Y LUIS ALFONSO DIAZ RAMIREZ**

En vista del memorial que antecede se,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente el Acuerdo de Pago adelantado por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN ALIANZA EFECTIVA**, dentro del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora **LUZ MARINA VELASQUES VALENCIA**. Poner en conocimiento de la parte actora.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 255**  
**RADICACIÓN: 11-2014-492**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra CECILIA GAMBOA ARROYO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 0915 del 12 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 964**  
**RADICACIÓN: 12-2010-152**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA 2000 contra LUCIO ARNULFO SAAVEDRA Y OTRO**

En virtud al oficio proveniente del Juzgado 8º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 12 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **12-2010-152** instaurado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA 2000 contra LUCIO ARNULFO SAAVEDRA Y OTRO** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 197**  
**RADICACIÓN: 014-2012-00620-00**  
**Ejecutivo MIXTO**  
**ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA cesionario de FINESA S.A contra**  
**SANDRA YANETH BERNAL REYES**

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **Miércoles 26 de enero de Dos Mil Veintidós (2022)** siendo las **09:00 A.M.**, tuvo lugar en este Despacho el remate del vehículo automotor, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **SANDRA YANETH BERNAL REYES** dentro del presente proceso **EJECUTIVO MIXTO** adelantado por **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA cesionario de FINESA S.A.**, habiendo sido rematado por cuenta del crédito por un valor de **\$15.000.000 m/cte.**

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la diligencia de remate llevada a cabo el día **Miércoles 26 de enero de Dos Mil Veintidós (2022)** siendo las **09:00 A.M.**, sobre el vehículo automotor de placas **CQJ 863** descrito en dicha diligencia, el cual le fue adjudicado el señor **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA** identificado con Cédula de ciudadanía Número 94.427.272 por un valor de **\$ 15.000.000 m/cte.**

**2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del vehículo automotor adjudicado. Líbrense los oficios correspondientes. Así mismo **ORDENAR** la cancelación del gravamen prendario que pesa sobre el vehículo.

**3.- ORDÉNESE** la entrega por parte del secuestre **MARICELA CARABALI** del vehículo automotor dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **9 DE AGOSTO DE 2016** – por la Inspección Urbana de Policía Municipal II Categoría LA UNION COMUNA 16 – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.

**4.- ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.

**6.- Agréguese** a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el

cual equivale a la suma de **\$750.000 m/cte** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY **8 DE FEBRERO DE  
2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 282  
RADICACIÓN No. 015-2017-00459-00  
Ejecutivo SINGULAR  
ALVARO CALONJE DALY contra NORBETO SÁNCHEZ PERDONO, PABLO  
EMILIO SANCHEZ BALLESTERO Y ARTURO VARGAS MONTEALEGRE**

En virtud al derecho de petición allegado por el demandado **ARTURO VARGAS MONTEALEGRE**, a través del cual solicita se reproduzca el oficio de levantamiento de medidas cautelares, el Juzgado debe indicar que una vez revisado el proceso, se pudo constatar que a través de correo electrónico [jds168@bancodebogota.com.co](mailto:jds168@bancodebogota.com.co); [Radica@bancodebogota.com.co](mailto:Radica@bancodebogota.com.co); [vargasarturo876@gmail.com](mailto:vargasarturo876@gmail.com), se remitió Oficio No. 009-2773 del 09 de septiembre de 2021, informándole a la entidad financiera BANCO BOGOTÁ que la medida cautelar consistente al embargo y retención de los dineros de propiedad de los demandados **NORBETO SÁNCHEZ PERDONO, PABLO EMILIO SANCHEZ BALLESTERO Y ARTURO VARGAS MONTEALEGRE** fue cancelada en ocasión a la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- INFORMAR AL INTERESADO** que el oficio No. 009-2773 del 09 de septiembre de 2021 fue remitido por esta dependencia al Banco de Bogotá a los correos electrónicos [jds168@bancodebogota.com.co](mailto:jds168@bancodebogota.com.co); [Radica@bancodebogota.com.co](mailto:Radica@bancodebogota.com.co); [vargasarturo876@gmail.com](mailto:vargasarturo876@gmail.com) el día 14 de enero del presente año.

**TERCERO.- POR SECRETARIA – CITADURIA**, remítase oficio No. 009-2773 del 09 de septiembre de 2021 al correo electrónico del demandado [vargasarturo876@gmail.com](mailto:vargasarturo876@gmail.com) junto con el archivo digital 06ConstanciaEnvioOficio.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.09 DE HOY 08 DE febrero  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 283**  
**RADICACIÓN: 15-2016-613**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPSANDER contra EDINSON CARABALI MILLAN**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 265  
RADICACIÓN No. **017-2018-00747-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A contra JESUS ADRIANA CASTILLO QUIJANO**

Se allega memorial presentado por el conciliador Olman Córdoba Ruiz, donde solicita mantener la suspensión del proceso hasta tanto se cumpla con el acuerdo de pago realizado por la demandada. Petición a la que se accederá.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** escrito allegado por el Conciliador OLMAN CÓRDOBA RUIZ donde solicita mantener la suspensión del proceso.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.09 DE HOY 08 DE febrero  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 287**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad.018-2016-00596-00**  
**BANCO COLPATRIA MULTIBANCA contra MARTHA LUCIA GIRALDO CANO**

Se allega el oficio del 12 de abril de 2021, remitido por el Juzgado 26 Civil Municipal de Cali, allegado al Despacho por parte de la Oficina de Apoyo el 11 de enero de 2022, mediante el cual se informa de la apertura del trámite de liquidación patrimonial de la deudora MARTHA LUCIA GIRALDO CANO identificada con C.C. 29.898.652

En consecuencia, y como quiera que este trámite se adelanta única y exclusivamente contra de la señora referida en cumplimiento del numeral 7 del artículo 565 del CGP, se remitirá el expediente al JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI, para ser incorporado en liquidación patrimonial, dejando su disposición las medidas cautelares decretadas.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- POR SECRETARIA REMÍTASE** de inmediato el presente expediente al **JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI** para que sea incorporado al proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE que se adelanta en contra de la señora **MARTHA LUCIA GIRALDO CANO** bajo la partida No. 2019-00708-00, de conformidad a lo decantado en el numeral 7º del artículo 564 del C.G.P.

Así mismo, **PÓNGASE** a disposición del **JUZGADO VEINTISEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI** todas las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la señora **MARTHA LUCIA GIRALDO CANO**.

**POR SECRETARIA OFÍCIESE** a las entidades necesarias.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 09 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 296  
RADICACIÓN: 018-2019-00754-00  
Ejecutivo Singular  
HECTOR FABIO ACOSTA contra JAIR LOZANO VÉLEZ**

En vista de los memoriales que anteceden, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- Córrese por secretaría**, traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *12MemorialLiquidCredito20212010*.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros en cuentas corrientes o de ahorros que por cualquier concepto tenga o llegare a tener la demandada **JAIR LOZANO VÉLEZ identificado con C.C. N° 16.667.622**

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$80.313.075.00 M/cte.** (Inciso 3° del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No.9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 305**  
**RADICACIÓN: 18-2020-677**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOPASOCC contra NANCY GALARZA RENTERIA**

En virtud a los memoriales que anteceden, el Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero.- ESTESE** la parte demandada a lo resuelto en proveído No. 1805 del 2 de junio de 2021 proferido por el Juzgado 18 Civil Municipal de Cali, a través del cual se negó la terminación del proceso.

**Segundo.- POR SECRETARIA** remítase al correo de la parte demandada el link del proceso para su revisión.

**Tercero.- PONGASE** en conocimiento de la parte interesada los oficios provenientes de los Juzgados 13 Civil Municipal de Cali, 5º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y 33 Civil Municipal de Cali, dentro de los radicados Nos. 13-2012-283, 33-2017-117 y 33-2009-078 respectivamente, a través de los cuales se informa que el embargo de remanentes decretado en los mismos no surtió efectos.

**Cuarto.- PREVIO A ORDENAR EL PAGO DE TITULOS, PONGASE** en conocimiento de la parte actora el memorial con sus adjuntos allegados por la parte demandada visible a folios 159 a 165 del expediente electrónico, esto a fin de que se pronuncie sobre los mismos.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 09 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 307**

**RADICACIÓN: 18-2020-677**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPASOCC contra NANCY GALARZA RENTERIA**

Previa revisión de la presente demanda EJECUTIVA ACUMULADA instaurada por **COOPASOCC contra NANCY GALARZA RENTERIA**, el Despacho observa que la misma adolece del siguiente defecto:

1.- No se acredita el envío físico de la demanda con sus anexos a la parte demandada, incumpléndose de esta forma con lo establecido en el art. 6º del Decreto 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el cual indica lo siguiente:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**”* Negrilla del Despacho.

De otro lado se negará la solicitud de medida cautelar deprecada por la apoderada judicial de la parte actora, teniendo en cuenta que la misma esta vigente en el proceso principal.

En virtud de lo manifestado anteriormente, y de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda acumulada, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- CONCEDER** un término de cinco (5) días a la parte actora para que la subsane, so pena de ser rechazada.

**TERCERO.- NEGAR** la solicitud de medida cautelar deprecada por la apoderada judicial de la parte actora, teniendo en cuenta que la misma esta vigente en el proceso principal, tal como se puede avizorar a folios 169 a 179.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 09 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 291

RADICACIÓN No. **019-2015-00092-00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**COOPERATIVA VISION FUTURO COOPVIFUTURO contra LUIS ALFONSO RODRIGUEZ SUAREZ**

En atención al **OFICIO No. CYN/008/1095/2021 DEL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, allegado a éste Despacho por el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, el día 10 de noviembre de 2021 a las 14:45 pm., mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **LUIS ALFONSO RODRIGUEZ SUAREZ quien se identifica con C.C.# 14.985.790**, es preciso indicar que **SI SURTE TODO SU EFECTO LEGAL** toda vez que es la primera comunicación que se allega en tal sentido. Por tal sentido se ordenara comunicar al **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** la suerte de la medida solicitada.

Por otro lado, en vista del memorial que antecede, mediante el cual el demandado informa sobre una denuncia penal presentada a la COOPERATIVA VISION FUTURO COOPVIFUTURO, el mismo se agregará al expediente para que obre y conste.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARIA LÍBRESE** el oficio correspondiente comunicándosele al **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** que el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **LUIS ALFONSO RODRIGUEZ SUAREZ quien se identifica con C.C.# 14.985.790**, **SI SURTE TODO SU EFECTO LEGAL**, para que obre dentro del proceso con radicación No. **006-2011-00081-00**.

**SEGUNDO: AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el memorial presentado por el demandado, mediante el cual informa sobre una denuncia penal presentada a la COOPERATIVA VISION FUTURO COOPVIFUTURO.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 09 DE HOY 8 DE FEBRERO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 259**  
**RADICACIÓN: 20-2014-930**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra NATALIA CACERES**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 915 del 12 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 258**  
**RADICACIÓN: 20-2014-1027**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AV VILLAS S.A. contra MARIA VICTORIA PATIÑO RONDEROS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 906 del 7 de julio de 2021.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 257**  
**RADICACIÓN: 20-2014-1142**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JOHNATAN ESCORCIA BADILLO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 905 del 7 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 272**  
**RADICACIÓN: 20-2016-841**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AV VILLAS S.A. contra JORGE ENRIQUE HERRERA MOSQUERA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 904 del 7 de julio de 2021.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 278**  
**RADICACIÓN: 20-2017-080**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JOSE BRAYAN CORTES CASTILLO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 904 del 7 de julio de 2021.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 270**  
**RADICACIÓN: 21-2016-284**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AV VILLAS S.A. contra YIMI EDUARDO ACOSTA MARIN**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 904 del 7 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 961**  
**RADICACIÓN: 22-2013-809**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AV VILLAS S.A. contra MARIA DEL PILAR ANAYA NARANJO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 904 del 7 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 273**  
**RADICACIÓN: 22-2014-920**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JOSE ARNOBIO CAICEDO CAICEDO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 1019 del 13 de junio de 2019.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 288**  
**RADICACIÓN: 023-2015-00462-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCOOMEVA S.A. contra SOLANGE CAROLEE VELASCO BARONA**

Revisado el expediente se avizora que por auto de sustanciación No. 3072 de 13 de diciembre de 2021, se ordenó remitir el presente ejecutivo al Juzgado 28 Civil Municipal de Cali para ser incorporado en el proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE que se adelanta en contra de la señora SOLANGE CAROLEE VELASCO BARONA.

No obstante se ordenará dejar sin efecto dicho proveído como quiera que el presente proceso se terminó por pago total de la obligación mediante auto interlocutorio No. 321 de 6 de marzo de 2019, y se ordenará informar al Juzgado antes citado en tal sentido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO** el sustanciación No. 3072 de 13 de diciembre de 2021, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA** informar al Juzgado 28 Civil Municipal de Cali que el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto interlocutorio No. 321 de 6 de marzo de 2019.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY **8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 299**  
**RADICACIÓN: 023-2019-00509-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra MODA RUSTICA PLEY SAS Y LUIS ALFONSO REYES RENGIFO**

En vista del memorial que antecede, se

**RESUELVE:**

**ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por el Dr. **DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ** quien se identifica con la cédula de ciudadanía **Nro. 94.536.420** y la **T.P. Nro. 165.612 del C.S. de la J**, apoderado del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY **8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 202  
RADICACIÓN No. 025-2018-00185-00  
Ejecutivo SINGULAR  
BLANCA NUBIA HOYOS PULGARIN contra ANDREA VILLEGAS  
RESTREPO y GUSTAVO ADOLFO SERRANO**

Se allega memorial por parte de los demandados **ANDREA VILLEGAS RESTREPO y GUSTAVO ADOLFO SERRANO** solicitando el levantamiento de embargo y secuestro del vehículo identificado con placas **UBU-812**, que fue dejado a disposición de esta oficina judicial en virtud al embargo remanentes decretados al interior del proceso bajo radicado 024-2017-00732 que cursa en el Juzgado 01° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

Por otro lado, se observa que el Juzgado 01° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali allega al presente asunto Oficio CYN/001/1744/2021 mediante el cual nos informa la terminación del proceso que cursa en su despacho, y en virtud al embargo de remanentes decretados al interior del proceso, proceden a dejarnos a disposición el vehículo identificado con placas **UBU-812** de propiedad de la parte demandada. Dicha disposición, fue comunicada a la Secretaria de Movilidad mediante oficio No. CYN/001/1743/2021.

De igual manera se observa que a través de auto No. S/N del 27 de julio de 2018, obrante a folio 44 del segundo cuaderno, el Juzgado 25° Civil Municipal de Cali ordenó decretar el embargo de remanentes dentro del proceso bajo radicado 024-2017-00732, librándose oficio No. 2146 de la misma fecha dirigido al juzgado 24° Civil Municipal de Cali.

Revisado el proceso, se logra extraer que mediante Audiencia que trata el artículo 443 del C.G. del Proceso, llevada a cabo el día 11 de febrero de 2019, el Juzgado 25° Civil Municipal de Cali resolvió DECLARAR PROBADA LA EXCEPCIÓN DE FONDO que la parte ejecutada denominó “la derivada del negocio causal” y en virtud a ello, se ordenó abstenerse de continuar con la ejecución, así mismo, ordenó el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas al interior del asunto.

No obstante, este despacho verificó que no se libró oficio dirigido al Juzgado 25° Civil Municipal de Cali en aras de comunicarle lo aquí acontecido, ordenándole cancelar la orden de embargo de remanentes solicitados con anterioridad a dicha dependencia.

Por lo anterior, este despacho encuentra razón suficiente para proceder a levantar las medidas cautelares dejadas a disposición dentro del presente proceso.

Es importante mencionar que dentro del plenario existe proceso ejecutivo contra la señora **BLANCA NUBIA HOYOS PULGARIN**, con ocasión a la



ejecución de costas dentro del proceso ejecutivo; y como consecuencia de ello se ordenó el pago de depósitos judiciales a favor de los demandados.

Por lo anterior, el Juzgado,

**. RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. 01-3280 del 03 de diciembre de 2018 al juzgado 01° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, donde nos comunica sobre la terminación dentro del proceso bajo radicado 024-2017-00732.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA**, levántese las medidas cautelares dejadas a disposición dentro del presente proceso, conforme lo expuesto en la parte considerativa del presente asunto. La medida cautelar a levantar es:

Embargo y secuestro del vehículo identificado con placas UBU-812, Marca: RENAULT, línea DUSTER EXPRESSION, modelo 2015, inscrita en la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, de propiedad de la parte demandada, y que les fuera comunicado dicha disposición mediante oficio CYN/001/1743/2021 proferido por el juzgado 01° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias.

Líbrese las comunicaciones respectivas y remítase vía correo electrónico a la Secretaria de Movilidad y a la parte demandada [eymasociados@gmail.com](mailto:eymasociados@gmail.com).

**TERCERO: INFÓRMESELE** a los peticionarios que el proceso ejecutivo que aquí se adelanta queda en secretaría para las revisiones que estime pertinentes. Y que, en el siguiente enlace podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Apoyo Para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali, para las gestiones que deban realizarse ante la dicha dependencia. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali/-/40>.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.09 DE HOY 08 DE febrero  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 962**  
**RADICACIÓN: 25-2013-232**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra RUTH JENNY PALACIO MOSQUERA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 903 del 7 de julio de 2021.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 179**  
**RADICACIÓN: 026-2016-00433-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOPERATIVA COOGRANDA contra NICK SEBASTIAN BUITRAGO Y SERGIO**  
**EFRAIN BUITRAGO LOZANO**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede del área de Depósitos Judiciales se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral tercero del auto interlocutorio N° 1673 de 24 de Noviembre de 2021, mediante el cual se ordenó la entrega de depósitos judiciales al señor **NICK SEBASTIAN BUITRAGO**.

**SEGUNDO. REQUERIR** a los demandados para que se sirvan indicar a quien corresponden los depósitos judiciales constituidos en el presente asunto, esto a fin de poder ordenar su entrega, toda vez que en la cuenta de este Despacho, los títulos aparecen con la identificación del demandado **NICK SEBASTIAN BUITRAGO**, pero como consignante el señor **SERGIO EFRAIN BUITRAGO LOZANO**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY **8 DE FEBRERO DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 110**

**RADICACIÓN: 026-2018-00917-00**

**Ejecutivo Singular**

**FONDECOM contra NANCY YAMILETH DELGADO COLLAZOS Y OTROS**

Examinada la liquidación del crédito aprobada por el Despacho mediante auto interlocutorio No. 1472 de 27 de octubre de 2021, esta Judicatura encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, toda vez que, por error se consignó un valor del capital que no correspondía, por lo cual, se procederá a dejar sin efecto los numerales primero y segundo de la citada providencia y se aprobará la presentada por la parte demandante, por encontrarse ajustada al mandamiento de pago, pues mal haría este despacho que avizorado el error cometido en la misma, persista en ello. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica “*los autos ilegales no atan al juez ni a las partes*”, “*lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro*”, así lo dijo la Corte Suprema de Justicia:

*“Se ha dicho reiteradamente por la Jurisprudencia de la Corte que los autos aún en firmes, no ligan al Juzgado para promover conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomoda a la estrictez del procedimiento. Refiriéndonos a estos autos expresó la Corte Suprema, no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñir a sumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”. Corte Suprema de Justicia. Auto de Febrero 4 de 1.981. Citado en López Morales Jairo: Jurisprudencia Civil pag. 1174.<sup>1</sup>*

Por otro lado, teniendo en cuenta los memoriales que anteceden, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO** los numerales primero y segundo del auto interlocutorio No. 1472 del 27 de octubre de 2021, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de **\$36.388.377**, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 29 DE JULIO DE 2021**.

**TERCERO.- DECRETAR** el embargo y retención del 50% del salario mínimo legal mensual vigente que devenga la parte demandada **NANCY YAMILETH DELGADO COLLAZOS** quien se identifica con **C.C.38.461.759**, como empleado de CONFECCIONES INFANTILES MODA y de FONDO DE PENSIONES.

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto del 4 de febrero de 1981, Sentencia del 23 de marzo de 1981, Auto del 23 de mayo de 1988 MP. Jose María Esguerra Samper, Humberto Murcia Ballen, José Alejandro Bonivento Fernández, en su orden, asimismo auto del 1 de Octubre de 1997, 16 de Junio de 1999. Sentencia T177 de 1995 Corte Constitucional).

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$46.674.945.00 M/cte.** (Inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

**CUARTO,- OFICIAR a la EPS SANITAS** para que indique cuál es la entidad encargada de cotizar al sistema de salud en favor de la parte demandada **NANCY FRANCISCA COLLAZOS MAFLA** quien se identifica con C.C. No. **31.244.175**, lo anterior en concordancia con las facultades que tiene el juez para poder identificar y ubicar los bienes de dicho ejecutado de conformidad al numeral 4º del artículo 43 del C.G.P.

**QUINTO. – UNA VEZ EN FIRME** la liquidación del crédito aprobada, regresar el expediente para resolver respecto de la solicitud de entrega de títulos judiciales.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. **09 DE FEBRERO DE 2022** SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 246**

**RADICACIÓN: 26-2019-099**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A contra MIGUEL SANCHEZ TULCAN**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

De otro lado se allega cesión de crédito realizada por la parte demandante a favor del REFINANCIA S.A.S, no obstante antes de proceder a dar trámite a dicho memorial, el mismo deberá ser remitido desde los correos reportados en el proceso, ya sea de la parte actora o su apoderada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- REQUERIR** a la parte actora, para que de ser el caso, se remita la cesión del crédito efectuada a favor de REFINANCIA S.A.S, desde los correos reportados en el proceso, esto a fin de proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 194**

**RADICACIÓN: 28-2014-209**

**Ejecutivo Singular**

**EDIFICIO SANTA LIBRADA PH contra MARTHA INES DEL SOCORRO PALOMINO LOZANO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la representante legal MARTHA ISMAILIA RODRIGUEZ ABADIA y el apoderado judicial de la parte actora, Dr. LEONARDO DELGADO POEDRAHITA, a través de la cual solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **EDIFICIO SANTA LIBRADA PH contra MARTHA INES DEL SOCORRO PALOMINO LOZANO**.

**Segundo.- DECRETÉSE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada **MARTHA INES DEL SOCORRO PALOMINO LOZANO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido.

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandante para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 274**  
**RADICACIÓN: 28-2015-071**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra LAURA KATHERINE MINDINERO QUIÑONEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 902 del 7 de julio de 2021.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 279**  
**RADICACIÓN: 28-2017-591**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra HAROLD MARCEL CAICEDO AGUDELO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por pago de las cuotas en mora mediante proveído No. 810 del 31 de agosto de 2020.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 289**  
**RADICACIÓN: 029-2007-00406-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOTRAEMCALI contra JORGE ENRIQUE OBONAGA MADRID**

Mediante memorial la apoderada de la parte actora, solicita al Despacho se sirva requerir a COLPENSIONES, para que *informe si presenta en la actualidad algún embargo, o en caso contrario de aplicación al oficio de esa medida cautelar.*

Revisado el expediente encontramos que en efecto mediante el Oficio 1429 fechado mayo 19 de 2007 se comunicó al I.S.S., el decreto de medida cautelar de embargo y retención del 40% de la pensión del demandado **JORGE ENRIQUE OBONAGA MADRID**, el cual fue debidamente radicado en la entidad, sin que se haya obtenido respuesta.

En tal sentido, se ordenará requerir al pagador COLPENSIONES para que informe al Despacho si en la actualidad se aplica la medida de embargo decretada sobre la pensión del señor **JORGE ENRIQUE OBONAGA MADRID identificado con c.c. 6.547.122**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- REQUERIR a COLPENSIONES** para que informe al Despacho si en la actualidad se aplica la medida de embargo decretada sobre la pensión del señor **JORGE ENRIQUE OBONAGA MADRID** identificado con **c.c. 6.547.122**, la cual fue comunicada al ISS mediante el Oficio 1429 fechado mayo 19 de 2007.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY **8 DE FEBRERO DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 252**

**RADICACIÓN: 030-2018-00049-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CARLOS ALBERTO CACERES SUAREZ contra TANIA MARIA MORALES GRAJALES**

Como quiera que el centro de conciliación **ASOPROPAZ** remite un comunicado firmado por la conciliadora **Dra. ALEJANDRA VASQUEZ**, en donde solicita la suspensión del proceso dado que fue aceptada la solicitud de insolvencia de personal natural no comerciante presentada por la parte aquí demandada **TANIA MARIA MORALES GRAJALES** por tal motivo, y en atención a los artículos 545, 548 y concordantes del C.G.P., se procederá de conformidad ordenando la suspensión de este asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- SUSPENDER** el presente proceso de conformidad con el numeral 1º del artículo 545 de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO.-** En el evento en que el Juzgado haya emitido pronunciamiento alguno a partir de la fecha en que fue aceptada esta solicitud en centro de conciliación ASOPROPAZ, el Juzgado procede a **DEJARLOS SIN EFECTO JURÍDICO** a partir del **25 DE ENERO DE 2022** en adelante, de conformidad a lo preceptuado en el inciso 2º artículo 548 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 09 DE HOY **8 DE FEBRERO DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 275**  
**RADICACIÓN: 30-2015-083**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra RUBEN DARIO DELGADO GONZALEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 901 del 7 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 193**

**RADICACIÓN: 30-2016-838**

**Ejecutivo Singular**

**CONEXA INMOBILIARIA LTDA (CESIONARIA) - BANCO DE OCCIDENTE contra  
HERMINDA CORTES DE GONZALEZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el representante legal y apoderada judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **BANCO DE OCCIDENTE** contra **HERMINDA CORTES DE GONZALEZ**.

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada **HERMINDA CORTES DE GONZALEZ**, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la **parte demandante** para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, 07 de febrero de 2022**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 254  
RADICACIÓN No. 031-2018-00322-00  
Ejecutivo SINGULAR  
CONJUNTO RESIDENCIAL LA BASE – P.H contra ANA MARIA ALEGRIA  
MENDEZ y MARIA JULIANA ALEGRIA MENDEZ**

Se allega memorial presentado por el auxiliar de la justicia **NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S**, que en su contenido plasma:

1. Por medio de memorial radicado el 06 de julio de 2021 se dio aviso al juzgado de la aceptación por parte del Consejo Superior de la Judicatura de la solicitud de retiro de la Lista de Auxiliares de la Justicia de la sociedad NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S., con el objeto de que se asignara nuevo secuestre. Solicitud que el Juzgado aceptó y por medio de Auto de sustanciación No. 2657 de fecha 25 de octubre de 2021, designó como nuevo secuestre a la señora BETSY INES ARIAS MANOSALVA.
2. El 09 de diciembre de 2021, se realizó la entrega del bien inmueble, a la secuestre designada por parte del Juzgado, suscribiendo la correspondiente acta y entregando el archivo digital con todos los documentos y registros fotográficos correspondientes.
3. El inmueble se encuentra ubicado en la Carrera 8 B # 53-48 apartamento 502, Bloque 3 Conjunto Residencial La Base P.H. de la ciudad de Cali (V), identificado con matrícula inmobiliaria número 370-163696, embargado y secuestrado en diligencia del día 23 de agosto de 2019. No se han realizado modificaciones en el inmueble.
4. Obrar en el expediente informes de gestión presentados con fecha 27 de septiembre de 2019, 14 de noviembre de 2019, 10 de septiembre de 2020, 10 de
5. La sociedad secuestre cumplió con las obligaciones determinadas en los artículos 51 y 52 del Código General del Proceso colocando su empeño y responsabilidad en la custodia del bien, realizando las continuas visitas para establecer el estado del bien secuestrado, y la solicitud de estados de cuenta realizadas por los dependientes de la sociedad inclusive en tiempos de aislamiento obligatorio por pandemia, diligencias que tienen gastos de transporte y algunas veces de alimentación.
6. Los auxiliares de la justicia en su servicio público transitorio tienen derecho a que se le fijen honorarios conforme lo establece el acuerdo PSAA15-10448 del 28 de diciembre de 2015, los cuales deben ser fijados con criterio objetivo y con arreglo a las tarifas establecidas, para el presente asunto se determina:

**Artículo 27. FIJACIÓN DE TARIFAS.**

- 1.1. Por inmuebles urbanos, entre el (1) y el seis (6) por ciento de su producto neto si el secuestre no asegura su pago con entidad legalmente constituida, y el nueve (9) por ciento si lo asegura.
- 1.2. Por inmuebles no urbanos, entre el uno (1) y el diez (10) por ciento de su producto neto.
- 1.3. Por bienes inmuebles improductivos, de diez (10) a cien (100) salarios mínimos legales diarios vigentes.
- 1.4. Por establecimientos industriales o comerciales entre el uno (1) y el siete (7) por ciento de su producto neto; si el secuestre ejerce solamente la función de interventor, este porcentaje se reducirá a la tercera parte.
- 1.5. Por bienes muebles que produzcan renta, entre el (1) y el siete (7) por ciento de su producto neto.
- 1.6. Por bienes muebles que no exijan una activa y constante administración y no produzcan renta, entre tres (3) y cien (100) salarios mínimos legales diarios.

Lo anterior para que obre y conste en el expediente la gestión realizada durante el encargo y la ENTREGA al nuevo secuestre designado por el juzgado.

Por lo anterior y teniendo en cuenta la terminación de las funciones de secuestre de la sociedad NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S, se rinde INFORME FINAL DE GESTIÓN en los términos del artículo 363 del C.G.P., realizo la siguiente:

Por otro lado, el peticionario solicita se fije honorarios definitivos por la gestión designada en la diligencia de secuestre, sin embargo, es menester precisar que el auxiliar, al renunciar a su laboral encomendada, no cumplió a cabalidad con dicha función, tal cual como lo consagra el art. 27, numeral 1, inciso 2 que consagra: "(...) *cumplido el encargo, aprobada y fenecida la cuenta de su administración y restituidos los bienes que se le confiaron, el secuestre tendrá derecho a remuneración adicional (...)*

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**



**PRIMERO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** informe allegado por el auxiliar de la justicia **NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S** donde indica la gestión desarrollada por su labor encomendada.

**SEGUNDO.- NEGAR** fijación de honorarios, conforme lo expuesto en la parte motiva del proveído.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LLMD

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO.09 DE HOY 08 DE febrero  
DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 247**  
**RADICACIÓN: 32-2015-224**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A contra MARCO ANONIO PAVI HURTADO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

De otro lado deberá estarse a lo resuelto en proveído No. 1109 del 30 de noviembre de 2020, a través del cual se ordenó el pago de títulos judiciales a favor de RF ENCORE S.A.S

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- ESTESE** la memorialista a lo resuelto en proveído No. 1109 del 30 de noviembre de 2020, a través del cual se ordenó el pago de títulos judiciales a favor de RF ENCORE S.A.S

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 276**  
**RADICACIÓN: 32-2015-823**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AV VILLAS S.A. contra MARISOL GUZMAN JIMENEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 902 del 7 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 260**  
**RADICACIÓN: 34-2014-944**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra MARILUZ GRAJALES CANTOR**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada, ello en virtud a que el proceso terminó por desistimiento tácito mediante proveído No. 1657 del 29 de agosto de 2019.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 9 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 304  
RADICACIÓN No. 035-2013-00161-00  
Ejecutivo HIPOTECARIO  
BANCO AV VILLAS contra FRANCIRKLEY RAMOS CHICAIZA e IRABEL  
MORALES AGUDELO**

En cuanto a la solicitud de la señora FRANCIRKLEY RAMOS CHICAIZA, respecto a que se le aclare o informe si tiene que pagar las costas procesales, el Despacho le informa que el presente proceso ya se encuentra terminado por pago total de la obligación, por lo tanto, ya están incluidas las costas y no tiene que hacer ningún otro pago.

Por otro lado, el Despacho negará la solicitud de ordenar exhorto, toda vez que la hipoteca constituida por las partes es abierta sin límite de cuantía, esto es, garantiza el pago de otras obligaciones, y adicionalmente la misma entidad demandante mediante memorial radicado el 14 de febrero de 2020, solicita al Despacho abstenerse de ordenar la cancelación de la hipoteca constituida a su favor por existir obligaciones pendientes de cobro.

Finalmente, en cuanto a la afirmación presentada por la señora FRANCIRKLEY RAMOS CHICAIZA, respecto a que los documentos que hicieron base en la ejecución se le entregaron por error a la parte demandante, advierte el despacho que carece de veracidad su dicho, pues de la revisión del expediente se puede observar que ella misma firmó el 27 de febrero de 2020 la constancia de desglose, pero por alguna situación no los retiró porque aun se encuentran glosados los originales de los pagares en el expediente, visibles a folios del 16 al 20. Por tal sentido, se ordenará que por secretaria se asigne una cita a la señora FRANCIRKLEY RAMOS CHICAIZA, para que se cumplimiento a lo ordenado en el auto No. 791 de 4 de febrero de 2020, mediante el cual se ordenó el desglose.

Finalmente, en vista de la solicitud de la apoderada del BANCO AV VILLAS, se ordenará que por secretaria se asigne una cita a la Dra. ADRIANA ARGOTY BOTERO, para que se cumplimiento a lo ordenado en el auto No. 493 de 10 de febrero de 2020, mediante el cual se rechazó la demanda y se ordenó devolver los anexos sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFORMAR** a la demandada FRANCIRKLEY RAMOS CHICAIZA que no tiene que pagar costas procesales, toda vez que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de exhorto presentada por la demandada, por las razones expuestas anteriormente.

**TERCERO: POR SECRETARIA** asignar una cita a la señora **FRANCIRKLEY RAMOS CHICAIZA**, para que se cumplimiento a lo ordenado en el auto No. 791 de 4 de febrero de 2020, mediante el cual se ordenó el desglose.

**CUARTO: POR SECRETARIA** asignar una cita a la Dra. **ADRIANA ARGOTY BOTERO**, para que se cumplimiento a lo ordenado en el auto No. 493 de 10 de febrero de 2020, mediante el cual se rechazó la demanda y se ordenó devolver los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 09 DE HOY 8 DE FEBRERO DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 7 de febrero de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 290  
RADICACIÓN No. **035-2015-00893-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**GIROS Y FINANZAS S.A. contra HAROLD HUMBERTO MARTINEZ RAMIREZ**

En atención al memorial que antecede,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** Del avalúo **comercial** (numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.) del bien inmueble con **matrícula inmobiliaria 370-58209**, allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo nombrado *24MemorialAvaluo20222101*, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 09 DE HOY **8 DE FEBRERO DE 2022**, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO