



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 084**  
**RADICACIÓN: 002-2017-00446-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL ATRIUM P.H. contra JAKELINE GARCIA ALEGRIA**

En atención a lo solicitado por la parte **demandante** y por ser procedente de conformidad al numeral 3° del artículo 593 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** embargo y posterior secuestro de los bienes muebles y enseres, que se encuentran en el apartamento 513 de la Torre C Etapa II del CONJUNTO RESIDENCIAL ATRIUM , ubicado en la calle 47 No. 96-55 de la Ciudad de Cali, Comuna 22 exceptuando, por su carácter de inembargables, los establecidos en el numeral 11 del artículo 594 del CGP., los cuales son de propiedad de la parte demandada **JAKELINE GARCIA ALEGRIA** identificada con la Cédula de Ciudadanía **No. 16.785.971**

Se limita la medida a la suma aproximada \$ **7.773.963** M/cte. (Inciso 3° del artículo 599 del C.G.P.).

**SEGUNDO.-** A fin de que se lleve a cabo la diligencia de EMBARGO Y SECUESTRO sobre los bienes muebles de propiedad de la parte demandada, los cuales se encuentran en la dirección arriba citada, COMISIONESE a los JUZGADOS DE COMISIONES CIVILES (REPARTO) para la práctica de dicha diligencia.

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá las siguientes facultades:

- 1.- Designar y Posesionar al secuestre nombrado o reemplazarlo por su no comparecencia.
- 2.- Señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia.
- 3.- Fijar los honorarios del secuestre en la diligencia.

Líbrese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso a fin de que se efectúe dicha diligencia.

Líbrese Oficio de rigor.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY **25 DE ENERO DE 2022** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 083**  
**RADICACIÓN: 003-2019-00817-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**CONJUNTO TURQUESA A VIS contra JOSE ANTONIO ROMERO BERNAL Y**  
**CAROLINA CLAVIJO LOPEZ**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**UNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los depósitos en dinero a cualquier título, tales como cuentas de ahorro, corriente, CDT, etc., que sean propiedad de la parte demandada **JOSE ANTONIO ROMERO BERNAL** identificado con c.c. No. 79.856.794 y **CAROLINA CLAVIJO LOPEZ**, identificada con c.c. No. 52.489.478, en las siguientes entidades bancarias: AV –VILLAS, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCOOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO BCSC, BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO CITIBANK, BANCO CORPBANCA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AGRARIO.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$6.220.668.00 M/cte.** (Inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY **25 DE ENERO DE 2022 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 086

RADICACIÓN No. **004-2017-00623-00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**SEGUNDO ARCESIO MORALES** contra **JAIRO SIERRA MOSQUERA Y RUTH DELFINA VILLOTA SOLIS**

En atención al Oficio No. 469 del 14 de julio de 2020 allegado a éste Despacho por el **JUZGADO DÉCIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE CALI**, el día 28 de octubre de 2021 a las **11:00 A.M.**, mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **RUTH DELFINA VILLOTA SOLIS con C.C. No.66.865.056**, es preciso indicar que **NO SURTE EFECTOS** toda vez que el proceso ya se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto Interlocutorio No. 257 de 10 de febrero de 2020.

**POR SECRETARIA LÍBRESE** el oficio correspondiente comunicándosele la suerte de la medida solicitada, a través del medio más expedido y eficaz, **para que obre dentro del proceso con radicación No. 010-2020-00083-00.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 071

RADICACIÓN No. **004-2020-00713-00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**FINESA S.A. contra MARÍA EUGENIA ANACONA DE PÉREZ**

Mediante diversos memoriales la apoderada de la parte actora ha solicitado que se comisione a los Juzgados 36 o 37 Civiles Municipales de Cali, para la diligencia de secuestro del bien mueble trabado en la litis, no obstante, el despacho se abstendrá de resolver sobre el particular, toda vez que fue allegada por parte de la Alcaldía de Cali, la Diligencia de Secuestro la cual se agregara al expediente para los fines pertinentes.

Por otro lado, se correrá traslado al avalúo presentado por la parte demandante, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado *19MemoriaAvaluo20210211*

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** el despacho comisorio y el acta de secuestro del vehículo de placas **EFP-806**, **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada.

**SEGUNDO:** Del avalúo (numeral 5º del artículo 444 del C.G.P.) del vehículo automotor, allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo nombrado *19MemoriaAvaluo20210211*, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 102**  
**RADICACIÓN: 005-2015-00273-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLÓN contra BONIFACIO POSADA CRUZ**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**UNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga o llegare a tener el demandado **BONIFACIO POSADA CRUZ identificado con C.C. N° 10.156.777** en las siguientes entidades bancarias: BANCO POPULAR, BANCO SUDAMERIS, BANCOLOMBIA, BANCO OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$8.000.000.00 M/cte.** (Inciso 3° del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 076**  
**RADICACIÓN: 05-2018-544**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**RED LLANTAS S.A contra LA CAMPIÑA SAS**

En virtud al memorial que antecede, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante PABLO UPEGI JIMENEZ identificado con c.c. No.70.562.253 de los siguientes títulos de depósito judicial constituidos por razón de este proceso por el valor de DIEZ MILLONES SETECIENTOS VEINTISEIS MIL TREINTA PESOS CON NOVENTA Y UN CENTAVOS (\$10.726.030,91) pesos, por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago dispuesta en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002364895	8110413691	SA REDLLANTAS	IMPRESO ENTREGADO	16/05/2019	NO APLICA	\$ 3.474.359,57
469030002364896	8110413691	SA REDLLANTAS	IMPRESO ENTREGADO	16/05/2019	NO APLICA	\$ 2.135.141,44
469030002364897	8110413691	SA REDLLANTAS	IMPRESO ENTREGADO	16/05/2019	NO APLICA	\$ 2.688.253,00
469030002364898	8110413691	SA REDLLANTAS	IMPRESO ENTREGADO	16/05/2019	NO APLICA	\$ 2.428.276,90

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 053  
RADICACIÓN No. **006-2018-00287-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**

**BANCOLOMBIA S.A. Y CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA S.A. contra  
GILDARDO HERRERA OSORIO, EDGAR HERNAN SOTO HINOJOSA Y  
PRODUCTOS SUPERIOR SOTO Y HERRERA**

Mediante memorial, el Dr. JULIO CESAR MUÑOZ VEIRA allega poder conferido por el Dr. CARLOS MARIO OSORIO SOTO como apoderado general de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., no obstante no obra en el expediente prueba que acredite a este último como tal, por lo que el Despacho se abstendrá de reconocerle personería.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ABSTENERSE** de reconocerle personería al Dr. JULIO CESAR MUÑOZ VEIRA, por las razones expuestas anteriormente.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

zyc

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 074**

**RADICACIÓN No. 007-2013-00710-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP  
ASOCC contra NOE ARENAS (acumulado)**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se pudo verificar por el Despacho que el auto interlocutorio N° 1110 de agosto 25 de 2021, el cual se encuentra glosado en el expediente electrónico en el archivo nombrado *21AutoModificaLiquidacion* no fue notificado en el estado No. 64 de 26 de agosto de 2021, ni se observa su inclusión en la plataforma de justicia XXI, lo cual pudo ocurrir por el alto volumen de expedientes que se tramitan a diario en Despacho y las múltiples actividades desarrolladas día a día por los empleados.

Lo anterior significa que, si bien la providencia se proyectó y se encuentra glosada en el expediente, no tiene ningún efecto jurídico para las partes porque no fue notificada como lo establece el art. 295 CGP y el art. 9 del Decreto 806 de 2020, por lo tanto se ordenará su desglose del expediente electrónico a fin de evitar confusión.

En tal sentido y una vez revisada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital bajo el nombre 15MemorialLiquidacionCredito20210802, la cual fuere presentada por la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándola a la tasa interés legal permitida, con la imputación de abonos efectuados a la fecha.

De igual forma, teniendo en cuenta que mediante oficio de 5 de mayo de 2021 Colpensiones informó al Despacho que el embargo decretado dentro del proceso de la referencia fue cancelado por haberse cumplido con el límite de embargo establecido de \$ 15.923.760, por tanto resulta procedente, acceder a las solicitud de la parte accionante de decretar el embargo y retención de la quinta parte de los dineros que por concepto de pensión devenga el señor NOE ARENAS identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.103.041 en calidad de pensionado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Se limita la medida a la suma aproximada de **\$16.826.850.00 M/cte.** (Inciso 3° del artículo 599 del C.G.P.).

Por otro lado, se agrega el oficio CYN/005/1380/2021 por medio del cual el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa sobre la terminación del proceso 019-2015-924 instaurado por COSERCOOP contra NOE ARENAS y el levantamiento de las medidas previas decretadas y practicadas en dicho asunto. En consecuencia, se dejará sin efecto el Oficio N° 09-1910 de 12 de agosto de 2016 que informó que la solicitud de remanentes surtía todo su efecto legal.

Finalmente, en aras de dar respuesta a la petición de títulos presentada por la parte actora, se ordenará oficiar al Banco Agrario indicándole que no existe ninguna orden de no pagar los títulos 4690030002013409, 4690030002000953..., 4690030002053526 y 4690030002411046 a favor de la parte actora, toda vez que aunque mediante oficio N°009-2328 de 23 de septiembre de 2019 se comunicó la orden de no pago de los oficios No. 760014303009103719 y 760014303009103780, fue únicamente respecto del abogado JULIO ALBERTO GIRALDO CORRALES, tal y como lo indica el auto de sustanciación N° 4909 de la misma fecha. Así mismo, se le

informará al Banco Agrario que mediante providencia de 15 de julio de 2020 se ordenó la entrega de los títulos antes citados a la parte actora dentro del proceso acumulado de la referencia, es decir, a la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP ASOCC.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESGLOSAR** del expediente electrónico el auto del agosto 25 de 2021, el cual se encuentra glosado en el expediente electrónico en el archivo nombrado *21AutoModificaLiquidacion*.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte DEMANDANTE, visible en el archivo digital bajo el nombre 15MemorialLiquidacionCredito20210802. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 4.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		01-feb-18
<b>DIAS</b>	<b>29</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>31,52</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-dic-20
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,19</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1050</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 2.820.961</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 2.667.920</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 2.060.398</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 4.728.318</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.939.602</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 153.041</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 2.092.643</b>

**TERCERO: APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$2.092.643** hasta el **31 DE DICIEMBRE DE 2020**.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte de los dineros que por concepto de pensión devenga el señor NOE ARENAS identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.103.041 en calidad de pensionado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Se limita la medida a la suma aproximada de **\$16.826.850.00 M/cte.** (Inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

**QUINTO: AGREGAR A LOS AUTOS** el oficio CYN/005/1380/2021 por medio del cual el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali informa sobre la terminación del proceso 019-2015-924 instaurado por COSERCOOP contra NOE ARENAS y el levantamiento de las medidas previas decretadas y practicadas en dicho

asunto. En consecuencia, **DEJAR SIN EFECTO** el Oficio N° 09-1910 de 12 de agosto de 2016 que informó que la solicitud de remanentes surtía todo su efecto legal.

**SEXTO: OFICIAR** al Banco Agrario indicándole **que no existe ninguna orden de no pagar los títulos 4690030002013409, 4690030002000953..., 4690030002053526 y 4690030002411046 a favor de la parte actora dentro del proceso acumulado**, toda vez que aunque mediante oficio N°009-2328 de 23 de septiembre de 2019 se comunicó la orden de no pago de los oficios No. 760014303009103719 y 760014303009103780, fue **únicamente** respecto del abogado JULIO ALBERTO GIRALDO CORRALES, tal y como lo indica el auto de sustanciación N° 4909 de la misma fecha. Así mismo, infórmese al Banco Agrario que mediante providencia de 15 de julio de 2020 se ordenó la entrega de los títulos antes citados a la parte actora dentro del proceso acumulado de la referencia, es decir, a la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP ASOCC, en consecuencia se debe proceder con lo ordenado.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 077**

**RADICACIÓN: 07-2017-873**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO FINANDINA S.A. contra OSWALDO ARIAS SIERRA Y OTRO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **BANCO FINANDINA S.A. contra OSWALDO ARIAS SIERRA Y BIOMEDICALTECNOLOGIA LTDA.**

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **OSWALDO ARIAS SIERRA Y BIOMEDICALTECNOLOGIA LTDA**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaria



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 080**

**RADICACIÓN: 009-2018-00265-00**

**Ejecutivo Singular**

**MARIA CECILIA DORADO contra ALEJANDRO GIRALDO VALENCIA**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **ALEJANDRO GIRALDO VALENCIA** identificado con la **C.C. No. 116.266.895** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PALMIRA**, bajo la radicación **2020-0049** y en donde funge como parte demandante **ELIZABETH UMAÑA VASQUEZ. Ofíciase.**

**SEGUNDO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte **ALEJANDRO GIRALDO VALENCIA** identificado con la **C.C. No. 116.266.895** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PALMIRA**, bajo la radicación **2017-0022** y en donde funge como parte demandante **ROJAS Y ROJAS INMOBILIARIA. Ofíciase.**

**TERCERO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte **ALEJANDRO GIRALDO VALENCIA** identificado con la **C.C. No. 116.266.895** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, bajo la radicación **008-2018-000296** y en donde funge como parte demandante **JULIA FLOR RAMIREZ MENDEZ. Ofíciase.**

**CUARTO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados

de propiedad de la parte **ALEJANDRO GIRALDO VALENCIA** identificado con la **C.C. No. 116.266.895** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**, bajo la radicación **2014-380** y en donde funge como parte demandante **HUGO RAMIREZ GAINA** . Ofíciase.

**QUINTO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte **ALEJANDRO GIRALDO VALENCIA** identificado con la **C.C. No. 116.266.895** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**, bajo la radicación **2015-112** y en donde funge como parte demandante **BLANCA DORIS NARVAEZ**. Ofíciase.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 05 DE HOY **25 DE ENERO DE 2022** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 88  
RADICACIÓN: 09-2016-098  
Ejecutivo SINGULAR  
ASFAMICOOP contra FELIPE VASQUEZ ROJAS**

En mérito de la constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales de estos Juzgados, el Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- CORREGIR** el proveído No.1609 del 17 de Noviembre del 2021 emitido por esta Judicatura, en el sentido de indicar que los depósitos judiciales que deben pagarse a favor del demandado es el siguiente:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002617908	9002674272	ASFAMICOOP ASFAMICOOP	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2021	NO APLICA	\$ 29.886,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY **25 DE ENERO DE 2022** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 83**

**RADICACIÓN: 10-2019-696**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A contra MIGUEL ALBERTO CERON GRISALES**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A contra MIGUEL ALBERTO CERON GRISALES**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **MIGUEL ALBERTO CERON GRISALES**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 079**

**RADICACIÓN: 12-2017-851**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COVAL COMERCIAL S.A. contra JULIO CESAR PAZ RODRIGUEZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **COVAL COMERCIAL S.A. contra JULIO CESAR PAZ RODRIGUEZ.**

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **JULIO CESAR PAZ RODRIGUEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaría



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO 13-2019-318 No. 94**

**RADICACIÓN:**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO SERFINANZA S.A contra ANDRES MAURICIO JIMENEZ GARCIA**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **BANCO SERFINANZA S.A contra ANDRES MAURICIO JIMENEZ GARCIA**.

**Segundo.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **ANDRES MAURICIO JIMENEZ GARCIA** identificado con c.c. No. 94.514.701 los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO, a menos que por secretaría se verifique en el término de ejecutoria solicitud de remanentes:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002629017	8600431866	BANCO SER FINANCIERA SA	IMPRESO ENTREGADO	23/03/2021	NO APLICA	\$ 40.042.989,00

**Tercero.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **ANDRES MAURICIO JIMENEZ GARCIA**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Cuarto.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Quinto.- RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA identificada con c.c. No. 66.959.926 y T.P. No. 181.739 del C.S. de la J.

**Sexto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 070  
RADICACIÓN No. 015-2018-00189-00  
Ejecutivo SINGULAR  
COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA contra AMPARO GONZALEZ  
MARQUEZ**

Mediante memorial el apoderado de la parte demandante solicita se le ordene librar Despacho comisorio para la práctica de la diligencia de secuestro de los inmuebles distinguidos con No. M.I. 370-605224 y 370-605260, no obstante, advierte el Despacho que mediante auto interlocutorio No. 4457 de 30 de noviembre de 2018 ya se había ordenado la comisión a efecto de realizar la diligencia de secuestro, para lo cual se libro el Despacho comisorio No. 81 el cual no fue retirado por la parte interesada, por lo que se ordenara su reproducción, a efectos de que se materialice la orden antes mencionada, aclarando que el mismo debe estar dirigido a JUZGADOS DE COMISIONES CIVILES (REPARTO) y no a la Alcaldía de Santiago de Cali.

. En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**UNICO.- POR SECRETARIA** reproducícase el Despacho comisorio No. 87 visible en el expediente físico a folio 35 del cuaderno de medidas, dirigiendo el mismo a los JUZGADOS DE COMISIONES CIVILES (REPARTO).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE  
2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 096**  
**RADICACIÓN: 015-2018-01159-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra DIANA CAROLINA GARCIA**

Mediante memorial la apoderada de la parte actora solicita la aclaración del auto interlocutorio No. 1107 de 23 de agosto de 2021, toda vez que la fecha hasta la que se encuentra aprobada la liquidación de Crédito, esto es 31 de enero de 2021, esta errada, siendo correcta, 31 de enero de 2020.

Una vez revisado el expediente, se avizora que le asiste razón a la apoderada, por lo que al cumplirse con los requisitos del artículo 285 del C.G.P<sup>1</sup>. se aclarará la providencia citada en tal sentido.

Por otro lado, se agregará y se pondrá en conocimiento de las partes, el Oficio No.1569 de 11 de agosto de 2021, proveniente del Juzgado Décimo Civil Municipal de Oralidad de Cali, mediante el cual se informa que la medida de embargo solicitada dentro del proceso de la referencia si surte los efectos esperados por ser la primera en llegar en tal sentido.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el auto interlocutorio No. 1107 de 23 de agosto de 2021, en el sentido de indicar que la liquidación del crédito se encuentra aprobada hasta el **31 DE ENERO DE 2020**.

**SEGUNDO: AGREGAR Y PONER Y CONOCIMIENTO** de las partes el Oficio No.1569 de 11 de agosto de 2021, proveniente del Juzgado Décimo Civil Municipal de Oralidad de Cali, mediante el cual se informa que la medida de embargo solicitada dentro del proceso de la referencia si surte los efectos esperados por ser la primera en llegar en tal sentido.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY **25 DE ENERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

<sup>1</sup> **Artículo 285. Aclaración** La sentencia no es revocable ni reformable aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 095  
RADICACIÓN No. **019-2018-00930-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA OCCIDENTE SIGLO XXI contra LUCELLY LEON PATIÑO**

En vista del memorial que antecede,

**RESUELVE:**

**UNICO: AGREGAR** sin ninguna consideración el Oficio No. 0776 de 4 de mayo de 2021, allegado el 30 de agosto de 2021, toda vez que la solicitud de remanentes ya fue resuelta por el Despacho mediante auto No. 1875 de 4 de agosto de 2021.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO NO. 081**

**RADICACIÓN: 19-2018-581**

**EJECUTIVO**

**PAOLA HERNANDEZ GOMEZ contra WILSON MONTENEGRO OROZCO**

En consideración al escrito presentado por la parte demandada dentro del proceso, el Juzgado negará la petición de suspensión del proceso toda vez que acorde con lo previsto en el Artículo 161 del C. G. Del P., “El juez, a solicitud de parte, **formulada antes de la sentencia**, decretará la suspensión del proceso...”. (Énfasis de instancia).

Así las cosas, y como quiera que el presente proceso se encuentra en fase de ejecución, no es posible decretar la suspensión del mismo. Por lo tanto y en consecuencia de los argumentos esgrimidos con anterioridad, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- NIEGUESE** la suspensión del proceso por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo.- REQUIERASE** a las partes para que se sirvan informar al Despacho una vez se cumpla con el acuerdo transaccional, esto a fin de entrar a resolver lo pertinente.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 82**

**RADICACIÓN: 22-2019-909**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO DE OCCIDENTE SA contra ALVARO ANTONIO JARAMILLO VELEZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado inicialmente por **BANCO DE OCCIDENTE SA contra ALVARO ANTONIO JARAMILLO VELEZ.**

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **ALVARO ANTONIO JARAMILLO VELEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaría



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 072**  
**RADICACIÓN: 023-2019-00509-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra LUIS ALFONSO REYES RENGIFO Y MODA RUSTICA OLEY S.A.S.**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**UNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener en cuentas de ahorro, cuentas corrientes, cdt's, la parte demandada MODA RUSTICA PLAY SAS, identificada con NIT No.901080141, en las siguientes entidades bancarias: BANCO MUNDO MUJER, COPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA, BANCO W Y BANCO GIROS Y FINANZAS.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$58.924.422.00 M/cte.** (Inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 082**  
**RADICACIÓN: 028-2018-00225-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**FINESA S.A. contra OSCAR LEONARDO MOSQUERA MARTINEZ Y ANDREA VELEZ VALENCIA**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ABSTENERSE** de tramitar la solicitud presentada toda vez que no esta presentada por el apoderado reconocido dentro del proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY **25 DE ENERO DE 2022 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 087**

**RADICACIÓN: 030-2015-00806-00**

**Ejecutivo Singular**

**URBANIZACION PALMERAS DEL CANEY II contra HORTENCIA MOLINA  
MOLANO Y SANDRA PATRICIA OSORIO MOLINA**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**UNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de saldos en Cuentas Corrientes, Cuentas de Ahorro y Depósitos a termino., que sean propiedad de la parte demandada **HORTENCIA MOLINA MOLANO con C.C. N° 31'259.341 y SANDRA PATRICIA OSORIO MOLINA con C.C. N° 66'954.937** en las siguientes entidades bancarias: **BANCOMPARTIR y BANCO FINAMERICA.**

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$5.000.000.00 M/cte.** (Inciso 3° del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY **25 DE ENERO DE 2022 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

AUTO DE SUSTANCIACION No. 099  
RADICACIÓN No. **031-2012-00079-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**COOPVIFUTURO contra PEDRO JOSE MARTINEZ MEDINA Y CESAR EDUARDO  
GALVEZ CHAGUENDO**

En vista del memorial que antecede,

**RESUELVE:**

**UNICO: ESTESE** el memorialista a lo resuelto mediante auto No. 1723 de 29 de noviembre de 2021, en el cual se decretó la medida de embargo de remantes solicitada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 076**  
**RADICACIÓN: 033-2014-00837-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**CACHARRERIA MUNDIAL SAS contra LUIS EDUARDO MELO CASTRO**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**UNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de las acciones que posea la parte demandada, **LUIS EDUARDO MELO CASTRO** identificada con c.c. No.94.300.385, en la empresa DECEVAL.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$48.128.968.00 M/cte.** (Inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 074**

**RADICACIÓN: 033-2019-00442-00**

**Ejecutivo Singular**

**CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (CISA) contra DIEGO FELIPE GIRALDO BEDOYA Y MARIA DEL PILAR BEDOYA MORENO**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**UNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del salario que devenga la parte demandada **DIEGO FELIPE GIRALDO BEDOYA** quien se identifica con **C.C.1.144.028.009**, como empleado de TROPICAL GROUP SAS.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$50.000.000.00 M/cte.** (Inciso 3º del artículo 599 del C.G.P.).

Líbrese los oficios correspondientes **para que sean debidamente diligenciados por la parte interesada.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 05 DE HOY 25 DE ENERO DE 2022 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de enero de 2022

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 063**

**RADICACIÓN: 34-2017-100**

**Ejecutivo SINGULAR**

**ANGELA MARIA RESTREPO MEZA contra LUIS FERNANDO BUITRAGO  
CASTAÑEDA**

En virtud a la constancia que antecede emitida por el Área de Depósitos judiciales de estos Juzgados, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DEJAR** sin efecto jurídico alguno el proveído No. 1851 del 7 de diciembre de 2021, teniendo en cuenta que los títulos que se ordenaron pagar en dicho auto ya tenían orden de pago previa.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 05 DE HOY **25 DE ENERO DE 2022** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretaria**