

Cali, 19 de Marzo de 2.021



9651- 9759

Doctora

ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAÚJO

Juez Nueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali

E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, del Señor WALTER ALCALÁ JIMÉNEZ, contra el Señor JOSÉ ENRIQUE SALAZAR HOYOS

PROVENIENTE DEL JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI

RAD.: 2.017-0382

Saludo Cordial:

Mediante escrito enviado el **28 de Enero de 2.021** [vía Correo Electrónico: gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co], presenté la correspondiente **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, con especificación del **Capital** y de los **Intereses** causados hasta el **28 de Enero de 2.021** inclusive, de acuerdo con los conceptos y cantidades, que se discriminaron en el documento denominado **MATRIZ PARA LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITOS**, del cual hice anexión.

Mediante **AUTO INTERLOCUTORIO No. 0296, del 15 de Marzo de 2.021**, el cual se notificó por medio de anotación en **Estado No. 19 del 16 de Marzo de 2.021**, la **Señora Juez** decidió **MODIFICAR** la mencionada liquidación y **APROBAR** la que se calculó en el **Juzgado**, cuyo resumen se incluyó en dicha **Providencia**, sin poner en conocimiento de las **Partes** todos los factores inherentes a la misma.

Entre las dos liquidaciones, se observa diferencia en el cálculo de los **Intereses** por la suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS CATORCE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS CON 33/100 (\$1.814.950.33) MCTE.**, cantidad que es muy significativa y muy perjudicial para la **pretensiones económicas** de mi **Representado**.

Teniendo en cuenta, que en la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, hice observancia de lo prescrito tanto en el **Artículo 446.**, del **Código General del Proceso**, como en el **Artículo 884.**, del **Código de Comercio** y que además la calculé de acuerdo con lo dispuesto en el correspondiente **Mandamiento Ejecutivo**, considero respetuosamente que al **MODIFICAR** la mencionada liquidación se ha incurrido en errores aritméticos.

Por los **RAZONAMIENTOS DE SUSTENTACIÓN** anteriormente expuestos y haciendo observancia de lo prescrito en los **Artículos del 318. al 319.; del 320. al 330.; 446. Numeral 3., del Código General del Proceso;** y demás normas complementarias y concordantes; interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACIÓN**, contra la **Parte Resolutiva** de su **AUTO INTERLOCUTORIO No. 0296, del 15 de Marzo de 2.021**, el cual se notificó por medio de anotación en **Estado No. 19 del 16 de Marzo de 2.021**, a fin que se **REVOQUEN** integralmente las decisiones adoptadas y en su lugar la **Señora Juez** proceda en consecuencia a **ORDENAR** las **CORRECCIONES** necesarias en la **Providencia** objeto de reproche, a fin de **proteger los derechos e intereses del Demandante**, especialmente el **derecho** establecido en el **Artículo 29.**, de nuestra **Constitución Política**.

Atentamente



GABRIEL RÍOS
C. C. No. 16.625.261 de Cali
T. P. No. 69.680 del C. S. de la J.

 Responder a todos



 Eliminar

 No deseado

 Bloquear



RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN



Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. [Confío en el contenido de gariabecon@hotmail.com.](#) | [Mostrar contenido bloqueado](#)

GR

gabriel rios <gariabecon@hotmail.com>

Vie 19/03/2021 13:20

Para: Memoriales 09 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali

RECURSO.pdf

97 KB

Libre de virus. www.avast.com

Responder

|

Reenviar