



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1832**

**RADICACIÓN: 004 2014 00391 00**

**Ejecutivo Singular**

**FIANZA CREDITO S.A. contra BERTULFO CANO GIRALDO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **BERTULFO CANO GIRALDO** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretaria.**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1807**

**RADICACIÓN: 005-2011-00214-00**

**Ejecutivo PRENDARIO**

**DANNY ALEX JARAMILLO RAMOS cesionario de BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A. contra JAIME FERNANDO ARBELAEZ RAMIREZ Y JAIME ALVAREZ ARCE**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

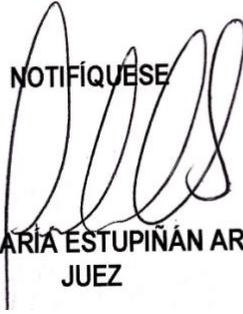
**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JAIME FERNANDO ARBELAEZ RAMIREZ Y JAIME ALVAREZ ARCE**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

ZYC



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1812**

**RADICACIÓN: 005 2009 00072 00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE contra SOCIEDAD MEJIA MUÑOZ Y CIA, JOSE MANUEL GUEVARA IGLESIAS, MARIA DEL ROSARIO MUÑOZ GARCIA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **SOCIEDAD MEJIA MUÑOZ Y CIA, JOSE MANUEL GUEVARA IGLESIAS, MARIA DEL ROSARIO MUÑOZ GARCIA** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1817**

**RADICACIÓN: 006 2005 00726 00**

**Ejecutivo Singular**

**MEGABANCO contra HECTOR FABIO ACOSTA Y MARIA PATRICIA SANCHEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **HECTOR FABIO ACOSTA Y MARIA PATRICIA SANCHEZ** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1798**

**RADICACIÓN: 007-2010-00738-00**

**Ejecutivo MIXTO**

**BANCO COLPATRIA S.A. contra JORGE MARIO VILLAN CASTAÑO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JORGE MARIO VILLAN CASTAÑO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1828**

**RADICACIÓN: 007-2012-00193-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. cesionario de CITIBANK COLOMBIA S.A. contra  
JULIO ALBERTO MUÑOZ LOTERO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JULIO ALBERTO MUÑOZ LOTERO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2920**  
**RADICACIÓN: 007-2019-0550-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**ASTROEQUIPOS SAS contra GRUPO VILMAR SAS**

En virtud del memorial allegado al proceso por parte de la Dra. MONICA VEGA DURAN, mediante el cual allega poder que le fue conferido por la parte demandante, el Juzgado debe indicar que el mismo no se atempera a lo estipulado en el art. 5º del Decreto 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, en el cual se establece:

*“Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

**En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.**

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.” Subraya y negrilla del Despacho.*

En virtud de lo expuesto, y teniendo en cuenta que la togada no cuenta con correo electrónico registrado en el SIRNA, desde el cual debe enviar al despacho los memoriales, el Juzgado no podrá entrar a reconocerle personería dentro del presente asunto, hasta tanto no se subsane dicha situación.

En vista de lo anterior se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SIN LUGAR** a dar trámite al memorial allegado al proceso por parte de la Dra. MONICA VEGA DURAN, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para efectuar la revisión física del expediente, esto a fin de que tenga claridad respecto de las actuaciones procesales adelantadas dentro del mismo [apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZY



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1819**

**RADICACIÓN: 007 2007 00422 00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE BOGOTA contra FLOR MARIA RAMIREZ BUELVAS**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **FLOR MARIA RAMIREZ BUELVAS** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretaria.**

*HS*



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1834**

**RADICACIÓN: 008 2006 00470 00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE BOGOTÀ S.A. contra CARMEN ELENA ARIAS LONDOÑO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CARMEN ELENA ARIAS LONDOÑO** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2916  
RADICACIÓN No.008 2014 00092 00 Acumulado  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO BBVA contra RAMON ARTURO MUÑOZ PUELLO**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **COVINOC S.A.**

**TERCERO.- RATIFICAR** el poder al Dr. Jose Maria Monsegny Rodriguez, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

Juzgados Civiles  
Em

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2918**

**RADICACIÓN: 009-1997-02264-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**LEASING BOLIVAR S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra CARLOS HERNAN BARONA CIFUENTES Y JAIME TAMAYO DUQUE**

Revisada la liquidación del crédito obrante en el expediente electrónico bajo el nombre 01MemorialLiquidCredito20210109, que fuera presentada por la parte demandante, encontramos que reporta un valor de \$ 45.762 en el mes de septiembre de 1995, lo cual no se ajusta ni al mandamiento de pago ni al auto que ordena seguir adelante la ejecución, por lo que se requiere que informe si ha habido abonos que deban ser imputados a la liquidación. Por otro lado, aparece una mora tan solo en el segundo mes por \$ 6.993.626, lo cual no es posible, toda vez que el canon de arrendamiento es por valor de \$1.172.718.

Por tal motivo se dejará sin efecto el traslado de la liquidación obrante en el archivo digital con nombre *02ConstanciaTrasladoLiq* y se requerirá al apoderado de la parte demandante para ajuste la liquidación al mandamiento de pago y al auto que ordena seguir adelante la ejecución.

En vista de lo anterior se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO EL TRASLADO A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, obrante en el archivo digital con nombre *02ConstanciaTrasladoLiq* por las razones expuestas con precedencia.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante para ajuste la liquidación al mandamiento de pago y al auto que ordena seguir adelante la ejecución, indicando al despacho si han habido abonos que deban ser imputados.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1813**  
**RADICACIÓN: 011-2012-00939-00 Y ACUMULADO**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra GUILLERMO ALBORNOZ HERNANDEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo **PRINCIPAL Y ACUMULADO** de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **GUILLERMO ALBORNOZ HERNANDEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1829**

**RADICACIÓN: 011-2013-00209-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CONJUNTO RESIDENCIAL LA CASCADA UNIDAD UNO contra ADRIANA LONDOÑO DE ANGEL**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el expediente nombrado 06MemorialLiquidCredito20210209, la cual fuere presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a realizar la modificación de la liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución que modifico el anterior, y teniendo en cuenta los abonos del certificado de deuda suscrito por la representante legal del conjunto residencial, ajustándola además a la tasa de interés legal permitida.

En vista de lo anterior se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, visible en el expediente electrónico en el archivo nombrado 06MemorialLiquidCredito20210209. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

**RESUMEN FINAL**

TOTAL CUOTAS DE ADMINISTRACION	23.711.859,00
CUOTAS EXTRAS	-
TOTAL INTERESES	3.712.372,62
ABONOS	14.546.564,00
SALDO FINAL	<b>12.877.667,62</b>

**RESUMEN FINAL SALDOS**

SALDO A CAPITAL	9.433.785,51
SALDO DE INTERES	3.443.882,11
TOTAL	<b>12.877.667,62</b>

**RESUMEN: SALDO CAPITAL \$ 9.433.785,75 + INTERESES MORATORIOS \$ 3.443.882,11 TOTAL = \$ 12.877.667,62**

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de \$ **12.877.667.62** hasta el **31 DE AGOSTO DE 2021**.

NOTIFIQUESE



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**

ZYC

RADICADO DEL PROCESO											
MES	TASA DE INTERES BANCARIO	TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL MAXIMA	TASA DE INTERES BANCARIA MENSUAL	TASA DE INTERES MENSUAL	CUOTA DE ADMINISTRACION 1	CUOTA ACUMULADA	ABONO APLICADO A CAPITAL	VALOR MORA	INTERES ACUMULADO	ABONO APLICADO A INTERES	ABONOS
ene-13	0,21	31,1250%	1,5837%	2,2839%	186.800	26.259,00			828,11	828,11	
feb-13	0,21	31,1250%	1,5837%	2,2839%	186.800	223.059,00			6.094,36	6.922,5	
mar-13	0,21	31,1250%	1,5837%	2,2839%	186.800	409.859,00			15.283,1	15.283,1	
abr-13	0,21	31,2450%	1,5893%	2,2917%	186.800	596.459,00			13.673,40	28.956,5	
may-13	0,21	31,2450%	1,5893%	2,2917%	186.800	783.459,00	325.089,3		17.854,22	46.810,7	372.000,00
jun-13	0,21	31,2450%	1,5893%	2,2917%	186.800	970.459,00	650.169,72		14.785,10	61.595,8	744.000,00
jul-13	0,20	30,5100%	1,5949%	2,2438%	186.800	1.157.459,00	836.969,72	342.447,2	16.667,74	78.263,5	922.000,00
ago-13	0,20	30,5100%	1,5949%	2,2438%	186.800	1.344.459,00	1.023.969,72		15.175,33	93.438,8	1.235.000,00
sep-13	0,20	30,5100%	1,5949%	2,2438%	186.800	1.531.459,00	1.210.969,72		13.683,74	107.122,5	1.542.000,00
oct-13	0,20	29,7750%	1,5204%	2,1957%	186.800	1.718.459,00	1.397.969,72		23.053,06	130.175,6	1.849.000,00
nov-13	0,20	29,7750%	1,5204%	2,1957%	186.800	1.905.459,00	1.584.969,72		21.561,61	151.737,2	2.156.000,00
dic-13	0,20	29,7750%	1,5204%	2,1957%	186.800	2.092.459,00	1.771.969,72		20.070,16	171.807,3	2.463.000,00
ene-14	0,20	29,4750%	1,5062%	2,1760%	200.300	2.279.459,00	1.958.969,72		18.578,71	190.376,0	2.770.000,00
feb-14	0,20	29,4750%	1,5062%	2,1760%	200.300	2.466.459,00	2.145.969,72		17.087,26	207.463,2	3.077.000,00
mar-14	0,20	29,4750%	1,5062%	2,1760%	200.300	2.653.459,00	2.332.969,72		15.595,81	224.550,3	3.384.000,00
abr-14	0,20	29,4450%	1,5048%	2,1740%	200.300	2.840.459,00	2.519.969,72		14.104,36	241.637,4	3.691.000,00
may-14	0,20	29,4450%	1,5048%	2,1740%	200.300	3.027.459,00	2.706.969,72		12.612,91	258.724,5	4.000.000,00
jun-14	0,20	29,4450%	1,5048%	2,1740%	200.300	3.214.459,00	2.893.969,72		11.121,46	275.811,6	4.307.000,00
jul-14	0,19	28,9950%	1,4836%	2,1444%	200.300	3.401.459,00	3.080.969,72	200.300,00	-	-	4.614.000,00
ago-14	0,19	28,9950%	1,4836%	2,1444%	200.300	3.588.459,00	3.267.969,72	-	-	-	4.921.000,00
sep-14	0,19	28,9950%	1,4836%	2,1444%	200.300	3.775.459,00	3.454.969,72	-	-	-	5.228.000,00
oct-14	0,19	28,7550%	1,4722%	2,1285%	200.300	3.962.459,00	3.641.969,72	200.300,00	-	-	5.535.000,00
nov-14	0,19	28,7550%	1,4722%	2,1285%	200.300	4.149.459,00	3.828.969,72	-	-	-	5.842.000,00
dic-14	0,19	28,7550%	1,4722%	2,1285%	200.300	4.336.459,00	4.015.969,72	-	-	-	6.149.000,00
ene-15	0,19	28,8150%	1,4751%	2,1325%	207.400	4.523.459,00	4.202.969,72	400,00	-	-	6.456.000,00
feb-15	0,19	28,8150%	1,4751%	2,1325%	207.400	4.710.459,00	4.389.969,72	-	-	-	6.763.000,00
mar-15	0,19	28,8150%	1,4751%	2,1325%	207.400	4.897.459,00	4.576.969,72	-	-	-	7.070.000,00
abr-15	0,19	29,0550%	1,4864%	2,1483%	207.400	5.084.459,00	4.763.969,72	-	-	-	7.377.000,00
may-15	0,19	29,0550%	1,4864%	2,1483%	207.400	5.271.459,00	4.950.969,72	1.089,427	-	-	7.684.000,00
jun-15	0,19	29,0550%	1,4864%	2,1483%	207.400	5.458.459,00	5.137.969,72	295,327	-	-	7.991.000,00
jul-15	0,19	28,8900%	1,4786%	2,1374%	207.400	5.645.459,00	5.324.969,72	-	-	-	8.298.000,00
ago-15	0,19	28,8900%	1,4786%	2,1374%	207.400	5.832.459,00	5.511.969,72	-	-	-	8.605.000,00
sep-15	0,19	28,8900%	1,4786%	2,1374%	207.400	6.019.459,00	5.698.969,72	200,300	-	-	8.912.000,00
oct-15	0,19	28,9950%	1,4836%	2,1444%	207.400	6.206.459,00	5.885.969,72	-	-	-	9.219.000,00
nov-15	0,19	28,9950%	1,4836%	2,1444%	207.400	6.393.459,00	6.072.969,72	400,00	-	-	9.526.000,00
dic-15	0,19	28,9950%	1,4836%	2,1444%	207.400	6.580.459,00	6.259.969,72	-	-	-	9.833.000,00
ene-16	0,20	29,5200%	1,5084%	2,1789%	217.800	6.767.459,00	6.446.969,72	-	-	-	10.140.000,00
feb-16	0,20	29,5200%	1,5084%	2,1789%	217.800	6.954.459,00	6.633.969,72	-	-	-	10.447.000,00
mar-16	0,20	29,5200%	1,5084%	2,1789%	217.800	7.141.459,00	6.820.969,72	-	-	-	10.754.000,00
abr-16	0,21	30,8100%	1,5689%	2,2634%	217.800	7.328.459,00	7.007.969,72	-	-	-	11.061.000,00
may-16	0,21	30,8100%	1,5689%	2,2634%	217.800	7.515.459,00	7.194.969,72	1.580,228	12,317,64	22,072,1	1.602.300,00
jun-16	0,21	30,8100%	1,5689%	2,2634%	217.800	7.702.459,00	7.381.969,72	-	-	-	1.909.000,00
jul-16	0,21	32,0100%	1,6249%	2,3412%	217.800	7.889.459,00	7.568.969,72	-	-	-	2.216.000,00
ago-16	0,21	32,0100%	1,6249%	2,3412%	217.800	8.076.459,00	7.755.969,72	210,000	-	-	2.523.000,00
sep-16	0,21	32,0100%	1,6249%	2,3412%	217.800	8.263.459,00	7.942.969,72	210,000	-	-	2.830.000,00
oct-16	0,22	32,9850%	1,6702%	2,4040%	217.800	8.450.459,00	8.129.969,72	630,000	-	-	3.137.000,00
nov-16	0,22	32,9850%	1,6702%	2,4040%	217.800	8.637.459,00	8.316.969,72	210,000	-	-	3.444.000,00
dic-16	0,22	32,9850%	1,6702%	2,4040%	217.800	8.824.459,00	8.503.969,72	210,000	-	-	3.751.000,00
ene-17	0,22	33,5100%	1,6945%	2,4276%	230.900	9.011.459,00	8.690.969,72	-	-	-	4.058.000,00
feb-17	0,22	33,5100%	1,6945%	2,4276%	230.900	9.198.459,00	8.877.969,72	420,000	-	-	4.365.000,00
mar-17	0,22	33,5100%	1,6945%	2,4276%	230.900	9.385.459,00	9.064.969,72	210,000	-	-	4.672.000,00
abr-17	0,22	33,4950%	1,6938%	2,4367%	230.900	9.572.459,00	9.251.969,72	210,000	-	-	4.979.000,00
may-17	0,22	33,4950%	1,6938%	2,4367%	230.900	9.759.459,00	9.438.969,72	210,000	-	-	5.286.000,00
jun-17	0,22	33,4950%	1,6938%	2,4367%	230.900	9.946.459,00	9.625.969,72	210,000	-	-	5.593.000,00
jul-17	0,22	32,9700%	1,6695%	2,4030%	230.900	10.133.459,00	9.812.969,72	210,000	-	-	5.900.000,00
ago-17	0,22	32,9700%	1,6695%	2,4030%	230.900	10.320.459,00	10.000.969,72	210,000	-	-	6.207.000,00
sep-17	0,21	32,2200%	1,6347%	2,3548%	230.900	10.507.459,00	10.187.969,72	217,800	-	-	6.514.000,00
oct-17	0,21	31,7250%	1,6117%	2,3228%	230.900	10.694.459,00	10.374.969,72	220,000	-	-	6.821.000,00
nov-17	0,21	31,4400%	1,5984%	2,3042%	230.900	10.881.459,00	10.561.969,72	210,000	-	-	7.128.000,00
dic-17	0,21	31,1550%	1,5851%	2,2856%	230.900	11.068.459,00	10.748.969,72	-	-	-	7.435.000,00
ene-18	0,21	31,0350%	1,5795%	2,2780%	237.900	11.255.459,00	10.935.969,72	450,900	-	-	7.742.000,00
feb-18	0,21	31,5150%	1,6019%	2,3092%	237.900	11.442.459,00	11.122.969,72	230,900	-	-	8.049.000,00
mar-18	0,21	31,0200%	1,5788%	2,2770%	237.900	11.629.459,00	11.309.969,72	230,000	-	-	8.356.000,00
abr-18	0,20	30,7200%	1,5647%	2,2575%	237.900	11.816.459,00	11.496.969,72	230,000	-	-	8.663.000,00
may-18	0,20	30,6600%	1,5619%	2,2536%	237.900	12.003.459,00	11.683.969,72	230,000	-	-	8.970.000,00
jun-18	0,20	30,4200%	1,5507%	2,2379%	237.900	12.190.459,00	11.870.969,72	-	-	-	9.277.000,00
jul-18	0,20	30,0450%	1,5331%	2,2134%	237.900	12.377.459,00	12.057.969,72	-	-	-	9.584.000,00
ago-18	0,20	29,9100%	1,5267%	2,2045%	237.900	12.564.459,00	12.244.969,72	-	-	-	9.891.000,00
sep-18	0,20	29,7150%	1,5175%	2,1918%	237.900	12.751.459,00	12.431.969,72	5.060,44	5.060,44		10.198.000,00
oct-18	0,20	29,4450%	1,5048%	2,1740%	237.900	12.938.459,00	12.618.969,72	488.785,51	10.191,45	10.251,9	10.505.000,00
nov-18	0,19	29,2350%	1,4949%	2,1602%	237.900	13.125.459,00	12.805.969,72	706.485,51	15.265,73	30.517,6	10.812.000,00
dic-18	0,19	29,1000%	1,4885%	2,1513%	237.900	13.312.459,00	12.992.969,72	944.885,51	20.320,77	50.838,4	11.119.000,00
ene-19	0,19	28,7400%	1,4715%	2,1275%	256.900	13.500.459,00	13.179.969,72	1.201.485,51	25.586,88	76.469,2	11.426.000,00
feb-19	0,20	29,5500%	1,5099%	2,1809%	256.900	13.687.459,00	13.366.969,72	1.458.385,51	31.066,14	109.206,4	11.733.000,00
mar-19	0,19	29,0550%	1,4864%	2,1483%	256.900	13.874.459,00	13.553.969,72	1.715.285,51	36.849,85	145.059,2	12.040.000,00
abr-19	0,19	28,9800%	1,4829%	2,1434%	256.900	14.061.459,00	13.740.969,72	1.972.185,51	42.733,30	180.897,5	12.347.000,00
may-19	0,19	29,0100%	1,4843%	2,1454%	256.900	14.248.459,00	13.927.969,72	2.229.085,51	48.616,78	226.714,3	12.654.000,00
jun-19	0,19	28,9500%	1,4815%	2,1414%	256.900	14.435.459,00	14.114.969,72	2.485.985,51	54.501,73	272.629,0	12.961.000,00
jul-19	0,19	28,9200%	1,4800%	2,1394%	256.900	14.622.459,00	14.301.969,72	2.742.885,51	60.386,68	318.543,7	13.268.000,00
ago-19	0,19	28,9800%	1,4829%	2,1434%	256.900	14.809.459,00	14.488.969,72	2.999.785,51	66.271,63	364.458,4	13.575.000,00
sep-19	0,19	28,9800%	1,4829%	2,1434%	256.900	15.000.459,00	14.675.969,72	3.256.685,51	72.156,58	410.373,1	13.882.000,00
oct-19	0,19	28,6500%	1,4673%	2,1216%	256.900	15.187.459,00	14.862.969,72	3.513.585,51	78.041,53	456.288,2	14.189.000,00
nov-19	0,19	28,5450%	1,4623%	2,1146%	256.900	15.374.459,00	15.049.969,72	3.770.485,51	83.926,48	502.202,9	14.496.000,00
dic-19	0,19	28,3650%									

**RESUMEN FINAL**

TOTAL CUOTAS DE ADMINISTRACION	23.711.859,00
CUOTAS EXTRAS	-
TOTAL INTERESES	3.712.372,62
ABONOS	14.546.564,00
<b>SALDO FINAL</b>	<b>12.877.667,62</b>

**RESUMEN FINAL SALDOS**

SALDO A CAPITAL	9.433.785,51
SALDO DE INTERES	3.443.882,11
<b>TOTAL</b>	<b>12.877.667,62</b>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2919**

**RADICACIÓN: 011-2019-00164-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**JAIME AFANADOR PLATA contra HEBERTH ANTONIO CARVAJAL CONCHA Y  
JUDITH ELAINE MATURANA MENA**

En atención a lo solicitado por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali y como quiera que aquí se ejecuta la obligación en contra de otros demandados, habrá lugar a darle aplicación del numeral 1º del artículo 547 del C.G.P., en concordancia con lo decantado en el numeral 4º del artículo 564 del C.G.P., en tal virtud, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- POR SECRETARIA REMÍTASE** de inmediato **COPIA ÍNTEGRA Y AUTÉNTICA** del presente expediente al **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** para que sea incorporado al proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE que se adelanta en contra del señor **HEBERTH ANTONIO CARVAJAL CONCHA** bajo la partida No. 760014003-007-2021-00071-00, de conformidad a lo decantado en el numeral 4º del artículo 564 del C.G.P.

Así mismo, **PÓNGASE** a disposición del **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** todas las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del señor **HEBERTH ANTONIO CARVAJAL CONCHA**.

**POR SECRETARIA OFÍCIESE** a las entidades necesarias

**SEGUNDO.- INDÍQUESELE** al **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** que aquí se ejecuta la obligación en contra de otros demandados, por ende, se dio aplicación al numeral 1º del artículo 547 del C.G.P., en concordancia con lo decantado en el numeral 4º del artículo 564 ibídem, enviándose copia del expediente.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1810**

**RADICACIÓN: 011 2010 00202 00**

**Ejecutivo Singular**

**JOSE DIMAS RINCON PULIDO contra CIRO FLORIAN GOMEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CIRO FLORIAN GOMEZ** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**

*HS*



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1825**

**RADICACIÓN: 011 2012 00456 00**

**Ejecutivo Prendario**

**BANCO DE OCCIDENTE contra GAMA CORPORATIVA S.A.S.**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **GAMA CORPORATIVA S.A.S.** identificado(a) con el NIT Número 900.258.168 en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en el banco **FINANDINA**. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA** No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$35.000.000.00 m/cte.**

Por secretaria líbrese los oficios de rigor.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1814**

**RADICACIÓN: 011 2013 00874 00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO PICHINCHA S.A. contra NELSON POLANIA BURGOS**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **NELSON POLANIA BURGOS, no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en virtud al embargo de remanentes solicitado, mediante el oficio No. 03-2364 del 18 de octubre de 2016, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No.024 2009 00539 00, embargo que surtió efectos dentro de este asunto. Librese el oficio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 1822

**EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACIÓN** No. 011 2017 00345 00

**CONJUNTO RESIDENCIAL CARAMANTA contra WILSON PORTOCARREÑO  
VALCERDE Y OTROS**

En atención a lo solicitado por la parte demandante y por ser procedente de conformidad al artículo 466 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Previo a dar trámite a la solicitud de medida de embargo de los depósitos registrados a nombre de los demandados, sírvase indicar ante cuales entidades bancarias va dirigida la medida.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada, quienes son herederos determinados del fallecido ARNULFO PORTOCARRERO TORRES,

OLGA VALVERDE ARBOLEDA, **C.C.29.207.227**

MARIA EUGENIA PORTOCARREROVALVERDE **C.C.31.258.635**

LUZ MARINA PORTOCARRERO VALVERDE, **C.C.31.297.331**

WILSON PORTOCARRERO VALVERDE **C.C.16.682.739**

HEBERTPORTOCARRERO VALVERDE **C.C.16.727.906**

OLGA VALVERDE ARBOLEDA, **C.C.29.207.227**

Dentro del proceso de cobro coactivo adelantado por la Tesorería Municipal Oficina Técnica Operativa de Cobro Coactivo de la Alcaldía de Santiago de Cali, sobre el predio que se identifica con Matricula Inmobiliaria No.370-466089, ubicado en la Cra 54 No. 54 y 55 No.1-85, en Santiago de Cali.

**TERCERO.- DECRETAR** el embargo sobre los derechos de propiedad y posesión que tenga los demandados:

OLGA VALVERDE ARBOLEDA, **C.C.29.207.227**

MARIA EUGENIA PORTOCARREROVALVERDE **C.C.31.258.635**

LUZ MARINA PORTOCARRERO VALVERDE, **C.C.31.297.331**

WILSON PORTOCARRERO VALVERDE **C.C.16.682.739**

HEBERTPORTOCARRERO VALVERDE **C.C.16.727.906**

OLGA VALVERDE ARBOLEDA, **C.C.29.207.227**

Sobre el inmueble con M.I. No. 370-466089-de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali. Por Secretaría líbrese el oficio correspondiente.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 093 DE HOY 07 DE  
DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIA



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1808**

**RADICACIÓN: 012 2010 00344 00**

**Ejecutivo Singular**

**CITIBANK COLOMBIA contra CLARA INES PEÑALOZA TORRES**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CLARA INES PEÑALOZA TORRES** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**

*HS*



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1794**

**RADICACIÓN: 013-2010-01136-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**REFINANCIA S.A. cesionario de BANCO COLPATRIA contra ROBERT ORTIZ CORSO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ROBERT ORTIZ CORSO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1801**

**RADICACIÓN: 013-2012-00003-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. cesionario de CITIBANK COLOMBIA S.A. contra JHONNY FERNANDO ARGUELLO CARO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JHONNY FERNANDO ARGUELLO CARO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZY



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1827**

**RADICACIÓN: 013-2012-00205-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. cesionario de CITIBANK COLOMBIA S.A. contra CARLOS ARIEL DE LA TORRE CARRILLO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CARLOS ARIEL DE LA TORRE CARRILLO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1788**  
**RADICACIÓN: 016-2016-00598-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTA contra YENNI GONZALEZ GARCIA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **YENNI GONZALEZ GARCIA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1790**

**RADICACIÓN: 017-2013-00616-00**

**Ejecutivo Singular**

**KELLY LEANDRA BLANDON GARCIA contra MILTON FABIO CASTRO SANCHEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MILTON FABIO CASTRO SANCHEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2908**  
**RADICACIÓN 017 2015 00768 00**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**BANCO COLPATRIA contra MONICA FAJARDO AMBUILA**

Visto el escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, mediante el cual solicita aclarar el auto Nro. 1892 del 04 de agosto de 2021, como quiera que se ordenó el secuestro del vehículo de placas HYK-914 sin que aún esté decomisado y por lo tanto, no es procedente librar el despacho comisorio a los Juzgados de Comisiones, y siendo que le asiste la razón a la parte demandante, se dejará sin efecto el numeral 3 del auto en mención.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-DEJAR SIN EFECTO** el numeral 3 del auto Nro. 1892 del 04 de agosto de 2021, mediante el cual se ordena el secuestro del vehículo de placas HYK-914, como quiera que el mismo no se encuentra decomisado.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaría.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2910

RADICACIÓN No. **018 2013 00529 00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**BANCO BBVA COLOMBIA** contra **JUDITH GRAJALES ROMERO**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **COVINOC S.A.**



**TERCERO.- RATIFICAR** el poder a la Dra. Luz Hortencia Urrego de González, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2909

RADICACIÓN No. **018 2017 00090 00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**BANCO DE BOGOTÀ** contra **LUIS EDUARDO BERRIO GOMEZ**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.



**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.-CISA S.A. Y BANCO DE BOGOTÀ.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1830**

**RADICACIÓN: 019 2013 01095 00**

**Ejecutivo Singular**

**SERFINANSA S.A. contra CARLOS MANUEL QUIÑONES**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CARLOS MANUEL QUIÑONES** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

*HS*

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN. 2917**

**RADICACIÓN: 019 2018 00583 00**

**Ejecutivo Singular**

**TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. contra NICOLAY RAFAEL RAMOS  
NEGRETE**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGAR** a los autos sin dar trámite el escrito de cesión aportado por la parte demandante, como quiera que el proceso se encuentra suspendido desde el 07 de octubre de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE  
DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2931**

**RADICACIÓN: 02-2017-203**

**EJECUTIVO**

**LUIS HERNEY ARRECHEA contra JHON ELKIN SANCHEZ RODAS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE NUEVAMENTE** al Juzgado 2º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **02-2017-203** instaurado por **LUIS HERNEY ARRECHEA contra JHON ELKIN SANCHEZ RODAS**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2922**  
**RADICACIÓN: 02-2018-147**  
**EJECUTIVO**  
**COOPASOCC contra HENRY GIRON CAICEDO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1824**

**RADICACIÓN: 021 2012 00419 00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra ESUS MARIA RAMIREZ LEMOS**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **JESUS MARIA RAMIREZ LEMOS** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 6.138.257 en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en el banco **BANCOLOMBIA**. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA No. 760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$40.000.000.00 m/cte.**

Por secretaria líbrese los oficios de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 *SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.*

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1789**

**RADICACIÓN: 023-2016-00529-00**

**Ejecutivo Singular**

**RF ENCORE SAS cesionario de BANCO AV VILLAS contra JAIME ALEJANDRO ORTIZ PLATA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JAIME ALEJANDRO ORTIZ PLATA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1820**

**RADICACIÓN: 024 2008 00077 00**

**Ejecutivo Singular**

**BBVA COLOMBIA contra CARMEN ELISA ROSERO CALDERON**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CARMEN ELISA ROSERO CALDERON, no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en virtud al embargo de remanentes solicitado, mediante el oficio No. 01-2752 del 10 de octubre de 2018, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No.032 2013 00242 00, embargo que surtió efectos dentro de este asunto. Líbrese el oficio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1811**  
**RADICACIÓN: 026 2009 00392 00**  
**Ejecutivo Singular**  
**RF SOLUCIONES contra JHON JAMES MEJIA BOTERO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JHON JAMES MEJIA BOTERO** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

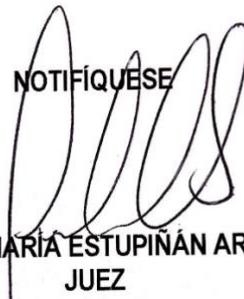
**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretaria.**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2911

RADICACIÓN No. **026 2016 00805 00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**BANCOLOMBIA S.A** contra **LIBELULA COMUNICACIONES Y CARLOS MAURICIO PADILLA**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.-CISA S.A. Y BANCOLOMBIA S.A.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1826**

**RADICACIÓN: 027-2012-00271-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. cesionario de CITIBANK COLOMBIA S.A. contra MIGUEL ANGEL DE LUCA PECHENINO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MIGUEL ANGEL DE LUCA PECHENINO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1792**

**RADICACIÓN: 028-2013-00050-00**

**Ejecutivo HIPOTECARIO**

**ERIKA VIVIANA MARIN CASTAÑO contra ALBERTO CARDONA MESA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ALBERTO CARDONA MESA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1833**

**RADICACIÓN: 028 2014 00351 00**

**Ejecutivo Singular**

**ANA MARIA BOTERO BECERRA contra ANA LUCIA LOAIZA VILLA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ANA LUCIA LOAIZA VILLA** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretaria.**

*HS*



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 1796

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Rad.028 2018 00271 00**

**MAURICIO PEREZ LOPEZ contra ALVARO JOSE BRAVO BENAVIDES**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 1799  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**Rad.028 2019 00682 00**  
**CARLOS ALBERTO ROSERO ORDOÑEZ contra HENRY VIVEROS RIASCOS**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

**SEGUNDO.- AGREGAR** el acta de diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 373-4259, ubicado en la vereda Alto Boleo jurisdicción de este municipio de Calima el Darién Valle del Cauca y denominado "San Ramón".

**TERCERO.-ABSTENERSE** de correr traslado al *impuesto predial unificado* del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 373-4259, aportado como avalúo por la parte demandante, como quiera que no cumple con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P.

**CUARTO.-OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALIMA DARIEN** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con los folios de M.I. No. 373-4259 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Calima Darien.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1815**

**RADICACIÓN: 029 2008 0078400**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO AGRARIO S.A. contra JORGE ANTONIO RUIZ MAYORGA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JORGE ANTONIO RUIZ MAYORGA** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretaria.**

*HS*



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 1805

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Rad.029 2010 00600 00**

**BANCO COLPATRIA contra ANA LIGIA HERNANDEZ ERAZO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ANA LIGIA HERNANDEZ ERAZO** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**Secretaria.**

HS





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2912

RADICACIÓN No. **029 2011 00875 00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**COLPATRIA** contra **JAVIER HERNANDO ROJAS CASTRO**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.



**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **COVINOC S.A.**

**TERCERO.- RATIFICAR** el poder a la Dra. Victoria Eugenia Lozano Paz, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO. 1793

EJECUTIVO **SINGULAR**

Rad.029 2018 00164 00

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE contra JORGE LUIS TIRADO HOYOS**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **Por secretaría**, córrasele traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el archivo digital con el nombre - **07LiquidaciónCredito**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaría.

HS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 1795  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad.029 2018 00460 00**  
**BANCO DE BOGOTÀ contra ANDREA COPETE**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1804**

**RADICACIÓN: 030-2011-00807-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. cesionario de CITIBANK COLOMBIA S.A. contra  
ROCIÓ VARGAS BELTRÁN**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ROCIÓ VARGAS BELTRÁN**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1803**

**RADICACIÓN: 030-2011-00911-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO DE OCCIDENTE contra MONICA ESPERANZA NAUFFAL**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MONICA ESPERANZA NAUFFAL** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1771**

**RADICACIÓN: 030 2010 00631 00**

**Ejecutivo Singular**

**FINANDINA contra NELSON ALONSO LOPEZ ARANGO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **NELSON ALONSO LOPEZ ARANGO** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretaria.**

*HS*



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1821**

**RADICACIÓN: 031 2005 00129 00**

**Ejecutivo Singular**

**MEGABANCO S.A. contra ORLANDO MURIEL ARCILA, GUSTAVO ROBERTO HERRERA ORDOÑEZ, MARTHA LUCIA MONTOYA DE MURIEL Y MILENA MERA ASTUDILLO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ORLANDO MURIEL ARCILA, GUSTAVO ROBERTO HERRERA ORDOÑEZ, MARTHA LUCIA MONTOYA DE MURIEL Y MILENA MERA ASTUDILLO** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO** No.1800

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Rad.031 2019 00677 00**

**COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPELADOS Y PENSIONADOS  
COOPENSIONADOS contra JORGE ANDRES BARRERA HERNANDEZ**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No2905  
RADICACIÓN No. 032 2014 00125 00  
Ejecutivo SINGULAR  
PATRIMONIO AUTONOMO FC RF SOLUCIONES contra JOSE OVIDIO TORRES  
RODRIGUEZ**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el oficio allegado por el Banco Caja Social, mediante el cual indica que el embargo registrado no se continuara atendiendo; en razón a que recibió nuevo embargo por cobro coactivo que lo desplaza.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría, **REPRODUCIR** el oficio Nro. 3500 del 05 de octubre de 2017, obrante a folio 6 del cuaderno de medidas dirigido al Banco Coopcentral, Banco Serfinanza y Banco credifinanciera.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

AUTO DE SUSTANCIACIÓN. 2907

EJECUTIVO **SINGULAR**

RADICACIÓN No. **032 2019 00463 00**

**COASMEDAS contra TANYA KARINA ARROYO ESTUPIÑAN**

En atención a lo solicitado por la parte demandante y por ser procedente de conformidad al artículo 466 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** Previo a dar trámite a la solicitud de ordenar el decomiso del vehículo de placas DIS-798, sírvase la parte demandante aportar el certificado de tradición del vehículo donde conste inscrita la medida de embargo decretada por el Juzgado de Origen.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 093 DE HOY 07 DE  
DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIA



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1831**

**RADICACIÓN: 033 2014 00420 00**

**Ejecutivo Singular**

**EDIFICIO TORRES DE LA CINCUENTA contra DULIA CAICEDO BALLESTEROS**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **DULIA CAICEDO BALLESTEROS** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY **07 DE DICIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 1797  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
Rad.033 2019 00500 00  
**BANCO POPULAR contra ALFARO VASQUEZ DIAZ**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2913  
RADICACIÓN No. 033 2019 00839 00  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra LINA TATIANA TASCÓN**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **REFINANCIA S.A.S.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

Juzgados Civiles Mu

Email

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2915  
RADICACIÓN No. **034 2016 00795 00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A contra CONTANZA HERRERA SOLANO Y NATIVA  
NATURAL LTDA**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.-CISA S.A. Y BANCOLOMBIA S.A.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

Juzgados Civiles

En

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de Diciembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1791**

**RADICACIÓN: 035-2013-00201-00**

**Ejecutivo Singular**

**SISTEMCOBRO S.A. cesionario de BANCO DE BOGOTÁ contra LILIANA ESCOBAR VILLA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **LILIANA ESCOBAR VILLA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

ZYC



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 06 de diciembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2914

RADICACIÓN No. 035 2015 00370 00

Ejecutivo **SINGULAR**

**JESUS MARIA RUEDA MAYOR cesionario de TUYA S.A. contra LUIS MIGUEL RENGIFO LOPEZ**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **JOHANNA PATRICIA MCEWEN GUTIERREZ**.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

HS

Juzgados Civiles

Em

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 093 DE HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1787**

**RADICACIÓN: 04-2014-945**

**EJECUTIVO**

**EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES contra LUIS GABRIEL ROPERO LEON**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra el auto No. 1361 del 13 de octubre de 2021, a través del cual se ordenó el pago de títulos y terminación del proceso.

**FUNDAMENTOS DE LA INCONFORMIDAD**

La parte recurrente manifiesta su desacuerdo frente al auto No. 1361 del 13 de octubre de 2021, argumentando que los títulos que se ordenan pagar en dicho proveído corresponden a otro demandante, de igual forma señala, que al momento de ordenar el pago de los títulos a favor de la parte demandada, no se tuvo en cuenta la totalidad de los descuentos efectuados al señor **LUIS GABRIEL ROPERO LEON** por razón de este proceso desde el año 2017.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Frente a los argumentos expuestos por la parte recurrente, debe indicarse que previa revisión del asunto de marras, y del portal web del Banco Agrario, se logró establecer que los títulos judiciales que se ordenaron pagar en proveído No. 1361 del 13 de octubre de 2021, si bien registran otro demandante, como es EDIFICO AGRUPACION MULTIFAMILIAR BRISAS, los mismos, si pertenecen al proceso de marras, teniendo en cuenta para ello, que al momento de realizar la conversión masiva de los títulos constituidos en la Cuenta del Despacho con destino a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo de estos Juzgados, por error se registro otro demandante, sin embargo al revisar la cuenta de esta Judicatura, se logra avizorar que depósitos que se ordenaron pagar, los cuales fueron previamente convertidos como se mencionó anteriormente, si registran con el demandante de este asunto, tal como se puede observar a continuación:

**(Títulos consultados en la cuenta del Juzgado 9º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias que fueron convertidos a la cuenta Única de la Oficina de Apoyo de estos Juzgados)**

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002184014	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	20/11/2020	\$ 173.508,34

469030002184019	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	20/11/2020	\$ 173.508,34
469030002184024	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 189.984,72
469030002184027	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 152.791,14
469030002184031	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 189.984,72
469030002184036	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 189.984,72
469030002184041	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 189.984,72
469030002184044	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 180.963,72
469030002184045	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 205.738,88
469030002184047	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 203.032,90
469030002184049	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 205.738,88
469030002184054	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 207.647,50
469030002184055	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 24.058,04
469030002184057	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 208.309,56
469030002184058	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 168.226,04
469030002184060	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 194.779,66
469030002184061	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 208.309,56
469030002184062	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 208.309,56
469030002184063	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 208.309,56
469030002184065	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 198.657,16
469030002184067	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 198.657,16
469030002184068	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	20/03/2018	19/11/2020	\$ 78.617,12
469030002241649	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 198.657,16
469030002241650	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 198.657,16
469030002241653	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 198.657,16
469030002241655	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 224.769,99
469030002241656	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 181.440,48
469030002241657	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 217.548,40
469030002241658	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 224.769,99
469030002241660	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 224.769,99
469030002241662	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 224.769,99
469030002241664	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 216.064,99
469030002241665	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 216.064,99
469030002241666	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 235.015,92
469030002241668	94459976	EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES	CANCELADO POR CONVERSIÓN	24/07/2018	19/11/2020	\$ 200.559,91

<b>Total Valor</b>	\$ 6.720.848,13
--------------------	-----------------

Bajo ese entendido, y tomando en consideración que los títulos judiciales ordenados pagar en providencia No. 1361 del 13 de octubre de 2021, corresponden al presente asunto, el Juzgado no encuentra merito para reponer el auto atacado.

De otra parte y en lo que respecta a los reparos realizados frente a los títulos que se ordenaron pagar a favor de la parte demandada, es de indicar que previa revisión de las cuentas de este Despacho, de la cuenta única y de la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que los únicos títulos constituidos por razón del presente asunto ascienden a la suma de \$ 6.720.848,13, los cuales se ordenaron pagar tanto a la parte actora como demandada a través del auto recurrido.

Finalmente en lo que respecta al recurso de apelación interpuesto, cabe señalar que el mismo habrá de ser denegado por tratarse de un proceso de mínima cuantía, toda vez que al momento de presentación de la demanda se encontraba vigente el art. 25 del C.G. del P. en concordancia con el numeral 4º del art. 627 ibídem.

No obstante lo anterior, se encuentra procedente oficiar al Banco Agrario de Colombia, para que se sirva indicar el total de depósitos judiciales que se encuentran constituidos por razón de este asunto, y los cuales fueron descontados al señor **LUIS GABRIEL ROPERO LEON identificado con la c.c. No. 93.237.903** por el Pagador de la Policía Nacional.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

#### **RESUELVE**

**Primero.- NO REPONER** el proveído No. 1361 del 13 de octubre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**Segundo.- NEGAR** por improcedente el recurso de apelación interpuesto contra el proveído No. 1361 del 13 de octubre de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**Tercero.- OFICIESE** al Banco Agrario de Colombia, para que se sirva indicar el total de depósitos judiciales que se encuentran constituidos por razón de este asunto, y los cuales fueron descontados al señor **LUIS GABRIEL ROPERO LEON identificado con la c.c. No. 93.237.903** por el Pagador de la Policía Nacional.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2934**  
**RADICACIÓN: 04-2017-722**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra SOLANY GUERRERO CASTRO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1838**  
**RADICACIÓN: 04-2019-1001**  
**EJECUTIVO COOPVIFUTUTO contra LUIS VICENTE VALLEJO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA. Identificada con c.c. No. 31.388389, los siguientes depósitos judiciales por la suma de NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$979.952) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002684395	8050279595	VISION FUTURO COOPVI COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2021	NO APLICA	\$ 244.988,00
469030002694783	8050279595	VISION FUTURO COOPVI COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2021	NO APLICA	\$ 244.988,00
469030002706858	8050279595	VISION FUTURO COOPVI COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 244.988,00
469030002717171	8050279595	VISION FUTURO COOPVI COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/11/2021	NO APLICA	\$ 244.988,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2924**  
**RADICACIÓN: 05-2019-417**  
**EJECUTIVO**  
**COONALSE contra TULIO ENRIQUE VASQUEZ VELEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado 5º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **05-2019-417** instaurado por **COONALSE contra TULIO ENRIQUE VASQUEZ VELEZ**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2949**  
**RADICACIÓN: 07-2016-722**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE BOGOTA contra ALEXANDER MORENO TABARES**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUIERASE** a la parte actora para que se sirva allegar liquidación de crédito, esto a fin de proceder a ordenar el pago de títulos judiciales.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2941**  
**RADICACIÓN: 07-2017-710**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra BRADEN RICARDO PEREA MOLINA**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2954**  
**RADICACIÓN: 07-2018-917**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra MARIO VINICO OROZCO QUINTERO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte actora a la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, identificada como aparece al pie de su firma, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No.342.847, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2923**

**RADICACIÓN: 08-2014-485**

**EJECUTIVO**

**RICARDO BENAVIDES YARPAZ contra MARIO QUINTERO OCAMPO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado 8º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **08-2014-485** instaurado por **RICARDO BENAVIDES YARPAZ contra MARIO QUINTERO OCAMPO**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2953**

**RADICACIÓN: 08-2017-873**

**EJECUTIVO**

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA contra SANDRA LILIANA CUARTAS  
CARDENAS**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2938**

**RADICACIÓN: 12-2017-635**

**EJECUTIVO**

**BANCO DE OCCIDENTE contra FREDDY ALBERTO CASTILLA ZABALA**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2943**

**RADICACIÓN: 12-2020-131**

**EJECUTIVO**

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra LUZ HELENA MAYA JARAMILLO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2930**  
**RADICACIÓN: 13-2018-555**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO W S.A. contra OLGER HERNAN VIVEROS GUERRERO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora a la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, identificada cédula de ciudadanía No 1.144.043.088 de la ciudad de Cali, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 342.847, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2952**  
**RADICACIÓN: 13-2019-172**  
**EJECUTIVO**  
**FUNDACION OBESO MEJIA contra HERCULES PUBLICIDAD LTDA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUIERASE** a la parte actora para que se sirva allegar liquidación de crédito, esto a fin de ordenar el pago de títulos judiciales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1837**

**RADICACIÓN: 13-2019-737**

**EJECUTIVO**

**CARLOS SIERRA VILLAMIL contra CARLOS ALBERTO MONTAÑO MARIN**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- REQUIERASE** a la parte actora para que se sirva allegar liquidación de crédito, esto a fin de ordenar el pago de títulos judiciales.

**Segundo.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **CARLOS ALBERTO MONTAÑO MARIN identificado con la C.C. No. 6430062** dentro del proceso que se adelanta en el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, bajo la radicación **011-2020-00629- 00** y en donde funge como parte demandante **BANCO PICHINCHA. Ofíciase.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2950**  
**RADICACIÓN: 14-2018-211**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra KELLY JOHANNA VARELA CEBALLOS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte actora, a la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, identificada como aparece al pie de su firma, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No.342.847, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

**Segundo.- INFORMESE** a la apoderada judicial de la parte actora, que por razón del presente asunto se encuentran constituidos los siguientes títulos judiciales pendientes por cobrar:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002329280	8903002794	SA BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	19/02/2019	NO APLICA	\$ 999.044,09
469030002329281	8903002794	SA BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	19/02/2019	NO APLICA	\$ 48.338,65

**Tercero.- REQUIERASE** a la parte actora para que se sirva allegar liquidación de crédito, esto a fin de ordenar el pago de títulos judiciales.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2935**  
**RADICACIÓN: 16-2017-236**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA contra MARIA DEL ROCIO MENDEZ**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2937**  
**RADICACIÓN: 17-2016-716**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra CIELO AMPARO REVELO ALVAREZ**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1835**

**RADICACIÓN: 17-2018-732**

**EJECUTIVO**

**BANCO PICHINCHA contra YEISON ORLANDO ROMERO ROBAYO**

En virtud al oficio proveniente del Juzgado de origen que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la parte actora BANCO PICHINCHA S.A. con Nit No. 890200756-7, los siguientes depósitos judiciales por la suma de CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$479.858) por razón del presente proceso, suma que deberá efectuarse como abono a la cuenta corriente No. 060480008428 del Banco Agrario, cuyo titular es la parte demandante en este asunto. previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002710272	8902007567	BANCO PICHINCHA BANCO PICHINCHA	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2021	NO APLICA	\$ 218.323,00
469030002721491	8902007567	BANCO PICHINCHA BANCO PICHINCHA	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2021	NO APLICA	\$ 261.535,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2946**  
**RADICACIÓN: 18-2013-147**  
**EJECUTIVO**  
**COOPEOCCIDENTE contra LIBARDO RUBIO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2948**  
**RADICACIÓN: 20-2018-682**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra GLORIETT PAOLA ESPONDA BURGOS**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte actora a la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, identificada como aparece al pie de su firma, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No.342.847, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2928**

**RADICACIÓN: 21-2014-384**

**EJECUTIVO**

**HERMEHIZ GARCIA GALEANO contra MARIA EUGENIA GARCIA DIAZ Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **21-2014-384** instaurado por **HERMEHIZ GARCIA GALEANO contra MARIA EUGENIA GARCIA DIAZ Y OTRO**, a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente al pago de títulos.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2929**

**RADICACIÓN: 21-2019-423**

**EJECUTIVO**

**COOPASOCC contra LEIBNYTX BYRON BENAVIDES BETANCOURT**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2933**

**RADICACIÓN: 22-2016-791**

**EJECUTIVO**

**BANCO DE OCCIDENTE contra DIDIER FERNANDO OBREGON RUIZ**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1806**

**RADICACIÓN: 22-2019-362**

**EJECUTIVO**

**RUBEN DARIO JARAMILLO TREJOS contra CARLOS FERNANDO ENRIQUEZ  
BELALCAZAR**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita se decrete LA TERMINACIÓN ANORMAL DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES tal como lo establece el art. 314 del C.G. del P, y como consecuencia de ello solicita se levanten las medidas cautelares decretadas.

Frente a lo anterior este Despacho negará tal solicitud, teniendo en cuenta que en el presente asunto no se cumple con lo preceptuado en la norma en comento, toda vez que mediante auto del 9 de septiembre de 2019, se emitió auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

No obstante lo anterior, se requerirá a la parte actora para que aclare su solicitud de terminación si a ello hubiere lugar, teniendo en cuenta que el proceso actualmente se encuentra en la etapa de ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud de terminación anormal del proceso por desistimiento de las pretensiones, en virtud a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.- REQUERIR** a la parte actora para que aclare su solicitud de terminación si a ello hubiere lugar, de acuerdo a lo establecido en el C.G. del P., teniendo en cuenta que el proceso actualmente se encuentra en la etapa de ejecución.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1836**  
**RADICACIÓN: 23-2019-798**  
**EJECUTIVO**  
**COOPASOFIN contra LUZ MARINA OLAYA DE AGUILAR**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS-COOPASOFIN con Nit No. 9012936369, los siguientes depósitos judiciales por la suma de TRES MILLONES TRECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$3.334.474) por razón del presente proceso, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002697164	9012936369	ASOCIADOS FINANCIERO COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	28/09/2021	NO APLICA	\$ 811.081,00
469030002706532	9012936369	ASOCIADOS FINANCIERO COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2021	NO APLICA	\$ 811.081,00
469030002718569	9012936369	ASOCIADOS FINANCIERO COOPERATIVA MULTIACT	IMPRESO ENTREGADO	26/11/2021	NO APLICA	\$ 1.712.312,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2902**  
**RADICACIÓN: 24-2015-1099**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE BOGOTA contra SOCIEDAD P&Q S.A.S Y OTROS**

Se allega poder conferido por la parte demandada a favor de la Dra. LORENA ROSERO CEBALLOS, no obstante lo anterior, dicho poder no se atempera a lo estipulado en el Decreto 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, en el cual se establece:

*“Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

**En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”**

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a reconocer personería a favor de la Dra. ANA KARIME VILLAQUIRAN PACHECO, y a dar trámite a su solicitud, toda vez que el poder no se ajusta a lo normado en el Decreto 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2945**  
**RADICACIÓN: 25-2019-314**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra ISABEL CRISTINA ESCARRIA VILLEGAS**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2951**  
**RADICACIÓN: 25-2019-927**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA contra ALIRIO VALENCIA MONTILLA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite al memorial allegado por la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, toda vez que no es parte dentro del proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2924**  
**RADICACIÓN: 25-2020-051**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA contra MARISOL AYALA SANCHEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR** a dar trámite al memorial allegado por la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, toda vez que no es parte dentro del proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2927**

**RADICACIÓN: 26-2017-019**

**EJECUTIVO**

**CONJUNTO RESIDENCIAL TINIGUA PH contra LUCY PATRICIA MARTINEZ SANTANA**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- ORDENESE** la reproducción de los oficios Nos. 009-945 y 009-946 del 4 de octubre de 2019 y procédase a la entrega de los mismos a favor de la apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2940**

**RADICACIÓN: 26-2018-606**

**EJECUTIVO**

**BANCO DE OCCIDENTE contra ALEJANDRO DE JESUS VASQUEZ GALLO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2936**

**RADICACIÓN: 28-2019-278**

**EJECUTIVO**

**BANCO DE OCCIDENTE contra CESAR AUGUSTO RIVAS ARBELAEZ**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1802**

**RADICACIÓN: 29-2016-483**

**EJECUTIVO**

**NORBERTO ZAPATA PARRA contra SONIA LORENA HERRERA**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **NORBERTO ZAPATA PARRA** contra **SONIA LORENA HERRERA**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **SONIA LORENA HERRERA**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NEGAR** la solicitud de levantamiento de hipoteca, toda vez que mediante proveído del 8 de noviembre de 2016 emitido por el Juzgado de origen, se decretó el desistimiento tácito respecto de la medida de embargo y secuestro sobre el bien inmueble con M.I. No. 370-415115 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, aunado a que de la revisión del certificado de libertad y tradición allegado, se observa que dicho bien se encuentra embargado por razón de un proceso adelantado en el Juzgado 34 Civil Municipal de Cali.

**Cuarto.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento. Se autoriza la entrega de los oficios al señor Carlos Enrique Vega Serrano, identificado con c.c. No. 9 4.510.457.

**Quinto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2947**  
**RADICACIÓN: 29-2020-104**  
**EJECUTIVO**  
**COOPSOCC contra PABLO EMILIO MEJIA**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2900**

**RADICACIÓN: 30-2010-054**

**EJECUTIVO**

**MARY COLOMBIA DELGADO contra OSCAR ENRIQUE DIAZ SALDARRIAGA**

Se allega poder conferido por la parte demandada a favor de la Dra. ANA KARIME VILLAQUIRAN PACHECO, no obstante lo anterior, dicho poder no se atempera a lo estipulado en el Decreto 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, en el cual se establece:

*“Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

**En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados(...).”**

De otra parte y frente a la solicitud de terminación del proceso deprecada por la parte demandada, es de indicar que no es procedente darle el trámite correspondiente, teniendo en cuenta que el presente asunto es de menor cuantía, en consecuencia las partes deberán actuar a través de apoderado judicial.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- SIN LUGAR** a reconocer personería a favor de la Dra. ANA KARIME VILLAQUIRAN PACHECO, toda vez que el poder no se ajusta a lo normado en el Decreto 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

**Segundo.- SIN LUGAR A DAR TRAMITE** a la solicitud de terminación allegada por la parte demandada, teniendo en cuenta que el presente asunto es de menor cuantía, en consecuencia las partes deberán actuar a través de apoderado judicial, ello en virtud de lo establecido en el art. 28 del Decreto 196 de 1971.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2939**  
**RADICACIÓN: 32-2019-526**  
**EJECUTIVO**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra GABRIEL DELGADO HERNANDEZ**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2944**

**RADICACIÓN: 35-2018-658**

**EJECUTIVO**

**BANCO DE OCCIDENTE contra LUZ MARIBEL MONTOYA MURCIA**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2926**  
**RADICACIÓN: 35-2019-359**  
**EJECUTIVO**  
**CRLOS RENE GOMEZ contra JORGE LUIS PAPAMIJA SILVA**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- INFORMESE** a la apoderada judicial de la parte actora, que la única medida de embargo de remanentes que ha surtido efectos hasta el momento, es la correspondiente al proceso No. 30-2018-079 a cargo del Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, lo cual ya se le había informado previamente mediante auto 2076 del 7 de septiembre de 2020.

**Tercero.- NIEGUESE** la reproducción de oficios dirigidos a los Bancos, en virtud a que no se observa de la revisión del proceso solicitud de embargo de cuentas.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1839**  
**RADICACIÓN: 35-2019-621**  
**EJECUTIVO**  
**LEXCOOP contra MARIA CENIDE MERCADO GONZALEZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la Representante Legal de la parte actora y la parte demandada, a través de la cual solicitan el pago de títulos por \$13.000.000 de pesos y la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

Se debe aclarar que mediante providencia del 17 de noviembre de 2021, se ordenó pagar a favor de la parte actora la suma de \$12.678.250,01, en consecuencia se ordenará pagar el excedente para completar el valor solicitado por las partes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **LEXCOOP** contra **MARIA CENIDE MERCADO GONZALEZ**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **MARIA CENIDE MERCADO GONZALEZ**, **no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado 11 Civil Municipal de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitados, mediante el oficio No. 1727 del 30 de octubre de 2020, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No. 11-2020-441 cuyo demandante es JOHN ALEXANDER RAMIREZ. Líbrese el oficio correspondiente.**

**Tercero.- FRACCIÓNESE** el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: \$321.750 pesos y \$295.508 pesos:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002687393	9002952702	COOP SERV INTEGRALES LEXCOOP	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2021	NO APLICA	\$ 617.258,00

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se ORDENA que por secretaría se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generarán en este trámite y proceda a realizar y entregar el valor de \$321.750 pesos a la parte demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES INTERMEDIACION JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL –LEXCOOP, identificada con Nit. N°. 900295270-2.

Así mismo se ordena convertir a órdenes del Juzgado 11 Civil Municipal de Cali dentro del radicado **No. 11-2020-441 cuyo demandante es JOHN ALEXANDER RAMIREZ en contra de la señora MARIA CENIDE MERCADO GONZALEZ**, por concepto de remanentes, la suma de \$295.508 pesos.

**Cuarto.- ORDENAR** la conversión de los siguientes depósitos judiciales que se encuentran actualmente constituidos por razón de este asunto, a órdenes del Juzgado 11 Civil Municipal de Cali dentro del radicado **No. 11-2020-441 cuyo demandante es JOHN ALEXANDER RAMIREZ en contra de la señora MARIA CENIDE MERCADO GONZALEZ**, por concepto de remanentes, siempre que correspondan a la parte demandada, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior, que correspondan al presente asunto:**

<b>Número del Título</b>	<b>Documento Demandante</b>	<b>Nombre</b>	<b>Estado</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor</b>
469030002687400	9002952702	COOP SERV INTEGRALES LEXCOOP	IMPRESO ENTREGADO	31/08/2021	NO APLICA	\$ 1.122.981,00
469030002719208	9002952702	COOP SERV INTEGRALES LEXCOOP	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2021	NO APLICA	\$ 554.607,99

Líbrese el oficio correspondiente al Juzgado 11 Civil Municipal de Cali **comunicándole lo resuelto en este proveído.**

**Sexto.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Séptimo.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 6 de diciembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2921**  
**RADICACIÓN: 35-2019-973**  
**EJECUTIVO**  
**RF ENCORE SAS contra ISLEIRA GIRALDO ARENAS**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 93 DE HOY 7 DE DICIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO