



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1259**

**RADICACIÓN: 001 2010 00811 00**

**Ejecutivo Singular**

**OSCAR ORLANDO TUQUERRES cesionario de INVERSORA PICHINCHA S.A. contra HENRY JHAMARILK CABEZAS DIAZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **HENRY JHAMARILK CABEZAS DIAZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**

HS



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1271**

**RADICACIÓN: 003-2013-0679-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**ANDRES FELIPE SANCHEZ JACOBO contra JOE STEVE QUIJANO OSPINA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JOE STEVE QUIJANO OSPINA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1273**

**RADICACIÓN: 005-2013-00399-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**HELMER RAUL DOMINGUEZ contra XIMENA LICETH PULGARIN**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **XIMENA LICETH PULGARIN** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1258**

**RADICACIÓN: 005 2015 00472 00**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL LOS SAUCES PASEO DE LA FLORA 4  
SECTOR V ETAPA PH contra MARTIN EDUARDO NIETO SERNA Y CESAR  
AREVALO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MARTIN EDUARDO NIETO SERNA Y CESAR AREVALO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1295**

**RADICACIÓN: 006 2016 00297 00**

**Ejecutivo Singular**

**FONDO DE EMPLEADOS DE LA CAMARA Y COMERCIO DE CALI FECC  
ENTIDAD DE ECONOMIA SOLIDARIA contra INGRID ANDREA RICO JIMENEZ,  
ERNESTO QUINTERO BOTERO BOTERO**

Examinada las liquidaciones de crédito obrantes a folio 178 a 190 y 191 a 192, la cual fuere presentada por la parte **demandada y demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, ajustándolas a las tasas de interés legal permitidas, así como también se dejará sin efecto la liquidación de crédito aprobada por el Despacho mediante el auto Nro. 1207 del 31 de mayo de 2018, al no imputar de manera correcta los abonos realizados por la parte demandada, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-DEJAR SIN EFECTO JURIDICO** los numerales segundo, tercero y cuarto del auto interlocutorio Nro. 1207 del 31 de mayo de 2018 obrante a folio 193.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDADA Y DEMANDANTE**, visible a folio 178 a 190 y 191 a 192. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

TASA DE INTERES PACTADA								
MES	DIA S	TASA DE INTERES MENSUAL	CAPITAL ACUMULADA	ABONO A CAPITAL	VALOR MORA	INTERES ACUMULADO	ABONOA INTERESES	ABONOS
INTERESES DE PLAZO	30	2,2634%	-		2.835.626,00	2.835.626,00		
1-23 MAY-2016	23	2,2634%	20.079.872,00	6.025.946	138.427,96	2.974.053,96	2.974.053,96	9.000.000
24-30-MAY/16	7	2,2634%	14.053.925,96		29.487,01	29.487,01		
jun-16	30	2,2634%	14.053.925,96		126.372,90	155.859,91		
jul-16	30	2,3412%	14.053.925,96		126.372,90	282.232,81		
ago-16	30	2,3412%	14.053.925,96		126.372,90	408.605,72		
sep-16	30	2,3412%	14.053.925,96		126.372,90	534.978,62		
oct-16	30	2,4040%	14.053.925,96		126.372,90	661.351,52		
nov-16	30	2,4040%	14.053.925,96		126.372,90	787.724,42		
dic-16	30	2,4040%	14.053.925,96		126.372,90	914.097,33		
ene-17	30	2,4376%	14.053.925,96		126.372,90	1.040.470,23		
feb-17	30	2,4376%	14.053.925,96		126.372,90	1.166.843,13		
mar-17	30	2,4376%	14.053.925,96		126.372,90	1.293.216,03		
abr-17	30	2,4367%	14.053.925,96		126.372,90	1.419.588,94		
may-17	30	2,4367%	14.053.925,96		126.372,90	1.545.961,84		
jun-17	30	2,4367%	14.053.925,96		126.372,90	1.672.334,74		
jul-17	30	2,4030%	14.053.925,96		126.372,90	1.798.707,64		
ago-17	30	2,4030%	14.053.925,96		126.372,90	1.925.080,54		
sep-17	30	2,3548%	14.053.925,96		126.372,90	2.051.453,45		
oct-17	30	2,3228%	14.053.925,96		126.372,90	2.177.826,35		
1-21 NOV/17	21	2,3043%	14.053.925,96	4.733.712,62	88.461,03	2.266.287,38	2.266.287,38	7.000.000

22-30NOV /17	9	2,3043%	9.320.213,34		25.142,21	25.142,21		
dic-17	30	2,2858%	9.320.213,34		83.807,36	108.949,57		
ene-18	30	2,2780%	9.320.213,34		83.807,36	192.756,92		
feb-18	30	2,3092%	9.320.213,34		83.807,36	276.564,28		
1-15 MAR /18	15	2,2770%	9.320.213,34	3.681.532,04	41.903,68	318.467,96	318.467,96	4.000.000
15/30MAR /18	15	2,2770%	5.638.681,30		25.351,51	25.351,51		
1-18 ABRIL 18	18	2,2575%	5.638.681,30		30.421,81	55.773,32		
<b>TOTALES</b>			<b>5.638.681,30</b>		<b>5.614.582,63</b>	<b>55.773</b>		

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 55.773</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 5.638.681.30</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 5.694.454</b>

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$5.694.454**, hasta el **18 DE ABRIL DE 2018**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**  
EN ESTADO NO. 74 DE HOY 30 DE  
SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A  
LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.  
**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1282**

**RADICACIÓN: 006 2019 00626 00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE LOS TRABAJADORES contra  
DIEGO FERNANDO HINCAPIE RUIZ Y WILVER SANCHEZ HINCAPIE**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$14.286.471, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 30 DE JULIO DE 2021.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario.**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1269**  
**RADICACIÓN: 009-2013-01045-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra MILLEY DUQUE ORDOÑEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MILLEY DUQUE ORDOÑEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1242**  
**RADICACIÓN: 009-2019-608**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOENLACE contra MARIA AMPARO HERNANDEZ MONARD**

En virtud al oficio proveniente del Juzgado de origen, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ENTREGAR** a favor de la Dra. YAMILETH PARRA LAGAREJO identificada con c.c. No. 66.857.024 los siguientes depósitos judiciales constituidos dentro del presente proceso, por la suma de CINCO MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS (\$5.049.186), **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002668026	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 455.682,00
469030002668027	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 455.682,00
469030002668028	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 455.682,00
469030002668029	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 455.682,00
469030002668030	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 455.682,00
469030002668031	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 455.682,00
469030002668032	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 455.682,00
469030002668033	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 470.355,00
469030002668034	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 463.019,00
469030002668035	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 463.019,00
469030002668036	8050234990	COOPERATIVA COOENLACE	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 463.019,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1266**

**RADICACIÓN: 011 2001 00999 00**

**Ejecutivo Singular**

**HELM TRUST S.A. contra LUZ AMANDA MORALES TAFUR**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **LUZ AMANDA MORALES TAFUR** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2433**  
**RADICACIÓN: 012 2019 00275 00**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**BANCO AV VILLAS S.A contra JUAN FELIPE MUÑOZ TORO**

Revisada la liquidación del crédito obrante en el archivo digital, el cual lleva por nombre **03MemorialLiquidCredito20212107**, que fuera presentada por la parte demandante, advierte el despacho que no es posible darle el trámite correspondiente en virtud a que no se tuvo en cuenta la liquidación del crédito previamente aprobada la cual se encuentra visible a folio 61-63 C-1, por lo tanto se dejará sin efecto el traslado de la liquidación obrante en el archivo digital **04ConstanciaTrasladoLiq.**

En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE.-**

**PRIMERO.- NO TENER EN CUENTA** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, visible en el archivo digital con nombre **03MemorialLiquidCredito20212107**.

**SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTO EL TRASLADO A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO No.057 del 02 de septiembre de 2021**, obrante en el archivo digital con nombre **04ConstanciaTrasladoLiq.**, por las razones expuestas con precedencia.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1244**

**RADICACIÓN: 013-2011-00804-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**ARTEMO Y BIENES S.A. contra MARIA AZUCENA AGUDELO JURADO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MARIA AZUCENA AGUDELO JURADO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1262**

**RADICACIÓN: 013-2015-00508-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**SERVIGRAFIC S.A. contra ESTRATEGIAS SOLUCIONES PUBLICITARIAS**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ESTRATEGIAS SOLUCIONES PUBLICITARIAS**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1260**

**RADICACIÓN: 013-2015-00168-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**OMAR AGUIRRE GIRALDO contra HENRY ALBERTO SCARPETTA Y HERRINSON NAVARRO RONDON**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **HENRY ALBERTO SCARPETTA Y HERRINSON NAVARRO RONDON**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **HENRY ALBERTO SCARPETTA quien se identifica con C.C.# 16.716.686** los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por DESISTIMIENTO TÁCITO, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO, a menos que por secretaría se verifique en el término de ejecutoria solicitud de remanentes:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002670886	16684121	OMAR AGUIRRE GIRALDO	IMPRESO ENTREGADO	16/07/2021	NO APLICA	\$ 132.293,00
469030002673030	16684121	OMAR AGUIRRE GIRALDO	IMPRESO ENTREGADO	24/07/2021	NO APLICA	\$ 132.293,00

Total Valor \$ 264.586,00

**Cuarto.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Quinto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Sexto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Séptimo.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1268**

**RADICACIÓN: 013 1999 00789 00**

**Ejecutivo Singular**

**FLORENTINO VIVAS VICTORIA contra IVAN PIZARRO CASTAÑEDA Y LUZ ANGELA TROCHEZ MARTINEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **IVAN PIZARRO CASTAÑEDA Y LUZ ANGELA TROCHEZ MARTINEZ** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1267**

**RADICACIÓN: 014-2013-00972-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CONJUNTO MULTIFAMILIAR ALCALÁ contra GLORIA MORALES FIERRO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **GLORIA MORALES FIERRO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1246**

**RADICACIÓN: 015-2012-00814-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO POPULAR S.A. contra JORGE ANTONIO PAREDES DE LA CRUZ  
Y JAIME ANDRES LOAIZA ERAZO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JORGE ANTONIO PAREDES DE LA CRUZ Y JAIME ANDRES LOAIZA ERAZO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1257**

**RADICACIÓN: 015 2015 00460 00**

**Ejecutivo Singular**

**GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA S.A. contra WALTER ALONSO FIGUEROA RODRIGUEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **WALTER ALONSO FIGUEROA RODRIGUEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2432**

**RADICACIÓN: 015 2018 00130 00**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**BANCO AV VILLAS S.A contra ISABEL CRISTINA LOZANO OVIEDO**

Revisada la liquidación del crédito obrante en el expediente digital bajo el nombre de archivo **01MemorialLiquidCreditoActualizada20211508**, que fuera presentada por la parte demandante, advierte el despacho que no es posible darle el trámite correspondiente en virtud a que no se ajusta a los dictado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, toda vez, que no hay claridad respecto de los capitales exigidos, ni las fechas desde las cuales se realiza el cobro de los intereses moratorios, por lo tanto se dejará sin efecto el traslado de la liquidación obrante a folio recordándole a las partes que es menester suyo aportar la liquidación del crédito y sus respectivas actualizaciones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-NO TENER EN CUENTA** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, visible en el expediente digital bajo el nombre de archivo **01MemorialLiquidCreditoActualizada20211508**.

**SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTO EL TRASLADO A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO No.055 del 26 de agosto de 2021**, obrante en expediente digital - **02ConstanciaTrasladoLiquidacion**, por las razones expuestas con precedencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario

---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1280**

**RADICACIÓN: 016-2013-00117-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**RICARDO ANDRES PEREZ MERA contra LEONARDO GRISALES HERRERA Y HAROLD GARCES PEREZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **LEONARDO GRISALES HERRERA Y HAROLD GARCES PEREZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1276**

**RADICACIÓN: 016-2013-00472-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDOS contra EDILMA ALICIA HERNANDEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **EDILMA ALICIA HERNANDEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1272**

**RADICACIÓN: 016 1997 25722 00**

**Ejecutivo Singular**

**FRANCISCO JOSE VILLADA contra ROSAURA AMUTH ZAMORANO Y  
NHORA BEATRIZ FERNANDEZ LOZANO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ROSAURA AMUTH ZAMORANO Y NHORA BEATRIZ FERNANDEZ LOZANO**, no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en virtud al embargo de remanentes solicitado, mediante el oficio No. 433 del 11 de julio de 2014, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No.028 2012 00280 00, embargo que surtió efectos dentro de este asunto. Líbrese el oficio correspondiente.

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1251**

**RADICACIÓN: 016 2012 00181 00**

**Ejecutivo Singular**

**RAUL CELEITA CASTILLO contra ROBINSON BERNAL QUINTERO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ROBINSON BERNAL QUINTERO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1279**

**RADICACIÓN: 017-2013-00506-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**ORFA NELLY RAMOS BEDOYA contra CARLOS ENRIQUE VELEZ DIOSA, JAIRO ALBERTO EUSSE, SANDRA MORALES Y MARIA MERCEDES ESCOBAR.**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CARLOS ENRIQUE VELEZ DIOSA, JAIRO ALBERTO EUSSE, SANDRA MORALES Y MARIA MERCEDES ESCOBAR**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2443

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

Rad.017-2016-00679-00

**BANCO DAVIVIENDA S.A. contra LILIANA ALVAREZ VELEZ Y LUIS CARLOS ALVAREZ VELEZ**

Mediante memorial el señor IVAN DARIO SALAZAR RAMOS solicita la corrección o adición del auto interlocutorio 973 mediante el cual se aprueba la diligencia de remate, alegando que en el mismo no se ordena la cancelación del patrimonio de familia y la afectación a vivienda familiar, así mismo solicita que se verifique si tiene prohibición de enajenación por parte de la caja de compensación familiar.

Revisado el expediente, encontramos que mediante auto 973 de 28 de julio de 2021 se aprobó la diligencia de remate llevada a cabo el 13 de julio de 2021 sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No.370-842582 el cual le fue adjudicado el señor IVAN DARIO SALAZAR RAMOS.

En dicho auto se decretó el desembargo y levantamiento del secuestro del bien inmueble adjudicado y la cancelación de la hipoteca constituida mediante Escritura Pública No. 455 del 26-02-2013 de la Notaria 21 del Circulo de Santiago de Cali, según anotación Nro. 006 del Certificado de Tradición Matrícula Inmobiliaria No. 370-866059

Por otro lado, encontramos que en el certificado de libertad y tradición del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No.370-842582 en la anotación 005 se constituyó el patrimonio de familia, anotación sobre la cual no se hizo pronunciamiento en la providencia que aprobó el remate.

No obstante, en el presente caso no procede ni la corrección ni la adición del auto del auto interlocutorio 973 de 28 de julio de 2021, como quiera que la primera solo opera cuando se ha incurrido en errores aritméticos o cambio de palabras y la segunda en los casos que se omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis dentro del término de su ejecutoria, lo cual no sucede en el presente caso, por lo que se negará tal solicitud.

Ahora bien, el Juzgado con base en lo establecido en el numeral 1º del artículo 455 del C. G. Del P., el cual establece que se deberá cancelar los “*gravámenes prendarios o hipotecarios que pesan sobre el bien rematado, y de la afectación a vivienda familiar y del patrimonio de familia, si fuere el caso, que afecten al bien objeto del gravamen.*” (Subrayado y negrilla del Despacho) dispondrá lo pertinente.

Teniendo en cuenta lo manifestado anteriormente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de corrección o adición del auto 973 de 28 de julio de 2021 por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación del patrimonio de familia inembargable sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No.370-842582 constituida mediante Escritura Pública No. 455 del 26-02-2013 de la Notaria 21 del Circulo de Santiago de Cali, según anotación Nro. 005. Líbrense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1248**  
**RADICACIÓN: 017 2013 00547 00**  
**Ejecutivo Singular**  
**FIANZACREDITO S.A. contra EDGAR ROJAS MEDINA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **EDGAR ROJAS MEDINA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

*HS*





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1255**

**RADICACIÓN: 017 2015 00697 00**

**Ejecutivo Singular**

**QUALA S.A. contra CARLOS ADOLFO ZULUAGA GOMEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CARLOS ADOLFO ZULUAGA GOMEZ, no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado Trece Civil Municipal de Oralidad de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitados, mediante el oficio No. 2761 del 11 de noviembre de 2015, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No. 2015-00715-00, embargo que surtió efectos dentro de este asunto. Líbrese el oficio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**

*HS*



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1275**

**RADICACIÓN: 018 2005 00039 00**

**Ejecutivo Singular**

**MARITZA TORRES GUTIERREZ contra SARA MARIA CAMPO Y MIGUEL ANTONIO GOMEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **SARA MARIA CAMPO Y MIGUEL ANTONIO GOMEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1263**

**RADICACIÓN: 019-2013-00591-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra MILTON FERNANDO MISNAZA NOVOA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MILTON FERNANDO MISNAZA NOVOA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2438**  
**RADICACIÓN 02-2018-480**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COOPASOCC contra MERCEDES ALICIA CARVAJAL RODRIGUEZ**

En virtud al oficio que antecede proveniente del Juzgado de Origen y a través del cual se informa que no existen depósitos judiciales consignados por cuenta de la medida cautelar contra la señora Mercedes Alicia Carvajal Rodríguez, identificada con la C.C. Nro. 31.933.217, y que correspondan al proceso 76001310300220180048000 adelantado por la Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente Coop-Asocc, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR para que obre y conste el oficio emitido por el Juzgado de origen de fecha 19 de julio de 2021, y póngase en conocimiento de la parte actora.**

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1274**

**RADICACIÓN: 020-2013-00485-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO PICHINCHA S.A. contra CLAUDIA HELENA GOMEZ GARRIDO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CLAUDIA HELENA GOMEZ GARRIDO** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1265**

**RADICACIÓN: 022-2013-00916-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO DE BOGOTA S.A. contra HERNANDO ORTIZ PIEDRAHITA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **HERNANDO ORTIZ PIEDRAHITA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1254**

**RADICACIÓN: 023 2013 00506 00**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUEZ DE CAÑAVERALEJO contra  
ANDRES ERNESTO HURTADO VELA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ANDRES ERNESTO HURTADO VELA, no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado 3° Civil del Circuito de Buenaventura en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitados, mediante el oficio No.062 del 25 de enero de 2017, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No2012-00038-00, embargo que surtió efectos dentro de este asunto .Librese el oficio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1283**

**RADICACIÓN: 023 2015 01250 00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CONTINENTAL DE BIENES S.A. BIENCO S.A. contra JULIAN RAMIREZ  
MORENO MALLERLY PEREA AGUADO Y LUZ DARY TOLORZA QUIROZ**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de **\$4.154.290**, por no haber sido objetada en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.74 DE HOY 30 DE  
SEPTIEMBRE DE 2021. SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1261**

**RADICACIÓN: 026 2011 00375 00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra COLEGIO LANCASTER, FERNANDO ECHEVERRY CAICEDO, LUIS FERNANDO NAVIA ZUÑIGA Y NURY CARDENAS CASALLAS**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **COLEGIO LANCASTER, FERNANDO ECHEVERRY CAICEDO, LUIS FERNANDO NAVIA ZUÑIGA Y NURY CARDENAS CASALLAS**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1278**  
**RADICACIÓN: 027-2013-00461-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COONALRECAUDO contra GONZALO GARCIA BARBOSA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **GONZALO GARCIA BARBOSA, no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado Cuarto de Ejecución Civil Municipal de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitados, mediante el oficio No. 04-479 del 25 de febrero de 2015, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No. 24-2011-796 embargo que surtió efectos dentro de este asunto Líbrese el oficio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1247**

**RADICACIÓN: 027 2013 00617 00**

**Ejecutivo Singular**

**ORLANDO ORTIZ LOZANO contra ALBERTO ROTAVISTA ALVAREZ Y MARIA CLAUDIA GARCIA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ALBERTO ROTAVISTA ALVAREZ, no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitados, mediante el oficio No. 09-1488 del 28 de mayo de 2018, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No. 009-2014-00509-00, embargo que surtió efectos dentro de este asunto Librese el oficio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1245**

**RADICACIÓN: 028-2012-00894-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra PAULA ANDREA ARROLLO JORDAN**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **PAULA ANDREA ARROLLO JORDAN**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1281**

**RADICACIÓN: 031-2013-00497-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COLEGIO JEFFERSON contra ALFREDO ENRIQUE VIVAS GALVIS Y  
NANCY MILENA GARZON**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ALFREDO ENRIQUE VIVAS GALVIS Y NANCY MILENA GARZON**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1264**

**RADICACIÓN: 032 2010 01033 00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE contra JORGE ISAAC ARCINIEGAS CALDERON  
Y UNIFORMES Y CONFECCIONES DEL VALLE LTDA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JORGE ISAAC ARCINIEGAS CALDERON Y UNIFORMES Y CONFECCIONES DEL VALLE LTDA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1277**

**RADICACIÓN: 032 2010 01094 00**

**Ejecutivo Singular**

**EIBAR HARVEY GUZMAN MERA contra ALFONSO GOMEZ LOAIZA,  
NUBIOLA LOAIZA VUIDA DE GOMEZ Y ALBA LUCIA GOMEZ LOAIZA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.- DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ALFONSO GOMEZ LOAIZA, NUBIOLA LOAIZA VUIDA DE GOMEZ Y ALBA LUCIA GOMEZ LOAIZA, no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Santiago de Cali, en virtud al embargo de remanentes solicitado, mediante el oficio No. 214 del 23 de enero de 2012, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No.023 2010 00948 00, embargo que surtió efectos dentro de este asunto. Líbrese el oficio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1253**

**RADICACIÓN: 033 2011 00842 00**

**Ejecutivo Singular**

**JOSE GUILLERMO VELEZ VELASQUEZ contra CARLOS EFREN CALERO  
Y MARTHA LUCIA QUINTERO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CARLOS EFREN CALERO Y MARTHA LUCIA QUINTERO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**Secretario**





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1250**

**RADICACIÓN: 035 2013 00519 00**

**Ejecutivo Singular**

**CENTRAL DE INVERSIONES S.A. cesionario del BANCO CAJA SOCIAL  
contra EDUARDO VILLADA GIRALDO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **EDUARDO VILLADA GIRALDO** indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1241**  
**RADICACIÓN: 009-2015-808**  
**Ejecutivo Singular**  
**COFIJURIDICO contra CARMEN ELENA CIFUENTES CAICEDO**

En virtud al oficio proveniente del Juzgado de origen, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero. - AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE DENTRO DEL PROCESO, Y PONER EN CONOCIMIENTO DE LA PARTE ACTORA**, el oficio No. 1255 del 9 de julio de 2021, a través del cual el Juzgado de origen informa que no existen depósitos judiciales pendientes de conversión para el proceso de la referencia, puesto que el depósito judicial No. 469030001893933 tiene una orden de restricción por parte del Banco Agrario "Orden de No Pago".

**Segundo.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte actora, Dra. NHORA PATRICIA PEREZ BOHÓRQUEZ identificada con c.c. No. 25.102.902, los siguientes depósitos judiciales, los cuales ha sido constituidos dentro del presente proceso, por la suma de TRES MILLONES CIENTO CINCUENTA MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS **(\$3.150.945)**, **previa verificación de que los mismos se hallen constituidos por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002650554	9002928675	COFIJURIDICO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2021	NO APLICA	\$ 630.189,00
469030002662587	9002928675	COFIJURIDICO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 1.260.378,00
469030002673852	9002928675	COFIJURIDICO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2021	NO APLICA	\$ 630.189,00
469030002685807	9002928675	COFIJURIDICO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2021	NO APLICA	\$ 630.189,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1290**

**RADICACIÓN: 09-2019-579**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS – COOPASOFIN**  
**contra FRANCIA EMILIA ECHEVERRI CARDONA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS – COOPASOFIN** con Nit. No. **9012936369**, los siguientes depósitos judiciales por la suma de DOS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SEICIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (**\$2.789.653**) por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002623648	9012936369	COOPERATIVA MULTI CO COOPERATIVA MULTI CO	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2021	NO APLICA	\$ 395.739,00
469030002638306	9012936369	COOPERATIVA MULTI CO COOPERATIVA MULTI CO	IMPRESO ENTREGADO	19/04/2021	NO APLICA	\$ 108.152,00
469030002638988	9012936369	COOPERATIVA MULTI CO COOPERATIVA MULTI CO	IMPRESO ENTREGADO	21/04/2021	NO APLICA	\$ 395.739,00
469030002665287	9012936369	COOPERATIVA MULTI CO COOPERATIVA MULTI CO	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2021	NO APLICA	\$ 395.739,00
469030002665359	9012936369	COOPERATIVA MULTI CO COOPERATIVA MULTI CO	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2021	NO APLICA	\$ 395.739,00
469030002668393	9012936369	COOPERATIVA MULTI CO COOPERATIVA MULTI CO	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2021	NO APLICA	\$ 395.739,00
469030002671131	9012936369	COOPERATIVA MULTI CO COOPERATIVA MULTI CO	IMPRESO ENTREGADO	16/07/2021	NO APLICA	\$ 292.331,00
469030002683006	9012936369	COOPERATIVA MULTI CO COOPERATIVA MULTI CO	IMPRESO ENTREGADO	19/08/2021	NO APLICA	\$ 410.475,00

**Segundo.- AGREGAR** para que obre y conste en el proceso, el correo electrónico allegado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali, a través del cual devuelve el oficio No. CYN/009/763/2021 del 22 de junio de 2021 emitido por esta Judicatura y el cual iba dirigido al proceso 03-2019-962, ello en virtud a que dicho asunto no se encuentra en esa dependencia.

**Tercero.- ENVIASE** el oficio No. CYN/009/763/2021 del 22 de junio de 2021 emitido por esta Judicatura, al Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del radicado 03-2019-962.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

## CÁLCULO INTERESES MORATORIO

CAPITAL	
VALOR	\$ 461.418,00

ACTIVADO

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	06-dic-07
DIAS	24
TASA EFECTIVA	31,89
FECHA DE CORTE	31-oct-14
DIAS	1
TASA EFECTIVA	28,76
TIEMPO DE MORA	2485
TASA PACTADA	5,00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES PENDIENTES	\$ 0,00
ABONOS A CAPITAL	\$ 0,00
SALDO CAPITAL	\$ 0,00
INTERES (ANT. AB.)	\$ 0,00
INTERES (POST. AB.)	\$ 0,00
TASA NOMINAL	2,33
INTERESES	\$ 8.600,83

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 813,042
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 461.418
SALDO INTERESES	\$ 813,042
DEUDA TOTAL	\$ 1.274,460

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES ANTERIOR AL ABONO	INTERES POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
ene-08	21,83	32,75	2,39			\$ 19.628,72	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.027,89
feb-08	21,83	32,75	2,39			\$ 30.656,61	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.027,89
mar-08	21,83	32,75	2,39			\$ 41.684,50	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.027,89
abr-08	21,92	32,88	2,40			\$ 52.758,53	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.074,03
may-08	21,92	32,88	2,40			\$ 63.832,56	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.074,03
jun-08	21,92	32,88	2,40			\$ 74.906,60	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11.074,03
jul-08	21,51	32,27	2,36			\$ 85.796,06	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 10.889,46
ago-08	21,51	32,27	2,36			\$ 96.685,53	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 10.889,46
sep-08	21,51	32,27	2,36			\$ 107.574,99	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 10.889,46
oct-08	21,02	31,53	2,31			\$ 118.233,75	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 10.658,76
nov-08	21,02	31,53	2,31			\$ 128.892,50	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 10.658,76
dic-08	21,02	31,53	2,31			\$ 139.551,26	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 10.658,76
ene-09	20,47	30,71	2,26			\$ 149.979,31	\$ 0,00	\$ 461.418,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 10.428,05









---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1285**

**RADICACIÓN: 11-2008-821**

**Ejecutivo Singular**

**AMPARO ACOSTA ROSAS contra ALIRIO VALENCIA URUEÑA Y OTRA**

Revisado el presente proceso y tras la solicitud elevada por la parte actora, el Despacho avizora que mediante proveídos del 17 de abril de 2012, 2 de octubre de 2013 y 16 de enero de 2015 el Juzgado de origen y este Despacho aprobó las liquidaciones de crédito presentadas por la parte demandante, sin embargo dichas liquidaciones no totalizan los intereses y capital generados con ocasión al mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

En tal sentido y haciendo control de legalidad, este despacho dejará sin efectos los proveídos antes aludidos y resolverá lo pertinente conforme a la normatividad legal y respetando el derecho que les asiste a las partes, pues mal haría este despacho que avizorado tal yerro cometido, persista en ello. Por lo dicho, debe atenderse aforismo jurisprudencial que indica “los autos ilegales no atan al juez ni a las partes”, “lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro”, así lo dijo la Corte Suprema de Justicia:

*“Se ha dicho reiteradamente por la Jurisprudencia de la Corte que los autos aún firmes, no ligan al Juzgado para promover conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomoda a la estrictez del procedimiento. Refiriéndonos a estos autos expresó la Corte Suprema, no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñir a sumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”. Corte Suprema de Justicia. Auto de Febrero 4 de 1.981. Citado en López Morales Jairo: Jurisprudencia Civil pag. 1174.<sup>1</sup>*

Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero.- DEJAR SIN EFECTO JURIDICO ALGUNO** los proveídos del 17 de abril de 2012, 2 de octubre de 2013 y 16 de enero de 2015, a través de los cuales se aprobaron las liquidaciones de crédito aportadas por la parte actora.

**Segundo.- MODIFICAR** las liquidaciones de crédito aportadas por la parte demandante, Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto del 4 de febrero de 1981, Sentencia del 23 de marzo de 1981, Auto del 23 de mayo de 1988 MP. Jose María Esguerra Samper, Humberto Murcia Ballen, José Alejandro Bonivento Fernández, en su orden, asimismo auto del 1 de Octubre de 1997, 16 de Junio de 1999. Sentencia T177 de 1995 Corte Constitucional).

CAPITAL	
<b>VALOR</b>	<b>461.418,00</b>
TIEMPO DE MORA	
<b>FECHA DE INICIO</b>	06-12-2007
<b>FECHA DE CORTE</b>	31-10-2014
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 813.042</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 461.418</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 813.042</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 1.274.460</b>

**Segundo.- REGRESESE** el proceso al Despacho una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia, esto a fin de proceder a pagar los títulos correspondientes.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARÍA

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2439**  
**RADICACIÓN 11-2013-073**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**DIEGO LEONEL MIRANDA BEITIA contra DEISY ANGEL BARRIOS**

En virtud al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora, y la liquidación de crédito modificada, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado 11 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **11-2013-073** instaurado **DIEGO LEONEL MIRANDA BEITIA contra DEISY ANGEL BARRIOS** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos Y TERMINACION DEL PROCESO.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1284**

**RADICACIÓN: 11-2019-151**

**Ejecutivo Singular**

**LUIS ANTONIO PEREZ MORENO contra CESAR HUMBERTO SANCHEZ  
POVEDA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora a la Dra. FRANCY ELENA VALDES JARAMILLO identificada con c.c. No. 66.946.616 y T.P. No. 213.357.

**Segundo.- REQUERIR** a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito a fin de proceder a ordenar el pago de títulos judiciales, así mismo para que informen sobre el cumplimiento o la efectividad del acuerdo allegado al proceso el 1º de octubre de 2019.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2440**  
**RADICACIÓN 12-2015-919**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**COOFAMILIAR contra GLORIA MEJIA OLIVEROS**

En virtud al memorial allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.-** OFÍCIESE NUEVAMENTE al Juzgado 12 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso 12-2015-919 instaurado por COOPERATIVA COOFAMILIAR contra GLORIA MEJIA OLIVEROS a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1286**

**RADICACIÓN: 13-2018-092**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE CREDITO JOYMACOOL contra MARLENY GARCIA BASTIDAS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521, los siguientes depósitos judiciales por la suma de TRES MILLONES DOCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS **(\$3.253.910) pesos** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002677437	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 145.743,00
469030002677442	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677444	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677449	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677451	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677455	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677459	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677464	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677468	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677472	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677477	8300128291	COOPERATIVADECREDITO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677482	8300128291	COOPERATIVADECREDITO COOPERATIVADECREDITO	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677484	8300128291	COOPERATIVADECREDITO COOPERATIVADECREDITO	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 161.501,00
469030002677490	8300128291	COOPERATIVADECREDITO COOPERATIVADECREDITO	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002677493	8300128291	COOPERATIVADECREDITO COOPERATIVADECREDITO	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002677497	8300128291	COOPERATIVADECREDITO COOPERATIVADECREDITO	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002677500	8300128291	COOPERATIVADECREDITO COOPERATIVADECREDITO	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00

469030002677502	8300128291	COOPERATIVADECREDITO COOPERATIVADECREDITO	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002677504	8300128291	COOPERATIVADECREDITO COOPERATIVADECREDITO	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00
469030002677506	8300128291	COOPERATIVADECREDITO COOPERATIVADECREDITO	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1256**

**RADICACIÓN: 15-2018-00384-00**

**Ejecutivo Singular**

**JAIME AFANADOR PLATA contra MARIBEL RIVEROS SILVA Y OTROS DIAZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. PAOLA ANDREA GRAJALES VELEZ identificada con c.c. No. 66.726.358, los siguientes depósitos judiciales por la suma de DOS MILLONES SEICIENTOS ONCE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS **(\$2.611.848)** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002640870	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 106.681,00
469030002640871	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 106.681,00
469030002640872	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 229.430,00
469030002640873	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 75.486,00
469030002640875	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640876	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640877	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 125.649,00
469030002640878	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 125.649,00
469030002640880	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 278.793,00
469030002640881	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640882	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640883	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640885	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640886	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640887	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 473.063,00
469030002640900	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 65.463,00
469030002640902	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 109.105,00
469030002640904	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 109.105,00

**Segundo.- INFORMESE** a la apoderada judicial de la parte actora, que los títulos judiciales que tienen orden de pago el **26 de febrero de 2020**, por valor de \$1.790.403 pesos, mismos que se ordenaron cancelar a su favor mediante proveído del 14 de febrero de 2020, ya fueron cobrados por ella el 4 de marzo de 2020, según la consulta realizada en el portal web del banco Agrario.

**Tercero.- AMPLIAR** el límite del embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual y demás ingresos que constituyan factor salarial, que devenga en calidad de empleada la señora LUZ ADRIANA GRISALES GIRALDO, IDENTIFICADA CON C.C. No. 30.396.451 en la UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL

CALI, en la suma de **\$13.603.743 PESOS.**

Líbrese oficio de rigor a la entidad pagadora para que en adelante siga consignando a la cuenta única judicial No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000.

**Cuarto.- OFICIESE** al Juzgado 015 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso Ejecutivo No.015-2018-00384 instaurado por JAIME AFANADOR PLATA contra MARIBEL REVIROS SILVA, ANDRES FELIPE BARCO QUIÑONEZ y LUZ ADRIANA GRISALES GIRALDO a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1288  
RADICACIÓN: 17-2018-526  
Ejecutivo Singular  
COOPFAMINCO contra ELIZABETH DELGADO AGUDELO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS **(\$1.755.236)** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002630266	9001625849	COOPFAMINCO COOPFAMINCO	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002640566	9001625849	COOPFAMINCO COOPFAMINCO	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002649822	9001625849	COOPFAMINCO COOPFAMINCO	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002661714	9001625849	COOPFAMINCO COOPFAMINCO	IMPRESO ENTREGADO	25/06/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002674777	9001625849	COOPFAMINCO COOPFAMINCO	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002685103	9001625849	COOPFAMINCO COOPFAMINCO	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002695490	9001625849	COOPFAMINCO COOPFAMINCO	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2435**  
**RADICACIÓN 17-2018-799**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**FRANCISCO IBARGUEN contra JOSE DOMINGOBELALCAZAR CARDONA**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1295**  
**RADICACIÓN 20-2019-913**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTA S.A. contra GAMAQUIM S.A.S Y JHON FREDY GALLEGO MONTES**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada especial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **MARIA ASENETH LOZANO** contra **LUIS HERNÁN LÓPEZ**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **LUIS HERNÁN LÓPEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento. Así mismo se ordena el desglose de los documentos anexos que sirvieron de base para el presente proceso, a costa de la parte demandada.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARÍA

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1256**  
**RADICACIÓN: 21-2008-914**  
**Ejecutivo Singular**  
**JOYSMACCOL contra GONZALO CRISTÓBAL GUTIÉRREZ DIAZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JHON JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521 expedida en Cali, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SEICIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS **(\$1.462.699) PESOS** por razón de proceso con radicado No. 021-2008-00914 **instaurado por JOYSMACCOL** contra GONZALO CRISTÓBAL GUTIÉRREZ, **previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002629536	8300128291	JOYSMACCOL JOYSMACCOL	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2021	NO APLICA	\$ 208.957,00
469030002639820	8300128291	JOYSMACCOL JOYSMACCOL	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 208.957,00
469030002649072	8300128291	JOYSMACCOL JOYSMACCOL	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2021	NO APLICA	\$ 208.957,00
469030002660956	8300128291	JOYSMACCOL JOYSMACCOL	IMPRESO ENTREGADO	25/06/2021	NO APLICA	\$ 208.957,00
469030002674026	8300128291	JOYSMACCOL JOYSMACCOL	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2021	NO APLICA	\$ 208.957,00
469030002684366	8300128291	JOYSMACCOL JOYSMACCOL	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2021	NO APLICA	\$ 208.957,00
469030002694752	8300128291	JOYSMACCOL JOYSMACCOL	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2021	NO APLICA	\$ 208.957,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1287**

**RADICACIÓN: 24-2018-1003**

**Ejecutivo Singular**

**CENTRO PROFESIONAL Y COMERCIAL EL CAMPANARIO PH contra  
MARIA ELENA LUGO PANTOJA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega al Representante Legal de la parte demandante JAIRO ADOLFO CORTES BIOJO identificado con c.c. No. 94.396.609, los siguientes depósitos judiciales por la suma de NUEVE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL TRECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON OCHENTA CENTAVOS **(\$9.578.379,80)** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002675476	8000947951	CENTRO PR OFESIONAL Y COMERCI	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2021	NO APLICA	\$ 9.578.314,36
469030002675477	8000947951	CENTRO PR OFESIONAL Y COMERCI	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2021	NO APLICA	\$ 65,44

**Segundo.- REQUERIR** a las partes para que alleguen liquidación actualizada de crédito.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 74 DE HOY 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1289**  
**RADICACIÓN: 25-2015-801**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOFAMILIAR contra YOLANDA CARVAJAL**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada YOLANDA CARVAJAL identificada con c.c. No. 29.066.740 los siguientes depósitos judiciales por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y **QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO**, siempre y cuando por secretaría no se verifique en el término de ejecutoria de esta providencia solicitud de embargo de remanentes:

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002630065	8903056743	MULTIACTIVA FAMILIAR COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002640363	8903056743	MULTIACTIVA FAMILIAR COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002649620	8903056743	MULTIACTIVA FAMILIAR COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002661509	8903056743	MULTIACTIVA FAMILIAR COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/06/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002674574	8903056743	MULTIACTIVA FAMILIAR COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2441**  
**RADICACIÓN 31-2016-719**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA CECILIA PACARA III contra GERMAN MEJIA MEJIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

ÚNICO.- SIN LUGAR A DAR TRAMITE al memorial allegado por la parte demandada, teniendo en cuenta que los títulos que solicita se pague a favor de un tercero, ya fueron cobrados el 28 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1291**  
**RADICACIÓN 33-2019-017**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**CONTINENTAL DE BIENES S.A. contra JAIME ENRIQUE MARTINEZ CHAVEZ Y**  
**OCEANICA TRADING S.A.S**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el **REMANENTE** del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **JAIME ENRIQUE MARTINEZ CHAVEZ Y OCEANICA TRADING S.A.S EN LIQUIDACIÓN** identificados con c.c. No. 14.969.913 y Nit. No. 9005300238 respectivamente, dentro del proceso que adelanta el Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, el proceso ejecutivo Prendario de VEHIGRUPO S.A.S. CONTRA MARTINEZ CHAVEZ JAIME ENRIQUE 14969913 – RADICACION 76001400301720190035600.

**Segundo.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el **REMANENTE** del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **JAIME ENRIQUE MARTINEZ CHAVEZ Y OCEANICA TRADING S.A.S EN LIQUIDACIÓN** identificados con c.c. No. 14.969.913 y Nit. No. 9005300238 respectivamente, dentro del proceso que adelanta el Juzgado 3º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, instaurado por DAVIVIENDA en contra de los aquí demandados.

**Tercero.- INFORMESE** a la apoderada judicial de la parte demandante, que los embargos decretados en este asunto en contra de la parte demandada, en relación con las entidades financieras, no han arrojado resultados positivos.

**NOTIFIQUESE**  


**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2434**  
**RADICACIÓN 34-2018-763**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**EL PAIS S.A. contra TRILOGIA RESTAURANTE CAVA & ARTE**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**Segundo.- INFORMESE** al apoderado judicial de la parte actora que hasta la fecha los embargos decretados en contra de la parte demandada en relación con la entidades financieras, no han arrojado resultados positivos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 74 DE HOY **30 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**