



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1167  
RADICACIÓN No. **06-2016-297**  
Ejecutivo **SINGULAR**.  
**FONDO DE EMPLEADOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI** contra  
**INGRID ANDREA RICO JIMÉNEZ Y OTRO**

Se allega el día 7 de julio de 2021 recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por la apoderada judicial de la parte demandada contra el proveído No. 1563 del 30 de junio de 2021, sin embargo, el mismo fue presentado de forma extemporánea, toda vez que los días para interponer los recursos correspondientes, corrieron los días 2, 6 y 7 de julio, hasta las 4:00 p.m. del último día, no obstante el recurso fue allegado vía correo electrónico, el día 7 de julio del año en curso a las 4:04 p.m.

Es de tener en cuenta que mediante el Acuerdo No. CSJVAA20-43 del 22 de junio de 2020, se estableció el horario laboral de la siguiente manera:

*“ARTÍCULO 1º. Horario laboral: Establecer a partir del 1º de julio de 2020 y hasta que dure la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19, el horario de trabajo será de lunes a viernes de 7:00 am. a 12:00 del mediodía y de 1:00 pm. a 4:00 pm., en todos los despachos judiciales y dependencias administrativas de la Rama Judicial en el departamento del Valle del Cauca y San José del Palmar en el departamento del Chocó (...).”*

Así las cosas, y teniendo en cuenta lo establecido en los arts. **109 y 318** del C.G. del P., se rechazará por extemporáneo el recurso presentado.

Ahora bien, por otro lado, se percata el Despacho que la parte demandada y demandante presentaron los días 2 de abril de 2018 y 27 de abril de 2018 respectivamente, liquidaciones de crédito (fls.178 a 190 y 191 a 192), sin embargo pese a que se ordenó correr traslado de las mismas mediante proveído del 31 de mayo de 2018, dicha actuación no se ha hecho efectiva, en consecuencia es pertinente ejercer control oficioso de legalidad respecto del numeral 2º del auto No. 1563 del 30 de junio de 2021, dejándolo sin efecto alguno, ello en virtud a que es necesario entrar a realizar el estudio correspondiente de dichas liquidaciones de crédito de conformidad a lo ordenado en el mandamiento de pago, el auto que ordena seguir adelante la ejecución, y tomando como base los intereses fijados por la Superintendencia Financiera de Colombia, a fin de determinar de esta forma si le asiste o no la razón a la apoderada judicial de la parte demandada.

De otra parte y en lo que respecta a la solicitud elevada por la parte demandada para que se decrete una prueba de oficio, solicitando para ello a la Fiscalía General de la Nación que se designe un perito especializado en contaduría para que determine si hubo un mayor valor cobrado, el Juzgado debe indicar que tal solicitud se torna improcedente, ello en virtud a que es precisamente esta Judicatura quien debe decidir si aprueba o modifica las liquidaciones presentadas de conformidad a lo establecido en el art. 446 del C.G. del P., **basándose para ello en lo establecido en el mandamiento de pago, el auto que ordena seguir adelante la ejecución, y tomando como base los intereses fijados por la Superintendencia Financiera de Colombia.**

En mérito de lo expuesto, este Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**Primero.- RECHAZAR** por extemporáneo, recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por la apoderada judicial de la parte demandada contra el proveído No. 1563 del 30 de junio de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.- DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO el numeral 2º del** proveído No. 1563 del 30 de junio de 2021, y como consecuencia de ello, **ORDENAR QUE POR SECRETARIA** se de cumplimiento a lo establecido en el numeral 5º del proveído 1207 del 31 de mayo de 2018, corriendo traslado de las liquidaciones de crédito presentadas por la parte demandada y demandante los días 2 de abril de 2018 y 27 de abril de 2018 respectivamente(fl.s.178 a 190 y 191 a 192).

**Tercero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandada, respecto a oficiar a la Fiscalía General de la Nación a fin de que se designe un perito especializado en contaduría para que determine si hubo un mayor valor cobrado, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**Cuarto.- PONER** en conocimiento de la parte demandante el memorial visible a folios 287 a 288 del proceso digital, a fin de que se pronuncie sobre el mismo.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2311**  
**RADICACIÓN: 007 2013 00210 00**  
**Ejecutivo Singular**  
**EL PAIS S.A. contra PACIFICO CONSTRUCCIONES E INVERSIONES S.A.**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora donde solicita se informe si existen títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente proceso, que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos pendientes de pago.

De otro lado solicita el decreto de medida de embargo de las cuentas bancarias de la parte demandada en los diferentes bancos de la ciudad, medida que ya fue decretada mediante el auto Nro. 1234 del 05 de julio de 2019.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendiente por pagar.

**SEGUNDO.- ESTESE** el apoderado judicial de la parte actora a lo dispuesto mediante el auto Nro. 1234 del 05 de julio de 2019, mediante el cual se ordenó el embargo de las cuentas bancarias de la parte demandada en los diferentes bancos de la ciudad.

**TERCERO.-** Por Secretaría **REPRODUZCASE** el oficio Nro.009-1573 del 05 de julio de 2019 y remítase a las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2282**

**RADICACIÓN: 001 2017 00345 00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI-  
COOTRAEMCALI contra EDWAR RAMON CHARRY VILLABON**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado, lo manifestado de parte del el Juzgado Trece de Familia de Oralidad de Cali respecto a los remanentes solicitados dentro del proceso 76001311001320200017200, los cuales **han surtido efecto legal** por ser la primera solicitud que se presenta de dicha naturaleza.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2291**

**RADICACIÓN: 002 2018 00094 00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC  
contra NORA LILIANA AYOVÌ ORDOÑEZ**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **NORA LILIANA AYOVÌ ORDOÑEZ** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 38.474.900 en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en las entidades financieras que anteceden. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA** No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia y código de dependencia No. **760014303000**.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$25.000.000** m/cte.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2319**

**RADICACIÓN: 002 2019 00010 00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO GNB SUDAMERIS S.A. contra DORIS MUÑOZ DE AGUDELO**

Atendiendo lo allegado al proceso por parte del demandante, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita para efectuar la revisión del expediente, esto a fin de que tenga claridad respecto de las actuaciones procesales adelantadas dentro del mismo.

**[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2307  
RADICACIÓN No. 002 2019 00374 00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra WILINTON LUIS ARTEAGA MANRIQUE**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **66.959.926** y la tarjeta profesional **No. 181.739 del C.S.J.**, apoderada de la parte demandante **R.F ENCORE cesionario de BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2323

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad.024-2012-00843-00

**BANCO POPULAR contra LILIANA GARCIA CORREA Y LILIANA STELLA PALACIOS OROZCO**

Revisado lo actuado dentro del presente asunto, encuentra el Despacho que el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali declaró su incompetencia para conocer del proceso, basando su argumento en que cuando el Juez de Ejecución Civil declare una nulidad que comprenda la providencia que dio lugar a la ejecución, o actuaciones anteriores a ella, mantendrá la competencia para renovar la actuación respectiva, no obstante, según lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 27º del Código General del Proceso, esta Instancia Judicial no tiene fundamento jurídico alguno para asumir la carga de librar mandamiento de pago y auto de seguir adelante con la ejecución, precisamente por habersele asignado dicha función a los Juzgados Civiles de Conocimiento.

Dicho lo anterior, y repasado lo hasta aquí actuado, se advierte que el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, declaró la nulidad de todo lo actuado a partir de la notificación del auto que libró mandamiento de pago, y en consecuencia ordenó su devolución al Juzgado de Origen para lo de su cargo, por ende, es claro que quien está llamado a enmendar el trámite es el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali y ante la negativa de éste, deberá someterse este proceso al trámite de que trata el artículo 139 del C.G.P., para que sea el superior común de ambos el que dirima el conflicto de competencia, esto a fin de evitar futuras nulidades procesales.

Por último, habrá de indicarse que la competencia investida a este **Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali** para conocer de este proceso deriva de la ejecutoria y firmeza de la sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, por lo que declarada la nulidad se ha alterado la misma en los términos señalados en el inciso final del **artículo 27 del C.G.P.**, ya que al no existir sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución en virtud de la nulidad declarada, la competencia para conocer del presente asunto está en cabeza de los Juzgados Civiles - Municipales de Conocimiento, tal y como lo manifestó el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Mixta, MP. Dr. Antonio Jose Valencia Manzano<sup>1</sup>, en donde en un conflicto negativo de competencia planteado con las mismas líneas argumentativas que el que aquí se debate concluyó lo siguiente:

*“Pues bien, de conformidad con lo dicho en precedencia, la emisión de la orden de seguir adelante con la ejecución **no se encuentra dentro del ámbito de competencia del juez de ejecución civil y mucho menos la de emitir la orden de pago, por lo que admitir una tesis contraria, implicaría ir en contravía con el principio del juez natural, inherente al derecho fundamental al debido proceso.** (Énfasis de instancia).*

*No obstante lo anterior, de conformidad con el inciso 3º del artículo 8º del Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013, "Cuando el Juez de Ejecución Civil declare una nulidad que comprenda la providencia que dio lugar a la ejecución, o actuaciones anteriores a ella, mantendrá la competencia para renovar la actuación respectiva". En consecuencia, una vez declarada la nulidad, el juez de ejecución conocerá nuevamente del asunto cuando se haya surtido nuevamente el trámite del proceso de ejecución.*

<sup>1</sup> Radicación No. **76001-16-00-000-2018-00002-00**. Proyecto discutido y aprobado mediante Acta No. 009 de fecha 26 de Febrero de 2018. Auto interlocutorio No. 018.

*De lo que se concluye que una vez surtido el trámite respectivo ante el Juzgado Civil Municipal, el juzgado de ejecución deberá reasumir el trámite del asunto sub examine, a fin de concluir de manera definitiva el mismo.”*

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Respetuosamente se **PLANTEA CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA** con el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali, por las razones expuestas en el cuerpo motivo de esta providencia.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial De Cali – Reparto, para que sea resuelto la presente controversia por **el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Mixta**, por ser el superior jerárquico común a ambos juzgados involucrados.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2267**

**RADICACIÓN: 003 2016 00249 00**

**Ejecutivo Singular**

**SI S.A. contra CARMEN ADRIANA BETANCOURTH ROMERO**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** De conformidad con el anterior escrito, y por ser procedente, el Juzgado **AUTORIZA** la dependencia judicial de la señorita DARIANY LOZADA LOPEZ, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 1.007.222.966 expedida en Cali, por atemperarse al requisito de que trata el artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1164**

**RADICACIÓN: 003 2017 00406 00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL contra JUAN FELIPE PACHECO Y OSCAR EDUARDO PIZANO**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención del 50% del salario, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue la parte demandada **JUAN FELIPE PACHECO CALDERON** quien se identifica con **C.C.16.930.434**, quien se encuentra vinculado como trabajador activo de la empresa **TRABAJAMOS JMC S.A.S.**

Se limita la medida a la suma aproximada **\$7.000.000.00M/cte.**

Por secretaria líbrese los oficios de rigor.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2320  
RADICACIÓN No. 004 2018 00108 00  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO FINANDINA S.A. contra LEIDY JOHANNA VARGAS ROGER  
ALEXANDER GUERRERO RUIZ**

Como quiera que el avalúo visible en el archivo número 7 del expediente electrónico el cual reposa con el nombre 07MemorialAvaluo20213007, no fue objetado por ninguna de las partes y el mismo se ajusta a lo preceptuado en el artículo 444 del C. G. Del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** el avalúo del vehículo de placas HZT-356 en la suma de \$17.510.000 de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 444 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HVS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 69 DE HOY 14 DE  
SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2309**

**RADICACIÓN: 004 2019 00235 00**

**Ejecutivo Hipotecario**

**INVERSIONES RAMOS & CIA S EN C contra LILI DAYANA HERNANDEZ GARCIA**

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora, se corregirá dando aplicación al art. 286 del C.G. del P1 el auto 1127 de 1 de septiembre de 2021, en el sentido de indicar en la referencia que se trata de un proceso ejecutivo hipotecario y no singular como por error se nombró.

La solicitud de aclaración del auto se niega toda vez que solo es procedente cuando la providencia contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella, lo que no sucede en el presente caso, donde se pide aclaración porque en auto anterior ya se había ordenado oficiar a Fonvivienda.

Teniendo en cuenta lo manifestado anteriormente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto 1127 de 1 de septiembre de 2021, en el sentido de indicar en la referencia que se trata de un proceso ejecutivo hipotecario.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de aclaración Del auto 1127 de 1 de septiembre de 2021 por las razones expuestas anteriormente

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2306**  
**RADICACIÓN No. 004 2019 00439 00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**HERNAN SEGURA VARELA contra ANGELICA HERRERA SEGURA**

En atención al memorial allegado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- TÉNGASE** como apoderada sustituto a la abogada **MONICA OROZCO CRUZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.831.999 y la tarjeta profesional No. **74.003** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 *SE*  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2317**

**RADICACIÓN: 005 2018 00705 00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**HECTOR AMPUDIA LEYTON contra NANCY RIVAS LASSO Y JULIO DANIEL RIVAS**

En atención a la solicitud allegada por la parte demandante, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-POR SECRETARIA** reproducir el oficio No. CyN009/176/2021 de fecha 22 de febrero de 2021, indicando además los números del código nacional del predio con M.I Nro. 370-815933 los cuales son **R031600280001 y R031600280002**, a fin de que sea tramitado por la parte actora ante la Oficina de Catastro de Cali.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2313  
RADICACIÓN No.006 2010 00163 00  
Ejecutivo **Singular**  
**CONTINENTAL DE BIENES S.A. contra WILHY JHON URIBE GAVIRIA Y WILMAR DE JESUS URIBE LOPEZ.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento de la parte interesada, la manifestación hecha de parte de la **SECRETARÍA DE HACIENDA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, quien no efectúa la expedición del certificado de catastro del inmueble trabado dentro de la Litis, esto en virtud a que debe pagarse previamente los valores de inscripción catastral por parte del interesado y allegar la documentación exigida por dicha dependencia

**SEGUNDO.- POR SECRETARÍA** reproduzcase el oficio No. CY009/054/2021 del 03 de febrero de 2021, el cual deberá ser retirado y tramitado por la parte interesada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado N°: 202141310500027161  
No. Caso: 151733  
Fecha: 17-05-2021 19:10:26  
TRD: 4131.050.13.0271.002716  
Rad. Padre: 202141730100750582

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO - JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
C 8 1 16 PISO 2  
CALI, VALLE DEL CAUCA, COLOMBIA



9714-21091714

ASUNTO: Solicitud de certificado catastral.

PROCESO: Ejecutivo  
DEMANDANTE: CONTINENTAL DE BIENES S.A. NIT. 805000082-4  
DEMANDADO: WILMAR DE JESUS URIBE LOPEZ C.C. 14948731  
WILHY JHON URIBE GAVIRIA C.C. 94454429  
APODERADO: MARIA FERNANDA ESCOBAR GUAPACHA C.C. 31476813,  
T.P.- 91.969.  
RADICACIÓN: 76001-40-03-006-2010-00163-00

Cordial saludo,

La Subdirección de Catastro Distrital, en atención a la solicitud radicada bajo el número 202141730100750582 del 12 de mayo de 2021 donde solicita certificado catastral del predio con folio de matrícula inmobiliaria 370- 776817, da respuesta en los siguientes términos:

Para acceder a la información por usted requerida, es necesario efectuar el pago del Certificado de Inscripción Catastral con anexo 1, el cual es expedido por la Subdirección de Catastro. Lo anterior, con fundamento en la Resolución 4131.050.21.160 del 27 de marzo de 2020, corregida mediante Resolución 4131.050.21.612 del 27 de mayo de 2020, "Por medio de la cual se reajustan los valores de venta de los derechos por servicios catastrales que produce y comercializa la Subdirección de Catastro Distrital para el año 2020", la cual establece un valor de

\$18.000, más las estampillas tal como lo menciona, el parágrafo 1 del artículo 11 de la misma resolución.

De acuerdo a lo anterior, es importante aclarar que, para adquirir las estampillas, se exige el recibo oficial de pago de las mismas expedido por la Subdirección de Catastro Distrital, este recibo es el oficial para generar el pago en la Tesorería Distrital.

Adicionalmente, se informa que para poder legalizar la solicitud del certificado catastral, deberá presentar original y copia de la cédula de ciudadanía y el auto donde se le reconoce personería jurídica para poder establecer el vínculo procesal, esto teniendo en cuenta que en su solicitud ya presentó la solicitud original del juzgado.

Es importante mencionar que en el momento la Subdirección de Catastro Distrital, no está brindando atención presencial a los usuarios por la situación actual de pandemia del virus Covid-19 y por los hechos de orden público presentados durante el paro nacional del 28 de abril del presente año, dónde la Subdirección de Catastro se vio afectada completamente en sus instalaciones, equipos y documentos impidiendo la oportuna atención a las necesidades y consultas de los ciudadanos.

Por medio del correo [Info.catastro@cali.gov.co](mailto:Info.catastro@cali.gov.co) puede realizar el requerimiento del certificado catastral, enviando al mismo adjunto, archivo en pdf de los documentos solicitados. Por este mismo medio recibirá las facturas para el pago del certificado y de las estampillas municipales y departamentales correspondientes, las cuales deberán ser impresas en Laser y canceladas directamente en el Banco de Occidente.

Posteriormente, las facturas debidamente pagadas y timbradas por el banco deberán escanearse y ser enviadas a la Subdirección de Catastro por el correo electrónico, donde se verificará el pago para finalizar con la entrega del documento

Cualquier información adicional puede comunicarse con nuestra línea WhatsApp 3004276220.



Así las cosas, queda contestado de fondo su solicitud No. 202141730100750582 del 12 de mayo de 2021.

Atentamente,



EDWIN ALBERTO PEREA SERRANO  
SUBDIRECTOR DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DISTRITAL

Anexo:  
Copia:  
Proyectó: Yolanda Castillo Quinones - PRESTADOR DE SERVICIOS  
Elaboró: Yolanda Castillo Quinones - PRESTADOR DE SERVICIOS  
Revisó:  
Radicados:

En atención del desarrollo de nuestros Sistemas de Gestión y Control Integrados le solicitamos comedidamente diligenciar la encuesta de satisfacción de usuario accediendo al siguiente enlace:  
[https://www.cali.gov.co/aplicaciones/encuestas\\_ciudadano/view\\_encuesta\\_satisfaccion.php](https://www.cali.gov.co/aplicaciones/encuestas_ciudadano/view_encuesta_satisfaccion.php)



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2284  
RADICACIÓN No. 006 2013 00831 00  
Ejecutivo SINGULAR  
LUZ ELENA CORRALES ALVAREZ contra LUZ MERY AGUDELO BENAVIDES  
Y MARIA LIBIA AGUDELO BENAVIDES**

De conformidad con el escrito que antecede, en el que la demandada María Libia Agudelo Benavides, solicita se libre exhorto de levantamiento de hipoteca, dirigida a la Notaria 10 del Circuito de Cali, se advierte que en la escritura pública Nro. 1.906 del 29 de junio de 2021, se constituye una hipoteca ABIERTA entre las partes, por lo cual, el trámite de levantamiento de la hipoteca debe ser diligenciado por fuera del proceso ante la señora Luz Elena Corrales Álvarez., en consecuencia se despachara desfavorablemente su solicitud. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **NEGAR** la solicitud impetrada por la demandada en este asunto, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.
2. **INSTAR** a la señora Maria Libia Agudelo Benavides, que direcciona su solicitud ante la señora Luz Elena Corrales Alvarez.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2281**

**RADICACIÓN: 006 2015 00191 00**

**Ejecutivo Singular**

**GLADYS MOLANO PINZON contra MARIA ENRIQUETA VALENCIA BASTIDAS**

En atención al escrito allegado por la demandada, éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-NO ACCEDER** a realizar la liquidación de crédito solicitada por el apoderado judicial de la parte actora, como quiera que es una carga procesal que le corresponde a las partes.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al pagador de EPSA a fin de que indique el estado actual de la medida de embargo de salario de la demandada María Enriqueta Valencia Bastidas identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 31.890.343, decretada por este Despacho y que le fuera comunicada mediante el oficio Nro. 1088 del 20 de marzo de 2015.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2303**

**RADICACIÓN: 006 2019 00088 00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO PICHINCHA contra NADYA FARYDE SULEIMAN MARTINEZ**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **FARYDE SULEIMAN MARTINEZ** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 66.873.330 en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en el **BANCO DE LA MUJER**. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolo de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA** No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia y código de dependencia No. **760014303000**.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$48.000.000** m/cte.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2316  
RADICACIÓN: 007 2018 00061 00  
Ejecutivo Singular  
BANCO GNB SUDAMERIS S.A. contra JOSE EYDER GIRALDO CAMPO**

Atendiendo lo allegado al proceso por parte del demandante, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita para efectuar la revisión del expediente, esto a fin de que tenga claridad respecto de las actuaciones procesales adelantadas dentro del mismo.

**[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1163**

**RADICACIÓN: 007 2019 00495 00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS DEL OCEANO COOPOCEANO  
contra MARIA VICTORIA GARCIA DE CARVAJAL**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención del 30% del salario, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue la parte demandada **MARIA VICTORIA GARCIA DE CARVAJAL** quien se identifica con **C.C.31.520.870**, quien se encuentra vinculada como trabajadora activo de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**.

Se limita la medida a la suma aproximada **\$7.000.000.00M/cte**.

Por secretaria líbrese los oficios de rigor.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2271**  
**RADICACIÓN: 09-2017-487**  
**Ejecutivo Singular**  
**MARCO FIDEL DIAZ contra JULIO CESAR DIAZ CALDAS**

En virtud a los memoriales que anteceden y previo a programar la fecha de la diligencia correspondiente, encuentra el Despacho necesario disponer que la notificación al acreedor hipotecario “CORPORACIÓN NACIONAL DE AHORRO Y VIVIENDA – CONAVI”, se realice de conformidad a lo establecido en la norma, esto a fin de evitar nulidades, teniendo en cuenta que de la revisión del plenario, no se observa la **notificación personal** que debió efectuarse al referido acreedor, tal como lo establece el art. 462 del C.G. del P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- REQUIÉRASE** a la parte actora para que proceda a realizar la notificación personal al acreedor hipotecario “CORPORACIÓN NACIONAL DE AHORRO Y VIVIENDA – CONAVI”, de conformidad a lo establecido en el art. 8º del Decreto 806 de 2020.

**Segundo.- UNA VEZ SE EFECTÚE** la notificación referida en el numeral anterior se procederá a fijar fecha de remate sobre el inmueble identificado con M.I. No. 370-247440 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2200  
RADICACIÓN: 011 2016 00770 00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DE BOGOTÀ S.A. contra KATHERINE MARULANDA GIRALDO**

Atendiendo lo allegado al proceso por parte de la demandada, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita para efectuar la revisión del expediente, esto a fin de que tenga claridad respecto de las actuaciones procesales adelantadas dentro del mismo.

**[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1142**  
**RADICACIÓN 011 2019 00793 00**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**CENTRO COMERCIAL Y CIUDADELA DE LAS LAJAS contra ELIZABETH OREJUELA PEREZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, y en la cual requiere dar por terminado el proceso por pago de las cuotas de administración hasta el 01 de julio de 2021 y procedente como resulta la petición incoada, se accederá a ello.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado por **CENTRO COMERCIAL Y CIUDADELA DE LAS LAJAS** contra **ELIZABETH OREJUELA PEREZ** por pago de las cuotas de administración hasta el 01 de julio de 2021. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso. Ofíciense. Para el retiro de los oficios se autoriza a la parte demandada.

**En caso de existir embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del Art. 466 del C.G.del P.**

**TERCERO.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2301**

**RADICACIÓN: 012 2016 00581 00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA  
PROGRESEMOS contra DIEGO FERNANDO CORTES QUIÑONES Y MELBA  
ELVIRA QUIÑONEZ CORTES.**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención del 50% del salario, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue la parte demandada **DIEGO FERNANDO CORTEZ QUIÑONEZ** quien se identifica con **C.C.1.109.542.387**, quien se encuentra vinculado como trabajador activo de la **CASA DE LA ALMOJABANA YUMBO**.

Se limita la medida a la suma aproximada **\$4.000.000.00M/cte**.

Por secretaria líbrese los oficios de rigor.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2287  
RADICACIÓN: 012 2019 00134 00  
Ejecutivo SINGULAR  
FINESA S.A. contra PATRICIA SOLARTE ORTEGA**

Se allega al proceso solicitud de cita para el retiro del oficio dirigido a EPS SANITAS, por lo que este Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- INFORMESE** a la apoderada judicial de la parte actora, que el oficio dirigido a la EPS SANITAS, ya se remitido por parte de la Secretaría desde el 02 de septiembre de 2021, por lo tanto, no requiere agendar cita al autorizado para realizar el retiro del documento.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2321

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad.013-2004-00287-00

**BANCO COLPATRIA contra GLADYS RIOS LONDOÑO, JAMES ALONSO RIOS LONDOÑO Y OTRO**

En vista de los memoriales que anteceden y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** como apoderado sustituto al abogado JAVIER JIMENEZ SUAREZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 16.933.949 y la tarjeta profesional No. **293.735** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

**SEGUNDO: ORDENESE** el desglose de los documentos base de la presente ejecución con la respectiva nota de vigencia de la garantía disponiéndose la entrega a la parte demandante, previa verificación del pago del arancel judicial establecido para tal fin.

**TERCERO: POR SECRETARIA** remitir al correo electrónico [gladisrios698@yahoo.com](mailto:gladisrios698@yahoo.com) que corresponde a la parte demandada **GLADYS RIOS LONDOÑO**, los oficios de levantamiento de las medidas cautelares ordenado mediante auto Interlocutorio No. 618 del 01 de Julio de 2020.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2304**

**RADICACIÓN: 013 2012 00137 00**

**Ejecutivo Singular**

**ARNOLDO LOZANO BEDOYA contra MARTHA CECILIA CASTILLO Y PATRICIA  
ZUÑIGA GARCIA**

Atendiendo lo allegado al proceso por parte de la demandada, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita para efectuar la revisión del expediente, esto a fin de que tenga claridad respecto de las actuaciones procesales adelantadas dentro del mismo.

**[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**SEGUNDO.-PONER EN CONOCIMIENTO** de la demandada Martha Cecilia Castillo, que los depósitos judiciales que puedan existir por cuenta de este proceso, no le serán entregados hasta tanto se cumpla la obligación o se dé por terminado el proceso, en caso de no existir embargo de remanentes solicitado por otro despacho.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2314  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
Rad.015-2011-00701-00  
**COOTRAENCALI contra ALVARO BRAVO LARRANIAGA**

Atendiendo el memorial que antecede mediante el cual solicita información sobre la medida cautelar ordenada en su contra, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para efectuar la revisión física del expediente, esto a fin de que tenga claridad respecto de las actuaciones procesales adelantadas dentro del mismo [apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO.- REMITIR** al correo electrónico [albravo.larraniaga@gmail.com](mailto:albravo.larraniaga@gmail.com) la presente providencia.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2315**

**RADICACIÓN: 015 2018 00927 00**

**Ejecutivo Singular**

**COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. contra GABRIEL ARIAS HANS**

Atendiendo lo allegado al proceso por parte de la demandante, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita para efectuar la revisión del expediente, esto a fin de que tenga claridad respecto de las actuaciones procesales adelantadas dentro del mismo.

**apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**SEGUNDO.-PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora que hasta la fecha no se han aportado respuestas al oficio Nro. 3869 del 29 de octubre de 2018, por parte de las entidades bancarias.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2280  
RADICACIÓN No. **017-2017-00816-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**.  
**BANCOLOMBIA S.A. contra LUIS HERNANDO MONTERO RAYO**

En consideración a las solicitudes que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ACEPTAR** la autorización que se le realizara al abogado VICTOR ALFONSO MARMOLEJO OROZCO identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.107.096.236, Tarjeta Profesional No. 331.601 para los fines indicados en el escrito que antecede, de igual forma **autorícese** a los señores SANTIAGO ORJUELA SALAZAR, PAUL STEVEN ARCE CARVAJAL, DIANA CAROLINA GONZALEZ CASTAÑO, RAFAEL NUÑEZ LONDOÑO, JHON ALEX CORDOBA ESCORCIA, SANTIAGO SERNA GIRALDO y LUISA FERNANDA BURBAO ALDERETE identificados con cedulas Nos. 1.143.857.550, 1.112.476.141, 1.143.841.844, 1.107.067.265, 1.144.100.802, 1.107.531.58 y 1.144.096.459, únicamente para recibir información del proceso, de conformidad a lo establecido en el art. 27 del Decreto 196 de 1971.

**SEGUNDO.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la revisión del proceso, así como, para la entrega de oficios librados dentro del mismo.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**TERCERO.- Téngase** por notificado el acreedor hipotecario RENÉ VALDÉZ RUALES quien se identifica con C.C. No. 16.617.450 de conformidad con el artículo 291 del C.G.P.

**CUARTO.- Téngase** por notificado el acreedor hipotecario JULIÀN ÀNDRES GARCÈS RODRIGUEZ quien se identifica con C.C. No. 16.936.658 de conformidad con los articulos 291 y 292 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario

Juzgado



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1876  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
Rad.018-2018-00024-00  
**COOPERATIVA VISION SOLIDARIA contra MONICA CARDONA C. Y FRANCIA ELENA GARCIA H.**

En atención a lo solicitado por el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali y como quiera que aquí se ejecuta la obligación en contra de otros demandados, habrá lugar a darle aplicación al numeral 1º del artículo 547 del C.G.P., en concordancia con lo decantado en el numeral 7º del artículo 564 del C.G.P., en tal virtud, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- POR SECRETARIA REMÍTASE** de inmediato **COPIA ÍNTEGRA Y AUTÉNTICA** del presente expediente al **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI** para que sea incorporado al proceso de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** que se adelanta en contra de la señora **MONICA CARDONA CARVAJAL** bajo la partida No. 760014003-018-2018-00024-00, de conformidad a lo decantado en el numeral 7º del artículo 564 del C.G.P.

Así mismo, **PÓNGASE** a disposición del **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI** todas las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la señora **MONICA CARDONA CARVAJAL**.

**POR SECRETARIA OFÍCIESE** a las entidades necesarias

**SEGUNDO.- INDÍQUESELE** al **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI** que aquí se ejecuta la obligación en contra de otros demandados, por ende, se dio aplicación al numeral 1º del artículo 547 del C.G.P., en concordancia con lo decantado en el numeral 7º del artículo 564 ibídem, enviándose copia del expediente.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2274**

**RADICACIÓN: 21-2015-554**

**Ejecutivo Prendario**

**FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra ROSA ELENA MEDINA**

Revisadas las actuaciones surtidas, se advierte que el avalúo que obra en el proceso se encuentra desactualizado, toda vez que fue aprobado en MARZO DE 2020, por lo tanto, en aras de garantizar un precio justo sobre el bien inmueble al momento del remate, previo a programar la fecha de la diligencia correspondiente, se procederá oficiar a la Oficina de Catastro Municipal para que expida a costa de la parte actora el respectivo avalúo catastral.

Teniendo en cuenta la renuncia del poder allegada por la Dra. MARIA ALEJANDRA BOHORQUEZ CASTAÑO, y el poder conferido por la parte actora a favor del Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA, se procederá de conformidad.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- POR SECRETARÍA, OFÍCIESE** a la Oficina de Catastro y/o quien haga sus veces de Cali a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-214388** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

**Segundo.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por la Dra. MARIA ALEJANDRA BOHORQUEZ CASTAÑO quien fungía como apoderada judicial de la parte actora, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**Tercero.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte actora al Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA identificado con c.c. No. 19.417.696 y T.P. 214388 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2268**  
**RADICACIÓN: 22-2010-714**  
**Ejecutivo Singular**  
**EDIFICIO EL DIAMANTE contra SOCIEDAD MINDEC S.A**

En virtud al memorial que antecede y previo a programar la fecha de la diligencia correspondiente, se procederá oficiar a la Oficina de Catastro Municipal para que expida a costa de la parte actora los respectivos avalúos catastrales de los bienes inmuebles identificados con M.I. Nos. 370-191922 y 370-191923.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- POR SECRETARÍA, OFÍCIESE** a la Oficina de Catastro y/o quien haga sus veces de Cali a fin que se expida a costa de la parte interesada, los certificados de avalúo catastral de los bienes inmuebles distinguidos con folios de matrículas inmobiliarias Nos. 370-191922 y 370-191923 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

**Segundo.- REQUERIR** a la parte actora para que se sirva allegar certificados de libertad y tradición actualizados de los bienes inmuebles identificados con M.I. Nos. 370-191922 y 370-191923.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2310  
RADICACIÓN No. **022 2018 00565 00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra BUTACOS S.A.S.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **REINTEGRA S.A.S.**



**TERCERO.- RATIFICAR** la personería jurídica, amplia y suficiente a la Dra. **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **52.008.552** y portador de la T.P. Nro. 101.541 del C.S.J., para que actué en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE**, según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
EN ESTADO NO. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2277  
RADICACIÓN No. 024 2015 01202 00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCO DAVIVIENDA S.A contra BLANCA LILIANA BRITO**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **JAIME SUAREZ ESCAMILLA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **19.417.696** y la tarjeta profesional **No. 63.217 del C.S.J.**, apoderado de la parte demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.** por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 *SE*  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No.2272  
RADICACIÓN No. **024 2017 00198 00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**EDIFICIO EDMOND ZACCOUR contra FABIO ALONSO VALENCIA VALLECILLA.**

En atención al escrito que antecede, donde la parte demandante en este asunto, presenta escrito de revocación de un poder y como quiera que es procedente al tenor de lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso, por lo cual, el Juzgado aceptará la revocatoria allí referida.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACEPTASE** la revocatoria del poder que le hiciera el poderdante al abogado **ELKIN FABIAN AGUIAR TORRES**, portador de la T.P.216.308 del C.S. de la J y cedula de ciudadanía No.93.237.063, quien se desempeñó como apoderado Judicial de la demandante.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2279  
RADICACIÓN: 024 2017 00427 00  
Ejecutivo Singular  
BANCO DAVIVIENDA contra MARIA DEL CARMEN RINCON**

En atención al escrito allegado por la demandada, éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-AGREGAR** el escrito allegado por la demandada María del Carmen Rincón, informando que realizó el abono número 4 del acuerdo de pago pactado con la parte demandante, al cual no trae anexo alguno.

**SEGUNDO.- ESTESE** la demandada a lo dispuesto mediante el auto No. 1964 del 11 de agosto de 2021, mediante el cual se da respuesta a su escrito de petición.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2278**  
**RADICACIÓN No. 027 2013 00399 00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra RUTH YANETH OLAVE DURAN**

En atención al memorial allegado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- TÉNGASE** como apoderada sustituto a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2277  
RADICACIÓN No. 028 2013 00038 00  
Ejecutivo SINGULAR  
R.F ENCORE cesionario de BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JAVIER  
GARZON BUITRAGO**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **66.959.926** y la tarjeta profesional No. **181.739 del C.S.J.**, apoderada de la parte demandante **R.F ENCORE cesionario de BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2302

RADICACIÓN No. **028 2017 00167 00**

Ejecutivo Singular

**MARIA MARGARITA ZAPATA PAREDES** contra **LOREN JULIETH LOPEZ CABAL Y EYDER MAURICIO TORRES DIAZ**

Revisada la petición elevada por la parte demandante y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-REQUERIR** al **PAGADOR FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA** a fin de que indique el estado actual de la medida de embargo de salario decretada sobre el salario que devenga la demandada **LOREN JULIETH LOPEZ CABAL** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 1.144.132.968, medida que fue comunicada mediante el oficio Nro. 009-310 del 19 de febrero de 2019.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2294  
RADICACIÓN No. **028 2019 00399 00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**CONTINENTAL DE BIENES SAS BIENCO SAS contra HERNANDO PALACIOS  
VELASQUEZ Y DELORES PALACIO JAAMI**

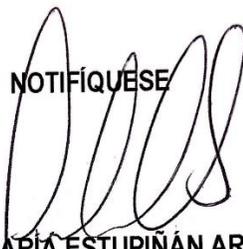
En atención al memorial que antecede, se tiene que el representante legal de AFIANZADORA NACIONAL S.A. AFIANSA cede el crédito a favor de la compañía SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUIER S.A.S., que revisado el proceso se observa que la denominada cedente no ostenta calidad de demandante dentro del proceso, motivo por el cual, no será resuelta satisfactoriamente la solicitud elevada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGAR A LOS AUTOS** sin ninguna consideración la cesión del crédito efectuada entre AFIANZADORA NACIONAL S.A. AFIANSA, a favor de la compañía SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUIER S.A.S., por los motivos esbozados con anterioridad.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2305

RADICACIÓN No. **029 2006 00775 00**

Ejecutivo Singular

**LUCERO HOYOS SOLANO** contra **JUAN CARLOS TORRES MUÑOZ**

Revisada la petición elevada por la parte demandante y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-REQUERIR** a la Alcaldía de Cali-Secretaría de Seguridad y Justicia, a fin de que informe la suerte del Despacho Comisorio 09-117 remitido desde el 07-03-2019, mediante el cual se comisiona para el secuestro en bloque sobre el establecimiento de comercio "CONFECCIONES JAMI" de propiedad de la parte demandada JUAN CARLOS TORRES MUÑOZ identificado con la cédula de ciudadanía Nro.16.759.517. Por Secretaría Líbrese el oficio con copia del Despacho Comisorio Nro. 09-117.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2289  
RADICACIÓN No. 029 2010 01013 00  
Ejecutivo SINGULAR  
R.F ENCORE S.A.S. cesionario de FONDO NACIONAL DE GANARANTIAS  
contra C.I. GLOBAL ENTERPRISE LTDA**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **66.959.926** y la tarjeta profesional **No. 181.739 del C.S.J.**, apoderada de la parte **R.F ENCORE S.A.S.** por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2288  
RADICACIÓN No. 030 2010 01129 00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra YONEY GUERRERO CASTRO**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **66.959.926** y la tarjeta profesional **No. 181.739 del C.S.J.**, apoderada de la parte **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2275  
RADICACIÓN No. **030 2016 00838 00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE** contra **HERMINDA CORTES DE GONZALEZ**

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente. Poner en conocimiento de parte, el acta de secuestro del vehículo de placas IVL890 remitido de parte de la Secretaría de Transito de Popayán.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1161**  
**RADICACIÓN 030 2018 00010 00**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**BANCO FINANDINA S.A. contra DOUGLAS ALEXIS COLLAZOS HERRERA**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **BANCO FINANDINA S.A. contra DOUGLAS ALEXIS COLLAZOS HERRERA.**

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **DOUGLAS ALEXIS COLLAZOS HERRERA**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2296  
RADICACIÓN: 031 2010 01022 00  
Ejecutivo Singular  
BANCO BBVA COLOMBIA S.A. contra DIEGO MAURICIO GALEANO  
REINOSO**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado, lo manifestado de parte del JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, respecto a los remanentes solicitados dentro del proceso 017 2010 00700 00, el cual no surte efectos, toda vez que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2270**

**RADICACIÓN: 031 2016 00259 00**

**Ejecutivo Singular**

**EDUARDO ROJAS JOVEN contra ANUNCIACION MENDEZ ORTIZ.**

En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, y por estimarse pertinente, éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - REQUERIR** a la **EMPRESA MUNICIPAL DE CALI-EMCALI**, para que dentro de los **CINCO (05)** días siguientes al recibo de esta comunicación se sirva informar la suerte del oficio CyN009/225/2021 de fecha marzo 1 de 2.021, mediante el cual se solicitó información sobre el estado actual del proceso de cobro coactivo adelantado contra la demandada ANUNCIACION MENDEZ ORTIZ quien se identifica con C.C.# 25.236.557. Por Secretaría líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2283**

**RADICACIÓN No. 031 2019 00203 00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**JOSE ASUNCIÓN NEIRA FLOREZ contra MIGUEL ANGUEL GUERRERO PAZ y  
ASLEX MORENO DAVILA**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **JOSE LUIS PEÑA VERGARA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **1.144.042.250** y la tarjeta profesional **No. 229.117 del C.S.J.**, apoderado de la parte demandante **JOSE ASUNCIÓN NEIRA FLOREZ**, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2297**

**RADICACIÓN: 032 2015 00952 00**

**Ejecutivo singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC  
contra LUIS ANGEL RODRIGUEZ VELENZUELA**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Se Pone en conocimiento de la parte interesada, lo manifestado por el **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SASAIMA**, quien informa que en virtud a la terminación del proceso bajo radicado No. 001-2013-00083-00, no quedaron bienes y/o dineros y por lo tanto no fue posible dejar remanente alguno por cuenta de este proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 *SE*  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2312  
RADICACIÓN No. **032-2018-00717-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y  
TECNOLOGICOS COOPTECPOL contra PORFILIO MONTAÑO RIVERA**

Teniendo en cuenta lo solicitado por el demandado y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **PORFILIO MONTAÑO RIVERA** quien se identifica con **C.C.#16.346.909** el siguiente depósito judicial por razón del presente proceso, el cual terminó por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Valor
469030002684764	9002451116	COOPTECOL COOPTECOL	IMPRESO ENTREGADO	25/08/2021	\$ 417.913,00

**SEGUNDO. – INFORMAR** al señor **PORFILIO MONTAÑO RIVERA** al correo electrónico [legisgroupabogados@gmail.com](mailto:legisgroupabogados@gmail.com).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 69 DE HOY 14 DE  
SEPTIEMBRE DE 2021, NOTIFICO A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2299**

**RADICACIÓN: 033 2014 00888 00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE “COOPASOCC” contra NELSON DE JESUS VALENCIA**

En atención al **OFICIO No. CYN/004/288/2021**, allegado a éste Despacho por el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** el día 21 de junio de 2021, mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **NELSON DE JESUS VALENCIA identificado con CC. 14.969.978**, es preciso indicar que **NO SURTE TODO SU EFECTO LEGAL** toda vez que el proceso se encuentra terminado mediante el auto Nro. 1153 del 09 de diciembre de 2020.

**POR SECRETARIA LÍBRESE** el oficio correspondiente comunicándosele la suerte de la medida solicitada, a través del medio más expedito y eficaz, **para que obre dentro del proceso con radicación No. 020 2019 00271 00.**

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2308  
RADICACIÓN No. **034 2018 00041 00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÀ S.A. contra FREDY ONEIDER MUÑOZ DUQUE**

En atención al memorial que antecede, donde se informa la cesión del crédito realizada entre el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** y **CENTRAL DE INVERSIONES-CISA**, no se acredita la calidad del Representante Legal del cesionario, toda vez que no adjunto el certificado de existencia y representación, motivo por el cual, no será resuelta satisfactoriamente la solicitud elevada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.-AGREGAR A LOS AUTOS** sin ninguna consideración la cesión del crédito efectuada entre **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** y **CENTRAL DE INVERSIONES-CISA**, por los motivos esbozados con anterioridad.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

HS

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2322**

**RADICACIÓN: 034 2018 00799 00**

**Ejecutivo Singular**

**EDIFICIO CENTRO PROFESIONAL Y COMERCIAL EL CENTENARIO II contra  
SOCIEDAD POLIS CONSULTORIA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

De conformidad al escrito que antecede y revisado el presente proceso, se tiene que por ser procedente la presente solicitud de corrección del auto interlocutorio N° 0791 del 23 de junio de 2021, que ordena el secuestro del inmueble con M.I. Nro. 370-365786, siendo lo correcto **370-288432**, se ordenara la correspondiente corrección, en aras de subsanar la falencia advertida y se dará la aplicación a lo reglado por el Art. 286 del Código General del Proceso, que a su tenor literal prevé: “toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, puede ser corregida por el Juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte mediante auto (...) Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...” por lo tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- CORRÍJASE** auto interlocutorio No. 0791 del 23 de junio de 2021 indicándose que el número de matrícula inmobiliaria del bien inmueble a secuestrar es el **370-288432**. Por Secretaría Librese la comisión correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 2290  
RADICACIÓN No. **035 2013 00468 00**  
Ejecutivo Singular  
**JESUS ALBEIRO GUEVARA ORTIZ contra ENRIQUE TORO BERAJA**

Revisada la petición elevada por la parte demandante y por ser procedente, el  
Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-REQUERIR** al **COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES – SIJIN**, a fin de que dentro de los CINCO (5) días siguientes al recibo de esta comunicación indique el resultado de la orden de decomiso decretada sobre el vehículo de placas PLM703 de propiedad de la parte demandada ENRIQUE TORO BERAJA quien se identifica con cédula de ciudadanía número **16.588.323.**, medida que fuera comunicada mediante el oficio Nro. 09-1032 del 29 de abril de 2015.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

HS

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 69 DE HOY 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario