



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Agosto 2 de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1859**

**RADICACIÓN: 001-2005-00280-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO  
CARVAJAL LTDA contra NELSON GERMAN ACOSTA**

Atendiendo el memorial que antecede, se le indica al memorialista que el expediente solicitado no se encuentra archivado y puede ser revisado mediante los canales dispuestos por el despacho para ello, el juzgado;

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- INFORMAR AL USUARIO** que el presente asunto no se encuentra archivado y en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para efectuar la revisión física del expediente, esto a fin de que tenga claridad respecto de las actuaciones procesales adelantadas dentro del mismo.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

Zyc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

81

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1811

EJECUTIVO **SINGULAR**

**RADICACION: 001-2020-00626-00**

**COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS SC**  
**contra CARMEN ELISA CASTRO FLOREZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

154

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1644  
RADICACIÓN No. **002-2016-00783-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**SEGURIDAD INDUSTRIAL Y BANCARIA SIB 70 LTDA contra LUIS FERNANDA ROMERO LAISECA y GRUPO PROTESED S.A.S.**

En atención a lo solicitado por la parte demandante dentro de la presente Litis, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- OFICIAR** al **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE JAMUNDÌ**, a fin de solicitarles, nos informe EL ESTADO ACTUAL DEL PROCESO con radicación No. 2016-00247-00, en caso de encontrarse terminado, sírvase informar las medidas dejadas por disposición, y remitir copia de los oficios librados.

**SEGUNDO.- ACLARAR** el numeral único del **auto de sustanciación No. 0191 del 4 de febrero de 2020**, visible a folio. 93 del C-1, en el sentido de indicar que la liquidación del crédito aportada se aprueba por valor de **\$80.575.724,91**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

311

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1812  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 005-2020-00457-00**  
**BANCO ITAÚ contra OSCAR EDUARDO CORTES VILLEGAS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

125

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1813  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 005-2020-00575-00**  
**ESPUMAS DEL VALLE S.A. contra NEW HOUSE MUEBLES Y DECORACION S.A.S.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.
2. **DECRETAR** el secuestro en bloque sobre el establecimiento de comercio de propiedad de la parte demandada "NEW HOUSE MUEBLES Y DECORACIÓN SAS" identificado con Matricula No. 919980-2, ubicado en la CALLE 9 # 18-131 de Cali.
3. Para la diligencia de secuestro se comisiona al JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE COMISIONES DE CALI – REPARTO, a quien se le libraré el despacho correspondiente con los insertos del caso. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

177

Santiago de Cali, 2 de Agosto de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1846**

**RADICACIÓN: 007-2017-00682-00**

**Ejecutivo Singular**

**LADY DYANA BANGERA MARTINEZ contra ANA RAQUEL RIASCOS DE  
ZÚÑIGA y CÉSAR AUGUSTO ZÚÑIGA RIASCOS.**

En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, y por estimarse pertinente, éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - REQUERIR** a la Registrador FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA, OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI, para que dentro de los **CINCO (05)** días siguientes al recibo de esta comunicación se sirva informar la suerte del oficio N° 009-923 del 09 de octubre de 2020 y dar contestación de fondo al mismo.

**PREVÉNGASELE** a la referida entidad que en caso de no informar a tiempo al Juzgado lo solicitado se aplicarán las sanciones previstas en el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.

**El mentado oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad oficiada.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

56

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1861  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 007-2020-00447-00**  
**SCOTIABANK S.A. contra SAID CHACÓN ABAS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.
2. **Por secretaría córrase** traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital con nombre **32MemorialLiquidacion**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

182

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1856**

**RADICACIÓN: 010-2017-00180-00**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES LA ALBORADA P.H. contra  
MARIA SOL LUCÍA SINIESTERRA ÁLVAREZ.**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **MARIA SOL LUCÍA SINIESTERRA ÁLVAREZ** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **38.942.508** en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en las siguientes entidades financieras:

Banco de Bogotá, Banco Popular, Bancolombia S.A., Banco ITAÚ S.A., Banco GNB SUDAMERIS S.A., Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. podrá utilizar el nombre BBVA Colombia, Banco de Occidente S.A., BCSC S.A. o Banco Caja Social BCSC o Banco Caja Social, Banco Davivienda S.A. "Banco Davivienda" o "Davivienda", Banco Colpatría Multibanca Colpatría S.A., Banco Agrario de Colombia S.A. -Banagrario-, Banco Comercial AV Villas S.A. o Banco de Ahorro y Vivienda AV Villas, Banco AV Villas, Banco Pro Credit Colombia S.A., Banco de las Microfinanzas -Bancamía S.A., Banco WWB S.A., 20.Banco Coomeva S.A. - Sigla "BANCOOMEVA", Banco Finandina S.A., Banco Falabella S.A., Banco Pichincha S.A.

Líbrense los oficios correspondientes, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA** No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia y código de dependencia No. **760014303000**.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$33.000.000.00** m/cte.

**SEGUNDO.- Por secretaria,** remítase el link del expediente a la parte demandante para que efectúe revisión del expediente, envíese al correo aportado: omairadegiraldo@gmail.com

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

73

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1853  
**RADICACIÓN: 010-2019-00141-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**CENTRO COMERCIAL PANAMÀ P.H. contra JOSÉ EVERARDO MARÌN QUIROGA.**

En consideración al escrito allegado por la parte demandante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- COMISIONAR a la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE SANTIAGO DE CALI**, para que se sirva practicar la diligencia de SECUESTRO, de la cuota de propiedad que le asista a la parte demandada JOSE EVERARDO MARÌN QUIROGA identificado con la Cédula de Ciudadanía No.60.884.482 sobre el bien inmueble distinguido con Matrícula Inmobiliaria No. 370-491580 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali, Ubicado en la Carrera 3 #15-52, local 180, torre A del Centro Comercial "Panamá" P.H.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre y fijar honorarios, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

Líbrese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso a fin de que se efectúe dicha diligencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO

AJMH



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

83

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1847**

**RADICACIÓN: 011-2020-00006-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MUTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS –COOPASOFIN-  
contra PAOLA ANDREA ORDOÑEZ MILLÀN.**

En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, y por estimarse pertinente, éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - REQUERIR** al pagador de la **SECRETARÍA DE EDUCACION DE SANTIAGO DE CALI – ALCALDÍA MUNICIPAL DE CALI**, para que dentro de los **CINCO (05)** días siguientes al recibo de esta comunicación se sirva informar la suerte de la medida de embargo de salarios devengados por la demandada **PAOLA ANDREA ORDOÑEZ MILLÀN** quien se identifica con C.C.# 66.971.610 la cual le fuera comunicada mediante oficio No. 247 del 4 de febrero de 2020. Sírvase indicar los motivos de la suspensión del acatamiento de la medida contenida en el citado oficio.

**PREVÉNGASELE** a la referida entidad que en caso de no informar a tiempo al Juzgado lo solicitado se aplicarán las sanciones previstas en el numeral 3º del artículo 44 del C.G.P.

**El mentado oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad oficiada.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 57 DE HOY **3 DE AGOSTO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

192

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1814  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 011-2020-00342-00**  
**JHON JAIRO LÓPEZ contra POWER DREAMS S.A.S.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.
2. **Por secretaria**, córrase traslado a la liquidación del crédito contenida en el archivo del expediente digital, bajo el nombre 25LiquidacionCredito.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

110

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN** No. 1863  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION: 011-2021-00004-00**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra PATRICIA DELGADO QUINTERO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

51

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1826

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad.012-2019-00758-00

**COMPañÍA COLOMBIANA DE QUIMICOS S.A.S. contra DIEGO LONDOÑO MEJÍA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1848  
RADICACIÓN No. **013-2011-00367-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO WWB S.A. contra SOCIEDAD LABORATORIOS FARMACEUTICA  
BIOETIKA LTDA y LUIS FERNANDO DURÁN.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **SUMMA VALOR S.A.S.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

140

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1824

EJECUTIVO **SINGULAR**

Rad.013-2016-00830-00

**BANCO BBVA** contra **NULLY MESA VIDAL** cesionario de **CLAUDIA LILIANA GUERRERO LOPEZ**, cesionaria de **YOHANA ROCIO PUSIL PASICHANA**

En vista del memorial que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. **JONATHAN OCHOA ARIAS**, identificado con cédula de ciudadanía Número **1.144.173.038** y portador de la T.P. Nro. **287.569** del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado sustituto de la parte **DEMANDANTE**, según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

113

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1864  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 013-2020-00468-00**  
**BAYPORT COLOMBIA S.A. contra MANUEL ESTEBAN GUEFIA SALAZAR.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

61

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1825

EJECUTIVO **SINGULAR**

Rad.015-2020-00158-00

**FINESA S.A. contra LUIS FERNANDO MACIAS BEDOYA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

80

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1832

EJECUTIVO **SINGULAR**

Rad.016-2018-00518-00

**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra FABIO HUGO CORRALES.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MININA CUANTÍA**.
2. **Por secretaría** córrase traslado a la liquidación aportada, la cual se encuentra visible en el expediente digital bajo el nombre de archivo **11MemorialLiquidacioCredito**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

93

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.0996**

**RADICACIÓN: 016-2018-00665-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI y  
OTROS COOTRAEMCALI contra JONATHAN STIVEN GARCÍA CASTILLO,  
WILSON MARTINEZ ESQUIVEL y LUIS ALFREDO GARCIA ESCOBAR**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$42.833,193, \$31.212.035 \$4.049,243 total \$78.094.471, se aprueba la presente por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 30 DE JUNIO DE 2021.**

**SEGUNDO.- Una vez en firme** la presente providencia, vuelve el proceso a despacho a fin de resolver acerca de la solicitud de entrega de títulos judiciales.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

40

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1828

EJECUTIVO **SINGULAR**

Rad.016-2019-00043-00

**RICARDO HERNÁNDEZ BUSTAMANTE** contra **AURA JUDITH CARABALÍ PEÑA**.

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MININA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

141

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1814

EJECUTIVO **SINGULAR**

**RADICACION: 018-2020-00677-00**

**COOPERATIVA DE ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC contra NANCY GALARZA RENTERÍA**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.
2. **Por secretaria**, córrase traslado a la liquidación del crédito contenida en el archivo del expediente digital, la cual lleva por nombre 47MemorilaAportaLiquidacionCredito20210604.
3. **AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento de la parte interesada el escrito contenido en el archivo 50MemorialTramiteTerminacion20210623 del expediente digital, mediante el cual se solicita la terminación del proceso y otras apreciaciones. **SE INSTA** a la parte demandante para que se pronuncie al respecto **DENTRO DEL TERMINO DE CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE ESTE PROVEIDO**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO

Santiago de Cali, junio 23 de 2021

Señores

JUZGADO DÉCIMO (18º) CIVIL MUNICIPAL.

Cali – Valle

E. S. D.

ASUNTO: SOLICITUD PRONUNCIAMIENTO SOBRE EL MEMORIAL INTERPUESTO PARA LA TERMINACION DEL PROCESO CON PRUEBAS, RADICADO EL 5 A DE MAYO DE 2021.

DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA

DEMANDADO: NANCY GALARZA RENTERIA

RADICADO: 76001400301820200067700

Yo, Nancy Galarza Renteria, identificada con el número de cedula 31.861.432 de Cali, me dirijo muy respetuosamente ante usted señor juez teniendo en cuenta las siguientes:

#### **I. ANTECEDENTES**

1. Mediante correo electrónico el 5 de mayo se radica ante este juzgado una solicitud de terminación del proceso dado que se suministraron evidencias por parte mía, que evidencia la cancelación del crédito y anexo la declaración extrajudio por parte del señor Gerardo motoa. Quien en su pleno derecho a respaldar dicha evidencia redacta ante la situación que se está presentado con el titulo valor radicado ante este despacho.
2. El 15 De mayo de 2020, se remite correo electrónico al Despacho, a través del cual se solicita copia de la demanda y anexos, del proceso de la referencia.
3. Posteriormente, y en atención a que no se recibe respuesta alguna, pues consideramos que las pretensiones radicadas en la demanda contra la señora nancy galarza no tiene fundamento para seguir con el proceso, se remite nuevo correo al despacho, reiterando la solicitud de remisión de copia de la demanda y sus anexos.

4. La solicitud ante este despacho para la terminación del proceso es que LA COOPERATIVA MULTIACTIVA, De manera desproporcional y sin tener en cuenta que en dicho pagare , argumentado por coopserp copia que se le va a anexar con evidencia del dinero que se le pago a la cooperativa y que incluye la cooperativa sin fundamento, 2.505.000, descontados de la nomina por parte de Coopserp, seguido a este acto , el señor Motoa pago el total de la suma 4.467.687 para un total de : 6.972.687

5. El 3 de junio de 2021, el Despacho, emite respuesta a los correos electrónicos, indicando:

"... De acuerdo a su solicitud de envío de las piezas procesales del proceso de la referencia esta oficina judicial accede a su petición y envía el proceso al correo electrónico aportado por usted, por favor acusar recibido..."

6. En el correo de respuesta remitido por el Despacho, no se adjunta documento alguno.

10. A la fecha no existe pronunciamiento alguno por parte del H. Despacho. Donde verifiquen el por que niegan la solicitud de cancelación del proceso . si la evidencia es clara la cooperativa multiactiva esta obrando de manera impropia. Iniciando un proceso ejecutivo singular que primero ya prescribio y segundo se cancelo en su totalidad en el año 2017.

11. Favor tener muy en cuenta el material probatorio.

## **II. CONSIDERACIONES**

Es claro que dentro del proceso cada parte tiene unos intereses, que versan sobre un posible derecho que ha sido consagrado dentro de la norma por el legislador, y que en aras del correcto desarrollo del derecho como regulador social, debe ir en su práctica, directamente encaminado a garantizar el derecho al debido proceso, regulado principalmente por el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, que establece los principios, derechos y deberes para mantener el orden social.

Artículo 29: El debido proceso se aplicara a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicara de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Toda

persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable. Quien se sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido procesos públicos sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho. Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación al debido proceso.

La Corte Constitucional, se ha referido al debido proceso en múltiples sentencias, de las cuales resulta bastante ilustrativa la C -1115 de 2004, a través de la cual se planteó la siguiente definición:

"El conjunto de garantías que protegen al ciudadano sometido a cualquier proceso, que le asegura a lo largo del mismo una recta y cumplida administración de justicia, la seguridad jurídica y la fundamentación de las resoluciones judiciales conforme a derecho. Como parte integral del debido proceso se cuenta el derecho a la defensa, el cual se materializa en la posibilidad real y efectiva de quien es vinculado a un proceso, de conocer oportunamente la investigación que se adelanta en su contra, de asesorarse de un abogado, de controvertir las pruebas que lo afectan y de interponer los recursos reconocidos en la ley." Dentro de este contexto, surgen las nulidades como el mecanismo para invocar la ineficacia de los actos procesales que se han realizado con violación de los requisitos que la ley ha instituido para la validez de los mismos, y a través de ellas, se controla la regularidad de la actuación procesal y se asegura a las partes el derecho constitucional al debido proceso.

En términos de la H. Corte Constitucional a través de la sentencia T – 125 de 2010 "Las nulidades son irregularidades que se presentan en el marco de un proceso, que vulneran el debido proceso y que, por su gravedad, el legislador –y excepcionalmente el constituyente- les ha atribuido la consecuencia –sanción- de invalidar las actuaciones surtidas. A través de su declaración se controla entonces la validez de la actuación procesal y se asegura a las partes el derecho constitucional al debido proceso." (M.P. Pretelt. José Ignacio).

**. ANEXOS**

1. Declaracion extrajucio presentada por el señor GERARDO MOTOA ,
2. Desprendible de pago de la Cooperativa Coopserp, La cual evidencia los descuentos de ley ,y el pago.
3. Anexo recibo de pago COOPERATIVA COOPSER 9 DE NOVIEMBRE 2017
4. Anexo correo electrónico Donde el señor Gerardo motoa manifiesta el pago de la obligación , y que no debe ser la cooperativa quien compre una deuda o pagare. Ya finiquitado

Cordialmente,

*Nancy Galarza Renteria*

NANCY GALARZA RENTERIA.

C.C No. 31.861.432



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1845**

**RADICACIÓN: 02-2007-689**

**Ejecutivo Singular**

**GLADYS MUÑOZ GÓMEZ contra LIBARDO ALBERTO MEJÍA CORREA**

En virtud de del oficio y memoriales que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora, a fin de que se pronuncie al respecto, del memorial suscrito por el demandado obrante a folios 504 a 505 del expediente digital, a través del cual se manifiesta lo siguiente:

*“YO, Libardo Alberto Mejía Correa, mayor y vecino de la ciudad de Cali, identificado con cedula de ciudadanía 16.665.980 de Cali, acudo ante su despacho porque tengo procesos en el cual soy demandado, con número de radicado 76001400300220070068900. De lo cual soy el demandado, sin embargo, quiero realizar una oferta a la parte demandante de cancelarle el valor de \$25.000.000 de pesos, para poder conciliar la deuda que se tuvo desde hace años y poder quedar en garantía a paz y salvo completamente con ella, realizo la oferta por este medio, ya que, no tengo comunicación ni datos de notificación de la parte demandante.”*

**SEGUNDO. REQUERIR** a la parte actora para que se sirva allegar certificado de libertad y tradición actualizado correspondiente al inmueble identificado con M.I. No. 370-570331 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, esto a fin de proceder a fijar fecha de remate en este asunto.

**TERCERO.- SIN LUGAR** a dar tramite a la solicitudes elevadas por el Dr. HUMBERTO ESCOBAR RIVERA, quien aduce obrar en calidad de apoderado de la demandante dentro del Proceso Ejecutivo que actualmente cursa contra el señor Libardo Mejía Correa en el Juzgado Tercero Civil Circuito de Buga, bajo la radicación No. 2008-00010, y con ocasión al cual se decretó el embargo de remanentes en este asunto, teniendo en cuenta que no acredita la calidad en la que actúa, ya que no se allega el poder conferido en ese asunto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

164

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1850**  
**RADICACIÓN: 020-2016-00047-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CRECIMIENTO SOLIDARIO – COOPCRESOL**  
**contra JOAQUÍN MENA.**

En virtud al memorial que antecede, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- POR SECRETARIA** expídase certificación donde conste el estado actual del proceso, solicitado por la demandada dentro del proceso, señor JOAQUÍN MENA.

**SEGUNDO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la entrega de oficios, así como para efectuar la revisión física del expediente, teniendo así, acceso a la información completa y detallada que se le pusiera en conocimiento mediante la providencia citada.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**TERCERO.- NEGAR** la solicitud de expedición de certificado de deuda por parte del despacho, toda vez que la elaboración de la liquidación del crédito y su actualización, está en cabeza de los sujetos procesales.

**CUARTO.- Una vez en firme** la presente providencia, vuelve el proceso a despacho a fin de resolver acerca de la entrega de títulos solicitada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 57 DE HOY **3 DE AGOSTO**  
**DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

78

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1834

EJECUTIVO **SINGULAR**

Rad.020-2019-00156-00

**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra JOSÉ RODRIGO ROJAS DUQUE.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MININA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Agosto 2 de 2021

63

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1844**  
**RADICACIÓN: 020-2019-01065-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**UNIDAD RESIDENCIAL GRATAMIRA CONJUNTO I P.H. contra MILDA MARÍA HERNÁNDEZ LÓPEZ.**

Atendiendo el memorial que antecede, se allega liquidación del crédito al proceso, la cual no viene respaldada por el certificado de deuda expedido por la administración de la entidad demandante, el juzgado;

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR A LA PARTE INTERESADA**, para que aporte la certificación expedida por la Secretaria de Gobierno, Convivencia y de Seguridad en donde se conste en cabeza de quien se encuentra la representación legal de la **EDIFICIO EL MARQUEZ DE SAN FERNANDO P.H.**, así como su respectivo certificado de deuda expedido por el administrador y/o representante legal actual de dicha propiedad horizontal, donde consten las cuotas que se pretenden cobrar a la fecha, y que sirvan como soporte a la liquidación del crédito allegada, precisando la fecha de corte de conformidad con el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, esto previo a pronunciarse respecto a la liquidación aportada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

1.184

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1819  
RADICACIÓN No. 021-2017-00678-00  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**PARCELACIÓN ASOFLORESTA** contra **SOFIA GUZMÁN MONDRAGÓN**.

En atención al memorial allegado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- TÉNGASE** como apoderado sustituto al abogado **JESÚS HAROLD MEDINA CRUZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.957.882 y la tarjeta profesional No. **89.442** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDADA**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

**SEGUNDO.-** Del avalúo **catastral** (numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.) allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo nombrado 06MemorialAvaluo20212805, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **TRES (3) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

**TERCERO.-** Téngase como dirección y correos de notificación del apoderado Judicial **JESÚS HAROLD MEDINA CRUZ**, Calle 10 No. 4-40 Oficina308 Edificio Bolsa de Occidente de Cali, correo electrónico: petercana69@grmail.com.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **57** DE HOY **3 DE AGOSTO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

203

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

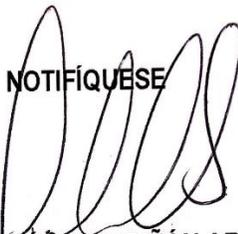
AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1852  
RADICACIÓN No. **021-2019-00872-00**  
Ejecutivo **HIPOTECARIO**  
**BANCOLOMBIA** contra **ANGIE TATIANA MOSQUERA LÓPEZ.**

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- TÉNGASE** como apoderado sustituto a la abogada **ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.018.461.980** y la tarjeta profesional No. **281.727** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **57** DE HOY 3 DE AGOSTO  
**DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

72

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1839

EJECUTIVO **SINGULAR**

**RADICACION: 022-2020-00022-00**

**LILIANA EUGENIA NADER FIGUEROA contra JUAN CARLOS JIMENEZ LÓPEZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

354

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1872**  
**RADICACIÓN: 023-2012-00338-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra MONTAJES INDUSTRIALES y**  
**OTROS.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento de la parte interesada, lo manifestado de parte del Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, quienes comunican la terminación del proceso con radicación No. 026-2012-00899-00 por desistimiento tácito, dejando por cuenta del presente proceso, el embargo de cuentas bancarias decretado, esto en virtud a los remanentes consumados.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

129

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1824

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad.023-2018-00297-00

**OSCAR OREJUELA LIBREROS contra EDUARDO DE JESUS PALACIOS ESCOBAR Y ANDREA PALACIOS VALENCIA**

El apoderado de la parte actora solicitó la corrección del auto de sustanciación 1507 de 23 de junio de 2021, en cual se consigno por error el nombre HECTOR FABIO VILLEGA ORTIZ, cuando lo correcto es HECTOR FABIO VILLEGA SOLIS.

Así mismo, solicitó la corrección del numeral segundo de la providencia citada, donde por error se oficio al Juzgado 16 Civil Municipal de Cali para hacer la conversión de todos los títulos judiciales que se encuentran constituidos en el proceso 16-2017-264 instaurado por GLORIA E SARRIA QUINTERO contra NELSON EDUARDO RIAÑO MONTAÑO, cuando lo correcto era oficiar al Juzgado 23 Civil Municipal de Cali, respecto del proceso de la referencia.

Teniendo en cuenta lo manifestado anteriormente y dando aplicación al art. 286 del C.G. del P<sup>1</sup>., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero del auto de sustanciación 1507 de 23 de junio de 2021, en el sentido de indicar que el nombre del apoderado es HECTOR FABIO VILLEGA SOLIS.

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral segundo del auto de sustanciación 1507 de 23 de junio de 2021 el cual quedara así:

**OFÍCIESE** al Juzgado 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **023-2018-00297-00** instaurado por **OSCAR OREJUELA LIBREROS contra EDUARDO DE JESUS PALACIOS ESCOBAR Y ANDREA PALACIOS VALENCIA** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

ZYC

<sup>1</sup> Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia aritmética puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

89

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1835

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad.023-2018-00845-00

**JUAN CARLOS PATIÑO HOYOS** contra **FARAH CORTAZAR BOLAÑOS** y **MARIO OLIVEROS CALVO**.

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MININA CUANTÍA**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

106

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1836  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
Rad.023-2019-00687-00  
**CENTRAL DE INVERSIONES S.A. contra HUGO ARMANDO**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MININA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

137

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1837  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 023-2019-01094-00**  
**BANCO POPULAR S.A. contra GUSTAVO RAMIREZ GARCÉS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 995**  
**RADICACIÓN: 024-2013-0433-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**INVERSIONES LORA EMURA EN LIQUIDACION Vs. MANUEL ANTONIO FORY BALANTA.**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. MARY LUT BARONA ECHEVERRY identificada con c.c. No. 31.869.797, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS DOCE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS **(\$1.812.592)** por razón del presente proceso, **previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002662222	8050106152	INVERSIONES LORA EMU S EN CS EN LIQUIDACI	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 308.394,00
469030002662223	8050106152	INVERSIONES LORA EMU S EN CS EN LIQUIDACI	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 229.719,00
469030002662224	8050106152	INVERSIONES LORA EMU S EN CS EN LIQUIDACI	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 281.726,00
469030002662225	8050106152	INVERSIONES LORA EMU S EN CS EN LIQUIDACI	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 235.553,00
469030002662226	8050106152	INVERSIONES LORA EMU S EN CS EN LIQUIDACI	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 208.952,00
469030002662227	8050106152	INVERSIONES LORA EMU S EN CS EN LIQUIDACI	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 279.702,00
469030002662228	8050106152	INVERSIONES LORA EMU S EN CS EN LIQUIDACI	IMPRESO ENTREGADO	28/06/2021	NO APLICA	\$ 268.546,00

**Segundo.- REQUERIR** a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito a fin de proceder a ordenar el pago de títulos y estudiar la viabilidad de decretar la terminación por pago total de la obligación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

208

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1860  
RADICACIÓN No. **024-2015-00967-00**  
Ejecutivo **MIXTO**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra LUIS OBERVY POTES SEGURA.**

De conformidad a lo solicitado en el memorial que antecede, y tomando en consideración que por un lapsus del despacho se aceptó una sustitución de poder que no fue aportada por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DEJAR SIN EFECTO** el numeral **Sexto** del auto de sustanciación No. 0903 del 7 de julio de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

71

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1827

EJECUTIVO **SINGULAR**

Rad.024-2019-01289-00

**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra HERMES VALENCIA MARÍN.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.
2. **Por secretaría** córrase traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo del expediente digital el cual lleva por nombre **04MemorialAportaLiquidacionCredito**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

101

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1870  
RADICACIÓN No. **025-2019-00314-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE** contra **ISABEL CRISTINA ESCARRIA VILLEGAS**.

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- TÉNGASE** como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO DE OCCIDENTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJMH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **57** DE HOY 3 DE AGOSTO  
**DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

61

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1841

EJECUTIVO **SINGULAR**

**RADICACION: 025-2019-00401-00**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**  
**contra CIRA OLIVA OROBIO MONTAÑO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

79

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 0999**

**RADICACIÓN: 026-2017-00111-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA DE APORTES Y CREDITO CREDIPROGRESO contra ANA  
JIMENA JARAMILLO USMA.**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue la parte demandada **ANA JIMENA JARAMILLO USMA quien se identifica con C.C.67.002.723**, quien se encuentra vinculada como trabajadora activa de la **empresa ASEOS INTEGRALES CALI**

Se limita la medida a la suma aproximada **\$19.429.419 M/cte.**

Por secretaria líbrese los oficios de rigor.

**SEGUNDO.- AGREGAR A LOS AUTOS** sin ninguna consideración la cesión del crédito efectuada entre **CREDIPROGRESO**, cede el crédito a favor de la compañía **CREDISERVICIOS- CREDIVALORES**, toda vez que el escrito aportado no tiene adjuntos los respectivos certificados de existencia y representación de las empresas anteriormente enunciadas.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

121

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.0982**

**RADICACIÓN: 027-2016-00206-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CONTINENTAL DE BIENES BIENCO S.A. contra CAMILO FLOREZ DIAZ y LAFE IMPO.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor total de \$8.292.800 este valor corresponde a la sumatoria de los valores de cánones de arrendamiento reconocidos en el mandamiento de pago, sumados a la Cláusula penal, **NOTA:** (SE EXCLUYE EL VALOR AGENCIAS EN DERECHO), se aprueba la presente por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL CANON DE ARRENDAMIENTO DEL MES DE ABRIL DE 2016.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

81

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1841  
EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACION: 027-2018-00630-00  
BANCO DE BOGOTÀ contra MARÍA ELENA MARTINEZ RESTREPO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

77

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1871  
RADICACIÓN No. **028-2019-00278-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE** contra **CÉSAR AUGUSTO RIVAS ARBELAEZ**

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- TÉNGASE** como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO DE OCCIDENTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **57** DE HOY 3 DE AGOSTO  
**DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Agosto 2 de 2021

189

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1804

RADICACIÓN No. **030-2010-00054-00**

Ejecutivo **Singular**

**MARY COLOMBIA DELGADO contra OSCAR ENRIQUE DIAZ SALDARRIAGA**

Revisado el expediente, se observa que se le corrió traslado a memorial aportado por la parte demandada, como si dicho escrito fuese una liquidación del crédito. No obstante, revisado el mismo, se observó que se trataba de una mera manifestación de pagos efectuados no siendo esto una liquidación.

De igual forma se aportó por el sujeto pasivo de la acción, solicitud de terminación del proceso por pago y solicitud de realización de la liquidación del crédito por parte del despacho, esta última no siendo procedente, toda vez que esto es menester de las partes.

En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE.-**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de elaboración de la liquidación de crédito por parte del despacho según lo manifestado en la parte motiva de la presente providencia. **SÍRVASE LA PARTE** interesada, allegar la liquidación del crédito actualizada a la fecha.

**SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTO EL TRASLADO A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO No.67 del 3 de diciembre de 2020**, obrante en el archivo digital del expediente bajo el nombre 03ConstanciaTrasladoLiquidacionCredito, por las razones expuestas con precedencia.

**TERCERO.- NEGAR** la terminación hasta tanto sea aportada liquidación del crédito actualizada, y se vislumbre el pago total de la obligación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

EN ESTADO No. **57** DE HOY **3 DE AGOSTO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

5

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1854  
RADICACIÓN No. **030-2013-00083-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DE VALDEPEÑAS P.H. contra MARÍA**  
**EUGENIA PEÑA LOZANO.**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente a la Dra. **YURY DAYANA JARAMILO SARRIA**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **1.113.638.081** y portador(a) de la T.P. Nro. 252.865 del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDADA**, según las voces del poder allegado al paginario.

**SEGUNDO.-** Por secretaría dese cumplimiento al numeral segundo del auto 1680 del 14 de julio de 2021.

**TERCERO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la entrega de oficios, así como para efectuar la revisión física del expediente, teniendo así, acceso a la información completa y detallada que se le pusiera en conocimiento mediante la providencia citada.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

197

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1858  
RADICACIÓN No. **031-2014-01078-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra LUIS JOSÉ HERNÁNDEZ CAABALÌ.**

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- TÉNGASE** como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO AV VILLAS**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJMH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **57** DE HOY 3 DE AGOSTO  
**DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

125

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.0982**

**RADICACIÓN: 033-2019-00438-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**BANCOLOMBIA S.A. contra OSCAR FABIAN HERRERA COTILLO,  
COMERCIALIZADORA E IMPORTADORA DIMIN S.A.S. y JUAN CARLOS NAVIA  
MUÑOZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante BANCOLOMBIA**, por valor de \$29.142.709,80, se aprueba la presente por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 4 DE MARZO DE 2021.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

111

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1842

RADICACIÓN No. **033-2019-00763-00**

Ejecutivo **Singular**

**VALPFARMA S.A.S. contra EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICANA SES S.A.S.**

En atención al Oficio 1027 del 17 de junio de 2021, allegado a éste Despacho por el **JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, el día 18 de junio de 2021 a las **4:02 P.M.**, mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **Expertos en Salud Latinoamericana SES S.A.S. Nit. No. 900.616.023-9** es preciso indicar que **NO SURTE EFECTOS** toda vez que dentro del proceso reposa otra solicitud de igual naturaleza.

**POR SECRETARIA LÍBRESE** el oficio correspondiente comunicándosele la suerte de la medida solicitada, a través del medio más expedido y eficaz, **para que obre dentro del proceso con radicación No. 023-2020-00197-00.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO No. 57 DE HOY **3 DE AGOSTO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

105

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1866  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 035-2020-00413-00**  
**BANCOLOMBIA contra HUMBERTO QUIROS FITZGERALD.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.
2. **Por secretaria córrase** traslado a la liquidación la cual se encuentra visible en el archivo del expediente digital el cual lleva por nombre **010MemorialAportaLiquidacionCredito**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

87

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1869  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 035-2021-00057-00**  
**BANCO DE OCCIDENTE contra XIMENA TRUJILLO ALVAREZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1849  
RADICACIÓN No. **005-2011-00492-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO WWB S.A. contra FERRO MAC LTDA, LUZ MARY PANTOJA y JORGE ELIECER CUELLAR.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **SUMMA VALOR S.A.S.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
**EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 993**

**RADICACIÓN: 08-2014-765**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDO – COONALRECAUDO contra ABEL ALVARADO LÓPEZ**

Se allega solicitud de terminación por desistimiento tácito suscrito por la parte demandada, y una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra del señor **ABEL ALVARADO LÓPEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **57** DE HOY **3 DE AGOSTO DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1873**

**RADICACIÓN: 09-2007-882**

**Ejecutivo Singular**

**UNIDAD RESIDENCIAL ANTIGUA I ETAPA contra LAURA ELSA GARZÓN DE REYES**

Revisadas las actuaciones surtidas, se advierte que el avalúo que obra en el proceso se encuentra desactualizado, toda vez que fue aprobado en FEBRERO DE 2020, por lo tanto, en aras de garantizar un precio justo sobre el bien inmueble al momento del remate, previo a programar la fecha de la diligencia correspondiente, se procederá oficiar a la Oficina de Catastro Municipal para que expida a costa de la parte actora el respectivo avalúo catastral.

En virtud de lo anterior y al informe rendido por el Secuestre, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- POR SECRETARÍA, OFÍCIESE** a la Oficina de Catastro y/o quien haga sus veces de Cali a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-486817** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

**Segundo.- AGREGAR** para que obre y conste el informe rendido por el Secuestre en este asunto, **obrante a folios 304 a 313 del proceso digital.**

**Tercero.- PONER** en conocimiento de la parte actora **el informe rendido por el Secuestre en este asunto**, obrante a folios 304 a 313 del proceso digital, para que se pronuncie al respecto, previo a resolver de fondo lo atinente al memorial de fecha 26 de marzo de 2021. **Envíese al correo electrónico de la apoderada judicial de la parte actora, el informe del Secuestre referido.**

**Cuarto.- REQUERIR** a la parte actora para que se sirva allegar certificado de libertad y tradición actualizado del bien inmueble con M.I. No. **370-486817** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, a fin de proceder a fijar fecha de remate.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario

Juzgado



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1822**  
**RADICACIÓN: 13-2011-764**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPERATIVA ASERCOOPI contra HUBER OROZCO GARCÍA**

En virtud al oficio No. 764 del 30 de junio de 2021, emitido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Armenia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- PÓNGASE** en conocimiento de la parte interesada el oficio No. 764 del 30 de junio de 2021, emitido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Armenia, a través del cual se informa lo siguiente:

*“En atención a la solicitud de conversión de depósitos judiciales realizada por el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de la ciudad de Cali departamento del Valle, mediante oficio 009-713 del 12 de agosto de 2020 y recepcionada por el Juzgado el 11 de diciembre de 2020 (pág 232-233 doc2) actuando dentro del proceso promovido por Cooperativa Asercoopi nit: 900.142.997-1 en contra de Huber Orozco García con c.c. 7.505.780; se dispone oficiarles en el sentido de informarles:*

*Que no es posible darle trámite a lo solicitado por ese Juzgado, por cuanto la medida de embargo de remanentes a la que hacen referencia no fue comunicada y así se le informó al Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de la ciudad de Cali departamento del Valle mediante providencia del 08 de mayo de 2018 (fl. 39 cuad. medidas) y comunicada mediante oficio 1243 del 16 de mayo de 2018 (fl. 41 cua. Medidas).*

*Así mismo, en el proceso de la referencia con anterioridad resolvió medida cautelar de embargo de embargo de remanentes solicitada por el Juzgado Octavo Civil Municipal de la ciudad de Armenia departamento del Quindío, dentro del proceso 630014003008-2014-00754-00, la cual surtió efectos legales.”*

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1817**  
**RADICACIÓN: 18-2016-439**  
**Ejecutivo Singular**  
**CONEXA INMOBILIARIA LTDA, cesionaria contra JULIÁN ANDRÉS QUINTERO LÓPEZ**

En virtud a los memoriales que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DEL AVALÚO** oficial para calcular el impuesto de rodamiento del vehículo de placas IFW470 (numeral 5º del artículo 444 del C.G. del Proceso) allegado por la parte actora visible a folios 313 a 317 del proceso digital, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de TRES (3) DÍAS a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

**SEGUNDO.- NEGAR** la solicitud deprecada por la apoderada judicial de la parte actora, respecto al levantamiento del decomiso decretado sobre el vehículo automotor de placas IFW470, teniendo en cuenta que la diligencia de secuestro ya fue practicada, en consecuencia es el Secuestre el único responsable sobre dicho bien.

**TERCERO.- UNA VEZ SE ENCUENTRE EN FIRME** la aprobación del avalúo del vehículo de placas IFW470, se fijará la correspondiente fecha de remate.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1820  
RADICACIÓN: 23-2006-833  
Ejecutivo Singular  
EDIFICIO PLAZA VERSALLES contra ADRIANA TORRES CERQUERA**

En virtud al oficio emitido por el Juzgado de Origen a través del cual se informa al Despacho sobre la conversión de títulos judiciales, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- AGRÉGUESE** a los autos los documentos provenientes del Juzgado 23 Civil Municipal de Cali, y póngase en conocimiento de las partes.

**Segundo.- REQUIÉRASE NUEVAMENTE a las partes para que alleguen DE MANERA INMEDIATA liquidación de crédito, a fin de proceder a estudiar la viabilidad de decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1823**  
**RADICACIÓN: 33-2017-264**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO COLPATRIA S.A. contra MARIA SIERRA VALENCIA**

En virtud a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora, visible a folios 75 a 77 del proceso digitalizado, a través de la cual manifiesta que **DESISTE DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA** proferida dentro del presente proceso, y tomando en consideración que el correo electrónico desde el cual fue remitido dicho memorial, no corresponde al informado por el Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLON en la demanda, se procederá de conformidad antes de adoptar la decisión de fondo correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora, se sirva ratificar si es del caso, el memorial a través del cual se manifestó que desistía de los efectos favorables de la sentencia en este asunto, visible a folios 75 a 77 del proceso digitalizado, y se remita dicha solicitud desde el correo reportado en la demanda, el cual corresponde a [fpuerta@cpsabogados.com](mailto:fpuerta@cpsabogados.com), esto a fin de entrar a resolver de fondo la solicitud presentada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 996**

**RADICACIÓN: 34-2017-520**

**Ejecutivo Singular**

**BANCOLOMBIA S.A. contra MIGUEL EDUARDO SÁNCHEZ DONATO**

En virtud al memorial que antecede, en el cual se solicita la fijación de fecha de remate, y por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin hallar vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **7 DE SEPTIEMBRE DE 2021** a la **9:00 A.M.** para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble identificado con M.I No. **370-298308** de propiedad del señor **MIGUEL EDUARDO SÁNCHEZ DONATO**, bien que está registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, encontrándose debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto, al tenor del art. 448 del C.G.P, el cual se describe a continuación:

**Matricula inmobiliaria No. 370-298308**

**Dirección: Calle 34 No. 24D-22 Barrio El Rodeo de la ciudad de Cali**

**Avalúo: en la suma de \$166.563.720 M/CTE.**

**Secuestre: NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S. Dirección: Avenida 3ª Norte No. 44-36 Oficina 27 Tel. No. 3754893 -3053664840**

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**Segundo.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**Tercero.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii)

Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO No. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

105

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1815  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
**RADICACION: 35-2020-00413-00**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra HUMBERTO QUIRÓZ**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MINIMA CUANTÍA**.
2. **Por secretaría**, córrase traslado a la liquidación del crédito visible en el expediente digital la cual lleva por nombre 010MemorialAportaLiquidacionCredito.
3. **NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el **Dr(a). PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO** apoderado de la parte demandante, por no cumplir los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 57 DE HOY 3 DE AGOSTO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO