



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

61

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1517
RADICACIÓN No. **007-2019-00154-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO W S.A. contra NILSA MARTINEZ

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO AV VILLAS S.A.**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SEGUNDO.- PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

TERCERO.- INFÓRMESE al peticionario del protocolo para cita, revisión de expedientes, envío y/o entrega de oficios, retiro de desglose por parte de nuestra oficina de apoyo judicial del área de atención al público al correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

229

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1646
RADICACIÓN No. **010-2012-00631-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO WWB S.A. contra FAYBER OMAR VÉLEZ CUARTAS.

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO.- PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

SEGUNDO.- INFÓRMESE al peticionario del protocolo para cita, revisión de expedientes, envío y/o entrega de oficios, retiro de desglose por parte de nuestra oficina de apoyo judicial del área de atención al público al correo electrónico apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1644
RADICACIÓN No. **011-2009-00288-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
REFINANCIA contra **HERNANDO ESTUPIÑÁN HERNÁNDEZ**.

En atención a lo solicitado por la parte demandante dentro de la presente Litis, este Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- OFICIAR al **JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de solicitarles se informe al Despacho EL ESTADO ACTUAL DEL PROCESO con radicación No. 017-2009-00396-00, en caso de encontrarse terminado, se proceda a informar las medidas dejadas por disposición, y remitir copia de los oficios librados.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO

CÁLCULO INTERESES MORATORIO

| | |
|----------------|-----------------|
| CAPITAL | |
| VALOR | \$ 1,000,000.00 |

ACTIVADO

| | |
|-----------------------|------------|
| TIEMPO DE MORA | |
| FECHA DE INICIO | 05-ene-16 |
| DIAS | 25 |
| TASA EFECTIVA | 29.52 |
| FECHA DE CORTE | 31-mayo-21 |
| DIAS | 1 |
| TASA EFECTIVA | 25.83 |
| TIEMPO DE MORA | 1946 |
| TASA PACTADA | 5.00 |

| | |
|---------------------------|--------------|
| PRIMER MES DE MORA | |
| ABONOS | |
| FECHA ABONO | |
| INTERESES PENDIENTES | \$ 0.00 |
| ABONOS A CAPITAL | \$ 0.00 |
| SALDO CAPITAL | \$ 0.00 |
| INTERES (ANT. AB.) | \$ 0.00 |
| INTERES (POST. AB.) | \$ 0.00 |
| TASA NOMINAL | 2.18 |
| INTERESES | \$ 18,166.67 |

| | |
|----------------------|--------------|
| RESUMEN FINAL | |
| TOTAL MORA | \$ 984,020 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 888,820 |
| ABONO CAPITAL | \$ 812,867 |
| TOTAL ABONOS | \$ 1,701,687 |
| SALDO CAPITAL | \$ 187,133 |
| SALDO INTERESES | \$ 95,200 |
| DEUDA TOTAL | \$ 282,333 |

| FECHA | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MAXIMA USURA | MES VENCIDO | FECHA ABONO | ABONOS | INTERES MORA ACUMULADO | ABONOS A CAPITAL | SALDO CAPITAL | INTERES ANTERIOR AL ABONO | INTERES POSTERIOR AL ABONO | INTERESES MES A MES |
|---------|----------------------------|-------------------|-------------|-------------|--------|------------------------|------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|
| feb-16 | 19.68 | 29.52 | 2.18 | | | \$ 39,966.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 21,800.00 |
| mar-16 | 19.68 | 29.52 | 2.18 | | | \$ 61,766.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 21,800.00 |
| abr-16 | 20.54 | 30.81 | 2.26 | | | \$ 84,366.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 22,600.00 |
| mayo-16 | 20.54 | 30.81 | 2.26 | | | \$ 106,966.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 22,600.00 |
| jun-16 | 20.54 | 30.81 | 2.26 | | | \$ 129,566.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 22,600.00 |
| jul-16 | 21.34 | 32.01 | 2.34 | | | \$ 152,966.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 23,400.00 |
| ago-16 | 21.34 | 32.01 | 2.34 | | | \$ 176,366.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 23,400.00 |
| sep-16 | 21.34 | 32.01 | 2.34 | | | \$ 199,766.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 23,400.00 |
| oct-16 | 21.99 | 32.99 | 2.40 | | | \$ 223,766.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 24,000.00 |
| nov-16 | 21.99 | 32.99 | 2.40 | | | \$ 247,766.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 24,000.00 |
| dic-16 | 21.99 | 32.99 | 2.40 | | | \$ 271,766.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 24,000.00 |
| ene-17 | 22.34 | 33.51 | 2.44 | | | \$ 296,166.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 24,400.00 |
| feb-17 | 22.34 | 33.51 | 2.44 | | | \$ 320,566.67 | \$ 0.00 | \$ 1,000,000.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 24,400.00 |

CÁLCULO INTERESES MORATORIO

| CAPITAL | |
|---------|---------|
| VALOR | \$ 0.00 |

ACTIVADO

| TIEMPO DE MORA | |
|-----------------|------------|
| FECHA DE INICIO | 01-mayo-21 |
| DIAS | 29 |
| TASA EFECTIVA | 17.22 |
| FECHA DE CORTE | 30-jun-21 |
| DIAS | 0 |
| TASA EFECTIVA | 17.21 |
| TIEMPO DE MORA | 59 |
| TASA PACTADA | 5.00 |

| PRIMER MES DE MORA | |
|----------------------|---------|
| ABONOS | |
| FECHA ABONO | |
| INTERESES PENDIENTES | \$ 0.00 |
| ABONOS A CAPITAL | \$ 0.00 |
| SALDO CAPITAL | \$ 0.00 |
| INTERÉS (ANT. AB.) | \$ 0.00 |
| INTERÉS (POST. AB.) | \$ 0.00 |
| TASA NOMINAL | 1.33 |
| INTERESES | \$ - |

| RESUMEN FINAL | |
|--------------------|------|
| TOTAL MORA | \$ 0 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 0 |
| SALDO INTERESES | \$ 0 |
| DEUDA TOTAL | \$ 0 |

| FECHA | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MAXIMA USURA | MES VENCIDO | FECHA ABONO | ABONOS | INTERES MORA ACUMULADO | ABONOS A CAPITAL | SALDO CAPITAL | INTERÉS ANTERIOR AL ABONO | INTERÉS POSTERIOR AL ABONO | INTERESES MES A MES |
|--------|----------------------------|-------------------|-------------|-------------|--------|------------------------|------------------|---------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|
| jun-21 | 17.21 | 17.21 | 1.33 | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | \$ 0.00 |
| jul-21 | 17.18 | 17.18 | 1.33 | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | \$ 0.00 |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.00 | \$ 0.00 | | \$ 0.00 | #VALOR! |
| | | | - | | | | \$ 0.0 | | | | |



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, julio 7 de 2021

163

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0893
RADICACIÓN: 013-2016-00340-00
Ejecutivo SINGULAR
LUZ MARINA CORTEZ BELTRÁN contra EULALIO VALENCIA.

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 09MemorilLiquidCredito20211305, presentada por la parte **demandada**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, aplicando la tasa de interés con base a lo dictado por la Superintendencia Financiera de Colombia y aplicando los abonos reportados a la fecha, se:

RESUELVE:

PRIMERO. - MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDADA**, obrante en el archivo digital del expediente con nombre 09MemorilLiquidCredito20211305.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

| CAPITAL | |
|----------------|------------------------|
| VALOR | \$ 1.000.000,00 |

| TIEMPO DE MORA | | |
|------------------------|--------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | | 05-ene-16 |
| DIAS | 25 | |
| TASA EFECTIVA | 29,52 | |
| FECHA DE CORTE | | 31-may-21 |
| DIAS | 1 | |
| TASA EFECTIVA | 25,83 | |
| TIEMPO DE MORA | 1946 | |
| TASA PACTADA | 5,00 | |

| RESUMEN FINAL | |
|---------------------------|---------------------|
| TOTAL MORA | \$ 984.020 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 888.820 |
| ABONO CAPITAL | \$ 812.867 |
| TOTAL ABONOS | \$ 1.701.687 |
| SALDO CAPITAL | \$ 187.133 |
| SALDO INTERESES | \$ 95.200 |
| DEUDA TOTAL | \$ 282.333 |

SEGUNDO. - APROBAR LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO POR UN TOTAL DE **\$ 282.333 HASTA EL 31 DE MAYO DE 2021.**

TERCERO.- TÉNGASE como parte íntegra de la actual providencia, el cuadro de liquidación del crédito adjunto a la misma.

CUARTO.- Una vez en firme la presente providencia vuelva el proceso a despacho a fin de determinar acerca de la solicitud de terminación aportada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, julio 7 de 2021

121

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0898
RADICACIÓN: 013-2017-00241-00
Ejecutivo SINGULAR
HB HUMAM BIOSCIENCE S.A.S. contra SALUD ACTUAL IPS LTDA,
ONCOMEVIH S.A., SOCIEDAD GRUPO UNIMIX S.A.S., UNION TEMPORAL
VALLE PHAMA.

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 03MemorialLiquidCredito20210605, presentada por la parte **demandada**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, aplicando la tasa de interés con base a lo dictado por la Superintendencia Financiera de Colombia y aplicando los abonos reportados a la fecha, se:

RESUELVE:

PRIMERO. - MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDADA**, obrante en el archivo digital del expediente con nombre 03MemorialLiquidCredito20210605.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

| CAPITAL | |
|----------------|-------------------------|
| VALOR | \$ 43.399.613,00 |

| TIEMPO DE MORA | | |
|------------------------|--------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | | 22-jun-15 |
| DIAS | 8 | |
| TASA EFECTIVA | 29,06 | |
| FECHA DE CORTE | | 05-may-21 |
| DIAS | -25 | |
| TASA EFECTIVA | 25,83 | |
| TIEMPO DE MORA | 2113 | |
| TASA PACTADA | 5,00 | |

| RESUMEN FINAL | |
|---------------------------|----------------------|
| TOTAL MORA | \$ 67.119.671 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 0 |
| ABONO CAPITAL | \$ 0 |
| TOTAL ABONOS | \$ 0 |
| SALDO CAPITAL | \$ 43.399.613 |
| SALDO INTERESES | \$ 67.119.671 |

| | |
|-------------|----------------|
| DEUDA TOTAL | \$ 110.519.284 |
|-------------|----------------|

SEGUNDO. - **APROBAR** LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO POR UN TOTAL DE \$ 110.519.284 HASTA EL **5 DE MAYO DE 2021**.

TERCERO.- **Una vez en firme** la presente providencia vuelva el proceso a despacho a fin de resolver respecto de la solicitud de entrega de títulos presentada.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

104

AUTO INTERLOCUTORIO No.0890
RADICACIÓN: 013-2017-00832-00
Ejecutivo SINGULAR
COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA contra FREDDY BERMUDEZ
CAICEDO y ROCIO MARÍA MARTINEZ DÍAZ.

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

RESUELVE:

ÚNICO.- APROBAR en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$8'324.954 excluyéndose el valor de costas procesales por ser una liquidación aparte de la actual, se aprueba la presente por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 26 DE MAYO DE 2021.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI**

172

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0977
RADICACIÓN: 016-2012-00791-00
Ejecutivo Singular
PARCELACIÓN BOSQUEZ DE CALIMA P.H. contra FUNDACIÓN DERECHO
SOCIEDAD.**

Revisado el memorial que antecede, mediante el cual se aporta liquidación del crédito, que revisado el proceso, se observa que este se encuentra terminado, mediante auto interlocutorio 436 del 7 de abril de 2021, en consecuencia se:

RESUELVE:

ÚNICO.- AGREGUESE sin consideración la liquidación aportada, por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO

CÁLCULO INTERE

CAPITAL

| | |
|-------|-----------------|
| VALOR | \$ 2,515,778.00 |
|-------|-----------------|

ACTIVADO

TIEMPO DE MORA

| | |
|-----------------|------------|
| FECHA DE INICIO | 01-mayo-19 |
| DIAS | 29 |
| TASA EFECT | 29.01 |
| FECHA DE CORTE | 11-jun-21 |
| DIAS | -19 |
| TASA EFECT | 25.82 |
| TIEMPO DE M | 760 |
| TASA PACTA | 5.00 |

RIMER MES DE MOR

| | |
|-------------|--------------|
| ABONOS | |
| FECHA ABONO | |
| INTERESES E | \$ 0.00 |
| ABONOS A C | \$0.00 |
| SALDO CAPI | \$0.00 |
| INTERÉS (AN | \$ 0.00 |
| INTERÉS (PO | \$ 0.00 |
| TASA NOMIN | 2.15 |
| INTERESES | \$ 52,286.25 |

RESUMEN FINAL

| | |
|-------------|--------------|
| TOTAL MORA | \$ 1,290,211 |
| INTERESES A | \$ 1,289,043 |
| ABONO CAPI | \$ 2,350,673 |
| TOTAL ABON | \$ 3,639,716 |
| SALDO CAPI | \$ 165,105 |
| SALDO INTE | \$ 1,168 |
| DEUDA TOTA | \$ 166,273 |

| FECHA | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MAXIMA USURA | MES VENCIDO | VALOR DE MORA | FECHA ABONO | ABONOS |
|--------|----------------------------|-------------------|-------------|---------------|-------------|--------|
| jun-19 | 19.30 | 28.95 | 2.14 | \$ 53,837.65 | | |
| jul-19 | 19.28 | 28.92 | 2.14 | \$ 53,837.65 | | |
| ago-19 | 19.32 | 28.98 | 2.14 | \$ 53,837.65 | | |
| sep-19 | 19.32 | 28.98 | 2.14 | \$ 53,837.65 | | |
| oct-19 | 19.10 | 28.65 | 2.12 | \$ 53,334.49 | | |
| nov-19 | 19.03 | 28.55 | 2.11 | \$ 53,082.92 | | |
| dic-19 | 18.91 | 28.37 | 2.10 | \$ 52,831.34 | | |
| ene-20 | 18.77 | 28.16 | 2.09 | \$ 52,579.76 | | |

| | | | | | | |
|---------|-------|-------|------|--------------|--|-----------------|
| feb-20 | 19.06 | 28.59 | 2.12 | \$ 53,334.49 | | |
| mar-20 | 18.95 | 28.43 | 2.11 | \$ 53,082.92 | | |
| abr-20 | 18.69 | 28.04 | 2.08 | \$ 52,328.18 | | |
| mayo-20 | 18.19 | 27.29 | 2.03 | \$ 51,070.29 | | |
| jun-20 | 18.12 | 27.18 | 2.02 | \$ 50,818.72 | | |
| jul-20 | 18.12 | 27.18 | 2.02 | \$ 50,818.72 | | |
| ago-20 | 18.29 | 27.44 | 2.04 | \$ 51,321.87 | | |
| sep-20 | 18.35 | 27.53 | 2.05 | \$ 51,573.45 | | |
| oct-20 | 18.09 | 27.14 | 2.02 | \$ 50,818.72 | | |
| nov-20 | 17.84 | 26.76 | 2.00 | \$ 50,315.56 | | |
| dic-20 | 17.46 | 26.19 | 1.96 | \$ 49,309.25 | | |
| ene-21 | 17.32 | 25.98 | 1.94 | \$ 48,806.09 | | |
| feb-21 | 17.54 | 26.31 | 1.97 | \$ 49,560.83 | | |
| mar-21 | 17.41 | 26.12 | 1.95 | \$ 49,057.67 | | |
| abr-21 | 17.31 | 25.97 | 1.94 | \$ 48,806.09 | | |
| mayo-21 | 17.22 | 25.83 | 1.93 | \$ 48,554.52 | | |
| jun-21 | 17.21 | 25.82 | 1.93 | \$ 48,554.52 | | \$ 3,639,716.00 |
| jul-21 | 17.18 | 25.77 | 1.93 | \$ 0.00 | | |

| | |
|-------------------|--------------|
| INTERES | \$ 52,286.25 |
| INTERES | 52,286 |
| INTERES | -\$ 2,018.13 |
| TASA (2) | 1.93 |
| INTERES PRIMER AB | 52,286 |
| | |

| FECHA ABONO | INTERES MORA ACUMULADO | ABONOS A CAPITAL | SALDO CAPITAL | X | INTERÉS POSTERIOR AL ABONO | X |
|-------------|------------------------|------------------|-----------------|---------|----------------------------|---|
| | \$ 106,123.90 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 106,124 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 159,961.55 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 159,962 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 213,799.20 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 213,799 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 267,636.85 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 267,637 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 320,971.34 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 320,971 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 374,054.26 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 374,054 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 426,885.59 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 426,886 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 479,465.35 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 479,465 | \$ 0.00 | 0 |

| | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|-------------|-------|
| | \$ 532,799.85 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 532,800 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 585,882.76 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 585,883 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 638,210.95 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 638,211 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 689,281.24 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 689,281 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 740,099.96 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 740,100 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 790,918.67 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 790,919 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 842,240.54 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 842,241 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 893,813.99 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 893,814 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 944,632.71 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 944,633 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 994,948.27 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 994,948 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 1,044,257.52 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 1,044,258 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 1,093,063.61 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 1,093,064 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 1,142,624.44 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 1,142,624 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 1,191,682.11 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 1,191,682 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 1,240,488.20 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 1,240,488 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 1,289,042.71 | \$ 0.00 | \$ 2,515,778.00 | 1,289,043 | \$ 0.00 | 0 |
| | \$ 0.00 | \$ 2,350,673.29 | \$ 165,104.71 | 1,289,043 | \$ 3,186.52 | 0 |
| | \$ 3,186.52 | \$ 0.00 | \$ 165,104.71 | 3,187 | \$ 0.00 | 3,187 |

| X | INTERESES MES A MES |
|----------|--------------------------------|
| 53,838 | \$ 53,837.65 |
| 53,838 | \$ 53,837.65 |
| 53,838 | \$ 53,837.65 |
| 53,838 | \$ 53,837.65 |
| 53,334 | \$ 53,334.49 |
| 53,083 | \$ 53,082.92 |
| 52,831 | \$ 52,831.34 |
| 52,580 | \$ 52,579.76 |

| | |
|--------|--------------|
| 53,334 | \$ 53,334.49 |
| 53,083 | \$ 53,082.92 |
| 52,328 | \$ 52,328.18 |
| 51,070 | \$ 51,070.29 |
| 50,819 | \$ 50,818.72 |
| 50,819 | \$ 50,818.72 |
| 51,322 | \$ 51,321.87 |
| 51,573 | \$ 51,573.45 |
| 50,819 | \$ 50,818.72 |
| 50,316 | \$ 50,315.56 |
| 49,309 | \$ 49,309.25 |
| 48,806 | \$ 48,806.09 |
| 49,561 | \$ 49,560.83 |
| 49,058 | \$ 49,057.67 |
| 48,806 | \$ 48,806.09 |
| 48,555 | \$ 48,554.52 |
| 3,187 | \$ 1,168.39 |
| 0 | \$ 0.00 |



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, julio 7 de 2021

110

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0864
RADICACIÓN: 018-2019-00714-00
Ejecutivo SINGULAR
COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD contra MANUEL ENRIQUE HOYOS.

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 30MemorialLiquidacionCredito20211106, presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, aplicando la tasa de interés con base a lo dictado por la Superintendencia Financiera de Colombia, se:

RESUELVE:

PRIMERO. - MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante en el archivo digital del expediente con nombre 30MemorialLiquidacionCredito20211106.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

| CAPITAL | |
|----------------|------------------------|
| VALOR | \$ 2.515.778,00 |

| TIEMPO DE MORA | | |
|------------------------|--------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | | 01-may-19 |
| DIAS | 29 | |
| TASA EFECTIVA | 29,01 | |
| FECHA DE CORTE | | 11-jun-21 |
| DIAS | -19 | |
| TASA EFECTIVA | 25,82 | |
| TIEMPO DE MORA | 760 | |
| TASA PACTADA | 5,00 | |

| RESUMEN FINAL | |
|---------------------------|---------------------|
| TOTAL MORA | \$ 1.290.211 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 1.289.043 |
| ABONO CAPITAL | \$ 2.350.673 |
| TOTAL ABONOS | \$ 3.639.716 |
| SALDO CAPITAL | \$ 165.105 |
| SALDO INTERESES | \$ 1.168 |
| DEUDA TOTAL | \$ 166.273 |

CAPITAL: \$2.515.778 + INTERESES MORA DEL 01-05-2019 AL 11-06-2021 POR VALOR \$1.290.211 – ABONO EFECTUADO EL 09-06-2021 \$3.639.716 = \$166.273

NUEVO CAPITAL: \$165.105 + INTERESES AL 11-06-2021 \$1.168= TOTAL \$166.273

SEGUNDO. - APROBAR LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO POR UN TOTAL DE \$166.273 HASTA EL 11 DE JUNIO DE 2021.

TERCERO.- TÉNGASE como parte íntegra de la actual providencia, el cuadro de liquidación del crédito adjunto a la misma.

CUARTO.- Por el área de depósitos judiciales procédase con la actualización de costas, teniéndose en cuenta el valor manifestado por la demandante cancelado por concepto de curaduría.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

90

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0906

RADICACIÓN: 020-2014-01027-00

Ejecutivo SINGULAR

BANCO COMERCIAL AV VILLAS cesionario de RF ENCORE contra MARÍA VICTORIA PATIÑO RONDEROS.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRETESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MARÍA VICTORIA PATIÑO RONDEROS**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021**
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

143

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0905

RADICACIÓN: 020-2014-01142-00

Ejecutivo SINGULAR

BANCO DE OCCIDENTE contra JHONATAN ESCORCIA BADILLO.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRÉTESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JHONATAN ESCORCIA BADILLO**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

124

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0904

RADICACIÓN: 020-2016-00841-00

Ejecutivo SINGULAR

BANCO AV VILLAS contra JORGE ENRIQUE HERRERA MOSQUERA.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRÉTESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JOSÉ BRAYAN CORTÉS CASTILLO**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

111

JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0904

RADICACIÓN: 020-2017-00080-00

Ejecutivo SINGULAR

BANCO DE OCCIDENTE contra JOSÉ BRAYAN CORTÉS CASTILLO.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRÉTESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JOSÉ BRAYAN CORTÉS CASTILLO**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021**
**SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.**

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021.

61

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1654
EJECUTIVO SINGULAR
Rad.020-2019-001065-00
UNIDAD RESIDENCIAL GRATAMIRA CONJUNTO I P.H. contra MILDA MARÍA HERNÁNDEZ LÓPEZ.

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **Por Secretaría córrase** traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital del expediente el cual lleva por nombre **10Memorial20201216**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021.

71

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1624
EJECUTIVO SINGULAR
Rad.020-2019-00483-00
BANCOLOMBIA S.A. contra CLAUDIA VALENCIA ALVAREZ.

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

106

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0904

RADICACIÓN: 021-2016-00284-00

Ejecutivo SINGULAR

BANCO AV VILLAS contra YIMI EDUARDO ACOSTA MARÍN.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRÉTESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **YIMI EDUARDO ACOSTA MARÍN**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI**

199

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No.0899

RADICACIÓN: 021-2019-00872-00

Ejecutivo HIPOTECARIO

BANCOLOMBIA S.A. contra ANGIE TATIANA MOSQUERA LÓPEZ.

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

RESUELVE:

PRIMERO.- APROBAR en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$85.015.902, se aprueba la presente por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 11 DE MAYO DE 2021.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

141

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0904

RADICACIÓN: 022-2013-00809-00

Ejecutivo SINGULAR

BANCO AV VILLAS contra MARIA DEL PILAR ANAYA NARANJO.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRÉTESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MARIA DEL PILAR ANAYA NARANJO**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021**
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

184

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1639
RADICACIÓN No.022-2015-00806-00
Ejecutivo **SINGULAR**
EDIFICIO SAN MATEO P.H. contra OSWALDO URREA RIVAS y GLORIA EUGENIA DUQUE ARBELAEZ.

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

RESUELVE:

ÚNICO. - AGRÉGUENSE a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento de parte, lo manifestado por la DIAN: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales quienes indican que la demandada GLORIA EUGENIA DUQUE ARBELAEZ, C.C. 31.852.928, NO posee obligaciones pendientes de pago NI de cobro coactivo a la fecha con la División de Gestión de Cobranzas de la Seccional de Impuestos de Cali.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

83

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1652
RADICACIÓN No. **022-2016-00791-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO DE OCCIDENTE contra **DIDIER FERNANDO OBREGÓN RUÍZ.**

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO DE OCCIDENTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, julio 7 de 2021

128

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1638
RADICACIÓN No. **022-2019-00080-00**
Ejecutivo **Singular**
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES INTERMEDIACION
JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL contra **ORFA LIGIA VIVEROS.**

Revisada la liquidación del crédito obrante en el expediente digital bajo el nombre 10MemorialLiquidacionCredito20211703, que fuera presentada por la parte demandante, advierte el despacho que no es posible darle el trámite correspondiente en virtud a que no son claras las fechas estipuladas para exigibilidad de los intereses moratorios, por lo tanto se dejará sin efecto el traslado de la liquidación aportada a fin de que se aclare la duda expresada por el despacho y se aporte nuevamente la liquidación en debida forma.

En virtud de lo anterior, este Juzgado,

RESUELVE.-

PRIMERO.- NO TENER EN CUENTA la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, visible en el archivo digital bajo el nombre 10MemorialLiquidacionCredito20211703.

SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTO EL TRASLADO A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO CONTENIDA en el archivo digital bajo el nombre 10MemorialLiquidacionCredito202117035, por las razones expuestas con precedencia.

NOTIFÍQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
CALI

EN ESTADO NO **50** DE HOY **8 DE JULIO**
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

169

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1652
RADICACIÓN No. **023-2016-00015-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO DE OCCIDENTE contra **OBYRNE CASTILLO ARCE.**

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO DE OCCIDENTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO **204**
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0903

RADICACIÓN: 024-2015-00967-00

Ejecutivo MIXTO

BANCO DE OCCIDENTE contra LUIS OBERVY POTES SEGURA.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRÉTESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **LUIS OBERVY POTES SEGURA**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021**
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

177

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0903

RADICACIÓN: 025-2013-00232-00

Ejecutivo Singular

BANCO DE OCCIDENTE contra RUTH JENNY PALACIO MOSQUERA.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRETESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **RUTH JENNY PALACIO MOSQUERA**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021**
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021.

90

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1655
EJECUTIVO **SINGULAR**
RADICACION: 025-2020-00400-00
CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A contra MANUEL EDUARDO ALVAREZ CAICEDO

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **Por Secretaría córrase** traslado a la liquidación del crédito visible en el archivo digital del expediente el cual lleva por nombre **08LiqCredito**.
3. **Se pone en conocimiento** del interesado que no se encuentran títulos judiciales por cuenta del presente asunto.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

64

AUTO INTERLOCUTORIO No.0889
RADICACIÓN: 026-2019-00369-00
Ejecutivo SINGULAR
CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZUELA DE CAÑASGORDAS I contra CARLOS
ALBERTO BEJARANO ARIAS y OTRA.

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

RESUELVE:

ÚNICO.- APROBAR en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$17.697.549, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA LA CUOTA DE ADMINISTRACION DEL MES MAYO DE 2021.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

96

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1650
RADICACIÓN No. **027-2017-00139-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO AV VILLAS S.A. contra LUISA FERNANDA VELASQUEZ SANABRIA.

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO AV VILLAS**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

120

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 902

RADICACIÓN: 028-2015-00071-00

Ejecutivo Singular

BANCO DE OCCIDENTE contra LAURA KATTERINE MINDINERO QUIÑONEZ.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRETESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **LAURA KATTERINE MINDINERO QUIÑONEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

112

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1649
RADICACIÓN No. **028-2015-00175-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO DE OCCIDENTE contra **PAUL ARANGO MONTILLA**.

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO DE OCCIDENTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

139

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1650
RADICACIÓN No. **028-2017-00072-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO AV VILLAS S.A. contra MARTHA LILIANA VALLEJO ARIAS.

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO AV VILLAS S.A.**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFÍQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, julio 7 de 2021

187

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1637
RADICACIÓN No. **028-2019-00141-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO MICROFINANZAS BANCAMIA S.A. contra CENOBIA PÉREZ TRUJILLO
y NATALY ZAPATA PÉREZ.

Como quiera que **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, se subrogó parcialmente la obligación en la suma de **\$18.105.628 M/cte**, en los términos de los artículos 1666, 1668 numeral 3º y 1670 inc. 1º del Código Civil, el Despacho encuentra procedente aceptar la cesión de derechos de crédito en virtud de la ley y con las precisiones dadas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR la subrogación parcial del presente crédito que **BANCAMIA S.A.** hace en favor de **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, de conformidad a los documentos presentados.

En adelante obrará como subrogatario parcial legalmente constituido y parte activa del proceso el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**

SEGUNDO.- RECONOCER personería jurídica al **Dr. JUAN DIEGO PAZ CASTILLO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. **16.677.037** y la tarjeta profesional No. 35.381 del C.S.J., para que actúe en representación de la parte subrogataria según las voces del poder conferido.

TERCERO.- AGREGAR a los autos para que obre y conste, el oficio circular a bancos, radicado ante el Banco de Bogotá.

CUARTO.- AGREGAR a los autos para que obre y conste en el proceso la contestación efectuada de parte de los bancos **BANCAMIA, BANCOS BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO FINANADINA, BANCO DE BOGOTÁ**, quienes manifiestan la imposibilidad de aplicar la medida de embargo comunicada.

QUINTO.- REPRODUCIR y REMITIR por secretaria el **Oficio** seriado **CyN009/085/2021 del 8 de febrero de 2021** con destino del **Banco de Occidente**, con firma física del mentado oficio en virtud a la exigencia planteada por la mentada entidad bancaria.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

270

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1634
RADICACIÓN No.029-2010-00119-00
Ejecutivo **SINGULAR**
ASESORES INMOPACIFICO S.A. contra FUNDACIÓN NACIONAL DE
ESPECIALISTAS EN RESCATE Y URGENCIAS ERUM.

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

RESUELVE:

ÚNICO. - AGRÉGUENSE a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento de parte, lo manifestado por la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali, quienes indican que se registraron nuevas medidas de embargo por cobro coactivo sobre el vehículo de placas CBF-329.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

128

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1649
RADICACIÓN No. **029-2015-00749-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO AV VILLAS S.A. contra DEYVIS DAVID CANTILLO IBAÑEZ

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO AV VILLAS S.A.**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 7 de Julio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1632
RADICACIÓN No. **030-2010-00100-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra RAÚL PRADO.

En atención a lo allego al proceso, este Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- AGREGAR a los autos para que obre y conste en el proceso la dirección para notificaciones aportada por la abogada **PATRICIA CARDOZO ARAGÓN**, la cual corresponde a: calle 12 #87 -39 Cali.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

116

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 901

RADICACIÓN: 030-2015-00083-00

Ejecutivo Singular

BANCO DE OCCIDENTE contra RUBÉN DARIO DELGADO GONZALEZ.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRETESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **RUBÉN DARIO DELGADO GONZALEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

212

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1648
RADICACIÓN No. **030-2016-00008-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra BORIS ANDERSON RUÍZ VÁSQUEZ.

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI**

161

Santiago de Cali, 7 de julio de 2020

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1631
RADICACIÓN No. **030-2018-00601-00**
Ejecutivo **PRENDARIO**
FINESA S.A. contra JULIÁN CARDONA MORENO.

En atención al memorial que antecede, se tiene que el representante legal de **FINESA** cede el crédito a favor del señor **JULIÁN ANDRÉS CARDONA MORENO**, esto sin haber acreditado su calidad, toda vez que no adjunto el certificado de existencia y representación de dicha entidad, motivo por el cual, no será resuelta satisfactoriamente la solicitud elevada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO.- AGREGAR A LOS AUTOS sin ninguna consideración la cesión del crédito efectuada entre **FINESA**, cede el crédito a favor de la compañía **JULIÁN ANDRÉS CARDONA MORENO**, por los motivos esbozados con anterioridad.

SEGUNDO.- ACÉPTESE la renuncia al poder presentada por **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 16.597.691 de Cali, portador de la tarjeta profesional No. **34.456** apoderado de la parte demandante **FINESA S.A.** por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 de julio de 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

120

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1517
RADICACIÓN No. **031-2016-00282-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO DE OCCIDENTE S.A. cesionaria de RF ENCORE S.A.S. contra VICTORIA KATTAN DE AKL.

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE RF ENCORE S.A.S**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

157

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1517
RADICACIÓN No. **033-2016-00838-00**
Ejecutivo **SINGULAR**
BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra CLAUDIA AMPARO RODRIGUEZ HERRERA.

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- TÉNGASE como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO AV VILLAS S.A.**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 7 de Julio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1645

RADICACIÓN No. **033-2018-00552-00**

Ejecutivo **SINGULAR**

**MARÍA LUCIA BERNAL y SILVIO FERNANDO ESTRADA JIMENEZ contra
HAMILSON GÓMEZ SAAVEDRA.**

En atención a lo solicitado por la parte demandante dentro de la presente Litis, este Juzgado,

RESUELVE:

ÚNICO.- Por secretaria, remítase el link del expediente a la parte demandante para que efectúe revisión del expediente, envíese al correo aportado: silviofestrada@gmail.com.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, julio 7 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1630
RADICACIÓN No. **035-2015-00094-00**
Ejecutivo **HIPOTECARIO**
BANCO COLPATRIA contra GLORIA STELLA MARTINEZ.

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

RESUELVE:

ÚNICO. – AGREGAR a los autos para que obre y conste, el despacho comisorio No. 071, COMISIÓN la cual fuera llevada a cabo satisfactoriamente por la INSPECCIÓN PERMANENTE DE POLICIA - CASA DE JUSTICIA SILOE, dependencia subcomisionada por la Secretaría de Seguridad y Justicia de Santiago de Cali., para ello. Se pone en conocimiento de la parte interesada el acta de secuestro librado.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO 50 DE HOY 8 DE JULIO DE
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1642
RADICACIÓN: 09-2014-1070
Ejecutivo Singular
COOPASOOC contra EZEQUIEL ANTE ALBORNOZ

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte demandada donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero.- NEGAR la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandada referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

Segundo.- AGREGAR a los autos el oficio del 18 de junio de 2021, allegado por el Pagador de FOPEP, mediante el cual informa que se hizo efectivo el levantamiento de medida cautelar decretada en este asunto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1641
RADICACIÓN: 12-2009-139
Ejecutivo Singular
COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA contra GRUPO DE DISTRIBUCIONES ASOCIADAS Y OTRO

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado

RESUELVE:

ÚNICO.- ESTESE la memorialista a lo resuelto en proveído No. 1294 del 24 de mayo de 2021.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1640
RADICACIÓN: 12-2009-139
Ejecutivo Singular
COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA contra GRUPO DE DISTRIBUCIONES ASOCIADAS Y OTRO

En virtud a la constancia emitida por el Área de Depósitos Judiciales, el Juzgado

RESUELVE:

Primero.- CREAR O TRASLADAR, el proceso No. 76001400301220090013900 a través del portal web del Banco Agrario de Colombia, a esta dependencia Judicial.

Segundo.- ASOCIAR, el depósito relacionado en el auto No 5204 del 8 de octubre del 2019 a la radicación indicada en el numeral anterior.

Tercero.- UNA VEZ efectuado lo anterior, dar cumplimiento al pago correspondiente a favor de la parte demandada, conforme lo dispuesto en el auto No 5204 del 8 de octubre del 2019.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 896

RADICACIÓN: 21-2016-154

Ejecutivo Singular

COOPERATIVA COOFIJURIDICO contra RODRIGO ANTONIO ZORRILLA PATIÑO

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

RESUELVE:

ÚNICO.- ORDENAR la entrega a la apoderada judicial parte demandante Dra. NHORA PATRICIA PÉREZ BOHÓRQUEZ identificada con c.c. No. 25.102.902, el siguiente depósito judicial por la suma de CUATROCIENTOS ONCE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS **(\$411.785)** por razón del presente proceso, **previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor |
|-------------------|----------------------|--------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002640751 | 9002928675 | COOPERATIVA COFIJURIDICO | IMPRESO ENTREGADO | 27/04/2021 | NO APLICA | \$ 411.785,00 |

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1636
RADICACIÓN: 23-2015-365
Ejecutivo Singular
FINANCICOL S.A.S. contra ANGELICA OREJUELA LÓPEZ

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

RESUELVE:

ÚNICO.- ORDENAR la entrega a favor de la parte demandada **ANGELICA OREJUELA LÓPEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 66.968.237 el siguiente depósito judicial por razón del presente proceso, el cual terminó por pago total de la obligación, **previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDA AL PRESENTE ASUNTO, a menos que por secretaría se verifique en el término de ejecutoria solicitud de remanentes:**

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor |
|-------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|--------------------|---------------|--------------|
| 469030002537999 | 9005163796 | FINANCICOL FINANCICOL | IMPRESO ENTREGADO | 23/07/2020 | NO APLICA | \$ 85.935,00 |

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1644
RADICACIÓN: 23-2015-1250
Ejecutivo Singular
CONTINENTAL DE BIENES S.A. contra JULIÁN RAMÍREZ MORENO Y OTROS

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

RESUELVE:

ÚNICO.- REQUERIR a la apoderada judicial de la parte actora para que se sirva allegar liquidación de crédito, esto a fin de proceder a ordenar el pago de títulos judiciales a su favor.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 897

RADICACIÓN: 27-2014-313

Ejecutivo Singular

COODISTRIBUCIONES contra MANUEL ALFONSO MARIA VILLARREAL REYES

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

RESUELVE:

ORDENAR la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521 expedida en Cali, los siguientes depósitos judiciales por la suma de OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO PESOS **(\$835.825)** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:**

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor |
|-------------------|----------------------|----------------------------------------|----------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002617729 | 8002024335 | COODISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES | IMPRESO ENTREGADO | 23/02/2021 | NO APLICA | \$ 167.165,00 |
| 469030002629515 | 8002024335 | COODISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES | IMPRESO ENTREGADO | 24/03/2021 | NO APLICA | \$ 167.165,00 |
| 469030002639799 | 8002024335 | COODISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES | IMPRESO ENTREGADO | 26/04/2021 | NO APLICA | \$ 167.165,00 |
| 469030002649050 | 8002024335 | COODISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES | IMPRESO ENTREGADO | 24/05/2021 | NO APLICA | \$ 167.165,00 |
| 469030002660933 | 8002024335 | COODISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES | IMPRESO ENTREGADO | 25/06/2021 | NO APLICA | \$ 167.165,00 |

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 894
RADICACIÓN: 31-2012-079
Ejecutivo Singular
COOPVIFUTURO contra PEDRO JOSÉ MARTÍNEZ MEDINA Y OTRO

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero.- NEGAR la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

Segundo.- AGREGAR a los autos el oficio 1054 del 19 de abril de 2021, allegado por el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali, mediante el cual nos solicita el EMBARGO DE LOS REMANENTES o de los bienes que le puedan quedar al demandado CESAR EDUARDO GALVEZ CHAGUENDO, el cual NO surte su efecto legal por cuanto existe otro embargo de la misma naturaleza solicitado por el Juzgado 16 Civil Municipal de Cali dentro del proceso con Rad. No. 2012-131. Líbrese el respectivo oficio.

Tercero.- DECRETAR el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el REMANENTE del producto de los embargados de propiedad de la parte de 16.626.292 dentro del proceso que adelanta el Juzgado 7º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, con radicado No. 04-2017-120 instaurado por el señor ARMANDO CAICEDO ARANGO contra el aquí demandado.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 50 DE HOY 8 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

100

Santiago de Cali, 7 de julio de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO No. 902

RADICACIÓN: 032-2015-00823-00

Ejecutivo Singular

BANCO COMERCIAL AV VILLAS contra MARISOL GUZMÁN JIMENEZ.

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. - DECLÁRESE TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

Segundo. - DECRETESE el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MARISOL GUZMÁN JIMENEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

Tercero. - NO SE CONDENA en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

Sexto.- TÉNGASE como apoderado sustituto al abogado DIANA CATALINA OTERO GUZMAN identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

SÉPTIMO- CUMPLIDO lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. **50** DE HOY **8 DE JULIO DE 2021**
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL
AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario