



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1561  
RADICACIÓN No. **003-2013-00813-00**  
Ejecutivo **MIXTO**  
**GIROS Y FINANZAS S.A. contra JUAN CARLOS CARVAJAL OSORIO**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGAR** a los autos para que obre y conste el despacho comisorio No. 09-171, el cual fuera devuelto sin diligenciar por la Secretaría de Seguridad y Justicia de Cali, en virtud a que el presente proceso se encuentra terminado mediante auto 1911 del 1 de octubre de 2019.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 859  
RADICACIÓN 03-2018-124  
EJECUTIVO SINGULAR  
COOPERATIVA JOYSMACOOL contra RAMIRO MARTÍNEZ SÁNCHEZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **COOPERATIVA JOYSMACOOL** contra **RAMIRO MARTÍNEZ SÁNCHEZ**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **RAMIRO MARTÍNEZ SÁNCHEZ**, no obstante lo anterior, los bienes de la parte demandada continuarán embargados por cuenta del Juzgado 15 Civil Municipal de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitados, mediante el oficio No. 528 del 6 de mayo de 2021, dentro del proceso Ejecutivo con Rad. No. 15-2018-1206 cuyo demandante es ASERCOPI. Líbrese el oficio correspondiente.

**Tercero.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte actora **Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA** identificado con c.c. No. 16.747.521, los siguientes depósitos judiciales, los cuales han sido constituidos dentro del presente proceso, por la suma de OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (**\$851.653**), previa verificación de que los mismos se hallen constituidos por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002528059	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/06/2020	NO APLICA	\$ 177.786,00
469030002539147	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	29/07/2020	NO APLICA	\$ 87.089,00
469030002547189	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/08/2020	NO APLICA	\$ 87.089,00
469030002557377	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/09/2020	NO APLICA	\$ 87.089,00
469030002570647	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/10/2020	NO APLICA	\$ 87.089,00
469030002583991	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/11/2020	NO APLICA	\$ 177.786,00
469030002601246	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2020	NO APLICA	\$ 87.089,00

**Cuarto.- CUARTO.- FRACCIÓNESE** el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: \$60.636 pesos y \$27.870 pesos:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002607130	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/01/2021	NO APLICA	\$ 88.506,00

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se ORDENA que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generarán en este trámite y proceda a realizar y entregar el valor de \$60.636 pesos al apoderado judicial de la parte actora.

Así mismo se ordena convertir a órdenes del Juzgado 15 Civil Municipal de Cali dentro del radicado **No. 15-2018-1206 cuyo demandante es ASERCOPI**, por concepto de remanentes, la suma de \$27.870 pesos.

**Quinto.- ORDENAR** la conversión de los siguientes depósitos judiciales que se encuentran actualmente constituidos por razón de este asunto, a órdenes del Juzgado 15 Civil Municipal de Cali dentro del radicado **No. 15-2018-1206 cuyo demandante es ASERCOPI**, por concepto de remanentes, siempre que correspondan a la parte demandada **RAMIRO MARTÍNEZ SÁNCHEZ**, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior, que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002619516	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2021	NO APLICA	\$ 88.506,00
469030002631277	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/03/2021	NO APLICA	\$ 88.506,00
469030002641203	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 88.506,00
469030002650336	8300128291	JOYSMACOOL COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2021	NO APLICA	\$ 88.506,00

Líbrese el oficio correspondiente al Juzgado 15 Civil Municipal de Cali dentro del radicado **No. 15-2018-1206 cuyo demandante es ASERCOPI, comunicándole lo resuelto en este proveído.**

**Sexto.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Séptimo.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



---

86

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 811**  
**RADICACIÓN: 004-2009-00508-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra JAIR HERNANDEZ IBARRA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JAIR HERNANDEZ IBARRA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY **1 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

94

**AUTO INTERLOCUTORIO No.0863**  
**RADICACIÓN: 004-2020-00123-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra FRANKY HUGO FERNANDEZ GÓMEZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$29.770.885,13, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 30 DE JUNIO DE 2021.**

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** **162**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 824**

**RADICACIÓN: 005-2009-00529-00**

**Ejecutivo Hipotecario**

**PATRICIA EUGENIA CUELLAR GARCES contra LUIS MARCIAL**

**MONTAÑO Y ALICIA CAMACHO DE MONTAÑO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **LUIS MARCIAL MONTAÑO Y ALICIA CAMACHO DE MONTAÑO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY **1 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** 106  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1571  
RADICACIÓN No. **005-2015-00628-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**EDIFICIO ALCALÀ P.H. contra PROSPECTOS S.A.**

Atendiendo el memorial que antecede mediante el cual solicitan SE EFECTUE DE parte del despacho el avalúo y posterior remate de los bienes trabados dentro de la Litis, es menester nuestro manifestarle a la parte interesada, que la etapa de avalúo debe ser realizada por las partes de conformidad con el artículo 444 del Código General Del Proceso, en consecuencia se;

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud de efectuar el avalúo de los bienes trabados dentro de la Litis elevada, por las razones expresadas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO  
DE 2021. SE NOTIFICO A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

154

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1543**  
**RADICACIÓN: 006-2004-00013-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**INVERSORA PICHINCHA S.A. contra FRANCY ELENA SOLIS OSORIO y**  
**ALFONSO.**

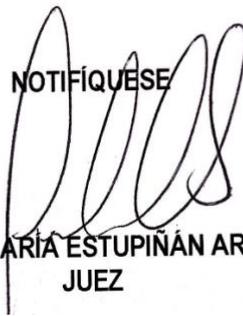
En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **FRANCIA ELENA SOLIS OSORIO y ALFONSO LÓPEZ VALOYES quienes se identifican** con Cédula de ciudadanía Números **66.842.605 y 3.353.977** en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en las entidades banco **BANCOOMEVA y BANCO COLPATRIA**. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA No. 760012041700** del Banco Agrario de Colombia y código de dependencia No. **760014303000**.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$14.000.000.00** m/cte.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1563**

**RADICACIÓN 06-2016-297**

**EJECUTIVO**

**FONDO DE EMPLEADOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI contra**  
**INGRID ANDREA RICO JIMÉNEZ Y OTRO**

En virtud a los memoriales y derecho de petición que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- POR SECRETARÍA, OFÍCIESE** a la Oficina de Catastro y/o quien haga sus veces de Cali, a fin que se expida a costa de la parte interesada, los certificados de avalúo catastral de los bienes inmuebles distinguidos con folios de matrículas inmobiliarias Nos. **370-232526 y 370-232535** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Lo anterior teniendo en cuenta que el último avalúo que obra en el proceso se encuentra desactualizado, toda vez que fue aprobado en noviembre de 2019, en tal sentido se hace necesario la actualización de dichos bienes previo a programar la fecha de remate correspondiente.

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

**Segundo.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud impetrada por la apoderada judicial de la parte demandada, visible a folios 266 a 268 del expediente electrónico, teniendo en cuenta que la liquidación de crédito es una carga exclusiva de las partes de conformidad a lo establecido en el art. 446 del C.G. del P., quienes deben aportarla indicando claramente el capital, intereses y abonos aplicados, para posteriormente el Juzgado proceder a aprobarla o modificarla.

**Tercero.- REQUIÉRASE** a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito.

**Cuarto.- INFÓRMESE** a la parte demandada al correo electrónico [ricojimenez77@gmail.com](mailto:ricojimenez77@gmail.com), respecto al derecho de petición impetrado, lo siguiente:

- No se observa previa revisión del expediente, renuncia al poder por parte de la Dra. MARIA DEL PILAR GÓMEZ MONTOYA.
- El abono obrante a folio 186 del proceso, por valor de \$5.000.000 de pesos, consignados el 23 de mayo de 2016, si fue tenido en cuenta por la parte demandante en la liquidación de crédito aportada el 23 de mayo de 2017, visible a folio 95.
- La parte demandante no emitió pronunciamiento alguno frente a los últimos avalúos presentados en el proceso, visibles a folios 248 y 249.

**Quinto.- POR SECRETARIA** certifíquese a la parte demandada, el estado actual del proceso, e infórmese el tramite que debe adelantar a fin de revisar el proceso y obtener copias del mismo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



---

80

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 816**  
**RADICACIÓN: 007-2008-00275-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTÁ contra PAOLA ANDREA CACERES RIVERA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **PAOLA ANDREA CACERES RIVERA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY **1 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**





61

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 821**  
**RADICACIÓN: 007-2010-00828-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTA contra RENÉ TORO LÓPEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **RENÉ TORO LÓPEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

86

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1542  
RADICACIÓN No.007-2018-01199-00  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÀ S.A. contra ELIZABETH VELASCO JIMENEZ.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AGRÉGUENSE** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento de la parte interesada lo manifestado de parte de la **EPS SURA**, respecto del empleador para el cual labora la demandada.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 NOTIFICO A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



36

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 819**  
**RADICACIÓN: 008-2007-00235-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra DAVID JULIAN MOSQUERA**  
**RODRIGUEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **DAVID JULIAN MOSQUERA RODRIGUEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY **1 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

94

**AUTO INTERLOCUTORIO No.0857**  
**RADICACIÓN: 008-2019-00814-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BAYPORT COLOMBIA S.A. contra YENCI TATIANA MESA SANTACRUZ.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

En merito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de \$5.244.644,31, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 29 DE DICIEMBRE DE 2020.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



---

92

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 830**  
**RADICACIÓN: 009-2010-00175-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra DIEGO JOAQUIN VERGARA OSORIO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **DIEGO JOAQUIN VERGARA OSORIO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1553  
RADICACIÓN No. **009-2018-00618-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÀ S.A. contra HUMBERTO RODRIGUEZ GUTIERREZ.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.** – Por **secretaría** córrase traslado a la liquidación del crédito la cual se encuentra visible en el archivo digital bajo el nombre **04MemorialLiquidacionCredito20210803.**

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** **85**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 810**  
**RADICACIÓN: 011-2010-00470-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO BCSC S.A. contra NEILA ISABEL ANDRADE CABEZAS**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **NEILA ISABEL ANDRADE CABEZAS**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, junio 30 de 2021

76

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0833**  
**RADICACIÓN: 011-2020-00006-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS – COOPASOFIN**  
**contra PAILA ANDREA ORDOÑEZ MILLÀN.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 14MemorialLiquidacionCredito, presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante en el archivo digital del expediente con nombre 14MemorialLiquidacionCredito.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 13.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	11-ene-20
<b>DIAS</b>	<b>19</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,16</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	18-mar-21
<b>DIAS</b>	<b>-12</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,12</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>427</b>
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.750.977</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 13.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 3.750.977</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 16.750.977</b>

**SE EXCLUYE EL VALOR DE COSTAS PROCESALES Y AGENCIAS EN DERECHO POR VERSAS ACERCA DE UNA LIQUIDACIÓN INDEPENDIENTE A LA LIQUIDACION DEL CRÉDITO.**

**SEGUNDO. - APROBAR LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO POR UN TOTAL DE \$ 16.750.977 HASTA EL 18 DE MARZO DE 2021.**

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

112

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1541  
RADICACIÓN No. **012-2008-00031-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA contra GENNYS  
ABELLANETH GARCÍA PADILLA.**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- Por secretaría** reproduzcase el **OficioCyN009/565/2021**, del 19 de abril de 2021, y remítase nuevamente al Banco de Occidente con la firma original del suscrito secretario a fin de que sea tenida en cuenta por dicha entidad bancaria.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

**EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

101

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1581  
RADICACIÓN No. **012-2017-00664-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**LUIS ALBEIRO GARCIA PELAEZ** contra **OSCAR RICARDO FLOREZ GARCÍA**.

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **YISELY CUERO GONGORA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía **Nro. 67.017.195**, apoderada de la parte demandante **LUIS ALBEIRO GARCIA PELAEZ**, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**SEGUNDO.- UNA VEZ EN FIRME** la presente providencia, vuelve el proceso a despacho a fin de resolver acerca de la entrega de títulos judiciales.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

92

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1536**  
**RADICACIÓN: 012-2018-00522-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra LUISA FERNANDA OREJUELA BALANTA.**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **LUISA FERNANDA OREJUELA BALANTA** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 1.130.948.703 en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en las entidades banco Pichincha y Falabella. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA** No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia y código de dependencia No. **760014303000**.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$12.000.000.00** m/cte.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1567

RADICACIÓN No. **013-1998-00747-01**

Ejecutivo **SINGULAR**

**FELIX ÁLVARO GONZALEZ** contra **NORA HERLINDA QUIGUANAS, MARTHA QUIGUANAS VALENCIA** y **LUZ MARY QUIGUANAS**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – INFORMESE** a los sujetos procesales, que tanto la parte demandante como demandada tienen en cabeza suya la realización de la liquidación del crédito, de conformidad a lo establecido en el art. 446 del C.G. del P.

**SEGUNDO.- SE REQUIERE** a la parte demandante a fin de que indique al proceso su dirección de notificación y número telefónico a fin de ser contactados por la parte demandada.

**TERCERO.- TÉNGASE** como número telefónico y dirección de notificaciones de la demandada **LUZ MARY QUIGUANAS** los siguientes: **3147149866, lmquiguanas@gmail.com**, los cuales se ponen en conocimiento de los demás sujetos procesales.

**CUARTO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Dr. **MIGUEL SANTIAGO PANTOJA LEÓN** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **1.130.675.529** y portador(a) de la T.P. Nro.217.196 del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDADA**, según las voces del poder allegado al paginario.

**QUINTO.- Por secretaria**, remítase el link del expediente al apoderado judicial para su eventual revisión al correo electrónico aportado para ello, el cual corresponde a: miguel@pantojaleon.com.

**SEXTO.- Por secretaría córrase** traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, la cual se encuentra visible en el archivo electrónico el cual lleva por nombre **17MemorialLiquidacionCredito20211804**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

61

Santiago de Cali, junio 30 de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0864**

**RADICACIÓN: 013-2013-00861-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA GENESIS COOGENESIS contra ALEXANDER ULCHUR  
MOSQUERA y OTRO.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 01MemorialLiquidCredito20211805, presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, aplicando la tasa de interés con base a lo dictado por la Superintendencia Financiera de Colombia, se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante en el archivo digital del expediente con nombre 01MemorialLiquidCredito20211805.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 567.900,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		31-dic-12
<b>DIAS</b>	<b>-1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>31,34</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-may-21
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,97</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>3030</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 1.257.066</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 567.900</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.257.066</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 1.824.966</b>

**SEGUNDO. - APROBAR LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO POR UN TOTAL DE \$1.824.966 HASTA EL 30 DE MAYO DE 2021.**

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

68

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1544

**EJECUTIVO PRENDARIO**

Rad.013-2019-00386-00

**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra CRHISTIAN ALEXIS VELASCO JARAMILLO.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1551  
RADICACIÓN No. **016-2018-00155-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**MG MEDICAL GROUP S.A.S. contra NUEVA EPS.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- OFICIAR** a las entidades Agrícola de Seguros, Mapfre Seguros, Ace Seguros, Liberty Seguros, Colseguros, Seguros Colpatria, Seguros del Estado, Seguros Generales Suramericana S.A., Mundial se Seguros, Seguros Bolívar, La Previsora S.A., QBE Seguros S.A., Seguros Falabella, Allianz Seguros y ARLS: POSITIVA ARL, SURAMERICANA ARL, COLMENA, ARL AXA COLPATRIA ARL, LIBERTY ARL, MAPFRE ARL, SEGUROS BOLIVAR S.A. ARL, LA EQUIDAD SEGUROS ARL, SEGUROS ALFA S.A. ARL, AGRICOLA DE SEGUROS ARL, para que dentro de los **CINCO (05)** días siguientes al recibo de esta comunicación se sirva informar la suerte de la medida de embargo comunicada mediante oficio No. 2835 del 18 de diciembre de 2018 comunicada por el Juzgado 16 Civil Municipal de Cali por medio del cual se decretó el embargo de los dineros que pudiera poseer la parte demandada **NUEVA EPS** quien se identifica con Nit. 900156264.

**PREVÉNGASELE** a la referida entidad que en caso de no informar a tiempo al Juzgado lo solicitado se aplicarán las sanciones previstas en el numeral 3º del artículo 44 del C.G.P.

**El mentado oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad oficiada.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

222

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1540  
RADICACIÓN No. **017-2015-01005-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DAVIVIENDA S.A. contra TECNOMETALES JP S.A.S. y CRISTIAN  
ANDRES OCAMPO PEÑA.**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **JAIME SUAREZ ESCAMILLA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 19.417.696 y la tarjeta profesional No. 63.217 del C.S.J., apoderado de la parte demandante BANCO DAVIVIENDA S.A., por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1562  
RADICACIÓN No. **019-2017-00170-00**  
Ejecutivo **HIPOTECARIO**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL ALAMEDA DEL LILI P.H. contra JOSÉ HERNÁN  
CASTAÑO RUÍZ.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGAR** a los autos para que obre y conste, el despacho comisorio No. 009-0099, COMISIÓN la cual fuera llevada a cabo satisfactoriamente por la INSPECCIÓN PERMANENTE DE POLÍCIA - TURNO 3 DE CALI, dependencia subcomisionada por la Secretaría de Seguridad y Justicia de Santiago de Cali., para ello. Se pone en conocimiento de la parte interesada el acta de secuestro librado.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1561  
RADICACIÓN No. **020-2017-00342-00**  
Ejecutivo **HIPOTECARIO**  
**LUCY YUSTI DE ESPAÑA** contra **MARICEL MUÑOZ GARCÍA.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGAR** a los autos para que obre y conste el despacho comisorio No. 077, el cual fuera devuelto sin diligenciar por la Secretaría de Seguridad y Justicia de Cali, en virtud a que el presente proceso se encuentra terminado mediante auto 1352 del 19 de julio de 2019.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** 122  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1570  
RADICACIÓN No. **020-201000292-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra FERNANDO VELASQUEZ MARÍN.**

Atendiendo el memorial que antecede mediante el cual solicitan el decreto de la medida de embargo de cuentas que posee la demandada, que revisado el expediente se observa que este se encuentra terminado mediante auto 442 del 26 de marzo de 2019 por desistimiento tácito, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** la solicitud de renuncia del poder elevada, por las razones expresadas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO  
DE 2021. SE NOTIFICO A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

116

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1547  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad.021-2019-001048-00  
SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra LUZ MARINA GALINDO LEDEZMA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

147

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1544

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad.021-2019-00966-00

**MARITZA ZAMORA RUIZ contra MELISA MEJÍA GÓMEZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

94

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 0858**  
**RADICACIÓN: 023-2018-00124-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPCARVAJAL contra JULIÀN ANDRÈS FRANCO CABRERA.**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue la parte demandada **JULIAN ANDRÈS FRANCO CABRERA** quien se identifica con **C.C.1.112.482.113**, quien se encuentra vinculada como trabajadora activa de la empresa **SERCOFUN LTDA.**

Se limita la medida a la suma aproximada **\$10.000.000 M/cte.**

Por secretaria líbrese los oficios de rigor.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. **48** DE HOY 1 DE JULIO DE  
**2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL**  
**CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

137

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1575  
RADICACIÓN No. **023-2018-00331-00**  
Ejecutivo **HIPOTECARIO**  
**FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra  
**ROMULO PALACIOS PALACIOS.**

En vista que el auxiliar de justicia – secuestre, manifiesta su exclusión de la lista de auxiliares es pertinente indicar, que éste ya no pertenece a dicho cargo, habiendo lugar entonces a **RELEVARLO**.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RELEVAR** al auxiliar de la justicia sociedad NIÑO VASQUEZ & ASOCIADOS S.A.S. - DIEGO FERNANDO NIÑO VASQUEZ del cargo de secuestre.

**SEGUNDO.- DESIGNAR** al señor HAROLD MARIO CAICEDO RUIZ para que funja como secuestre en este asunto, quien se puede notificar a través de los siguientes medios:

16.767.880	CAICEDO CRUZ	HAROLD MARIO	Carrera 4 # 14-50 Of. 808	8855795- 8855860- 3128791302	Carrera 4 # 14-50 Of. 808
------------	-----------------	-----------------	------------------------------	------------------------------------	------------------------------

**CORREO ELECTRONICO:** caicedo.rioja.abogados@gmail.com

**COMUNÍQUESELE** por telegrama a la dirección que antecede, **o por otro medio más expedito** si fuere necesario o de preferencia a través del correo electrónico institucional. De la anterior comunicación déjese constancia en el expediente.

**TERCERO.- INDÍQUESELE** al señor **HAROLD MARIO CAICEDO RUIZ** que este cargo es de obligatoria y deberá comunicar cualquier impedimento que le impida ocupar el cargo dentro de los **cinco (5) días** siguientes al recibo de la presente comunicación, **vencido dicho término otorgado dese cuenta al Despacho para proveer de fondo.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

74

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 828**  
**RADICACIÓN: 026-2009-00239-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE CREDITO contra MIGUEL ANTONIO GUERRERO FONSECA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MIGUEL ANTONIO GUERRERO FONSECA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

120

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1539**  
**RADICACIÓN: 027-201600543-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**GILBERTO ECHEVERRY MARTA contra ADELA LOZANO SOTELO y OTRO.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado, lo manifestado de parte del JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, respecto a los remanentes solicitados dentro del proceso 013 2016 00534-00, los cuales surtieron efecto legal por ser la primera solicitud que se presenta de dicha naturaleza.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No.48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1560  
RADICACIÓN No. **027-2017-00042-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO COLPATRIA S.A. contra ROSENDO ENRIQUE VALENCIA TENORIO.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGAR** a los autos para que obre y conste el despacho comisorio No. 09-074, el cual fuera devuelto sin diligenciar por la Secretaría de Seguridad y Justicia de Cali, en virtud a que el presente proceso se encuentra terminado mediante auto 352 del 24 de febrero de 2020.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

63

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1545

**EJECUTIVO MIXTO**

Rad.027-2019-01185-00

**BANCO PICHINCHA S.A. contra ORLANDO JOSE BOTERO CAMPOS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

80

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1548  
EJECUTIVO **SINGULAR**  
Rad.027-2020-00614-00  
**BANCAMIA S.A. contra ALEXANDER OJEDA VEGA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

67

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1549

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad. **027-2020-00803-00**

**BANCOLOMBIA S.A. contra ADRIANA GÓMEZ ROJAS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

70

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1557  
RADICACIÓN No. **028-2017-00591-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra HAROLD MARCEL CAICEDO AGUDELO.**

En atención al memorial allegado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- TÉNGASE** como apoderado sustituto a la abogada **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.144.043.088** y la tarjeta profesional No. **342.847** del C.S.J., para que actúe en representación judicial de la parte **DEMANDANTE BANCO AV VILLAS S.A.**, en los términos del poder inicialmente conferidos.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No.48 DE HOY **1 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

142

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCTURIO** No. 0867

**RADICACIÓN:** 028-2018-00225-00

**Ejecutivo PRENDARIO**

**FINESA S.A. contra ANDREA VÉLEZ VALENCIA y ÓSCAR LEONARDO MOSQUERA MARTINEZ.**

Revisada la petición elevada por la parte demandante y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ORDENAR** al COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES – SIJIN, el decomiso del vehículo automotor de placas **EFR-240** de propiedad de la parte demandada **OSCAR LEONARDO MOSQUERA MARTINEZ identificado con C.C.80.000.649 y ANDREA VÉLEZ VALENCIA** quien se identifica con cédula de ciudadanía número **67.005.896**.

**SEGUNDO.- LÍBRESE** por secretaría la respectiva comunicación al COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCION AUTOMOTORES – SIJIN, comunicándole que deberá poner el vehículo a disposición de este Despacho, informando el sitio donde se deja retenido según el oficio No. DESAJ AA19-45 del 21 de agosto de 2019 expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial. Por secretaría líbrese el oficio de rigor.

**TERCERO.- DECRETASE** el secuestro del vehículo de placas **IFY-452**. A fin de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el mentado vehículo **COMISIONÉSE** a la **ALCALDIA DE CALI – SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA** infórmesele que el secuestre asignado es el siguiente:

APellidos y Nombres	DIR. OFICINA	TELEFONOS	E-MAIL
MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS PEDRO JOSÉ MEJÍA MURGUEITIO	CALLE 5 OESTE # 27-25	8889161-8889162-3175012496	diradmon@mejiayasociadosabogados.com

Se autoriza a la entidad comisionada a que **únicamente** le **fije honorarios y sub-comisione** la diligencia de ser el caso.

Líbrese el despacho comisorio respectivo, para que sea **diligenciado por la parte interesada**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

Juzgados Civiles Municipales  
Email - seof  
Calle 8

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

73

Santiago de Cali, junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1576  
RADICACIÓN No. **028-2018-00411-00**  
Ejecutivo **Singular**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR GUALANDAY PLAZA ETAPA 1**  
**P.H. contra MÓNICA CEBALLOS TOSNE.**

Revisada la liquidación del crédito obrante en el expediente digital bajo el nombre 01MemorialLiquidacionCredito20212805, que fuera presentada por la parte demandante, advierte el despacho que no es posible darle el trámite correspondiente en virtud a que no se ajusta a los dictado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, toda vez, que no hay claridad respecto los capitales por concepto de cuota de administración exigidos, se aporta liquidación partiendo desde la cuota de administración del mes de octubre de 2020 al mes de mayo de 2021, que revisado el mandamiento de pago este dicta la exigibilidad de las cuotas desde el mes de febrero de 2017, por lo tanto se dejará sin efecto el traslado de la liquidación aportada a fin de que se aclare la duda expresada por el despacho y se aporte nuevamente la liquidación en debida forma.

En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE.-**

**PRIMERO.- NO TENER EN CUENTA** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, visible en el archivo digital bajo el nombre 01MemorialLiquidacionCredito20212805.

**SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTO EL TRASLADO A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO CONTENIDA** en el archivo digital bajo el nombre 01MemorialLiquidacionCredito20212805, por las razones expuestas con precedencia.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

EN ESTADO NO.48 DE HOY **1 DE JULIO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1538  
RADICACIÓN No. **029-2009-01327-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO COOMEVA S.A. contra TRINITA COTE DE VILLAMIZAR.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. – AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento de la parte interesada la respuesta emanada de parte de la OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, quienes indican que no podrá ser atendida la solicitud elevada dentro del proceso 010-2009-00303, toda vez que las partes no coinciden con las citadas en la solicitud de remanentes, de igual forma indican que la radicación no corresponde a proceso de la categoría Civil Circuito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

92

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1537**

**RADICACIÓN: 029-2017-00384-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y JUBILADOS DE COLOMBIA**

**COOPSERP COLOMBIA contra SONIA MARGARITA DAZA GONZALEZ.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento del interesado, lo manifestado de parte del JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, respecto a los remanentes solicitados dentro del proceso 029-2017-00728-00, los cuales surtieron efecto legal por ser la primera solicitud que se presenta de dicha naturaleza.

**NOTIFÍQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAÚJO  
JUEZ**

AVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No.48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



63

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 829**  
**RADICACIÓN: 030-2010-00206-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL BARLOVENTO contra ISELA CEBALLOS**  
**CEBALLOS**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ISELA CEBALLOS CEBALLOS**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA  
A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0869**

**RADICACIÓN: 030-2013-00875-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CARLOS ALBERTO ROZO CARDENAS contra HERIBERTO GÓMEZ TELLO.**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero. - DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo. - DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **HERIBERTO GÓMEZ TELLO**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero. - NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto. - ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto. - INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que, sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto. - CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1550  
RADICACIÓN No. **032-2012-00519-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO BCSC S.A. contra GRACIELA ORDOÑEZ PALECHOR.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. – AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso la constancia de diligenciamiento del oficio No. 009-0004 del 17 de enero de 2020.

**SEGUNDO.- REQUERIR** al pagador de la empresa **MAFE CONSULTORES Y ASESORES S.A.S.**, esto a fin de que se sirva indicar, dentro de los **CINCO (05)** días siguientes al recibo de esta comunicación la suerte de la medida de embargo de salarios devengados por la demandada **GRACIELA ORDOÑEZ PALECHOR** quien se identifica con C.C.# **67.005.542** la cual le fuera comunicada mediante oficio No. 009-0004 del 17 de enero de 2020.

**PREVÉNGASELE** a la referida entidad que en caso de no informar a tiempo al Juzgado lo solicitado se aplicarán las sanciones previstas en el numeral 3º del artículo 44 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Junio 30 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1554  
RADICACIÓN No. **033-2018-00340-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**RENTING TOTAL S.A.S. contra ENERLITE DE COLOMBIA S.A.S y JORGE ANDRÈS NIETO CONTRERAS.**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.** – Por **secretaría** córrase traslado a la liquidación del crédito la cual se encuentra visible en el archivo digital bajo el nombre **20MemorialLiquidacionCredito20210306.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

149

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1578  
RADICACIÓN No. **035-2010-00770-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BIENCO S.A.S. PROMOVALLE** contra **ALEXANDRA CARABALÍ MONSALVE,**  
**GLORIA AMPARO MONSALVE DE CARABALÍ.**

Atendiendo el memorial que antecede mediante el cual solicita la abogada LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, se le informe los títulos judiciales que se encuentran por cuenta del presente proceso, que revisado el expediente NO se observa que la togada tenga en cabeza suya personería jurídica reconocida para actuar dentro del mismo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** la solicitud elevada, por las razones expresadas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO  
DE 2021. SE NOTIFICO A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

126

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1574  
RADICACIÓN No.035-2017-00860-00  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**CONJUNTO RESIENCIAL CERRO CRISTALES contra GLORIA MURILLO RAMÍREZ.**

En vista que el auxiliar de justicia – secuestre, manifiesta su exclusión de la lista de auxiliares es pertinente indicar, que éste ya no pertenece a dicho cargo, habiendo lugar entonces a **RELEVARLO**.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RELEVAR** al auxiliar de la justicia sociedad NIÑO VASQUEZ & ASOCIADOS S.A.S. - DIEGO FERNANDO NIÑO VASQUEZ del cargo de secuestre.

**SEGUNDO.- DESIGNAR** al señor JOHN MARIO MENDOZA JIMENEZ para que funja como secuestre en este asunto, quien se puede notificar a través de los siguientes medios:

11.324.143	MENDOZA JIMENEZ	JOHN MARIO	CARRERA 76 No. 16-41 -BLOQUE 5 - APTO 404	3122589343 - 3206833426	CARRERA 76 No. 16-41 - BLOQUE 5 - APTO 404	3122589343 - 3206833426
------------	-----------------	------------	---	----------------------------	--	----------------------------

CORREO ELECTRONICO: jmariomendozajimenez@hotmail.com

**COMUNÍQUESELE** por telegrama a la dirección que antecede, **o por otro medio más expedito** si fuere necesario o de preferencia a través del correo electrónico institucional. De la anterior comunicación déjese constancia en el expediente.

**TERCERO.- INDÍQUESELE** al señor **JOHN MARIO MENDOZA JIMENEZ** que este cargo es de obligatoria y deberá comunicar cualquier impedimento que le impida ocupar el cargo dentro de los **cinco (5) días** siguientes al recibo de la presente comunicación, **vencido dicho término otorgado dese cuenta al Despacho para proveer de fondo.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021, SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

73

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1573  
RADICACIÓN No. **035-2019-00740-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**GILBERTO ECHEVERRI MARTA** contra **NELLY MAQUILÓN MULATO**.

Atendiendo el memorial que antecede, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste en el expediente. Poner en conocimiento de parte, el informe rendido por el secuestre designado dentro del presente proceso quien allega la constancia de los cánones de arrendamiento generados por el inmueble el cual se encuentra a su cuidado y custodia, de igual forma remiten copia de los depósitos efectuados por cuenta del proceso.

**SEGUNDO.- AGREGAR** a los autos sin consideración, la solicitud de remisión del oficio dirigido a catastro, en virtud a que revisado el proceso se observa que este ya fue enviado por la secretaría de los juzgados civiles municipales de ejecución de sentencia.

**TERCERO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la entrega de oficios, así como para efectuar la revisión física del expediente.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1559**

**RADICACIÓN: 05-2019-847**

**Ejecutivo Singular**

**ÉDINSON FANOR VÁSQUEZ REINA contra FABIAN ANDRÉS CASTIBLANCO  
LIZARAZO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 5º CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **05-2019-847** instaurado por **ÉDINSON FANOR VÁSQUEZ REINA contra FABIAN ANDRÉS CASTIBLANCO LIZARAZO** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

54

Santiago de Cali, junio 30 de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0833**

**RADICACIÓN: 007-2018-00573-00 (acumulado)**

**Ejecutivo SINGULAR**

**JUAN PABLO VARELA ROJAS contra ALEXANDER ARROYAVE CASTAÑO.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 03MemoriaLiquidaiconCredito20211805, presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, aplicando la tasa de interés con base a lo dictado por la Superintendencia Financiera de Colombia, se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE DENTRO DEL PROCESO ACUMULADO**, obrante en el archivo digital del expediente con nombre 03MemoriaLiquidaiconCredito20211805.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 20.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		02-ene-19
<b>DIAS</b>	<b>28</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,74</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-abr-21
<b>DIAS</b>	<b>0</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>25,97</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>838</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>3,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 11.567.600</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 20.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 11.567.600</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 31.567.600</b>

**SEGUNDO. - APROBAR LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO POR UN TOTAL DE \$ 31.567.600 HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2021.**

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.48 DE HOY **1 DE JULIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 861**

**RADICACIÓN 09-2009-1238**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**BANCO DE OCCIDENTE contra LUIS ALBERTO TABARES BETANCOURT**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **5 DE AGOSTO DE 2021** a las **2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **CPU632**, de propiedad de la parte demandada **LUIS ALBERTO TABARES BETANCOURT**, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas **CPU632**, clase **AUTOMÓVIL**, marca **RENAULT**, Línea **LOGAN**, Color **AZUL GRIS**, Modelo **2008**, **SERVICIO PARTICULAR**.

Avalúo: **\$10.283.000**

Secuestre: DMH SERVICIOS INGENIERÍA SAS: Calle 15 No. 6N-34 Oficina 404 Edif. Alcázar Barrio Granada de la ciudad de Cali.

Ubicación: Cra 52 No. 3-27 B/ El Lido, PARQUEADERO INVERSIONES AB GÓMEZ, de la ciudad de Cali.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia**.

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

2.- **DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de tradición y libertad del vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

4.- **OFICIAR** a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI, poniéndoles en conocimiento lo decidido en este proveído, y requiriéndoles para que se sirvan remitir liquidación actualizada de crédito y costas en razón al proceso coactivo que se adelanta en contra de la parte demandada **LUIS ALBERTO TABARES BETANCOURT**, con ocasión al vehículo de placas **CPU632**, esto a fin de disponer lo pertinente en el evento de llegarse a rematar el bien mueble referido, de conformidad a lo establecido en el art. 465 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1579  
RADICACIÓN 16-2016-584  
EJECUTIVO SINGULAR  
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO contra OSWALDO  
MUÑOZ ARÉVALO**

Se allega memorial suscrito por la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **48** DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** 251  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1568  
RADICACIÓN No. **020-2014-00722-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**PATRIMONIO AUTONOMO FC-RF SOLUCIONES** contra **ELIGIA MARGARITA HIDALGO**.

Atendiendo los memoriales que anteceden mediante los cuales solicitan la cesión de créditos efectuada entre REFINANCIA y SISTEMCOBRO, que revisado el expediente se observa que este se encuentra terminado mediante auto 379 del 24 de marzo de 2021 por desistimiento tácito, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** la solicitud de renuncia del poder elevada, por las razones expresadas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 48 DE HOY 1 DE JULIO  
DE 2021. SE NOTIFICO A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1580  
RADICACIÓN 23-2018-307  
EJECUTIVO SINGULAR  
BANCOLOMBIA S.A. contra LUIS FERNANDO ECHEVERRY MOLINA Y OTROS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE NUEVAMENTE** al Juzgado 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **23-2018-307** instaurado por **BANCOLOMBIA S.A. contra LUIS FERNANDO ECHEVERRY MOLINA Y OTROS** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1556**  
**RADICACIÓN: 26-2019-1182**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOMUNIDAD contra CECILIA BEDÓN DE LÓPEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante, Dra. OLGA LONDOÑO AGUIRRE, para que se sirva allegar sustitución de poder, desde el correo electrónico registrado en el SIRNA, esto a fin de proceder a reconocer personería y dar trámite a la solicitud de terminación del proceso allegada por la Dra. DIANA VICTORIA ALMONACID MARTÍNEZ.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 860**

**RADICACIÓN 29-2018-597**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**BANCO FINESA S.A. contra LUZ DARY ANGULO ROA**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **5 DE AGOSTO DE 2021** a las **9:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **DIT707**, de propiedad de la parte demandada **LUZ DARY ANGULO ROA**, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas **DIT707**, clase **AUTOMÓVIL**, marca **CHEVROLET**, Línea **SPARK**, Color **ROJO LISBOA**, Modelo **2012**, **SERVICIO PARTICULAR.**, el cual se encuentra ubicado en el **Parqueadero Cosmos, Calle 7ª No. 44-49 B/ Miraflores de Buenaventura – Valle del Cauca.**

Avalúo: **\$10.400.000**

Secuestre: **INMOBILIARIA LONJA NET SAS RIVAS ORDOÑEZ: Carrera 67 No. 2-40 piso 1 Puerta del Mar, Buenaventura – Valle del Cauca.**

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

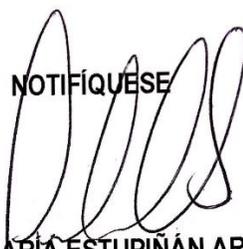
**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de tradición y libertad del vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 865**

**RADICACIÓN 32-2014-504**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**BANCO DE OCCIDENTE contra DAVID ÁLVAREZ RIVERA**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **10 DE AGOSTO DE 2021** a las **9:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **HDY-435**, de propiedad de la parte demandada **DAVID ÁLVAREZ RIVERA**, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas **HDY-435**; clase **CAMIONETA**; marca **CHEVROLET**; Línea **N300**; Carrocería **VAN**; Color **PLATA**; Modelo **2014**; servicio **PARTICULAR**.

Avalúo: **\$23.050.000**

Secuestre: **AURY FERNÁN DIAZ ALARCÓN** con domicilio en la calle 69 No. 7b bis-12 apto. 212 Conjunto Residencial Cali Bella III de la ciudad de Cali, celular No. 3192460631 – 3155216814.

Ubicación: **INVERSIONES BODEGA LA 21**, Calle 20 No. 8 A-18, de la ciudad de Cali, tel: 8852098.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia**.

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico **OCCIDENTE**, o **EL PAÍS**, o **LA REPUBLICA**, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de tradición y libertad del vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

**4.- PRIMERO.- RELEVAR** al auxiliar de la justicia AURY FERNÀN DÌAZ ALARCÒN del cargo de secuestre. **Con la advertencia de que tal cargo deberá ejercerlo hasta que tome posesión el nuevo secuestre.**

**5.- DESIGNAR** a la sociedad MEJÍA Y ASOCIADOS ESPECIALIZADOS para que funja como secuestre en este asunto, quien se puede notificar a través de los siguientes medios: Dirección: CALLE 5 NORTE 1N-95 PISO 1 EDIF. ZAPALLAR Teléfono y celular: 8889161-3175012496 Correo electrónico: diradmon@mejiayasociadosabogados.com

COMUNÍQUESELE por telegrama a la dirección que antecede, o por otro medio más expedito si fuere necesario o de preferencia a través del correo electrónico institucional. De la anterior comunicación déjese constancia en el expediente.

INDÍQUESELE a la sociedad MEJÍA Y ASOCIADOS ESPECIALIZADOS que este cargo es de obligatoria y deberá comunicar cualquier impedimento que le impida ocupar el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la presente comunicación, vencido dicho término otorgado dese cuenta al Despacho para proveer de fondo.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 866**

**RADICACIÓN 33-2014-361**

**EJECUTIVO**

**BANCO COLPATRIA contra JOSÉ ANCIZAR MOSQUERA DIAZ**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

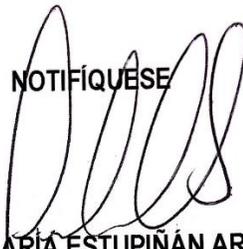
**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTE del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **JUAN DAVID BORJA MARULANDA**.

**TERCERO.- RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. LINA MARIA OTERO ROMAN.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 30 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 868**

**RADICACIÓN 33-2014-361**

**EJECUTIVO**

**BANCO COLPATRIA contra JOSÉ ANCIZAR MOSQUERA DIAZ**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **10 DE AGOSTO DE 2021** a las **2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **HEO-499**, de propiedad de la parte demandada **JOSÉ ANCIZAR MOSQUERA DIAZ**, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas **HEO-499**, clase **AUTOMÓVIL**, marca **CHEVROLET**, Línea **SPARK**, Color **GRIS OCASO**, Modelo **2014**, **SERVICIO PARTICULAR**.

Avalúo: **\$14.430.000**

Secuestre: **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S:**  
Calle 5 Oeste No. 27-25 de la ciudad de Cali, teléfonos: 3164149069 y 3206699129.

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

2.- **DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de tradición y libertad del vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 48 DE HOY 1º DE JULIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario