



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** **75**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 823**  
**RADICACIÓN: 004-2008-00768-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTA contra ELVIA CASTAÑO CASTAÑO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ELVIA CASTAÑO CASTAÑO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





---

83

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 817**

**RADICACIÓN: 005-2009-00131-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA contra ALBERTO RAMIREZ GIL**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ALBERTO RAMIREZ GIL**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



168

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 817**  
**RADICACIÓN: 06-2009-00306-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOP. COBOLARQUI contra CARLOS HERNAN TABARES**  
**ARBOLEDA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **CARLOS HERNAN TABARES ARBOLEDA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** 55  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 813**  
**RADICACIÓN: 007-2009-00028-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra ALBA LOPEZ DE MORFANO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **ALBA LOPEZ DE MORFANO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** 151  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 822**  
**RADICACIÓN: 008-2006-00783-00**  
**Ejecutivo Hipotecario**  
**RUTH LAVERDE DE CARDOZO S.A. contra OSCAR GONZALIAS**  
**PALOMINO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **OSCAR GONZALIAS PALOMINO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





---

117

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 812**  
**RADICACIÓN: 009-2009-00489-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOMEVA contra JESUS NORBERTO SANCHEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JESUS NORBERTO SANCHEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

211

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No.0563**

**RADICACIÓN: 027-2016-00298-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD contra OSCAR  
BENAVIDEZ GÓMEZ.**

En virtud a lo allegado al proceso, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACLARAR** numeral primero del **auto No. 0563 del 3 de marzo de 2021**, en el sentido de indicar que se aprueba la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$11.320.884,65** con fecha de corte a **31 de diciembre de 2020**.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.47 DE HOY 29 DE JUNIO DE  
2021. SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 849**

**RADICACIÓN: 03-2014-694**

**Ejecutivo Singular**

**COOPSERP contra VIVIANA ESTRELLA MURILLO ROSERO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el Representante Legal de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **COOPSERP contra VIVIANA ESTRELLA MURILLO ROSERO**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **VIVIANA ESTRELLA MURILLO ROSERO**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE**  
**SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 842**

**RADICACIÓN: 035-2007-686**

**Ejecutivo Singular**

**MARTHA LUCIA SALDAÑA contra MARTHA RUTH MALLUNGO RIAÑOS**

En virtud al memorial allegado por la parte demandante a través del cual solicita el pago de títulos, se debe indicar que tal requerimiento resulta improcedente, teniendo en cuenta que se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, y considerando para ello el pronunciamiento que al respecto emitió el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Sala Civil, M.P. HERNANDO RODRIGUEZ MESA, de fecha 29 de marzo de 2019, a través del cual expuso lo siguiente:

“Bajo la óptica de lo expuesto, el Juzgado accionado no podía darle aplicación al canon 447 del C.G.P, pues se itera el proceso había terminado por desistimiento tácito, por lo que los dineros depositados debían ser devueltos al ejecutado, teniendo en cuenta que dicha figura se aplica como sanción a la desidia de la parte ejecutante que no dio impulso procesal, máxime cuando podía solicitar el pago de los mismos, dado que éstos se encontraban consignados en el Juzgado de origen (Juzgado Segundo Civil Municipal), y la carga que recaía era solicitar la conversión de éstos al Despacho accionado para que el pago de materializara...”

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** el pago de títulos a favor de la parte demandante **MARTHA LUCIA SALDAÑA**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.- ORDENAR** la conversión de los siguientes depósitos judiciales a la cuenta del Juzgado 8º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, por concepto de remanentes decretados previamente por el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali a través del oficio No. 905 del 10 de mayo de 2011 dentro del proceso 2010-457 instaurado por ÁNGEL ALIRIO MOSQUERA MOSQUERA contra **MARTHA RUTH MALLUNGO RIAÑOS**, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002582721	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 90.651,42
469030002582722	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 85.032,22
469030002582723	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 90.651,42
469030002582724	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 90.651,42
469030002582725	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 90.651,42

469030002582726	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 92.708,24
469030002582727	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 92.708,24
469030002582728	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 92.708,24
469030002582729	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 93.898,44
469030002582730	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 93.898,44
469030002582731	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 88.085,91
469030002582732	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 95.535,76
469030002582733	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 80.590,25
469030002582734	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 85.941,85
469030002582735	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 89.042,38
469030002582736	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 89.042,38
469030002582737	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 89.042,38
469030002582738	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 90.192,99
469030002582739	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 90.192,99
469030002582740	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 90.192,99
469030002582741	38866177	MARTHA LUCIA SALDAÑA GOMEZ	IMPRESO ENTREGADO	24/11/2020	NO APLICA	\$ 90.192,99

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1525**

**RADICACIÓN: 04-2016-412**

**Ejecutivo Singular**

**CONTINENTAL DE BIENES S.A. contra CARLOS ALBERTO MORENO Y OTROS**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 803  
RADICACIÓN: 05-2013-254  
EJECUTIVO  
BANCO COOMEVA S.A. contra YEISON ANDRÉS CORTES CAMPO**

En virtud al memorial que antecede, y por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin hallar vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **3 DE AGOSTO DE 2021** a las **2:00 PM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **HUU05A**, de propiedad de la parte demandada **YEISON ANDRÉS CORTES CAMPO**, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas **HUU05A**, clase **MOTOCICLETA**, marca **AKT**, Color **NEGRA**, Modelo **2010**, **SERVICIO PARTICULAR**, **CHASIS 9F2A11102ABC02419**.

Avalúo: **\$648.000 M/CTE**

Secuestre: DMH SERVICIOS INGENIERÍA S.A.S, ubicado en la Calle 15N # 6N-34 OFIC. 404 EDIF. ALCÁZAR BARRIO GRANADA de esta ciudad.

Ubicación: PARQUEADERO BODEGAS CALIPARKING, Cra. 66 # 13-11 Barrio Bosques del Limonar de esta ciudad.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia con código de despacho No. 760014303000.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de tradición y libertad del vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 850**

**RADICACIÓN: 06-2017-588**

**Ejecutivo Singular**

**CONJUNTO RESIDENCIAL CAMPO VERDE I VIS PH contra MARIA CECILIA ARBELÁEZ**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

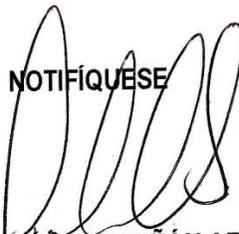
**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN al 30 de mayo de 2021, el proceso Ejecutivo singular instaurado por CONJUNTO RESIDENCIAL CAMPO VERDE I VIS PH contra MARIA CECILIA ARBELÁEZ.**

**Segundo.- ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: MARIA CECILIA ARBELÁEZ, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

163

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1517  
RADICACIÓN No. **006-2019-00066-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO W S.A. contra MARISOL PARRA HERNANDEZ y DIANA JANETH RIOS.**

En atención a los memoriales allegados al proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.--PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**SEGUNDO.- INFÓRMESE** al peticionario del protocolo para cita, revisión de expedientes, envío y/o entrega de oficios, retiro de desglose por parte de nuestra oficina de apoyo judicial del área de atención al público al correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 843**

**RADICACIÓN: 09-2017-0391-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLIN contra CARLOS ESTEBAN CHAVES HERNANDEZ Y OTROS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. CARLOS ALBERTO URIBE CARRILLO identificado con c.c. No. 72.133.376, los siguientes depósitos judiciales por la suma de DOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS **(\$2.464.995)** por razón del presente proceso, **previa verificación por el Área de Depósitos Judiciales, de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002546400	890303400	INVERCOOB ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	21/08/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
469030002556553	890303400	INVERCOOB ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/09/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
469030002569634	890303400	INVERCOOB ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/10/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
469030002586772	8903034001	INVERCOOB INVERCOOB	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
469030002599120	8903034001	INVERCOOB INVERCOOB	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
469030002609128	8903034001	INVERCOOB INVERCOOB	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002618212	8903034001	INVERCOOB INVERCOOB	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002629999	8903034001	INVERCOOB INVERCOOB	IMPRESO ENTREGADO	24/03/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002640295	8903034001	INVERCOOB INVERCOOB	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002649549	8903034001	INVERCOOB INVERCOOB	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**

Juzgados Civiles



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 804**

**RADICACIÓN: 11-2006-853**

**EJECUTIVO**

**TORRES DE DOÑA LUPE PH contra ANA BEIBA RODRÍGUEZ DE ESCANDÓN**

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **5 DE AGOSTO DE 2021** a la **9:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble de propiedad de la parte demandada **ANA BEIBA RODRÍGUEZ DE ESCANDÓN**, bien que está registrados en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, encontrándose debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto, al tenor del art. 448 del C.G.P, el cual se describe a continuación:

Matricula inmobiliaria Ns. **370-148974**.

Dirección: Cra 56 No. 3-48/46/40/38/32/30/28/36 y 18 Local 11 Edif. Torres de Doña Lupe

Avaluado en la suma de **\$90.438.000 M/CTE**.

Secuestre: **OMAR ADOLFO JIMÉNEZ LARA** quien puede ser ubicado en la Calle 14 No. 34-38, Tel. No. 3356906.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la **Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia**.

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de libertad y tradición del inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

**4.- OFÍCIESE al Municipio de Cali – SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA DE RENTAS, poniéndoles en conocimiento lo decidido en este proveído, y requiriéndoles para que se sirvan remitir liquidación actualizada de crédito y costas en razón al proceso coactivo que se adelanta en contra de la demandada ANA BEIBA RODRÍGUEZ DE ESCANDÓN, con ocasión al inmueble con M.I. No. 370-148974, esto a fin de disponer lo pertinente en el evento de llegarse a rematar el bien inmueble referido, de conformidad a lo establecido en el art. 465 del Código General del Proceso.**

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



---

69

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 825**  
**RADICACIÓN: 011-2010-00808-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO BCSC S.A contra JORGE ENRIQUE SIERRA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRÉTESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **JORGE ENRIQUE SIERRA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** **103**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 820**

**RADICACIÓN: 011-2010-00828-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE BOGOTÁ contra COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL  
CONFECCION COLOMBIANA DE TEXTILES LTDA C. I., JUAN MANUEL  
TABARES MARTINEZ Y AIDA MELBA PEREZ TELLEZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CONFECCION COLOMBIANA DE TEXTILES LTDA C. I., JUAN MANUEL TABARES MARTINEZ Y AIDA MELBA PEREZ TELLEZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

233

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1511  
RADICACIÓN No. 011-2014-00902-00  
Ejecutivo **PRENDARIO**  
**JM INMOBILIARIA SAS contra LA CLINICA SERVICIO AUTOMOTRIZ y OTROS.**

En atención a lo allegado al proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO.- AGREGAR** a los autos sin consideración la solicitud de remisión del aviso de remate allegada al expediente, toda vez que la diligencia programada no se realizó por la no comparecencia de los interesados, de igual forma no hubo remisión de los documentos requeridos para efectuar el remate.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO.47 DE HOY 29 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1521**

**RADICACIÓN: 11-2017-376**

**Ejecutivo Singular**

**SANDRA PATRICIA MEJÍA OSSA contra YOLANDA NAVIA DE ECHEVERRY**

En virtud al memorial que antecede, y previa revisión del proceso, se logra establecer que el título solicitado por la parte demandante ya fue pagado el 11 de mayo de 2021, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- SIN LUGAR A TRAMITAR** la solicitud elevada por la parte demandante toda vez que el título solicitado por la parte demandante ya fue pagado el 11 de mayo de 2021.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 846**

**RADICACIÓN: 11-2019-571**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra SANDRA MILENA ARCILA MÁRQUEZ Y OTRO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra SANDRA MILENA ARCILA MÁRQUEZ Y APROBAMOS S.A.S.**

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **SANDRA MILENA ARCILA MÁRQUEZ Y APROBAMOS S.A.S.**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento. Se autoriza la entrega de los oficios al señor JORGE EDUARDO MARTÍNEZ VÉLEZ con c.c. No. 94410947.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



---

90

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 809**  
**RADICACIÓN: 012-2010-00939-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO BBVA contra IRVING HENRY MARTINEZ MOSQUERA**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **IRVING HENRY MARTINEZ MOSQUERA**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





---

57

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 807**  
**RADICACIÓN: 013-2009-00432-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra LUZ AMPARO OSORIO CARABALI**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **LUZ AMPARO OSORIO CARABALI**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

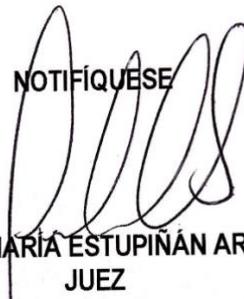
**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

117

AUTO **SUSTANCIACION** No. 1515  
RADICACIÓN No. **013-2017-00493-00**  
Ejecutivo **PRENDARIO**  
**BANCO DE OCCIDENTE** contra **JUAN MANUEL ESCANDON RIVAS.**

En atención al informe allegado al proceso por parte del secuestre designado para la custodia del vehículo trabado dentro de la Litis, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso el informe rendido por el secuestre designado. De igual forma se pone en conocimiento de las partes la tabla de liquidación de los valores adeudados por concepto de parqueo y alojamiento del vehículo trabado dentro de la Litis, la cual fuera aportada por la compañía **CIJAD S.A.S.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO.47 DE HOY 29 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1512  
RADICACIÓN No. **014-2012-00620-00**  
Ejecutivo **MIXTO**  
**FINESA S.A. contra SANDRA YANETH BERNAL REYES.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 47 DE HOY 29 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1511  
RADICACIÓN: 14-2018-633  
EJECUTIVO  
BANCO BBVA contra LUZ DARY PENAGOS GÓMEZ**

De conformidad a la solicitud allegada y como quiera que no se avizora de la revisión del proceso el acta de la diligencia de secuestro practicada sobre el vehículo de placas UGR737, requisito éste indispensable para proceder con la fijación de fecha y hora para la práctica de la diligencia de remate según lo normado en el artículo 448 del C.G.P., se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ABSTENERSE** de fijar fecha y hora para la diligencia de remate por lo expuesto en el cuerpo motivo de esta providencia.

**Segundo.-** De la respectiva liquidación del crédito visible a folio 52 del presente cuaderno, por Secretaría CÓRRASE traslado por el término de tres (03) días para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.

**Tercero.- AGRÉGUENSE** para que obre y conste los memoriales allegados por quien se identifica como secuestre dentro del presente asunto, y requírasele a fin de que allegue el acta correspondiente a la diligencia de secuestro llevada a cabo sobre el vehículo de placas UGR737.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 845  
RADICACIÓN: 15-2012-015  
Ejecutivo Singular  
BIENCO S.A. contra CARLOS ANDRÉS SOTO CRUZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Único.- ORDENAR** la entrega a la parte actora CONTINENTAL DE BIENES S.A. con Nit. No. 8050000824, los siguientes depósitos judiciales, los cuales han sido constituidos dentro del presente proceso, por la suma de CIENTO OCHENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS **(\$182.210)**, **previa verificación de que los mismos se hallen constituidos por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002438774	8050000824	CONTINENTAL DE BIENE SA BIENCO SA	IMPRESO ENTREGADO	24/10/2019	NO APLICA	\$ 14.970,00
469030002444701	8050000824	CONTINENTAL DE BIENE BIENCO SA	IMPRESO ENTREGADO	07/11/2019	NO APLICA	\$ 14.970,00
469030002461139	8050000824	CONTINENTAL DE BIENE BIENCO SA	IMPRESO ENTREGADO	09/12/2019	NO APLICA	\$ 14.989,00
469030002475598	8050000824	CONTINENTAL DE BIENE BIENCO SA	IMPRESO ENTREGADO	16/01/2020	NO APLICA	\$ 14.985,00
469030002484967	805000082	CONTINENTAL DE BIENE BIENCO SA	IMPRESO ENTREGADO	06/02/2020	NO APLICA	\$ 14.900,00
469030002498011	805000082	CONTINENTAL DE BIENE BIENCO SA	IMPRESO ENTREGADO	06/03/2020	NO APLICA	\$ 14.899,00
469030002521530	805000082	CONTINENTAL DE BIENE CONTINENTAL DE BIENE	IMPRESO ENTREGADO	01/06/2020	NO APLICA	\$ 14.899,00
469030002521531	805000082	CONTINENTAL DE BIENE CONTINENTAL DE BIENE	IMPRESO ENTREGADO	01/06/2020	NO APLICA	\$ 14.899,00
469030002527921	8050000824	CONTINENTAL DE BIENE BIENCO SA	IMPRESO ENTREGADO	25/06/2020	NO APLICA	\$ 14.899,00
469030002543730	805000082	CONTINENTAL DE BIENE CONTINENTAL DE BIENE	IMPRESO ENTREGADO	12/08/2020	NO APLICA	\$ 47.800,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**

Juzgados Civiles

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

120

Santiago de Cali, junio 28 de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0794**

**RADICACIÓN: 015-2018-00384-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**JAIME AFANADOR PLATA contra MARIBEL RIVEROS SILVA, ANDRES FELIPE BARCO QUIÑONEZ y LUZ ADRIANA GRISALES GIRALDO.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 05MemorialLiquidacionCredito20212502, presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante en el archivo digital del expediente con nombre 05MemorialLiquidacionCredito20212502.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 5.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		21-abr-18
<b>DIAS</b>	<b>9</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>30,72</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		28-feb-21
<b>DIAS</b>	<b>-2</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,31</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1027</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.610.333</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 1.790.403</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 1.790.403</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 5.000.000</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.819.930</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 6.819.930</b>

**CAPITAL: \$5.000.000 + INTERESES MORA DE 21 DE ABRIL DE 2018 AL 28-02-2021 \$3.610.333 + INTERES PLAZO 699.050+INTERES MORA DEL 01-07-2017 HASTA EL 20-04-2018 \$1.048.982 – ABONOS \$1.790.403= TOTAL \$8.567.962.**

**SEGUNDO.- APROBAR LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO POR UN TOTAL DE \$8.567.962 HASTA EL 28 DE FEBRERO DE 2021.**

**TERCERO.- Poner en conocimiento de la parte interesada, el siguiente listado de títulos judiciales los cuales se encuentran por cuenta del presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002640870	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 106.681,00
469030002640871	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 106.681,00
469030002640872	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 229.430,00
469030002640873	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 75.486,00
469030002640875	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640876	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640877	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 125.649,00
469030002640878	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 125.649,00
469030002640880	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 278.793,00
469030002640881	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640882	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640883	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640885	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640886	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 115.249,00
469030002640887	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 473.063,00
469030002640900	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 65.463,00
469030002640902	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 109.105,00
469030002640904	19221745	JAIME AFANADOR PLATA	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2021	NO APLICA	\$ 109.105,00
<b>Total Valor</b>						\$ 2.611.848,00

**CUARTO. – Una vez en firme la presente providencia, vuelve el proceso a despacho a fin de resolver respecto de la solicitud de entrega de títulos elevada.**

NOTIFÍQUESE



**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

EN ESTADO NO.47 DE HOY **29 DE JUNIO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

62

Santiago de Cali, junio 28 de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0840**

**RADICACIÓN: 015-2019-00345-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra CLAUDIA PATRICIA GALARZAQ  
PÈREZ e INNOVACION INTERACTIVA BTL S.A.S.**

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que las mismas se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, por valor de **\$ 914.158 y \$15.082.150**, por no haber sido objetada en el presente proceso, **HASTA EL 15 DE FEBRERO DE 2021.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.47 DE HOY **29 DE JUNIO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1529**

**RADICACIÓN: 15-2019-516**

**Ejecutivo Singular**

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra REYNEL TAMAYO VALENCIA Y  
SANDRA PATRICIA DUQUE MANZANO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- CORREGIR** el numeral 1º de la parte resolutive del proveído No. 439 del 5 de abril de 2021, en el sentido de indicar que el proceso ejecutivo que se termina fue instaurado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra REYNEL TAMAYO VALENCIA Y SANDRA PATRICIA DUQUE MANZANO.

**Segundo.- CORREGIR** el numeral 2º de la parte resolutive del proveído No. 439 del 5 de abril de 2021 en el sentido de indicar que el nombre de los demandados corresponde a REYNEL TAMAYO VALENCIA Y SANDRA PATRICIA DUQUE MANZANO.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

143

Santiago de Cali, junio 28 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1498  
RADICACIÓN No. **016-2007-00516-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO SANTANDER COLOMBIA S.A. contra JOSÉ DIMAS VELASCO  
HERRERA y LUZ ELENA MEJÍA GÁRCES.**

En atención al memorial que antecede, se tiene que el representante legal de REFINANCIA S.A.S., cede el crédito a favor de la compañía SISTEMCOBRO, que revisado el proceso se observa que la denominada cedente no ostenta calidad de demandante dentro del proceso, motivo por el cual, no será resuelta satisfactoriamente la solicitud elevada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGAR A LOS AUTOS** sin ninguna consideración la cesión del crédito efectuada entre REFINANCIA S.A.S, a favor de la compañía SISTEMCOBRO, por los motivos esbozados con anterioridad.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 047 DE HOY 29 de JUNIO  
de 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1522**

**RADICACIÓN: 019-2016-00764-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO FINANDINA S.A. contra JHON CARLOS OROBIO GARCÍA.**

Revisado el memorial que antecede, mediante el cual el abogado CRISTIAN HERNANDEZ CAMPO, solicita el levantamiento de la medida de decomiso o inmovilización del vehículo sujeto de medidas dentro de la Litis, que revisado el expediente NO reposa expedida dicha orden en el plenario, motivo por el cual, no podrá ser atendida satisfactoriamente la solicitud de levantamiento, se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGUESE** sin consideración la solicitud que antecede, por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita para efectuar la revisión física del expediente, teniendo así, acceso a la información completa y detallada respecto del monto actual de la obligación, liquidaciones aprobadas a la fecha y el estado actual del proceso.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 47 DE HOY 29 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

130

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 0799  
**RADICACIÓN** No. **020-2017-00122-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**TULIA ROSA LÓPEZ VELÁSQUEZ** contra **LUIS EDUARDO SATIZABAL GARCIA**  
y **RICARDO BORJA**.

En atención a lo solicitado en el proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO.- SE INSTA** a la parte interesada, para que se remita a los folios 48 y 55 del C-1, donde se evidencia el oficio dirigido al pagador de la Rama Judicial, mediante el cual se le comunica la terminación del presente asunto, dejándole a disposición del proceso **020-2017-00677**, los bienes aquí desembargados y la conversión del título judicial mencionado.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO.47 DE HOY 29 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, junio 28 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1516  
RADICACIÓN No. **021-2019-00698-00**  
Ejecutivo **Singular**  
**BANCO PICHINCHA S.A. contra MARY PECHENE SÀNCHEZ.**

Solicita la parte demandante mediante memorial que se le corra traslado a la liquidación del crédito presentada, que revisado el expediente, se observa que no se adjuntó el archivo contentivo de la mentada liquidación. En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE.-**

**PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO EL TRASLADO A LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO No.025 del 27 de abril de 2021**, obrante en el expediente digital bajo el nombre 02ConstanciaTrasladoLiquidacionCredito, por las razones expuestas con precedencia.

**SEGUNDO.- SE REQUIERE** a los sujetos procesales para que aporten la liquidación del crédito actualizada.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI**

EN ESTADO **No. 47** DE HOY **29 DE JUNIO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1533**

**RADICACIÓN: 23-2019-301**

**Ejecutivo Singular**

**VÍCTOR MANUEL SIERRA VARGAS contra LILIA CELINA SUESCUN DE LEAL Y OTRO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- PREVIO A RESOLVER EL REQUERIMIENTO ELEVADO POR LA PARTE ACTORA, PONER EN CONOCIMIENTO** del CENTRO DE CONCILIACIÓN ASOPROPAZ la solicitud de terminación y LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES solicitado por el Dr. JOSÉ OMAR SALAZAR CASTAÑO, esto a fin de que se pronuncien al respecto. Así mismo se le requerirá a dicho Centro de Conciliación para que informe en qué estado se encuentra el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante iniciada por la parte demandada **LILIA CELINA SUESCUN DE LEAL**.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 15309**

**RADICACIÓN: 24-2015-1099**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**BANCO DE BOGOTÁ contra SOCIEDAD P&Q S.A.S Y OTROS**

Teniendo en cuenta las manifestaciones realizadas por la Representante Legal de la parte demandada respecto al pago total de la obligación, y considerando que existe liquidación de costas, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Único.- REQUIÉRASE** a la parte actora para que **dentro de los TRES (3) DÍAS siguientes a la notificación de este proveído**, se pronuncie respecto al memorial de terminación por pago total de la obligación presentado por la parte demandada, esto a fin de proceder a estudiar de fondo sobre la terminación del proceso, pago de títulos a favor de la parte demandada y levantamiento de medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1527**

**RADICACIÓN: 24-2019-486**

**Ejecutivo Singular**

**COOPASOCC contra GEMA VICTORIA ÁLVAREZ**

En virtud a los memoriales que anteceden, y a la constancia de paz y salvo allegada desde un correo electrónico no reportado en el proceso por ninguna de las partes, el Juzgado encuentra pertinente requerir a la parte actora para que se sirva aclarar al Despacho si la señora **GEMA VICTORIA ÁLVAREZ** canceló en su totalidad la obligación perseguida en este asunto, esto a fin de entrar a decretar la terminación del proceso y ordenar el pago de títulos judiciales a favor de la demandada.

En virtud a lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** a la parte actora para que se sirva aclarar al Despacho si la señora **GEMA VICTORIA ÁLVAREZ** canceló en su totalidad la obligación perseguida en este asunto, esto a fin de entrar a decretar la terminación del proceso y ordenar el pago de títulos judiciales a favor de la demandada, previa verificación de la inexistencia de embargo de remanentes.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 844**

**RADICACIÓN: 25-2015-061**

**Ejecutivo Singular**

**SU INMOBILIARIA S.A. contra JOSÉ LUIS CANO MUNAR**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ORDENAR** la entrega AFIANZADORA NACIONAL S.A.- AFIANSA con Nit. No. 9000533702, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS **(\$1085.742) pesos** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002551663	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2020	NO APLICA	\$ 80.911,00
469030002565139	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	08/10/2020	NO APLICA	\$ 83.061,00
469030002574509	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	05/11/2020	NO APLICA	\$ 89.239,00
469030002592296	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2020	NO APLICA	\$ 78.216,00
469030002604655	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	08/01/2021	NO APLICA	\$ 86.055,00
469030002613021	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2021	NO APLICA	\$ 87.746,00
469030002617394	9004945005	SU INMOBILIRIA SEGUR SAS	IMPRESO ENTREGADO	23/02/2021	NO APLICA	\$ 23.930,00
469030002625335	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	09/03/2021	NO APLICA	\$ 78.698,00
469030002627935	9004945005	SU INMOBILIARIA SEGURA SAS	IMPRESO ENTREGADO	18/03/2021	NO APLICA	\$ 51.581,00
469030002635704	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	08/04/2021	NO APLICA	\$ 124.193,00
469030002638013	9004945005	SU INMOBILIARIA SEGURA SAS	IMPRESO ENTREGADO	16/04/2021	NO APLICA	\$ 12.417,00
469030002644222	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2021	NO APLICA	\$ 146.625,00
469030002645824	9004945005	SU INMOBILIARIA SEGURA SAS	IMPRESO ENTREGADO	12/05/2021	NO APLICA	\$ 11.656,00

469030002654886	9004945005	SEGURA SAS SU INMOBILIARIA	IMPRESO ENTREGADO	04/06/2021	NO APLICA	\$ 92.981,00
469030002658886	9004945005	SU INMOBILIARIA SEGURA SAS	IMPRESO ENTREGADO	21/06/2021	NO APLICA	\$ 38.433,00

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 847**

**RADICACIÓN: 26-2017-002**

**Ejecutivo Singular**

**RF ENCORE S.A.S contra MILTON ANDRÉS JIMÉNEZ ZÚÑIGA**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso Ejecutivo singular instaurado por **RF ENCORE S.A.S** contra **MILTON ANDRÉS JIMÉNEZ ZÚÑIGA**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **MILTON ANDRÉS JIMÉNEZ ZÚÑIGA**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 848**

**RADICACIÓN: 26-2018-834**

**Ejecutivo Singular**

**BBVA COLOMBIA S.A. contra JULIÁN ANDRÉS GÁLVEZ JARAMILLO Y OTRO**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, y en virtud a la solicitud allegada por el Dr. RAFAEL GUSTAVO MURCIA BORJA quien actúa en calidad de apoderado general del Fondo Nacional de Garantías, en la cual requiere dar por terminado el proceso por razón de la obligación con dicha entidad, y avizorándose que tal requerimiento se atempera a los preceptos legales establecidos (Art. 461 C.G. del P), se despachara favorablemente, continuándose así el proceso respecto a la obligación que tiene la parte demandada con el BANCO BBVA COLOMBIA S.A.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente asunto por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, respecto del demandante FONDO NACIONAL DE GARANTIAS con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

**SEGUNDO: CONTINÚESE** el proceso a favor de la BANCO BBVA COLOMBIA S.A. en el monto en el que se ha subrogado, hasta que se certifique el pago total de la obligación que le corresponda.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 802  
RADICACIÓN: 27-2013-039  
EJECUTIVO PRENDARIO  
BANCO DE OCCIDENTE contra LUIS CARLOS MORENO MOLINA**

En virtud al memorial que antecede, y por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin hallar vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **3 DE AGOSTO DE 2021** a las **9:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate del **VEHÍCULO** de placas **DIU914**, de propiedad de la parte demandada **LUIS CARLOS MORENO MOLINA**, al tenor del art. 448 del C.G.P, que se describe a continuación:

Vehículo de placas **DIU914**, clase **AUTOMÓVIL**, carrocería **SEDAN**, marca **CHEVROLET**, Línea **SPARK**, Color **GRIS OCASO**, Modelo **2012**, **SERVICIO PARTICULAR**.

Avalúo: **\$10.400.000 M/CTE**

Secuestre:, **BETSY INES ARIAS MANOSALVA**, quien puede ubicarse en la **CALLE 18ª 55-105 APTO M-350 Conjunto Residencial Cañaverales 6** de esta ciudad.

Ubicación: **PARQUEADERO INVERSIONES BODEGA LA 21** de la ciudad de Cali – TEL. No. 8852098

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 c.g.p.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 c.g.p.)

**ADVERTIR a los interesados en el remate que deberán consignar los títulos judiciales para hacer postura en la Cuenta Única No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia con código de despacho No. 760014303000.**

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**2.- DEBERÁ AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario en donde se publicó el aviso, **así mismo un certificado de tradición y libertad del vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P, y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1531  
RADICACIÓN: 27-2019-694  
Ejecutivo Singular  
COOPOCEANO contra RÓMULO LENIS RAMÍREZ**

En virtud a los memoriales que anteceden, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- SIN LUGAR** a dar trámite a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora, toda vez que el proceso ya fue terminado por pago total de la obligación el 4 de mayo de 2021.

**Segundo.- ESTESE** la apoderada judicial de la parte demandada a lo resuelto en proveído del 4 de mayo de 2021, respecto al pago de títulos judiciales.

**Tercero.- OFÍCIESE** al Juzgado 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **27-2019-694** instaurado por **COOPOCEANO contra RÓMULO LENIS RAMÍREZ** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Quinto.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Sexto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario

Juzgados Civil



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1523**

**RADICACIÓN: 28-2016-422**

**Ejecutivo Singular**

**INMOBILIARIA MI HOGAR contra WILLIAM ECHEVERRY LONDOÑO Y OTRO**

En virtud al oficio emitido por el Juzgado de Origen a través del cual se informa al Despacho sobre la conversión de títulos judiciales, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- AGRÉGUENSE** a los autos los documentos provenientes del Juzgado 28 Civil Municipal de Cali, y póngase en conocimiento de las partes.

**Segundo.- REQUIÉRASE** a las partes para que alleguen liquidación de crédito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** **82**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 814**  
**RADICACIÓN: 029-2008-00905-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**INVERSORA PICHINCHA S.A.. contra MARIBEL GIRALDO DIAZ**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **MARIBEL GIRALDO DIAZ**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

**FI.186**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1513**

**RADICACIÓN: 029-2009-01211-00**

**Ejecutivo PRENDARIO**

**BANCO COLPATRIA cesionario LELIZ ALEXANDER RODRIGUEZ PUENTES  
contra YORMAN ROJAS MORALES.**

Se allega al proceso memorial presentado por la parte demandada, mediante el cual solicita sea aclarada la situación jurídica del vehículo de placas COM-765, el cual fuera entregado en dación en pago de la acreencia exigida dentro del presente asunto. En razón a lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - LIBRAR OFICIO** dirigido a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali informando que la parte acreedora dentro de la presente Litis, quien aceptó el vehículo automotor distinguido con la Placa **COM-765** como **Dación en Pago** de la deuda adquirida por la parte demandada, debe proceder con la realización de la inscripción del prenombrado automotor a nombre de **LELIZ ALEXANDER RODRIGUEZ PUENTES** quien se identifica con **C.C:#79.893.200** o a quien éste indique, de igual forma se indica que dicho negocio jurídico fue aceptado por el juzgado mediante auto 1308 del 20 de abril de 2017.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No.47 DE HOY **29 DE JUNIO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1528**

**RADICACIÓN: 29-2009-268**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**OSCAR ORLANDO TUQUERRES PAZ cesionario de INVERSORA PICHINCHA  
S.A. contra YOVANNY HERRERA FLOREZ**

En virtud a que se hace necesario tener información sobre proceso coactivo con radicado No. 1090-7 a cargo del ICBF, previo a dar trámite a la solicitud de terminación del proceso radicada por la parte actora, y tomando en consideración que hasta la fecha no han emitido pronunciamiento alguno, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIAR NUEVAMENTE** al ICBF, para que se sirva indicar el estado actual del proceso coactivo con radicado No. 1090-7, y con ocasión del cual se informó al Juzgado 29 Civil Municipal de Cali mediante oficio allegado el 9 de marzo de 2010 sobre la acumulación y prelación de embargos.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, **REGRÉSESE** el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**



103

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 808**

**RADICACIÓN: 030-2009-00148-00**

**Ejecutivo Singular**

**COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA contra DIANA PATRICIA VASQUEZ ROMERO**

Teniendo en cuenta que una vez revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación, observa el Juzgado que encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRESE TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia por **DESISTIMIENTO TÁCITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**Segundo.\_ DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la parte demandada: **DIANA PATRICIA VASQUEZ ROMERO**, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación **no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido. y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**Cuarto.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**Quinto.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**Sexto.- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021 SE**  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

179

AUTO **SUSTANCIACION** No. 1524  
RADICACIÓN No. **030-2011-00860-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**DAVID JHONATAN MORENO BUITRAGO** contra **FRANCISCO EUGENIO**  
**ÁLVAREZ.**

En atención a lo allegado al proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso. Poner en conocimiento de la parte interesada, lo comunicado por la Oficina de Reparto de Medellín Antioquia, quienes informan que el despacho comisorio aquí librado, fue asignado por reparto al Juzgado Treinta Civil Municipal de Medellín Antioquia estando a la espera de la asignación de la fecha y hora para la realización de la diligencia judicial encomendada.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN ANTIOQUIA**, a fin de comunicarle que el apoderado judicial **MAURICIO GONZALEZ ALVEAR**, registra en el presente proceso los números telefónicos **300 277 3860 y 313 671 4454**, esto a fin de proceder con la diligencia de secuestro encomendada mediante el despacho comisorio **No. 09-034 del 5 de abril de 2019**, la cual fuera asignada a ustedes por reparto.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO.47 DE HOY 29 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1519**

**RADICACIÓN: 030-2013-00545-00**

**Ejecutivo Singular**

**CORPORACIÓN LICEO FRANCES PAUL VALERY contra MARÍA LIBIA OSPINA  
CADAVID y GABRIEL GÓMEZ RESTREPO.**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **GABRIEL GÓMEZ RESTREPO y MARIA LIBIA OSPINA CADAVID** identificados con Cédulas de ciudadanía Nros. 70.123.575 y 66.820.008 en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en las entidades financieras: m, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., BANCOLOMBIA S.A., CITIBANK COLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS COLOMBIA, BBVA COLOMBIA, ITAU HELM BANK, RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A., BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. (BANCOLDEX), BANCO CAJA SOCIAL - BCSC S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO AV VILLAS, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO FINANADINA S.A., BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A. - BANCO SANTANDER, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, BANCO COMPARTIR S. A., BANCOOMEVA, BANCO WWB S.A., BANCAMIA. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA No. 760012041700** del Banco Agrario de Colombia y código de dependencia No. **760014303000**.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$35.000.000.00** m/cte.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021  
SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

9

Santiago de Cali, junio 28 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1498  
RADICACIÓN No. **031-2015-00343-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**EDGAR BEJARANO contra NATHANAEL DIAZ SALDAÑA.**

Revisado el anterior escrito allegado por la apoderada judicial de la parte demandante donde allega liquidación de crédito actualizada, el Juzgado observa que dentro del presente asunto ya se encuentra aprobada la liquidación del crédito en un lapso prudencial (*Fl. 44*), conforme a lo ordenado en el auto que ordena seguir adelante la ejecución, es por ello que, respecto de la liquidación adicional o actualizada debe tenerse en cuenta los casos reglados en que ella procede:

- 1.- Cuando en virtud del remate de bienes se haga necesaria la entrega de su producto al acreedor (artículo 455 numeral 7 del C. G. Del P.).
- 2.- Cuando el Ejecutado pretenda la terminación del proceso, presentado título de consignación de los valores de la liquidación del crédito y costas a ordenas del Juzgado (artículo 461 del C. G. Del P.).
- 3.- Cuando el Ejecutante pretenda la entrega de dinero o títulos judiciales consignados a órdenes del Juzgado (artículo 447 del C. G. Del P.).

Así las cosas y como quiera que la liquidación actualizada del crédito aportada no obedece a ninguno de los supuestos planteados en la ley y la jurisprudencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS**, la fijación en lista y traslado N° 024 del 22 de abril de 2021, por las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NO TENER EN CUENTA** la liquidación actualizada del crédito aportada, por lo expuesto en la parte motiva de esta proveído.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 047 DE HOY 29 de JUNIO  
de 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

114

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1502  
RADICACIÓN No. **031-2018-00402-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO PICHINCHA S.A. contra RODOLFO MUÑOZ.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **SINEL COLOMBIA S.A.S.**



**TERCERO.- RATIFIQUESE** la personería jurídica, amplia y suficiente al Dr. **FREDDY ALFONSO BASTO CAMACHO** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **13.506.340** y portadora de la T.P. Nro. 191.113 del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE**, según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 47 DE HOY 29 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 852**

**RADICACIÓN: 31-2019-194**

**Ejecutivo Singular**

**BANCOLOMBIA S.A. contra JOSÉ EDUARDO CAICEDO DURAN**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la apoderada judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el proceso Ejecutivo singular instaurado por **BANCOLOMBIA S.A. contra JOSÉ EDUARDO CAICEDO DURAN**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **JOSÉ EDUARDO CAICEDO DURAN**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1514  
RADICACIÓN: 32-2017-150  
EJECUTIVO  
COOPVIFUTURO contra NELSON LEAL SANTOS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 32 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **32-2017-150** instaurado por **COOPVIFUTURO contra NELSON LEAL SANTOS** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE** cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.

**Quinto.- INFÓRMESE** a la apoderada judicial de la parte actora que los títulos constituidos en la cuenta Única de estos Juzgados corresponden a los procesos 35-2015-694 y 33-2019-720 seguidos en contra del aquí demandado, mas no al presente asunto.

**Sexto.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el REMANENTE del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **NELSON LEAL SANTOS** identificado con c.c. No. 158.754 dentro del proceso que adelanta el Juzgado 7º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, con radicado No. 018-2018-858 instaurado por COOPASOCC contra **NELSON LEAL SANTOS**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

104

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 1504  
RADICACIÓN No. **033-2014-00227-00**  
Ejecutivo **PRENDARIO**  
**BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A. contra NEIVER**  
**HERNANDO VASQUEZ.**

En consideración a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ACEPTAR** la autorización que se le realizara a la abogado **ANGIE STEPHANIA MICOLTA LOAIZA** identificada con la **C.C.#1.144.078.524** y **T.P.#344.036**, para el desglose y retiro de los documentos base de ejecución.

**SEGUNDO.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la revisión del proceso, así como, para la entrega de oficios librados dentro del mismo y el retiro de los documentos base de ejecución.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AWH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO.47 DE HOY 29 DE**  
**JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS**  
**PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO**  
**QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

119

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1518**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad.033-2019-00438-00**  
**BANCOLOMBIA contra JUAN CARLOS NAVIA MUÑOZ Y OTROS**

Revisado el expediente y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- Por secretaría córrase** traslado a la liquidación del crédito visible en el expediente digital con nombre **07AportaLiquidacion.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO.47 DE HOY 29 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1526**

**RADICACIÓN: 34-2017-258**

**Ejecutivo Singular**

**H Y L SERVICIOS S.A.S. contra LARRY ANDRÉS PACHECO PALACIO Y OTRO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario

**CALCULO INTERESES**

CAPITAL	
VALOR	\$ 25.521.580,00

ACTIVADO

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	27-mayo-17
DIAS	3
TASA EFEC	33.50
FECHA DE CORTE	31-dic-20
DIAS	1
TASA EFEC	26.19
TIEMPO DE	1294
TASA PACT	5.00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES	\$ 0.00
ABONOS A C	\$ 0.00
SALDO CAP	\$ 0.00
INTERES(A)	\$ 0.00
INTERES(IP)	\$ 0.00
TASA NOMI	2.44
INTERESES \$	62.372.66

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 23.810.998
INTERESES	\$ 0
ABONO CAP	\$ 0
TOTAL ABO	\$ 0
SALDO CAP	\$ 25.521.580
SALDO INT	\$ 2.310.998
DEUDA TOT	\$ 49.432.578

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA ACUMULADO	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES POSTERIORAL	X	INTERESES MES A MES
jun-17	22.33	33.50	2.44	\$ 622.726.55	\$ 584.989.21	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	622.727	\$ 622.726.55
jul-17	21.98	32.97	2.40	\$ 612.517.92	\$ 1.297.517.13	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	612.518	\$ 612.517.92
ago-17	21.98	32.97	2.40	\$ 612.517.92	\$ 1.910.035.05	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	612.518	\$ 612.517.92
sep-17	21.48	32.22	2.35	\$ 599.757.13	\$ 2.509.792.18	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	599.757	\$ 599.757.13
oct-17	21.15	31.73	2.32	\$ 592.100.66	\$ 3.1.101.892.84	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	592.101	\$ 592.100.66
nov-17	20.96	31.44	2.30	\$ 586.996.34	\$ 3.688.889.18	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	586.996	\$ 586.996.34
dic-17	20.77	31.16	2.29	\$ 584.444.18	\$ 4.273.333.36	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	584.444	\$ 584.444.18
ene-18	20.69	31.04	2.28	\$ 581.892.02	\$ 4.855.225.38	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	581.892	\$ 581.892.02
feb-18	21.01	31.52	2.31	\$ 589.548.50	\$ 5.444.773.88	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	589.548	\$ 589.548.50
mar-18	20.68	31.02	2.28	\$ 581.892.02	\$ 6.026.665.91	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	581.892	\$ 581.892.02
abr-18	20.48	30.72	2.26	\$ 576.787.71	\$ 6.603.453.61	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	576.788	\$ 576.787.71
mayo-18	20.44	30.66	2.25	\$ 574.235.95	\$ 7.177.689.16	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	574.236	\$ 574.235.95
jun-18	20.28	30.42	2.24	\$ 571.683.30	\$ 7.749.372.56	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	571.683	\$ 571.683.30
jul-18	20.03	30.05	2.21	\$ 564.026.92	\$ 8.313.399.47	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	564.027	\$ 564.026.92
ago-18	19.94	29.91	2.20	\$ 561.474.76	\$ 8.874.874.23	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	561.475	\$ 561.474.76
sep-18	19.81	29.72	2.19	\$ 558.922.60	\$ 9.433.796.84	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	558.923	\$ 558.922.60
oct-18	19.63	29.45	2.17	\$ 553.816.29	\$ 9.987.615.12	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	553.816	\$ 553.816.29
nov-18	19.49	29.24	2.16	\$ 551.266.13	\$ 10.538.981.29	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	551.266	\$ 551.266.13
dic-18	19.40	29.10	2.15	\$ 548.713.97	\$ 11.087.595.22	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	548.714	\$ 548.713.97
ene-19	19.16	28.74	2.13	\$ 543.609.65	\$ 11.631.204.87	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	543.610	\$ 543.609.65
feb-19	19.70	29.55	2.18	\$ 556.370.44	\$ 12.187.575.32	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	556.370	\$ 556.370.44
mar-19	19.37	29.06	2.15	\$ 548.713.97	\$ 12.736.289.29	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	548.714	\$ 548.713.97
abr-19	19.30	28.99	2.14	\$ 546.161.81	\$ 13.285.165.07	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	546.162	\$ 546.161.81
mayo-19	19.34	29.01	2.15	\$ 548.713.97	\$ 13.831.165.07	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	548.714	\$ 548.713.97
jun-19	19.30	28.95	2.14	\$ 546.161.81	\$ 14.377.326.88	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	546.162	\$ 546.161.81
jul-19	19.28	28.92	2.14	\$ 546.161.81	\$ 14.923.488.69	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	546.162	\$ 546.161.81
ago-19	19.32	28.98	2.14	\$ 546.161.81	\$ 15.469.650.51	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	546.162	\$ 546.161.81
sep-19	19.32	28.98	2.14	\$ 546.161.81	\$ 16.015.812.32	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	546.162	\$ 546.161.81
oct-19	19.19	28.65	2.12	\$ 541.057.63	\$ 16.556.969.81	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	541.057	\$ 541.057.63
nov-19	19.03	28.55	2.11	\$ 538.505.34	\$ 17.095.375.15	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	538.505	\$ 538.505.34
dic-19	18.91	28.37	2.10	\$ 535.953.18	\$ 17.631.328.33	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	535.953	\$ 535.953.18
ene-20	18.77	28.16	2.09	\$ 533.401.02	\$ 18.164.729.35	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	533.401	\$ 533.401.02
feb-20	19.06	28.59	2.12	\$ 541.057.63	\$ 18.705.786.85	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	541.057	\$ 541.057.63
mar-20	19.30	28.99	2.14	\$ 546.161.81	\$ 19.246.292.19	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	546.162	\$ 546.161.81
abr-20	18.69	28.04	2.08	\$ 530.848.86	\$ 19.775.141.05	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	530.849	\$ 530.848.86
mayo-20	18.19	27.29	2.03	\$ 518.088.07	\$ 20.293.229.13	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	518.088	\$ 518.088.07
jun-20	18.12	27.18	2.02	\$ 515.535.92	\$ 20.808.765.04	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	515.536	\$ 515.535.92
jul-20	18.12	27.18	2.02	\$ 515.535.92	\$ 21.324.300.96	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	515.536	\$ 515.535.92
ago-20	18.29	27.44	2.04	\$ 520.940.23	\$ 21.844.941.19	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	520.940	\$ 520.940.23
sep-20	18.35	27.53	2.05	\$ 523.192.99	\$ 22.361.120.58	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	523.192	\$ 523.192.99
oct-20	18.09	27.14	2.02	\$ 515.535.92	\$ 22.883.669.50	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	515.536	\$ 515.535.92
nov-20	17.84	26.76	2.00	\$ 510.431.60	\$ 23.394.101.10	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	510.432	\$ 510.431.60
dic-20	17.46	26.19	1.96	\$ 500.222.97	\$ 23.894.324.06	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	500.223	\$ 516.897.07
ene-21	17.32	25.98	1.94	\$ 0.00	\$ 23.894.324.06	\$ 0.00	\$ 25.521.580,00	\$ 0.00	0	\$ 0.00

CAPITAL	
VALOR	\$ 19.948.062,00

ACTIVADO

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	27-mayo-17
DIAS	5
TASA EFEC	33.50
FECHA DE CORTE	31-dic-20
DIAS	1
TASA EFEC	26.19
TIEMPO DE	1294
TASA PACT	5.00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES	\$ 0.00
ABONOS A C	\$ 0.00
SALDO CAP	\$ 0.00
INTERES(A)	\$ 0.00
INTERES(IP)	\$ 0.00
TASA NOMI	2.44
INTERESES \$	48.673.27

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 18.669.296
INTERESES	\$ 0
ABONO CAP	\$ 0
TOTAL ABO	\$ 0
SALDO CAP	\$ 19.948.062
SALDO INT	\$ 18.669.296
DEUDA TOT	\$ 38.637.358

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA ACUMULADO	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES POSTERIORAL	X	INTERESES MES A MES
jun-17	22.33	33.50	2.44	\$ 486.732.71	\$ 535.405.98	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	486.733	\$ 486.732.71
jul-17	21.98	32.97	2.40	\$ 478.753.49	\$ 1.014.159.47	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	478.753	\$ 478.753.49
ago-17	21.98	32.97	2.40	\$ 478.753.49	\$ 1.462.913.96	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	478.753	\$ 478.753.49
sep-17	21.48	32.22	2.35	\$ 468.779.46	\$ 1.961.692.42	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	468.779	\$ 468.779.46
oct-17	21.15	31.73	2.32	\$ 462.795.04	\$ 2.424.487.45	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	462.795	\$ 462.795.04
nov-17	20.96	31.44	2.30	\$ 458.805.43	\$ 2.883.292.88	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	458.805	\$ 458.805.43
dic-17	20.77	31.16	2.29	\$ 456.810.62	\$ 3.340.103.50	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	456.811	\$ 456.810.62
ene-18	20.69	31.04	2.28	\$ 454.815.81	\$ 3.794.919.31	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	454.816	\$ 454.815.81
feb-18	21.01	31.52	2.31	\$ 460.809.23	\$ 4.250.741.55	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	460.809	\$ 460.809.23
mar-18	20.68	31.02	2.28	\$ 454.815.81	\$ 4.710.535.36	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	454.816	\$ 454.815.81
abr-18	20.48	30.72	2.26	\$ 450.826.20	\$ 5.161.361.56	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	450.826	\$ 450.826.20
mayo-18	20.44	30.66	2.25	\$ 448.831.40	\$ 5.610.192.96	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	448.831	\$ 448.831.40
jun-18	20.28	30.42	2.24	\$ 446.836.59	\$ 6.057.029.54	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	446.837	\$ 446.836.59
jul-18	20.03	30.05	2.21	\$ 440.852.17	\$ 6.497.281.71	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	440.852	\$ 440.852.17
ago-18	19.94	29.91	2.20	\$ 438.857.36	\$ 6.936.739.08	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	438.857	\$ 438.857.36
sep-18	19.81	29.72	2.19	\$ 436.862.56	\$ 7.373.601.64	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	436.863	\$ 436.862.56
oct-18	19.63	29.45	2.17	\$ 432.872.95	\$ 7.806.474.58	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	432.873	\$ 432.872.95
nov-18	19.49	29.24	2.16	\$ 430.878.14	\$ 8.237.352.72	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	430.878	\$ 430.878.14
dic-18	19.40	29.10	2.15	\$ 428.883.33	\$ 8.666.236.05	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	428.883	\$ 428.883.33
ene-19	19.16	28.74	2.13	\$ 424.893.72	\$ 9.091.120.77	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	424.894	\$ 424.893.72
feb-19	19.70	29.55	2.18	\$ 434.867.75	\$ 9.525.997.53	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	434.868	\$ 434.867.75
mar-19	19.37	29.06	2.15	\$ 428.883.33	\$ 9.954.880.86	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	428.883	\$ 428.883.33
abr-19	19.32	28.98	2.14	\$ 426.888.53	\$ 10.381.769.39	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	426.889	\$ 426.888.53
mayo-19	19.34	29.01	2.15	\$ 428.883.33	\$ 10.810.652.72	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	428.883	\$ 428.883.33
jun-19	19.30	28.95	2.14	\$ 426.888.53	\$ 11.237.541.25	\$ 0.00	\$ 19.948.062,00	\$ 0.00	426.889	\$ 426.888.53
jul-19	19.28	28.92	2.14	\$ 426.888.53	\$ 11.664.429.77	\$ 0.00	\$ 19.			

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

146

Santiago de Cali, junio 28 de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0793**

**RADICACIÓN: 034-2018-00264-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI y  
OTROS COOTRAEMCALI contra LUIS FERNANDO CARDONA DIAZ y MARTHA  
CECILIA LLORENTE FIGUEROA.**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible en el archivo digital el cual lleva por nombre 04MemorialLiquidacionCredito, presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante en el archivo digital del expediente con nombre 04MemorialLiquidacionCredito.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 25.521.580,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		27-may-17
<b>DIAS</b>	<b>3</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>33,50</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		31-dic-20
<b>DIAS</b>	<b>1</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>26,19</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1294</b>	
<b>TASA PACTADA</b>	<b>5,00</b>	

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 23.910.998</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 25.521.580</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 23.910.998</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 49.432.578</b>

CAPITAL	
VALOR	\$ 19.948.062,00

TIEMPO DE MORA		
FECHA DE INICIO		27-may-17
DIAS	3	
TASA EFECTIVA	33,50	
FECHA DE CORTE		31-dic-20
DIAS	1	
TASA EFECTIVA	26,19	
TIEMPO DE MORA	1294	
TASA PACTADA	5,00	

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 18.689.206
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 19.948.062
SALDO INTERESES	\$ 18.689.206
DEUDA TOTAL	\$ 38.637.268

**RESUMEN:**

**CAPITAL \$ 25.521.580 + INTERESES DE 27-05-2017 A 31-12-2020 \$ 23.910.998 = \$49.432.578.**

**CAPITAL \$19.948.062 + INTERESES DE 27-05-2017 A 31-12-2020 \$18.689.206 = \$38.637.268.**

**Deuda total al 31 de diciembre de 2020= \$88.069.846.**

**SEGUNDO. - APROBAR LA PRESENTE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO POR UN TOTAL DE \$88.069.846 HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 2020.**

**TERCERO.- Una vez en firme la presente providencia, vuelve el proceso a despacho para resolver acerca de la entrega de títulos solicitada.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.47 DE HOY **29 DE JUNIO DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 805  
RADICACIÓN: 34-2018-457  
Ejecutivo Singular  
NEW CREDIT S.A. contra JORGE LUIS GÁMEZ LOPEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Único.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte actora **Dr. HUMBERTO ESCOBAR RIVERA identificado con c.c. No. 14.873.270**, los siguientes depósitos judiciales, los cuales han sido constituidos dentro del presente proceso, por la suma de NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS **(\$976.837)**, **previa verificación de que los mismos se hallen constituidos por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:**

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002614852	9004196131	S A NEW CREDIT	IMPRESO ENTREGADO	10/02/2021	NO APLICA	\$ 499.303,00
469030002614853	9004196131	SA NEW CREDIT	IMPRESO ENTREGADO	10/02/2021	NO APLICA	\$ 477.534,00

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 851**

**RADICACIÓN: 34-2019-326**

**Ejecutivo Singular**

**SCOTIABNAK COLPATRIA S.A. contra LUIS FERNANDO ACEVEDO DUQUE**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, se procederá de conformidad a lo establecido en el art. 461 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el proceso Ejecutivo singular instaurado por **SCOTIABNAK COLPATRIA S.A. contra LUIS FERNANDO ACEVEDO DUQUE**.

**Segundo.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso en contra de la parte demandada: **LUIS FERNANDO ACEVEDO DUQUE**, indicando que de la revisión realizada al momento **de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por secretaría verifíquese en el término de su ejecutoria solicitud en tal sentido, y en el evento de verificarse embargo de remanentes se deberá regresar el proceso al Despacho para el estudio correspondiente.**

**Tercero.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**Cuarto.- CUMPLIDO** lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

NOTIFIQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ  
Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 838  
RADICACIÓN: 034-2019-682  
Ejecutivo Singular  
COOPASOFIN contra HENRY PÉREZ GUEVARA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega a la parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS – COOPASOFIN con Nit. No. 9012936369**, los siguientes depósitos judiciales por la suma de SEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS **(\$6.771.679)** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002626353	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/03/2021	NO APLICA	\$ 2.280.945,00
469030002636731	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	12/04/2021	NO APLICA	\$ 2.245.367,00
469030002643745	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2021	NO APLICA	\$ 2.245.367,00

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 47 DE HOY 29 DE JUNIO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**JORGE MUÑOZ GUTIÉRREZ**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 28 de junio de 2021

204

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 0797  
**RADICACIÓN** No. 035-2018-00493-00  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra MIYER ELICER CASTILLO RUIZ y OTROS.**

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante quien solicita que proceda el despacho a darle tramite a la liquidación del crédito aportada el 25 de noviembre de 2019, que revisado el expediente tanto físico como digital al ser este un proceso híbrido, no se observa la existencia de la misma, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO.- REQUERIR A LA PARTE INTERESADA** para que allegue la constancia de la radicación del memorial manifestado en la solicitud allegada, así como la copia del mismo para lo pertinente.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO.47 DE HOY 29 DE JUNIO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

SECRETARIO