



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 172**

**RADICACIÓN: 01-2017-689**

**Ejecutivo Singular**

**ANA LUCIA BUSTAMANTE MARÍN contra LAURA MARIA HERNÁNDEZ**

En virtud a los memoriales que anteceden, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- FRACCIÓNESE** el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: \$278.953 pesos y \$245.487 pesos:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002580154	24761489	ANA LUCIA BUSTAMANTE MARIN	IMPRESO ENTREGADO	18/11/2020	NO APLICA	\$ 524.440,00

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago por valor de \$278.953 pesos a favor de la parte actora **ANA LUCIA BUSTAMANTE MARÍN identificada con c.c. No. 24.761.489**

El pago anterior deberá realizarse como abono a la cuenta de ahorros Damas No. 0000000263075483 del Banco DAVIVIENDA, cuya titular es la demandante.

**Segundo.- REQUIÉRASE** a las partes para que sirvan allegar liquidación de crédito actualizada a fin de proceder al pago de títulos judiciales y determinar el saldo pendiente por pagar, teniendo en cuenta que la ultima liquidación aprobada en el proceso es por el valor de \$8.359.918 pesos.

**Tercero.- AGREGAR** para que obre y conste el oficio allegado por CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A, a través del cual informa sobre los descuentos realizados a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario

Juzgado



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 440**

**RADICACIÓN: 002-2012-759**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APOORTE Y CREDITO contra HARRY SARCAR ESTRADA, HERNAN SARCAR GOMEZ Y ALEXANDRA LONDOÑO DELGADO**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0470  
RADICACIÓN No. **002-2016-00235-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**RODRIGO ZAMORA SANCLEMENTE** contra **SANDRA CRISTINA CLAVO PINZÓN**.

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **JOYCE ELIOT MARTINEZ GRAJALES** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94.319.339 y la tarjeta profesional No 177.270 del C.S.J., apoderado de la parte demandante **RODRIGO ZAMORA SANCLEMENTE**, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 0168**  
**RADICACIÓN: 003-2016-00144-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra GLADYS ELENA MORENO VALENCIA**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **GLADYS ELENA MORENO VALENCIA**. Identificado(a) con cedula de ciudadanía Número **1.130.632.367** en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en las entidades financieras descritas en la solicitud elevada. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA No. 760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$ 20.406.254** m/cte.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

OM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0461  
RADICACIÓN No. **003-2016-00274-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**CARLOS ALBERTO NARVAEZ HERNANDEZ** contra **LUIS CARLOS BRAVO  
RAMIREZ.**

En atención a la solicitud elevada por la parte actora y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** embargo y posterior secuestro de la cuota de propiedad que le asistan, sobre el bien inmueble distinguido con Matrícula Inmobiliaria No.244-108590 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ipiales , la cual es de propiedad de la parte demandada **LUIS CARLOS BRAVO RAMÍREZ** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **1.032.434.23.**

Líbrese Oficio de rigor.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Febrero 24 de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0469**  
**RADICACIÓN: 004-2014-00945-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**EDIER MANUEL VALENCIA CIFUENTES contra LUIS GABRIEL ROPERO LEÓN.**

Atendiendo el memorial que antecede, el cual fuere radicado mediante correo electrónico, a través del cual la parte demandada solicita la copia íntegra del proceso y el reconocimiento de personería jurídica para actuar al abogado NIKOLAS RINCÓN MARTINEZ, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Por secretaría expídanse copia íntegra del expediente, esto previo al pago del arancel judicial correspondiente, de conformidad con el acuerdo No. PCSJA 18-11176 del 13 de Diciembre de 2018.

**SEGUNDO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la entrega de oficios, así como para efectuar la revisión física del expediente, teniendo así, acceso a la información completa y detallada que se le pusiera en conocimiento mediante la providencia citada.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**TERCERO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente al Dr. **NIKOLAS RINCÓN MARTINEZ**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **1.143.858.826** y portadora de la T.P. Nro. **340.416** del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDADA**, según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021, SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 440**  
**RADICACIÓN: 006-2005-00780**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO COLPATRIA contra OSCAR MARINO LONGA POTES**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, febrero 24 de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0483  
RADICACIÓN No. **007-2012-00200-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**SULIBRANZA LTDA contra FRANCIA EDITH MENDIETA GIRALDO.**

De acuerdo con el informe que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita que se emplaze al acreedor hipotecario con garantía real sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-189999 y sobre el que recae la medida cautelar en este proceso, dado que desconoce el lugar de notificación; teniendo en cuenta que la solicitud es procedente, se accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por secretaría, EMPLAZAR A TODOS LOS QUE TENGAN TITULO DE EJECUCION CONTRA EL DEUDOR, para que comparezcan a hacer valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes. En los términos del numeral 2 del art.463 del CGP en concordancia con el art. 108 ibídem, modificado temporalmente por el art. 10 del decreto legislativo 806 del 2020.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurrido quince días después de publicada la información al que alude el art. 108 del cgp, en el registro nacional de personas emplazadas.

**SEGUNDO:** Secretaria, disponga a través de la persona encargada para ello, al tenor del acuerdo 10406 del 18 de noviembre de 20151, el registro de aquella, en el sistema nacional de persona emplazadas. **A TODOS LOS ACREEDORES.**

**TERCERO.- DECRETASE** el secuestro del inmueble con Matrícula Inmobiliaria No 370-189999. A fin de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el mentado vehículo **COMISIONESE** a la **ALCALDIA DE CALI – SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA** infórmesele que el secuestre asignado es el siguiente:

<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DIR. OFICINA</b>	<b>TELEFONOS</b>	<b>E-MAIL</b>
MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS PEDRO JOSÉ MEJÍA MURGUEITIO	CALLE 5 OESTE # 27-25	8889161-8889162-3175012496	diradmon@mejiayasociadosabogados.com

Se autoriza a la entidad comisionada a que **únicamente** le **fije honorarios y sub-comisione** la diligencia de ser el caso.

Líbrese el despacho comisorio respectivo, para que sea **diligenciado por la parte interesada**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO 14 DE HOY 25 DE FEBRERO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, febrero 24 de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 421**  
**RADICACIÓN No. 007-2018-00528-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra OVIDIO GONZALEZ**

Atendiendo al memorial allegado al proceso por el pagador COLEGIO BOLIVAR, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - AGRÉGUENSE Y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada la respuesta del Colegio Bolívar de fecha 10 de febrero de 2021, mediante el cual informa que no realizó descuentos desde agosto a octubre, por cuanto no excedía el salario mínimo y a partir de noviembre 2020 realiza los descuentos conforme a lo ordenado. Lo anterior para que obre y conste.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

OM

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO 14 DE HOY 25 DE FEBRERO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 491**  
**RADICACIÓN: 08-2016-341**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOFAMILIAR contra ROBERTO CARLOS FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ Y OTRA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito a fin de proceder a ordenar el pago de títulos judiciales y estudio de terminación del proceso.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 179**  
**RADICACIÓN: 08-2018-138**  
**Ejecutivo Singular**  
**FINANDINA S.A. contra JAVIER MUÑOZ CALDERON**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega a la parte actora BANCO FINANDINA O FINANDINA ESTABLECIMIENTO BANCARIO con Nit. No. 860051894-6, los siguientes depósitos judiciales por la suma de VEINTE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS CON DIEZ CENTAVOS **(\$20.667.683,10)** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002540276	8600518946	FINANCIERA ANDINA FINANCIERA ANDINA	IMPRESO ENTREGADO	30/07/2020	NO APLICA	\$ 2.639.579,20
469030002543662	8600518946	FINANCIERA ANDINA FINANCIERA ANDINA	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2020	NO APLICA	\$ 2.196.773,30
469030002552807	8600518946	FINANCIERA ANDINA FINANCIERA ANDINA	IMPRESO ENTREGADO	10/09/2020	NO APLICA	\$ 2.639.579,20
469030002568618	8600518946	FINANCIERA ANDINA FINANCIERA ANDINA	IMPRESO ENTREGADO	22/10/2020	NO APLICA	\$ 2.639.579,20
469030002580247	8600518946	FINANCIERA ANDINA FINANCIERA ANDINA	IMPRESO ENTREGADO	18/11/2020	NO APLICA	\$ 2.639.579,20
469030002590408	8600518946	FINANCIERA ANDINA FINANCIERA ANDINA	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2020	NO APLICA	\$ 2.639.579,20
469030002604404	8600518946	FINANCIERA ANDINA FINANCIERA ANDINA	IMPRESO ENTREGADO	07/01/2021	NO APLICA	\$ 2.639.579,20
469030002613226	8600518946	FINANCIERA ANDINA FINANCIERA ANDINA	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2021	NO APLICA	\$ 2.633.434,60

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

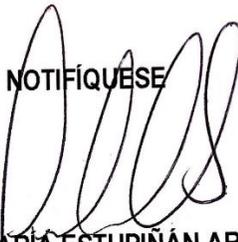
AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0472  
RADICACIÓN No. **009-2012-00813-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCOOMEVA** contra **CRITERIA EMPRESARIAL S.A.S.**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **VLADIMIR JIMENEZ PUERTA** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 94.310.428 y la tarjeta profesional No 79.821 del C.S.J., apoderado de la parte demandante **BANCOOMEVA S.A.**, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 476**  
**RADICACIÓN: 010-2019-00141**  
**Ejecutivo Singular**  
**CENTRO COMERCIAL PANAMA Vs JOSE EVERARDO MARIN QUIROGA**

Se allega al proceso memorial presentado por la parte demandante, en el cual Solicita la reproducción del oficio 009-866 a folio 5 C-2 y autoriza el retiro, en razón a lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - POR SECRETARIA** reproduzcase nuevamente el Oficio 009-0866 proferido por este despacho judicial el 06 de septiembre 2019 a Folio 5 C-2 con la fecha actualizada.

**SEGUNDO.- INFÓRMESE** al peticionario del protocolo para cita, revisión de expedientes, envío y/o entrega de oficios, retiro de desglose por parte de nuestra oficina de apoyo judicial del área de atención al público al correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO. - AUTORIZAR** al señor **MARIA GUADALUPE ROJAS GONZALEZ** identificada con cedula **31.959.777** para el retiro del oficio aquí ordenado.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

OM

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No.14 DE HOY **25 DE FEBRERO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 0166**  
**RADICACIÓN: 011-2001-00954-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**JOSE LUIS YARPAZ MORALES contra AMPARO LIBREROS DE TORRES**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **Amparo Libreros De Torres; Reinaldo González Herrera y Gloria Nora Caicedo**. Identificado(a)s con cédulas de ciudadanía Números **31.237.990, 94.398.683 y 29.089.913** en cuentas corrientes, de ahorros, Cds, o cualquier tipo, en las entidades financieras descritas en la solicitud elevada. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA No. 760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$ 10.000.000** m/cte.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

OM

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0460  
RADICACIÓN No. **011-2014-00902-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**JM INMOBILIARIA S.A.S. contra FERNANDO ALBERTO FAJARDO PARRA,  
OSCAR HUMBERTO RESTREPO, LA CLÍNICA SERVICIO AUTOMOTRIZ.**

Del avalúo **catastral** (numeral 4º del artículo 444 del C.G.P.) allegado por la parte **DEMANDANTE** aportado digitalmente, obrante en el archivo nombrado 01MemorialAvaluo20210211, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de **TRES (3) DÍAS** a la contra parte para que se pronuncie al respecto.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 489**

**RADICACIÓN: 12-2016-068**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS contra MARIA DEL CARMEN JIMÉNEZ MARTÍNEZ**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- OFÍCIESE** al Juzgado 12 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso Ejecutivo No. **12-2016-068** instaurado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS contra MARIA DEL CARMEN JIMÉNEZ MARTÍNEZ** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.**

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 474**  
**RADICACIÓN: 012-2018-00517**  
**Ejecutivo Singular**  
**FRANCISCO ROZO ROMAÑA contra NELSON DEL CASTILLO OBANDO**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 490**  
**RADICACIÓN: 14-2011-267**  
**Ejecutivo Singular**  
**CAROLINA FERNÁNDEZ LOZANO contra JOSÉ OMAR VEGA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único.-** A Través Del Área De Depósitos Judiciales de esta Oficina Judicial, **ANÚLENSE** las órdenes de pago que se generaron con ocasión al proveído No. 812 del 31 de agosto de 2020 en lo relacionado al señor JOSÉ OMAR VEGA, visibles a folios 132. 133 y 136 del cuaderno principal, y genérese nuevas órdenes de pago a su favor conforme se ordena en el proveído en comento, teniendo en cuenta que las que se expidieron inicialmente aduce el demandado que se le extraviaron.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 164**

**RADICACIÓN: 14-2016-048**

**Ejecutivo Singular**

**ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS –  
ASERCOOPI contra YAMILETH COLLAZOS VELASCO**

Previa revisión de la presente demanda EJECUTIVA ACUMULADA instaurada por **ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS – ASERCOOPI contra YAMILETH COLLAZOS VELASCO**, el Despacho observa que la misma adolece del siguiente defecto:

1.- El poder allegado no cumple con los requisitos exigidos en el artículo 78 del C.G. del P. en donde se establece: *“Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. **En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados (...)**”*, en este caso se observa que el radicado del proceso para el cual va dirigido corresponde al **2018-089** y no para este asunto.

2.- No se acredita el envío físico de la demanda con sus anexos a la parte demandada, incumpléndose de esta forma con lo establecido en el art. 6º del Decreto 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el cual indica lo siguiente:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**”* Negrilla del Despacho.

En virtud de lo manifestado anteriormente, y de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda acumulada, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- CONCEDER** un término de cinco (5) días a la parte actora para que la subsane, so pena de ser rechazada.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero 24 de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0457  
RADICACIÓN No. **014-2018-00095-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**ISLENA OSSA RUIZ contra HOLMES HOYOS GÓMEZ y ETEL ANDREA  
TABORDA CHACÓN.**

Como quiera que el avalúo visible en el archivo número 3 del expediente electrónico el cual reposa con el nombre 03Avaluo20202611, no fue objetado por ninguna de las partes y el mismo se ajusta a lo preceptuado en el artículo 444 del C. G. Del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** el avalúo del inmueble en la suma de **\$94'810.500** de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 444 del C. G. Del P.
- 2.-** Una vez en firme la presente providencia, vuelve el proceso a despacho para definir acerca de la fijación de fecha para remate.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, febrero 24 de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0435**  
**RADICACIÓN: 014-2018-00708-00**  
**Ejecutivo SINGULAR**  
**COOEMPLANCE contra FERNANDO EMILIO CARRASCO y OTRA.**

En virtud al memorial que antecede, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- POR SECRETARIA** reproduzcanse los oficios 009-808 y 009-809 del 02 de septiembre de 2020, mediante los cuales se solicitó el nombre del empleador de la demandada a la entidad EMSSANAR y se comunicó el embargo de cuentas que posea la misma. **FIRMESE EL MISMO ELECTRONICAMENTE.**

**SEGUNDO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la entrega de oficios, así como para efectuar la revisión física del expediente.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**TERCERO.- TÉNGASE** por autorizada a la abogada **Ana María Cabrera Ordoñez**, identificada con C.C. 31947596 y portadora de la Tarjeta Profesional N° 97861 del C.S.J. para el retiro de los oficios anteriormente enunciados en el numeral primero de la presente providencia. Remítanse los mismos al correo electrónico aportado: [anamaria\\_cabrera36@hotmail.com](mailto:anamaria_cabrera36@hotmail.com).

**CUARTO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste. Poner en conocimiento de la parte interesada, la certificación expedida de parte de **EMSSANAR**, mediante la cual indican que la demandada cotiza en calidad de Independiente con contrato de prestación de servicios superior a 1 mes según información contenida a la fecha en su base de datos.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO. **13** DE HOY **25 DE FEBRERO  
DE 2021** SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Febrero 24 de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0492**  
**RADICACIÓN: 015-2011-00701-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**FRANCISCO JAVIER MUÑOZ ECHEVERRY contra CARLOS ANDRÉS POSADA ARBOLEDA.**

Se allega al proceso memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, donde solicita al Despacho se tenga como dependiente judicial dentro del presente proceso a la señora YESIKA VIVIANA PAZ ZAZA.

Revisada la actuación, advierte el Despacho que la solicitud de dependencia judicial elevada por la parte actora no se atempera al lleno de los requisitos de que trata el artículo 27 del Decreto 196 de 1971, por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte actora, por las razones expuestas con precedencia.

**SEGUNDO.- SEGUNDO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la entrega de oficios, así como para efectuar la revisión física del expediente.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE FEBRERO  
DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**SECRETARIO**

AJVH



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0468**

**RADICACIÓN: 015-2018-00273-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO COOMEVA S.A. contra OLMES HUMBERTO QUINTERO MONEDERO.**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **OLMES HUMBERTO QUINTERO MONEDERO** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **14.883.952** en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en las entidades financieras que anteceden. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA No. 760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$126.792.624.00** m/cte.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 439**  
**RADICACIÓN: 016-2012-608**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO COOMEVA contra MARIA CRISTINA CORTES TAFUR**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 462**

**RADICACIÓN: 17-2015-1201**

**Ejecutivo Singular**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE contra  
CARLOS ENRIQUE DICUE BALANTA**

Previa revisión de la presente demanda EJECUTIVA ACUMULADA instaurada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE contra CARLOS ENRIQUE DICUE**, el Despacho observa que la misma no es procedente, ello en virtud a que mediante auto del 19 de diciembre de 2018, el Juzgado 17 Civil Municipal de Oralidad de Cali, resolvió prescindir de este asunto al ejecutado CARLOS ENRIQUE DICUE BALANTA, en contra de quien se adelanta el trámite de liquidación patrimonial de persona natural ante el Juzgado 9º Civil Municipal de Cali, en consecuencia el proceso continuo su curso únicamente respecto del señor PEDRO LOZANO ESTUPIÑAN.

En virtud de lo manifestado anteriormente, y de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NEGAR** la acumulación de demandas presentada por la apoderada judicial de COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 463**  
**RADICACIÓN: 17-2015-1201**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPVIFUTURO contra PEDRO LOZANO ESTUPIÑAN**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso.

**Segundo.- INFORMAR** a la apoderada judicial de la parte actora, que los títulos Nos. 4069030002450590 y 4069030002478050 a los cuales hace mención en el memorial allegado, corresponden al proceso 15-2018-488.

**Tercero.- OFÍCIESE** al Juzgado 4º Civil Municipal de Cali, para que se sirva realizar en el evento de ser procedente, la correspondiente conversión de los títulos por concepto de remanentes, los cuales surtieron efectos conforme a lo comunicado por dicho Despacho mediante oficio 1062 del 27 de marzo de 2017.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

56 C-1

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0493  
RADICACIÓN No. **017-2015-01234-00**  
Ejecutivo **MIXTO**  
**FINESA S.A contra MARISOL GORDILLO GARCÍA.**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente a la Dra. **CRUZ ELENA BEDOYA VASQUEZ**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **31.531.308** y portadora de la T.P. Nro. **150.229** del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDADA**, según las voces del poder allegado al paginario.

**SEGUNDO.- POR SECRETARIA** reproduzcase el oficio 009-1257 del 4 de mayo de 2018, mediante el cual se comunicó el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del vehículo de placas **UGN-133** de propiedad de la demandada dentro de la Litis. **FIRMESE EL MISMO ELECTRONICAMENTE.**

**TERCERO.- INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente correo electrónico podrá agendar la cita correspondiente para la entrega de oficios, así como para efectuar la revisión física del expediente.

apofecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 de febrero  
de 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0455  
RADICACIÓN No. **018-2012-00862-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCO DE BOGOTÁ** contra **MINEYI MINA ADVINCULA**.

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN** quien se identifica con la C.C No. 16.634.835 de Cali, portador de la tarjeta profesional No. 33.805 del C.S.J, apoderado de la parte demandante RF ENCORE S.A.S., por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 475**

**RADICACIÓN: 018-2016-00109**

**Ejecutivo Singular**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA contra LUIS FRANCISCO LEMOS  
OSPINA, PIEDAD OSPINA Y LUIS FRANCISCO LEMOS D' CROZ**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora donde solicita el pago de títulos, sin embargo, previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho como la del Juzgado de Conocimiento en el Portal web del Banco Agrario, se avizora que no hay depósitos judiciales constituidos por razón del presente asunto pendientes de pago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora referente al pago de títulos, toda vez que previa revisión de las cuentas tanto de este Despacho, de la Oficina de Apoyo, como la del Juzgado de Conocimiento, no se encuentran depósitos judiciales constituidos por razón de este proceso pendientes por pagar.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0443  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
Rad.018-2019-00316-00  
**BANCO GNB SUDAMERIS S.A. contra FREDY YOVANNI PALACIOS CUESTA.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**.
2. **Por secretaría** córrase traslado a la liquidación del crédito visible a folios. 51-52.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0442  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
Rad.018-2019-00714-00  
**COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD contra MANUEL ENRIQUE HOYOS.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMO CUANTÍA**.
2. **Por secretaría** córrase traslado a la liquidación del crédito visible a folios. 44-46.
3. **PONGASE** en conocimiento de la parte interesada, la existencia de títulos judiciales consignados por cuenta del presente proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0478  
RADICACIÓN No. **019-2015-00092-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**COOPÉRATIVA VISION FUTURO COOPVIFUTURO contra LUIS ALFONSO  
RODRIGUEZ SUAREZ.**

Revisada la solicitud que antecede, mediante la cual la parte interesada solicita que se sancione al PAGADOR DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, esto por el incumplimiento o no acatamiento de la medida consistente en retención de los dineros devengados por el demandado dentro de la Litis, que revisado el expediente se encuentra que el oficio de requerimiento 009-393 del 19 de febrero de 2018 no fuera diligenciado por la parte interesada, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- PREVIO** a resolver acerca de la solicitud de sanción al pagador elevada por la doctora Torres Banguera, sírvase la secretaría del Juzgado, **REPRODUCIR y REMITIR** el oficio 009-393 del 19 de febrero de 2018, mediante el cual se requiere al pagador de la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021. SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 173  
RADICACIÓN: 20-2007-114  
Ejecutivo Singular  
BANCO POPULAR contra PEDRO NEL SALCEDO**

En virtud a los memoriales que anteceden y a la conversión de títulos realizada por el Juzgado de Origen, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- PREVIA VERIFICACIÓN DE LA INEXISTENCIA DE EMBARGO DE REMANENTES, ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **PEDRO NEL SALCEDO CASTAÑO** identificado con c.c. No. 16.682.937 los siguientes depósitos judiciales por razón del presente asunto, el cual terminó por desistimiento tácito, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO:**

<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
469030002573333	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 50.443,00
469030002573334	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 50.443,00
469030002573335	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 50.443,00
469030002573336	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 51.954,00
469030002573337	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 35.978,00
469030002573338	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 44.773,00
469030002573339	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 44.773,00
469030002573340	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 44.773,00
469030002573341	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 44.773,00
469030002573342	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 44.890,00
469030002573343	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 55.488,00
469030002573344	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 54.689,00
469030002573345	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 54.689,00
469030002573346	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 54.689,00
469030002573347	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 54.689,00
469030002573348	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 56.353,00
469030002573349	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 45.828,00
469030002573350	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.720,00
469030002573351	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.720,00
469030002573352	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 55.067,00
469030002573353	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.720,00
469030002573354	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.720,00
469030002573355	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 48.715,00
469030002573356	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.720,00
469030002573357	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.720,00

469030002573358	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.720,00
469030002573359	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.720,00
469030002573360	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 64.618,00
469030002573361	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 50.285,00
469030002573362	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 52.420,00
469030002573363	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 52.420,00
469030002573364	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 39.092,00
469030002573365	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 52.423,00
469030002573366	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 62.567,00
469030002573367	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 73.125,00
469030002573368	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 63.829,00
469030002573369	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 33.586,00
469030002573370	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 69.812,00
469030002573371	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 69.812,00
469030002573372	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 73.125,00
469030002573373	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.486,00
469030002573375	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 76.536,00
469030002573376	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 61.486,00
469030002573377	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 76.536,00
469030002573378	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 76.536,00
469030002573379	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 76.790,00
469030002573380	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 84.343,00
469030002573381	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 59.004,00
469030002573382	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 74.306,00
469030002573383	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 74.430,00
469030002573384	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 57.641,00
469030002573385	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 79.805,00
469030002573386	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 202.748,00
469030002573387	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 225.711,00
469030002573388	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 365.930,00
469030002573389	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 365.930,00
469030002573390	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 365.930,00
469030002573391	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 405.022,00
469030002573392	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 418.809,00
469030002573393	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 404.381,00
469030002573394	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 333.513,00
469030002573395	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 401.174,00
469030002573396	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 401.388,00
469030002573397	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 477.966,00
469030002573398	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 424.164,00
469030002573399	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 457.752,00
469030002573400	8600077389	BANCO POPULAR S.A	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 104.259,00

**Segundo.- ESTE** el memorialista a lo resuelto en proveído 1943 del 19 de agosto de 2020, respecto al desglose del pagaré a su favor, el cual solo le podrá ser entregado previa solicitud de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. **14** DE HOY **25 DE FEBRERO DE 2021** SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0481  
RADICACIÓN No. 021-2012-00169-00  
Ejecutivo SINGULAR  
BANCO POPULAR S.A. contra OMAIRA SILVA DE MANRIQUE.**

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relección con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: “La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el título valor que obra como base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a **CONTACTOSOLUTIONS S.A.S.**

**TERCERO.- RECONOZCASELE** personería jurídica, amplia y suficiente a la Dra. **ADRIANA PAOLA HERNÁNDEZ ACEVEDO** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **1.022.371.176** y portadora de la T.P. Nro. 248.374 del C.S.J.,



para que actué en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE**, según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 458**

**RADICACIÓN: 21-2017-230**

**Ejecutivo Singular**

**INVERSIONES RAMOS & CIA contra RICARDO BOLÍVAR ROJAS  
PACHICHANA**

Teniendo en cuenta el memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte actora, a través del cual indica que el Centro de Conciliación ALIANZA EFECTIVA está realizando un cobro excesivo por valor de \$5.000.000 de pesos a fin de proceder a llevar a cabo la audiencia de reforma del acuerdo por incumplimiento del aquí demandado, y que como consecuencia de ello solicita que este Juzgado intervenga para que se protejan los derechos que le asisten a su mandante, y se vigile la correcta aplicación de la normativa que rige los tramites de insolvencia, se debe indicar a la memorialista, que tal atribución no es de competencia de esta Judicatura, y las inconformidades que se presenten dentro del trámite de insolvencia deben ser planteadas ante el Centro de Conciliación, en tal sentido no es procedente acceder a tal requerimiento.

En virtud de lo manifestado anteriormente, y de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0467**  
**RADICACIÓN: 022-2018-00476-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO COOMEVA S.A. contra MIREYA RENGIFO VELASCO.**

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **MIREYA RENGIFO VELASCO** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **66.859.689** en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en el Banco Finandina. Líbrese el oficio correspondiente, previniéndolos de consignar los dineros a la cuenta **ÚNICA No. 760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$33.000.000** m/cte.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE  
2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0478  
RADICACIÓN No. **025-2013-00594-00**  
Ejecutivo **HIPOTECARIO**  
**JOSÉ ÁLVARO GUTIERREZ CARDONA** contra **EMEL GERMÁN VEGA VIDES** y  
**GLORIA ISABEL SERRANO DE VEGA.**

Revisada la solicitud que antecede, mediante la cual la parte interesada solicita que se fije fecha para remate del inmueble trabado dentro de la Litis, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud de fijación de fecha para remate, toda vez que el avalúo del inmueble que se encuentra aprobado dentro del proceso data del año 2019, recordándole a las partes que la vigencia de este requisito es de (1) un año, tal como lo indica la norma. Motivo por el cual, se les requiere a los interesados para que alleguen nuevamente el avalúo correspondiente con los valores actualizados al año en curso.

**SEGUNDO.- OFICIAR** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL – OFICINA DE CATASTRO DE CALI** para que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con los folios de M.I. No. 370-107318 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021. SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 177**  
**RADICACIÓN: 027-2014-0313**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPERATIVA COODISTRIBUCIONES contra MANUEL ALFONSO MARIA VILLAREAL REYES**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521 expedida en Cali, los siguientes depósitos judiciales por la suma de OCHOCIENTOS UN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS **(\$801.669)** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002556042	8002024335	COODISTRIBUCIONES ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/09/2020	NO APLICA	\$ 158.626,00
469030002569126	8002024335	COODISTRIBUCIONES ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/10/2020	NO APLICA	\$ 158.626,00
469030002586278	8002024335	COODISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2020	NO APLICA	\$ 158.626,00
469030002598631	8002024335	COODISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2020	NO APLICA	\$ 158.626,00
469030002608651	8002024335	COODISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 167.165,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0446

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad. **027-2018-00474-00**

**JOHN JAVIER RESTREPO LÓPEZ** contra **JULIO ENRIQUE CARVAJAL TRUJILLO** y **MARÍA CRISTINA OSPINA YUNIS**.

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0445

**EJECUTIVO SINGULAR**

Rad.027-2018-01044-00

**CONTINENTAL DE BIENES S.A. BIENCO S.A. contra ABELARDO ROJAS CASTAÑO y RODRIGO ROJAS LÓPEZ.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0471  
RADICACIÓN No. **027-2019-00096-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**BANCOLOMBIA S.A. contra JULIO ENRIQUE FLOREZ BUSTAMANTE**

En atención a lo pedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 16.657.241 y la tarjeta profesional No 36.381 del C.S.J., apoderado de la parte demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, por encontrarse ajustada a la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

**SEGUNDO.- AGREGAR A LOS AUTOS** para que obre y conste, la notificación que dicta el artículo 291 del C.G.P que se efectuara al acreedor hipotecario **SCOTIABANK COLPATRIA SA**

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI

EN ESTADO NO.14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 176**

**RADICACIÓN: 28-2012-185**

**Ejecutivo Singular**

**MULTIACTIVA EL ROBLE ENTIDAD COOPERATIVA contra ABSALÓN SÁNCHEZ Y OTROS**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega a la parte actora MULTIACTIVA EL ROBLE ENTIDAD COOPERATIVA con Nit. No. 890303438-2, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLÓN QUINIENTOS OCHENTA Y DOS MIL TRECIENTOS SESENTA PESOS **(\$1.582.360)** por razón del presente proceso, **suma que deberá efectuarse como abono a la cuenta corriente No. 06006836671 de Bancolombia**, cuyo titular es la parte demandante en este asunto. **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002526723	890303438	COOPERATIVA MULTIROB ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2020	NO APLICA	\$ 740.670,00
469030002527610	890303438	COOPERATIVA MULTIROB ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2020	NO APLICA	\$ 841.690,00

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 485**  
**RADICACIÓN: 29-2009-528**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO AVVILLAS contra MIRIAM DURAN DIAZ**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, a través de la cual manifiesta que desiste de los efectos favorables de la sentencia tal como lo establece el numeral 3º del art. 316 del C.G. del P.

Frente a lo anterior este Despacho negará tal solicitud, teniendo en cuenta que en el presente asunto no se cumple con lo preceptuado en la norma en comento, toda vez que existen vigentes unas medidas cautelares correspondientes al embargo y retención de los dineros que en cuenta corriente o de ahorros o cualquier otro título posea la demandada, los cuales fueron efectivos conforme los indicaron los Bancos AVVILLAS a folio 20 del cuaderno de medidas y el BANCO DAVIVIENDA S.A. a folio 37 del cuaderno de medidas, siendo esta una limitante para proceder a la aceptación del desistimiento solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de desistimiento de los efectos de la sentencia favorable, en virtud a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 487**  
**RADICACIÓN: 29-2010-1405**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO POPULAR contra JOSÉ LUIS NAVIA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado 29 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso Ejecutivo No. **29-2010-1405** instaurado por **BANCO POPULAR contra JOSÉ LUIS NAVIA** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.**

**Quinto.- INDÍQUESE** a la Dra. ADRIANA PAOLA HERNÁNDEZ ACEVEDO, que mediante proveído del 30 de mayo de 2018, se ordenó el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte actora "**BANCO POPULAR**".

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 174**  
**RADICACIÓN: 30-2012-447**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPERATIVA COOMUNIDAD contra JOSÉ DANIEL RESTAN**

Se allega solicitud de entrega de títulos por la apoderada judicial de la parte actora, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega a la parte demandante COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD- COOMUNIDAD con Nit. No. 8040155827 de los siguientes títulos de depósito judicial constituidos por razón de este proceso por el valor de UN MILLÓN CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS TRECE PESOS (\$1.483.213) pesos, suma que deberá efectuarse como abono a la cuenta de ahorros No. 4-600-13-01238-6 del Banco Agrario, cuyo titular es la parte demandante en este asunto previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago dispuesta en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002565823	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	13/10/2020	NO APLICA	\$ 242.281,00
469030002573748	8040155827	X COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 242.281,00
469030002590481	8040155827	X COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2020	NO APLICA	\$ 505.622,00
469030002602133	8040155827	X COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	29/12/2020	NO APLICA	\$ 242.281,00
469030002611336	8040155827	X COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 175**  
**RADICACIÓN: 30-2012-932**  
**Ejecutivo Singular**  
**SULIBRANZA LTDA contra MARIA SARICA ORDOÑEZ COBO**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la parte demandante **SULIBRANZA SERVIMOS LTDA con Nit No. 830129038-6**, los siguientes depósitos judiciales por la suma de CINCO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIÚN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS **(\$5.821.239) PESOS** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002565823	8040155827	COOMUNIDAD COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	13/10/2020	NO APLICA	\$ 242.281,00
469030002573748	8040155827	X COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2020	NO APLICA	\$ 242.281,00
469030002590481	8040155827	X COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2020	NO APLICA	\$ 505.622,00
469030002602133	8040155827	X COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	29/12/2020	NO APLICA	\$ 242.281,00
469030002611336	8040155827	X COOMUNIDAD	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00

**Segundo.- OFÍCIESE** al Juzgado 30 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso Ejecutivo No. **30-2012-932** instaurado por **SULIBRANZA LTDA contra MARIA SARICA ORDOÑEZ COBO** a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Tercero.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

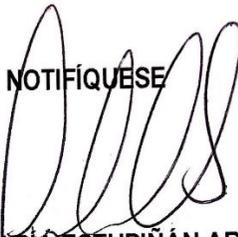
**Cuarto.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Quinto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.**

**Sexto.- OFÍCIESE** al Juzgado 3º Civil Municipal de Cali para que se sirva revisar si a órdenes de dicho Despacho fueron depositados erróneamente títulos judiciales por razón del proceso **30-2012-932** instaurado por **SULIBRANZA LTDA contra MARIA SARICA ORDOÑEZ COBO**, en caso afirmativo proceda a hacer la correspondiente conversión de los títulos a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a la cuenta única de estos Juzgados.

**Séptimo.- REQUERIR a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito a fin de proceder a ordenar el pago de títulos y estudiar la viabilidad de decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación.**

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0473  
RADICACIÓN No. **030-2014-00512-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**COOTRAEMCALI** contra **LUIS DERNANDO VARELA CAÑÓN**

En atención a lo solicitado y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- RECONOCERLE** personería jurídica, amplia y suficiente a la Dra. **ADRIANA GÓMEZ MOSQUERA**, identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **66.820.579** y portadora de la T.P. Nro. **122.972** del C.S.J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **DEMANDADA**, según las voces del poder allegado al paginario.

NOTIFIQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 de febrero  
de 2021 SE NOTIFICA A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0466**  
**RADICACIÓN: 031-2009-01187-00**  
**Ejecutivo Singular**  
**BANCO POPULAR S.A. contra MIGUEL OCTAVIO GIRALDO PARRA**

Revisado el memorial que antecede, mediante el cual se solicita, sea aceptada la cesión del crédito aportada, que revisado el proceso, se observa que este se encuentra terminado, mediante auto interlocutorio 21 del 17 de enero de 2020, en consecuencia se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGUESE** sin consideración la solicitud que antecede, por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0479  
RADICACIÓN No. **031-2015-00100-00**  
Ejecutivo **SINGULAR**  
**COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPERATIVA** contra **DECIO ANGULO VIVEROS.**

Revisada la solicitud que antecede, mediante la cual la parte interesada solicita que se sancione al PAGADOR DEL MUNICIPIO DE BUENAVENTURA, esto en virtud al incumplimiento o no acatamiento de la medida consistente en retención de los dineros devengados por el demandado dentro de la Litis, que revisado el expediente se encuentra que el oficio de requerimiento 009-476 del 06 de Marzo de 2020 no obra constancia de su diligenciado en el plenario, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- Previo** a resolver acerca de la solicitud de sanción al pagador elevada por la doctora Torres Banguera, sírvase la interesada allegar la constancia del diligenciamiento del oficio No.009-476 del 06 de Marzo de 2020.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021. SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de Febrero de 2021.

AUTO DE **SUSTANCIACIÓN** No. 0444  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
Rad.034-2018-00457-00  
**JORGE LUÍS GAMEZ LÓPEZ contra NEW CREDIT S.A.S.**

De conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (octubre 29 de 2015) y No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa, el Despacho procederá a avocar el conocimiento del proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA**.
2. **Poner en conocimiento** de la parte interesada la existencia de títulos judiciales por cuenta del presente proceso.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**EN ESTADO NO. 14 DE HOY 25 DE  
FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICA A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 171**

**RADICACIÓN: 35-2010-784**

**Ejecutivo Singular**

**LUIS LEÓN ARBELÁEZ GONZÁLEZ contra FLOR MARIELA GUEVARA CHAVARRO**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto interlocutorio No. 859 del 23 de septiembre de 2020 a través del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone el recurrente lo siguiente:

*“(..).La razón de inconformidad con la decisión recurrida, estriba en el hecho que el proceso no se encuentra inactivo, ya que la última actuación fue la orden del despacho a la Oficina de Apoyo Judicial, con fecha 5 de diciembre de 2017, de elaborar los oficios derivados de la constancia secretarial de que se extravió el oficio que pone a disposición del despacho un embargo de remanentes, según el historial del proceso registrado en la página Web de la Rama Judicial. En estos momentos se está a la espera de la respuesta a dichos oficios, lo cual no puede catalogarse como la inactividad que sanciona el artículo 317 del Código General del Proceso(..).”*

### **CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Para resolver la inconformidad planteada por el recurrente, el despacho observa que en el presente asunto se decretó a través del proveído No. 859 del 23 de septiembre de 2020 la terminación del proceso por desistimiento tácito, considerando para ello que la última actuación por parte del Juzgado fue del 5 de diciembre de 2017.

Ahora bien, la parte recurrente expresa que no era procedente decretar tal terminación por desistimiento tácito, esto en razón a que la última actuación fue la orden del despacho a la Oficina de Apoyo Judicial, con fecha 5 de diciembre de 2017, de elaborar los oficios derivados de la constancia secretarial de que se extravió el oficio que pone a disposición un embargo de remanentes, no obstante lo anterior y una vez se revisa el proceso, se logra evidenciar en la última actuación de fecha 5 de diciembre de 2017, que en respuesta al oficio del 17 de noviembre de 2017 emitido por el Juzgado 7º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, esta Judicatura ordenó informarle que dentro de este asunto a pesar de haberse ordenado el embargo de remanentes, los mismos no fueron tenidos en cuenta.

Del mismo modo debe señalarse al recurrente que el único embargo de remanentes decretado en este asunto fue dentro del proceso 12-2010-691 a cargo del Juzgado 2º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, ahora Juzgado 7º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, frente al cual dicho Juzgado mediante oficio 02-718 del

12 de mayo de 2015, informó que no surtió efectos los remanentes solicitados, esto por cuanto existía una solicitud previa por otro Juzgado.

Es importante señalar que el art. 317 del C.G. del P. es claro cuando señala que el término de dos años para decretar el desistimiento tácito, se interrumpirá única y exclusivamente por cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, así mismo solo hace referencia a que los plazos establecidos se interrumpirán, cuando el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes, sin establecer otro tipo de excepciones.

En virtud de lo anterior, y avizorando que ninguna de las partes presentó memorial alguno, o que el Juzgado hubiese emitido providencia judicial que interrumpiera el término señalado en la norma procesal en comento, el Despacho no repondrá el proveído No. 859 del 23 de septiembre de 2020, y concederá la apelación en el efecto suspensivo ante el Superior Jerárquico.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

### RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído No. 859 del 23 de septiembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER EN SUBSIDIO EL RECURSO DE APELACIÓN** en el efecto suspensivo, al tenor del literal e) numeral 2º del artículo 317 del C. G. del P.

**TERCERO: SÚRTASE EN SECRETARÍA** el término que alude el numeral 3 del art. 322 ibídem.

**CUARTO: REMÍTASE** el proceso ante el Superior Jerárquico para que se surta la apelación concedida.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 165**

**RADICACIÓN: 35-2018-089**

**Ejecutivo Singular**

**ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS –  
ASERCOOPI contra ESTELA CASTRILLÓN ALBARAN**

Previa revisión de la presente demanda EJECUTIVA ACUMULADA instaurada por **ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS – ASERCOOPI contra ESTELA CASTRILLÓN ALBARAN**, el Despacho observa que la misma adolece del siguiente defecto:

1.- El poder allegado no cumple con los requisitos exigidos en el artículo 78 del C.G. del P. en donde se establece: *“Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados (...)”*, en este caso se observa que el radicado del proceso para el cual va dirigido corresponde al **2016-048** y no para este asunto.

2.- No se acredita el envío físico de la demanda con sus anexos a la parte demandada, incumpléndose de esta forma con lo establecido en el art. 6º del Decreto 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho el cual indica lo siguiente:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”* Negrilla del Despacho.

En virtud de lo manifestado anteriormente, y de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda acumulada, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- CONCEDER** un término de cinco (5) días a la parte actora para que la subsane, so pena de ser rechazada.

NOTIFÍQUESE

  
ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

EN ESTADO No. 14 DE HOY 25 DE FEBRERO DE 2021 SE  
NOTIFICA A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario