



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Cinco (5) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2339**

EJECUTIVO SINGULAR

Rad. **031-2007-819**

Regresa de secretaria el expediente, a efecto de verificar si se cumplen los derroteros marcados por la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de Febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, para prescribir los depósitos judiciales que aun reposan sin cobro por cuenta de dicho proceso.

Prevé el art. 5 Ley 1743 de 2015: **Depósitos judiciales no reclamados adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996.- DEPÓSITOS JUDICIALES NO RECLAMADOS**

“Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de **los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral,** prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia”( *Subraya, negrita y cursiva fuera del texto*).

En dicho contexto se comprueba que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos a los que alude el Art. 5 de la Ley aludida:

**FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 26-04-2017**

**CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 13**

**Demandado: JOSÈ ROBERTO ESPINOZA Y OTRO.**

**Demandante: COSEFIN LTDA.**

| <b>Número del Título</b> | <b>Nombre</b>  | <b>Fecha Constitución</b> | <b>Valor</b>  |
|--------------------------|----------------|---------------------------|---------------|
| 469030002371485          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 144.550,00 |
| 469030002371486          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 517.293,00 |
| 469030002371487          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 206.023,00 |
| 469030002371488          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 268.726,00 |
| 469030002371489          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 268.726,00 |
| 469030002371490          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 313.066,00 |
| 469030002371491          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 273.234,00 |
| 469030002371492          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 283.506,00 |
| 469030002371493          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 283.506,00 |
| 469030002371494          | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019                | \$ 283.506,00 |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

|                 |                |            |               |
|-----------------|----------------|------------|---------------|
| 469030002371495 | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019 | \$ 283.506,00 |
| 469030002371496 | COOPSEFIN LTDA | 31/05/2019 | \$ 283.506,00 |
| 469030002389977 | COOPSEFIN LTDA | 10/07/2019 | \$ 278.999,81 |

En consecuencia, por el área de depósitos judiciales, remítase la información a la oficina Judicial Seccional Cali, vía correo electrónico, de los depósitos aquí relacionados para el trámite correspondiente a la prescripción de estos.

### NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No.78 DE HOY 6 de octubre de 2020

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**

AJVH

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9c6f7ab9572ad6d079f217c7bb7d492de0ce8afc970d97704daec984676729b**  
Documento generado en 05/10/2020 02:09:37 p.m.



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Cinco (5) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2338**

EJECUTIVO SINGULAR

Rad. **004-2016-00304**

Regresa de secretaria el expediente, a efecto de verificar si se cumplen los derroteros marcados por la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de Febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, para prescribir los depósitos judiciales que aun reposan sin cobro por cuenta de dicho proceso.

Prevé el art. 5 Ley 1743 de 2015: **Depósitos judiciales no reclamados adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996.- DEPÓSITOS JUDICIALES NO RECLAMADOS**

“Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de **los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral,** prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia”( *Subraya, negrita y cursiva fuera del texto*).

En dicho contexto se comprueba que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos a los que alude el Art. 5 de la Ley aludida:

**FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 27-11-2017**

**CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 9**

**Demandado: MARY PECHENE Y OTRO.**

**Demandante: TULIA ROSA LÓPÈZ**

| <b>Número del Título</b> | <b>Documento Demandante</b> | <b>Nombre</b>              | <b>Fecha Constitución</b> | <b>Valor</b>  |
|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------|
| 469030002293379          | 31149807                    | TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ | 27/11/2018                | \$ 95.087,00  |
| 469030002293380          | 31149807                    | TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ | 27/11/2018                | \$ 95.087,00  |
| 469030002293381          | 31149807                    | TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ | 27/11/2018                | \$ 222.661,00 |
| 469030002293382          | 31149807                    | TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ | 27/11/2018                | \$ 695.256,00 |
| 469030002293383          | 31149807                    | TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ | 27/11/2018                | \$ 695.292,00 |
| 469030002293384          | 31149807                    | TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ | 27/11/2018                | \$ 340.226,00 |
| 469030002293387          | 31149807                    | TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ | 27/11/2018                | \$ 95.087,00  |
| 469030002293388          | 31149807                    | TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ | 27/11/2018                | \$ 95.087,00  |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

|                 |          |                               |            |               |
|-----------------|----------|-------------------------------|------------|---------------|
| 469030002293389 | 31149807 | TULIA ROSA LOPEZ<br>VELASQUEZ | 27/11/2018 | \$ 184.033,00 |
|-----------------|----------|-------------------------------|------------|---------------|

En consecuencia, por el área de depósitos judiciales, remítase la información a la oficina Judicial Seccional Cali, vía correo electrónico, de los depósitos aquí relacionados para el trámite correspondiente a la prescripción de estos.

## NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No.78 DE HOY 6 de octubre de 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Secretario**

Firmado Por:

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9184ca91045b4b125682293c8392ece6cbf69d0c7c8b658c3476b0b1618b5bc9**  
Documento generado en 05/10/2020 02:09:34 p.m.

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2330**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 004-2016-00312**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Regresa de secretaria el expediente, a efecto de verificar si se cumplen los derroteros marcados por la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de Febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, para prescribir los depósitos judiciales que aun reposan sin cobro por cuenta de dicho proceso.

Prevé el art. 5 Ley 1743 de 2015: **Depósitos judiciales no reclamados adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996.- DEPÓSITOS JUDICIALES NO RECLAMADOS**

“Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de **los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral**, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia” (Subraya, negrita y cursiva fuera del texto).

En dicho contexto se comprueba que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos a los que alude el Art. 5 de la Ley aludida:

**FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 16-11-2017**

**CANTIDAD DE DEPÓSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 2**

**Demandado: COOPERATIVA MULTIACTIVA “COOFAMILIAR”.**

**Demandante: WILLIAM VARGAS CORAL**

| <b>Número del Título</b> | <b>Documento Demandante</b> | <b>Nombre</b>           | <b>Fecha Constitución</b> | <b>Valor</b>  |
|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------|
| 469030002221061          | 8903056743                  | COOPERATIVA COOFAMILIAR | 07/06/2018                | \$ 957.506,00 |
| 469030002240063          | 8903056743                  | COOPERATIVA COOFAMILIAR | 19/07/2018                | \$ 352.019,00 |

En consecuencia, por el área de depósitos judiciales, remítase la información a la oficina Judicial Seccional Cali, vía correo electrónico, de los depósitos aquí relacionados para el trámite correspondiente a la prescripción de estos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO N.º **78** de hoy 6 de octubre de 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaria



171-1

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2296**

**RADICACIÓN: 006-2014-00785-00**

**Ejecutivo Singular**

**EDIFICIO AVENIDA COLOMBIA contra MARÍA CRISTINA DELGADO GARCÉS y OTROS**

Atendiendo lo allegado al proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** reproduzca auto visible a folio 150 del cuaderno principal y enviarlo en formato PDF a la parte actora a través del correo electrónico [contacto@grupo3abogados.com.co](mailto:contacto@grupo3abogados.com.co).

**2.- AGREGAR A LOS AUTOS PARA QUE OBRE Y CONSTE** y se tenga en cuenta en su momento procesal oportuno, el escrito contentivo de regulación de honorarios presentado por el apoderado de la parte actora, a efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 76 del C.G. del P., debido a que no reposa en el expediente escrito de cesión del crédito que señala el memorialista.

**3.- AGREGAR A LOS AUTOS PARA QUE OBRE Y CONSTE** y se tenga en cuenta en su debido momento, la información suministrada por la parte demandada respecto a su cuenta de ahorros que se encuentra vigente para efectos de consignación de dineros después que se pague la deuda con el remate del Apto.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAÚJO  
JUEZ**

RALR

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. **078** DE HOY **6 de Octubre de 2020**

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretario**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2310**

**RADICACIÓN No. 007-2007-00354-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS DEL EDIFICIO CENTRO COMERCIAL EL  
PRIMER BAZAR contra LILIA GUTIERREZ VDA. DE RAMOS**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte actora, a través del cual solicita se fije fecha de remate del inmueble inmerso en el presente proceso.

Revisadas las actuaciones surtidas, se advierte que el avalúo que obra en el proceso se encuentra desactualizado, toda vez que su vigencia data del año 2016, por lo tanto en aras de garantizar un precio justo sobre el bien inmueble al momento del remate, previo a programar la fecha de la diligencia de remate, se procederá oficiar a la Oficina de Catastro Municipal para que expida a costa de la parte actora el respectivo avalúo catastral.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- POR SECRETARÍA, OFICIESE** a la Oficina de Catastro y/o quien haga sus veces de Cali a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-80277 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

RALR

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

**EN ESTADO NO.078 DE HOY 6 de Octubre de 2020**

**NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 910**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Rad. 009-2009-01212**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Regresa de secretaria el expediente, a efecto de verificar si se cumplen los derroteros marcados por la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de Febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, para prescribir los depósitos judiciales que aun reposan sin cobro por cuenta de dicho proceso.

Prevé el art. 5 Ley 1743 de 2015: **Depósitos judiciales no reclamados adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996.- DEPÓSITOS JUDICIALES NO RECLAMADOS**

“Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de **los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral,** prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia”( *Subraya, negrita y cursiva fuera del texto*).

En dicho contexto se comprueba que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos a los que alude el Art. 5 de la Ley aludida:

**FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 07-03-2017**

**CANTIDAD DE DEPÓSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 8**

**Demandado: FACTORING BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandante: COMERCIALIZADORA LABORES LTDA**

| <b>Número del Título</b> | <b>Documento Demandante</b> | <b>Nombre</b>                         | <b>Fecha Constitución</b> | <b>Valor</b>    |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| 469030002236809          | 8909262831                  | FACTORING BANCOLOMBI BANCOLOMBIA S.A. | 11/07/2018                | \$ 109.688,41   |
| 469030002236810          | 8909262831                  | FACTORING BANCOLOMBI BANCOLOMBIA S.A. | 11/07/2018                | \$ 90.526,74    |
| 469030002236811          | 8909262831                  | FACTORING BANCOLOMBI BANCOLOMBIA S.A. | 11/07/2018                | \$ 95.907,82    |
| 469030002236812          | 8909262831                  | FACTORING BANCOLOMBI BANCOLOMBIA S.A. | 11/07/2018                | \$ 2.400.983,01 |
| 469030002236813          | 8909262831                  | FACTORING BANCOLOMBI BANCOLOMBIA S.A. | 11/07/2018                | \$ 65.404,60    |
| 469030002251004          | 8909262831                  | FACTORING BANCOLOMBI BANCOLOMBIA S.A. | 10/08/2018                | \$ 271.038,38   |
| 469030002251005          | 8909262831                  | FACTORING BANCOLOMBI BANCOLOMBIA S.A. | 10/08/2018                | \$ 102.422,92   |
| 469030002251006          | 8909262831                  | FACTORING BANCOLOMBI BANCOLOMBIA S.A. | 10/08/2018                | \$ 87.572,85    |

En consecuencia, por el área de depósitos judiciales, remítase la información a la oficina Judicial Seccional Cali, vía correo electrónico, de los depósitos aquí relacionados para el trámite correspondiente a la prescripción de estos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 10 DE HOY 6 de octubre de 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2328**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 012-2016-00863-00

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Regresa de secretaria el expediente, a efecto de verificar si se cumplen los derroteros marcados por la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de Febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, para prescribir los depósitos judiciales que aun reposan sin cobro por cuenta de dicho proceso.

Prevé el art. 5 Ley 1743 de 2015: **Depósitos judiciales no reclamados adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996.- DEPÓSITOS JUDICIALES NO RECLAMADOS**

“Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de **los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral**, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia”( Subraya, negrita y cursiva fuera del texto).

En dicho contexto se comprueba que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos a los que alude el Art. 5 de la Ley aludida:

**FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 13-04-2018**  
**CANTIDAD DE DEPÓSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 1**  
**Demandado: INNOVA QUALITY S.A.S**  
**Demandante: KAMILE BUSTOS**

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre           | Fecha Constitución | Valor            |
|-------------------|----------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 469030002214321   | 8000055575           | KAMILE BUSTOS SA | 24/05/2018         | \$ 14.156.631,00 |

En consecuencia, por el área de depósitos judiciales, remítase la información a la oficina Judicial Seccional Cali, vía correo electrónico, de los depósitos aquí relacionados para el trámite correspondiente a la prescripción de estos

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No.78 DE HOY 6 de octubre de 2020

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2311**

**RADICACIÓN No. 015-2015-00332-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**CENTRO COMERCIAL SAN ANDRECITO DEL SUR contra GRUPO  
EMPRESARIAL DE LA QUINTA S.A.**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte actora, a través del cual solicita se fije fecha de remate del inmueble inmerso en el presente proceso.

Revisadas las actuaciones surtidas, se advierte que el avalúo que obra en el proceso se encuentra desactualizado, toda vez que su vigencia data del año 2019, por lo tanto en aras de garantizar un precio justo sobre el bien inmueble al momento del remate, previo a programar la fecha de la diligencia de remate, se procederá oficiar a la Oficina de Catastro Municipal para que expida a costa de la parte actora el respectivo avalúo catastral.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- POR SECRETARÍA, OFICIESE** a la Oficina de Catastro y/o quien haga sus veces de Cali a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-872843** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

RALR

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

**EN ESTADO NO.078 DE HOY 6 de Octubre de 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 5 de octubre de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2316**  
**RADICACIÓN: 016-2007-243**  
**Ejecutivo Singular**  
**FINANCIERA ANDINA S.A. contra CLAUDIA PATRICIA ERAZO CHICA**

Descorrido oportunamente el traslado del incidente de nulidad presentado por la parte demandada, seria del caso entrar a fijar fecha y hora a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el inciso 3° del art. 129 del C.G. del P., sin embargo, se observa que el apoderado judicial de la parte actora ha solicitado el decreto y practica de una prueba pericial, ello para determinar si la firma que se registra a folio 48 del cuaderno principal, denominado: "*formato para remitir comunicación art. 315 C.P.C*", corresponde a la demandada señora, **CLAUDIA PATRICIA ERAZO CHICA**, prueba que el Despacho considera pertinente y conducente.

En ese orden, a fin de obtener la prueba pericial, y darle el respectivo tramite antes de llevarse a cabo la mencionada audiencia, este Despacho la decretará a fin de ser recepcionada y poderle imprimir el trámite que corresponde.

En este punto se previene que recepcionada la mencionada prueba pericial, este despacho procederá inmediatamente a fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia que establece el inciso 3° del art. 129 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**SEÑALAR** para el día 21 de octubre de 2020 a las 9:00 a.m. para llevar a cabo el dictado grafológico a la señora **CLAUDIA PATRICIA ERAZO CHICA**. Cumplido lo anterior se ordenará enviar tanto el documento obrante a folio 48 del cuaderno principal, denominado: "*formato para remitir comunicación art. 315 C.P.C*", como la prueba grafológica al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de esta ciudad, con el objeto de probar lo solicitado por la parte demandante, quien asumirá los costos correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
EN ESTADO No. 78 DE HOY 6 DE OCTUBRE DE 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2333**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 016-2015-00511

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Regresa de secretaria el expediente, a efecto de verificar si se cumplen los derroteros marcados por la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de Febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, para prescribir los depósitos judiciales que aun reposan sin cobro por cuenta de dicho proceso.

Prevé el art. 5 Ley 1743 de 2015: **Depósitos judiciales no reclamados adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996.- DEPÓSITOS JUDICIALES NO RECLAMADOS**

“Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de **los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral,** prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia” ( Subraya, negrita y cursiva fuera del texto).

En dicho contexto se comprueba que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos a los que alude el Art. 5 de la Ley aludida:

**FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 20-04-2017**

**CANTIDAD DE DEPÓSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 5**

**Demandado: DESARROLLOS ELECTRICOS Y CIVILES S.A.**

**Demandante: REPRESENTANTES LASTRA LTDA.**

|                 |            |                                     |            |                 |
|-----------------|------------|-------------------------------------|------------|-----------------|
| 469030002038277 | 8050226075 | DESARROLLOS ELECTRIC Y CIVILES S.A. | 16/05/2017 | \$ 120.142,26   |
| 469030002038278 | 8050226075 | DESARROLLOS ELECTRIC Y CIVILES S.A. | 16/05/2017 | \$ 152.257,84   |
| 469030002038279 | 8050226075 | DESARROLLOS ELECTRIC Y CIVILES S.A. | 16/05/2017 | \$ 170.917,65   |
| 469030002038281 | 8050226075 | DESARROLLOS ELECTRIC Y CIVILES S.A. | 16/05/2017 | \$ 732.957,75   |
| 469030002080846 | 8050226075 | DESARROLLOS ELECTRIC Y CIVILES S.A. | 10/08/2017 | \$ 1.184.704,50 |

En consecuencia, por el área de depósitos judiciales, remítase la información a la oficina Judicial Seccional Cali, vía correo electrónico, de los depósitos aquí relacionados para el trámite correspondiente a la prescripción de estos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO N.º **13** DE HOY 6 de octubre de 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2298  
RADICACIÓN No. 022-2014-00108-00  
Ejecutivo HIPOTECARIO  
EDGAR ESPITIA MEDINA contra DANIEL LÓPEZ ORTÍZ**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, a través del cual solicita se fije fecha de remate del inmueble inmerso en el presente proceso, del que aduce se encuentra embargado, secuestrado y avaluado; igualmente solicita se requiera a la secuestra para que rinda informe de su administración.

Revisadas las actuaciones surtidas, se advierte que el avalúo que obra en el proceso se encuentra desactualizado, toda vez que su vigencia data del año 2019, por lo tanto en aras de garantizar un precio justo sobre el bien inmueble al momento del remate, previo a programar la fecha de la diligencia de remate, se procederá oficiar a la Oficina de Catastro Municipal para que expida a costa de la parte actora el respectivo avalúo catastral.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARÍA, OFICIESE** a la Oficina de Catastro y/o quien haga sus veces de Cali a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-416671** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

**2.- REQUERIR** al secuestra ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABÓN, quien puede ser notificada en la carrera 4 No. 13-97 oficina 402, tel. 3113154837, para que en el término improrrogable de quince (15) días contados a partir de la notificación del presente proveído, rinda cuentas comprobadas de su gestión respecto del bien inmueble ubicado en la carrera 885B No. 14-84 Apto 502 del Edificio Plaza Ingenio de esta ciudad, según diligencia llevada a cabo el día 21 de enero del año 2016.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

RALR

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

**EN ESTADO NO.078 DE HOY 6 de Octubre de 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, octubre 5 de 2020

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 909  
RADICACIÓN: 024-2018-01035-00  
Ejecutivo Singular  
BANCO POPULAR S.A. contra KEVIN DAVID LÓPEZ MARTÍNEZ**

Examinada la liquidación del crédito presentada visible a folio 58-59 del presente cuaderno presentada por la parte **demandante**, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad, por cuanto liquida los intereses moratorios a una tasa superior a la regulada por la Superintendencia Financiera, por tal motivo se modificará teniendo en cuenta el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte DEMANDANTE, obrante a folio 59 del expediente,

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera, de conformidad con la liquidación adjunta al presente auto, la cual hace parte integral del mismo.

|                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| <b>CAPITAL</b>                        | <b>\$27.905.295</b> |
| INTERESES MORA DE 18-12-18 A 31-08-20 | \$8.311.034         |
| INTERES CORRIENTE                     | \$402.534           |
| <b>SALDO FINAL</b>                    | <b>\$36.618.863</b> |

**SEGUNDO.- APROBAR** la presente liquidación del crédito por un total de **\$36.618.863** hasta el 31 de agosto de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. **078** DE HOY 6 de octubre de 2020

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario

**CALCULO INTERESES**

| CAPITAL |                  |
|---------|------------------|
| VALOR   | \$ 27.905.295,00 |

ACTIVADO

| TIEMPO DE MORA  |           |
|-----------------|-----------|
| FECHA DE INICIO | 18-dic-18 |
| DIAS            | 12        |
| TASA EFECT      | 19,40     |
| FECHA DE CORTE  | 31-ago-20 |
| DIAS            | 1         |
| TASA EFECT      | 18,29     |
| TIEMPO DE       | 613       |
| TASA PACT.      | 5,00      |

| PRIMER MES DE MORA |            |
|--------------------|------------|
| ABONOS             |            |
| FECHA ABONO        |            |
| INTERESES          | \$ 0,00    |
| ABONOS AC          | \$ 0,00    |
| SALDO CAP          | \$ 0,00    |
| INTERES (A)        | \$ 0,00    |
| INTERES (P)        | \$ 0,00    |
| TASA NOMI          | 1,49       |
| INTERESES          | 166.315,56 |

| RESUMEN FINAL |               |
|---------------|---------------|
| VALOR CAPITAL | \$ 8.311.034  |
| INTERESES     | \$ 0          |
| ABONOS CAP    | \$ 0          |
| ABONOS ABO    | \$ 0          |
| VALOR CAPITAL | \$ 27.905.295 |
| VALOR CAPITAL | \$ 8.311.034  |
| VALOR CAPITAL | \$ 16.216.329 |

| FECHA  | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MANIEN USURA | MES VENCIDO | VALOR DE MORA | ABONOS | INTERES MORA ACUMULADO | SALDO CAPITAL    | INTERES ANTERIOR AL ABONO | X         | X         | X       | INTERESES MESA MES |
|--------|----------------------------|-------------------|-------------|---------------|--------|------------------------|------------------|---------------------------|-----------|-----------|---------|--------------------|
| dic-18 | 19,16                      | 19,16             | 1,47        | \$ 410.207,84 |        | \$ 576.523,40          | \$ 27.905.295,00 |                           | 576.523   | 0         | 410.208 | \$ 410.207,84      |
| ene-19 | 19,70                      | 19,70             | 1,51        | \$ 421.369,95 |        | \$ 997.893,35          | \$ 27.905.295,00 |                           | 997.893   | 0         | 421.370 | \$ 421.369,95      |
| feb-19 | 19,37                      | 19,37             | 1,49        | \$ 415.788,90 |        | \$ 1.413.682,25        | \$ 27.905.295,00 |                           | 1.413.682 | 0         | 415.789 | \$ 415.788,90      |
| abr-19 | 19,32                      | 19,32             | 1,48        | \$ 412.998,37 |        | \$ 1.826.680,61        | \$ 27.905.295,00 |                           | 1.826.681 | 0         | 412.998 | \$ 412.998,37      |
| may-19 | 19,34                      | 19,34             | 1,48        | \$ 412.998,37 |        | \$ 2.239.678,96        | \$ 27.905.295,00 |                           | 2.239.679 | 0         | 412.998 | \$ 412.998,37      |
| jun-19 | 19,30                      | 19,30             | 1,48        | \$ 412.998,37 |        | \$ 2.652.677,34        | \$ 27.905.295,00 |                           | 2.652.677 | 0         | 412.998 | \$ 412.998,37      |
| jul-19 | 19,28                      | 19,28             | 1,48        | \$ 412.998,37 |        | \$ 3.065.675,71        | \$ 27.905.295,00 |                           | 3.065.676 | 0         | 412.998 | \$ 412.998,37      |
| ago-19 | 19,32                      | 19,32             | 1,48        | \$ 412.998,37 |        | \$ 3.478.674,08        | \$ 27.905.295,00 |                           | 3.478.674 | 0         | 412.998 | \$ 412.998,37      |
| sep-19 | 19,32                      | 19,32             | 1,48        | \$ 412.998,37 |        | \$ 3.891.672,44        | \$ 27.905.295,00 |                           | 3.891.672 | 0         | 412.998 | \$ 412.998,37      |
| oct-19 | 19,10                      | 19,10             | 1,47        | \$ 410.207,84 |        | \$ 4.304.670,81        | \$ 27.905.295,00 |                           | 4.304.671 | 0         | 410.208 | \$ 410.207,84      |
| nov-19 | 19,03                      | 19,03             | 1,46        | \$ 407.417,31 |        | \$ 4.709.297,59        | \$ 27.905.295,00 |                           | 4.709.298 | 0         | 407.417 | \$ 407.417,31      |
| dic-19 | 18,91                      | 18,91             | 1,45        | \$ 404.626,78 |        | \$ 5.113.924,36        | \$ 27.905.295,00 |                           | 5.113.924 | 0         | 404.627 | \$ 404.626,78      |
| ene-20 | 18,77                      | 18,77             | 1,44        | \$ 401.836,25 |        | \$ 5.515.760,61        | \$ 27.905.295,00 |                           | 5.515.761 | 0         | 401.836 | \$ 401.836,25      |
| feb-20 | 19,06                      | 19,06             | 1,46        | \$ 407.417,31 |        | \$ 5.923.177,92        | \$ 27.905.295,00 |                           | 5.923.178 | 0         | 407.417 | \$ 407.417,31      |
| mar-20 | 18,95                      | 18,95             | 1,45        | \$ 401.836,25 |        | \$ 6.330.595,23        | \$ 27.905.295,00 |                           | 6.330.595 | 0         | 401.836 | \$ 401.836,25      |
| abr-20 | 18,69                      | 18,69             | 1,44        | \$ 401.836,25 |        | \$ 6.732.431,47        | \$ 27.905.295,00 |                           | 6.732.431 | 0         | 401.836 | \$ 401.836,25      |
| may-20 | 18,19                      | 18,19             | 1,40        | \$ 390.674,13 |        | \$ 7.123.105,60        | \$ 27.905.295,00 |                           | 7.123.106 | 0         | 390.674 | \$ 390.674,13      |
| jun-20 | 18,12                      | 18,12             | 1,40        | \$ 390.674,13 |        | \$ 7.513.779,73        | \$ 27.905.295,00 |                           | 7.513.780 | 0         | 390.674 | \$ 390.674,13      |
| jul-20 | 18,12                      | 18,12             | 1,40        | \$ 390.674,13 |        | \$ 7.904.453,86        | \$ 27.905.295,00 |                           | 7.904.454 | 0         | 390.674 | \$ 390.674,13      |
| ago-20 | 18,29                      | 18,29             | 1,41        | \$ 393.484,66 |        | \$ 8.297.918,52        | \$ 27.905.295,00 |                           | 8.297.919 | 0         | 393.465 | \$ 406.580,15      |
| sep-20 | 18,35                      | 18,35             | 1,41        | \$ 0,00       |        | \$ 8.297.918,52        | \$ 27.905.295,00 |                           | 8.297.919 | 8.297.919 | 0       | \$ 0,00            |



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2297  
RADICACIÓN No. 025-2013-00956-00  
Ejecutivo SINGULAR  
PARCELACIÓN BOSQUES DE CALIMA P.H. contra MARÍA PATRICIA  
HURTADO ROZO**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, a través del cual solicita se fije fecha de remate del inmueble inmerso en el presente proceso, del que aduce se encuentra, embargado, secuestrado y avaluado.

Revisadas las actuaciones surtidas, se advierte que el avalúo que obra en el proceso se encuentra desactualizado, toda vez que fue expedido en el año 2017, por lo tanto en aras de garantizar un precio justo sobre el bien inmueble al momento del remate, previo a programar la fecha de la diligencia de remate, se procederá oficiar a la Oficina de Catastro Municipal para que expida a costa de la parte actora el respectivo avalúo catastral.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- POR SECRETARÍA, OFICIESE** a la Oficina de Catastro y/o quien haga sus veces de Cali a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-608580** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**El oficio deberá ser diligenciado por la parte interesada ante la respectiva entidad.**

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

RALR

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

**EN ESTADO NO.078 DE HOY 6 de Octubre de 2020**

**NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.**

**SECRETARIO**

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2332  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 028-2012-00756

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de Octubre de Dos Mil Veinte (2020)

Regresa de secretaria el expediente, a efecto de verificar si se cumplen los derroteros marcados por la Ley 1743 de 2015 reglamentada por Decreto 272 de 2015 y Acuerdo PSAA15-10302 del 25 de Febrero de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, para prescribir los depósitos judiciales que aun reposan sin cobro por cuenta de dicho proceso.

Prevé el art. 5 Ley 1743 de 2015: **Depósitos judiciales no reclamados adiciónese el artículo 192B de la Ley 270 de 1996.- DEPÓSITOS JUDICIALES NO RECLAMADOS**

“Los depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por su beneficiario dentro de **los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral**, prescribirán de pleno derecho a favor de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia” (Subraya, negrita y cursiva fuera del texto).

En dicho contexto se comprueba que los depósitos Judiciales que se relacionan a continuación cumplen con los requisitos a los que alude el Art. 5 de la Ley aludida:

**FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO: 05-09-2017**

**CANTIDAD DE DÉPOSITOS EN PROCESO DE PRESCRIPCIÓN: 3**

**Demandado: MARÍA VICTORIA BALLESTEROS DE CARCIÀ**

**Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA COOSOLUCIONES**

|                 |          |                                |            |               |
|-----------------|----------|--------------------------------|------------|---------------|
| 469030002165562 | 65000722 | COOPERATIVA MULTIACTIVOS Y FIN | 06/02/2018 | \$ 506.837,00 |
| 469030002165564 | 65000722 | COOPERATIVA MULTIACTIVOS Y FIN | 06/02/2018 | \$ 375.522,00 |
| 469030002165569 | 65000722 | COOPERATIVA MULTIACTIVOS Y FIN | 06/02/2018 | \$ 131.315,00 |

En consecuencia, por el área de depósitos judiciales, remítase la información a la oficina Judicial Seccional Cali, vía correo electrónico, de los depósitos aquí relacionados para el trámite correspondiente a la prescripción de estos.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 78 DE HOY 6 de octubre de 2020

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 5 de octubre de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2316**  
**RADICACIÓN: 026-2017-034**  
**Ejecutivo Singular**  
**JOYSMACOOL contra ALEJANDRINA ANGULO**

En virtud al memorial que antecede allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE**

**DESE Estricto CUMPLIMIENTO** por el Área de Depósitos Judiciales a lo ordenado en proveído No. 4959 del 24 de septiembre de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**  
EN ESTADO No. 78 DE HOY 6 DE OCTUBRE DE 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 5 de octubre de 2020

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 908  
RADICACIÓN: 007-2015-00727  
Ejecutivo Singular**

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente, bonificaciones, honorarios comisiones y demás emolumentos que devengue la parte demandada **Julián Antonio Cruz Morcillo** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **16'603.130**, quien se encuentra vinculado como trabajador activo de la Universidad del Valle..

Se limita la medida a la suma aproximada **\$ 7.800.000 M/cte.**

Por secretaria librese oficio de rigor.

**SEGUNDO.- Negar** la solicitud de remitir el oficio que comunica la medida anteriormente decretada, toda vez que dicha carga le corresponde a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ**

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 78 DE HOY 6 de octubre de 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2321**  
**RADICACIÓN No. 012-2015-00487-00**  
**Ejecutivo HIPOTECARIO**  
**CARLOS ARTURO YALI PLAZA contra JUAN CARLOS ARANA**  
**LONDOÑO**

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora solicita la elaboración y/o entrega del despacho comisorio para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble.

En virtud de lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- POR SECRETARÍA** reproduzcase nuevamente el despacho comisorio con la fecha actualizada, obrante a folio 68 del presente cuaderno, para que sea **debidamente diligenciado por la parte interesada.**

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO. 078 DE HOY 6 de octubre de 2020

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 5 de octubre de 2020

**PROVIDENCIA No. 2331  
RADICACIÓN: 14-2013-947  
Ejecutivo Singular  
CENTRAL DE INVERSIONES contra WILFREDO PARDO**

En virtud al memorial allegado por el señor JOSE MIGUEL OSPINA MARULANDA quien actúa como tercero poseedor dentro del proceso, EL Juzgado,

**RESUELVE**

**INDIQUESELE** vía correo electrónico al señor JOSE MIGUEL OSPINA MARULANDA (jose.931095@hotmail.com), que la notificación del auto del 22 de julio de 2020 proferido por este Despacho, a través del cual se declara la nulidad de la diligencia de secuestro practicada, se realizó por estados tal como lo establece la norma, los cuales se encuentran debidamente publicados en la Página de la Rama Judicial en el link correspondiente a los Juzgados de Ejecución.

**CÚMPLASE.**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Santiago de Cali, 5 de octubre de 2020**

**PROVIDENCIA No. 2327  
RADICACIÓN: 14-2013-947  
Ejecutivo Singular  
CENTRAL DE INVERSIONES contra WILFREDO PARDO**

**RECURSO CONTRA PROVEÍDO NO. 833 DEL 7 DE SEPTIEMBRE DE 2020:**

Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante, a través del cual interpone recurso de reposición frente al proveído No. 833 del 7 de septiembre de 2020, en cual se resuelve rechazar por extemporáneo el recurso interpuesto contra el auto No. 641 del 22 de julio de 2020.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

La recurrente afirma que el recurso fue interpuesto en término, teniendo en cuenta que el mismo fue presentado el día 28 de julio de 2020, y no el día 3 de agosto como lo señala el Despacho.

**CONSIDERACIONES**

Frente a los argumentos expuestos por la recurrente, el Juzgado en aras de garantizar el debido proceso y a fin de esclarecer si el recurso contra el proveído No. 641 del 22 de julio de 2020 fue interpuesto en término, requirió el soporte respectivo a la Mesa de Ayuda de correo electrónico del Consejo Superior de la Judicatura, el cual informó el día 30 de septiembre de 2020, que el mensaje enviado por la apoderada judicial de la parte actora, a través del cual se interpone recurso de reposición contra el proveído en comento, fue remitido el día 28 de julio de los cursantes a las 8:49 p.m., señalando que la hora que se registra se le debe restar 5 horas por diferencia con el servidor (UTC) y la de Bogotá – Colombia (UTC-5), en tal sentido, al observarse en la prueba del envío aportada por la recurrente, que el recurso fue presentado el día 28 de julio de 2020 a las 15:48, encuentra procedente revocar el auto No. 833 del 7 de septiembre de 2020.

Como consecuencia de lo anterior, esta Judicatura entra a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra proveído No. 641 del 22 de julio de 2020.

**RECURSO CONTRA EL AUTO 641 DEL 22 DE JULIO DE 2020:**

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone en síntesis la parte recurrente, que en el Departamento del Cauca, son los Inspectores de Policía quienes reciben la comisión para realizar diligencias de secuestro y entrega de bienes inmuebles, aduciendo que la diligencia de secuestro no implica ejercer funciones jurisdiccionales, ya que es una función administrativa, por lo que no es plausible predicar que a la luz del canon 206 de la Ley 1801 de 2016, que se hallen impedidos para asumir el diligenciamiento de las comisiones que en ese sentido les impongan los jueces de la república.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó

la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Frente a los argumentos esgrimidos por la apoderada judicial de la parte demandante, es de señalar que la providencia ahorra recurrida se soportó en lo establecido en el párrafo 1º del artículo 206 de la ley 1801 de 2016, el cual indicaba que:

*“Los inspectores de Policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces, de acuerdo con las normas especiales sobre la materia”.*

Aunado a lo anterior, la providencia No. 641 del 22 de julio de 2020, tuvo como base lo expresado por la H. Corte Constitucional en sentencia C-223 de 2019, quien sobre el tema realizó las siguientes precisiones:

**De manera que de todas las autoridades de policía a las que el CGP asigna la función de atender despachos comisorios, solo los inspectores de policía han sido liberados de cumplir dicha tarea. Las autoridades de policía conservan en todo caso la función de colaborar con la administración de justicia, y solo se excluye a los inspectores del deber de actuar en la realización de las indicadas diligencias de secuestro y entrega de bienes.** Subraya y Negrilla de Despacho.

Así las cosas, y en vista de que el Inspector de Policía al momento de practicarse la diligencia de secuestro sobre los bienes inmuebles identificados con M.I. Nos. 132-21615 y 132-21626 ubicados en la parcelación Potosí del Municipio de Santander de Quilichao, no estaba facultado para ello, era procedente decretar la nulidad de dicha diligencia, tal como se resolvió en el auto recurrido.

Bajo ese entendido no se repondrá el auto No. 641 del 22 de julio de 2020.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

### RESUELVE

**Primero.- REPONER** el proveído No. 833 del 7 de septiembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva.

**Segundo.- NO REPONER** el proveído No. 641 del 22 de julio de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva.

NOTIFIQUESE.

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
EN ESTADO No. 78 DE HOY 6 DE OCUBRE DE 2020  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
Secretario



**AUTO DE SUSTANCIACION No. 2325**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 015-2019-00345**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, 5 de octubre de 2020

En atención a la petición elevada por la parte **demandante** y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACLARAR** el numeral primero del **auto interlocutorio No. 412 del 20 de febrero de 2020**, visible a folio 16 del C-2, en el sentido de indicar que el inmueble sobre el cual recae la medida de embargo y secuestro allí decretada es de propiedad de la demandada señora Claudia Patricia Galarza Pérez identificada con C.C. No. 1'130.606.763. Por secretaría librese nuevamente oficio.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO. 78 DE HOY 6 de octubre de 2020

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 897**

**RADICACIÓN: 027-2010-00891-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra GUSTAVO ANDRÉS GAVIRIA**

En atención a la solicitud elevada por la parte actora y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada **GUSTAVO ANDRÉS GAVIRIA** identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número **6.107.242**, en cuentas corrientes, de ahorros, cdts, o cualquier tipo, en las entidades bancarias BANCO DE BOGOTÁ y BANCO ITAÚ.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$13.000.000,00** (inciso 3º del art. 599 del C.G.P.).

Librese los oficios correspondientes para que sean **debidamente diligenciados por la parte interesada, quien puede ser notificada al correo electrónico [dpcabogado@hotmail.com](mailto:dpcabogado@hotmail.com).**

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO. 078 DE HOY 6º de Octubre de 2020

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

SECRETARIO



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2322**

**RADICACIÓN: 028-2014-00209-00**

**Ejecutivo SINGULAR**

**EDIFICIO SANTA LIBRADA PH contra MARTHA INÉS DEL SOCORRO  
PALOMINO LOZANO.**

En atención a lo solicitado mediante el correo electrónico allegado, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- POR SECRETARIA** reproduzcase nuevamente el oficio ordenado a folio 27 del presente cuaderno con la fecha actualizada.

**NOTIFIQUESE**

**ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAÚJO**  
JUEZ

AVH

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA**

EN ESTADO No. 078 DE HOY 6 de octubre de 2020

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.2319**  
**RADICACIÓN No. 029-2017-00773**  
**Ejecutivo HIPOTECARIO**

En consideración a la solicitud remitida mediante correo electrónico donde el apoderado judicial de la parte demandante abogado Pedro José Mejía Murgueitio autoriza a la señora Angélica María Aguirre Aguirre identificada con CC No. 1'107.092.442 para el retiro del oficio dirigido a catastro el cual se librara dentro del presente proceso mediante auto del 9 de marzo de 2020.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO: ACEPTAR** la autorización que se le realizara a la señora Angélica María Aguirre Aguirre identificada con CC No. 1'107.092.442, para que retire el oficio No. 009-500 del 9 de marzo de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

AJVH

|  |
|--|
| <p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL<br/>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI<br/>SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO NO.78 DE HOY 6 de octubre de 2020 NOTIFICO A LAS<br/>PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>SECRETARIO</p> |
|--|



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Octubre 5 de 2020

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2320

RADICACIÓN No. 033-2019-00421-00

Ejecutivo SINGULAR

**FINANCIERA JURISCOOP COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO cesionario  
FIDEICOMISO SERVICES contra ANGELA MARÍA GUTIÉRREZ VARGAS**

En atención al memorial que antecede, se tiene que el representante legal de la ENTIDAD FINANCIERA JURISCOOP S.A. C.F, cede el crédito a favor de la compañía FIDEICOMISO SERVICES, esto sin haber acreditado su calidad, toda vez que no adjunto el certificado de existencia y representación de dicha entidad, motivo por el cual, no será resuelta satisfactoriamente la solicitud elevada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR A LOS AUTOS** sin ninguna consideración la cesión del crédito efectuada entre **FINANCIERA JURISCOOP COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, a favor de **FIDEICOMISO SERVICES**, por los motivos esbozados con anterioridad.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTURÍN ARAUJO**  
JUEZ

AJVH

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO NO. 078 DE HOY 6 de Octubre de 2020

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

SECRETARIO