

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2265
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 035-2017-00860

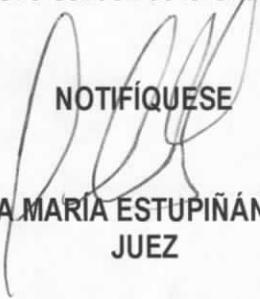
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

En atención a lo pedido y por ser procedente, el Juzgado,

RESUELVE:

OFICIAR al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Oficina de Catastro a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-831952** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JAMM

| |
|--|
| <p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. 80 DE HOY 26 DE ABRIL DE 2019 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE</p> <p>15 MAY 2019</p> <p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario</p> |
|--|

AUTO INTERLOCUTORIO No. 787
 EJECUTIVO SINGULAR
 Rad. ~~009-2017-00444~~

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
 DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

Examinada la liquidación del crédito presentada visible a folio 56-58 del presente cuaderno presentada por la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad para poder acceder al pago de los dineros que por concepto del crédito le corresponden al demandante, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, las cuales se puede verificar en el cuadro anexo, el cual constituye parte integrante del presente auto.

DISPONE:

PRIMERO.- MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, obrante a folio 56-58 del expediente, Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

| TASA DE INTERES LIQUIDADADO | | | | | 1.67% | | | |
|-----------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------|---------------|-----------------|--------------|-------------------|
| MES | TASA DE INT. BANCARIO | TASA DE INT EFEC ANUAL MAX | TASA DE INT BANCARIA MENSUAL | TASA DE INT. MENSUAL | CAPITAL | CUOTA ACUMULADA | VALOR MORA | INTERES ACUMULADO |
| feb-17 | 22.34% | 33.5100% | 1.6945% | 2.4376% | 308.848 | 308.848,00 | 5.157,76 | 5.157,76 |
| mar-17 | 22.34% | 33.5100% | 1.6945% | 2.4376% | 312.574 | 621.422,00 | 10.377,75 | 15.535,51 |
| abr-17 | 22.33% | 33.4950% | 1.6938% | 2.4367% | 316.346 | 937.768,00 | 15.660,73 | 31.196,23 |
| may-17 | 22.33% | 33.4950% | 1.6938% | 2.4367% | 320.163 | 1.257.931,00 | 21.007,45 | 52.203,68 |
| jun-17 | 22.33% | 33.4950% | 1.6938% | 2.4367% | 324.027 | 1.581.956,00 | 26.418,70 | 78.622,38 |
| jul-17 | 21.98% | 32.9700% | 1.6695% | 2.4030% | 21.410.830 | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 462.601,94 |
| ago-17 | 21.98% | 32.9700% | 1.6695% | 2.4030% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 846.581,50 |
| sep-17 | 21.48% | 32.2200% | 1.6347% | 2.3548% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 1.230.561,06 |
| oct-17 | 21.15% | 31.7250% | 1.6117% | 2.3228% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 1.614.540,62 |
| nov-17 | 20.96% | 31.4400% | 1.5984% | 2.3043% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 1.998.520,18 |
| dic-17 | 20.77% | 31.1550% | 1.5851% | 2.2858% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 2.382.499,74 |
| ene-18 | 20.69% | 31.0350% | 1.5795% | 2.2780% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 2.766.479,30 |
| feb-18 | 21.01% | 31.5150% | 1.6019% | 2.3092% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 3.150.458,86 |
| mar-18 | 20.68% | 31.0200% | 1.5788% | 2.2770% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 3.534.438,42 |
| abr-18 | 20.48% | 30.7200% | 1.5647% | 2.2575% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 3.918.417,98 |
| may-18 | 20.44% | 30.6600% | 1.5619% | 2.2536% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 4.302.397,54 |
| jun-18 | 20.44% | 30.6600% | 1.5619% | 2.2536% | | 22.992.788,00 | 383.979,56 | 4.686.377,10 |
| TOTALES | | | | | 22.992.788,00 | 22.992.788,00 | 4.686.377,10 | 4.686.377,10 |

| RESUMEN FINAL | |
|--------------------------------|---------------------|
| TOTAL CUOTAS DE ADMINISTRACION | 22.992.788,0 |
| CUOTAS EXTRAS | - |
| TOTAL INTERESES | 4.686.377,1 |
| ABONOS | - |
| SALDO FINAL | 27.679.165,1 |

| | |
|-----------------------------------|------------------|
| SALDO INT. MES DE FEBRERO DE 2015 | 281.403 |
| SALDO INT. MES DE MARZO DE 2015 | 277.677 |
| SALDO INT. MES DE ABRIL DE 2015 | 273.905 |
| SALDO INT. MES DE MAYO DE 2015 | 270.088 |
| SALDO INT. MES DE JUNIO DE 2015 | 266.224 |
| TOTAL | 1.369.297 |

SEGUNDO.- TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO ADEUDADA EN EL PRESENTE PROCESO HASTA EL 30 DE JUNIO DE 2018 ES DE \$ 29.048.462,1

TERCERO.- APROBAR la liquidación del crédito efectuada por el Despacho en la suma total de \$ 29.048.462,1 favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO
 JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
 DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
 SECRETARIA

EN ESTADO No 80 DE HOY 11 5 MAY 2019
 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Juzgado de Ejecución
 Civiles Municipales
 Carlos Eduardo Silva Can.
 Secretario

AUTO INTERLOCUTORIO No. 791
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 035-2015-00094

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

En atención al escrito que antecede y de conformidad a las nuevas directrices enviadas por la Alcandía de Santiago de Cali, en el Decreto 411.2010.20.0563 de Agosto de 24 de 2017, en consecuencia y como quiera que el vehículo automotor se encuentra previamente embargado y decomisado, Juzgado comisionará al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - INSPECTOR DE TRÁNSITO - para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

DECRETASE el secuestro del vehículo de placas **HML-522**. A fin de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el vehículo referenciado de propiedad de la parte demandada, el cual se encuentra debidamente embargado, **COMISIONESE** a la **ALCALDIA DE CALI -SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI - INSPECTOR DE TRÁNSITO -** para la práctica de dicha diligencia. (Único parágrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso). El vehículo se encuentra ubicado en **BODEGAS JM en la CALLE 32 N° 8-62 de la ciudad de Cali.**

Para el cumplimiento de la presente comisión tendrá las siguientes facultades:

1. Designar y Posesionar al secuestre nombrado o reemplazarlo por su no comparecencia.
2. Señalar fecha y hora para la práctica de la diligencia.
3. Fijar los honorarios del secuestre en la diligencia.

Librese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso a fin de que se efectúe dicha diligencia.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| | |
|---|-------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. <u>80</u> DE HOY | 15 MAY 2018 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretario <u>Carlos Eduardo Silva Cano</u> Secretario | |

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0786
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 034-2011-00711

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, diez (10) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

Examinada la liquidación del crédito presentada visible a folio 158-161 del presente cuaderno presentada por la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad para poder acceder al pago de los dineros que por concepto del crédito le corresponden al demandante, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, las cuales se puede verificar en el cuadro anexo, el cual constituye parte integrante del presente auto.

DISPONE:

PRIMERO.- MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte DEMANDANTE, obrante a folio 158-161 del expediente, Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

| | |
|--------------------|-----------------|
| VALOR CAPITAL | \$ 3.830.000,00 |
| TIEMPO DE MORA | |
| FECHA DE INICIO | 02-jul-10 |
| FECHA DE CORTE | 31-mar-19 |
| PRIMER MES DE MORA | |
| ABONOS | |
| FECHA ABONO | |
| TASA NOMINAL | 1,70 |
| INTERESES | \$ 60.769,33 |
| RESUMEN FINAL | |
| TOTAL MORA | \$ 6.844.748 |
| INTERESES ABONADOS | \$ 5.110.561 |
| ABONO CAPITAL | \$ 954.155 |
| TOTAL ABONOS | \$ 6.064.716 |
| SALDO CAPITAL | \$ 2.875.845 |
| SALDO INTERESES | \$ 1.734.186 |
| DEUDA TOTAL | \$ 4.610.032 |

| FECHA | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MAXIMA USURA | MES VENCIDO | FECHA ABONO | ABONOS | INTERES MORA ACUMULADO | ABONOS A CAPITAL | SALDO CAPITAL | INTERES ANTERIOR AL ABONO | INTERES POSTERIOR AL ABONO | INTERESES MES A MES |
|--------|----------------------------|-------------------|-------------|-------------|-----------------|------------------------|------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|
| ago-10 | 14,94 | 22,41 | 1,70 | | | \$ 125.879,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 65.110,00 |
| sep-10 | 14,94 | 22,41 | 1,70 | | | \$ 190.989,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 65.110,00 |
| oct-10 | 14,21 | 21,32 | 1,62 | | | \$ 253.035,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 62.046,00 |
| nov-10 | 14,21 | 21,32 | 1,62 | | | \$ 315.081,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 62.046,00 |
| dic-10 | 14,21 | 21,32 | 1,62 | | | \$ 377.127,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 62.046,00 |
| ene-11 | 15,61 | 23,42 | 1,77 | | | \$ 444.918,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 67.791,00 |
| feb-11 | 15,61 | 23,42 | 1,77 | | | \$ 512.709,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 67.791,00 |
| mar-11 | 15,61 | 23,42 | 1,77 | | | \$ 580.500,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 67.791,00 |
| abr-11 | 17,69 | 26,54 | 1,98 | | | \$ 656.334,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 75.834,00 |
| may-11 | 17,69 | 26,54 | 1,98 | | | \$ 732.168,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 75.834,00 |
| jun-11 | 17,69 | 26,54 | 1,98 | | | \$ 808.002,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 75.834,00 |
| jul-11 | 18,63 | 27,95 | 2,07 | | | \$ 887.283,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 79.281,00 |
| ago-11 | 18,63 | 27,95 | 2,07 | | | \$ 966.564,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 79.281,00 |
| sep-11 | 18,63 | 27,95 | 2,07 | | | \$ 1.045.845,33 | \$ 0,00 | \$ 3.830.000,00 | | \$ 0,00 | \$ 79.281,00 |
| oct-11 | 19,39 | 29,09 | 2,15 | | \$ 2.000.000,00 | \$ 0,00 | \$ 954.154,67 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.830,67 | \$ 61.830,67 |
| nov-11 | 19,39 | 29,09 | 2,15 | | | \$ 123.661,35 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 61.830,67 |
| dic-11 | 19,39 | 29,09 | 2,15 | | | \$ 185.492,02 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 61.830,67 |
| ene-12 | 19,92 | 29,88 | 2,20 | | | \$ 248.760,62 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 63.268,60 |
| feb-12 | 19,92 | 29,88 | 2,20 | | | \$ 312.029,22 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 63.268,60 |
| mar-12 | 19,92 | 29,88 | 2,20 | | | \$ 375.297,82 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 63.268,60 |
| abr-12 | 20,52 | 30,78 | 2,26 | | | \$ 440.291,92 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 64.994,10 |
| may-12 | 20,52 | 30,78 | 2,26 | | | \$ 505.286,02 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 64.994,10 |
| jun-12 | 20,52 | 30,78 | 2,26 | | | \$ 570.280,13 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 64.994,10 |
| jul-12 | 20,86 | 31,29 | 2,29 | | | \$ 636.136,99 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 65.856,86 |
| ago-12 | 20,86 | 31,29 | 2,29 | | | \$ 701.993,85 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 65.856,86 |
| sep-12 | 20,86 | 31,29 | 2,29 | | | \$ 767.850,70 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 65.856,86 |
| oct-12 | 20,89 | 31,34 | 2,30 | | | \$ 833.995,15 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 66.144,44 |
| nov-12 | 20,89 | 31,34 | 2,30 | | | \$ 900.139,59 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 66.144,44 |
| dic-12 | 20,89 | 31,34 | 2,30 | | | \$ 966.284,03 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 66.144,44 |
| ene-13 | 20,75 | 31,13 | 2,28 | | | \$ 1.031.853,30 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 65.569,27 |
| feb-13 | 20,75 | 31,13 | 2,28 | | | \$ 1.097.422,58 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 65.569,27 |
| mar-13 | 20,75 | 31,13 | 2,28 | | | \$ 1.162.991,85 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 65.569,27 |
| abr-13 | 20,83 | 31,25 | 2,29 | | | \$ 1.228.848,71 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 65.856,86 |
| may-13 | 20,83 | 31,25 | 2,29 | | | \$ 1.294.705,57 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 65.856,86 |
| jun-13 | 20,83 | 31,25 | 2,29 | | | \$ 1.360.562,43 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 65.856,86 |
| jul-13 | 20,34 | 30,51 | 2,24 | | | \$ 1.424.981,36 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | | \$ 0,00 | \$ 64.418,94 |

| | | | | | | | | | |
|--------|-------|-------|------|-----------------|-----------------|---------|-----------------|---------|--------------|
| ago-13 | 20,34 | 30,51 | 2,24 | | \$ 1.489.400,30 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 64.418,94 |
| sep-13 | 20,34 | 30,51 | 2,24 | | \$ 1.553.819,23 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 64.418,94 |
| oct-13 | 19,85 | 29,78 | 2,20 | | \$ 1.617.087,83 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 63.268,60 |
| nov-13 | 19,85 | 29,78 | 2,20 | | \$ 1.680.356,43 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 63.268,60 |
| dic-13 | 19,85 | 29,78 | 2,20 | | \$ 1.743.625,02 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 63.268,60 |
| ene-14 | 19,65 | 29,48 | 2,18 | | \$ 1.806.318,45 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.693,43 |
| feb-14 | 19,65 | 29,48 | 2,18 | | \$ 1.869.011,88 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.693,43 |
| mar-14 | 19,65 | 29,48 | 2,18 | | \$ 1.931.705,31 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.693,43 |
| abr-14 | 19,63 | 29,45 | 2,17 | | \$ 1.994.111,15 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.405,84 |
| may-14 | 19,63 | 29,45 | 2,17 | | \$ 2.056.517,00 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.405,84 |
| jun-14 | 19,63 | 29,45 | 2,17 | | \$ 2.118.922,84 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.405,84 |
| jul-14 | 19,33 | 29,00 | 2,14 | | \$ 2.180.465,93 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.543,09 |
| ago-14 | 19,33 | 29,00 | 2,14 | | \$ 2.242.009,02 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.543,09 |
| sep-14 | 19,33 | 29,00 | 2,14 | | \$ 2.303.552,11 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.543,09 |
| oct-14 | 19,17 | 28,76 | 2,13 | | \$ 2.364.807,61 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.255,51 |
| nov-14 | 19,17 | 28,76 | 2,13 | | \$ 2.426.063,12 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.255,51 |
| dic-14 | 19,17 | 28,76 | 2,13 | | \$ 2.487.318,63 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.255,51 |
| ene-15 | 19,21 | 28,82 | 2,13 | | \$ 2.548.574,13 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.255,51 |
| feb-15 | 19,21 | 28,82 | 2,13 | | \$ 2.609.829,64 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.255,51 |
| mar-15 | 19,21 | 28,82 | 2,13 | | \$ 2.671.085,14 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.255,51 |
| abr-15 | 19,37 | 29,06 | 2,15 | | \$ 2.732.915,82 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.830,67 |
| may-15 | 19,37 | 29,06 | 2,15 | | \$ 2.794.746,49 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.830,67 |
| jun-15 | 19,37 | 29,06 | 2,15 | | \$ 2.856.577,17 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.830,67 |
| jul-15 | 19,26 | 28,89 | 2,14 | | \$ 2.918.120,26 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.543,09 |
| ago-15 | 19,26 | 28,89 | 2,14 | | \$ 2.979.663,35 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.543,09 |
| sep-15 | 19,26 | 28,89 | 2,14 | | \$ 3.041.206,44 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.543,09 |
| oct-15 | 19,33 | 29,00 | 2,14 | | \$ 3.102.749,53 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.543,09 |
| nov-15 | 19,33 | 29,00 | 2,14 | | \$ 3.164.292,62 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.543,09 |
| dic-15 | 19,33 | 29,00 | 2,14 | | \$ 3.225.835,71 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.543,09 |
| ene-16 | 19,68 | 29,52 | 2,18 | | \$ 3.288.529,13 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.693,43 |
| feb-16 | 19,68 | 29,52 | 2,18 | | \$ 3.351.222,56 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.693,43 |
| mar-16 | 19,68 | 29,52 | 2,18 | | \$ 3.413.915,99 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.693,43 |
| abr-16 | 20,54 | 30,81 | 2,26 | | \$ 3.478.910,10 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 64.994,10 |
| may-16 | 20,54 | 30,81 | 2,26 | | \$ 3.543.904,20 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 64.994,10 |
| jun-16 | 20,54 | 30,81 | 2,26 | | \$ 3.608.898,30 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 64.994,10 |
| jul-16 | 21,34 | 32,01 | 2,34 | | \$ 3.676.193,09 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 67.294,78 |
| ago-16 | 21,34 | 32,01 | 2,34 | | \$ 3.743.487,87 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 67.294,78 |
| sep-16 | 21,34 | 32,01 | 2,34 | | \$ 3.810.782,65 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 67.294,78 |
| oct-16 | 21,99 | 32,99 | 2,40 | | \$ 3.879.802,93 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 69.020,29 |
| nov-16 | 21,99 | 32,99 | 2,40 | | \$ 3.948.823,22 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 69.020,29 |
| dic-16 | 21,99 | 32,99 | 2,40 | | \$ 4.017.843,51 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 69.020,29 |
| ene-17 | 22,34 | 33,51 | 2,44 | | \$ 4.088.014,14 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 70.170,63 |
| feb-17 | 22,34 | 33,51 | 2,44 | | \$ 4.158.184,76 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 70.170,63 |
| mar-17 | 22,34 | 33,51 | 2,44 | | \$ 4.228.355,39 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 70.170,63 |
| abr-17 | 22,33 | 33,50 | 2,44 | | \$ 4.298.526,01 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 70.170,63 |
| may-17 | 22,33 | 33,50 | 2,44 | | \$ 4.368.696,64 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 70.170,63 |
| jun-17 | 22,33 | 33,50 | 2,44 | | \$ 4.438.867,27 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 70.170,63 |
| jul-17 | 21,98 | 32,97 | 2,40 | | \$ 4.507.887,55 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 69.020,29 |
| ago-17 | 21,98 | 32,97 | 2,40 | | \$ 4.576.907,84 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 69.020,29 |
| sep-17 | 21,48 | 32,22 | 2,35 | | \$ 4.644.490,21 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 67.582,37 |
| oct-17 | 21,15 | 31,73 | 2,32 | | \$ 4.711.209,82 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 66.719,61 |
| nov-17 | 20,96 | 31,44 | 2,30 | | \$ 4.777.354,26 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 66.144,44 |
| dic-17 | 20,77 | 31,16 | 2,29 | | \$ 4.843.211,12 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 65.856,86 |
| ene-18 | 20,69 | 31,04 | 2,28 | | \$ 4.908.780,39 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 65.569,27 |
| feb-18 | 21,01 | 31,52 | 2,31 | | \$ 4.975.212,42 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 66.432,03 |
| mar-18 | 20,68 | 31,02 | 2,28 | | \$ 5.040.781,69 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 65.569,27 |
| abr-18 | 20,48 | 30,72 | 2,26 | | \$ 5.105.775,80 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 64.994,10 |
| may-18 | 20,44 | 30,66 | 2,25 | | \$ 5.170.482,32 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 64.706,52 |
| jun-18 | 20,28 | 30,42 | 2,24 | | \$ 5.234.901,25 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 64.418,94 |
| jul-18 | 20,03 | 30,05 | 2,21 | | \$ 5.298.457,44 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 63.556,18 |
| ago-18 | 19,94 | 29,91 | 2,20 | \$ 4.064.716,00 | \$ 1.233.741,44 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 63.268,60 |
| sep-18 | 19,81 | 29,72 | 2,19 | | \$ 1.359.991,05 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.981,01 |
| oct-18 | 19,63 | 29,45 | 2,17 | | \$ 1.422.396,89 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.405,84 |
| nov-18 | 19,49 | 29,24 | 2,16 | | \$ 1.484.515,15 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.118,26 |
| dic-18 | 19,40 | 29,10 | 2,15 | | \$ 1.546.345,82 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.830,67 |
| ene-19 | 19,16 | 28,74 | 2,13 | | \$ 1.607.601,33 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 61.255,51 |
| feb-19 | 19,70 | 29,55 | 2,18 | | \$ 1.670.294,76 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 62.693,43 |
| mar-19 | 19,37 | 29,06 | 2,15 | | \$ 1.732.125,43 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 63.891,69 |
| abr-19 | 19,32 | 28,98 | 2,14 | | \$ 1.732.125,43 | \$ 0,00 | \$ 2.875.845,33 | \$ 0,00 | \$ 0,00 |

SEGUNDO.- TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO ADEUDADA EN EL PRESENTE PROCESO HASTA EL 31 DE MARZO DE 2019 ES DE \$ 4.610.032

TERCERO.- APROBAR la liquidación del crédito efectuada por el Despacho en la suma total de \$ 4.610.032 favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA

EN ESTADO No. 80 DE HOY 15 MAY 2019
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución
Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2270
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 032-2014-00812

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

Visto Oficio allegado por el Juzgado 5° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, el Juzgado,

DISPONE:

PÓNGASE EN CONOCIMIENTO de la parte interesada el oficio N° 05-963 del 4 de abril de 2019, el oficio allegado por el Juzgado 5° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante el cual informan que la medida de embargo de remanentes comunicada a través del Oficio. 09-500 del 14 de marzo de 2019, **NO SURTE** sus efectos como quiera que existe solicitud anterior del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| | |
|---|--------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. 30 | DE HOY 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

6

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2262
EJECUTIVO MIXTO
Rad. 031-2014-00807

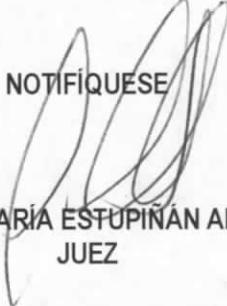
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

Visto el anterior Despacho Comisorio No. **09-134**, proveniente de la Oficina de Comisiones Civiles No. **17**, se puede constatar que el mismo fue debidamente diligenciado. Por lo tanto el Juzgado,

RESUELVE:

AGREGAR el Despacho Comisorio, devuelto en los términos señalados, para los efectos del artículo 40 del C. G. Del P.

NOTIFIQUESE


ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO
JUEZ

JAAM

| | |
|--|--------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. 00 DE HOY | 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Santiago de Cali Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2217
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 031-2013-00031

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

Dada la insistencia de la parte demandante en fungir como depositario provisional del vehículo automotor que se encuentra debidamente embargado y secuestrado en este asunto (inciso 2º del numeral 6º del artículo 595 del C.G.P.) y como quiera que aún no le ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto de sustanciación No. 3960 del 06 de Septiembre de 2018, visible a folio 155, habida cuenta que el avalúo que obra a folios 91 al 105 del paginario no se atempera a lo normado en el Numeral 5º del Artículo 444 del C.G.P., que en lo pertinente reza: "Cuando se trate de vehículos automotores el valor será el fijado oficialmente para calcular el impuesto de rodamiento, sin perjuicio del derecho otorgado en el numeral anterior. En tal caso también podrá acompañarse como avalúo el precio que figure en publicación especializada, adjuntando una copia informal de la página respectiva." (Énfasis de instancia), habrá de requerirse para que allegue el avalúo fijado oficialmente para calcular el impuesto del vehículo de placas CBE-509, esto en aras de cumplir con lo normado en el precepto normativo referido en líneas anteriores.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

REQUIÉRASE la parte **ejecutante** para que atienda el requerimiento elevado mediante auto de sustanciación No. 3960 del 06 de Septiembre de 2018, visible a folio 155, habida cuenta que el avalúo que obra a folios 91 al 105 del paginario no se atempera a lo normado en el Numeral 5º del Artículo 444 del C.G.P.

A su vez, se requiere dicho avalúo para proceder a la fijación de fecha y hora para la práctica de la **diligencia de remate** según las voces de que trata el artículo 448 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JAMM

| | |
|---|--------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. 80 | DE HOY 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

8

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2261
EJECUTIVO SINGULAR
RAD. 031-2011-00624

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

ACÉPTESE la renuncia al poder presentado por la apoderada Judicial de la parte **demandante**, Dra. **ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1073826670** y portadora de la TP No. **287356** del C.S. de la Judicatura. Comuníquese esta decisión a la poderdante en la forma indicada en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JAAM

| | |
|--|-------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO N.º ^{8º} DE HOY | 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE | |
| Secretario | |

Juzgados de Ejecución
Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

9

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2252
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 031-2008-00480

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

Como quiera que el avalúo no fue objetado por ninguna de las partes y el mismo se ajusta a lo preceptuado en el artículo 444 del C. G. Del P., el Juzgado,

RESUELVE:

APROBAR el avalúo del inmueble con matrícula N° 370-500450 en la suma de **\$34.281.000** de conformidad al numeral 4° del artículo 444 del C. G. Del P.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA

EN ESTADO No. 80 DE HOY 15 MAY 2019
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE
ANTECEDE.

Secretario de Ejecución
Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2263
EJECUTIVO MIXTO
Rad. 030-2010-00641

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

En virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

AGREGUESE el despacho comisorio allegado sin diligenciar para que obre y conste dentro del expediente.

NOTIFIQUESE

ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JAAM

| | |
|---|-------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI | |
| SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. <u>80</u> | 15 MAY 2019 |
| DE HOY _____ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretaria | |

4

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2264
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 029-2010-01315

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

En virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

AGREGUESE el despacho comisorio allegado sin diligenciar para que obre y conste dentro del expediente.

NOTIFIQUESE

ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE
SENTENCIAS DE CALI

SECRETARIA

15 MAY 2019

EN ESTADO No. 80 DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE
ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución
Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

12

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2266
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 028-2013-00038

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

En atención al escrito allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, y por estimarse pertinente, éste Juzgado,

RESUELVE:

REQUERIR a la entidad Bancaria BANCO BANCOLOMBIA para que informe la suerte de la medida de embargo y retención de dineros que devengue la parte demandada JAVIER GARZON BUITRAGO identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 16740546 la cual fue comunicada mediante Oficio No. 09-1448 del 25 de mayo de 2018. Indíquesele a la entidad Bancaria, que en lo sucesivo dichos dineros deben ser consignados a la cuenta **No. 760012041619** del Banco Agrario de Colombia que corresponde a este despacho judicial.

Líbrese el oficio correspondiente.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO
JUEZ

LAG

| | |
|--|---------------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. <u>80</u> | DE HOY <u>15 MAY 2019</u> |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Secretaria Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

AUTO INTERLOCUTORIO No. 790
EJECUTIVO PRENDARIO
Rad. 026-2015-00656

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

Por encontrarse configurados los supuestos procesales de que trata el Artículo 448 del C.G.P., sin encontrarse vicio procesal que invalide lo actuado, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- **APROBAR** el avalúo **oficial** en la suma de **\$14.100.000 m/cte.**
- 2.- **SEÑALAR** la hora de las **09:00 A.M.** del día **JUEVES 08** del mes de **AGOSTO** del año **2019** a fin de llevar a cabo la diligencia de remate del vehículo de placas **KLP-603**, el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto y de propiedad de la parte demandada **ELSA AMPARO GARCIA PELAEZ.**
- 3.- **FIJAR** como base de la licitación el 70% del avalúo del referido mueble.
- 4.- Será postura admisible la que cubra el 40% del avalúo del respectivo mueble.

Sin embargo, quien sea único ejecutante o acreedor ejecutante de mejor derecho, podrá rematar por cuenta de su crédito los bienes materia de la subasta, sin necesidad de consignar el porcentaje, siempre que aquél equivalga por lo menos al **cuarenta por ciento (40%)** del avalúo; en caso contrario consignará la diferencia.

5.- Llegados el día y la hora para el remate el secretario o el encargado de realizarlo anunciará en alta voz la apertura de la licitación, para que los interesados presenten en sobre cerrado sus ofertas para adquirir los bienes subastados. El sobre deberá contener además de la oferta suscrita por el interesado, el depósito previsto en el Art. 451 del C.G Del P., cuando fuere necesario.

- 6.- **REALIZAR** el respectivo aviso donde se le anunciará al público:
 - 1. La fecha y hora en que se abrirá la licitación.
 - 2. Los bienes materia del remate con indicación de su clase, especie y cantidad, si son muebles; si son inmuebles, la matrícula de su registro, si existiere, y la dirección o el lugar de ubicación.
 - 3. El avalúo correspondiente a cada bien o grupo de bienes y la base de la licitación.
 - 4. El número de radicación del expediente y el juzgado que hará el remate.
 - 5. El nombre, la dirección y el número de teléfono del secuestro que mostrará los bienes objeto del remate.
 - 6. El porcentaje que deba consignarse para hacer postura.

7.- **HACER** entrega del aviso al interesado para su publicación por una vez con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación y/o en una radiodifusora local.

8.- **DEBE AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario y/o la constancia del administrador o funcionario de la emisora sobre su transmisión, **así mismo un certificado de tradición y libertad del vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA

EN ESTADO No. **80** DE HOY **15 MAY 2019**

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Juzgados de Ejecución
Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario**

14

AUTO DE SUSTANCIÓN No. 2260
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 021-2017-00314

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

Como quiera que los avalúos **oficiales** obrantes a folios **85 al 86 del presente cuaderno** no fue objetado por ninguna de las partes y el mismo se ajusta a lo preceptuado en el numeral **4º** del artículo **444** del C.G.P., el Juzgado imparte su aprobación en la suma de **\$24.300.000 m/cte** y **\$2.700.000 m/cte, respectivamente.**

NOTIFÍQUESE

ÁNGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARÍA

EN ESTADO No. **80** DE HOY **15 MAY 2019**

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE

Secretaría de Ejecución
Juzgado Civil Municipal
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

15

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2259
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 020-2017-00052

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

En atención a lo pedido y por ser procedente, el Juzgado,

RESUELVE:

OFICIAR al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Oficina de Catastro a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-597475** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA

80 15 MAY 2019

EN ESTADO No. 09 DE HOY 26 DE ABRIL DE 2019
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE
ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución
Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

16
AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2267
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 017-2017-00300

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

Visto Oficio allegado por el Juzgado 3º Civil Municipal de Cali, el Juzgado,

DISPONE:

PÓNGASE EN CONOCIMIENTO de la parte interesada el oficio N° 0305 del 2 de abril de 2019, el oficio allegado por el Juzgado 3º Civil Municipal de Cali, mediante el cual informan que la medida de embargo de remanentes dentro del proceso con radicación **003-2016-00473** y comunicada mediante Oficio. 1813 del 9 de noviembre de 2018, **SI SURTE** sus efectos legales como quiera que es el primero en tal sentido

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| | |
|---|-------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. <u>80</u> DE HOY | 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

17

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de mayo de 2019

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2257

RADICACIÓN: 016-2017-0530-00

Ejecutivo Singular

COOPERATIVA SUCOOP contra GLORIA INES RAMIREZ

Revisado el presente asunto, se tiene que mediante auto del 16 de abril de 2018 se decretó la acumulación de demanda, la cual fue instaurada por la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC, de ahí que de conformidad con lo establecido en el artículo 2509 del Código Civil, y atendiendo el hecho de que se trata en este caso de créditos de quinta clase, no era procedente entrar a ordenar el pago de la totalidad de los títulos constituidos, únicamente a favor de la **COOPERATIVA SUCOOP**, ya que estos debieron prorratearse, en consecuencia se dejará sin efecto la providencia No. 1967 del 26 de abril de 2019, pues mal haría este despacho que avizorado el error cometido en la misma, persista en ello. Por lo dicho, debe atenderse aforismo jurisprudencial que indica “los autos ilegales no atan al juez ni a las partes”, “lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro”, así lo dijo la Corte Suprema de Justicia:

“Se ha dicho reiteradamente por la Jurisprudencia de la Corte que los autos aún en firmes, no ligan al Juzgado para promover conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomoda a la estrictez del procedimiento. Refiriéndonos a estos autos expresó la Corte Suprema, no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebrantos de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñir a sumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”. Corte Suprema de Justicia. Auto de Febrero 4 de 1.981. Citado en López Morales Jairo: Jurisprudencia Civil pag. 1174.¹

Finalmente por sustracción de materia no se pronunciará el Despacho frente al recurso de reposición interpuesto contra el proveído No. 1967 del 26 de abril de 2019.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias,

RESUELVE:

Primero.- DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO el auto No. 1967 del 26 de abril de 2019, a través del cual se ordena el pago de títulos a favor de la COOPERATIVA SUCOOP.

Segundo.- ANÚLENSE las órdenes de pago elaboradas que se generaron como consecuencia del proveído No. 1967 del 26 de abril de 2019.

Tercero.- SIN LUGAR a resolver por sustracción de materia sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora del proceso acumulado.

Cuarto.- ORDENAR la entrega a la parte demandante **COOPERATIVA SUCOOP con Nit. No. 901089652-3**, los siguientes depósitos judiciales por la suma de **OCHO MILLONES CIENTO VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA (\$8.128.940) PESOS** por razón del presente proceso, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

¹ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto del 4 de febrero de 1981, Sentencia del 23 de marzo de 1981, Auto del 23 de mayo de 1988 MP. Jose María Esguerra Samper, Humberto Murcia Ballen, José Alejandro Bonivento Fernández, en su orden, asimismo auto del 1 de Octubre de 1997, 16 de Junio de 1999. Sentencia T177 de 1995 Corte Constitucional).

| Número del Título | Fecha Constitución | Valor |
|-------------------|--------------------|---------------|
| 469030002242350 | 26/07/2018 | \$ 952.146,00 |
| 469030002242351 | 26/07/2018 | \$ 952.146,00 |
| 469030002242352 | 26/07/2018 | \$ 952.146,00 |
| 469030002242353 | 26/07/2018 | \$ 952.146,00 |
| 469030002242354 | 26/07/2018 | \$ 991.089,00 |
| 469030002242355 | 26/07/2018 | \$ 991.089,00 |
| 469030002242356 | 26/07/2018 | \$ 991.089,00 |
| 469030002242357 | 26/07/2018 | \$ 991.089,00 |

Quinto.- FRACCIONESE el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: \$356.000 pesos y \$635.089 pesos:

| Número del Título | Fecha Constitución | Valor |
|-------------------|--------------------|---------------|
| 469030002242358 | 26/07/2018 | \$ 991.089,00 |

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago por valor de \$356.000 pesos a favor de la parte actora, a fin de completar el valor indicado en el numeral cuarto de este proveído.

Sexto.- RESERVESE EL PAGO DE UN MILLON SEICIENTOS VEINTISEIS MIL CIENTO SETENTA Y DOS (\$1.626.172) PESOS PARA SER PAGADO A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE DENTRO DEL PROCESO ACUMULADO.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO
JUEZ

| | |
|--|--------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS | |
| SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. 80 | 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Secretario | |

Juzgado de Ejecución
Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2268
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 016-2017-00120

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

De conformidad el oficio allegado y revisado el listado de los títulos Judiciales por concepto de retenciones efectuadas a la parte demandada en el portal WEB del Banco Agrario, en donde se vislumbra que no existen títulos a órdenes de este Despacho, ni del Juzgado de origen, por lo tanto el Juzgado,

RESUELVE:

PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada la consulta al portal WEB del Banco agrario, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| | |
|--|---------------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. <u>80</u> | DE HOY <u>15 MAY 2019</u> |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2269
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 015-2017-00407

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

De conformidad el oficio allegado y revisado el listado de los títulos Judiciales por concepto de retenciones efectuadas a la parte demandada en el portal WEB del Banco Agrario, en donde se vislumbra que no existen títulos a órdenes de este Despacho, ni del Juzgado de origen, por lo tanto el Juzgado,

RESUELVE:

PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada la consulta al portal WEB del Banco agrario, para los fines pertinentes.

REQUERIR a las partes se sirvan presentar liquidación de crédito.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| | |
|--|---------------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. <u>80</u> | DE HOY <u>15 MAY 2019</u> |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

20

AUTO SUSTANCIACION No. 2254
EJECUTIVO SINGULAR
RAD. 013-2012-00638

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

Atendiendo el escrito que antecede, previo a resolver de fondo la liquidación de crédito presenta, se hace necesario requerir a la memorialista para que aporte el respectivo certificado de deuda expedido por el administrador y/o representante legal del CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA PAULA, en donde conste cada una de las cuotas que se pretenden cobrar según las voces del mandamiento de pago, lo anterior de conformidad a lo preceptuado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 en concordancia con el artículo 446 del C. G. Del P.

En tal virtud, el Juzgado,

RESUELVE:

PREVIO a resolver las solicitudes de las partes se REQUIERE para que se sirvan aportar el respectivo certificado de deuda expedido por el administrador y/o representante legal del CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA PAULA, en donde conste cada una de las cuotas que se pretenden cobrar y que sirva de soporte a la liquidación del crédito allegada, precisando las fechas de corte de conformidad al mandamiento de pago y el capital adeudado

NOTIFIQUESE


ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| |
|---|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA |
| EN ESTADO No. <u>80</u> DE HOY <u>15 MAY 2019</u> |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario |

21

AUTO SUSTANCIACION No. 2255
EJECUTIVO SINGULAR
RAD. 013-2012-00638

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

De conformidad a la solicitud impetrada, el Juzgado encuentra pertinente oficiar a la oficina de Catastro con el fin de obtener el Certificado Catastral, para proceder de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 444 del C. G. del P.,

RESUELVE:

OFICIAR al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Oficina de Catastro de Cali, a fin que se expida a costa de la parte interesada, el certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con los folios de matrícula inmobiliaria Nos. **370-475577** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Líbrese oficio de rigor.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| | |
|--|--------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. 80 | DE HOY 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Secretario de Ejecución Juzgados Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2255
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 013-2012-00638

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

En atención al poder adjunto y por cumplir con lo prescrito en el artículo 75 del C. G. Del P., el Juzgado,

DISPONE

RECONOCER personería amplia y suficiente al Dr. JESUS EDUARDO AYERBE quien se identifica con C.C. No. 14.444.582 de Cali, y quien porta la T.P. No. 72.272 del C. S. de La J., para que actúe en el presente proceso como apoderado judicial de la parte **pasiva**.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| | |
|--|--------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. <u>80</u> DE HOY | 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 758
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 009-2009-00174

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

I.- OBJETO DE LA DECISIÓN

Lo es resolver el **INCIDENTE DE REGULACION DE HONORARIOS** formulado por el abogado Dr. EDUIN GUEVARA – *quien fungió como apoderado judicial de la parte demandante en este asunto* – en contra de EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H., por la revocatoria del poder que obra en el cuaderno principal.

II.- ANTECEDENTES

En síntesis el Dr. GUEVARA manifiesta que la copropiedad no le ha sufragado el costo de los honorarios a que tiene derecho por la gestión realizada en este asunto, por ende, solicita el pago del 20% del valor del crédito acordado más el 15% por concepto de indemnización ante la eventual revocatoria del poder, como en efecto sucede en el caso en marras.

Como pruebas para soportar lo manifestado solicitó se tengan como documentales tanto el poder debidamente otorgado, el cual obra en el cuaderno principal, como las actuaciones del proceso. A su vez, solicitó una prueba testimonial y de oficio, entre otras cosas, el requerimiento que debía hacerse a la señora MARTHA CECILIA CASTRO MUÑOZ en su calidad de Administradora y/o Representante Legal del EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H., para que aportara copia del contrato de prestación de servicios profesionales, documento que debía reposar en el archivo de la copropiedad.

III.- ARGUMENTOS DE LA CONTRA PARTE

De manera sumaria la señora MARTHA CECILIA CASTRO MUÑOZ en su calidad de Administradora y/o Representante Legal del EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H. refiere que el presunto contrato no reposa en los documentos existentes de la administración.

Acota que desconoce la existencia de dicho contrato y que los valores declarados por el antiguo administrador, señor JAIRO ALBERTO NARVAEZ SANCHEZ, son de su completo desconocimiento, aunque indican en su pensar, que existe un actuar mancomunado de ambos intervinientes en el proceso en contra de las finanzas del Edificio.

IV.- CONSIDERACIONES

De entrada habrá de decirse que el artículo 76 del C.G.P., indica con precisión lo que textualmente se expone:

"El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. **Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho.** Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral. (Énfasis de instancia)*

Para el caso en marras, es claro que el Dr. EDUIN GUEVARA presentó el incidente de regulación de honorarios en término legal, esto es, **dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación** del auto de sustanciación No. 4809 del 23 de Octubre de 2017, notificado en estado No.26 de octubre de 2017, visible a folio 436, y sobre ello no ha discusión alguna.

No obstante de lo anterior, existe una dificultad probatoria en este trámite incidental respecto a la **ausencia del contrato escrito** que sirva como criterio principal para la **fijación de las agencias en derecho**, puesto que este Juzgado aunó todos los esfuerzos jurídico-procesales existentes para lograr la consecución de la prueba documental (**contrato de prestación de servicios**), escuchando en audiencia pública al señor JAIRO ALBERTO

NARVAEZ SANCHEZ, quien manifestó haberse desempeñado como administrador del Edificio EDMOND ZACCOUR PH en representación de la firma ADCOINCO LTDA, entre otras tantas manifestaciones, y constatando la existencia del contrato, mismo que nunca aportó al legajo, y a su vez, requiriendo a la señora MARTHA CECILIA CASTRO MUÑOZ en su calidad de **actual** Administradora y/o Representante Legal de la copropiedad, no encontrando eco en su respuesta que diera fe de la existencia del contrato.

Con todo, no desconoce el Juzgado la labor profesional en la que ha incurrido el abogado incidentalista, pues sería un despropósito jurídico obviar el extenso pleno de foliatura que obra en el cuaderno principal y su cuadernillo adjunto (medidas cautelares), por lo tanto, habrá de aplicársele a este trámite todos los criterios señalados el Código General del Proceso y los Acuerdos Administrativos expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura para la fijación de las agencias en derecho para encontrar en ellos la manera justa y equitativa de retribución al togado por el servicio profesional prestado.

El Artículo 366 del C. G. del P., aplicable al caso en virtud de la terminación del poder al mandatario, prescribe en su regla 4 que: **"Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura."** y agrega, que debe tener en cuenta además el Juez, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente y otras circunstancias especiales, sin exceder el máximo de dichas tarifas. (Subraya y negrilla el Juzgado)

A su vez, el Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016. "Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho" expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, establece que las agencias en derecho en esta clase de proceso – **Ejecutivo Singular de Menor Cuantía** – se fijarán en primera instancia: "entre el 4% y el 10% de la suma determinada..." del mismo modo, indica el artículo 3º del mismo acuerdo lo siguiente: "Clases de límites. Cuando las agencias en derecho correspondan a procesos en los que se formularon pretensiones de índole pecuniario, o en los que en la determinación de la competencia se tuvo en cuenta la cuantía, **las tarifas se establecen en porcentajes sobre el valor de aquellas o de ésta**" (Énfasis del Despacho).

La cuantía del proceso se determinó por el valor de las pretensiones al momento de la presentación de la demanda de conformidad a lo decantado en el numeral 2º del artículo 20 del C. de P. Civil (**norma procesal que regía para ese entonces**), para el caso concreto, dichas sumas correspondían a la suma de **\$20.443.630 m/cte** como capitales representados en las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración desde febrero de 2002 hasta agosto de 2009, siendo dichos valores los ordenados pagar en mandamiento ejecutivo y así mismo en la providencia que ordenó seguir la ejecución, luego entonces sobre estos se calcularán las agencias en derecho, para lo cual también se tendrá en cuenta el valor de **\$760.000 m/cte** como agencias aprobadas en el folio **66** del cuaderno principal.

En conclusión, dada la naturaleza del asunto, la calidad y duración útil de la gestión ejecutada por el apoderado judicial de la parte demandante, que se extendió por casi siete (07) años, hasta cuando fue revocado el poder al gestor de la demanda, y aunado al hecho de que el togado procuró inclusive el remate de los bienes embargados y secuestrados, no siéndole imputable a él la no ejecución de dichos actos, se le señalarán como honorarios el porcentaje máximo sobre el valor de la cuantía, esto es el **10%** sobre los **\$20.443.630 m/cte**, dando como resultado la suma de **\$2.044.363 m/cte** más la suma de **\$760.000 m/cte** como agencias aprobadas en el folio **66** del cuaderno principal, quedando un valor total por **\$2.804.363 m/cte** que **deberá ser pagada por la entidad demandante a favor del abogado EDUIN GUEVARA.**

Bajo las anteriores consideraciones, el Juzgado,

RESUELVE:

REGULAR en la suma de **DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUATRO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$2.804.363) m/cte**, los honorarios profesionales, que debe pagar el EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H., en su calidad de demandante, al abogado EDUIN GUEVARA identificado con la cédula de ciudadanía No. **16240985** y la tarjeta profesional No. **68131**, por la gestión adelantada en el proceso, hasta el momento de la revocación del poder.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑAN ARAUJO
JUEZ

JAMM

| | |
|--|---------------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. 80 | DE HOY 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **MIÉRCOLES 31 de OCTUBRE de Dos Mil Dieciocho (2018) siendo las 02:00 P.M.**, tuvo lugar en este Despacho el remate sobre el bien inmueble, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO** dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H.**, habiendo sido rematado por **JORGE ANDRES MARIN GODOY** identificado con Cédula de ciudadanía Número **94533208**, en la suma de **\$49.338.633,44 m/cte.**

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por otro lado, como quiera que de los documentos arribados al paginario visibles a folios **466 al 478** se extraen los elementos constitutivos que requiere la ley adjetiva para ceder el crédito que aquí se cobra, el Juzgado reconocerá como nuevo demandante al señor **JORGE ANDRES MARIN GODOY** y a su vez, le dará personería jurídica al Dr. **EDGAR HERNAN CERON MONTOYA** con CC 16783092 y TP 110227, para que funja como apoderado judicial y represente sus intereses en este asunto.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- APROBAR la diligencia de remate llevada a cabo el día **MIÉRCOLES 31 de OCTUBRE de Dos Mil Dieciocho (2018)** sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-32638** y distinguido con las siguientes características, el cual le fue adjudicado al señor **JORGE ANDRES MARIN GODOY** identificado con Cédula de ciudadanía Número **94533208**, en la suma de **\$49.338.633,44 m/cte.**

MATRICULA INMOBILIARIA No. 370-32638. TIPO DE PREDIO: URBANO. DIRECCIÓN DEL INMUEBLE: 1) CARRERA 3 11-32 OF. 311 Y 312 EDF. EDMOND ZACCOUR PROPIEDAD HORIZONTAL. AREA PRIVADA O EXCLUSIVA DE 52.10 M2, Y SU ALTURA LIBRE, TOMADA DE PISO FINO A CIELO RASO ES DE 3.00 MTS. SUS LINDEROS SON, DEL PUNTO 1 LOCALIZADO EN LA ESQUINA NOR.-OCCIDENTAL DE ESTA UNIDAD DE PROPIEDAD EXCLUSIVA AL PUNTO 2, EN DIRECCION ORIENTE EN 1.35 MTS. DEL PUNTO 2 AL PUNTO 3 EN DIRECCION NORTE EN 0.15 MTS, ESTOS CON COLUMNA ESTRUCTURAL COMUN DEL PUNTO 3 AL 4, EN DIRECCION ORIENTE EN 4.20 MTS, CON MURO COMUN DE OFICINAS 309-310; DEL PUNTO 4 AL PUNTO 5 EN DIRECCION SUR EN 0.12 MTS, DEL PUNTO 5 AL PUNTO 6 EN DIRECCION ORIENTE EN 1.10 MTS, ESTOS CON COLUMNA ESTRUCTURAL COMUN; DEL PUNTO 6 AL 7, EN DIRECCION SUR EN 3.77 MTS, CON MURO DE FACHADA HACIA VACIO DE ANDEN DE LA CALLE 12; DEL PUNTO 7 AL 8 EN DIRECCION OCCIDENTE EN 1.28 MTS, DEL PUNTO 8 AL PUNTO 9 EN DIRECCION SUR EN LINEA CIRCULAR, EN 0.40 MTS, DEL PUNTO 9 AL PUNTO 10 EN DIRECCION ORIENTE EN 1.28 MTS, ESTOS CON COLUMNA ESTRUCTURAL COMUN DEL PUNTO 10 AL 11 EN DIRECCION SUR EN 3.79 MTS CON MURO COMUN DE FACHADA HACIA VACIO DE ANDEN.- DE LA CALLE 12 DEL PUNTO 11 AL 12 EN DIRECCION OCCIDENTE EN 1.09 MT, DEL PUNTO 12 AL 13, EN DIRECCION SUR EN 0.13 MTS, ESTOS CON COLUMNA ESTRUCTURAL COMUN DEL PUNTO 13 AL 14 EN DIRECCION OCCIDENTE EN 4.19 MTS, CON MURO COMUN DE OFICINA #313, DEL PUNTO 14 AL 15 EN DIRECCION NORTE EN 0.15 MTS, DEL PUNTO 15 AL PUNTO 16 EN DIRECCION OCCIDENTE EN 0.47 MTS, DEL PUNTO 16 AL 17, EN DIRECCION SUR EN 0.16 MTS, CON COLUMNA ESTRUCTURAL COMUN, DEL PUNTO 17 AL 18 EN DIRECCION OCCIDENTE EN 0.81 MTS, CON MURO COMUN DE OFICINA 313; DEL PUNTO 18 AL 1. EN DIRECCION NORTE EN 8.06 MTS, CON MURO COMUN HACIA ZONA COMUN DE CORREDOR A LA ZONA COMPRENDIDA POR LOS LINDEROS ANTERIORES HAY QUE EXCLUIR LA COLUMNA DE PROPIEDAD COMUN B-5 CENIT, CON PLACA QUE SEPARA EL PISO 4, NADIR, CON PLACA QUE SEPARA EL PISO 3. DEL PISO 2. NIVEL ENTRE MAS 7.78 Y MAS 10.78 MTS. ESTE INMUEBLE ES DE PROPIEDAD DEL SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA CAJA DE CREDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO QUIEN LO ADQUIRIÓ POR COMPRA HECHA A LA SOCIEDAD SAUL ESTRADA Y CIA, S EN C.S. SEGÚN CONSTA EN LA ANOTACIÓN Nro. 006

**FECHA 03-02-1987, ESPECIFICACIÓN: 101 VENTA DEL CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRICULA INMOBILIARIA Nro. 370-32638.**

2.- **DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien inmueble adjudicado. Librese los oficios correspondientes.

3.- **ORDÉNESE** la entrega por parte del secuestre **BETSY INES ARIAS MANOSALVA** del bien inmueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **15 DE JULIO DE 2011** – por la Inspección de Policía Urbana II Categoría Barrio Terrón Colorado – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.

Si el secuestre no cumple la orden de entrega del bien dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la presente comunicación, **COMIÓNESE** a la **OFICINA DE COMISIONES CIVILES DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE SANTIAGO DE CALI** para que se sirva practicar la diligencia de **ENTREGA** del bien inmueble identificado con **MATRICULA INMOBILIARIA No. 370-32638. TIPO DE PREDIO: URBANO. DIRECCIÓN DEL INMUEBLE: 1) CARRERA 3 11-32 OF. 311 Y 312 EDF. EDMOND ZACCOUR PROPIEDAD HORIZONTAL.**

Dentro del término de ejecutoria la parte demandante aporte escrito en que se contengan los linderos del inmueble a fin de que copia del mismo se anexe al despacho comisorio. (Artículo 456 del C.G.P.).

Por secretaria elabórese el respectivo despacho comisorio.

4.- **ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.

6.- Agréguese a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$2.467.000 m/cte** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014).

7.- **ACÉPTESE** la cesión del presente **CRÉDITO** que el **EDIFICIO EDMOND ZACCOUR P.H.**, hace en favor de **JORGE ANDRES MARIN GODOY** de acuerdo con los documentos presentados.

En adelante obrará como parte demandante **JORGE ANDRES MARIN GODOY**.

8.- **RECONÓZCASELE** suficiente personería jurídica al Dr. **EDGAR HERNAN CERON MONTOYA** con CC 16783092 y TP 110227 para que actúe como mandatario judicial del nuevo demandante.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO
JUEZ

JAAM

| | |
|--|---|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI | |
| SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. <u>80</u> | DE HOY <u>15 MAY 2019</u> |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Secretario | Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario |

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 2253
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 009-2017-00444

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

En atención al oficio proveniente por el Banco Popular, el Juzgado,

RESUELVE:

POR SECRETARIA, OFÍCIESE al Banco Popular para informarle que en lo sucesivo a cuenta de este proceso judicial debe realizar el descuento ordenado sobre los dineros de la parte demandada ALBA MILENA TABORDA SANDOVAL identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 31577284, tal como fue comunicada mediante Oficio N° 1997 del 14 de agosto de 2018, por el Juzgado 9 Civil Municipal de Cali, con numero de radicación 760014003 **009-2017-00444-00**, a la cuenta **ÚNICA** No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia que corresponde a este Despacho Judicial.

NOTIFÍQUESE

ÁNGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| | |
|--|---------------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA | |
| EN ESTADO No. 80 | DE HOY 15 MAY 2019 |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario | |

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2258
EJECUTIVO HIPOTECARIO
Rad. 008-2003-000768-01

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

En atención a lo ordenado por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, en el auto No. 258 del 12 de Abril de 2019, este Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo ordenado por el Superior.

SEGUNDO.- POR SECRETARIA dese estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto interlocutorio No. 2031 del 24 de septiembre de 2018, notificado en estado No.167 del 26 de septiembre de 2018, visible a folios 430 al 432 del presente cuaderno.

NOTIFIQUESE

ÁNGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

JAMM

| | |
|---|---------------------------|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA | |
| EN ESTADO No. <u>80</u> | DE HOY <u>15 MAY 2019</u> |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. | |
| <i>Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario</i> | |

27

AUTO SUSTANCIACION No. 2256
EJECUTIVO SINGULAR
RAD. 004-2013-00662

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, trece (13) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2018)

Atendiendo el escrito que antecede, previo a resolver de fondo la liquidación de crédito presenta, se hace necesario requerir a la memorialista para que aporte el respectivo certificado de deuda expedido por el administrador y/o representante legal del EDIFICIO FUERTEVENTURA VIS, en donde conste cada una de las cuotas que se pretenden cobrar según las voces del mandamiento de pago, lo anterior de conformidad a lo preceptuado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 en concordancia con el artículo 446 del C. G. Del P.

En tal virtud, el Juzgado,

RESUELVE:

PREVIO a resolver la solicitud pendiente, se **REQUIERE** para que se sirvan aportar la certificación expedida por la Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad en donde certifica el representante legal EDIFICIO FUERTEVENTURA VIS y respectivo certificado de deuda expedido por el administrador y/o representante legal **ACTUAL** del EDIFICIO FUERTEVENTURA VIS, en donde conste cada una de las cuotas que se pretenden cobrar y que sirva de soporte a la liquidación del crédito allegada, precisando las fechas de corte de conformidad al mandamiento de pago y el capital adeudado

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

| |
|---|
| JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA |
| EN ESTADO No. <u>080</u> DE HOY <u>15 MAY 2019</u> |
| NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. |
| Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario |

AUTO INTERLOCUTORIO No. 0785
EJECUTIVO SINGULAR - ACUMULADO
Rad. 001-2009-00166

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de Mayo de Dos Mil Diecinueve (2019)

Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

De conformidad al escrito anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

APROBAR en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE**, por valor de \$ 7.698.333, por no haber sido objetada en el presente proceso HASTA EL 30 DE MARZO DE 2019.

EJECUTORIADO el presente proveído, dese cuenta al Despacho para resolver lo concerniente a la entrega de títulos judiciales a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA

EN ESTADO No. 80 DE HOY 11 5 MAY 2019
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución
Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario