

**AUTO SUSTANCIACION No. 3580**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 035-2014-00339

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: "La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.  
Corolario de lo anterior el Juzgado,

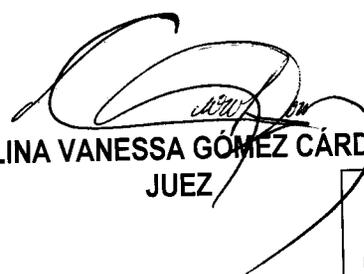
**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia **PARCIAL** del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, cuyos efectos son similares a los de una cesión, que realizó BANCOLOMBIA (ejecutante), a favor de REINTEGRA S.A.S.

**SEGUNDO.- DISPONER** que LILIANA ROCÍO GONZÁLEZ CUELLAR y REINTEGRA S.A.S., son los actuales demandantes dentro del presente proceso.

**CUARTO.- RATIFIQUESE** personería para actuar a la Dra. **SILVIA ESTHER VELÁSQUEZ URIBE**, como apoderada judicial del cesionario REINTEGRA S.A.S.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21</u> AGO 20 <u>18</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario	

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

<b>RADICACION</b>	<b>34</b>	<b>2015</b>	<b>774</b>
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>	
AGENCIAS EN DERECHO	46 C1	\$	800.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	30 C1	\$	9.900,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 809.900,00</b>
<b>SON: OCHOCIENTOS NUEVE MIL NOVECIENTOS PESOS M/ CTE</b>			

Santiago de Cali,

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

FECHA

3586  
16-08-18.

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaria.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CARDENAS  
JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 141

de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 AGO 2018

El Secretario

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

9650//LCH

**AUTO SUSTANCIACION No. 3594**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 032-2017-00524**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

En atención a la comunicación que antecede, librada por el Juzgado 5° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta de esta ciudad, a través del cual informa que no surte los efectos legales la solicitud de embargo de remanentes para el proceso 012-2017-00545.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada el contenido de la comunicación librada por el Juzgado 5° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>141</b>	DE HOY <b>21 AGO 2018</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario</b>	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3599  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 031-2015-00262

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

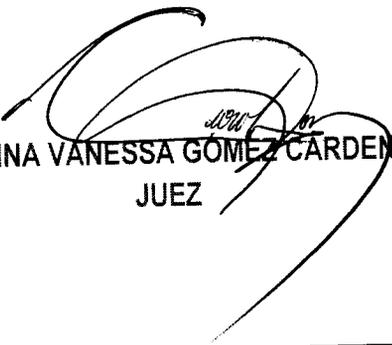
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, y en virtud a la consulta a la página WEB del Banco Agrario, en donde se vislumbra que **no** existen títulos pendientes por pagar a órdenes de este Despacho, ni del Juzgado de origen, por lo tanto se encuentra que no es procedente acceder a la petición elevada.

En virtud a lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SIN LUGAR** a tramitar la solicitud por las razones expuestas anteriormente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CARDENAS**  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario</b>	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1749  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 030-2009-1000

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

Revisado el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandada en donde interponer recurso de apelación contra el auto N° 3582 de fecha 19 de diciembre de 2017, el despacho encuentra que se agregara al plenario sin consideración alguna toda vez que se dejará sin efecto jurídico el auto atacado.

Por lo tanto, revisado las actuaciones realizadas dentro del presente proceso encuentra el Despacho que mediante auto N° 3582 del 19 de diciembre de 2017 (folio 63) se aprueba liquidación de crédito, sin resolver de fondo la objeción a la liquidación presentada por el apoderada judicial de la parte demandada visible a folio 57 a 62, por lo tanto observado el yerro no puede el Despacho continuar el trámite judicial, por lo que se torna imperioso realizar el respectivo control de legalidad conforme al Art. 132 del C.G.P. el cual indica que: *"Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación."*

De la anterior norma, se desprende la facultad que el Legislador otorga al Juez para ejercer control de legalidad a las actuaciones surtidas en cada etapa del proceso.

Es por ello que dando aplicación a la norma transcrita, se procede a ejercer el respectivo control de legalidad frente al auto N° 3582 del 19 de diciembre de 2017, por medio del cual se aprueba la liquidación de crédito presentada por la parte demandante visible a folio 53 a 55 y en consecuencia, teniendo en cuenta el fundamento de las anteriores apreciaciones, este Despacho Judicial, dejará sin efecto jurídico dicha providencia y así resolver de fondo la objeción a la liquidación de crédito presentada visible a folios 57 a 62.

**FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN**

Señala la objetante que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante aplica intereses corrientes y moratorios los cuales exceden los permitidos por la ley e indica que llegan al límite de la usura, haciendo acreedora a la parte demandante de sanciones que consagra el Art. 72 de la ley 45 de 1990, manifiesta además que se cobra la tasa efectiva anual al 41.94% en el 2009 superando así la usura, que para el periodo de enero era de 31.53%, comportamiento que se refleja en todas las liquidaciones presentadas por la parte demandante, por lo tanto solicita al despacho que modifique la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y en su lugar acepte la liquidación alternativa presentada por ellos mostrando una diferencia de \$ 4.590.463,68, consecuentemente solicita que el Despacho condene a la parte actora a las sanciones que consagra la ley.

**CONSIDERACIONES**

La norma contenida en el Artículo 446 del C. P. C. modificada por el Art. 32 de la Ley 1395 de 2010 indica en su parte pertinente que, *"De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada."*

Al revisar lo manifestado por la parte demandada, este juzgador no comparte la inconformidad alegada por esta toda vez que los montos relacionados en el cuadro visible a folio 58, son intereses causados antes de la presentación de la demanda, por lo que se torna innecesario su revisión, Igualmente indica que se realiza un cobro excesivo de intereses moratorios, intereses que podrán ser revisados en el cuadro anexo al presente auto,

El despacho observa que en la liquidación de crédito alternativa que presenta el objetante, inicia con un capital de \$ 10.000.000 desde el año 2008, fecha anterior a la presentación de la demanda, relacionando un abono de \$3.000.000, por lo que revisada la demandada y auto que libra mandamiento de pago se observa que el juzgado de origen dio aplicación del abono de \$ 3.000.000 quedando así un capital de **\$ 9.040.000**, por lo anterior el momento procesal oportuno para realizar las anteriores manifestaciones debió ser ante el Juzgado de Origen quien libro el correspondiente mandamiento de pago el cual no fue recurrido por las partes, teniendo así una orden debidamente notificada y ejecutoriada.

Por otro lado, entra el Despacho a revisar la liquidación de crédito presentada por la parte demandante se encuentra que la misma se basa en un capital de \$ 9.040.000 tal como es ordenado en el mandamiento de pago relacionando una tasa de interés mensual, por lo tanto y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, las cuales se puede verificar en el cuadro anexo, el cual constituye parte integrante del presente auto.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO** alguno el auto interlocutorio N° 3582 del 19 de diciembre de 2017 visible a folio 63, dada las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO.-** por ser procedente, **POR SECRETARIA EXPIDASE** copia de los folios relacionados a folio 68 del presente cuaderno, solicitados por la parte demandante dentro del presente proceso

**TERCERO.- DECLARAR NO** fundada la objeción a la liquidación de crédito, formulada por la parte demandada.

**CUARTO.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentado por la parte demandante por un total de **\$ 29.777.317**, hasta el 30 de noviembre de 2017, relacionando mes a mes los intereses bancarios.

<b>VALOR CAPITAL</b>	<b>\$ 9.040.000,00</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		26-abr-14
<b>FECHA DE CORTE</b>		30-nov-17
<b>RESUMEN FINAL</b>		
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 0</b>	
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 0</b>	
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 0</b>	
<b>INTERES APROBADO FL. 48</b>	<b>\$ 11.949.494</b>	
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 9.040.000</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 8.787.823</b>	
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$29.777.317</b>	

jun-14	19.63	29.45	2.17	\$ 418.491.73	\$ 196.168.00
jul-14	19.33	29.00	2.14	\$ 611.947.73	\$ 193.456.00
ago-14	19.33	29.00	2.14	\$ 805.403.73	\$ 193.456.00
sep-14	19.33	29.00	2.14	\$ 998.859.73	\$ 193.456.00
oct-14	19.17	28.76	2.13	\$ 1.191.411.73	\$ 192.552.00
nov-14	19.17	28.76	2.13	\$ 1.383.963.73	\$ 192.552.00
dic-14	19.17	28.76	2.13	\$ 1.576.515.73	\$ 192.552.00
ene-15	19.21	28.82	2.13	\$ 1.769.067.73	\$ 192.552.00
feb-15	19.21	28.82	2.13	\$ 1.961.619.73	\$ 192.552.00
mar-15	19.21	28.82	2.13	\$ 2.154.171.73	\$ 192.552.00
abr-15	19.37	29.06	2.15	\$ 2.348.531.73	\$ 194.360.00
may-15	19.37	29.06	2.15	\$ 2.542.891.73	\$ 194.360.00
jun-15	19.37	29.06	2.15	\$ 2.737.251.73	\$ 194.360.00
jul-15	19.26	28.89	2.14	\$ 2.930.707.73	\$ 193.456.00
ago-15	19.26	28.89	2.14	\$ 3.124.163.73	\$ 193.456.00
sep-15	19.26	28.89	2.14	\$ 3.317.619.73	\$ 193.456.00
oct-15	19.33	29.00	2.14	\$ 3.511.075.73	\$ 193.456.00
nov-15	19.33	29.00	2.14	\$ 3.704.531.73	\$ 193.456.00
dic-15	19.33	29.00	2.14	\$ 3.897.987.73	\$ 193.456.00
ene-16	19.68	29.52	2.18	\$ 4.095.059.73	\$ 197.072.00
feb-16	19.68	29.52	2.18	\$ 4.292.131.73	\$ 197.072.00
mar-16	19.68	29.52	2.18	\$ 4.489.203.73	\$ 197.072.00
abr-16	20.54	30.81	2.26	\$ 4.693.507.73	\$ 204.304.00
may-16	20.54	30.81	2.26	\$ 4.897.811.73	\$ 204.304.00
jun-16	20.54	30.81	2.26	\$ 5.102.115.73	\$ 204.304.00
jul-16	21.34	32.01	2.34	\$ 5.313.651.73	\$ 211.636.00
ago-16	21.34	32.01	2.34	\$ 5.525.287.73	\$ 211.636.00
sep-16	21.34	32.01	2.34	\$ 5.736.823.73	\$ 211.636.00
oct-16	21.99	32.99	2.40	\$ 5.953.783.73	\$ 216.960.00
nov-16	21.99	32.99	2.40	\$ 6.170.743.73	\$ 216.960.00
dic-16	21.99	32.99	2.40	\$ 6.387.703.73	\$ 216.960.00
ene-17	22.34	33.51	2.44	\$ 6.608.279.73	\$ 220.576.00
feb-17	22.34	33.51	2.44	\$ 6.828.855.73	\$ 220.576.00
mar-17	22.34	33.51	2.44	\$ 7.049.431.73	\$ 220.576.00
abr-17	22.33	33.50	2.44	\$ 7.270.007.73	\$ 220.576.00
may-17	22.33	33.50	2.44	\$ 7.490.583.73	\$ 220.576.00
jun-17	22.33	33.50	2.44	\$ 7.711.159.73	\$ 220.576.00
jul-17	21.98	32.97	2.40	\$ 7.931.735.73	\$ 216.960.00
ago-17	21.98	32.97	2.40	\$ 8.148.695.73	\$ 216.960.00
sep-17	21.48	32.22	2.35	\$ 8.365.655.73	\$ 212.440.00
oct-17	21.15	31.73	2.32	\$ 8.578.095.73	\$ 209.728.00
nov-17	20.96	31.44	2.30	\$ 8.787.823.73	\$ 207.920.00
dic-17	20.77	31.16	2.29	\$ 8.787.823.73	\$ 0.00

NOTIFÍQUESE

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
 JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
 DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
 SECRETARIA

EN ESTADO No. 141 DE HOY 21 AGO 2018

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Juugados de Ejecución  
 Civiles Municipales  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretario**

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3600  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 027-2014-00010

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

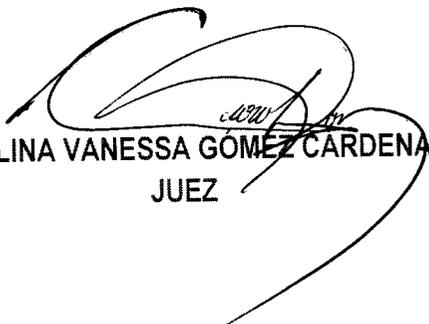
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, y en virtud a la consulta a la página WEB del Banco Agrario, en donde se vislumbra que **no** existen títulos pendientes por pagar a órdenes de este Despacho, ni del Juzgado de origen, por lo tanto se encuentra que no es procedente acceder a la petición elevada.

En virtud a lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SIN LUGAR** a tramitar la solicitud por las razones expuestas anteriormente.

NOTIFÍQUESE

  
CAROLINA VANESSA GÓMEZ CARDENAS  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Sec. Calles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario	

**AUTO SUSTANCIACION No. 3595**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 026-2015-00656**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

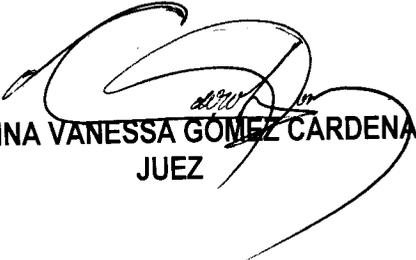
En atención a la comunicación que antecede, se tiene que la Policía Metropolitana de Santiago de Cali deja a disposición de este despacho judicial, el vehículo de placas **KLP-603**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada el contenido del informe allegado por la Policía Metropolitana de Santiago de Cali.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>141</b>	DE HOY <b>21 AGO 2018</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución</b> <b>Civiles Municipales</b> <b>Carlos Eduardo Silva Cano</b> Secretario	

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1750**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 025-2017-00792**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

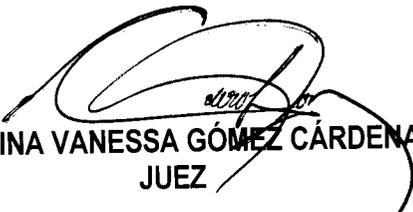
**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada JUAN MANUEL RODRÍGUEZ JARAMILLO, identificado con la C.C. No. 16.618.995, en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en la entidad bancaria BANCOLOMBIA.

Librese los oficios correspondientes.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$7.200.000,00** mcte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 141 DE HOY 21 AGO 2018

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

RALR

**AUTO SUSTANCIACION No. 3590**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 023-2015-00881

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

En atención al memorial que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora dio cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 17 de julio del año que avanza, en consecuencia se procederá a revisar el contrato de cesión que obra a folios 50 a 52 del presente cuaderno.

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

El artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: "La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibidem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

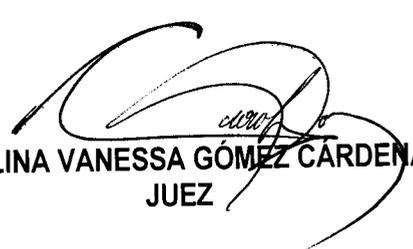
**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTE del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a RENACER FINANCIERO S.A.S.

**TERCERO.- RATIFÍQUESE** personería para actuar al Dr. OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA, como apoderado del cesionario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria <b>Carlos Eduardo Silva Cano</b> Secretario	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3598  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 023-2013-00224

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

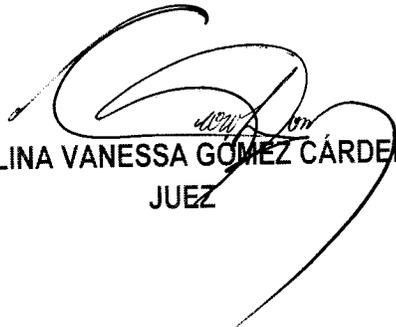
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, y en virtud a la consulta a la página WEB del Banco Agrario, en donde se vislumbra que **no** existen títulos a órdenes de este Despacho, por lo tanto se encuentra que no es procedente acceder a la petición elevada.

En virtud a lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SIN LUGAR** a tramitar la solicitud por las razones expuestas anteriormente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> Secretaria <b>Carlos Eduardo Silva Cano</b> Secretario	

**AUTO SUSTANCIACION No. 3581**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. **022-2015-00188**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

---

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Revisadas las actuaciones surtidas, se observa que mediante providencia No. 1238 de fecha 16 de junio del año 2016 visible a folio 66 del presente cuaderno, se consignó de manera errada que se aceptaba la subrogación parcial del crédito que el Fondo Nacional de Garantías S.A. hace en favor de Bancolombia S.A., siendo lo correcto que esta última entidad como ejecutante subrogaba el crédito en favor del Fondo Nacional de Garantías S.A., por lo tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 285 del C. G. del P., se aclarará la aludida providencia.

Por otro lado, se observa que el abogado DAVID SANDOVAL SANDOVAL, en calidad de apoderado judicial de Bancolombia, radicó renuncia al poder otorgado por el ejecutante el día 30 de marzo del año 2017, la cual fue aceptada mediante providencia de fecha 14 de julio de dicha anualidad, visible a folio 71 del presente cuaderno, por lo tanto no existe poder alguno que ratificar, en consecuencia se hace necesario que se allegue nuevo poder a su favor.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: "La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACLARAR** el numeral 1º de la providencia No. 1238 de fecha 16 de junio del año 2016 visible a folio 66 del presente cuaderno, en el sentido de indicar que la subrogación parcial es a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., y no a Bancolombia, como erradamente se consignó en el aludido proveído.

**SEGUNDO.- ACÉPTESE** la transferencia **PARCIAL** del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, cuyos efectos son similares a los de una cesión, que realizó BANCOLOMBIA (ejecutante), a favor de REINTEGRA S.A.S.

**TERCERO.- DISPONER** que FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. y REINTEGRA S.A.S., son los actuales demandantes dentro del presente proceso.

**CUARTO.- REQUERIR** al cesionario REINTEGRAS S.A.S., para que allegue poder otorgado a favor del abogado DAVID SANDOVAL SANDOVAL, conforme a lo expuesto con precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 141 DE HOY 21 AGO 2018  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretaria de Ejecución  
Juzgados Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaria

RALR

**AUTO SUSTANCIACION No. 3582**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 022-2014-00309

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: "La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibidem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.  
Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia **PARCIAL** del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, cuyos efectos son similares a los de una cesión, que realizó BANCOLOMBIA (ejecutante), a favor de REINTEGRA S.A.S.

**SEGUNDO.- DISPONER** que CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA y REINTEGRA S.A.S., son los actuales demandantes dentro del presente proceso.

**CUARTO.- RATIFIQUESE** personería para actuar al Dr. **JOHNNY HAROLD SÁENZ**, como apoderado judicial del cesionario REINTEGRA S.A.S.

**NOTIFIQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>141</b>	DE HOY <b>21 AGO 2018</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario</b>	

**AUTO SUSTANCIACION No. 3596**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Rad. 020-2016-00845**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

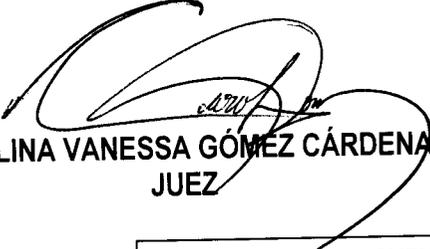
Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

Como quiera que los avalúos allegados visibles a folio 113 a 127 del presente cuaderno, no fue objetados por ninguna de las partes y los mismos se ajustan a lo preceptuado en el artículo 444 del C. G. Del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** el avalúo comercial en la suma de **\$119.000.000,00**, de conformidad al numeral 4º del artículo 444 del C. G. Del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 141 DE HOY 21 AGO 2018

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

RALR

**AUTO SUSTANCIACION No. 3573**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 020-2016-00267

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

En atención al memorial que antecede, suscrito por la abogada STEPHANIA HENAO RAMÍREZ, a través del cual indica que renuncia al poder otorgado por la sociedad TECH PLUS SUPPLIES COLOMBIA S.A.S., en calidad de demandada en el presente proceso.

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en inciso 4 del art. 76 del C.G. del P. el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por la apoderada judicial de la parte demandada, Dra. **STEPHANIA HENAO RAMÍREZ**, portadora de la T.P. No. 217.927 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Canu Secretario</b>	

**AUTO SUSTANCIACION No. 3589**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 017-2015-01005**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, quince (15) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

---

En atención al memorial que antecede, suscrito por el abogado JUAN DIEGO PAZ CASTILLO, a través del cual indica que renuncia al poder otorgado por la parte demandante FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en inciso 4 del art. 76 del C.G. del P. el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACÉPTESE** la renuncia al poder presentada por el apoderado judicial de la parte actora FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., Dr. **JUAN DIEGO PAZ CASTILLO**, portador de la T.P. No. 35.381 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GOMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>147</b>	DE HOY <b>12 1 AGO 2018</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> <b>Carlos Eduardo Silva Cano</b> Secretario	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3601  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 012-2015-01160

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

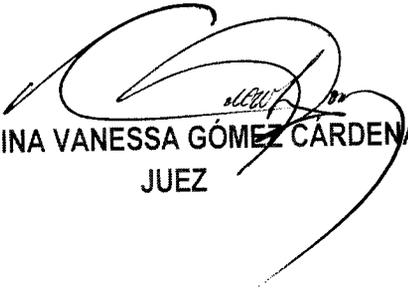
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, y en virtud a la consulta a la página WEB del Banco Agrario, en donde se vislumbra que **no** existen títulos a órdenes de este Despacho, ni del Juzgado de origen, por lo tanto se encuentra que no es procedente acceder a la petición elevada.

En virtud a lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SIN LUGAR** a tramitar la solicitud por las razones expuestas anteriormente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>171</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretario <b>Carlos Eduardo Silva Cano</b>	

AUTO SUSTANCIACION No. 3593  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 011-2013-00034

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

Como quiera que el Centro de Conciliación **SOPROPAZ** remite comunicado firmado por el Conciliador Dr. **FRANK HERNÁNDEZ MEJÍA**, en donde comunica sobre la admisión y aceptación en aquella entidad, de la solicitud de procedimiento de negociación de deudas, presentada por el señor **LUIS FERNANDO GÓMEZ QUINTERO**, en su calidad de deudor, y solicita se proceda de conformidad con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso

Por lo anterior, conforme lo establecen los arts. 545 numeral 1 y 548 inciso 2 del Código General del Proceso, el Juzgado,

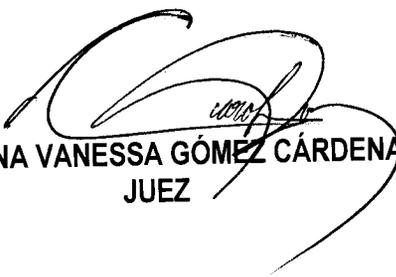
**RESUELVE:**

**PRIMERO.- SUSPENDER** de manera inmediata el trámite en el presente proceso ejecutivo, hasta tanto culmine el procedimiento de negociación de deudas, respecto del ejecutado **LUIS FERNANDO GÓMEZ QUINTERO** de conformidad con el numeral 1º del artículo 545 de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO.- CONTINÚESE** el trámite del presente proceso ejecutivo respecto del ejecutado **ANDRÉS FELIPE GRISALES SEPÚLVEDA**.

**TERCERO.- REQUIÉRASE** al conciliador y a las partes a efectos de que se sirvan informar el estado en que se encuentra el trámite de insolvencia que éste adelanta.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21</u> AGO 2018
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario</b>	

**AUTO SUSTANCIACION No. 3592**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 007-1998-25700**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

En atención a que de la empresa de correos "472" se hace devolución del oficio No. 009-2023 de fecha 19 de julio del año que avanza dirigido a DMH SERVICIOS INGENIERA S.A.S.,

Revisado el referido oficio, se advierte que no se encuentra señalado cual es el motivo de su devolución, en consecuencia se procederá nuevamente a remitirlo a dicha empresa de correos para que proceda con su debida comunicación a su destinatario.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** remítase nuevamente la comunicación contenida en el oficio 009-2023 dirigido a DMH SERVICIOS INGENIERA S.A.S.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> <b>Carlos Eduardo Silva Cano</b> Secretario	

**AUTO SUSTANCIACION No. 3587**  
EJECUTIVO MIXTO  
Rad. **006-2009-00405**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

En atención al memorial que antecede, se tiene que la representante legal de la entidad INVERSIONES DE FOMENTO COMERCIAL – INCOMERCIO S.A.S, cede el crédito a favor de SERVICES & CONSULTING S.A.S.

Revisadas las actuaciones surtidas, se advierte que dentro del presente asunto no se ha reconocido a INVERSIONES DE FOMENTO COMERCIAL – INCOMERCIO S.A.S como cesionario, por lo tanto no es posible darle trámite a la presente solicitud y se agregará sin ninguna consideración a los autos.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR A LOS AUTOS** sin ninguna consideración la cesión del crédito efectuada entre INVERSIONES DE FOMENTO COMERCIAL – INCOMERCIO S.A.S, a favor de SERVICES & CONSULTING S.A.S., por los motivos esbozados con anterioridad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>MU</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	

Secretaría de Ejecución  
Juzgados Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**AUTO SUSTANCIACION No. 3591**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 005-2015-00751

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

---

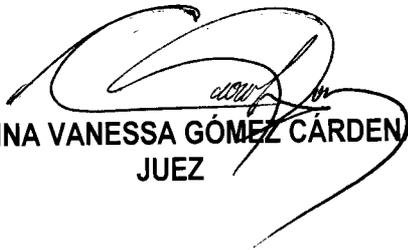
En atención a la comunicación que antecede librada por COLPENSIONES Bogotá D.C., a través del cual suministra información respecto de la medida de embargo decretada contra la aquí demandada FIDELIA RAMÍREZ ZAPATA.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada el contenido de la comunicación librada por COLPENSIONES – Bogotá D.C.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario</b>	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3602  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 005-2015-00307

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

En atención a la solicitud que antecede y considerando que a folios 44 del presente cuaderno se encuentra aprobada la liquidación del crédito, sin que con los abonos ordenados dentro de este asunto se cubra la totalidad de dicho monto, se procederá de conformidad con lo decantado en el artículo 447 del C.G.P., por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

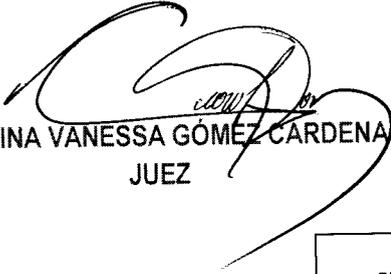
**ORDÉNESE** al Área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, se sirva hacer **entrega** al apoderado judicial de la parte **DEMANDANTE: Dra. LIGIA CORRAL ARCE** identificado con Cédula de ciudadanía Número **67012301** la suma de **\$471.504** previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago dispuesta en providencia anterior y que correspondan al presente asunto

Para tal efecto **páguense** completos los siguientes títulos judiciales:

Número del Título	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002221399	07/06/2018	NO APLICA	\$ 29.469,00
469030002221400	07/06/2018	NO APLICA	\$ 29.469,00
469030002221401	07/06/2018	NO APLICA	\$ 29.469,00
469030002221402	07/06/2018	NO APLICA	\$ 29.469,00
469030002222732	12/06/2018	NO APLICA	\$ 29.469,00
469030002222733	12/06/2018	NO APLICA	\$ 29.469,00
469030002222734	12/06/2018	NO APLICA	\$ 29.469,00
469030002224587	14/06/2018	NO APLICA	\$ 176.814,00
469030002224608	14/06/2018	NO APLICA	\$ 88.407,00

**Total Valor \$ 471.504,00**

NOTIFÍQUESE

  
CAROLINA VANESSA GÓMEZ CARDENAS  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 141 DE HOY 21 AGO 2018

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3597  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 004-2017-00282

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

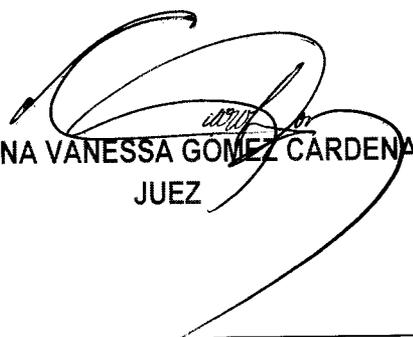
Atendiendo el escrito que antecede y luego de revisado el proceso, el Juzgado encuentra que no es procedente acceder a la petición elevada por el señor JAIRO FERNANDO GIRALDO RODRIGUEZ el Juzgado encuentra que no es procedente atender la solicitud deprecada, por tanto no es parte procesal debidamente reconocida dentro de este asunto, de conformidad a los artículos 53, 54 y 466 del C.G.P.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud impetrada por el señor JAIRO FERNANDO GIRALDO RODRIGUEZ de conformidad a la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

  
CAROLINA VANESSA GÓMEZ CARDENAS  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>141</u>	DE HOY <u>21 AGO 2018</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario</b>	



**AUTO SUSTANCACION No. 3588**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 002-2007-00914**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

En escrito que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita se oficie a la Oficina de Catastro, para que a su costa, se expida el respectivo certificado del avalúo de los bienes inmuebles que se encuentran embargados y secuestrados.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Oficina de Catastro de esta ciudad, a fin que se expida a costa de la parte interesada en este proceso, certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles distinguidos con los folios de matrícula inmobiliaria **No. 370-438125 y 370-503761** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**

RALR

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p> <p>EN ESTADO No. <u>141</u> DE HOY <u>21 AGO 2018</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><i>Segundos de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario</i></p>
---

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1751**  
**EJECUTIVO SINGULAR**  
**Rad. 001-2010-00388**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

En atención a lo solicitado por el demandante y por ser procedente el Juzgado,

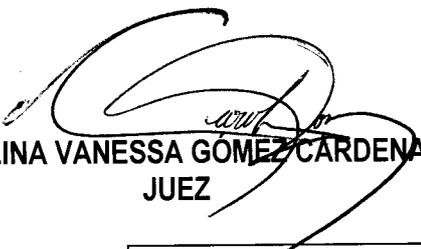
**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener la parte demandada ALBERTO RUÍZ ALONSO, identificado con la C.C. No. 16.649.526, en cuentas corrientes, de ahorros, Cdts, o cualquier tipo, en la entidad bancaria BANCO ITAÚ.

Líbrese los oficios correspondientes.

Se limita la medida a la suma aproximada de **\$66.000.000,00** mcte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA VANESSA GÓMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI</b> <b>SECRETARIA</b></p> <p>EN ESTADO No. <u>141</u> DE HOY <u>21 AGO 2018</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>Secretarios de Ejecución</b> <b>Civiles Municipales</b> <b>Carlos Eduardo Silva Cano</b> <b>Secretario</b></p>
--

RALR