

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **24 DE OCTURE DE 2017**, siendo las **09:00 A.M.**, tuvo lugar en este Despacho el remate sobre el bien inmueble, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **JARVINSON PEREZ BARONA Y DIANA VANESSA DUQUE CASAS**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** adelantado por **EYDER MILLAN MINA**, habiendo sido rematado por él mismo por cuenta de su crédito por la suma de **\$95.971.000 M/CTE.**

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la diligencia de remate llevada a cabo el día **24 DE OCTURE DE 2017** sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-157312** y que fue adjudicado a **EYDER MILLAN MINA** identificado con Cédula de ciudadanía Número **16657658**, quien hizo postura por cuenta de su crédito en la suma de **\$95.971.000 M/CTE.**

**2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien inmueble adjudicado. Librese los oficios correspondientes.

**3.- ORDÉNESE** la cancelación de la **HIPOTECA** constituida mediante la Escritura Pública No. 2880 del 28-08-2013 de la Notaria 9 de Cali, según anotación Nro. 011 del 06-09-2013 del Certificado de Tradición Matrícula Inmobiliaria No. **370-157312.**

**4.- ORDENAR** la entrega por parte del secuestre **RAUL MURIEL CASTAÑO** del bien inmueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **28 DE JULIO DE 2015** – por la Inspección Urbana de Policía Municipal II Categoría Barrio **B/GUAYAQUIL** – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.

**5.- ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.

**6.- Agréguese** a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$4.798.550** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014).

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	29 NOV 2017
EN ESTADO No. 206	DE HOY
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

**AUTO SUSTANCIACION No. 5408**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 035-2013-00139

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) De Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: "La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE la transferencia del crédito que le corresponda a la entidad demandante y contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.**

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTE del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a SISTEMCOBRO S.A.S.**

**TERCERO.- REQUERIR al cesionario para que designe un apoderado que represente sus intereses dentro del presente proceso.**

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA	
EN ESTADO No. 266	DE HOY 29 NOV 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaría María Juliana Largo Ramirez SECRETARÍA	

**AUTO SUSTANCIACION No. 5409**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 034-2015-00159

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) De Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: "La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACÉPTESE** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTE del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a SISTEMCOBRO S.A.S.

**TERCERO.- REQUERIR** al cesionario para que designe un apoderado que represente sus intereses dentro del presente proceso.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA	
EN ESTADO No. 206	DE HOY 29 NOV 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaría Juzgados de Ejecución Civiles Munic Maria Jimena Larrea SECRETARÍA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 5387**

**RADICACIÓN:** 032-2016-00752

**Ejecutivo Singular**

**COASMEDAS contra LILIAM JAZMIN GEOVO ASPRILLA**

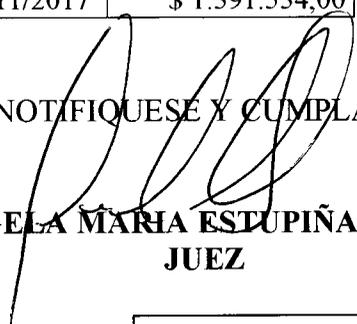
En virtud al memorial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. **DIONA ROSERO CASTILLO** identificada con c.c. No. 27.296.393, los siguientes depósitos judiciales por la suma de **DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUATRO MIL CIENTO CUARENTA (\$2.804.140)** por razón de proceso con radicado No. 0032-2016-00752 **instaurado por COASMEDAS contra LILIAM JAZMIN GEOVO ASPRILLA, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

TITULO	FECHA	VALOR
469030002092187	01/09/2017	\$ 757.436,00
469030002108706	04/10/2017	\$ 655.170,00
469030002124460	07/11/2017	\$ 1.391.534,00

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
SECRETARIA	<b>29 NOV 2017</b>
EN ESTADO No. <u>706</u>	DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria	<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA</b>

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 5402  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 030-2015-00839

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

De conformidad a lo allegado.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos el el oficio allegado, para que obre y conste en el expediente **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARIA ESTUPINÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 206 De hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **29 NOV 2017**

La Secretaria  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Maria Jimena Lopez Rasmey  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 5393**

**RADICACIÓN:** 030-2008-0793

Ejecutivo Singular

**BANCO DE OCCIDENTE contra SAUL OREJUELA CUENCA**

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

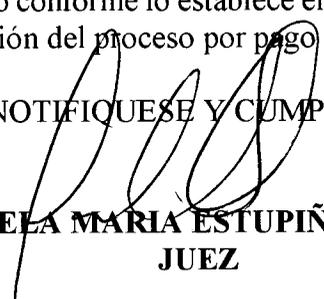
**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. MYRIAN ESPERANZA ROSERO GELPUD identificada con c.c. No. 31.279.122, los siguientes depósitos judiciales por la suma de SEIS MILLONES VEINTIUN MIL SETECIENTOS (\$6.021.700) PESOS por razón de proceso con radicado No. 030-2008-0793 instaurado inicialmente por BANCO DE OCCIDENTE contra SAUL OREJUELA CUENCA, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002008652	07/03/2017	\$ 524.384,00
469030002021172	05/04/2017	\$ 626.709,00
469030002033671	05/05/2017	\$ 725.873,00
469030002046258	01/06/2017	\$ 967.204,00
469030002063359	07/07/2017	\$ 1.007.806,00
469030002076882	02/08/2017	\$ 749.497,00
469030002094570	05/09/2017	\$ 643.763,00
469030002109216	04/10/2017	\$ 470.130,00
469030002122868	02/11/2017	\$ 306.334,00

**Segundo.- REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandada para que allegue liquidación adicional de crédito conforme lo establece el art. 461 del C.G. del P. a fin de darle trámite a solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
SECRETARIA	<b>29 NOV 2017</b>
EN ESTADO No. <u>206</u>	DE HOY
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria <i>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</i> María Jimena Largo Ramirez <b>SECRETARIA</b>	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3422  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 029-2012-00353  
RF Encore S.A.S. –cesionario Vs. Mauricio Tello Cabal

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente actuación observa el Juzgado que el mismo ha permanecido en inactividad por un periodo superior a los dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del Art. 466 del C.G del P.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA
2029 NOV 2017
EN ESTADO No DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3429**

Ejecutivo Singular

Radicación **026-2011-00154**

**Alberto Mora Renza Vs. Yimi Estuardo Zambrano Almario**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en inactividad por un periodo de dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

En aplicación al artículo 317 del C.G.P literal F, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, de la referencia por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto **QUEDANDO LAS MISMAS VIGENTES**, por existir solicitud de embargo de los remanentes, realizada por el Juzgado 15 Civil Municipal de esta ciudad, a través de oficio No. 1049 de fecha 5 de junio de 2012, dentro del proceso ejecutivo 015-2010-00978 adelantado por el Edificio Americano contra ALBERTO MORA RENZA. Librese comunicación.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVARSE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>206</u>	DE HOY <u>29 NOV 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Secretarías Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 5389**

**RADICACIÓN:** 025-2016-00822

Ejecutivo Singular

COOENLACE contra MARIA ELENA FERNANDEZ LERMA

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. YAMILETH PARRA LAGAREJO identificada con c.c. No. 66.857.024, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS DIEZ (\$1.557.910) PESOS por razón de proceso con radicado No. 025-2016-00822 instaurado por COOENLACE contra COOENLACE contra MARIA ELENA FERNANDEZ LERMA, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002084473	17/08/2017	\$ 419.236,00
469030002084475	17/08/2017	\$ 413.452,00
469030002084478	17/08/2017	\$ 413.900,00

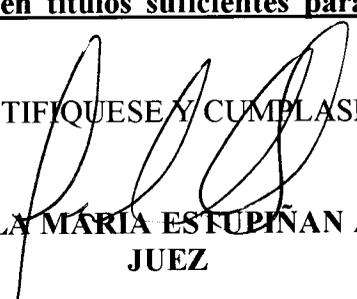
**Segundo.- FRACCIONESE** el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: \$311.322 pesos y \$104.601 pesos:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002084480	17/08/2017	\$ 415.923,00

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago por valor de \$311.322 pesos a favor de la apoderada judicial de la parte actora, a fin de completar el valor indicado en el numeral primero de este proveído.

**Tercero.- REQUERIR a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito, toda vez que existen títulos suficientes para cancelar la totalidad de la obligación.**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
EN ESTADO No. <u>206</u>	SECRETARIA <u>29 NOV 2017</u>
DE HOY _____	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria	Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez <b>SECRETARIA</b>

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3432  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 025-2016-00029

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al oficio que antecede, en el cual solicita se decrete el embargo de remanentes que se llegaren a quedar de la parte aquí demandada, por ser procedente dentro del presente proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** a los autos para que obre y conste la respuesta allegada por el Juzgado 3 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el **REMANENTE** del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **CESAR DUEÑAS y JHONY FERNANDO RODRIGUEZ CASTILLO**, dentro del proceso que se cursa en contra en el Juzgado 3 Civil Municipal de la ciudad de Cali con radicación N° 003-2017-00301

**TERCERO.- DECRETAR** el embargo de remanentes que en dinero, bienes muebles o inmuebles se llegaren a desembargar y el **REMANENTE** del producto de los embargados de propiedad de la parte demandada **CESAR DUEÑAS y JHONY FERNANDO RODRIGUEZ CASTILLO**, dentro del proceso que se cursa en contra en el Juzgado 13 Civil Municipal de la ciudad de Cali. Con radicación N° 013-2016-00855

Librese el oficio correspondiente.

NOTIFÍQUESE

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 70 DE HOY 29 NOV 2017

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaria Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3420**  
**EJECUTIVO PRENDARIO**  
**RAD. 024-2015-01249**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, siendo las **02:00 P.M.**, tuvo lugar en éste Despacho Judicial el remate del vehículo automotor, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad del demandado **OMAR ORLANDO HENAO ORTEGA**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO PRENDARIO** adelantado por **CREDI TAXIS CALI S.A.S** con NIT Nro. **900451516 – 8**, habiendo sido rematado por él mismo por cuenta de su crédito por la suma de **\$16.550.000 M/CTE**.

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la diligencia de remate practicada el día **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, sobre el vehículo automotor de placas **VCA-624** descrito en dicha diligencia y que fue adjudicado a **CREDI TAXIS CALI S.A.S** con NIT Nro. **900451516 – 8** por la suma de **\$16.550.000 M/CTE**.

**2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del vehículo automotor adjudicado. Librese los oficios correspondientes. Así mismo **ORDENAR** la cancelación del gravamen prendario que pesa sobre el vehículo.

**3.- ORDENAR** la entrega por parte del secuestre **RAUL MURIEL CASTAÑO** del vehículo automotor dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **27 DE ENERO DE 2016** – por la Inspección Urbana de Policía Municipal II Categoría AGUABLANCA – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.

**4.- ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.

**5.- REQUERIR** a la parte demandante para que presente la liquidación de crédito adicional, actualizada a la fecha del remate, descontando dicho valor.

**6.- Agréguese** a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$827.500** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014).

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	29 NOV 2017
EN ESTADO No. 206	DE HOY
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez Secretaria	

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **15 DE NOVIEMBRE DE 2017**, siendo las **02:00 P.M.**, tuvo lugar en éste Despacho Judicial el remate del bien inmueble, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **CARLOS ANDRES PARDO BAEZ**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** adelantado por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, habiendo sido rematado por **JOSE MANUEL SANCHEZ DASILVA** identificado con Cédula de Ciudadanía Número **16935197** por la suma de **\$66.800.000 M/CTE**.

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** la diligencia de remate practicada el día **15 DE NOVIEMBRE DE 2017**, sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-835960** descrito en dicha diligencia y que fue adjudicado a **MANUEL SANCHEZ DASILVA** identificado con Cédula de Ciudadanía Número **16935197** por la suma de **\$66.800.000 M/CTE**.
- 2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien inmueble adjudicado. Librese los oficios correspondientes.
- 3.- ORDÉNESE** la cancelación del gravamen hipotecario, según anotación Nro. 008 del 29-07-2011 constituido mediante escritura pública Nro. 827 del 10-06-2011 en la Notaria 19 de Cali, del número de matrícula **370-835960**
- 4.- ORDÉNESE** la cancelación patrimonio de familia según anotación Nro. 007 del 29-07-2011 constituido mediante escritura pública Nro. 827 del 10-06-2011 en la Notaria 19 de Cali, del número de matrícula **370-835960**.
- 5.- ORDENAR** la entrega por parte de la secuestre **BETSY INES ARIAS MANOSALVA** del bien inmueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **19 DE OCTUBRE DE 2016** – por la Inspección Urbana de Policía Municipal II Categoría **B/MANZANARES** – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.
- 6.- ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.
- 7.- Agréguese** a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$3.340.000** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014). Así mismo, el excedente del remate por valor de **\$33.800.000** a órdenes de esta judicial.
- 8.- De la respectiva liquidación del crédito visible a folios 186-188 del presente cuaderno, por Secretaría CORRASE traslado por el término de TRES (03) DÍAS para que la parte contraria se pronuncie con lo que estime pertinente, de conformidad al artículo 446 del C. G. Del P.**

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
JUEZ

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>206</u>	DE HOY <u>29 NOV 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales	
Secretaria Jimena Largo Ramirez	
SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3409  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 024-2012-00735

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Atendiendo memorial que antecede, en el que la parte actora solicita se libre orden de decomiso del vehículo de placas **CWO-771** por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

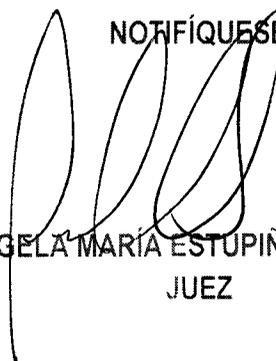
**PRIMERO.- ORDENAR** al COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCION AUTOMOTORES – SIJIN, el decomiso del vehículo de placas **CWO-771** de propiedad de la parte demandada **PROYECTOS MANTENIMIENTOS LDTA** quien se identifica con NIT 900119589-3 y **CLARA YANETH VIVAS ARCE** con C.C. 66.824.443.

**SEGUNDO.- LÍBRESE** por secretaría la respectiva comunicación al COMANDANTE DE LA POLICIA NACIONAL SECCION AUTOMOTORES – SIJIN, comunicándole lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia para que se sirvan proceder de conformidad y poner el vehículo a disposición de este Despacho, informando el sitio donde se deja retenido.

Por secretaría librese el oficio de rigor.

Cumplido lo anterior se procederá a decretar el secuestro.

NOTIFIQUESE



ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARÍA

EN ESTADO No. 706 DE HOY **29 NOV 2017**

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARÍA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 5394**

**RADICACIÓN:** 023-20138-00426

Ejecutivo Singular

COOPERATIVA ASECOOPI contra LEOPOLDO ORDOÑEZ PARRA

Se allega al proceso petición elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, en el cual solicita la entrega de los depósitos judiciales.

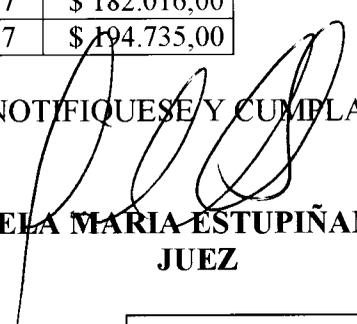
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JHON JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521 expedida en Cali, los siguientes depósitos judiciales por la suma de NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE **(\$922.799) PESOS** por razón de proceso con radicado No. 023-20138-00426 **instaurado por COOPERATIVA ASECOOPI** contra LEOPOLDO ORDOÑEZ PARRA, **previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:**

TITULO	FECHA	VALOR
469030002092797	04/09/2017	\$ 182.016,00
469030002092798	04/09/2017	\$ 182.016,00
469030002092991	04/09/2017	\$ 182.016,00
469030002092992	04/09/2017	\$ 182.016,00
469030002094284	05/09/2017	\$ 194.735,00

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b> <b>SECRETARIA 29 NOV 2017</b> EN ESTADO No. <u>206</u> DE HOY _____ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  Secretaria Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA
--

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3428  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 023-2010-00858  
RF Encore S.A.S. – cesionario Vs Audrey Balanta Lozano

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente actuación observa el Juzgado que el mismo ha permanecido en inactividad por un periodo superior a los dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del Art. 466 del C.G del P.**

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**

**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA
206 12 9 NOV 2017
EN ESTADO No DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecucion Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 5404  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 021-2015-00227

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención a la comunicación allegada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos el documento allegado, para que obren y consten en el expediente.

NOTIFÍQUESE



ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 202 de hoy 29 NOV 2017  
se notifica a las partes el auto anterior.

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por COOPERATIVA DE MICROCRÉDITO "COOPMICROCRÉDITO" en contra de FRANCIA ELENA POLO ROJAS, encuentra el Despacho que mediante auto interlocutorio No. 3281 del 15 de noviembre de 2017, por medio del cual fue modificada y aprobada liquidación de crédito presentada por la parte actora, encuentra el Despacho que revisado el plenario no se tuvo en cuenta el pago de títulos como abono a la deuda por un valor de \$ 3.771.314, por lo tanto observado el yerro no puede el Despacho continuar el trámite judicial por lo que se torna imperioso realizar el respectivo control de legalidad conforme al Art. 132 del C.G.P. el cual indica que: "Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.

De la anterior norma, se desprende la facultad que el Legislador otorga al Juez para ejercer control de legalidad a las actuaciones surtidas en cada etapa del proceso.

Es por ello que dando aplicación a la norma transcrita, se procede a ejercer control de legalidad frente a la liquidación de crédito presentada visible a folio 86-89. En consecuencia de lo anterior, y teniendo en cuenta el fundamento de las anteriores apreciaciones, este Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO** alguno el auto N° 3281 del 15 de noviembre de 2017, visible a folio 92, dada las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte obrante a folio 58 del expediente. Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 12.367.365,00</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	17-may-13
<b>FECHA DE CORTE</b>	30-sep-17
<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 13.817.593</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 13.067.195</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 1.872.276</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 14.939.471</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 10.495.089</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 750.399</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 11.245.487</b>

<b>FECHA</b>	<b>ABONOS</b>	<b>INTERES MORA ACUMULADO</b>	<b>SALDO CAPITAL</b>
jun-13		\$ 405.938.15	\$ 12.367.365.00
jul-13		\$ 682.967.12	\$ 12.367.365.00
ago-13		\$ 959.996.10	\$ 12.367.365.00
sep-13		\$ 1.237.025.08	\$ 12.367.365.00
oct-13		\$ 1.509.107.11	\$ 12.367.365.00
nov-13	\$ 338.429.00	\$ 1.170.678.11	\$ 12.367.365.00
dic-13	\$ 338.429.00	\$ 1.104.331.14	\$ 12.367.365.00
ene-14	\$ 338.429.00	\$ 1.037.984.17	\$ 12.367.365.00
feb-14	\$ 338.429.00	\$ 969.163.72	\$ 12.367.365.00
mar-14	\$ 338.429.00	\$ 900.343.28	\$ 12.367.365.00
abr-14	\$ 338.429.00	\$ 831.522.84	\$ 12.367.365.00
may-14	\$ 676.858.00	\$ 423.036.66	\$ 12.367.365.00
jun-14		\$ 959.780.30	\$ 12.367.365.00

jul-14	\$ 338.429.00	\$ 621.351.30	\$ 12.367.365.00
ago-14	\$ 338.429.00	\$ 547.583.91	\$ 12.367.365.00
sep-14	\$ 338.429.00	\$ 473.816.52	\$ 12.367.365.00
oct-14	\$ 338.429.00	\$ 400.049.13	\$ 12.367.365.00
nov-14	\$ 338.429.00	\$ 325.045.01	\$ 12.367.365.00
dic-14	\$ 338.429.00	\$ 250.040.88	\$ 12.367.365.00
ene-15	\$ 338.429.00	\$ 175.036.76	\$ 12.367.365.00
feb-15	\$ 338.429.00	\$ 100.032.63	\$ 12.367.365.00
mar-15	\$ 338.429.00	\$ 25.028.50	\$ 12.367.365.00
abr-15	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 12.317.389.38
may-15	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 12.243.784.25
jun-15	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 12.168.596.61
jul-15	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 12.091.792.44
ago-15	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 12.012.127.80
sep-15	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.930.758.33
oct-15	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.847.647.56
nov-15	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.762.758.22
dic-15	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.676.052.24
ene-16	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.587.490.76
feb-16	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.501.669.06
mar-16	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.413.976.45
abr-16	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.324.372.13
may-16	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.241.873.94
jun-16	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.157.511.29
jul-16	\$ 338.429.00	\$ 0.00	\$ 11.071.242.05
ago-16		\$ 518.134.13	\$ 11.071.242.05
sep-16		\$ 777.201.19	\$ 11.071.242.05
oct-16		\$ 1.042.911.00	\$ 11.071.242.05
nov-16		\$ 1.308.620.81	\$ 11.071.242.05
dic-16		\$ 1.574.330.62	\$ 11.071.242.05
ene-17		\$ 1.844.468.93	\$ 11.071.242.05
feb-17		\$ 2.114.607.23	\$ 11.071.242.05
mar-17		\$ 2.384.745.54	\$ 11.071.242.05
abr-17		\$ 2.654.883.84	\$ 11.071.242.05
may-17		\$ 2.925.022.15	\$ 11.071.242.05
jun-17		\$ 3.195.160.46	\$ 11.071.242.05
jul-17	\$ 3.771.314.00	\$ 0.00	\$ 10.495.088.51
ago-17		\$ 503.764.25	\$ 10.495.088.51
sep-17		\$ 750.398.83	\$ 10.495.088.51
oct-17		\$ 750.398.83	\$ 10.495.088.51

**TERCERO.- TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO ADEUDADA EN EL PRESENTE PROCESO EN UN TOTAL DE \$ 11.245.487**

**CUARTO.- APROBAR** la liquidación del crédito efectuada por el despacho en la suma total de **\$ 11.245.487** a favor de la parte demandante.

**QUINTO.- EJECUTORIADO** el presente proveído, dese cuenta al Despacho para resolver lo concerniente a la terminación y entrega de títulos judiciales a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>206</u> DE	12 9 NOV 2017
HOY	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> Recibido <u>María Jilberto Largo Ramirez</u> SECRETARIA	

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 5320  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 019-2015-00092

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

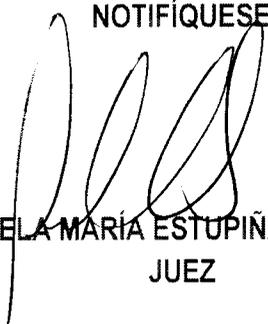
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al oficio que antecede, éste Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al nuevamente al Juzgado 5º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Cali a fin de que informe lo pertinente respecto del embargo de REMANENTES decretado en el presente asunto sobre el proceso Ejecutivo Singular adelantado por COOPERATIVA MULTIACTIVA EMECE, en contra de LUIS ALFONSO RODRIGUEZ, bajo radicado No. 021-2009-0078, medida que fue comunicado al despacho mediante oficio N° 09-1582 del 1 de junio de 2017. Oficiese

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

LAG

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>206</u>	DE HOY <u>29 NOV 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria <b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> Maria Jimena Largo Ramirez <b>SECRETARIA</b>	

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 5397**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 017-2015-00128

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y de conformidad a las nuevas directrices enviadas por la Alcaldía de Santiago de Cali, en el Decreto 411.2010.20.0563 de Agosto de 24 de 2017, en consecuencia y como quiera que el bien se encuentra previamente embargado, el Juzgado comisionará al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI para la práctica de dicha diligencia. (Único párrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONMINAR** a la **SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, para que garantice el cumplimiento de las comisiones que le sean encargadas, con base en los parámetros legales ya que es la entidad que está en el deber de prestar la colaboración a las autoridades judiciales. A su vez, para que adelante el despliegue de acciones y trámites jurídicos para conformar un grupo de trabajo que preste el apoyo a la Rama Judicial, según las consideraciones dadas.

**SEGUNDO.- REPRODÚZCASE** nuevamente el Despacho Comisorio visible a folio 09-051 del presente cuaderno, con la expresa claridad que a quien se comisiona es al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
206	29 NOV 2017
EN ESTADO No. _____ DE HOY _____	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3426  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 017-2013-00698  
Banco Av Villas S.A. Vs. Teresa Rodríguez Rojas

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente actuación observa el Juzgado que el mismo ha permanecido en inactividad por un periodo superior a los dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del Art. 466 del C.G del P.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA 206 29 NOV 2017 EN ESTADO No DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Margarita Largo-Ramirez SECRETARIA
---

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 5405  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 016-2013-00883

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

De conformidad a lo allegado.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos el el oficio allegado, para que obre y conste en el expediente **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. <sup>206</sup> De hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha **29 NOV 2017**

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3430  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 016-2011-00970  
RST Asociados S.A.S. cesionario Vs. Ramiro Pérez

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente actuación observa el Juzgado que el mismo ha permanecido en inactividad por un periodo superior a los dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso **Ejecutivo Singular** por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del Art. 466 del C.G del P.**

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <b>206</b>	DE HOY <b>29 NOV 2017</b>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria María Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3427

EJECUTIVO SINGULAR

Rad. 016-2009-00179

**Alfonso Salcedo López Vs. Carlos Alberto López Lasso y otro**

63

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente actuación observa el Juzgado que el mismo ha permanecido en inactividad por un periodo superior a los dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del Art. 466 del C.G del P.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	206 29 NOV 2017
EN ESTADO No DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez Secretaria SECRETARIA	

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3412**  
**EJECUTIVO MIXTO**  
**RAD. 015-2015-00460**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **16 DE NOVIEMBRE DE 2017**, siendo las **02:00 P.M.**, tuvo lugar en éste Despacho Judicial el remate del vehículo automotor, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad del demandado **WALTER ALFONSO FIGUEROA RODRIGUEZ**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO MIXTO** adelantado por **JORGE ORLANDO JARAMILLO DURANGO CESIONARIO DE GMAC FINANCIERA** identificado con Cédula de ciudadanía Número **14621010**, habiendo sido rematado por él mismo por cuenta de su crédito por la suma de **\$18.500.000 M/CTE**.

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** la diligencia de remate practicada el día **16 DE NOVIEMBRE DE 2017**, sobre el vehículo automotor de placas **HYL-459** descrito en dicha diligencia y que fue adjudicado a **JORGE ORLANDO JARAMILLO DURANGO CESIONARIO DE GMAC FINANCIERA** identificado con Cédula de ciudadanía Número **14621010**, por cuenta de su crédito por la suma de **\$18.500.000 M/CTE**.
- 2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del vehículo automotor adjudicado. Librese los oficios correspondientes. Así mismo **ORDENAR** la cancelación del gravamen prendario que pesa sobre el vehículo.
- 3.- ORDENAR** la entrega por parte del secuestre **MARICELA CARABALI** del vehículo automotor dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **08 DE ABRIL DE 2016** – por la Inspección Urbana de Policía Municipal II Categoría LA UNIÓN – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.
- 4.- ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.
- 5.- REQUERIR** a la parte demandante para que presente la liquidación de crédito adicional, actualizada a la fecha del remate, descontando dicho valor.
- 6.- Agréguese** a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$925.000** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014).

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	<b>29 NOV 2017</b>
EN ESTADO No. <b>206</b>	DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria	

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, siendo las **03:00 P.M.**, tuvo lugar en éste Despacho Judicial el remate del bien inmueble, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **WILLY HERNÁN CASTAÑO DUQUE**, dentro del presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, habiendo sido rematado por **LEONARDO DAVID HENAO BONILLA** identificado con Cédula de ciudadanía Número **1144078184** por la suma de **\$38.700.000 M/CTE**.

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** la diligencia de remate practicada el día **01 DE NOVIEMBRE DE 2017**, sobre el bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **370-98743** descrito en dicha diligencia y que fue adjudicado a **LEONARDO DAVID HENAO BONILLA** identificado con Cédula de ciudadanía Número **1144078184** por la suma de **\$38.700.000 M/CTE**.
- 2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien inmueble adjudicado. Librese los oficios correspondientes.
- 3.- ORDÉNESE** la cancelación del gravamen hipotecario, según anotación Nro. 12 del 23-12-2008 constituido mediante escritura pública Nro. 5327 del 11-12-2008 en la Notaria 3 de Cali, del número de matrícula **370-98743**
- 4.- ORDÉNESE** la cancelación de la afectación de vivienda familiar según anotación Nro. 13 del 23-12-2008 constituido mediante escritura pública Nro. 5327 del 11-12-2008 en la Notaria 3 de Cali, del número de matrícula **370-98743**.
- 5.- ORDENAR** la entrega por parte de la secuestre **ALEXANDER ROJAS ZUÑIGA** del bien inmueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **30 DE OCTUBRE DE 2013** – por la Inspección Urbana de Policía Municipal II Categoría **RICARDO BALCAZAR** – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.
- 6.- ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.
- 7.- Agréguese** a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$1.935.000** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014). Así mismo, el excedente del remate por valor de **\$16.670.000** a órdenes de esta judicial.
- 8.- RECONOCER** personería jurídica al Dr. **HAROLD VARELA TASCÓN** identificado con la C.C. No. 16604674 y portador de la tarjeta profesional No. 61784 para que actúe en nombre y representación dentro del presente asunto a favor de la parte **adjudicataria** según las voces del poder conferido.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	29 NOV 2017
EN ESTADO No. 706	DE HOY
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales	
Secretaria	
Maria Jimena Largo	
SECRETARIA	



**JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 5460**  
**RADICACIÓN: 013-2002-00722-00**  
**EJECUTIVO SINGULAR**

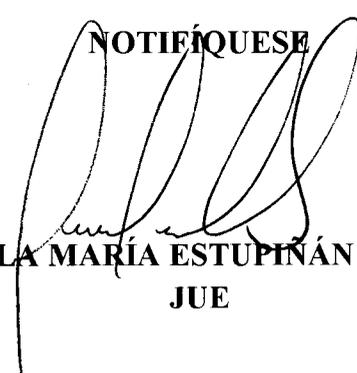
Toda vez que se hace necesario decretar una prueba de oficio a fin de entrar a resolver sobre el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra el auto interlocutorio No. 0725 del 7 de marzo de 2017, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- OFICIESE** a la ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL a fin de que se sirva informar al Despacho **DE MANERA URGENTE,** si en contra de los señores MARITZA CEBALLOS RAMOS identificada con c.c. No.31.930.245 y ALBERTO CEBALLOS RAMOS identificado con c.c. No.16.682.148, **SE ADELANTA PROCESO DE COBRO COACTIVO**, en caso de ser afirmativa la respuesta, se sirva indicar el radicado del proceso y la fecha de su iniciación.

**Segundo.- UNA VEZ** se allegue el oficio correspondiente de la ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI,- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL, regresar el proceso al Despacho para resolver lo pertinente al **RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO** contra el auto interlocutorio No. 0725 del 7 de marzo de 2017.

**NOTIFIQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPINÁN ARAUJO**  
**JUE**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 206 DE HOY 29 NOV 2017

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO  
QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Secretaría  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACION No. 5407**  
EJECUTIVO MIXTO  
Rad. 011-2008-00703

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito de cesión presentado por la **Dra. MARTHA MARÍA LOTERO ACEVEDO**, en calidad de representante legal de **BANCOLOMBIA S.A.**, a través del cual cede el crédito a favor de **REINTEGRA S.A.S**, el Despacho al contemplar los documentos que obran en el proceso, avizora que no es posible darle el trámite correspondiente toda vez que quien ostenta la calidad legítima de acreedor y actual ejecutante en el presente proceso es **LA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL SUFINANCIAMIENTO**, y no **BANCOLOMBIA**.

Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de considerar la anterior solicitud de cesión del crédito, teniendo en cuenta que el cedente no se encuentra legitimado para ello, de conformidad a las consideraciones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

RALR

<b>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</b>	
EN ESTADO No. <u>206</u>	DE HOY <u>29 NOV 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Secretaría Municipales CIVIL María Jimena Lara Ramírez SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3425

EJECUTIVO SINGULAR

Rad. 011-2008-00192

PROMOVALLE hoy CONTINENTAL DE BIENES S.A. Vs. Diego León Idárraga Artunduaga y otra

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente actuación observa el Juzgado que el mismo ha permanecido en inactividad por un periodo superior a los dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso **Ejecutivo Principal y Acumulado** por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del Art. 466 del C.G del P.**

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
206	29 NOV 2017
EN ESTADO No. DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3424  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 010-2014-00123  
**Conjunto Residencial Santa Sofía Picara 3 Vs. Oscar Salazar Franco**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente actuación observa el Juzgado que el mismo ha permanecido en inactividad por un periodo superior a los dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5º del Art. 466 del C.G del P.**

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVARSE** el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO

JUEZ

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA
29 29 NOV 2017
EN ESTADO No DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez SECRETARÍA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3423  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 010-2011-00365  
**Banco de Bogotá S.A. Vs. Jorge Eliécer Narváez Ramos**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente actuación observa el Juzgado que el mismo ha permanecido en inactividad por un periodo superior a los dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**En caso de existir otro embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del Art. 466 del C.G del P.**

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARÍA	
EN ESTADO NO	206 29 NOV 2017
DE HOY	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Municipales Secretaría María Jimena Largo Ramirez SECRETARÍA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 5395**

**RADICACIÓN:** 009-2016-00049

Ejecutivo Singular

**JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN** contra **LUZ MARY GUERRERO CUESTA**

Se allega al proceso petición elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, en el cual solicita la entrega de los depósitos judiciales.

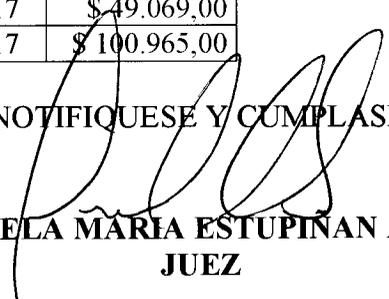
En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega a la parte demandante **JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN** identificado con c.c. No. 94.040.730, los siguientes depósitos judiciales por la suma de **DOS MILLONES NOVENTA Y SIETE MIL CIENTO VEINTIOCHO (\$2.097.128) PESOS** por razón de proceso con radicado No. 009-2016-00049 **instaurado por JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN** contra **LUZ MARY GUERRERO CUESTA**, **previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:**

TITULO	FECHA	VALOR
469030002126645	10/11/2017	\$ 98.153,00
469030002126646	10/11/2017	\$ 147.761,00
469030002126647	10/11/2017	\$ 98.772,00
469030002126648	10/11/2017	\$ 146.328,00
469030002126649	10/11/2017	\$ 98.116,00
469030002126650	10/11/2017	\$ 90.480,00
469030002126681	10/11/2017	\$ 36.935,00
469030002126682	10/11/2017	\$ 83.063,00
469030002126683	10/11/2017	\$ 119.088,00
469030002126684	10/11/2017	\$ 99.120,00
469030002126685	10/11/2017	\$ 126.346,00
469030002126693	10/11/2017	\$ 102.782,00
469030002126694	10/11/2017	\$ 91.773,00
469030002126695	10/11/2017	\$ 108.128,00
469030002126696	10/11/2017	\$ 128.415,00
469030002126697	10/11/2017	\$ 108.045,00
469030002126701	10/11/2017	\$ 136.531,00
469030002126702	10/11/2017	\$ 127.258,00
469030002126703	10/11/2017	\$ 49.069,00
469030002126704	10/11/2017	\$ 100.965,00

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPINAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
SECRETARIA	<b>29 NOV 2017</b>
EN ESTADO No. <u>206</u>	DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Secretarías Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **15 DE NOVIEMBRE DE 2017**, siendo las **09:00 A.M.**, tuvo lugar en éste Despacho Judicial el remate del vehículo automotor, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **JOSE MARIA MORA LOZANO**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO PRENDARIO** adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, habiendo sido rematado por **LEONARDO DAVID HENAO BONILLA** identificado con Cédula de ciudadanía Número **1144078184** por la suma de **\$29.310.000 M/CTE.**

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** la diligencia de remate practicada el día **15 DE NOVIEMBRE DE 2017**, sobre el vehículo automotor de placas **CWT-417** descrito en dicha diligencia y que fue adjudicado a **LEONARDO DAVID HENAO BONILLA** identificado con Cédula de ciudadanía Número **1144078184** por la suma de **\$29.310.000 M/CTE.**
- 2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del vehículo automotor adjudicado. Librese los oficios correspondientes. Así mismo **ORDENAR** la cancelación del gravamen prendario que pesa sobre el vehículo.
- 3.- ORDENAR** la entrega por parte de la secuestre **JULIAN BERNAL ORDOÑEZ** del vehículo automotor dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **19 DE DICIEMBRE DE 2016** – por la Inspección Urbana de Policía **BARRIO DESEPAZ** de la Ciudad de Cali – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestre.
- 4.- ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.
- 5.- REQUERIR** a la parte demandante para que presente la liquidación de crédito adicional, actualizada a la fecha del remate, descontando dicho valor.
- 6.- Agréguese** a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$1.465.500** (*art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014*). Así mismo, el excedente del remate por valor de **\$12.560.000** a órdenes de esta judicial.
- 7.- RECONOCER** personería jurídica al Dr. **HAROLD VARELA TASCÓN** identificado con la C.C. No. **16604674** y portador de la tarjeta profesional No. **61784** para que actúe en nombre y representación dentro del presente asunto a favor de la parte **adjudicataria** según las voces del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

JAMM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>706</u>	DE HOY <u>29 NOV 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales	
Secretaria <u>Maria Jimena Largo Ramirez</u>	
SECRETARIA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 5391**

**RADICACIÓN:** 009-2009-01298

Ejecutivo Singular

**CONJUNTO RESIDENCIAL TORREMOLINOS contra LUZ MARINA LOPEZ APARICIO**

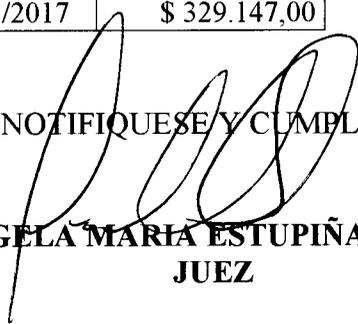
En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ identificada con c.c. No. 65.763.120, los siguientes depósitos judiciales por la suma de DOS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRECIENTOS VEINTITRES (\$2.962.323) PESOS por razón de proceso con radicado No. 009-2009-01298 instaurado por CONJUNTO RESIDENCIAL TORREMOLINOS contra LUZ MARINA LOPEZ APARICIO, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002010166	09/03/2017	\$ 299.004,00
469030002021876	06/04/2017	\$ 299.004,00
469030002033072	04/05/2017	\$ 299.004,00
469030002051307	12/06/2017	\$ 299.004,00
469030002065796	12/07/2017	\$ 299.004,00
469030002081558	10/08/2017	\$ 299.004,00
469030002104049	25/09/2017	\$ 510.005,00
469030002112599	10/10/2017	\$ 329.147,00
469030002123583	03/11/2017	\$ 329.147,00

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
SECRETARIA	<b>29 NOV 2017</b>
EN ESTADO No. <u>206</u>	DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria	Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO SUSTANCIACION No. 5386**

**RADICACIÓN: 008-2014-00605-00**

**Ejecutivo Singular**

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A contra FABIAN MARCIAL PEÑA CABEZA**

Se allegan documentos provenientes del Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali, referentes a la conversión de títulos a órdenes de este Despacho.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

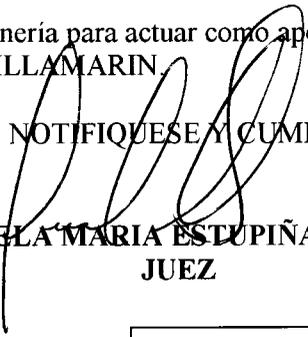
**RESUELVE:**

**Primero.- AGREGUESE** a los autos los documentos provenientes del Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali, y póngase en conocimiento de la parte actora.

**Segundo.- REQUERIR** a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito.

**Tercero.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al Dr. LUIS ALBERTO PEREZ VILLAMARIN.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
EN ESTADO No. <u>206</u>	SECRETARIA <u>29 NOV 2017</u> DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Mara Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 5390**

**RADICACIÓN:** 006-2009-00306

Ejecutivo Singular

COOBOLARQUI contra CARLOS HERNAN TABARES ARBOLEDA

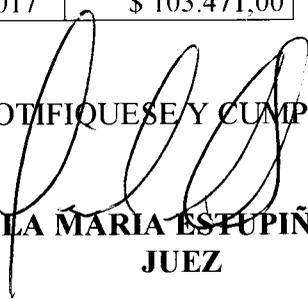
En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. OLGA LONDOÑO AGUIRRE identificada con c.c. No. 66.916.608, los siguientes depósitos judiciales por la suma de UN MILLON QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS (\$1.551.400) PESOS por razón de proceso con radicado No. 006-2009-00306 instaurado por COOBOLARQUI contra CARLOS HERNAN TABARES ARBOLEDA, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002103691	25/09/2017	\$ 97.848,00
469030002103692	25/09/2017	\$ 97.848,00
469030002103693	25/09/2017	\$ 97.848,00
469030002103694	25/09/2017	\$ 111.188,00
469030002103695	25/09/2017	\$ 97.848,00
469030002103696	25/09/2017	\$ 103.471,00
469030002103697	25/09/2017	\$ 103.471,00
469030002103698	25/09/2017	\$ 103.471,00
469030002103713	25/09/2017	\$ 103.471,00
469030002103714	25/09/2017	\$ 103.471,00
469030002103715	25/09/2017	\$ 103.471,00
469030002103716	25/09/2017	\$ 117.581,00
469030002103763	25/09/2017	\$ 103.471,00
469030002103764	25/09/2017	\$ 103.471,00
469030002103765	25/09/2017	\$ 103.471,00

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
SECRETARIA	<b>29 NOV 2017</b>
EN ESTADO No. <u>206</u>	DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
<i>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</i> Secretaria <i>Jimena Largo Ramirez</i> <b>SECRETARIA</b>	

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Examinada la liquidación del crédito visible a folio 37 del presente cuaderno presentada por la parte demandante, el Despacho encuentra necesario ejercer un control oficioso de legalidad para poder acceder al pago de los dineros que por concepto del crédito le corresponden al demandante, por lo cual, se procederá a la modificación de dicha liquidación de acuerdo a los parámetros fijados en el mandamiento de pago y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, las cuales se puede verificar en el cuadro anexo, el cual constituye parte integrante del presente auto.

**DISPONE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **DEMANDANTE** obrante a folio 37 del expediente.

Por consiguiente, la liquidación del crédito queda de la siguiente manera:

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
FECHA DE INICIO	Nov/2016
FECHA DE CORTE	Ago/2017
<b>RESUMEN FINAL</b>	
TOTAL CUOTAS DE ADMINISTRACION	21.186.500,00
CUOTAS EXTRAS	-
TOTAL INTERESES	2.620.119,08
ABONOS	-
<b>SALDO FINAL</b>	<b>23.806.619,08</b>

**SEGUNDO.- TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO ADEUDADA EN EL PRESENTE PROCESO HASTA AGOSTO DE 2017 ES DE \$ 23.806.619,08**

**TERCERO.- APROBAR** la liquidación del crédito efectuada por el despacho en la suma total de **\$ 23.806.619,08** a favor de la parte demandante.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. 206	DE HOY 29 NOV 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de dos mil diecisiete (2017)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3406**

**RADICACIÓN: 005-2016-00564-00**

**Ejecutivo Singular**

**UNIDAD COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIDACOOOP contra GUILLERMO DE LA PAVA RIVERA**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud de la apoderada judicial de la parte actora en la cual requiere dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado inicialmente por **UNIDAD COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIDACOOOP** contra **GUILLERMO DE LA PAVA RIVERA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso. Oficiese.

**En caso de existir embargo de remanentes decretados y/o radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del Art. 466 del C.G.del P.**

**TERCERO.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte actora Dra. NANCY GONZALEZ QUIÑONEZ identificada con c.c. No. 31.999.797, los siguientes depósitos judiciales, los cuales han sido constituidos dentro del proceso **005-2016-00564-00**, instaurado instaurado inicialmente por **UNIDAD COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIDACOOOP** contra **GUILLERMO DE LA PAVA RIVERA**, por la suma de DOS MILLONES SEICIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEICIENTOS TREINTA Y CINCO **(\$2.649.635) pesos por concepto de liquidación de crédito + costas, previa verificación de que los mismos se hallen constituidos por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:**

TITULO	FECHA	VALOR
469030002125365	09/11/2017	\$ 247.232,00
469030002125381	09/11/2017	\$ 280.922,00
469030002125382	09/11/2017	\$ 247.232,00
469030002125383	09/11/2017	\$ 261.435,00
469030002125384	09/11/2017	\$ 261.435,00
469030002125386	09/11/2017	\$ 261.435,00
469030002125388	09/11/2017	\$ 261.435,00
469030002125479	09/11/2017	\$ 261.435,00
469030002125482	09/11/2017	\$ 261.435,00
469030002125488	09/11/2017	\$ 261.435,00

**Segundo.- FRACCIONESE** el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: \$44.204 pesos y \$217.231 pesos:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002125489	09/11/2017	\$ 261.435,00

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la

administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar el valor de \$44.204 pesos a la apoderada judicial de la parte actora, esto a fin de completar el valor indicado en el numeral tercero de este proveído. Así mismo se ordenará el pago de la suma de \$217.231 pesos a favor de la parte demandada **GUILLERMO DE LA PAVA RIVERA** identificado con c.c. No. 6.292.334 previa verificación de la inexistencia de remanentes.

Tercero.- **PREVIA VERIFICACION DE LA INEXISTENCIA DE REMANENTES, ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **GUILLERMO DE LA PAVA RIVERA** identificado con c.c. No. 6.292.334 los siguientes depósitos judiciales por razón de proceso con radicado No. 005-2016-00564-00, instaurado instaurado inicialmente por **UNIDADA COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIDACOO**P contra **GUILLERMO DE LA PAVA RIVERA**, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002125490	09/11/2017	\$ 233.134,00

Cuarto.- **HECHO LO ANTERIOR, ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO

JUEZ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
EN ESTADO No. 206 DE HOY  
29 NOV 2017  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 5396**  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 005-2015-00444

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y de conformidad a las nuevas directrices enviadas por la Alcaldía de Santiago de Cali, en el Decreto 411.2010.20.0563 de Agosto de 24 de 2017, en consecuencia y como quiera que el bien se encuentra previamente embargado, el Juzgado comisionará al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI para la práctica de dicha diligencia. (Único párrafo del Art. 595 del C. G. Del Proceso).

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONMINAR** a la **SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, para que garantice el cumplimiento de las comisiones que le sean encargadas, con base en los parámetros legales ya que es la entidad que está en el deber de prestar la colaboración a las autoridades judiciales. A su vez, para que adelante el despliegue de acciones y trámites jurídicos para conformar un grupo de trabajo que preste el apoyo a la Rama Judicial, según las consideraciones dadas.

**SEGUNDO.- REPRODÚZCASE** nuevamente el Despacho Comisorio visible a folio 09-69 del presente cuaderno, con la expresa claridad que a quien se comisiona es al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI. Se autoriza para designar secuestre, fijarle honorarios y sub-comisionar.

NOTIFÍQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO N.º <u>706</u>	DE HOY, <u>29 NOV 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria Jimena Largo R. Jimenez SECRETARIA	

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisadas las diferentes actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que el día **15 DE NOVIEMBRE DE 2017**, siendo las **03:00 P.M.**, tuvo lugar en éste Despacho Judicial el remate del vehículo automotor, embargado, secuestrado y avaluado, de propiedad de la parte demandada **RICARDO ESCOBAR RIVERA**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO PRENDARIO** adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, habiendo sido rematado por **WILMAR ECHEVERRY RUANO** identificado con Cédula de ciudadanía Número **1143935470** por la suma de **\$9.265.000 M/CTE.**

El remate se anunció al público en la forma legal según constancias que aparecen en el expediente y en la diligencia se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas para hacer remates de bienes, por lo tanto, es del caso proceder conforme a lo ordenado en el artículo 455 del C. G. Del P.

Por las consideraciones antes mencionadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** la diligencia de remate practicada el día **15 DE NOVIEMBRE DE 2017**, sobre el vehículo automotor de placas **CPI-140** descrito en dicha diligencia y que fue adjudicado a **WILMAR ECHEVERRY RUANO** identificado con Cédula de ciudadanía Número **1143935470** por la suma de **\$9.265.000 M/CTE.**
- 2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del vehículo automotor adjudicado. Líbrese los oficios correspondientes. Así mismo **ORDENAR** la cancelación del gravamen prendario que pesa sobre el vehículo.
- 3.- ORDENAR** la entrega por parte de la secuestra **JOHN MARIO MENDOZA JIMENEZ** del vehículo automotor dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día **10 DE JUNIO DE 2016** – por la Inspección Urbana de Policía **BARRIO TERRÓN COLORADO** de la Ciudad de Cali – y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestra.
- 4.- ORDENAR** la expedición de las copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente.
- 5.- REQUERIR** a la parte demandante para que presente la liquidación de crédito adicional, actualizada a la fecha del remate, descontando dicho valor.
- 6.- Agréguese** a los autos para que obre y conste la consignación del **5%** que hace el rematante, cumpliendo con lo ordenado en la diligencia de remate, el cual equivale a la suma de **\$463.250** (art. 7 de la Ley 11/1987, modificado por el artículo 12 de la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014). Así mismo, el excedente del remate por valor de **\$3.965.000** a órdenes de esta judicial.
- 7.- AGREGAR** los valores allegados por la parte **adjudicataria** para que obren y consten en el expediente y sean tenidos en cuenta de conformidad a lo estipulado en el numeral 7° del artículo 455 del C.G.P., luego de que se indique con precisión la fecha de entrega del vehículo adjudicado.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	
SECRETARIA	29 NOV 2017
EN ESTADO No. 206 DE HOY	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecucion Civiles Municipales	
Secretaria Maria Jimena Lara	
SECRETARIA	

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 5392**  
**RADICACIÓN: 005-2012-00419**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPVIFUTURO contra INES PERA MONDRAGON Y OTRO**

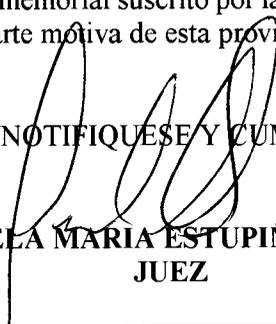
Se allega memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante, a través del cual solicita la entrega de las ordenes de pago por valor de \$625.966 pesos que fue ordenada en proveído anterior, sin embargo previa revisión del proceso se puede establecer que ya se generaron órdenes de pago correspondientes (Fl. 185).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**SIN LUGAR A TRAMITAR** el memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
SECRETARIA	<b>29 NOV</b>
EN ESTADO No. <u>206</u>	DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria	
<b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Samiré SECRETARIA</b>	

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

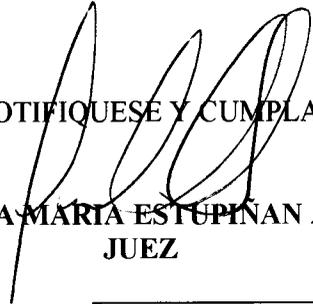
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 5392**  
**RADICACIÓN: 005-2012-00419**  
**Ejecutivo Singular**  
**COOPVIFUTURO contra INES PERA MONDRAGON Y OTRO**

En atención a los oficios que anteceden emitidos por Colpensiones, el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero. GLOSAR** al expediente el oficio allegado por Colpensiones de fecha 3 de octubre del año en curso, para que obre y conste en el asunto.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO  
JUEZ

JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>7da</u>	DE HOY <u>29 NOV 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria	

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 5388**

**RADICACIÓN:** 005-2007-00743

Ejecutivo Singular

COENLACE contra CARLOS ALBERTO MORIONES Y OTRO

En virtud al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega a la apoderada judicial de la parte demandante Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA identificada con c.c. No. 31.388.389, los siguientes depósitos judiciales por la suma de TRES MILLONES VEINTE MIL SETECIENTOS DIECISEIS (\$3.020.716) PESOS por razón de proceso con radicado No. 005-2007-00743 instaurado por COENLACE contra CARLOS ALBERTO MORIONES Y OTRO, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002090666	30/08/2017	\$ 118.115,00
469030002090667	30/08/2017	\$ 118.115,00
469030002090670	30/08/2017	\$ 123.279,00
469030002090676	30/08/2017	\$ 118.115,00
469030002090680	30/08/2017	\$ 127.792,00
469030002090696	30/08/2017	\$ 846.363,00
469030002090672	30/08/2017	\$ 132.488,00
469030002090673	30/08/2017	\$ 132.488,00
469030002090675	30/08/2017	\$ 132.488,00
469030002090677	30/08/2017	\$ 103.988,00
469030002090679	30/08/2017	\$ 103.988,00
469030002090681	30/08/2017	\$ 103.988,00
469030002090682	30/08/2017	\$ 103.988,00
469030002090684	30/08/2017	\$ 103.988,00
469030002090686	30/08/2017	\$ 103.988,00
469030002090688	30/08/2017	\$ 103.988,00
469030002090693	30/08/2017	\$ 103.988,00
469030002090695	30/08/2017	\$ 132.488,00
469030002090698	30/08/2017	\$ 141.458,00

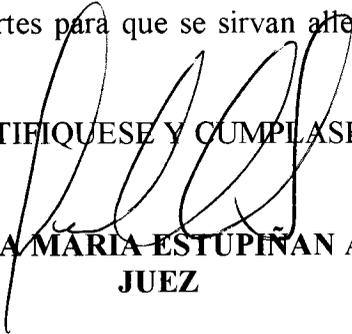
**Segundo.- FRACCIONESE** el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: \$65.623 pesos y \$75.835 pesos:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002090701	30/08/2017	\$ 141.458,00

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago por valor de \$65.623 a favor de la apoderada judicial de la parte actora, a fin de completar el valor indicado en el numeral primero de este proveído.

**Tercero.- REQUERIR** a las partes para que se sirvan allegar liquidación actualizada de crédito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

  
**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL</b>	
SECRETARIA	<b>29 NOV 2017</b>
EN ESTADO No. <u>206</u> DE HOY _____	
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria	

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

---

Santiago de Cali, 27 de Noviembre de 2017

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3407**

**RADICACIÓN: 004-2016-00304-00**

**Ejecutivo Singular**

**TULIA ROSA LOPEZ contra MARY PECHENE Y GONZALO ALBERTO GONZALEZ  
PINZON**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud de la parte demandada en la cual requiere dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, teniendo en cuenta que hasta la fecha de presentación de la referida solicitud y de la liquidación de crédito aprobada existían los títulos suficientes, se accederá a ello.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado inicialmente por **TULIA ROSA LOPEZ contra MARY PECHENE Y GONZALO ALBERTO GONZALEZ PINZON** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se decretaron dentro del presente proceso. Oficiése.

**No obstante lo anterior, dichos bienes en relación exclusiva con el demandado GONZALO ALBERTO GONZALEZ PINZON, continuarán embargados por cuenta del JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI - VALLE, en virtud al embargo de remanentes solicitados mediante el oficio No. 3508 del 9 de agosto de 2016, dentro del proceso Ejecutivo 2016-419, situación que se comunicara a dicho Juzgado, a fin de que posteriormente informen el valor que debe convertirse a la cuenta del mismo. Librese el oficio correspondiente.**

**TERCERO.- ORDENAR** la entrega a la parte actora **TULIA ROSA LOPEZ VELASQUEZ** identificada con c.c. No. **31.149.807**, los siguientes depósitos judiciales, los cuales han sido constituidos dentro del proceso **004-2016-00304-00**, instaurado instaurado por **TULIA ROSA LOPEZ contra MARY PECHENE Y GONZALO ALBERTO GONZALEZ PINZON**, por la suma de **UN MILLON NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL DOCIENTOS SETENTA (\$1.944.270) pesos por concepto de liquidación de crédito + costas, previa verificación de que los mismos se hallen constituidos por razón del presente asunto y no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior:**

TITULO	FECHA	VALOR
469030002127172	14/11/2017	\$ 695.256,00
469030002127167	14/11/2017	\$ 695.256,00

**Segundo.- FRACCIONESE** el siguiente depósito judicial en los siguientes valores: \$553.758 pesos y \$70.602 pesos:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002127171	14/11/2017	\$ 624.360,00

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar el valor de \$553.758 pesos a la parte actora, esto a fin de completar el valor indicado en el numeral tercero de este proveído. Así mismo se ordenará el pago de la suma de \$70.602 pesos a favor de la parte

demandada **MARY PECHENE SANCHEZ** identificada con c.c. No. 31.919.666 previa verificación de la inexistencia de remanentes.

**Tercero.- PREVIA VERIFICACION DE LA INEXISTENCIA DE REMANENTES, ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **MARY PECHENE SANCHEZ** identificada con c.c. No. 31.919.666, instaurado instaurado por **TULIA ROSA LOPEZ** contra **MARY PECHENE Y GONZALO ALBERTO GONZALEZ PINZON**, el cual terminó por pago total de la obligación, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y QUE CORRESPONDAN AL PRESENTE ASUNTO:

TITULO	FECHA	VALOR
469030002125636	09/11/2017	\$ 95.087,00
469030002125638	09/11/2017	\$ 222.661,00
469030002125639	09/11/2017	\$ 184.033,00
469030002125640	09/11/2017	\$ 340.226,00
469030002125642	09/11/2017	\$ 95.087,00
469030002125643	09/11/2017	\$ 95.087,00
469030002125644	09/11/2017	\$ 695.056,00
469030002125645	09/11/2017	\$ 128.656,00
469030002127169	14/11/2017	\$ 650.160,00
469030002127170	14/11/2017	\$ 650.192,00
469030002127173	14/11/2017	\$ 264.355,00

**Cuarto.- HECHO LO ANTERIOR, ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**SECRETARIA**  
EN ESTADO No. **206** DE HOY  
**29 NOV 2017**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**Secretaria**  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Maria Jimena Largo Ramirez**  
**SECRETARIA**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3431  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 003-2014-00611

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

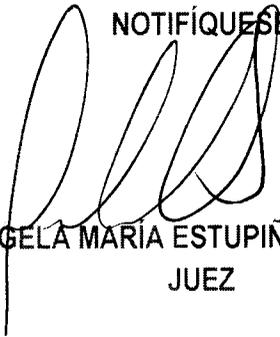
Como quiera que la parte demandada en el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR dentro del término legal no formuló objeciones a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante parcial visible a folio 40-41 y como quiera que la misma se encuentra ajustada a Derecho, este recinto teniendo en cuenta el numeral 3 del art. 446 del C. G. Del P., impartirá su aprobación.

De conformidad al escrito anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito presentado por la parte demandante por un total de \$ **10.869.669,63**, por no haber sido objetada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
SECRETARIA

EN ESTADO No. 206 DE HOY 29 NOV 2017

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

AUTO DE SUSTANCIÓN No. 5401  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 002-2017-00239

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al **Oficio No. 4034 del 18 de octubre de 2017**, allegado a éste Despacho por el JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, mediante el cual comunica el embargo de los remanentes o de los bienes que le puedan quedar a la parte demandada **AMELIA POLO ANTE**, es preciso indicar que **SI SURTE TODO SU EFECTO LEGAL** toda vez que es la primera comunicación que se allega en tal sentido.

Por secretaria, librese el oficio correspondiente comunicándole al Juzgado remisor la suerte de la medida solicitada.

NOTIFIQUESE

ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO  
JUEZ

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
EN ESTADO No. <u>706</u>	DE HOY <u>29 NOV 2017</u>
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Secretaria <b>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales</b> Maria Jimena Largo Ramirez SECRETARIA	

AUTO SUSTANCIACION No. 5410  
EJECUTIVO SINGULAR  
Rad. 002-2012-00759

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede la parte demandada allega soporte de consignaciones efectuadas por la Universidad del Valle por concepto de embargo judicial, con los cuales considera que se encuentra cancelada la obligación por pago total, ya que el monto descontado es inferior a lo consignado por la aludida entidad pagadora.

Por lo tanto se hace necesario hacerle conocer a la parte demandante sobre la solicitud de terminación presentada por la parte demandada para que se pronuncie al respecto.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **CÓRRASE** traslado por el término de tres (03) días a la parte demandante para que manifieste lo que considere pertinente.
- 2.- Ejecutoriado el presente proveído pase a despacho para resolver sobre la solicitud de terminación del proceso y la entrega de títulos judiciales a que haya lugar.
- 3.- **REQUERIR** a la parte demandada para que allegue la liquidación del crédito adicional conforme lo establece el artículo 461 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**  
JUEZ

RALR

<p>JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA</p>
<p>EN ESTADO No. <u>206</u> DE HOY <u>29 NOV 2017</u></p>
<p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p>
<p>Juzgados de Ejecución Civiles Municipales Secretaria Largo Ramirez SECRETARIA</p>



AUTO INTERLOCUTORIO No. 3421

EJECUTIVO MIXTO

Rad. 001-2011-00009

Patrimonio Autónomo FC-RF Soluciones – Cesionario Vs. Sofia Johanna Osorio Escobar

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017)

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente actuación observa el Juzgado que el mismo ha permanecido en inactividad por un periodo superior a los dos (2) años; en tal virtud y como quiera que el presente asunto se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

Así mismo, se informará a la parte actora, que sin perjuicio, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, para lo cual desde ahora se ordena el desglose de los documentos aportados con la demanda a cargo del interesado, con las constancias del caso. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Mixto por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 literal b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO.- NO SE CONDENA** en costas y perjuicios de conformidad con el numeral 2 del Artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- ORDENAR EL DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la presente ejecución y hágase entrega de los mismos a la parte demandante. Déjense las constancias pertinentes en los documentos aportados.

**QUINTO.- INFÓRMESE A LA PARTE ACTORA** la presente decisión, y que sin perjuicio de lo dispuesto, podrá volver a impetrar la acción pasados seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**

**JUEZ**

RALR

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI SECRETARIA	
206	29 NOV 2017
EN ESTADO No. DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.	
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales María Jimena Largo Ramirez Secretaria SECRETARIA	