**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3534**
**RADICACIÓN: 025-2013-776**
**Ejecutivo Singular**
**CONJUNTO RESIDENCIAL ARBOLEDA DEL SUR contra LUZ ALBA PEÑA**

Se allega oficio No. 1736 del 27 de junio de 2017 emitido por el Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, a través del cual se informa al Despacho sobre la conversión de títulos, sin embargo considerando que previa revisión del Portal Web del Banco Agrario no se avizora que existan depósitos judiciales constituidos en la cuenta de esta Judicatura, se procederá a ordenar lo pertinente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**R E S U E L V E:**

**Primero.- UNA VEZ** se verifique por parte del Área de Depósitos Judiciales, que los títulos que fueron convertidos por el Juzgado de origen reposan en la cuenta de este Despacho, dese cuenta del proceso al Juzgado, a fin de ordenar el pago correspondiente.

**Segundo.- OFICIAR** al Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali para que se sirvan informar a este Despacho la fecha en la cual se realizó efectivamente la conversión de los depósitos judiciales por razón del proceso **025-2013-776** a la cuenta No. **760012041619** del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a esta Judicatura.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**
**SECRETARIA**
EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
**Secretaria**
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3573**
**RADICACIÓN: 033-2014-785**
**Ejecutivo Singular**
**FONDO DE EMPLEADOS DE MANTENIMIENTO INDUSTRIAL contra MARYORI ECHEVERRY SALAS**

Se allega memorial suscrito por el apoderado judicial de la parte actora, a través del cual se solicita el pago de títulos, sin embargo teniendo en cuenta lo comunicado mediante la Circular CSJVAC17-36 del 19 de abril de 2017 emitida por el Consejo Seccional de la Judicatura, se procederá de conformidad.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**R E S U E L V E:**

**Primero.- OFICIESE** al Juzgado TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que se sirva hacer la correspondiente conversión de TODOS los títulos judiciales que se encuentran constituidos por razón del proceso **033-2014-785** instaurado **FONDO DE EMPLEADOS DE MANTENIMIENTO INDUSTRIAL contra MARYORI ECHEVERRY SALAS** a la cuenta No. 760012041619 del Banco Agrario de Colombia y que corresponde a esta Judicatura.

**Segundo.- CUMPLIDO** lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de conversión para que repose en el expediente.

**Tercero.- IGUALMENTE** deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión de los dineros. Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente.

**Cuarto.- DESE cuenta al Despacho una vez se realice la correspondiente conversión de los depósitos judiciales para resolver lo pertinente a entrega de títulos.**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria** Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2376**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **007-2006-00616**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

Procede ésta instancia a resolver sobre la objeción elevada por la parte **demandada** al avalúo allegado al proceso, por cuanto manifiesta que no se le hizo el incremento del 50% de ley, situación que no permite determinar el valor comercial del inmueble.

El artículo 444 del C. G. del Proceso, claramente indica en su numeral 4° que: *"Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%),* ***salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real****. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1. (*Énfasis de instancia).

A su vez el numeral 1° de que trata el artículo precedente indica: *"Cualquiera de las partes y el acreedor que embargó remanentes, podrán presentar el avalúo dentro de los veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto que ordena seguir adelante la ejecución, o después de consumado el secuestro, según el caso.* ***Para tal efecto, podrán contratar el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados****."*

De lo anterior, se deduce que la eficacia del avalúo catastral arrimado por la parte **demandante** radica especialmente en que la norma bajo estudio no le permite al Juzgado prescindir del avalúo oficial, y por ende, esta dependencia requirió al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal de Cali – Subdirección de Catastro para que expidiera el que en efecto obra en el paginario.

Ahora bien, es claro que le asiste la razón a la parte objetante únicamente respecto al aumento del 50% que debe hacérsele al avalúo allegado, es por esta razón que el Juzgado lo aprobará en la suma de **$1.022.158.500**, que derivan del valor oficial por $681.439.000 más el incremento del 50% por valor de $340.719.500. No obstante, no cabe el reparo frente al nombramiento de un perito dado que la norma es clara al indicar que quien aporte el avalúo al considerarlo inapropiado, deberá presentar un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1 del artículo 444 del C. G. del Proceso, situación que no ocurre en el caso en marras.

Por último, dada la petición de fijar fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate y por encontrarse cumplidos los requisitos de que tratan el artículo 448 del C. G. del Proceso, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- APROBAR** el avalúo en la suma de **$1.022.158.500**, dadas las consideraciones anotadas.

**SEGUNDO.- SEÑÁLESE** la hora de las **09:00 A.M.** del día **MIÉRCOLES 04** del mes de **OCTUBRE** del año **2017**, a fin de llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-14020**, el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto y de propiedad de la parte demandada **FERNANDO PALAU PINTO.**

**TERCERO.- FIJAR** como base de la licitación el 70% del avalúo del referido mueble.

**CUARTO.-** Será postura admisible la que cubra el 40% del avalúo del respectivo mueble.

Sin embargo, quien sea único ejecutante o acreedor ejecutante de mejor derecho, podrá rematar por cuenta de su crédito los bienes materia de la subasta, sin necesidad de consignar el porcentaje, siempre que aquél equivalga por lo menos al cuarenta por ciento (40%) del avalúo; en caso contrario consignará la diferencia.

**QUINTO.-** Llegados el día y la hora para el remate el secretario o el encargado de realizarlo anunciará en alta voz la apertura de la licitación, para que los interesados presenten en sobre cerrado sus ofertas para adquirir los bienes subastados. El sobre deberá contener además de la oferta suscrita por el interesado, el depósito previsto en el Art. 451 del C.G Del P., cuando fuere necesario.

**SEXTO.- REALIZAR** el respectivo aviso donde se le anunciará al público:

1. La fecha y hora en que se abrirá la licitación.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

2. Los bienes materia del remate con indicación de su clase, especie y cantidad, si son muebles; si son inmuebles, la matrícula de su registro, si existiere, y la dirección o el lugar de ubicación.

3. El avalúo correspondiente a cada bien o grupo de bienes y la base de la licitación.

4. El número de radicación del expediente y el juzgado que hará el remate.

5. El nombre, la dirección y el número de teléfono del secuestre que mostrará los bienes objeto del remate.

6. El porcentaje que deba consignarse para hacer postura.

**SÉPTIMO.- HACER** entrega del aviso al interesado para su publicación por una vez con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación y en una radiodifusora local.

**OCTAVO.- DEBE AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario y la constancia del administrador o funcionario de la emisora sobre su transmisión, así mismo un certificado de tradición y libertad del bien inmueble actualizado, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOVENO.-** Se le advierte a los interesados en el remate, que deberán averiguar las deudas por concepto de servicios públicos, gas, TV Cable, administración, impuestos de predial, catastro, megaobras, etc., generados por el inmueble, para ser reembolsados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del numeral 7 del Art. 455 del Código General Del Proceso

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

JAAM

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 / 2017

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Lasso Ramírez
SECRETARIA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2370**
EJECUTIVO HIPOTECARIO
Rad. **031-2012-00216**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que dentro del proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO**, adelantado por **FONAVIEMCALI**, en contra de **RUBEN DARIO LIEVANO CAICEDO**, el apoderado de la parte actora, solicita se fije fecha para remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado.

Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado de conformidad a lo dispuesto en los artículos 448 y s.s. del C. G. Del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** la hora de las **09:00 A.M.** del día **MARTES 26** del mes de **SEPTIEMBRE** del año **2017**, a fin de llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. **370-464379** de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto, y de propiedad de la parte demandada **RUBEN DARIO LIEVANO CAICEDO.**

**3.- FIJAR** como base de la licitación el 70% del avalúo del referido inmueble.

**4.-** Será postura admisible la que cubra el 40% del avalúo del respectivo inmueble.

Sin embargo, quien sea único ejecutante o acreedor ejecutante de mejor derecho, podrá rematar por cuenta de su crédito los bienes materia de la subasta, sin necesidad de consignar el porcentaje, siempre que aquél equivalga por lo menos al **cuarenta por ciento (40%)** del avalúo; en caso contrario consignará la diferencia.

**5.-** Llegados el día y la hora para el remate el secretario o el encargado de realizarlo anunciará en alta voz la apertura de la licitación, para que los interesados presenten en sobre cerrado sus ofertas para adquirir los bienes subastados. El sobre deberá contener además de la oferta suscrita por el interesado, el depósito previsto en el Art. 451 del C.G. Del P., cuando fuere necesario.

**6.- REALIZAR** el respectivo aviso donde se le anunciará al público:

1. La fecha y hora en que se abrirá la licitación.

2. Los bienes materia del remate con indicación de su clase, especie y cantidad, si son muebles; si son inmuebles, la matrícula de su registro, si existiere, y la dirección o el lugar de ubicación.

3. El avalúo correspondiente a cada bien o grupo de bienes y la base de la licitación.

4. El número de radicación del expediente y el juzgado que hará el remate.

5. El nombre, la dirección y el número de teléfono del secuestre que mostrará los bienes objeto del remate.

6. El porcentaje que deba consignarse para hacer postura.

**7.- HACER** entrega del aviso al interesado para su publicación por una vez con antelación no inferior a **diez (10) días** a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación y en una radiodifusora local.

**8.- DEBE AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario y la constancia del administrador o funcionario de la emisora sobre su transmisión, así mismo un **certificado de**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**tradición y libertad del bien inmueble actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**9.-** Se le advierte a los interesados en el remate, que deberán averiguar las deudas por concepto de servicios públicos, gas, TV Cable, administración, impuestos de predial, catastro, megaobras, etc., generados por el inmueble, para ser reembolsados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del numeral 7 del Art. 455 del Código General Del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

JAAM

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. **3574**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **035-2016-00331**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención a lo pedido por la parte **adjudicataria** respecto a la aprobación del remate, el Juzgado se estará a lo dispuesto al auto interlocutorio No. 2303 del 31 de Julio de 2017, visible a folio **44** del presente cuaderno, como quiera que allí se resolvió favorablemente lo pedido.

Por otra parte, respecto a la devolución de los dineros que por concepto de impuestos ha pagado la parte **adjudicataria**, el Juzgado procederá de conformidad, y por lo tanto, ordenará al Área de Depósitos Judiciales se sirva hacer entrega por un valor de **$2.134.000** a la señora LILIA DE JESUS MONTOYA RICO.

No obstante, se negará el pago por concepto de parqueadero dado que a folio **20 del cuaderno segundo**, obra acta de depósito provisional elevada por la secuestre BETSY INES ARIAS MANOSALVA, en donde se indica que el vehículo fue trasladado a la Calle 2 # 43-35 del Barrio Limonar y que es de propiedad del Dr. EDGAR HERNAN CERON MONTOYA, quien funge como apoderado judicial de la parte **demandante** precisamente para mitigar dichos costos. Por lo tanto, lo plasmado en el documento arribado a folio **56** del cuaderno principal no coincide con la realidad procesal que aquí se adelanta.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ESTESE** la memorialista a lo resuelto en el auto interlocutorio No. 2303 del 31 de Julio de 2017, visible a folio **44** del presente cuaderno, como quiera que allí se resolvió favorablemente lo pedido respecto a la aprobación de la diligencia de remate.

**SEGUNDO.- ORDÉNESE** al Área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, se sirva hacer **entrega** a la señora **LILIA DE JESÚS MONTOYA RICO** quien se identifica con C.C. No. 38.969.706, la suma de **$2.134.000**, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago dispuesta en providencia anterior y que correspondan al presente asunto.**

Para tal efecto, sírvase **fraccionar** el siguiente título judicial de la siguiente manera:

| *Número del Título* | *Fecha Constitución* | *Valor* |
|---|---|---|
| 469030002064081 | 10/07/2017 | $4.380.000,00 |

Un título judicial por un valor de **$2.134.000** y otro título judicial por valor de $2.246.000

**TERCERO.-** Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de los depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago referida en el numeral **segundo** de este proveído, es decir por una valor de **$2.134.000** a la señora **LILIA DE JESÚS MONTOYA RICO**.

**CUARTO.- NEGAR** la devolución de los dineros por concepto de parqueadero dadas las consideraciones anotadas.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA
EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaria
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

CONSULTA JUDICIAL.COM.CO

AUTO SUSTANCIACION No. **3550**
EJECUTIVO SINGULAR
RAD. **024-2005-00246**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCI AS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto interlocutorio No. 1123 del 31 de marzo de 2017, notificado por estado Nº 59 el 4 de abril de hogaño, a través del cual se decretó la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El 7 de abril de 2017, el apoderado de la parte actora interponer recurso de reposición en contra del auto Nº 1123 del 31 de marzo de 2017, Indica el recurrente que el proceso se encuentra en etapa de liquidación, que no se han encontrado bienes de la parte demandada, y se encuentra en investigación el lugar donde labora, para solicitar nuevo embargo, igualmente indica que el Despacho no concedió el termino de requerimiento que expresa la ley.

**CONSIDERACIONES**

El estatuto procesal civil colombiano es claro al indicar en su artículo 317 numeral 2º que: *"Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.* Y atañe que si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años, como es el caso en marras.

Se observa de la revisión del sistema del registro de actuaciones de la Rama Judicial que el proceso estuvo en inactividad desde el **04/02/2015** hasta el **31/03/2017**, el término de ley ya se había cumplido, por ende, el Juzgado dispone la terminación del proceso.

Por lo tanto, no cabe duda alguna que la aplicación de la operancia del fenómeno jurídico del desistimiento tácito estuvo bien efectuado y por lo tanto, no le asiste la razón a la parte **recurrente** para acceder a la revocatoria de la providencia; había cuenta además de que no existe error en cabeza del Despacho en la aplicación de la norma procesal.

Por tal motivo, el Juzgado,

**RESUELVE**

**NO REPONER** el proveído No. 1123 del 31 de marzo de 2017, notificado por estado Nº 059 del 04 de abril de 2017, por las razones expuestas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA 14 AGO 2017
EN ESTADO No 136 DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

AUTO INTERLOCUTORIO No. **2373**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **029-2010-00119**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Diez (10) Agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

Como quiera que dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, adelantado por **ASESORES INMOPACIFICO S.A.** en contra de **FUNDACION NACIONAL DE ESPECIALISTAS EN RESCATE Y URGENCIA ERUM**, la parte actora solicita se fije fecha para remate del vehículo embargado, secuestrado y avaluado.

Siendo procedente la anterior solicitud y habiendo ejercido el control de legalidad sin encontrar vicio procesal que invalide lo actuado de conformidad a lo dispuesto en los artículos 448 y s.s. del C. G. Del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** procédase a liquidar las costas del proceso.

**2.- SEÑALAR** la hora de las **02:00 P.M.** del día **MARTES 19** del mes de **SEPTIEMBRE** del año **2017** a fin de llevar a cabo la diligencia de remate del vehículo de placas **OAK-113**, el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado en el presente asunto y de propiedad de la parte demandada **FUNDACION NACIONAL DE ESPECIALISTAS EN RESCATE Y URGENCIA ERUM**.

**3.- FIJAR** como base de la licitación el 70% del avalúo del referido mueble.

**4.-** Será postura admisible la que cubra el 40% del avalúo del respectivo mueble.

Sin embargo, quien sea único ejecutante o acreedor ejecutante de mejor derecho, podrá rematar por cuenta de su crédito los bienes materia de la subasta, sin necesidad de consignar el porcentaje, siempre que aquél equivalga por lo menos al **cuarenta por ciento (40%)** del avalúo; en caso contrario consignará la diferencia.

**5.-** Llegados el día y la hora para el remate el secretario o el encargado de realizarlo anunciará en alta voz la apertura de la licitación, para que los interesados presenten en sobre cerrado sus ofertas para adquirir los bienes subastados. El sobre deberá contener además de la oferta suscrita por el interesado, el depósito previsto en el Art. 451 del C.G Del P., cuando fuere necesario.

**6.- REALIZAR** el respectivo aviso donde se le anunciará al público:

1. La fecha y hora en que se abrirá la licitación.

2. Los bienes materia del remate con indicación de su clase, especie y cantidad, si son muebles; si son inmuebles, la matrícula de su registro, si existiere, y la dirección o el lugar de ubicación.

3. El avalúo correspondiente a cada bien o grupo de bienes y la base de la licitación.

4. El número de radicación del expediente y el juzgado que hará el remate.

5. El nombre, la dirección y el número de teléfono del secuestre que mostrará los bienes objeto del remate.

6. El porcentaje que deba consignarse para hacer postura.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**7.- HACER** entrega del aviso al interesado para su publicación por una vez con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación y en una radiodifusora local.

**8.- DEBE AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario y la constancia del administrador o funcionario de la emisora sobre su transmisión, **así mismo un certificado de tradición y libertad del vehículo actualizado**, expedido dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA
EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaria Maria Jimena Largo Ramirez
SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACION No. **3540**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **08-2012-748**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada el auto Nº 1618 del 19 de mayo de 2017, visible a folios 75 del presente cuaderno, dado que allí se resuelve lo solicitado por el memorialista. Igualmente **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada el oficio Nº 09-1497 del 22 de mayo de 2017, visible a folio 174 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
**SECRETARIA** 14 AGO 2017
EN ESTADO No. 126 DE HOY_____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Maria Jimena Largo Ramirez
SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. **3571**
EJECUTIVO HIPOTECARIO
Rad. **008-2002-00481**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En consideración al escrito allegado, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ESTESE** a lo dispuesto mediante auto sustanciación No. 0220 del 20 de Enero de 2017, folio **299** del presente cuaderno, como quiera que allí se requirió el avalúo oficial del predio objeto de la litis.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA
EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaria
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

AUTO INTERLOCUTORIO No. **2374**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **027-2011-00511**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención a la solicitud elevada por la parte actora y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** embargo y posterior secuestro sobre el bien inmueble distinguido con Matrícula Inmobiliaria No. **370-324277** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, el cual es de propiedad de la parte demandada **JORGE ENRIQUE BARON SERRANO** quien se identifica con C.C. No. **15.543.201.**

Líbrese Oficio de rigor.

**SEGUNDO.- PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada la respuesta allegada por el Juzgado 10 Civil Municipal de la ciudad de Cali.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
**SECRETARIA**
EN ESTADO No 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Maria Jimena Largo Ramirez
SECRETARIA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2368**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **025-2015-00061**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo mensual vigente que devengue la parte demandada JOSE LUIS CANO MUNAR quien se identifica con cedula Nº 76.661.436, como trabajador "EMCOMUNITEL S.A.S."

Se limita la medida a la suma aproximada **$ 3.150.000 M/cte.**

Por secretaria líbrese oficio de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
**SECRETARIA**

EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**Secretaria.**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

AUTO SUSTANCIACIÓN No. **3566**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **030-2010-00641**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

De conformidad con el anterior escrito, donde solicita se reconozca la dependencia judicial al estudiante de Derecho LIZA FERNANDA VALENCIA AGUDELO y como quiera que cumple con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 27 del Decreto 196 de 1971, se despachará favorablemente su solicitud.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que se realiza al estudiante de Derecho LIZA FERNANDA VALENCIA AGUDELO quien se identifica con C.C. No. 1.118.292.002, en los términos y para los fines enunciados.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
**SECRETARIA**
EN ESTADO NO. 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Secretaria.
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3581**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **030-2014-00222**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

En atención a la petición que antecede y en uso de las facultades legales de que trata el numeral 3º del artículo 44 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- CORRERLE** traslado a la entidad **INSTITUTO DEL DEPORTE, LA EDUCACIÓN FÍSICA Y LA RECREACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA-INDERVALLE** de los escritos allegados al proceso por la parte **demandante**, visibles a folios **78-86** del cuaderno segundo, para que se pronuncie al respecto y manifieste lo que considere necesario, situación que deberá hacer dentro del término de los cinco (05) días siguientes al recibo de esta comunicación.

Para tal efecto líbrese telex por secretaria con el envío de los documentos en mención.

**SEGUNDO.- PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte **demandante** el oficio allegado por la **SECRETARIA DE EDUCACIÓN** visible a folio **87** del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA
EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE
Secretaria
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena La... Díaz
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3583**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 020-2014-000991

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: "*La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante*".

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**:

**PRIMERO.- ACEPTAR** la cesión del presente CRÉDITO que hace el BANCO CORPABANCA COLOMBIA S.A., en favor de SISTEMCOBRO S.A.S. de acuerdo con los documentos presentados.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTE del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a ***SISTEMCOBRO S.A.***

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**
**SECRETARIA**
EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaria Jimena Largo Ramirez
SECRETARIA

AUTO SUSTANCIACIÓN No. **3580**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **033-2014-00801**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

Del avalúo allegado visible a folios 120 del presente cuaderno **CÓRRASE TRASLADO** de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 444 del C. G. del P., por el término de **tres (3) días** para que la parte demandada se pronuncie al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA 14 AGO 2017
EN ESTADO No. 136 DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Secretaria

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No.** 3579
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. **09-2011-00100**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

---

En consideración al escrito que antecede, observa el Despacho que a folio 90 del cuaderno principal obra auto interlocutorio No. 3028 del 13 de octubre de 2016, por medio del cual se decretó la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, por lo tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de darle trámite al memorial que antecede, como quiera que el presente proceso se encuentra terminado y archivado.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
**SECRETARIA** 14 AGO 2017
EN ESTADO No. 136 DE HOY _____
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaria María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3577**
EJECUTIVO SINGULAR
Rad. 018-2016-00096

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

Respecto al memorial que antecede por medio del cual se hace la cesión de los derechos del crédito aquí ejecutado, es menester precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil, la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente: "*La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante*".

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**:

**PRIMERO.- ACEPTAR** la cesión del presente CRÉDITO que hace el BANCO CORPABANCA COLOMBIA S.A., en favor de SISTEMCOBRO S.A.S. de acuerdo con los documentos presentados.

**SEGUNDO.- RECONÓZCASE** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTE del crédito con base al título en mención y nuevo demandante a ***SISTEMCOBRO S.A.***

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**
**SECRETARIA**
EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaria Maria Jimena Largo Ramirez
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3575**
**RADICACIÓN: 025-2014-0942-00**
**Ejecutivo Singular**
**COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO contra LOAIDA ELENA ORTIZ SEPULVEDA**

Se allega oficio emitido por el Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, de fecha 27 de junio de 2017 a través del cual se informa sobre la conversión de depósitos judiciales, en consecuencia se procederá de conformidad.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**R E S U E L V E:**

**Primero.- ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. GONZALO IVAN GARCIA PEREZ identificado con c.c. No. 16.273.804, el siguiente depósito judicial por la suma de QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL TREINTA Y CUATRO **($547.034) PESOS** por razón de proceso con radicado No. **025-2014-0942-00 instaurado por COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO contra LOAIDA ELENA ORTIZ SEPULVEDA, previa verificación de que sobre el mismo no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:**

| TITULO | FECHA | VALOR |
|---|---|---|
| 469030002072557 | 27/07/2017 | $ 547.034,00 |

**Segundo.- AGREGAR** para que obre y conste el oficio emitido por el Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, de fecha 27 de junio de 2017.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**
**SECRETARIA**
EN ESTADO No. 136 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
**Secretaria**
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3572**
**EJECUTIVO SINGULAR**
**RAD. 027-2010-00764**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

El apoderado judicial de la parte demandada, encontrándose dentro del término legal interpone recurso de reposición contra el auto Nº 2214 del 17 de julio de 2017, por medio del cual se decreta el secuestro en bloque sobre el establecimiento de comercio "CONFECCIONES JAMI", y en su inciso final se le solicita que en el término de ejecutoria la parte demandante debe aportar escrito en el cual contengan los linderos del inmueble para que copia del mismo se anexe al despacho comisorio.

Se decide el recurso previo lo siguiente:

**II.- ANTECEDENTES:**

El apoderado de la parte actora interpone recurso de reposición el 25 de julio de 2017, El recurrente solicita que se reponga el auto Nº 2214 del 17 de julio de 2017, para que tenga en su lugar revocar el párrafo final, por medio del cual se le solicita a su representado que en termino de ejecutoria suministre los linderos del inmueble.

Indica que la medida cautelar recae sobre un establecimiento de comercio del cual se informa su ubicación por medio de la dirección aportada, por lo que no tiene sentido solicitar los linderos, ya que la medida no recae sobre un inmueble.

En consecuencia, procede el Juzgado a resolver previa las siguientes,

**III.- CONSIDERACIONES:**

Parte integrante del derecho de impugnación de las providencias judiciales es la reposición, conocida en algunos sistemas positivos, con el específico nombre de revocatoria. Tiene por finalidad que el mismo juez o tribunal que dictó la resolución impugnada la revoque o la enmiende, dictando en su lugar una nueva por contrario imperio.

De la revisión del proceso se tiene que a través de providencia calendada 17 de julio del año 2017, visible a folio 36 del cuaderno de medidas, se ordenó el secuestro del establecimiento de comercio "CONFECCIONES JAMI", requiriéndole a la parte interesada que aporte escrito donde contengan los linderos del inmueble, y como quiera que según las manifestaciones del apoderado judicial de la parte actora, no es necesario aportar escrito por medio del cual contenga dichos linderos por cuanto la medida decretada recae sobre el bloque del establecimiento de comercio y no sobre un inmueble afectado, y advirtiendo que le asiste la razón, se procederá a reponer para revocar el numeral inciso final del auto 2214 del 17 de julio de 2017.

Así las cosas, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**REPONER** para revocar el inciso final del auto Nº 2214 del 17 de julio de 2017.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

*JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL*
*DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI*
*SECRETARIA* 14 AGO 2017
*EN ESTADO No.* 136 *DE HOY*_____
*NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.*
Juzgados de Ejecucion Civiles Municipales
Maria Jimena Largo Ramirez
Secretaria
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

---

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil diecisiete (2017)

**EJECUTIVO SINGULAR**
**RADICACIÓN No. 021-2015-0547-00**
**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3582**
**COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD contra FERNANDO AMEZQUITA RENDON Y PATRICIA EUGENIA LOZADA**

En razón a que se allega memorial suscrito por los demandados a través del cual solicitan el pago de títulos, se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**:

**Primero.-PREVIA VERIFICACION DE LA INEXISTENCIA DE REMANENTES, ORDENAR** la entrega a la parte demandada **FERNANDO AMEZQUITA RENDON** identificado con cédula de ciudadanía No. 14.977.221, los siguientes depósitos judiciales por razón de proceso con radicado No. **021-2015-0547-00 instaurado por COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD contra FERNANDO AMEZQUITA RENDON Y PATRICIA EUGENIA LOZADA,** el cual terminó por pago total de la obligación, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que los mismos correspondan al presente asunto:**

| TITULO | FECHA | VALOR |
|---|---|---|
| 469030001928385 | 09/09/2016 | $ 303.360,00 |
| 469030001928386 | 09/09/2016 | $ 17.120,21 |
| 469030001928387 | 09/09/2016 | $ 0,03 |
| 469030001928422 | 09/09/2016 | $ 303.360,00 |
| 469030001928424 | 09/09/2016 | $ 303.360,00 |

**Segundo.- PREVIA VERIFICACION DE LA INEXISTENCIA DE REMANENTES, ORDENAR** la entrega a la parte demandada **PATRICIA EUGENIA LOZADA SERRANO** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.250.052, los siguientes depósitos judiciales por razón de proceso con radicado No. **021-2015-0547-00 instaurado por COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD contra FERNANDO AMEZQUITA RENDON Y PATRICIA EUGENIA LOZADA,** el cual terminó por pago total de la obligación, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que los mismos correspondan al presente asunto:**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

| TITULO | FECHA | VALOR |
|---|---|---|
| 469030001928425 | 09/09/2016 | $ 347.875,00 |
| 469030001932459 | 22/09/2016 | $ 347.875,00 |
| 469030001932460 | 22/09/2016 | $ 395.325,00 |
| 469030001928423 | 09/09/2016 | $ 347.875,00 |

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

***JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS***

***SECRETARIA***

*EN ESTADO No.* 136 *DE HOY* 14 AGO 2017

*NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.*

***Secretaria***

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Maria Jimena Largo Ramirez
SECRETARIA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de dos mil diecisiete (2017)

**AUTO SUSTANCIACION No. 3576**
**RADICACIÓN: 001-2012-0604**
**Ejecutivo Singular**
**COOPERATIVA COOPCENTER contra CARLOTA BALANTA PALACIO**

Se allega al proceso petición elevada por la parte demandante, en el cual solicita la entrega de los depósitos judiciales.

En virtud a lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**:

**ORDENAR** la entrega al apoderado judicial de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA identificado con c.c. No. 16.747.521 expedida en Cali, los siguientes depósitos judiciales por la suma de **UN MILLON CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL DOCIENTOS ($1.428.200) PESOS** por razón de proceso con radicado No. **001-2012-0604 instaurado por COOPERATIVA COOPCENTER contra CARLOTA BALANTA PALACIO, previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago ordenada en providencia anterior y que corresponda al presente asunto:**

| TITULO | FECHA | VALOR |
|---|---|---|
| 469030001952995 | 03/11/2016 | $ 151.680,00 |
| 469030002040377 | 23/05/2017 | $ 151.680,00 |
| 469030002040378 | 23/05/2017 | $ 324.044,00 |
| 469030002040379 | 23/05/2017 | $ 151.680,00 |
| 469030002040380 | 23/05/2017 | $ 162.279,00 |
| 469030002040381 | 23/05/2017 | $ 162.279,00 |
| 469030002040382 | 23/05/2017 | $ 162.279,00 |
| 469030002040383 | 23/05/2017 | $ 162.279,00 |
| | TOTAL: | $ 1.428.200,00 |

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

*JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS*
*SECRETARIA* 14 AGO 2017
*EN ESTADO No.* 136 *DE HOY* _____
*NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.*

***Secretaria***

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Maria Jimena Largo Ramirez
SECRETARIA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3569**
EJECUTIVO HIPOTECARIO
RAD. 010-2003-00630

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

Dentro del presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por el JOSE EFRAIN SARMIENTO CARDENAS cesionario de BANCO GRANAHORRAR en contra de MARIA DEL PILAR PEÑA MARTINEZ, encuentra el Despacho que mediante auto interlocutorio No. 754 del 6 de mayo de 2016, por medio del cual se da por terminado el proceso Hipotecario en el cuaderno principal.

Por tal motivo, previo control oficioso de legalidad, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Entiéndase** la terminación del presente proceso acumulado, por las razones expuestas anteriormente, por consiguiente **ARCHÍVESE** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**CUMPLASE**

**ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

LAG

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 3567**
EJECUTIVO HIPOTECARIO
Rad. **007-2002-00576**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)

Por ser procedente lo solicitado por la parte **ejecutante**, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ORDÉNESE** el desglose de las notas devolutivas que reposan en el paginario a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGELA MARÍA ESTUPIÑÁN ARAUJO**
**JUEZ**

JAAM

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
SECRETARIA

EN ESTADO No. 76 DE HOY 14 AGO 2017

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

280

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de agosto de 2017

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 3584**
**RADICACIÓN: 002-2003-00262-00**
**Ejecutivo Singular**
**MARIA ISABEL DORADO CORAL contra NANCY VALENCIA RAMIREZ**

Teniendo en cuenta que la parte actora ha solicitado el pago de títulos judiciales por razón del presente asunto, se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**ORDENAR** la entrega a la señora MARIA ISABEL DORADO CORAL, quien actúa como parte actora, identificada con c.c. No. 31.919.896, los siguientes títulos de depósito judicial constituidos en la cuenta de esta Judicatura dentro del proceso **002-2003-00262-00** instaurado por **MARIA ISABEL DORADO CORAL contra NANCY VALENCIA RAMIREZ**, por el valor de SETECIENTOS ONCE MIL ($711.000,oo) pesos, **previa verificación de que sobre los mismos no se haya efectuado orden de pago dispuesta en providencia anterior y que correspondan al presente asunto:**

| TITULO | FECHA | VALOR |
|---|---|---|
| 469030002034300 | 08/05/2017 | $ 168.000,00 |
| 469030002034301 | 08/05/2017 | $ 181.000,00 |
| 469030002034303 | 08/05/2017 | $ 181.000,00 |
| 469030002034305 | 08/05/2017 | $ 181.000,00 |

**TOTAL: $711.000,oo**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**ANGELA MARIA ESTUPIÑAN ARAUJO**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**
**SECRETARIA**
EN ESTADO No. 126 DE HOY 14 AGO 2017
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
**Secretaria**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
María Jimena Largo Ramírez
SECRETARIA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO