



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
MEDELLÍN**

**Tres (03) de octubre De Dos Mil Veintidós (2022)**

<b>RADICADO</b>	<b>05001-34-03-001-2022-00056-00 ACUM 05001-31-03-007-2017-00712-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OMAR WILSON LOPEZ ECHEVERRI</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LUZ ELENA CORTES LOAIZA.</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>RECHAZA DEMANDA</b>
<b>AUTO INTERLOCUTORIO</b>	<b>AUTO 1778V</b>

En auto de 06 de julio de 2022 se inadmitió demanda de acumulación y, se concedió el término legal para que la parte accionante subsanara los defectos señalados dentro de los 5 días siguientes a la notificación del auto, so pena de rechazo. Lo anterior de conformidad con el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso que dicta:

*“...En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”.*

Vencido el término para subsanar la demanda, y teniendo en cuenta que el actor no se pronunció respecto de todas las falencias precisadas en providencia del 06 de julio de 2022, se torna imposible realizar un estudio de la demanda y un pronunciamiento de fondo sobre las pretensiones de la misma. Además, el juez no puede entrar a suplir las deficiencias de la demanda, pues estaría sustituyendo al actor, quien tiene la obligación de cumplir con los requisitos instituidos en la ley, toda vez que es un deber legal que la ley exige a las partes para que el operador de la justicia pueda obrar. De conformidad con lo anterior, como quiera que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término establecido para ello, procederá el despacho a rechazar la demanda de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P antes citado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de acumulación interpuesta por OMAR WILSON LOPEZ ECHEVERRI en contra LUZ ELENA CORTEZ LOAIZA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, devuélvanse al interesado los documentos, sin necesidad de desglose y, archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUSTAVO ADOLFO VILLAZÓN HITURRIAGO**  
**Juez (firmada digitalmente)**

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</p> <p>OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE</p> <p>MEDELLÍN</p> <p>En la fecha se notificó por ESTADO No. _____ el auto anterior.</p> <p>Medellín, _____ de 2020. Fijado a las 8:00 a.m.</p> <p>_____</p>
---