

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



OFICINA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE BOGOTÁ
CARRERA 10 NO. 14 -33 PISO 1°

CARGADO AL JUZGADO
JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

JUZGADO ORIGEN
65 JUZGADO MUNICIPAL - CIVIL

TIPO DE PROCESO
DE EJECUCIÓN

CLASE
CONTINUACIÓN CUADERNO 1

DEMANDANTE(S)
JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO

DEMANDADO(S)
ANA RITA ROSAS BONILLA

NO. CUADERNO(S): 1

RADICADO
110014003 065 - 2012 - 00092 00



11001400306520120009200

SEÑOR

JUEZ DE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (Reparto)

S. D.

REF: DEMANDA EJECUTIVA.
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
DEMANDADOS: ANA RITA ROSA BONILLA

JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO, miembro activo del Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula número 81.717.254 de Bogotá, actuando en mi calidad de apoderado judicial de la señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO , mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 19.226.873 de Bogotá D.C, presento demanda ejecutiva contra ANA RITA ROSA BONILLA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 51.706.783 de Bogotá, por el incumplimiento de la orden emitida por el despacho del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C por la providencia de sentencia el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011).

HECHOS

1. Debido a que no le ha sido cancelada la suma de dinero el señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO interpuso una demanda ante la jurisdicción civil, indicando un proceso ordinario para que condenaran a pagar a los generadores del daño los perjuicios causados. Dicho proceso tuvo conocimiento el juzgado sesenta y cinco civil municipal de Bogotá D.C.
2. El juzgado sesenta y cinco civil municipal de Bogotá D.C condeno a pagar a ANA RITA ROSAS BONILLA a favor del señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO por causa del accidente de tránsito ocurrido el día 19 de agosto de 2001, la suma de 2,380,000 por concepto de daño emergente y por lucro cesante 2,080,000 junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001 hasta la ejecutoria de la sentencia.

- 566
3. Que dichas costas fueron establecidas en sentencia por el juzgado sesenta y cinco civil municipal de Bogotá D.C.
 4. El señor consultante JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO señaló que a la fecha no le ha sido cancelada la suma que ordeno el despacho.
 5. La sentencia presta merito ejecutivo por tratarse de la primera copia artículo 115 numeral 2 de código de Procedimiento Civil y actualmente se considera una obligación clara expresa y exigible.

PRETENSIONES

CONTRA EL SEÑORA ANA RITA ROSA BONILLA POR:

Señor juez librar mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero a favor de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO y en contra de ANA RITA ROSA BONILLA:

- Dos millones trescientos ochenta mil pesos (2,380,000,00) por concepto de daño emergente.
- Dos millones ochenta mil pesos (2,080,000,00) por concepto de lucro cesante.
- B. Por los intereses legales sobre las anteriores sumas de dinero al seis por ciento (6%) anual, (artículo 1617 del C.C), desde el 19 de agosto de 2001 y hasta que se cobre ejecutoria la sentencia.
- C. Como agencias enderecho las establecidas en la sentencia que son la suma de 250,000,00 pesos moneda corriente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Se funda la demanda en la ley 446 de 1998, artículos 488, del Código de Procedimiento Civil, artículo 115 numeral 2 de código de Procedimiento Civil y demás normas pertinentes.

COMPETENCIA Y TRÁMITE

T
de
50

En razón de la naturaleza del asunto, la cuantía de las pretensiones, el domicilio común anterior del demandante, y el lugar de cumplimiento de las obligaciones que es Bogotá, según lo expuesto el despacho del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C en la providencia de sentencia el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011), la competencia para conocer del presente proceso se radica en el Juzgado de civil municipal de Bogotá (artículo 23 del C.P.C). El trámite será ejecutivo.

PRUEBAS

Acompaño como pruebas documentales las siguientes:

- 1.- Primera copia de la sentencia emitida por el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C, el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011),
- 2.- Poder especial a mí conferido.
- 3.- Certificación expedida por el Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana.

ANEXOS

Acompaño con la demanda los siguientes documentos:

1. Copia de la sentencia emitida por el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C, el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011).
2. Copia de la demanda para el archivo del juzgado.
3. Copia de la demanda y sus anexos para el traslado.
4. Medidas cautelares.

NOTIFICACIONES

Demandante

1. JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO

Calle 37 sur 3 -90 A-57 Bogotá D.C

Celular: 312-5636653

demandado

1. ANA RITA ROSA BONILLA :

Calle 3 A# 17-31 Bogotá D.C

Celular: 3331858

El suscrito apoderado del demandante en la Secretaria de su Juzgado y en el Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana: Calle 40 No. 6 – 23 Edificio Gabriel Giraldo piso 2. Bogotá. Teléfono 3208320 Extensión 5236, Bogotá.

JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO
C.C 81.717.254 DE BOGOTÁ
MIEMBRO ACTIVO
CONSULTORIO JURÍDICO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA



JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
D.C. CONTINUACIÓN DE LA DILIGENCIA DE LA QUE TRATA
EL ARTÍCULO 439 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL,
EN EL PROCESO ORDINARIO ADELANTADO MEDIANTE EL TRÁMITE
VERBAL SUMARIO, DE JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO EN CONTRA
DE LUIS ANTONIO BONILLA BONILLA Y ANA RITA ROSAS BONILLA
(RAD. 1752-2008)

En Bogotá D.C, a los veintiocho (28) días del mes de febrero del año dos mil once (2010), a la hora de las tres (3:00) pm, fecha y hora previamente señaladas para efectuar la audiencia de fallo a que se refiere el Art. 439 del Código de Procedimiento Civil en concordancia con el parágrafo 6 del Artículo 432 Ib, la Suscrita Juez Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá, en asocio de su Secretario Ad-Hoc, se constituyó en audiencia pública con el fin indicado, en la que se hacen presentes

A la hora de iniciación se hace presente el Dr. GUSTAVO RIVAS CADENA con cc 7.223.480 y TP 83.463 como apoderado de la parte demandante y el señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO con c.c. N° 19.226.873, en calidad de demandante

Agotado el trámite que le es propio a esta instancia, procede el Juzgado a proferir sentencia dentro del presente proceso:

ANTECEDENTES:

1. El señor José Alejandro Nova Acero convocó a proceso ordinario a los señores Luis Antonio Bonilla Bonilla y a la señora Ana Rita Rosas Bonilla, con el propósito que se les declare civilmente y extracontractualmente responsables de la ocurrencia del accidente de tránsito acaecido el 19 de agosto de 2001; y que como consecuencia de dicha declaración, se les condene a pagar \$6'461.000,00 por concepto de daño emergente y \$6'000.000,00 relativos al lucro cesante, junto con los intereses legales a los que hubiere lugar.

2. En síntesis, las pretensiones se sustentaron en los siguientes hechos:

Primero: Refirió el demandante que el 19 de agosto de 2001 mientras conducía su bicicleta por la vía "de la salida de abastos" fue atropellado por el vehículo de placas JYE 043 de propiedad de la señora Ana Rita rosas Bonilla, rodante que era conducido por el señor Luis Antonio Bonilla Bonilla.



Segundo: Sostuvo que como consecuencia del anterior siniestro, el Instituto Colombiano de Medicina Legal le dio una incapacidad definitiva de 2 días, por sufrir secuelas relativas a deformidad física en el cuerpo de carácter transitorio.

Tercero: Informó que de los anteriores hechos tuvo conocimiento el Juzgado 74 Penal Municipal de Bogotá y el Juzgado Promiscuo Municipal de Cachipay, quien en desarrollo de medidas de descongestión judicial profirió fallo de instancia y absolvió al sindicado.

Cuarto: No obstante lo anterior, relató que tal decisión fue revocada por el Juzgado Penal del Circuito de Descongestión mediante sentencia de 29 de febrero de 2008, en la que se condenó al señor Luis Antonio Bonilla al pago de 14 salarios mínimos legales mensuales vigentes en favor del denunciante, a 4 meses de prisión, a una multa de 4 salarios mínimos legales mensuales vigentes y a la prohibición del ejercicio de la conducción de vehículos por el término de 1 año.

Quinto: Señaló que no le ha sido cancelada la suma que ordenó el despacho y que tras citar a los presuntos responsables a una audiencia de conciliación ante la Personería de Bogotá, no llegaron a ningún acuerdo para ponerle fin al litigio.

Sexto: Finalmente hizo énfasis en que por causa de las lesiones sufridas en el accidente de tránsito, quedó en mal estado de salud y no ha podido conseguir trabajo para su sostenimiento ni el de su familia.

ACTUACIÓN PROCESAL

El auto admisorio de la demanda calendarado de quince (15) de diciembre de dos mil ocho (2008) visible a (fl. 35), fue notificado por aviso a los señores Luis Antonio Bonilla Bonilla y Ana Rita Rosas Bonilla, quienes no contestaron en tiempo la demanda para formular excepciones de mérito ni previas.

Por lo anterior, es del caso entrar a emitir las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Sea lo primero precisar, que la pretensión del demandante se ubica en el marco de la responsabilidad civil extracontractual, junto con el consecuente resarcimiento de los perjuicios derivados de las lesiones sufridas por el señor José Alejandro Nova Acero como consecuencia del



accidente de tránsito que sufrió, al ser colisionado por el vehículo de placas JYE 043, cuando transitaba en su bicicleta.

De allí que sea útil recordar, que al ser el hecho generador del daño un accidente de tránsito, el fundamento de la acción encuentra sustento en el artículo 2356 del Código Civil, aplicable a la teoría de las actividades peligrosas, como doctrinaria y jurisprudencialmente se ha calificado por excelencia, a la conducción de vehículos automotores.

Así las cosas, se advierte que en tratándose de responsabilidad por el daño causado en ejercicio de actividades peligrosas, como es la conducción de automotores, no solamente está llamado a responder por los perjuicios ocasionados el autor material del hecho (conductor), sino también la persona que ejerce la administración del vehículo, y, en general, quien tenga la calidad de guardián (la que se presume en el propietario), pues la responsabilidad comprende "no sólo el autor del daño por el hecho personal suyo, sino también por el hecho de las cosas que le pertenecen o que sobre ellas ejerza, de cualquier otro modo, la dirección, control y manejo, como cuando a cualquier título se detenta u obtiene provecho de todo o parte del bien mediante el cual se realizan actividades caracterizadas por su peligrosidad". (Casación Civil. Mayo 26/89. Cfme: Alvaro Pérez Vives, Teoría General de las Obligaciones, Primera parte, Tomo II, pág. 372 y 373. citado en ese fallo).

2. Por tanto, en punto de la legitimidad por activa, está claramente demostrado que quien demanda es el directo agraviado, quien actúa mediante apoderado judicial, por lo que se encuentra facultado para invocar las pretensiones ante la administración de justicia.

En cuanto a la legitimidad por pasiva, está claramente demostrado que al ser el señor Luis Antonio Bonilla Bonilla el directo victimario, es factible enrostrarle pedimentos por causa de la acción cometida.

De otro lado, en cuanto a la responsabilidad atribuida a la señora Ana Rita Rosas Bonilla, se indica que ella obedece al hecho de ser la propietaria inscrita del rodante de placas JYE 043, como se demostró mediante el certificado de tradición y libertad visible a folio 4 del expediente, situación que no se desvirtuó con la sola prueba del presunto contrato de compraventa que el Despacho agregó como prueba oficiosa al plenario (fl. 87 y 93 ib.).

Sobre el particular, ha de anotarse que si bien es cierto que la presunción de guardián en contra del propietario admite prueba en contrario, en el caso que ocupa la atención del despacho, no se demostró



524

que la demandada no tuviera para el momento de los hechos la dirección y el control respecto de la cosa que ocasionó el daño.

3 Desde esta perspectiva, bajo la órbita de los presupuestos axiológicos de la responsabilidad aquiliana cuales son la conducta culposa, el daño y la relación de causalidad entre éste y aquella, procede el Despacho a investigar si en el sub lite se encuentran satisfechos tales elementos.

a. En cuanto a la culpa de los agentes infractores, ha de señalarse que éste elemento se encuentra plenamente demostrado de acuerdo con las pruebas que fueron aportadas junto con la demanda civil, pues mediante sentencia ejecutoriada proferida por el Juez Penal del Circuito de Descongestión se dispuso que "la maniobra en la cual resultó lesionado José Alejandro Nova Acero, si puede tenerse como desarroilada en forma culposa, pues el resultado fue producto de la infracción al deber objetivo de cuidado, ya que el agente debió haberlo previsto por ser previsible, o habiéndolo previsto confió en poder evitarlo" (fl. 5 y 6, cdno. 1)

Lo anterior, sin perjuicio de la concurrencia de culpas que dio lugar a la reducción en el monto de la indemnización que se aplicó frente a los daños causados al señor Nova Acero, por incumplir con el deber objetivo de cuidado al desplazarse en zigzag mientras transitaba en su bicicleta.

b. En cuanto al daño, propio es advertir que también se satisface este elemento axiológico de la responsabilidad aquiliana, pues en la ya citada sentencia se dedujo que "la materialidad de la conducta punible de lesiones personales... se encuentra acreditada con el informe de accidente, elaborado por la policía nacional, en el cual se plasmó que para el día de los hechos -19 de agosto de 2001- en la avenida de las américas frente al número 82-01 de esta capital, el campero Dahiatsu con placas de circulación JYE 043, guiado por Luis Antonio Bonilla Bonilla, colisionó por detrás a la bicicleta en la cual se desplazaba por José Alejandro Nova Acero (sic) lanzándolo al suelo y ocasionándole lesiones en su integridad.

Este informe de accidente se corroboró con la historia clínica del lesionado José Alejandro Nova Acero, en la cual se determinan las consecuencias del accidente automovilístico y el tratamiento médico que le fue prestado al mismo para la recuperación de la salud" (fl. 12, cdno. 1)

c. Por último, no cabe duda de que el daño padecido por los aquí demandantes es consecuencia directa del hecho generador, al punto de poderse afirmar que de no haber ocurrido, no se hubiera generado el perjuicio cuya reparación se intenta mediante esta acción. Se tiene, pues, que entre la conducta y daño detectados media relación de causa-efecto.



En consecuencia, se encuentran reunidos en el sub lite los presupuestos axiológicos de la acción de responsabilidad civil extracontractual.

4. En este punto considerativo, el Juzgado se detiene en los perjuicios reclamados por los demandantes y en la cuantía de los mismos, los cuales tienen como respaldo la sentencia proferida por el Juez Penal del Circuito de Descongestión, en la que se condenó al señor Luis Antonio Bonilla Bonilla al pago de 14 salarios mínimos legales mensuales vigentes en favor del denunciante por concepto de daños materiales y morales, a 4 meses de prisión, a una multa de 4 salarios mínimos legales mensuales vigentes y a la prohibición del ejercicio de la conducción de vehículos por el término de 1 año.

Por tanto, como el accionante presenta su pedimento respecto del señor Luis Antonio Bonilla Bonilla invocando la misma clase de perjuicios que ya le fueron reconocidos en materia penal, este Despacho se pronuncia para negar éstos perjuicios materiales y morales, pues de extender la condena respecto de quien ya fue condenado por ese específico aspecto, implicaría autorizar el reconocimiento de una doble indemnización, con el consecuente enriquecimiento sin justa causa.

En ese sentido, la Corte Suprema de Justicia ha puntualizado que:

"(...) una vez sea decidido, en forma definitiva, un preciso punto por el juez penal, no es dable a otro, aunque sea de distinta especialidad, abordarlo de nuevo, pues se encuentra cobijado por la autoridad de la cosa juzgada"¹.

5. Con todo y ello, como la señora Ana Rita Rosas Bonilla no fue parte en el proceso penal que se adelantó por las lesiones personales culposas causadas al señor José Alejandro Nova Acero, no se le vinculó en su momento como tercero civilmente responsable, según lo permitía el artículo 69 del Código de Procedimiento Penal vigente para la época de los hechos², ni se interpuso oportunamente en el marco de este proceso civil alguna excepción que pudiera extinguir su obligación, por esa razón, la sentencia que profirió el Juzgado Penal del Circuito de Descongestión, aunque produce efectos *erga omnes* en la materia criminal, tiene alcance relativo en el tema indemnizatorio.

Con otras palabras, ese fallo constituye cosa juzgada en el asunto de la responsabilidad civil frente al señor Luis Antonio Bonilla Bonilla, pero no

¹ Cas. Civ. de agosto 29/79. Cfme. Cas. civ. octubre 12/99; exp. 5253 y en Cas. civ. junio 23/05; exp. 0143.

² Ley 600 de 2000, por medio de la cual se expide el Código de Procedimiento Penal.



574

en relación con la señora Ana Rita Rosas Bonilla, pues en cuanto a ella se refiere, la prueba del daño no puede suplirse por el simple camino de demostrarle lo que decidió la juez penal respecto de otro obligado³.

Así las cosas, en lo que atañe a la cuantía de los daños, si bien es cierto que el perito cuantificó los perjuicios materiales discriminados en daño emergente por cuantía de \$4'955.096,00, y lucro cesante por valor de \$ 5'296.974,00, no se puede perder de vista que el auxiliar de la justicia incluyó la indexación de los valores desde diciembre de 2001 y hasta agosto de 2010, pasando por alto que en la demanda no se solicitó la corrección monetaria que se llegara a causar, por lo que pese a no haber sido objetado el dictamen por error grave, el Despacho descontará los valores incluidos por dicho concepto, para no afectar la congruencia del fallo al tenor de lo previsto en el artículo 305 del C.P.C.

En consecuencia de lo anteriormente expuesto, se declarará a la señora Ana Rita Rosas Bonilla civil y extracontractualmente responsable de los perjuicios ocasionados de manera directa al señor José Alejandro Nova Acero.

Así mismo, se condenará a la señora Rosas Bonilla a pagarle al señor Luis Antonio Nova Acero las siguientes sumas:

- a) Por concepto de DAÑO EMERGENTE la suma de \$2'380.000,00 junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001⁴.
- b) Por concepto de LUCRO CESANTE la suma de \$2'080.000,00 junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001⁵.

Se niega la condena por concepto de daño moral, como quiera que no fue cuantificada en la demanda ni demostrada en el transcurso del proceso, máxime si se tiene en cuenta que las secuelas físicas en el cuerpo fueron catalogadas como de carácter transitorio.

Finalmente se aclara que por tratarse de una obligación solidaria, el pago que haga uno cualquiera de los obligados, sea el señor Luis Antonio Bonilla Bonilla para darle cumplimiento a la sentencia condenatoria que profirió la juez penal, o sea la señora Ana Rita Rosas Bonilla para atender la

³ Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil de Decisión, sentencia de 2 de junio de 2010.

⁴ El anterior valor, a pesar de no haberlo acreditado el perito designado, no fue reprochado por el extremo pasivo, y luce razonable conforme a las reglas de la sana crítica.

⁵ El anterior cálculo se extrae del menor salario (\$800.000,00) referido en la sentencia penal, el cual se dividió en 30 días y luego se multiplica por los 78 días que el señor Alejandro Nova estuvo incapacitado.



515

condena que se le impondrá en este fallo, extinguirá –total o parcialmente– la deuda respecto del otro, pues de lo contrario, se insiste, se generaría un enriquecimiento sin causa⁶.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR a la señora Ana Rita Rosas Bonilla responsable de los perjuicios ocasionados al señor José Alejandro Nova Acero, por causa del accidente de tránsito ocurrido el 19 de agosto de 2001.

SEGUNDO: CONDENAR a la señora Ana Rita Rosas Bonilla a pagarle al señor José Alejandro Nova Acero la suma de dos millones trescientos ochenta mil pesos (\$2'380.000,00) por concepto de daño emergente, junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001 y hasta que cobre ejecutoria la sentencia, monto que deberá ser cancelado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la sentencia, momento desde el cual, se generarán intereses moratorios comerciales.

TERCERO: CONDENAR a la señora Ana Rita Rosas Bonilla a pagarle al señor José Alejandro Nova Acero la suma de dos millones ochenta mil pesos (\$2'080.000,00) por concepto de lucro cesante, junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual liquidados desde el 19 de agosto de 2001 y hasta que cobre ejecutoria la sentencia, monto que deberá ser cancelado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la sentencia, momento desde el cual, se generarán intereses moratorios comerciales.

CUARTO: Se niega la condena por perjuicios morales.

QUINTO: Condenar en costas de ambas instancias a la parte demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de \$250.000,00.

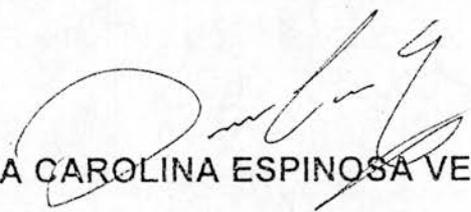
⁶ Tribunal Superior de Bogotá. Sala Civil de Decisión, sentencia de 2 de junio de 2010.



555
576

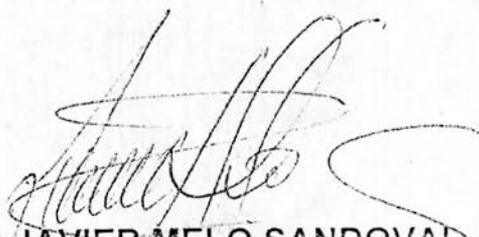
Leída la anterior sentencia las partes quedan notificadas en estrados, sin que proceda recurso alguno, por tratarse de un asunto de mínima cuantía. Siendo otro el objeto de esta diligencia, se termina y firma como aparece en el acta.

La Juez,


DIANA CAROLINA ESPINOSA VELÁSQUEZ



El Secretario Ad-Hoc,

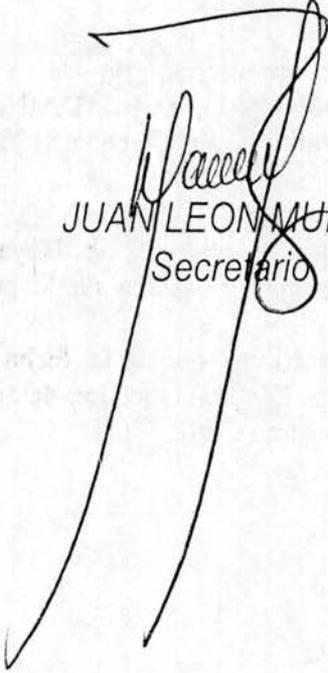

OMAR JAVIER MELO SANDOVAL

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA, DC,

HACE CONSTAR:

Que las presentes fotocopias identificadas con los folios del 548 al 555, todas inclusive, son auténticas, fiel fotocopia tomada de sus originales que reposan dentro del PROCESO ORDINARIO – VERBAL – de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO – contra – LUIS ANTONIO BONILLA BONILLA y ANA RITA ROSAS BONILLA, radicación 2008-1752, y que las mismas prestan merito ejecutivo por tratarse de la primera copia Art. 115 numeral 2° del C.P.C.

Se expiden las presentes conforme a lo ordenado en auto del 09 de Septiembre de 2011.


JUAN LEON MUÑOZ
Secretario



SEÑORES:

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (REPARTO)

E. S. D.

JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con número de cedula 81.717.254 de Bogotá, miembro activo del Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana, obrando en mi condición de apoderada judicial, en virtud del poder especial a mi conferido por la señor **JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificada con la cedula de ciudadanía número 19.226.873 de Bogotá D.C, por el presente escrito solicito se decreten las siguientes medidas cautelares:

El embargo y secuestre del vehículo propiedad de la señora ANA RITA ROJAS BONILLA, identificado con placas JYE 043, marca DAIHATSU modelo 1977 clase campero de servicio particular con el número de traspaso 51706783-c con fecha 1998-09-23.

Sírvase señor juez oficiar al instituto de transito de Boyacá "ITBOY" donde se encuentra matriculado el vehículo automotor acerca de la medida.

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que a la fecha del 13 de junio de 2011 el bien denunciado es del demandado. Fijece la caucion de acuerdo a lo preceptuado en el articulo 513 delCodigo de Procedimiento Civil.

Atentamente,

JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO
C.C 81.717.254 DE BOGOTÁ
MIEMBRO ACTIVO
CONSULTORIO JURÍDICO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. (REPARTO)

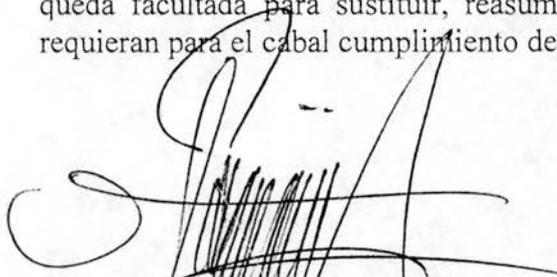
E.

S.

D.

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía número 19.226.873 de Bogota D.C, por medio del presente otorgo poder especial, amplio y suficiente a JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO , mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía número 81.717.254 de Bogotá, miembro activo del Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana, para que presente demanda en Proceso Ejecutivo contra ANA RITA ROSA BONILLA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 51.706.783 de Bogotá, por el incumplimiento de la orden emitida por el despacho del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogota D.C por la providencia de sentencia el dia veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011).

Para el ejercicio de este encargo, JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO quien queda facultada para sustituir, reasumir, conciliar, transigir, recibir y todas las que se requieran para el cabal cumplimiento de la gestión encomendada.



JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
CC. 19:226.873 de Bogota D.C

Acepto:

JUANSEBASTIAN SANABRIA GIRALDO
CC. 81.717.254 DE BOGOTÁ
MIEMBRO ACTIVO
CONSULTORIO JURÍDICO

NOTARIA 53 DE BOGOTA

RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y HUELLA

ANTE EL NOTARIO 53 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA

Compareció:
NOVA ACERO JOSE ALEJANDRO

Quien se identificó con:
CC. No. 19.226.873 de BOGOTA D.C.

y declaró que la firma y la huella que aparece en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. De conformidad con el Art. 68 del Decreto Ley 960 de 1970.

BOGOTA D.C. 12/12/2011 3:29 p.m

FIRMA AUTOGRAFA DEL DECLARANTE
AUTORIZO LA PRESENTE DILIGENCIA

JORGE ALEXANDER CHAPARRO GOMEZ
NOTARIO 53 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA



818769GILMAC



SEÑOR

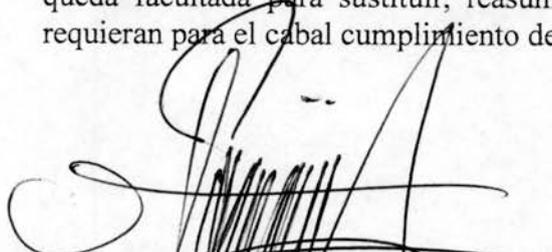
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. (REPARTO)

S.

D.

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía número 19.226.873 de Bogota D.C, por medio del presente otorgo poder especial, amplio y suficiente a JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía número 81.717.254 de Bogotá, miembro activo del Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana, para que presente demanda en Proceso Ejecutivo contra ANA RITA ROSA BONILLA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 51.706.783 de Bogotá, por el incumplimiento de la orden emitida por el despacho del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogota D.C por la providencia de sentencia el dia veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011).

Para el ejercicio de este encargo, JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO quien queda facultada para sustituir, reasumir, conciliar, transigir, recibir y todas las que se requieran para el cabal cumplimiento de la gestión encomendada.


JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
CC. 19:226.873 de Bogota D.C

Acepto:

JUANSEBASTIAN SANABRIA GIRALDO
CC. 81.717.254 DE BOGOTÁ
MIEMBRO ACTIVO
CONSULTORIO JURÍDICO

NOTARIA 53 DE BOGOTA

RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y HUELLA

ANTE EL NOTARIO 53 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA
Compareció:
NOVA ACERO JOSE ALEJANDRO
Quien se identificó con:
CC. No. 19.226.873 de BOGOTA D.C.
y declaró que la firma y la huella que aparece en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto.
De conformidad con el Art. 68 del Decreto Ley 960 de 1970.
BOGOTA D.C. 12/12/2011 3:29 p.m

 
FIRMA AUTOGRAFA
DEL DECLARANTE
AUTORIZO LA PRESENTE
DILIGENCIA

NOTARIO ALEXANDER CHAPARRO GOMEZ
NOTARIO 53 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA

 C 818769GILMAC



3805

+



JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
D.C. CONTINUACIÓN DE LA DILIGENCIA DE LA QUE TRATA
EL ARTÍCULO 439 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL,
EL PROCESO ORDINARIO ADELANTADO MEDIANTE EL TRÁMITE
VERBAL SUMARIO, DE JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO EN CONTRA
DE LUIS ANTONIO BONILLA BONILLA Y ANA RITA ROSAS BONILLA
(RAD. 1752-2008)

En Bogotá D.C, a los veintiocho (28) días del mes de febrero del año dos mil once (2010), a la hora de las tres (3:00) pm, fecha y hora previamente señaladas para efectuar la audiencia de fallo a que se refiere el Art. 439 del Código de Procedimiento Civil en concordancia con el parágrafo 6 del Artículo 432 Ib, la Suscrita Juez Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá, en asocio de su Secretario Ad-Hoc, se constituyó en audiencia pública con el fin indicado, en la que se hacen presentes

A la hora de iniciación se hace presente el Dr. GUSTAVO RIVAS CADENA con cc 7.223.480 y TP 83.463 como apoderado de la parte demandante y el señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO con c.c. N° 19.226.873, en calidad de demandante

Agotado el trámite que le es propio a esta instancia, procede el Juzgado a proferir sentencia dentro del presente proceso:

ANTECEDENTES:

1. El señor José Alejandro Nova Acero convocó a proceso ordinario a los señores Luis Antonio Bonilla Bonilla y a la señora Ana Rita Rosas Bonilla, con el propósito que se les declare civilmente y extracontractualmente responsables de la ocurrencia del accidente de tránsito acaecido el 19 de agosto de 2001; y que como consecuencia de dicha declaración, se les condene a pagar \$6'461.000,00 por concepto de daño emergente y \$6'000.000,00 relativos al lucro cesante, junto con los intereses legales a los que hubiere lugar.
2. En síntesis, las pretensiones se sustentaron en los siguientes hechos:

Primero: Refirió el demandante que el 19 de agosto de 2001 mientras conducía su bicicleta por la vía "de la salida de abastos" fue atropellado por el vehículo de placas JYE 043 de propiedad de la señora Ana Rita rosas Bonilla, rodante que era conducido por el señor Luis Antonio Bonilla Bonilla.



Segundo: Sostuvo que como consecuencia del anterior siniestro, el Instituto Colombiano de Medicina Legal le dio una incapacidad definitiva de 28 días, por sufrir secuelas relativas a deformidad física en el cuerpo de carácter transitorio.

Tercero: Informó que de los anteriores hechos tuvo conocimiento el Juzgado 74 Penal Municipal de Bogotá y el Juzgado Promiscuo Municipal de Cachipay, quien en desarrollo de medidas de descongestión judicial profirió fallo de instancia y absolvió al sindicado.

Cuarto: No obstante lo anterior, relató que tal decisión fue revocada por el Juzgado Penal del Circuito de Descongestión mediante sentencia de 29 de febrero de 2008, en la que se condenó al señor Luis Antonio Bonilla al pago de 14 salarios mínimos legales mensuales vigentes en favor del denunciante, a 4 meses de prisión, a una multa de 4 salarios mínimos legales mensuales vigentes y a la prohibición del ejercicio de la conducción de vehículos por el término de 1 año.

Quinto: Señaló que no le ha sido cancelada la suma que ordenó el despacho y que tras citar a los presuntos responsables a una audiencia de conciliación ante la Personería de Bogotá, no llegaron a ningún acuerdo para ponerle fin al litigio.

Sexto: Finalmente hizo énfasis en que por causa de las lesiones sufridas en el accidente de tránsito, quedó en mal estado de salud y no ha podido conseguir trabajo para su sostenimiento ni el de su familia.

ACTUACIÓN PROCESAL

El auto admisorio de la demanda calendado de quince (15) de diciembre de dos mil ocho (2008) visible a (fl. 35), fue notificado por aviso a los señores Luis Antonio Bonilla Bonilla y Ana Rita Rosas Bonilla, quienes no contestaron en tiempo la demanda para formular excepciones de mérito ni previas.

Por lo anterior, es del caso entrar a emitir las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Sea lo primero precisar, que la pretensión del demandante se ubica en el marco de la responsabilidad civil extracontractual, junto con el consecuente resarcimiento de los perjuicios derivados de las lesiones sufridas por el señor José Alejandro Nova Acero como consecuencia del



accidente de tránsito que sufrió, al ser colisionado por el vehículo de placas JYE 043, cuando transitaba en su bicicleta.

De allí que sea útil recordar, que al ser el hecho generador del daño un accidente de tránsito, el fundamento de la acción encuentra sustento en el artículo 2356 del Código Civil, aplicable a la teoría de las actividades peligrosas, como doctrinaria y jurisprudencialmente se ha calificado por excelencia, a la conducción de vehículos automotores.

Así las cosas, se advierte que en tratándose de responsabilidad por el daño causado en ejercicio de actividades peligrosas, como es la conducción de automotores, no solamente está llamado a responder por los perjuicios ocasionados el autor material del hecho (conductor), sino también la persona que ejerce la administración del vehículo, y, en general, quien tenga la calidad de guardián (la que se presume en el propietario), pues la responsabilidad comprende "no sólo el autor del daño por el hecho personal suyo, sino también por el hecho de las cosas que le pertenecen o que sobre ellas ejerza, de cualquier otro modo, la dirección, control y manejo, como cuando a cualquier título se detenta u obtiene provecho de todo o parte del bien mediante el cual se realizan actividades caracterizadas por su peligrosidad". (Casación Civil. Mayo 26/89. Cfme: Alvaro Pérez Vives, Teoría General de las Obligaciones, Primera parte, Tomo II, pág. 372 y 373. citado en ese fallo).

2. Por tanto, en punto de la legitimidad por activa, está claramente demostrado que quien demanda es el directo agraviado, quien actúa mediante apoderado judicial, por lo que se encuentra facultado para invocar las pretensiones ante la administración de justicia.

En cuanto a la legitimidad por pasiva, está claramente demostrado que al ser el señor Luis Antonio Bonilla Bonilla el directo victimario, es factible enrostrarle pedimentos por causa de la acción cometida.

De otro lado, en cuanto a la responsabilidad atribuida a la señora Ana Rita Rosas Bonilla, se indica que ella obedece al hecho de ser la propietaria inscrita del rodante de placas JYE 043, como se demostró mediante el certificado de tradición y libertad visible a folio 4 del expediente, situación que no se desvirtuó con la sola prueba del presunto contrato de compraventa que el Despacho agregó como prueba oficiosa al plenario (fl. 87 y 93 ib.).

Sobre el particular, ha de anotarse que si bien es cierto que la presunción de guardián en contra del propietario admite prueba en contrario, en el caso que ocupa la atención del despacho, no se demostró



Handwritten marks in the top right corner, including a large 'y' and some illegible scribbles.

que la demandada no tuviera para el momento de los hechos la dirección y el control respecto de la cosa que ocasionó el daño.

Desde esta perspectiva, bajo la órbita de los presupuestos axiológicos de la responsabilidad aquiliana cuales son la conducta culposa, el daño y la relación de causalidad entre éste y aquélla, procede el Despacho a investigar si en el sub lite se encuentran satisfechos tales elementos.

a. En cuanto a la culpa de los agentes infractores, ha de señalarse que éste elemento se encuentra plenamente demostrado de acuerdo con las pruebas que fueron aportadas junto con la demanda civil, pues mediante sentencia ejecutoriada proferida por el Juez Penal del Circuito de Descongestión se dispuso que "la maniobra en la cual resultó lesionado José Alejandro Nova Acero, si puede tenerse como desarrollada en forma culposa, pues el resultado fue producto de la infracción al deber objetivo de cuidado, ya que el agente debió haberlo previsto por ser previsible, o habiéndolo previsto confió en poder evitarlo" (fl. 5 y 6, cdno. 1)

Lo anterior, sin perjuicio de la concurrencia de culpas que dio lugar a la reducción en el monto de la indemnización que se aplicó frente a los daños causados al señor Nova Acero, por incumplir con el deber objetivo de cuidado al desplazarse en zigzag mientras transitaba en su bicicleta.

b. En cuanto al daño, propio es advertir que también se satisface este elemento axiológico de la responsabilidad aquiliana, pues en la ya citada sentencia se dedujo que "la materialidad de la conducta punible de lesiones personales... se encuentra acreditada con el informe de accidente, elaborado por la policía nacional, en el cual se plasmó que para el día de los hechos -19 de agosto de 2001- en la avenida de las Américas frente al número 82-01 de esta capital, el campero Dahiatsu con placas de circulación JYE 043, guiado por Luis Antonio Bonilla Bonilla, colisionó por detrás a la bicicleta en la cual se desplazaba por José Alejandro Nova Acero (sic) lanzándolo al suelo y ocasionándole lesiones en su integridad.

Este informe de accidente se corroboró con la historia clínica del lesionado José Alejandro Nova Acero, en la cual se determinan las consecuencias del accidente automovilístico y el tratamiento médico que le fue prestado al mismo para la recuperación de la salud" (fl. 12, cdno. 1)

c. Por último, no cabe duda de que el daño padecido por los aquí demandantes es consecuencia directa del hecho generador, al punto de poderse afirmar que de no haber ocurrido, no se hubiera generado el perjuicio cuya reparación se intenta mediante esta acción. Se tiene, pues, que entre la conducta y daño detectados media relación de causa-efecto.



27
SBE

En consecuencia, se encuentran reunidos en el sub lite los presupuestos lógicos de la acción de responsabilidad civil extracontractual.

4. En este punto considerativo, el Juzgado se detiene en los perjuicios reclamados por los demandantes y en la cuantía de los mismos, los cuales tienen como respaldo la sentencia proferida por el Juez Penal del Circuito de Descongestión, en la que se condenó al señor Luis Antonio Bonilla Bonilla al pago de 14 salarios mínimos legales mensuales vigentes en favor del denunciante por concepto de daños materiales y morales, a 4 meses de prisión, a una multa de 4 salarios mínimos legales mensuales vigentes y a la prohibición del ejercicio de la conducción de vehículos por el término de 1 año.

Por tanto, como el accionante presenta su pedimento respecto del señor Luis Antonio Bonilla Bonilla invocando la misma clase de perjuicios que ya le fueron reconocidos en materia penal, este Despacho se pronuncia para negar éstos perjuicios materiales y morales, pues de extender la condena respecto de quien ya fue condenado por ese específico aspecto, implicaría autorizar el reconocimiento de una doble indemnización, con el consecuente enriquecimiento sin justa causa.

En ese sentido, la Corte Suprema de Justicia ha puntualizado que:

“(...) una vez sea decidido, en forma definitiva, un preciso punto por el juez penal, no es dable a otro, aunque sea de distinta especialidad, abordarlo de nuevo, pues se encuentra cobijado por la autoridad de la cosa juzgada”¹.

5. Con todo y ello, como la señora Ana Rita Rosas Bonilla no fue parte en el proceso penal que se adelantó por las lesiones personales culposas causadas al señor José Alejandro Nova Acero, no se le vinculó en su momento como tercero civilmente responsable, según lo permitía el artículo 69 del Código de Procedimiento Penal vigente para la época de los hechos², ni se interpuso oportunamente en el marco de este proceso civil alguna excepción que pudiera extinguir su obligación, por esa razón, la sentencia que profirió el Juzgado Penal del Circuito de Descongestión, aunque produce efectos *erga omnes* en la materia criminal, tiene alcance relativo en el tema indemnizatorio.

Con otras palabras, ese fallo constituye cosa juzgada en el asunto de la responsabilidad civil frente al señor Luis Antonio Bonilla Bonilla, pero no

¹ Cas. Civ. de agosto 29/79. Cfme. Cas. civ. octubre 12/99; exp. 5253 y en Cas. civ. junio 23/05; exp. 0143.

² Ley 600 de 2000, por medio de la cual se expide el Código de Procedimiento Penal.



en relación con la señora Ana Rita Rosas Bonilla, pues en cuanto a ella se refiere, la prueba del daño no puede suplirse por el simple camino de mostrarle lo que decidió la juez penal respecto de otro obligado³.

Así las cosas, en lo que atañe a la cuantía de los daños, si bien es cierto que el perito cuantificó los perjuicios materiales discriminados en daño emergente por cuantía de \$4'955.096,00, y lucro cesante por valor de \$ 5'296.974,00, no se puede perder de vista que el auxiliar de la justicia incluyó la indexación de los valores desde diciembre de 2001 y hasta agosto de 2010, pasando por alto que en la demanda no se solicitó la corrección monetaria que se llegara a causar, por lo que pese a no haber sido objetado el dictamen por error grave, el Despacho descontará los valores incluidos por dicho concepto, para no afectar la congruencia del fallo al tenor de lo previsto en el artículo 305 del C.P.C.

En consecuencia de lo anteriormente expuesto, se declarará a la señora Ana Rita Rosas Bonilla civil y extracontractualmente responsable de los perjuicios ocasionados de manera directa al señor José Alejandro Nova Acero.

Así mismo, se condenará a la señora Rosas Bonilla a pagarle al señor Luis Antonio Nova Acero las siguientes sumas:

- a) Por concepto de DAÑO EMERGENTE la suma de \$2'380.000,00 junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001⁴.
- b) Por concepto de LUCRO CESANTE la suma de \$2'080.000,00 junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001⁵.

Se niega la condena por concepto de daño moral, como quiera que no fue cuantificada en la demanda ni demostrada en el transcurso del proceso, máxime si se tiene en cuenta que las secuelas físicas en el cuerpo fueron catalogadas como de carácter transitorio.

Finalmente se aclara que por tratarse de una obligación solidaria, el pago que haga uno cualquiera de los obligados, sea el señor Luis Antonio Bonilla Bonilla para darle cumplimiento a la sentencia condenatoria que profirió la juez penal, o sea la señora Ana Rita Rosas Bonilla para atender la

³ Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil de Decisión, sentencia de 2 de junio de 2010.

⁴ El anterior valor, a pesar de no haberlo acreditado el perito designado, no fue reprochado por el extremo pasivo, y luce razonable conforme a las reglas de la sana crítica.

⁵ El anterior cálculo se extrae del menor salario (\$800.000,00) referido en la sentencia penal, el cual se divide en 30 días y luego se multiplica por los 78 días que el señor Alejandro Nova estuvo incapacitado.



condena que se le impondrá en este fallo, extinguirá –total o parcialmente– la deuda respecto del otro, pues de lo contrario, se insiste, se generaría un quequecimiento sin causa⁶.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR a la señora Ana Rita Rosas Bonilla responsable de los perjuicios ocasionados al señor José Alejandro Nova Acero, por causa del accidente de tránsito ocurrido el 19 de agosto de 2001.

SEGUNDO: CONDENAR a la señora Ana Rita Rosas Bonilla a pagarle al señor José Alejandro Nova Acero la suma de dos millones trescientos ochenta mil pesos (\$2'380.000,00) por concepto de daño emergente, junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001 y hasta que cobre ejecutoria la sentencia, monto que deberá ser cancelado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la sentencia, momento desde el cual, se generarán intereses moratorios comerciales.

TERCERO: CONDENAR a la señora Ana Rita Rosas Bonilla a pagarle al señor José Alejandro Nova Acero la suma de dos millones ochenta mil pesos (\$2'080.000,00) por concepto de lucro cesante, junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual liquidados desde el 19 de agosto de 2001 y hasta que cobre ejecutoria la sentencia, monto que deberá ser cancelado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la sentencia, momento desde el cual, se generarán intereses moratorios comerciales.

CUARTO: Se niega la condena por perjuicios morales.

QUINTO: Condenar en costas de ambas instancias a la parte demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de \$250.000,00.

⁶ Tribunal Superior de Bogotá. Sala Civil de Decisión, sentencia de 2 de junio de 2010.



10
589

Leída la anterior sentencia las partes quedan notificadas en estrados, sin que proceda recurso alguno, por tratarse de un asunto de mínima cuantía. No siendo otro el objeto de esta diligencia, se termina y firma como aparece en el acta.

La Juez,

DIANA CAROLINA ESPINOSA VELÁSQUEZ



El Secretario Ad-Hoc,

OMAR JAVIER MELO SANDOVAL

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA, DC,

HACE CONSTAR:

Que las presentes fotocopias identificadas con los folios del 548 al 555, todas inclusive, son autenticas, fiel fotocopia tomada de sus originales que reposan dentro del PROCESO ORDINARIO – VERBAL – de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO – contra – LUIS ANTONIO BONILLA BONILLA y ANA RITA ROSAS BONILLA, radicación 2008-1752, **y que las mismas prestan merito ejecutivo por tratarse de la primera copia Art. 115 numeral 2° del C.P.C.**

Se expiden las presentes conforme a lo ordenado en auto del 09 de Septiembre de 2011.


JUAN LEON MUÑOZ
Secretario



II
590

SEÑOR
JUEZ DE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (Reparto)
E. S. D.

REF: DEMANDA EJECUTIVA.
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
DEMANDADOS: ANA RITA ROSA BONILLA

JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO, miembro activo del Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula número 81.717.254 de Bogotá, actuando en mi calidad de apoderado judicial de la señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 19.226.873 de Bogotá D.C., presento demanda ejecutiva contra ANA RITA ROSA BONILLA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 51.706.783 de Bogotá, por el incumplimiento de la orden emitida por el despacho del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C por la providencia de sentencia el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011).

HECHOS

1. Debido a que no le ha sido cancelada la suma de dinero el señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO interpuso una demanda ante la jurisdicción civil, indicando un proceso ordinario para que condenaran a pagar a los generadores del daño los perjuicios causados. Dicho proceso tuvo conocimiento el juzgado sesenta y cinco civil municipal de Bogotá D.C.
2. El juzgado sesenta y cinco civil municipal de Bogotá D.C condeno a pagar a ANA RITA ROSAS BONILLA a favor del señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO por causa del accidente de tránsito ocurrido el día 19 de agosto de 2001, la suma de 2,380,000 por concepto de daño emergente y por lucro cesante 2,080,000 junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001 hasta la ejecutoria de la sentencia.

3. Que dichas costas fueron establecidas en sentencia por el juzgado sesenta y cinco civil municipal de Bogotá D.C.

4. El señor consultante JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO señalo que a la fecha no le ha sido cancelada la suma que ordeno el despacho.

5. La sentencia presta merito ejecutivo por tratarse de la primera copia artículo 115 numeral 2 de código de Procedimiento Civil y actualmente se considera una obligación clara expresa y exigible.

PRETENSIONES

CONTRA EL SEÑORA ANA RITA ROSA BONILLA POR:

Señor juez librar mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero a favor de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO y en contra de ANA RITA ROSA BONILLA:

- Dos millones trescientos ochenta mil pesos (2,380,000,00) por concepto de daño emergente.

- Dos millones ochenta mil pesos (2,080,000,00) por concepto de lucro cesante.

B. Por los intereses legales sobre las anteriores sumas de dinero al seis por ciento (6%) anual, (artículo 1617 del C.C), desde el 19 de agosto de 2001 y hasta que se cobre ejecutoria la sentencia.

C. Como agencias enderecho las establecidas en la sentencia que son la suma de 250,000,00 pesos moneda corriente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Se funda la demanda en la ley 446 de 1998, artículos 488, del Código de Procedimiento Civil, artículo 115 numeral 2 de código de Procedimiento Civil y demás normas pertinentes.

COMPETENCIA Y TRÁMITE

12
501

13
ser

En razón de la naturaleza del asunto, la cuantía de las pretensiones, el domicilio común anterior del demandante, y el lugar de cumplimiento de las obligaciones que es Bogotá, según lo expuesto el despacho del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C en la providencia de sentencia el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011), la competencia para conocer del presente proceso se radica en el Juzgado de civil municipal de Bogotá (artículo 23 del C.P.C). El trámite será ejecutivo.

PRUEBAS

Acompañó como pruebas documentales las siguientes:

- 1.- Primera copia de la sentencia emitida por el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C, el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011),
- 2.- Poder especial a mí conferido.
- 3.- Certificación expedida por el Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana.

ANEXOS

Acompañó con la demanda los siguientes documentos:

1. Copia de la sentencia emitida por el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C, el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011).
2. Copia de la demanda para el archivo del juzgado.
3. Copia de la demanda y sus anexos para el traslado.
4. Medidas cautelares.

NOTIFICACIONES

Demandante

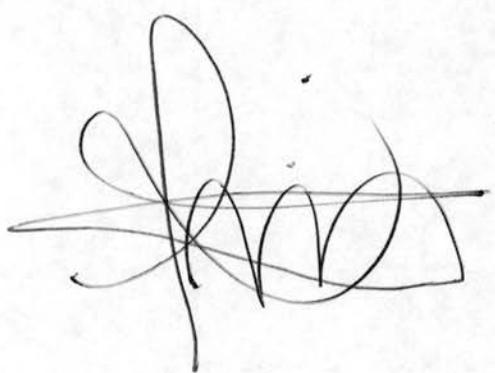
14/523

1. JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO Calle 37 sur 3 -90 A-57 Bogotá D.C
Celular: 312-5636653

Demandado

1. ANA RITA ROSA BONILLA : Calle 3 A# 17-31 Bogotá D.C
Celular: 3331858

El suscrito apoderado del demandante en la Secretaria de su Juzgado y en el Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana: Calle 40 No. 6 – 23 Edificio Gabriel Giraldo piso 2. Bogotá. Teléfono 3208320 Extensión 5236, Bogotá.



JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO
C.C 81.717.254 DE BOGOTÁ
MIEMBRO ACTIVO
CONSULTORIO JURÍDICO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

Fecha : 14/dic/2011

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

061

GRUPO

EJECUTIVO SINGULAR GENERAL

111900

SECUENCIA: 111900

FECHA DE REPARTO: 14/12/2011 12:01:36

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL

IDENTIFICACION

NOMBRE

APELLIDOS

PARTE:

19226873

JOSE NOVA ACERO

NOVA ACERO

01

OBSERVACIONES:

WILLIAM-REPART

FUNCIONARIO DE REPARTO


ventanill5

WILLIAM-REPART

ventanill5

v. 2.1

MFTS

JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
CRA 10 # 14-33 PISO 14

16
594

RADICACIÓN DE DEMANDAS NUEVAS

RECIBI HOY 15 DE DICIEMBRE DE 2011 RADICADO AL TOMO _____
CON LA DEMANDA SE ALLEGO LO RELACIONADO A CONTINUACIÓN

PODER LETRA _____ CHEQUE _____ PAGARE _____

CONTRATO _____ ESCRITURA _____ FACTURA _____

CERTIFICADO DE INTERESES _____

CERTIFICADO DE LIBERTAD _____

CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO _____

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA _____

MEDIDAS CAUTELARES SI NO _____

COPIA PARA EL TRASLADO COPIA PARA EL ARCHIVO

OTROS Autorización Universidad Javeriana - copia autentica

Diligencia AA 439 Juzgado 65 CM

OBSERVACIONES _____

PASA AL DESPACHO HOY 16 DE DICIEMBRE DE 2011

GLORIA ESPERANZA HERRERA RODRIGUEZ.-
SECRETARIA

[Handwritten signature]

17.
sas

JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C. dieciséis (16) de enero de dos mil doce (2012).

RAD:11-1835

Una vez examinado el plenario, observa el Despacho que atendiendo a la previsión contenida en el artículo 335 del Código de Procedimiento Civil, no es competente para adelantar el presente juicio, toda vez que se trata de la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado 65 Civil Municipal de esta ciudad dentro del proceso ordinario tramitado por el procedimiento verbal sumario 2008-1752, en consecuencia el acreedor deberá solicitar la ejecución ante el juez de conocimiento.

En merito de lo expuesto el Juzgado Sesenta y Uno Civil Municipal de Bogotá D.C.,

RESUELVE

- 1.- Rechazar de plano la presente demanda
- 2.-Por secretaria remítase el presente proceso, al Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C.

NOTIFIQUESE.



RUTH JOHANY SANCHEZ GOMEZ
Juez

Y.A.V.V.
NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada
por anotación en ESTADO No. 004 Hoy el Secretario
AMAUURI ORLANDO HERRERA SIERRA
18 ENE 2012

Rama Judicial del Poder Público



Juzgado 61 Civil Municipal de Bogotá D.C.

Carrera 10 # 14-33 Piso 14. Teléfono 3410803

16549 *12-FEB-16 16:37

BOGOTA D.C., 30 de enero de 2012
OFICIO N° 12-0054

JUZG 65 CIVIL MPAL

Señor(a) Juez (a)
JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL MUNICIPAL
La ciudad

REF: EJECUTIVO No. 2011-1835 de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
contra ANA RITA ROSA BONILLA.

Comunico a ustedes, este juzgado por auto de fecha dieciséis (16) de enero de 2012, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 335 del C. de P. C., rechazó la demanda de la referencia por carecer este juzgado de competencia para adelantar el presente juicio, toda vez que se trata de la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado 65 Civil Municipal de esta ciudad dentro del proceso Ordinario tramitado por el procedimiento Verbal Sumario 2008-1752, en consecuencia dispuso remitir las diligencias a ese Despacho Judicial para lo de su cargo.

Va en dos (2) cuadernos, constante de 12 y 1 folios útiles.

Cordial saludo,


AMAURI ORLANDO HERRERA SIERRA
Secretario



18
sal

79
597

JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL BOGOTA

Recibido de la Oficina Judicial, Hoy 24 FEB. 2012

SE ALLEGAN LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS ANEXOS

| | | |
|----------------|--------------------------|----|
| PODER ESPECIAL | <input type="checkbox"/> | SI |
| PODER GENERAL | <input type="checkbox"/> | NO |
| LETRA | <input type="checkbox"/> | NO |
| CHEQUE | <input type="checkbox"/> | NO |
| PAGARE | <input type="checkbox"/> | NO |
| FACTURAS | <input type="checkbox"/> | NO |

| | | |
|-----------------|--------------------------|----|
| CONTRATO | <input type="checkbox"/> | NO |
| ESCRITURA | <input type="checkbox"/> | NO |
| CERTIFICACION D | <input type="checkbox"/> | NO |
| PROVIDENCIA JUD | <input type="checkbox"/> | NO |
| PÓLIZA JUDICIAL | <input type="checkbox"/> | NO |

| | | |
|-------------------------------------|--------------------------|----|
| ACTA DE ASAMBLEA | <input type="checkbox"/> | NO |
| DESPACHO COMISORIO | <input type="checkbox"/> | NO |
| CERTIFICADO CÁMARA DE COMERCIO | <input type="checkbox"/> | NO |
| CERTIFICADO DE SUPERFINANCIERA | <input type="checkbox"/> | NO |
| CERTIFICADO ALCADIA LOCAL | <input type="checkbox"/> | NO |
| ESCRITO DE MEDIDAS CAUTELARES | <input type="checkbox"/> | NO |
| FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA | <input type="checkbox"/> | NO |
| CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD | <input type="checkbox"/> | NO |
| CONSTANCIA DE NO CONCILIACION | <input type="checkbox"/> | NO |
| CROQUIS DEL ACCIDENTE DE TRANSITO | <input type="checkbox"/> | NO |
| ACTA DE CONCILIACION | <input type="checkbox"/> | NO |

ARCHIVO SI TRASLADO SI

OBSERVACIONES _____

AL DESPACHO HOY 27 FEB. 2012



20
396

JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 28 MAR 2012

Presentada en legal forma la demanda ejecutiva en el sub lite y dado que la sentencia judicial base del recaudo presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma de dinero, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 335, 488 y 497 del C. de P. C., librese MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva de minima cuantía, a favor de **JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO**, en contra de **ANA RITA ROSAS BONILLA**, por las siguientes sumas de dinero:

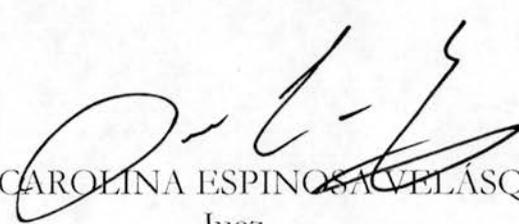
1. \$2.380.000 por concepto del daño emergente, reconocido en la sentencia proferida por este Juzgado dentro del proceso ordinario 2008-1752 de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO contra ANA RITA ROSAS BONILLA, anexa y base de recaudo ejecutivo.
2. \$2.080.000 por concepto del lucro cesante, reconocido en la sentencia proferida por este Juzgado dentro del aludido proceso ordinario 2008-1752.
3. Por los intereses legales de que trata el artículo 1617 del Código Civil, causados sobre las anteriores sumas de dinero, desde el 19 de agosto de 2001 hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia, de conformidad a lo solicitado en la pretensión "C" de la demanda.
4. \$250.000 por concepto del valor de las agencias en derecho determinadas en el mencionada sentencia.

Por secretaría, incorpórese la presente demanda ejecutiva al proceso ordinario 2008-1752 donde se profirió la sentencia que aquí se ejecuta.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 505 del C. de P.C. Hágasele saber que cuenta con el término legal de cinco (5) días para que proceda a cancelar las obligaciones y diez (10) para proponer excepciones, ambos términos contados a partir del día siguiente de la notificación.

Reconózcase personería adjetiva al doctor JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO, en su condición de apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE


DIANA CAROLINA ESPINOSA VELÁSQUEZ
Juez

ata.

Rama Judicial de la Magistratura
JUZGADO SEPTENTRIONAL (Nº) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.

La anterior providencia se notificó
por Estado No. 51 hoy 06 MAR 2012
a las 8:00 p.m.

Se suspende

21
saq

JUZG 65 CIVIL MPAL

Señor
JUEZ 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
E.....S.....D.

17749 '12-APR-10 12:20

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá, e identificado con la cédula de ciudadanía No.19.226.876 de Bogotá, por el presente escrito me permito manifestar al señor Juez, que confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor CARLOS EMIRO ROBAYO MONROY, con Cédula de Ciudadanía 17.041.682 de Bogotá, y T.P.33923 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, prosiga el proceso ejecutivo que cursa en su Despacho, con radicación No. 2012-0092, de José Alejandro Nova vs. Ana Rita Rojas Bonilla.

El Abogado queda facultado para recibir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir, solicitar medidas cautelares, embargos y secuestros, así como las demás facultades que confiere el Artículo 70 del Código de procedimiento civil.

Ruego al Señor Juez, conferir personería a mi apoderado en los términos del poder

Con todo respeto

[Handwritten signature]
JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
C.C. 19226873 BOGOTA

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.



El memorial que antecede fué presentado personalmente por el Dr.(a) JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO quien exhibió la C.C. No. 19226873 de BOGOTÁ y T.P. No. 33923 del C.S. J. y declaró que la firma que aparece en el presente es la suya.
El Compareciente [Handwritten Signature]
Secretaría [Handwritten Signature]
Bogotá, D.C. 10 ABR. 2012

Acepto el anterior poder

[Handwritten signature]
CARLOS EMIRO ROBAYO MONROY
C.C.No.17.041.682 DE BOGOTÁ
T.P.33923 DEL C.S.J.



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.



El memorial que antecede fué presentado personalmente por el Dr.(a) CARLOS EMIRO ROBAYO MONROY quien exhibió la C.C. No. 17041682 de MALAGA y T.P. No. 33923 del C.S. J. y declaró que la firma que aparece en el presente es la suya.
El Compareciente [Handwritten Signature]
Secretaría [Handwritten Signature]
Bogotá, D.C. 10 ABR. 2012



República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Judicial
JUZGADO SESENTA Y CINCO
MUNICIPAL DE BOGOTÁ
AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ

Expedido en Tiempo SI NO Copias SI NO

2. No se dió cumplimiento al auto anterior
 3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada
 4. Venció el término de suscripción del curso de apelación
 5. Venció el término de traslado anterior a la providencia

Pronuncio(a) en tiempo SI NO

6. Venció el término probatorio
 7. El término de emplazamiento venció el (los) [] no compareció publicaciones en tiempo SI NO

8. Dejó cumplimiento al auto anterior
 Se [] la anterior sentencia para resolver

Bogotá, C.D. - **17 ABR 2012**

Carta de: Polanco



JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D.C.,

23 ABR. 2012

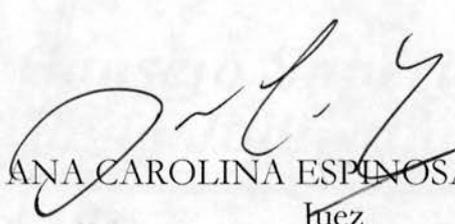
De conformidad con el poder que precede, el Despacho dispone:

1. Reconocer personería adjetiva al doctor **CARLOS EMIRO ROBAYO MONROY** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos de los artículos 66 y 69 del Código de Procedimiento Civil y para los efectos del poder conferido.

Por tanto, el mencionado apoderado habrá de aportar su dirección para efectos de surtir las notificaciones a que haya lugar.

2. Consecuentemente con lo anterior, tener por revocado el poder conferido al doctor **JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO** de conformidad a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Civil.

NOTIFÍQUESE


DIANA CAROLINA ESPINOSA VELÁSQUEZ
Juez

ata

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO 62 SENTENCIA CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.

La anterior providencia se notificó
por Estado No. 62 hoy _____
Hora: 8:00 p.m.
Secretaría _____

25 ABR 2012

23
601

05390 *13-AUG-21 15:06
JUZGADO 65 CIVIL MPAL

Señor
JUEZ 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
E.....S.....D.

No. 2012-0092 EJECUTIVO DE JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
Vs. ANA RITA ROSAS BONILLA

CARLOS E. ROBAYO M., con todo respeto me permito
manifestar al Sr. Juez, que RENUNCIO como apoderado del
demandante sr. JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO.-

Con todo respeto,

CARLOS E. ROBAYO M.
CARRERA 13 NO. 13-24 OFICINA 615
TEL 3342693- 3103362314

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.



El memorial que antecede fué presentado personalmente
por el Dr(a) CARLOS EMILIO ROBAYO
quien exhibió la C.C. No. 17041682
de BTA y T.P. No. 33923 del C.S. J. y declaró
que la firma que aparece en el presente es suya.
El Creadorolante X
Se otorga 21-08-2013



24
802

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil trece (2013)

Acéptese la renuncia presentada por el Dr. CARLOS EMIRO ROBAYO
MONROY al poder otorgado por la parte ejecutante.

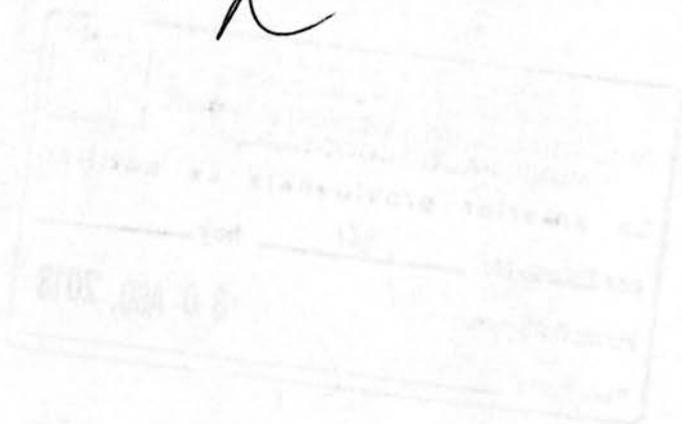
En consecuencia, comuníquese al poderdante la anterior determinación, en
la forma prevista por el artículo 69 inc. 4 del C. de P.C.

NOTIFÍQUESE

La Juez,


JUDITH DEL CARMEN HERRERA CASTILLO

leo



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.

La anterior providencia se notificó
por Estado No. 139 hoy 13
Hora: 6:00 p.m. **30 AGO. 2013**
Secretaría [Signature]

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTA D.C

75
6 SET. 2013

E.C. No. 01154

SEÑOR(A):
JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
CALLE 37 SUR No. 3-90A-57
CIUDAD

COMUNÍCOLE AUTO FECHA 28 DE AGOSTO DE 2013 ACEPTÓ RENUNCIA DE SU
APODERADO DR. CARLOS EMIRO ROBAYO MONRROY, LO ANTERIOR DENTRO DEL
PROCESO EJECUTIVO No. 2012-0092

JUAN LEÓN MUÑOZ
SECRETARIO

mdr



26

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTA D.C

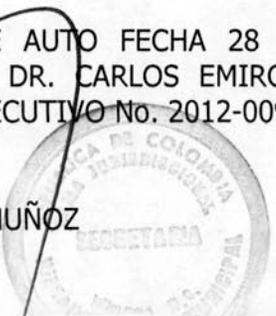
6 SET. 2013

E.C. No. 01153

SEÑOR(A):
JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
CALLE 37 SUR No103-61
Barrio riveras de Occidente
CIUDAD

COMUNÍCOLE AUTO FECHA 28 DE AGOSTO DE 2013 ACEPTÓ RENUNCIA DE SU APODERADO DR. CARLOS EMIRO ROBAYO MONRROY, LO ANTERIOR DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO No. 2012-0092

JUAN LEÓN MUÑOZ
SECRETARIO



mdr

27 603

Señor
JUEZ SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
E. S.

JUZGADO 65 CIVIL MPAL
D 07298 '13-NOV-14 11:28

REF: PROCESO EJECUTIVO No. 2012 – 0092
DTE: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
DDO. ANA RITA ROJAS BONILLA.C.C. No. 51.706.783

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.226.873 de Bogotá, a la Señora Juez, con todo respeto solicito se ordene designar el PERITO AVALUADOR DEL VEHICULO DE PLACAS No.JYE043, MARCA DAIHATSU TIPO CABINA CERRADA CLASE CAMPERO. Objeto de este proceso.

Agradeciendo su colaboración, me suscribo,

Ateritamente,



JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
C.C. No. 19.226.873 de Bogotá
DIRECCION: CALLE 37 SUR No. 90 A -57
TELEFONO: 320 3484561

JUEZ SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
SEÑOR

REP. PROCESO EJECUTIVO No. 2012 - 0092
DTE: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
DDO: ANA RITA ROLAS BONILLA C.C. No. 81.706.783

República de Colombia
Rafael Ángel Naranjo Uribe
JUEZ SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
AL DESPACHO DEL SR. JUEZ SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Se notó en tiempo: SI NO

2. No se dió cumplimiento al auto.

3. La providencia anterior se ejecutó.

4. Venció el término de ejecución del auto.

5. Venció el término de ejecución del auto.

6. Venció el término probatorio.

7. El término de emplazamiento venció.

8. Debe cumplirse con el auto.

9. Se presentó la demanda por solicitud para tener el auto.

10. Otros

Bogotá D.C.

118 NOV. 2012

Secretaria

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
C.C. No. 81.706.783
DTE: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
DDO: ANA RITA ROLAS BONILLA C.C. No. 81.706.783

Se notó en tiempo: SI NO
2. No se dió cumplimiento al auto.
3. La providencia anterior se ejecutó.
4. Venció el término de ejecución del auto.
5. Venció el término de ejecución del auto.
6. Venció el término probatorio.
7. El término de emplazamiento venció.
8. Debe cumplirse con el auto.
9. Se presentó la demanda por solicitud para tener el auto.
10. Otros

PROCESO 2012-092

República de Colombia

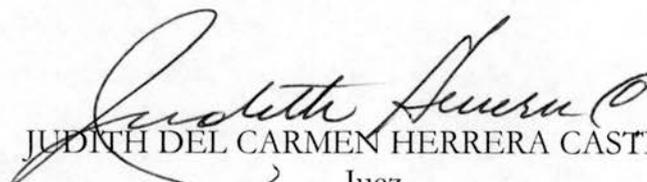


Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil trece (2013).

Teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 516 del Código de Procedimiento Civil, en tratándose de vehículos automotores, el avalúo está a cargo de la parte actora, la designación del perito evaluador que solicita resulta improcedente, pues el avalúo deberá ser allegado por la parte interesada en el avalúo del vehículo, más cuando su valor es el fijado oficialmente para calcular el impuesto de rodamiento incrementado en un cincuenta por ciento (50%), según lo prevé la citada norma.

NOTIFIQUESE

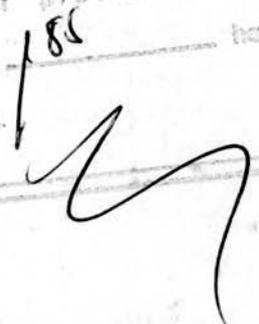

JUDITH DEL CARMEN HERRERA CASTILLO
Juez

a.t.a.

28
eod

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
TRIBUNAL CENTRAL Y CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.

La anterior providencia se notificó
por escrito No. 185 hoy 26 NOV 2013
Hora: 8:00 pm.
Secretario



29

42

cos

Bogotá D.C 16 Diciembre de 2013.

Señor JUEZ (A)

JUEZ SESENTA Y CINCO CIVIL MUNIICIPAL DE BOGTÁ D.C.

07848 *13-DEC-16 14:02

HB

JUZGADO 65 CIVIL MPAL

E. S. D.

REF; PROCESO EJECUTIVO No. 2012-0092

Demandante; JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO.

Demandado; ANA RITA ROJAS BONILLA.

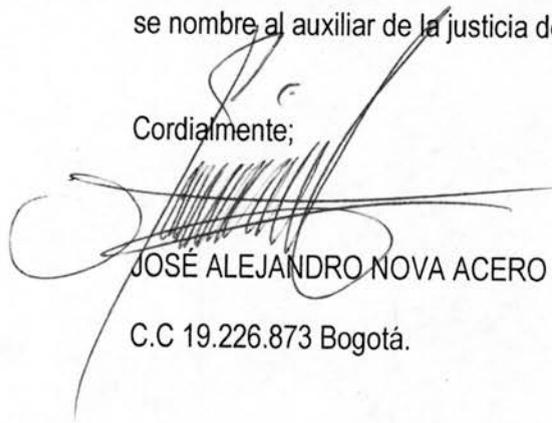
Con todo respeto y en oportunidad JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO, mayor de edad en pleno uso de mi capacidad y autodeterminación, identificado con C.C No 19.226.873, acudo a su Despacho en aras de manifestarle y solicitar lo siguiente:

Dentro del proceso ejecutivo en cuestión se dicto medida cautelar sobre el vehículo con placa J Y E - 043, sobre la cuantía determinada, y bajo auto de fecha 22 de noviembre de 2013 se me ordeno allegar el avaluó sobre el vehículo objeto de la medida cautelar, en este momento su Despacho me esta requiriendo para que aporte peritazgo sobre el valor del vehículo embargado, debo manifestarle a su Señoría que no cuento con los recursos para sufragar dicho gasto, por tanto haciendo uso del amparo de pobreza consagrado o señalado en el artículo 160 del C.P.C., vigente hasta la fecha y del 151 del código general del proceso cuya vigencia empieza a partir del primero de enero de 2014.

"Se concederá el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso".

Solicito muy respetuosamente a su Señoría se me haga beneficiario de dicha figura jurídica, ya que en el momento no cuento con tan siquiera para los gastos mínimos de subsistencia personal, para lo cual estaré a sus disposición en aras de acreditar lo pedido, por lo siguiente solicito al Despacho que se nombre al auxiliar de la justicia de la lista establecida, y que este allegue el respectivo avaluó.

Cordialmente;



JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO

C.C 19.226.873 Bogotá.

Handwritten scribbles at the top of the page.

Stamp: *[Faint text]* 119 DIC. 2013

Handwritten: 199

Handwritten signature: *[Signature]*

Handwritten scribbles at the bottom of the page.

30
208

PROCESO 2012-092

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., diez (10) de febrero de dos mil catorce (2014).

De Acuerdo con el artículo 160 del Código de Procedimiento Civil, el Amparo de Pobreza ha sido instituido para garantizar el libre acceso a la administración de justicia, para aquellas personas que no están en capacidades de sufragar los gastos que genere el proceso, sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de los suyos al interior del núcleo familiar.

Con base en lo anterior, de las afirmaciones del demandante que se entienden prestadas bajo la gravedad del juramento, con las consecuencias jurídicas y personales que ello implica, se infiere que no puede asumir la defensa de sus intereses en este proceso.

Por lo anterior, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: Conceder el amparo de pobreza solicitado por el demandante JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO.

SEGUNDO: De conformidad a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA09-6345 de 2009 del Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, en concordancia con la circular de 22 de enero de 2014 de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, designar de la lista de abogados para el oficio de amparo de pobreza, al doctor GILBERTO GOMEZ SIERRA, para que represente al amparado en este proceso.

TERCERO: Comuníquesele la designación al citado abogado, advirtiéndosele que el cargo es de forzoso desempeño, debiendo manifestar su aceptación o presentar prueba que justifique el motivo de su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación personal de este proveído.

NOTIFIQUESE

SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO
Juez

a.t.a.

31
607

Imprimir

Cerrar

Resultado de la búsqueda

CONSULTA INDIVIDUAL DE ABOGADOS / BÚSQUEDA INDIVIDUAL DE ABOGADOS

| Nombres | Apellidos | Tipo Identificación | Identificación | Número Tarjeta | Vigencia | Motivo no vigencia |
|----------|-----------------|-------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------|
| GILBERTO | GOMEZ SIERRA | CEDULA DE CIUDADANIA | 19363654 | 75626 | VIGENTE | |

Volver

© 2004 Registro Nacional de Abogados • REPÚBLICA DE COLOMBIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTA D.C

32
12 FEB 2014

E.C. No.0099

Señor(a)
GILBERTO GOMEZ SIERRA
CARRERA 23 NO. 51-17 GALERIAS
CIUDAD

COMUNICO AUTO DE FECHA 10 DE FEBRERO DE 2014, Y TENIENDO EN CUENTA QUE USTED SE ENCUENTRA ACTIVO EN EL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA ORDENO DESIGNARLO, EN EL OFICIO DE AMPARO DE POBREZA, SIRVASE ACEPTAR EL CARGO EN EL TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES DEL ENVIO DE ESTE TELEGRAMA Y TOMAR POSESIÓN EN LOS CINCO (5) DÍAS SUBSIGUIENTES. SO PENA DE IMPONERSELE LAS SANCIONES PREVISTAS POR EL ARTICULO 9 NUMERALES 2 Y 4 DEL C.P.C., ADVIRTIENDOLE QUE EL CARGO ES DE FORZOSO DESEMPEÑO, DEBIENDO MANIFESTAR SU ACEPTACION O PRESENTAR PRUEBA QUE JUSTIFIQUE EL MOTIVO DE SU RECHAZO. LO ANTERIOR DENTRO DEL PROCESO DE EJECUTIVO 2012-0092.

JUAN LEON MUÑOZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTA D.C

E.C. No.0099

Señor(a)
GILBERTO GOMEZ SIERRA
CARRERA 23 NO. 51-17 GALERIAS
CIUDAD

12 FEB 2014

COMUNICO AUTO DE FECHA 10 DE FEBRERO DE 2014, Y TENIENDO EN CUENTA QUE USTED SE ENCUENTRA ACTIVO EN EL REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA ORDENO DESIGNARLO, EN EL OFICIO DE AMPARO DE POBREZA, SIRVASE ACEPTAR EL CARGO EN EL TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES DEL ENVIO DE ESTE TELEGRAMA Y TOMAR POSESIÓN EN LOS CINCO (5) DÍAS SUBSIGUIENTES. SO PENA DE IMPONERSELE LAS SANCIONES PREVISTAS POR EL ARTICULO 9 NUMERALES 2 Y 4 DEL C.P.C., ADVIRTIENDOLE QUE EL CARGO ES DE FORZOSO DESEMPEÑO, DEBIENDO MANIFESTAR SU ACEPTACION O PRESENTAR PRUEBA QUE JUSTIFIQUE EL MOTIVO DE SU RECHAZO. LO ANTERIOR DENTRO DEL PROCESO DE EJECUTIVO 2012-0092.

JUAN LEON MUÑOZ
SECRETARIO

Recibitelegrama el dia 17 2014

Hora 9:1/2


~~1922087313696...~~



GILBERTO GOMEZ SIERRA ABOGADO

Asuntos civiles, comerciales y de familia

33 col

Señor

JUEZ 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, D.C.

E.

S.

D.

REF : EJECUTIVO No. 2012 - 092
 DE : JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
 VRS: ANA RITA ROJAS BONILLA

08464 *14-FEB-17 15:02

JUZGADO 65 CIVIL MPAL

Mediante el presente escrito manifiesto al señor juez que en la actualidad asisto a demandados en AMPARO DE POBREZA en los siguientes procesos:

| JUZGADO | PROCESO No. | DEMANDANTE | DEMANDADO |
|------------------------|-------------|---|---|
| 6 C M DE DESCONGESTION | 2013-377 | SEGUNDO MACARIO PEDROZA CORTES | IVAN ROMERO JUNDA VICTOR HUGO CARDENAS PEREZ |
| 6 C M DE DESGONGESTION | 2013-348 | CONTINENTAL DE BIENES S.A. BIENCO SD. A PROMOVALLE | MARIA MELGA CONSZANZA DURAN CORONADO HILDER IDELFONSO IBARRA CORTES |
| 16 C M DE BOGOTA | 2008-0133 | LUIS FRANCISCO AGUAS HERRERA | GLORIA LEONOR GUILLEN PEÑUELA JESUS ALFONSO GUILLEN PEÑUELA |
| 28 C M DE BOGOTA | 2012-0128 | JOSE ISRAEL BALLESTEROS | MARIA INES RIVERA SANCHEZ SOLEDAD CLAVIJO DE LUGO JUVENAL TORRES FRANCO |
| 35 C M DE BOGOTA | 2000-1748 | EDIFICIO MONSERRATE P.H. | FLOR ELVIA CADENA ORTIZ |
| 20 C M DE BOGOTA | 2011-1632 | COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE TENJO COOPTENJO LTDA | FLORIAN ULISES PANCHA RINCON |
| 14 C M DE BOGOTA | 2011-874 | HORTENZIA GOMEZ VANEGAS PROMOTORA GUADALUPE LTDA | LUIS JAVIER CASTELLANOS VALDERRAMA |
| 63 CM DE BOGOTA | 2012-00028 | | SINDY JOHANNA BORRAEZ OVALLE |

De tal manera, le solicito se nombre a otro Auxiliar.

Del Señor Juez. Atentamente,

GILBERTO GOMEZ SIERRA
 C.C. No. 19.363.654 de Bogotá
 T.P. No. 75.626 C. S. de la J
17.02.2014

CARRERA 23 No. 51-17 Galerías Bogotá. D.C. – PBX.3100602-3100603 Celular
 312 514 11 75 – 310 343 76 06

www.invercobros.com - Email invercobros@hotmail.com

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.



AL DESPACHO DEL SR. JUEZ INTERINANTE:

- 1. Se cumplió en tiempo SI NO Cargo Copias de SI NO
- 2. No se dio cumplimiento al auto anterior
- 3. La providencia se dio en tiempo SI NO
- 4. Venció el término de responsabilidad
- 5. Venció el término de traslado por el (los) (auto) (s) SI NO
- 6. Venció el término de pronunciamiento SI NO
- 7. El término de interposición de recursos (por el (los) (auto) (s)) SI NO
- 8. Se cumplió con las diligencias en tiempo SI NO
- 9. Se presentó la solicitud para recibir el auto anterior SI NO
- 10. Otros

Bogotá D.C.

20 FEB. 2014

Secretaría

34
610

PROCESO 2012-092

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil catorce (2014).

Previo a relevar al doctor GILBERTO GÓMEZ SIERRA, designado para representar al amparado por pobre, se ordena requerirlo para que, dentro del término de tres (3) días, allegue la respectiva prueba que justifique el motivo del rechazo a la aceptación del cargo.

Por secretaría líbrese el correspondiente oficio o marconigrama.

NOTIFÍQUESE

SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO
Juez

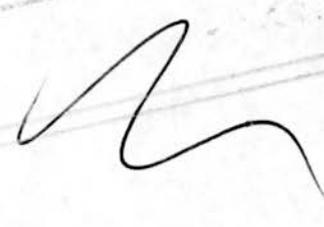
ata.

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Judicial
JUZGADO SESENTAY CINCO (65) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.

La anterior providencia se notificó
por Estado No. 27 hoy 27 FEB. 2014

Hora: 4:00 p.m.

Fecha: _____



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTÁ D.C

E.C. No. 00435

SENOR(A):
GILBERTO GOMEZ SIERRA
CARRERA 23 No. 51-17
Barrio Galerías
BOGOTÁ

COMUNICO ESTE DESPACHO ORDENO **REQUERIRLO** PARA QUE EN EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS ALLEGUE LA RESPECTIVA PRUEBA QUE JUSTIFIQUE EL MOTIVO DEL RECAHZO O LA ACEPTACION DEL CARGO. LO ANTERIOR DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO No.2012-0092

JUAN LEÓN MUÑOZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTÁ D.C

E.C. No. 00435

SENOR(A):
GILBERTO GOMEZ SIERRA
CARRERA 23 No. 51-17
Barrio Galerías
BOGOTÁ

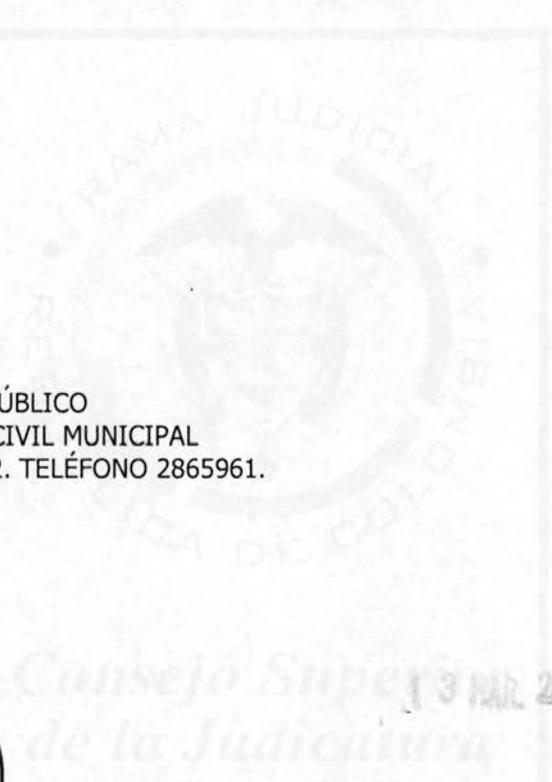
COMUNICO ESTE DESPACHO ORDENO **REQUERIRLO** PARA QUE EN EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS ALLEGUE LA RESPECTIVA PRUEBA QUE JUSTIFIQUE EL MOTIVO DEL RECAHZO O LA ACEPTACION DEL CARGO. LO ANTERIOR DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO No.2012-0092

JUAN LEÓN MUÑOZ
SECRETARIO

Apud

35 911

11 3 MAR. 2014



Consejo Superior de la Judicatura
3 MAR. 2014

GILBERTO GOMEZ SIERRA
ABOGADO

Asuntos civiles, comerciales y de familia

Señor

JUEZ 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, D.C.

E.S.D.

36 92

09113 *14-MAR-20 15:18

JUZGADO 65 CIVIL MPAL

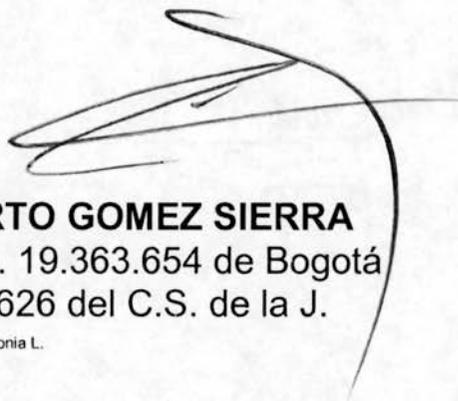
REF : EJECUTIVO No. 2012-0092

Mediante el presente escrito, manifiesto al Señor Juez, que este momento actúo como apoderado de amparo de pobreza, en los procesos que a continuación relaciono:

| JUZGADO | PROCESO No. |
|------------------------|---------------|
| 6 C M DE DESCONGESTION | 2013-377 |
| 6 C M DE DESGONGESTION | 2013-348 |
| 16 C M DE BOGOTA | 2008-0133 |
| 28 C M DE BOGOTA | 2012-0128 |
| | DESLINDE Y |
| | AMOJONAMIENTO |
| 35 C M DE BOGOTA | 2000-1748 |
| 20 C M DE BOGOTA | 2011-1632 |
| 14 C M DE BOGOTA | 2011-874 |
| 63 CM DE BOGOTA | 2012-00028 |

En consideración a lo anterior, no me es posible aceptar el cargo, pues adicional a estos procesos, tengo una carga de trabajo suficiente, que me impide aceptar más en cargos de oficio.

Del Señor Juez, Atentamente



GILBERTO GOMEZ SIERRA
C.C. No. 19.363.654 de Bogotá
T.P. 75.626 del C.S. de la J.

IMP. 18.03.2014 Sonia L.

República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Judicial
JUZGADO SESENTA Y CINCO
MUNICIPAL DE BOYACÁ
AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ

Se cumplió en Tiempo: Si NO

1. No se dio cumplimiento al auto de señalamiento.
 2. La providencia expedida se encuentra en trámite.
 3. Verificó el término de comparecencia de la parte demandada.
 4. Verificó el término de comparecencia de la parte demandada.
 5. Verificó el término de comparecencia de la parte demandada.
 6. Verificó el término de comparecencia de la parte demandada.
 7. El término de comparecencia de la parte demandada (los comparecientes) no comparecieron a comparecer en el auto de señalamiento.
 8. Se cumplió el auto de señalamiento.
 9. Se presentó la demanda para resolver.
 10. Otros:

Bogotá, **25 MAR 2014**
 El Juez: 



JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., veintiséis (26) de marzo de dos mil catorce (2014).

Teniendo en cuenta que la excusa presentada por el doctor GILBERTO GÓMEZ SIERRA, por la no aceptación del cargo como abogado oficioso del amparado por pobre, no se encuentra acreditada siquiera sumariamente, pues las circunstancias aludidas en la excusa no dejan de ser más que una simple manifestación en la medida que no acreditó, a través de las respectivas certificaciones secretariales, su condición de apoderado del amparado de pobreza en otros despacho judiciales, se deniega su relevo.

Por consiguiente, se ordena que por secretaría se requiera al citado abogado designado para el oficio de amparo de pobreza, para que, dentro del término de tres días, concurra a desempeñar el cargo para el cual fue designado, en razón a que no justificó sumariamente los motivos de rechazo al cargo.

Por secretaría librese el correspondiente oficio o marconigrama.

NOTIFIQUESE

SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO
Juez

a.t.a.

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO SESSENTA Y CINCO (55) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.



Bogotá, D.C. 30 APR 2014

En la fecha notifiqué personalmente
el contenido de la providencia anterior

al Sr. **Gilberto Gomez Sierra**
19.363.654 T.P. 95626.
IMPUESTO FIRMA, manifestando que

El Notificado: _____
La Suma: _____



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO SESSENTA Y CINCO (55) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.

La anterior providencia se notifico
por Estado No. **40** hoy **28 MAR. 2014**
Hora: _____
Cada _____

[Handwritten mark]

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTÁ D.C

E.C. No. 00361

SEÑOR(A):
GILBERTO GOMEZ SIERRA
CARRERA 23 No. 51-17
Barrio Galerías
BOGOTÁ

COMUNICO ESTE DESPACHO MEDIANTE AUTO DE FECHA 26 DE MARZO DE 2014 ORDENO **REQUERIRLO NUEVAMENTE** PARA QUE EN EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS CONCURRA A ESTE DESPACHO A DESEMPEÑAR EL CARGO PARA EL CUAL FUE DESIGNADO, EN RAZON A QUE NO JUSTIFICO SUMARIAMENTE LOS MOTIVOS DE RECHAZO AL CARGO.. LO ANTERIOR DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO No.2012-0092

JUAN LEÓN MUÑOZ
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTÁ D.C

E.C. No. 00361

SEÑOR(A):
GILBERTO GOMEZ SIERRA
CARRERA 23 No. 51-17
Barrio Galerías
BOGOTÁ

COMUNICO ESTE DESPACHO MEDIANTE AUTO DE FECHA 26 DE MARZO DE 2014 ORDENO **REQUERIRLO NUEVAMENTE** PARA QUE EN EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS CONCURRA A ESTE DESPACHO A DESEMPEÑAR EL CARGO PARA EL CUAL FUE DESIGNADO, EN RAZON A QUE NO JUSTIFICO SUMARIAMENTE LOS MOTIVOS DE RECHAZO AL CARGO.. LO ANTERIOR DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO No.2012-0092

JUAN LEÓN MUÑOZ
SECRETARIO

8 ABR 2014

8 ABR 2014

614
390

GILBERTO GOMEZ SIERRA
ABOGADO

Asuntos civiles, comerciales y de familia
Señor
JUEZ 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, D.C.
E.S.D.

REF : EJECUTIVO SINGULAR No. 2012-0092

Por mandato constitucional, en las actuaciones de los particulares frente a la administración debe ceñirse a los postulados de buena fe, la cual debe presumirse por la autoridad.

Oportunamente, puse en conocimiento de ese despacho judicial que he sido nombrado como defensor en amparo de pobreza, en los siguientes procesos:

| JUZGADO | PROCESO No. |
|------------------------|---------------|
| 6 C M DE DESCONGESTION | 2013-377 |
| 6 C M DE DESGONGESTION | 2013-348 |
| 16 C M DE BOGOTA | 2008-0133 |
| 28 C M DE BOGOTA | 2012-0128 |
| | DESLINDE Y |
| | AMOJONAMIENTO |
| 35 C M DE BOGOTA | 2000-1748 |
| 20 C M DE BOGOTA | 2011-1632 |
| 14 C M DE BOGOTA | 2011-874 |
| 63 CM DE BOGOTA | 2012-00028 |

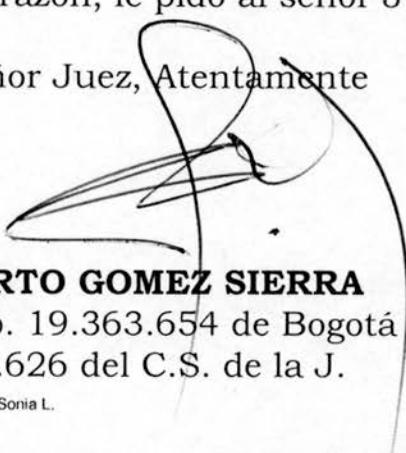
De tal manera, no es de recibo que su despacho me indique que solo se trata de una manifestación y que se debe anexar certificación de cada uno de los procesos. Tal determinación riñe con los postulados de buena fe a que hago referencia.

Pero si persiste alguna duda, sírvase señor Juez, oficiar para verificar si realmente actuo como defensor en aquellos procesos.

Por último, no sobra advertir que he indagado con algunos abogados y a ninguno los han nombrado como defensor de oficio, no entiendo por qué me nombran cuando se expresa la carga de trabajo superior a la que por la ley me corresponde.

Por tal razón, le pido al señor Juez, me reemplace por otro defensor.

Del Señor Juez, Atentamente


GILBERTO GOMEZ SIERRA
C.C. No. 19.363.654 de Bogotá
T.P. 75.626 del C.S. de la J.

IMP. 05.05.2014 Sonia L.

CARRERA 23 No. 51-17 Galerías Bogotá. D.C. - PBX.3100602-3100603 Celular
312 514 11 75 - 310 343 76 06

www.invercobros.com - Email invercobros@hotmail.com

09831 '14-MAY- 6 12:08

JUZGADO 65 CIVIL MPAL

Handwritten notes: "39", "HB", "SIN CERTIFICACION"

Handwritten note: "E/S"

38851 8 - 488-47 10000
JUN 11 2014 08:00

República de Colombia
Ramo Judicial del Poder Judicial
JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
AL DESPACHO DEL SR. JUEZ PROMOTOR:

Se cumplió en tiempo: SI NO No compareció SI NO

2. No se dio cumplimiento al auto anterior

3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada

4. Venció el término de traslado del curso de reposición

5. Venció el término de traslado ante la(s) parte(s) se
Pronuncio(arce) en tiempo: SI NO

6. Venció el término probatorio

7. El término de comparecencia de los demandados/da
no compareció/comparecieron en tiempo: SI NO

8. Se cumplió con el auto anterior

9. Se presentó la demanda por ser necesario recibir

10. Otros

Bogotá, **7 MAY. 2014**
Secretaría

10
614

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., ocho (8) de mayo de dos mil catorce (2014).

Teniendo en cuenta las anteriores solicitudes y manifestaciones, con fundamento en lo establecido en el artículo 9º numeral 2º del Código de Procedimiento Civil se releva del cargo al auxiliar de la justicia GILBERTO GÓMEZ SIERRA, nombrado como apoderado del amparado por pobre, y en su reemplazo designar de la lista de auxiliares de la justicia a Dr Luis Alberto Cruz Feliciano para que represente al amparado en este proceso. Por secretaría comuníquese su designación.

NOTIFIQUESE

LEO RAÚL SALAS
Juez

a.t.a.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL
BOGOTÁ D. C.
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO N°
056 DE 12 DE MAYO DE 2014
El Secretario., JUAN LEÓN MUÑOZ



M 317

Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa

ACTA DE DESIGNACION DE AUXILIAR DE LA JUSTICIA

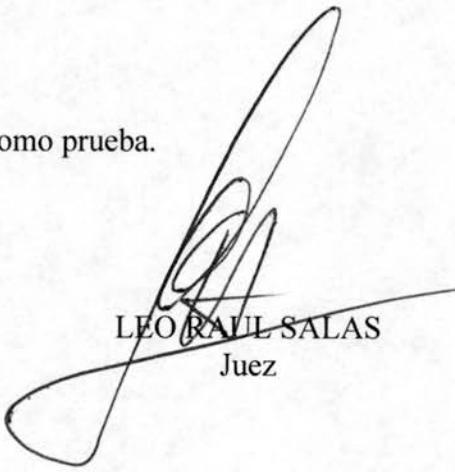
De conformidad al artículo 9 numeral 1 literal b, del Código de Procedimiento Civil, el(la) JUZGADO CIVIL – MUNICIPAL – 065 – DE BOGOTA, ha designado como Auxiliar de la Justicia, en el oficio de CURADOR (AMPARO DE POBREZA), de la LISTA GENERAL DE AUXILIARES DE LA JUSTICIA de la ciudad de BOGOTA(DISTRITO CAPITAL), al señor:

LUIS ALBERTO CRUZ FELICIANO, CÉDULA CIUDADANIA 3058100, CARRERA 54 # 64 A - 45 TORRE 5 APTO. 604 BOGOTA DISTRITO CAPITAL, Teléfono(s): 2252970,

En el proceso número: 11001400306520120009200

09/05/2014 07:58:58 a.m.

Agréguese al expediente como prueba.



LEO RAUL SALAS
Juez



RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
JUZGADO CIVIL – MUNICIPAL – 065
Carrera 10 # 14 - 33 Piso 2
BOGOTA - DISTRITO CAPITAL

Ac 078

No.

- 9 MAY. 2014

DOCTOR(A)
LUIS ALBERTO CRUZ FELICIANO
CARRERA 54 # 64 A - 45 TORRE 5 APTO. 604
BOGOTA DISTRITO CAPITAL

REF: 11001400306520120009200

COMUNIQUE ESTE DESPACHO QUE HA SIDO DESIGNADO(A), COMO AUXILIAR DE LA JUSTICIA, EN EL OFICIO DE CURADOR (AMPARO DE POBREZA), DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA. SIRVASE ACEPTAR EL CARGO TERMINO CINCO DIAS SIGUIENTES DEL ENVÍO DE ESTE TELEGRAMA Y TOMAR POSESIÓN EN LOS CINCO DIAS SUBSIGUIENTES. SO PENA DE IMPONERSELE LAS SANCIONES PREVISTAS POR EL ARTICULO 9 NUMERALES 2 Y 4 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL.

JUAN LEÓN MUÑOZ
EL SECRETARIO(A)



RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
JUZGADO CIVIL – MUNICIPAL – 065
Carrera 10 # 14 - 33 Piso 2
BOGOTA - DISTRITO CAPITAL

No.

DOCTOR(A)
LUIS ALBERTO CRUZ FELICIANO
CARRERA 54 # 64 A - 45 TORRE 5 APTO. 604
BOGOTA DISTRITO CAPITAL

- 9 MAY. 2014

REF: 11001400306520120009200

COMUNIQUE ESTE DESPACHO QUE HA SIDO DESIGNADO(A), COMO AUXILIAR DE LA JUSTICIA, EN EL OFICIO DE CURADOR (AMPARO DE POBREZA), DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA. SIRVASE ACEPTAR EL CARGO TERMINO CINCO DIAS SIGUIENTES DEL ENVÍO DE ESTE TELEGRAMA Y TOMAR POSESIÓN EN LOS CINCO DIAS SUBSIGUIENTES. SO PENA DE IMPONERSELE LAS SANCIONES PREVISTAS POR EL ARTICULO 9 NUMERALES 2 Y 4 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL.

JUAN LEÓN MUÑOZ
EL SECRETARIO(A)



AB
619

RAMA JUDICIAL
JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

Bogotá D.C., hoy (13) de Mayo de 2014, compareció al Juzgado 65 Civil Municipal de ésta ciudad, el Dr. LUIS ALBERTO CRUZ FELICIANO identificado con C.C. 3058100 y T.P 41686, en calidad de AMPARO DE POBREZA y a quien se le notifica en tal calidad y del auto que LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO de fecha 28 de Marzo de 2012, 10 de Febrero de 2014 y 26 de Marzo de 2014 dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR No. 2012-0092 iniciado por JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO contra ANA RITA ROSAS BONILLA.

QUIEN SE NOTIFICA

D.R LUIS ALBERTO CRUZ FELICIANO

CEDULA: 3058100

TELEFONO: 3108845410

DIRECCION: Cra 54 #64A-45

T.P #41686 e.s.j.

T5 Ap 604 Bta

QUIEN NOTIFICA

HENRY ALEXANDER BERNAL CARDENAS

EL SECRETARIO

JUAN LEON MUÑOZ

Señor
JUEZ SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTGA
E. S. D.

JUZGADO 65 CIVIL MPAL

11003 *14-JUL- 9 16:05

ST 44
620

REF: proceso N° 2012-092

LUIS ALBERTO CRUZ FELICIANO, identificado, como aparece al pie de mi firma, en mi condición de Abogado titulado, Auxiliar de la Justicia, ante la designación del oficio de Abogado de Amparo de Pobreza, manifiesto que por imperativo legal, debo declinar dicho nombramiento, en virtud a la legislación vigente y con fundamento en las siguientes consideraciones:

1.- No aparezco inscrito como auxiliar de la justicia en el cargo específico de abogado en amparo de pobreza y por imperativo legal es mi deber declinar dicho nombramiento, en virtud de la legislación vigente, ya que genera irregularidad procesal y mi deber como profesional es advertir por lealtad con los intervinientes en el proceso, de las irregularidades que se puedan presentar.

2.- La inquietud que expreso en este escrito, se sustenta en el **Acuerdo No. PSAA09-6345 de 2009 de fecha noviembre 18 de 2009** "...Por el cual se aclara que la designación de abogados para atender procesos en amparo de pobreza no hace parte de la lista de Auxiliares de la Justicia del Acuerdo 1518 de 2002"...

"ARTICULO TERCERO.-... La designación de abogado en amparo de pobreza, se realizará de las listas que elabore las cortes, Tribunales y juzgados cada bienio en el mes de febrero, de abogados que ejerzan habitualmente la profesión ante los respectivos despachos".

ARTICULO CUARTO.- Los Auxiliares de la Justicia que hacen parte de los listados conformados según el **Acuerdo 1518 de 2002, no se encuentra incluidos los abogados para atender procesos en amparo de pobreza**

PARAGRAFO.- Para la integración de la lista de amparo de pobreza, la Corte, los Tribunales y Jueces, las remitirán a las oficinas judiciales, de servicios o de apoyo en el ámbito de su competencia administrativa, con el fin de que rija en los despachos judiciales de las sedes de aquellos en los que correspondan al ámbito jurisdiccional de éstos (sic)

"Artículo 163. Efectos.... Las designaciones de auxiliares de la justicia estarán sujetas en todos casos a rotación especial."

'Con tal fin la Corte, Los tribunales y Jueces elaborarán cada bienio en el mes de febrero, una lista de los abogados que ejerzan habitualmente la profesión ante los respectivos despachos"

3.- Por las antes razones expresadas, la intervención como abogado en amparo de pobreza genera irregularidad procesal y viola el principio constitucional del debido proceso que es necesario salvaguardar.

Adjunto copia del acuerdo y copia del carnet de auxiliar de la justicia.

Atentamente,


LUIS ALBERTO CRUZ FELICIANO

C.C. No.3058100

T.P. No. 41686 C. S. de la J.

621
45

ACUERDO No. PSAA09-6345 DE 2009
(Noviembre 18)

"Por la cual se aclara que la designación de abogados para atender procesos en amparo de pobreza no hace parte de la lista de Auxiliares de la Justicia del Acuerdo No 1518 de 2.002".

**LA SALA ADMINISTRATIVA DEL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial de las que le confiere el numeral 20 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, y de conformidad con lo aprobado en sesión del 11 de noviembre de 2009,

ACUERDA

ARTÍCULO PRIMERO.- Los cargos de Auxiliares de la Justicia son oficios públicos que deben ser desempeñados por personas idóneas de conducta intachable, excelente reputación e incuestionable imparcialidad. Para cada oficio se exigirá versación y experiencia en la respectiva materia y cuando fuere el caso, título profesional legalmente expedido. Los honorarios respectivos constituyen una equitativa retribución del servicio y no podrán gravar en exceso a quienes solicitan que se les dispense justicia por parte del poder público.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Los cargos para la designación de Auxiliares de la Justicia corresponden a: Peritos, Secuestres, Curadores Ad- litem, Contadores, Agrimensores, Síndicos, Interpretes, y Traductores.

De igual forma se incluye el registro público de acciones populares y de grupo.

ARTÍCULO TERCERO.- El amparo de pobreza corresponde a la designación de abogados para asumir procesos de los despachos y corporaciones de la Rama Judicial; de personas que se encuentren en incapacidad de atender los gastos que demanda la actuación procesal.

La designación de abogados en amparo de pobreza, se realizará de las listas que elaboren las Cortes, Tribunales y Juzgados cada bienio en el mes de febrero, de abogados que ejerzan habitualmente la profesión ante los respectivos despachos.

ARTÍCULO CUARTO.- Los Auxiliares de la Justicia que hacen parte de los listados conformados según el Acuerdo No 1518 de 2.002, no se encuentran incluidos los abogados para atender procesos en

46
622

amparo de pobreza, debido que estos últimos deben ser conformados en listas elaboradas por los despachos judiciales de conformidad a lo establecido en el Código de Procedimiento Civil artículo 163.

PARAGRAFO.- Para la integración de las listas de amparo de pobreza, la Corte, los Tribunales y Jueces, las remitirán a las oficinas judiciales, de servicios o de apoyo en el ámbito de su competencia administrativa, con el fin de que rija en los despachos judiciales de las sedes de aquellos en los que correspondan al ámbito jurisdiccional de éstos.

ARTÍCULO QUINTO.- El presente Acuerdo rige a partir de su publicación en la Gaceta de la Judicatura.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D. C., a los dieciocho (18) días del mes de noviembre de dos mil nueve (2009).

JORGE ANTONIO CASTILLO RUGELES
Presidente

CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

AMPARO DE POBREZA.-

ARTÍCULO 163. EFECTOS. <Artículo modificado por el artículo 1, numeral 88 del Decreto 2282 de 1989. El nuevo texto es el siguiente:>

El amparado por pobre no estará obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas.

En la providencia que conceda el amparo, el juez designará el apoderado que represente en el proceso al amparado, salvo que éste lo haya designado por su cuenta. **Las designaciones de auxiliares de la justicia estarán sujetas en estos casos a rotación especial.**

Con tal fin la Corte, los tribunales y jueces elaborarán cada bienio, en el mes de febrero, una lista de los abogados que ejerzan habitualmente la profesión ante los respectivos despachos.

42
23

Acuerdo N° PSAA09-6345 de 2009 (18 noviembre) "Por el cual se aclara que la designación de abogados para atender procesos en amparo de pobreza no hace parte de la lista de Auxiliares de la Justicia del Acuerdo N° 1518 de 2002", artículo 4º, dice:

"ARTÍCULO CUARTO.- Los Auxiliares de la Justicia que hacen parte de los listados conformados según el Acuerdo No 1518 de 2.002, no se encuentran incluidos los abogados para atender procesos en amparo de pobreza, debido que estos últimos deben ser conformados en listas elaboradas por los despachos judiciales de conformidad a lo establecido en el Código de Procedimiento Civil artículo 163."

El Consejo de Estado, Tribunal de lo Contencioso Administrativo de Cali - Sección Tercera¹, ha advertido al respecto:

"(...) Los jueces, en sus providencias, sólo están sometidos al imperio de la ley. La equidad, la jurisprudencia, los principios generales del derecho y la doctrina son criterios auxiliares en la actividad judicial" (art. 230 C. N.). Además, Según el Código de Procedimiento Civil: -El juez, al interpretar la ley procesal, deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial (art. 4). -Es deber del juez "Prevenir, remediar y sancionar por los medios que este Código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad, probidad y buena fe que deben observarse en el proceso..." (art. 37, numeral 3.) [...]."

¹ Extracto de Sentencia - Radicación 2095 – Error judicial – Proceso Ejecutivo Contractual.



República de Colombia
 Consejo Superior de la Judicatura
 Sala Administrativa
 Dirección Ejecutiva Seccional
 de Administración Judicial
 Bogotá - Cundinamarca

47
624

Centro de Servicios Administrativos

Licencia como Auxiliar de la Justicia



Vigencia de:
01/04/2011

Hasta:
01/04/2016

Valida únicamente
para posesión

Luis Alberto Cruz Feliciano
 C.C. 3.058.100
 Bogotá D.C 01/04/2011-Bogotá

Cargos Inscritos

Curador
 Partidor
 P. Av. de B. Inmuebles

Roque Coronado
 Jefe Centro de Servicios Auxiliar de la Justicia

**En caso de pérdida favor devolverlo al
 Despacho u Oficina Judicial más cercana**

625

PROCESO 2012-092

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., once (11) de julio de dos mil catorce (2014).

Teniendo en cuenta la anterior solicitud, con fundamento en lo establecido en el artículo 9º numeral 2º del Código de Procedimiento Civil, se releva del cargo al auxiliar de la justicia LUIS ALBERTO CRUZ FELICIANO nombrado como apoderado del amparado por pobre, y en su reemplazo se designa de la lista para el oficio de amparo de pobreza, consolidada en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo PSAA09-6345 de 2009 y remitida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial mediante circular DESAJ AJ-02-14 a **ANDRÉS BECERRA SALAS** para que represente al demandante, amparado por pobre en este proceso.

Por secretaría, mediante telegrama comuníquesele su designación.

NOTIFIQUESE

LEO RAUL SALAS
Juez

a.t.a.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL
BOGOTÁ D.C.
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO N°
095 DE 15 DE JULIO DE 2014
El Secretario,
JUAN LEON MUÑOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



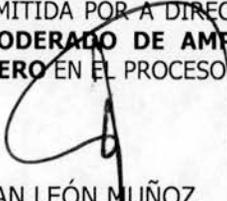
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTA D.C

E.C. No. 0905

SEÑOR(A):
ANDRES BECERRA SALAS
AVENIDA CALLE 13 No. 8A-20 oficina 803
BOGOTÁ

22 JUL 2014

COMUNICO ESTE DESPACHO POR AUTO DE 11 DE JULIO DE 2014, HA SIDO DESIGNADO DE LA LISTA CONSOLIDADA Y EN CUMPLIMIENTO CON LO ESTABLECIDO EN EL ACUERDO PSAA09-6345 DE 2009 Y REMITIDA POR A DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL EN EL OFICIO DE **APODERADO DE AMPARADO DE POBRE PARA EL DEMANDANTE JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO** EN EL PROCESO **EJECUTIVO NO. 2012-0092.**


JUAN LEÓN MUÑOZ
SECRETARIO
REPÚBLICA DE COLOMBIA



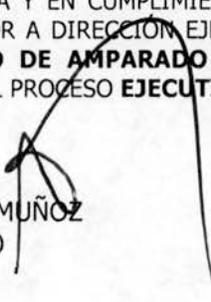
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTA D.C

E.C. No. 0905

SEÑOR(A):
ANDRES BECERRA SALAS
AVENIDA CALLE 13 No. 8A-20 oficina 803
BOGOTÁ

22 JUL 2014

COMUNICO ESTE DESPACHO POR AUTO DE 11 DE JULIO DE 2014, HA SIDO DESIGNADO DE LA LISTA CONSOLIDADA Y EN CUMPLIMIENTO CON LO ESTABLECIDO EN EL ACUERDO PSAA09-6345 DE 2009 Y REMITIDA POR A DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL EN EL OFICIO DE **APODERADO DE AMPARADO DE POBRE PARA EL DEMANDANTE JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO** EN EL PROCESO **EJECUTIVO NO. 2012-0092.**


JUAN LEÓN MUÑOZ
SECRETARIO

Abogados Asociados

51
627

Señor
JUEZ 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
E.-----S.-----D.

11468 *14-JUL-31 15:22

JUZGADO 65 CIVIL MPAL

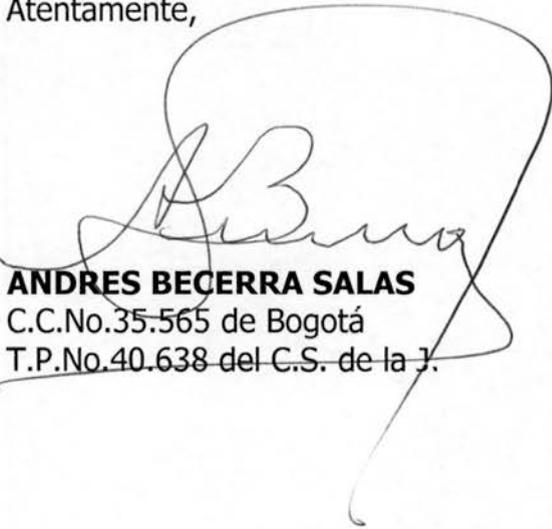
KB

=====
REF.: PROCESO EJECUTIVO No. 2012 – 0092.
DE: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO.
=====

ANDRES BECERRA SALAS, mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado con la C.C.No.35.565 de Bogotá y T.P.No.40.638 del C.S. de la Judicatura, por medio del presente escrito manifiesto a su Despacho que no estoy en condiciones de aceptar el cargo para el cual he sido designado dentro del Amparo de Pobreza concedido en este asunto.

Lo anterior, debido a la avanzada edad, pues actualmente cuento con 85 años cumplidos y no cuento con la debida capacidad física y mental para desempeñar el cargo y aunado a ello, he perdido más del 80% de la visión. No puedo leer.

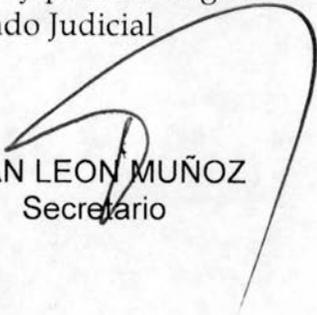
Atentamente,


ANDRES BECERRA SALAS
C.C.No.35.565 de Bogotá
T.P.No.40.638 del C.S. de la J.

52
26

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL.
CONSTANCIA SECRETARIAL:

Bogotá, D.C., 12 de Agosto de 2014. Se deja la presente en el sentido de que durante los días martes 29 y miércoles 30 de Julio; 1,4,5,6,8 y 11 de Agosto de 2014, no corrieron términos ni se practicaron diligencias, dado la Movilización de protesta adelantada por el Sindicato de Asonal Judicial, lo que no permitió el ingreso de Funcionarios, servidores y público en general al edificio de la Carrera 10 # 14 - 33 donde funciona este Estrado Judicial


JUAN LEON MUÑOZ
Secretario



República de Colombia
Poder Judicial del Poder Judicial
SECRETARÍA DE BOGOTÁ
CALLE DEL SEÑOR



NO E
...to al au
...no de
...de
...el
...to el
...enclo
...el ta
...ino d
...sarec
...mpli
...no la a
...Otras
Bogotá, D.C.

SECRETARÍA
112 100
Secretaría



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., catorce (14) de agosto de dos mil catorce (2014).

Teniendo en cuenta la anterior solicitud, con fundamento en lo establecido en el artículo 9° numeral 2° del Código de Procedimiento Civil, se releva del cargo al auxiliar de la justicia ANDRES BECERRA SALAS nombrado como apoderado del amparado por pobre, y en su reemplazo se designa de la lista para el oficio de amparo de pobreza, consolidada en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo PSAA09-6345 de 2009 y remitida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial mediante circular DESAJ AJ-02-14 al doctor CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO para que represente al demandante, amparado por pobre en este proceso.

Por secretaría, mediante telegrama comuníquesele su designación.

NOTIFIQUESE

LEO RAÚL SALAS
Juez

a.t.a.

| |
|---|
| JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C. EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO N° 111 DE 19 DE AGOSTO DE 2014 El Secretario, _____ JUAN LEON MUÑOZ |
|---|

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2
BOGOTÁ D.C.

DILIGENCIA DE POSESIÓN DEL AMPARADO DE POBREZA

En Bogotá D.C., a los 12 días del mes de SEPTIEMBRE de dos mil catorce (2014), compareció a la secretaria del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal el DR CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO, identificado con C.C. 4.060.107 y T.P. No 213472 del C.S.J., en su calidad de APODERADO DEL AMPARADO DE POBREZA JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, en el proceso No. 2012-0092 donde fue designado. En consecuencia manifiesta cumplir bien y fielmente los deberes que el cargo le impone.

El Notificado,

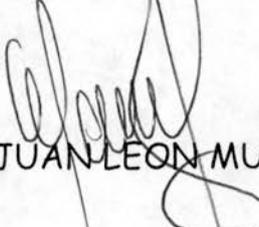

CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO

C. C. No 4060107

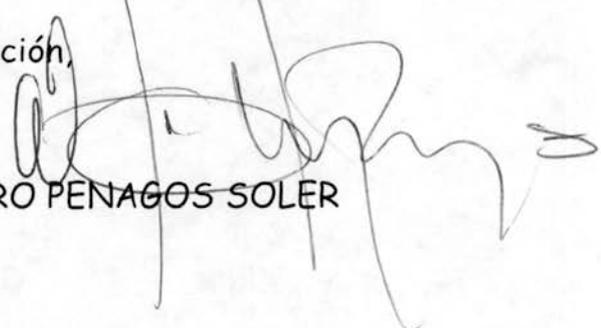
Dir. Cra 114 18-65

Tel. 3005531487

El Secretario,


JUAN LEON MUÑOZ

Quien realizó la notificación,


ALVARO PENAGOS SOLER

55
630



54

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14-33 PISO 2. TELÉFONO 2865961.
BOGOTÁ D.C

E.C. No. 01011

SEÑOR(A):

CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO
AVENIDA CALLE 13 No. 8A-20 oficina 803ARRERA 114B NO. 18-65 PISO 3
CELULAR: 3005531487
BOGOTÁ

28 AGO 2014

COMUNICO ESTE DESPACHO POR AUTO DE 14 DE AGOSTO DE 2014, HA SIDO DESIGNADO DE LA LISTA CONSOLIDADA Y EN CUMPLIMIENTO CON LO ESTABLECIDO EN EL ACUERDO PSAA09-6345 DE 2009 Y REMITIDA POR A DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL EN EL OFICIO DE **APODERADO DE AMPARADO DE POBRE PARA EL DEMANDANTE JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO** EN EL PROCESO **EJECUTIVO NO. 2012-0092.**

JUAN LEÓN MUÑOZ
SECRETARIO



SERVICIOS POSTALES
NACIONALES S.A.



JUZGADO 65 Civil municipal de Bogotá
DIR: Cra 10 # 14-33 piso 2 Tel: 2865961

56
631

NOTIFICACION POR AVISO
ART. 320 C.P.C.

Señor(a) ANA RITA ROSAS BONILLA
Nombre:
Dirección: Calle 3 A # 17 -31
Ciudad: Bogotá

FECHA
DD/MM/AAA
1 / 1

Servicio Postal autorizado

Nº del Proceso / Naturaleza del proceso / Fecha de Providencia
2012-092 / Ejecutivo / 28/03/2012

Demandantes

/

Demandados

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO / ANA RITA ROSAS BONILLA.

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendarada el día 28 del mes de Marzo del año 2012, donde se admitió demanda _____, donde se profirió mandamiento de pago X, ordeno citarlo _____ o dispuso _____, proferida en el indicado.

Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

SI ESTA NOTIFICACION COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS Y/O DOCUMENTOS

Usted dispone de tres días para retirarlas de este Despacho Judicial, vencidos los cuales comenzara a contarse el respectivo traslado. Dentro de este ultimo se podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO.

Anexo: Copia Informal de la demanda , Auto Admisorio _____, Mandamiento de Pago

Empleado Responsable

Nombres y Apellidos

Firma

Arbato
Aux Justicia.
CC 4060107
TP 213472.

Res. Mintic 003027 de 2011 y Registro Postal 0256

Fecha de recolección

30 09 2014



CRA. 10 No. 15 - 39 Of. 10-11

Tels.: 284 2519 - 243 3398

Bogotá - Colombia

Guía Número



0010209346

Remitente:

Juzgado 65 Civil Municipal de Bogotá

Día de entrega

□□□

1 2 3

□□□□□□□□□□

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Hora de entrega:

□□□□□□□□□□□□

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

am
 pm

Handwritten circled 'A' and '632'

315

320

RAD N°

2012-092

Destinatario

Ana Rita Rosas Bonilla

Dice contener

Demanda

Auto admisorio

Mandamiento de Pago

Dirección

calle 3 A # 17-31

Ciudad: Bogotá

Enviado Por

Juzgado 65

Tel:

Recibido Por:

Tito Rodriguez

C.C

Tel:

80.902.579

Fecha:

2894136

Entregado

Rechazado

Dir. no Existe

Cerrado

Dir. Incompleta

Desconocido

Punto de Recepción:

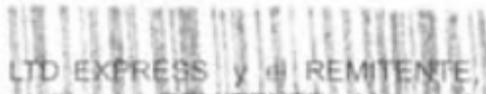
copias Erick

Valor:

7.500

IMPRESO POR: Precisión Grafica Nit: 800660711-6 Tel: 3713033

CRUJERA DE ENTREGA



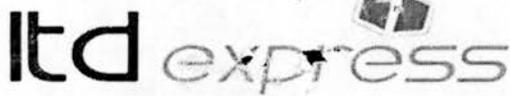
CONTRATO DE TRANSPORTE

Entre nosotros LTD EXPRESS y el REMITENTE, hemos celebrado un contrato de transporte por el cual LTD EXPRESS recibe del REMITENTE objetos, denominados en adelante MERCANCIA, que por un precio fijado por aquella se compromete a llevar del lugar de origen hasta el lugar de destino y entregar al destinatario según las instrucciones del REMITENTE como aparecen en la página anterior, contrato éste que se regirá por las siguientes cláusulas. PRIMERA: Todo transporte ejecutado por LTD EXPRESS se sujetará a las cláusulas de este contrato y a las disposiciones legales vigentes en cuanto al contrato de transporte y al servicio de mensajería especializada se refiere y no estará limitado por ningún acuerdo destinado a modificar estas condiciones, salvo que ese acuerdo aparezca por escrito y esté firmado por representantes legalmente autorizados por parte de LTD EXPRESS y por el REMITENTE. SEGUNDA: LTD EXPRESS no es un transportador regular y en consecuencia se reserva el derecho a transportar la mercancía objeto del contrato por cualquier ruta, procedimiento o medio de transporte, o a través de acarreos sucesivos, co arreglo de sus propios métodos de manejo, almacenamiento y transporte. TERCERA: EL REMITENTE indicará LTD EXPRESS antes o en el momento de la entrega de la mercancía, el nombre y la dirección del destinatario, el lugar de la entrega, la naturaleza, el valor, el número y las características de la mercancía, así como las condiciones especiales para el transporte e informarle cuando la mercancía tenga un embalaje especial o una distribución técnica. La falta, inexactitud o insuficiencia de estas indicaciones, hará responsable al REMITENTE ante LTD EXPRESS, y al destinatario de los perjuicios que ocurran por omisión de precauciones, la falsedad o deficiencia de dichos datos. CUARTA: EL REMITENTE garantiza la exactitud de sus declaraciones respecto del contenido de los sobres y de los paquetes encomendados y deja constancia expresa de que, LOGISTICA GLOBAL no ha examinado el contenido de los mismos. Declara así mismo EL REMITENTE que no se trata de materiales peligrosos, contaminados, combustibles o explosivos, ni oro y/o plata en barra o en polvo, piedras preciosas o semipreciosas, o joyas. Igualmente declara que la mercancía no consiste en cianuros, precipitados, materiales orgánicos, plantas, marihuana, cocaína, narcóticos, alucinógenos o cualquier otro elemento prohibido por la ley. Así mismo declara no haber encomendado medios de pagos (billetes o monedas), de cualquier nacionalidad, cualesquiera títulos-valores negociables o no; acciones, bonos de guerra, cheque en blanco, cheques viajeros, cartas actuales y personales, antigüedades, pinturas, objetos de valor intrínseco especial cualquier otro artículo que esté prohibido por la ley. En consecuencia exonera a LTD EXPRESS de toda

responsabilidad ante las autoridades y le indemnizará toda clase de gastos, daños o perjuicios morales o materiales que se llegaren a causar como consecuencia de la violación de esta cláusula LTD EXPRESS podrá abandonar el transporte de tales elementos tan pronto como tenga conocimiento de que la calidad de los mismos infringe estas condiciones, pudiendo entregarlos a las autoridades si en tal momento es posible. LTD EXPRESS se reserva el derecho a no recibir objetos frágiles y a disponer de ellos cuando empiecen a dañarse. QUINTA: EL REMITENTE se compromete a embalar y rotular la mercancía adecuadamente; LTD EXPRESS no responde por pérdida o daños ocasionados por embalaje espacial, éste será cargo del REMITENTE, quién indemnizará a LTD EXPRESS o al destinatario por los daños que le cause la falta o la deficiencia del embalaje o empaque. SEXTA: LTD EXPRESS se exonera de pérdida, daño o retardo en la entrega de la mercancía cuando esos hechos se deban a fuerza mayor o caso fortuito comprobados o demás causales expresamente señalados por la legislación vigente. SÉPTIMA: Recibida la mercancía transportada por su destinatario en el lugar de entrega pactado y sin observaciones escritas en la constancia de recibo firmada por el destinatario, se entenderá cumplido el contrato por LTD EXPRESS y entregada la mercancía a satisfacción del destinatario. OCTAVA: De comprobarse la responsabilidad de LTD EXPRESS por la pérdida, el daño o el retardo en la entrega de la mercancía, éste responde solamente hasta el valor asegurado por el REMITENTE en el anverso del presente contrato, según el monto del perjuicio ocasionado. NOVENA: EL REMITENTE expresamente acepta el seguro de transporte de LTD EXPRESS en el presente contrato. En consecuencia el REMITENTE en ningún caso podrá exigir por dicho concepto un mayor valor. Las controversias que ocurran entre las partes con ocasión de la interpretación, y el cumplimiento de éste contrato serán resueltas en cuanto sea posible, mediante negociación entre las partes. En caso contrario, éstas se someterán a lo que disponga la justicia ordinaria. Serán competentes los jueces de la ciudad de Bogotá, D.C. Para tales efectos y los que sean del caso, se fija como domicilio de éste contrato la ciudad de Bogotá, D.C.

| | |
|----|----------------------|
| NE | NO EXISTE |
| CD | CAMBIO DE DOMICILIO |
| DI | DIRECCIÓN INCOMPLETA |

| | |
|----|--------------------------|
| DD | DESTINATARIO DESCONOCIDO |
| RH | RECHAZADO |
| CR | CERRADO |



CERTIFICADO No. **10209346**

Fes. Min. TIC No. 003027 de 2011
Registro Postal No. 0256
NIT. 900.014.549-7

CITATORIO
Radicado No. **2012-092**
EJECUTIVO

58
635

CERTIFICAMOS

Que el día **2** de **OCTUBRE** del año **2014** se estuvo visitando para entregarle correspondencia del Juzgado **JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

Notificado: **ANA RITA ROJAS BONILLA**

Demandante: **JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO**

Demandados: **ANA RITA ROJAS BONILLA**

En la siguiente dirección **CALLE 3 A N° 17- 31 DE BOGOTA**

La diligencia se pudo realizar **SI**

Recibido Por: **TITO RODRIGUEZ**

Identificación: **C.C 80902519**

Telefono:

Observaciones: **MANIFIESTA QUE LA(S) PERSONA(S) SI RESIDE(N) EN ESTA DIRECCION**

se expide el presente certificado el día **3** de **OCTUBRE** del año **2014** en Bogotá D.C.

Cordialmente



JAIME CAMACHO
Firma Autorizada

Res. Mintic 003027 de 2011 y Registro Postal 0256
Fecha Recolección



CRA. 10 No. 15 - 39 Of. 10-11
Tels.: 284 2519 - 243 3398
Bogotá - Colombia

Guía Número



30 M 2014

Remitente: Juzgado 65 Civil Municipal de Bogotá

Día de entrega: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Hora de entrega: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

am
 pm

Handwritten signature and initials

315 320 RAD N°

2012-092

Destinatario: Ana Rita Posas Bonilla

Handwritten initials Q34

Dice contener: Demanda Auto admisorio Mandamiento de Pago

Dirección: calle 3 A # 17-31

Ciudad: Bogotá

Enviado Por: Juzgado 65

Tel:

Recibido Por:

Entregado Rechazado
Dir. no Existe Cerrado
Dir. Incompleta Desconocido

Punto de Recepción: copias Erick Valor: 7.500

C.C

Tel:

Fecha:

IMPRESO POR: Precisión Grafica N° 85060711-6 Tel: 3713033

CONTRATO DE TRANSPORTE

nosotros LTD EXPRESS y el REMITENTE, hemos celebrado un contrato de transporte por el cual LTD EXPRESS recibe del REMITENTE objetos, denominados en adelante MERCANCIA, que por un precio por aquella se compromete a llevar del lugar de origen hasta el lugar de destino y entregar al destinatario de acuerdo con las instrucciones del REMITENTE como aparecen en la página anterior, contrato éste que se regirá por las siguientes cláusulas. PRIMERA: Todo transporte ejecutado por LTD EXPRESS se sujetará a las cláusulas de este contrato y a las disposiciones legales vigentes en cuanto al contrato de transporte y al servicio de paquetería especializada se refiere y no estará limitado por ningún acuerdo destinado a modificar estas disposiciones, salvo que ese acuerdo aparezca por escrito y esté firmado por representantes legalmente autorizados por parte de LTD EXPRESS y por el REMITENTE. SEGUNDA: LTD EXPRESS no es un transportador regular y en consecuencia se reserva el derecho a transportar la mercancía objeto del contrato por cualquier ruta, procedimiento o medio de transporte, o a través de acarreos sucesivos, con arreglo de sus propios costos de manejo, almacenamiento y transporte. TERCERA: EL REMITENTE indicará a LTD EXPRESS en el momento de la entrega de la mercancía, el nombre y la dirección del destinatario, el lugar de la mercancía, la naturaleza, el valor, el número y las características de la mercancía, así como las condiciones especiales para el transporte e informarle cuando la mercancía tenga un embalaje especial o una distribución especial. La falta, inexactitud o insuficiencia de estas indicaciones, hará responsable al REMITENTE ante LTD EXPRESS, y al destinatario de los perjuicios que ocurran por omisión de precauciones, la falsedad o inexactitud de dichos datos. CUARTA: EL REMITENTE garantiza la exactitud de sus declaraciones respecto del contenido de los sobres y de los paquetes encomendados y deja constancia expresa de que, LOGISTICA GLOBAL no ha examinado el contenido de los mismos. Declara así mismo EL REMITENTE que no se trata de materiales peligrosos, contaminados, combustibles o explosivos, ni oro y/o plata en barra o en polvo, piedras preciosas o semipreciosas, o joyas. Igualmente declara que la mercancía no consiste en cianuros, precipitados, materiales orgánicos, plantas, marihuana, cocaína, narcóticos, alucinógenos o cualquier otro elemento prohibido por la ley. EL REMITENTE declara no haber encomendado medios de pagos (billetes o monedas), de cualquier clase, ni títulos-valores negociables o no; acciones, bonos de guerra, cheque en blanco, cheques personales, antigüedades, pinturas, objetos de valor intrínseco especial o cualquier otro elemento prohibido por la ley. En consecuencia exonera a LTD EXPRESS de toda

responsabilidad ante las autoridades y le indemnizará toda clase de gastos, daños o perjuicios morales o materiales que se llegaren a causar como consecuencia de la violación de esta cláusula LTD EXPRESS podrá abandonar el transporte de tales elementos tan pronto como tenga conocimiento de que la calidad de los mismos infringe estas condiciones, pudiendo entregarlos a las autoridades si en tal momento es posible. LTD EXPRESS se reserva el derecho a no recibir objetos corruptibles y a disponer de ellos cuando empiecen a dañarse. QUINTA: EL REMITENTE se compromete a embalar y rotular la mercancía adecuadamente; LTD EXPRESS no responde por pérdida o daños ocasionados por embalaje especial, éste será cargo del REMITENTE, quién indemnizará a LTD EXPRESS o al destinatario por los daños que le cause la falta o la deficiencia del embalaje o empaque. SEXTA: LTD EXPRESS se exonera de pérdida, daño o retardo en la entrega de la mercancía cuando esos hechos se deban a fuerza mayor o caso fortuito comprobados o demás causales expresamente señalados por la legislación vigente. SÉPTIMA: Recibida la mercancía transportada por su destinatario en el lugar de entrega pactado y sin observaciones escritas en la constancia de recibo firmada por el destinatario, se entenderá cumplido el contrato por LTD EXPRESS y entregada la mercancía a satisfacción del destinatario. OCTAVA: De comprobarse la responsabilidad de LTD EXPRESS por la pérdida, el daño o el retardo en la entrega de la mercancía, éste responde solamente hasta el valor asegurado por el REMITENTE en el anverso del presente contrato, según el monto del perjuicio ocasionado. NOVENA: EL REMITENTE expresamente acepta el seguro de transporte de LTD EXPRESS en el presente contrato. En consecuencia el REMITENTE en ningún caso podrá exigir por dicho concepto un mayor valor. Las controversias que ocurran entre las partes con ocasión de la interpretación, y el cumplimiento de éste contrato serán resueltas en cuanto sea posible, mediante negociación entre las partes. En caso contrario, éstas se someterán a lo que disponga la justicia ordinaria. Serán competentes los jueces de la ciudad de Bogotá, D.C. Para tales efectos y los que sean del caso, se fija como domicilio de éste contrato la ciudad de Bogotá, D.C.

| | | |
|---|----|----------------------|
| ■ | NE | NO EXISTE |
| ■ | CD | CAMBIO DE DOMICILIO |
| ■ | DI | DIRECCIÓN INCOMPLETA |

| | | |
|---|----|--------------------------|
| ■ | DD | DESTINATARIO DESCONOCIDO |
| ■ | RH | RECHAZADO |
| ■ | CR | CERRADO |



JUZGADO 65 Civil Municipal de Bogotá
DIRECCIÓN Cra 10 #14-33 Piso 2 Tel 2865961

62
635

CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL
ART: 315 DEL C.P.C.

Señor(a) ANA RITA ROSAS BONILLA
Nombre:
Dirección: Calle 3A # 17-31
Ciudad: BOGOTÁ

FECHA
DD/MM/AA
----/----/----

Servicio Postal Autorizado

No. del Proceso / Naturaleza del Proceso / Fecha de Providencia
DD / MM / AAA

2012-092 / EJECUTIVO / 28-Marzo 2012 ✓

Demandantes

/

Demandados

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO // ANA RITA ROSAS BONILLA

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato ___ o dentro de los 5 X 10 ___ 30 ___ días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:00p.m. a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y Apellidos

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
Nombres y Apellidos

Firma.



Firma

Nota: en caso del que el usuario llene los espacios en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleador responsable.

Res. Mintic 003027 de 2011 y Registro Postal 0256
Fecha Recolección



CRA. 10 No. 15 - 39 Of. 10-11
Tels.: 284-2519 - 243 3398
Bogotá - Colombia

Guía Número



19/01/2014

Remitente: Juzgado 65 Civil Municipal de Bogotá

Día de entrega: [] [] []
[] [] [] [] [] [] [] [] [] []
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Hora de entrega: [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

am
 pm
61

315 • 320 RAD N° 2012-092

Destinatario: Ana Rita Rosas Bonilla

Dice contener: Demanda Auto admisorio Mandamiento de Pago

Dirección: calle 3A # 17 - 31 Ciudad: Bogotá

Enviado Por: Juzgado 65 Tel:

Recibido Por: C.C. Tel:

Entregado Rechazado
Dir. no Existe Cerrado
Dir. Incompleta Desconocido

lugar de Recepción: Copias Erik 7500 Valor:

Fecha: SE RESCINDA recibir

21-enero-2015

PRUEBA DE ENTREGA

CONTRATO DE TRANSPORTE

Entre nosotros LTD EXPRESS y el REMITENTE, hemos celebrado un contrato de transporte por el cual LTD EXPRESS recibe del REMITENTE objetos, denominados en adelante MERCANCÍA, que por un precio fijado por aquella se compromete a llevar del lugar de origen hasta el lugar de destino y entregar al destinatario según las instrucciones del REMITENTE como aparecen en la página anterior, contrato éste que se regirá por las siguientes cláusulas. PRIMERA: Todo transporte ejecutado por LTD EXPRESS se sujetará a las cláusulas de este contrato y a las disposiciones legales vigentes en cuanto al contrato de transporte y al servicio de mensajería especializada se refiere y no estará limitado por ningún acuerdo destinado a modificar estas condiciones, salvo que ese acuerdo aparezca por escrito y esté firmado por representantes legalmente autorizados por parte de LTD EXPRESS y por el REMITENTE. SEGUNDA: LTD EXPRESS no es un transportador regular y en consecuencia se reserva el derecho a transportar la mercancía objeto del contrato por cualquier ruta, procedimiento o medio de transporte, o a través de acarreos sucesivos, o arreglo de sus propios métodos de manejo, almacenamiento y transporte. TERCERA: EL REMITENTE indicará a LTD EXPRESS antes o en el momento de la entrega de la mercancía, el nombre y la dirección del destinatario, el lugar de la entrega, la naturaleza, el valor, el número y las características de la mercancía, así como las condiciones especiales para el transporte e informará cuando la mercancía tenga un embalaje especial o una distribución técnica. La falta, inexactitud o insuficiencia de estas indicaciones, hará responsable al REMITENTE ante LTD EXPRESS y al destinatario de los perjuicios que ocurran por omisión de precauciones, la falsedad o deficiencia de dichos datos. CUARTA: EL REMITENTE garantiza la exactitud de sus declaraciones respecto del contenido de los sobres y de los paquetes encomendados y deja constancia expresa de que, LOGISTICA GLOBAL no ha examinado el contenido de los mismos. Declara así mismo EL REMITENTE que no se trata de materiales peligrosos, contaminados, combustibles o explosivos, ni oro y/o plata en barra o en polvo, piedras preciosas o semipreciosas, o joyas. Igualmente declara que la mercancía no consiste en cianuros, precipitados, materiales orgánicos, plantas, marihuana, cocaína, narcóticos, alucinógenos o cualquier otro elemento prohibido por la ley. Así mismo declara no haber encomendado medios de pagos (billetes o monedas), de cualquier nacionalidad, cualesquiera títulos-valores negociables o no; acciones, bonos de guerra, cheque en blanco, cheques viajeros, cartas actuales y personales, antigüedades, pinturas, objetos de valor intrínseco especial cualquier otro artículo que esté prohibido por la ley. En consecuencia exonera a LTD EXPRESS de toda

responsabilidad ante las autoridades y le indemnizará toda clase de gastos, daños o perjuicios morales o materiales que se llegaren a causar como consecuencia de la violación de esta cláusula LTD EXPRESS podrá abandonar el transporte de tales elementos tan pronto como tenga conocimiento de que la calidad de los mismos infringe estas condiciones, pudiendo entregarlos a las autoridades si en tal momento es posible. LTD EXPRESS se reserva el derecho a no recibir objetos corruptibles y a disponer de ellos, cuando empiecen a dañarse. QUINTA: EL REMITENTE se compromete a embalar y rotular la mercancía adecuadamente; LTD EXPRESS no responde por pérdida o daños ocasionados por embalaje espacial, éste será cargo del REMITENTE, quién indemnizará a LTD EXPRESS o al destinatario por los daños que le cause la falta o la deficiencia del embalaje o empaque. SEXTA: LTD EXPRESS se exonera de pérdida, daño o retardo en la entrega de la mercancía cuando esos hechos se deban a fuerza mayor o caso fortuito comprobados o demás causales expresamente señalados por la legislación vigente. SÉPTIMA: Recibida la mercancía transportada por su destinatario en el lugar de entrega pactado y sin observaciones escritas en la constancia de recibo firmada por el destinatario, se entenderá cumplido el contrato por LTD EXPRESS y entregada la mercancía a satisfacción del destinatario. OCTAVA: De comprobarse la responsabilidad de LTD EXPRESS por la pérdida, el daño o el retardo en la entrega de la mercancía, éste responde solamente hasta el valor asegurado por el REMITENTE en el anverso del presente contrato, según el monto del perjuicio ocasionado. NOVENA: EL REMITENTE expresamente acepta el seguro de transporte de LTD EXPRESS en el presente contrato. En consecuencia el REMITENTE en ningún caso podrá exigir por dicho concepto un mayor valor. Las controversias que ocurran entre las partes con ocasión de la interpretación, y el cumplimiento de éste contrato serán resueltas en cuanto sea posible, mediante negociación entre las partes. En caso contrario, éstas se someterán a lo que disponga la justicia ordinaria. Serán competentes los jueces de la ciudad de Bogotá, D.C. Para tales efectos y los que sean del caso, se fija como domicilio de éste contrato la ciudad de Bogotá, D.C.

| | | |
|--------------------------|----|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | NE | NO EXISTE |
| <input type="checkbox"/> | CD | CAMBIO DE DOMICILIO |
| <input type="checkbox"/> | DI | DIRECCIÓN INCOMPLETA |

| | | |
|--------------------------|----|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | DD | DESTINATARIO DESCONOCIDO |
| <input type="checkbox"/> | RH | RECHAZADO |
| <input type="checkbox"/> | CR | CERRADO |

Res. Mintic 003027 de 2011 y Registro Postal 0256

Fecha Recolección



CRA. 10 No. 15 - 39 Of. 10-11

Tels.: 284 2519 - 243 3398

Guía Número



0010217527

19/04/2014

Remitente: Juzgado 65 Civil Municipal de Bogotá

Día de entrega: 19/04/14

Hora de entrega: 6:00 pm

62
63A

315 320

RAD N° 2012-092

Destinatario: Ana Rita Rosas Bonilla

Dice contener: Demanda Auto admisorio Mandamiento de Pago

Dirección: calle 3A # 17 - 31

Ciudad: Bogotá

Enviado Por: Juzgado 65

Tel:

Recibido Por: [Handwritten signature]
 C.C. [Handwritten]
 Tel: [Handwritten]
 Fecha: [Handwritten]

Entregado Rechazado
Dir. no Existe Cerrado
Dir. Incompleta Desconocido

Punto de Recepción: Copias Erika 7500 Valor:

21-enero-2015

FOR. Precisión Grafica NIT 800960711-5 Tel. 3713033

ABOGADO

CONTRATO DE TRANSPORTE

Entre nosotros LTD EXPRESS y el REMITENTE, hemos celebrado un contrato de transporte por el cual LTD EXPRESS recibe del REMITENTE objetos, denominados en adelante MERCANCÍA, que por un precio fijado por aquella se compromete a llevar del lugar de origen hasta el lugar de destino y entregar al destinatario según las instrucciones del REMITENTE como aparecen en la página anterior, contrato éste que se regirá por las siguientes cláusulas. PRIMERA: Todo transporte ejecutado por LTD EXPRESS se sujetará a las cláusulas de este contrato y a las disposiciones legales vigentes en cuanto al contrato de transporte y al servicio de mensajería especializada se refiere y no estará limitado por ningún acuerdo destinado a modificar estas condiciones, salvo que ese acuerdo aparezca por escrito y esté firmado por representantes legalmente autorizados por parte de LTD EXPRESS y por el REMITENTE. SEGUNDA: LTD EXPRESS no es un transportador regular y en consecuencia se reserva el derecho a transportar la mercancía objeto del contrato por cualquier ruta, procedimiento o medio de transporte, o a través de acarreos sucesivos, co arreglo de sus propios métodos de manejo, almacenamiento y transporte. TERCERA: EL REMITENTE indicará LTD EXPRESS antes o en el momento de la entrega de la mercancía, el nombre y la dirección del destinatario, el lugar de la entrega, la naturaleza, el valor, el número y las características de la mercancía, así como las condiciones especiales para el transporte e informarle cuando la mercancía tenga un embalaje especial o una distribución técnica. La falta, inexactitud o insuficiencia de estas indicaciones, hará responsable al REMITENTE ante LTD EXPRESS, y al destinatario de los perjuicios que ocurran por omisión de precauciones, la falsedad o deficiencia de dichos datos. CUARTA: EL REMITENTE garantiza la exactitud de sus declaraciones respecto del contenido de los sobres y de los paquetes encomendados y deja constancia expresa de que, LOGISTICA GLOBAL no ha examinado el contenido de los mismos. Declara así mismo EL REMITENTE que no se trata de materiales peligrosos, contaminados, combustibles o explosivos, ni oro y/o plata en barra o en polvo, piedras preciosas o semipreciosas, o joyas. Igualmente declara que la mercancía no consiste en cianuros, precipitados, materiales orgánicos, plantas, marihuana, cocaína, narcóticos, alucinógenos o cualquier otro elemento prohibido por la ley. Así mismo declara no haber encomendado medios de pagos (billetes o monedas), de cualquier nacionalidad, cualesquiera títulos-valores negociables o no; acciones, bonos de guerra, cheque en blanco, cheques viajeros, cartas actuales y personales, antigüedades, pinturas, objetos de valor intrínseco especial cualquier otro artículo que esté prohibido por la ley. En consecuencia exonera a LTD EXPRESS de toda

responsabilidad ante las autoridades y le indemnizará toda clase de gastos, daños o perjuicios morales o materiales que se llegaren a causar como consecuencia de la violación de esta cláusula LTD EXPRESS podrá abandonar el transporte de tales elementos tan pronto como tenga conocimiento de que la calidad de los mismos infringe estas condiciones, pudiendo entregarlos a las autoridades si en tal momento es posible. LTD EXPRESS se reserva el derecho a no recibir objetos corruptibles y a disponer de ellos cuando empiecen a dañarse. QUINTA: EL REMITENTE se compromete a embalar y rotular la mercancía adecuadamente; LTD EXPRESS no responde por pérdida o daños ocasionados por embalaje espacial, éste será cargo del REMITENTE, quién indemnizará a LTD EXPRESS o al destinatario por los daños que le cause la falta o la deficiencia del embalaje o empaque. SEXTA: LTD EXPRESS se exonera de pérdida, daño o retardo en la entrega de la mercancía cuando esos hechos se deban a fuerza mayor o caso fortuito comprobados o demás causales expresamente señalados por la legislación vigente. SÉPTIMA: Recibida la mercancía transportada por su destinatario en el lugar de entrega pactado y sin observaciones escritas en la constancia de recibo firmada por el destinatario, se entenderá cumplido el contrato por LTD EXPRESS y entregada la mercancía a satisfacción del destinatario. OCTAVA: De comprobarse la responsabilidad de LTD EXPRESS por la pérdida, el daño o el retardo en la entrega de la mercancía, éste responde solamente hasta el valor asegurado por el REMITENTE en el anverso del presente contrato, según el monto del perjuicio ocasionado. NOVENA: EL REMITENTE expresamente acepta el seguro de transporte de LTD EXPRESS en el presente contrato. En consecuencia el REMITENTE en ningún caso podrá exigir por dicho concepto un mayor valor. Las controversias que ocurran entre las partes con ocasión de la interpretación, y el cumplimiento de éste contrato serán resueltas en cuanto sea posible, mediante negociación entre las partes. En caso contrario, éstas se someterán a lo que disponga la justicia ordinaria. Serán competentes los jueces de la ciudad de Bogotá, D.C. Para tales efectos y los que sean del caso, se fija como domicilio de éste contrato la ciudad de Bogotá, D.C.

| | |
|----|----------------------|
| NE | NO EXISTE |
| CD | CAMBIO DE DOMICILIO |
| DI | DIRECCIÓN INCOMPLETA |

| | |
|----|--------------------------|
| DD | DESTINATARIO DESCONOCIDO |
| RH | RECHAZADO |
| CR | CERRADO |

td express

CERTIFICADO No:
10217527

Res. Min. TIC No. 003027 de 2011
Registro Postal No. 0256
NIT. 900.014.549-7

AVISO

Radicado No. **2012-092**
EJECUTIVO

SE ENTREGA COPIA DE LA DEMANDA Y MANDAMIENTO DE PAGO

CERTIFICAMOS

Que el día 21 de ENERO del año 2015 se estuvo visitando para entregarle correspondencia del

Juzgado JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Notificado: **ANA RITA ROSAS BONILLA**

Demandante: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO

Demandados: ANA RITA ROSAS BONILLA

En la siguiente dirección CALLE 3 A N° 17- 31 DE BOGOTA

La diligencia se pudo realizar

SI

Recibido Por:

Identificación:

Teléfono:

Observaciones: LA PERSONA QUE ATIENDE LA DILIGENCIA SE NIEGA A RECIBIR LA CORRESPONDENCIA Y A SUMINISTRAR CUALQUIER TIPO DE INFORMACION

se expide el presente certificado el día 22 de ENERO del año 2015 en Bogotá D.C.

Cordialmente

td express
NIT : 900.014.549-7

JAIME CAMACHO
Firma Autorizada

Bogotá: Carrera 10 No. 15-39 oficina 1011 Tel 284 25 19



JUZGADO 65 Civil municipal de Bogotá
DIR: Cra 10 # 14-33 piso 2 Tel: 2865961

12
64
639

NOTIFICACION POR AVISO
ART. 320 C.P.C.

Señor(a) ANA RITA ROSAS BONILLA
Nombre:
Dirección: Calle 3 A # 17 -31
Ciudad: Bogotá

FECHA
DD/MM/AAA
1 / 1

Servicio Postal autorizado

Nº del Proceso / Naturaleza del proceso / Fecha de Providencia
2012-092 / Ejecutivo / 28/03/2012 ✓

Demandantes

/

Demandados

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO / ANA RITA ROSAS BONILLA.

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendarada el día 28 del mes de Marzo del año 2012, donde se admitió demanda _____, donde se profirió mandamiento de pago X, ordeno citarlo _____ o dispuso _____, proferida en el Indicado.

Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

SI ESTA NOTIFICACION COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS Y/O DOCUMENTOS

Usted dispone de tres días para retirarlas de este Despacho Judicial, vencidos los cuales comenzara a contarse el respectivo traslado. Dentro de este ultimo se podrá manifestar lo que considera pertinente en defensa de sus Interese.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO.

Anexo: Copia Informal de la demanda , Auto Admisorio _____, Mandamiento de Pago _____

Empleado Responsable



Nombres y Apellidos

Firma



JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., 20 MAR 2012

Presentada en legal forma la demanda ejecutiva en el sub lite y dado que la sentencia judicial base del recaudo presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma de dinero, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 335, 488 y 497 del C. de P. C., librese MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva de ~~MANEJO DE RECAUDO~~ a favor de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO en contra de ANA RITA ROSAS BONILLA, por las siguientes sumas de dinero:

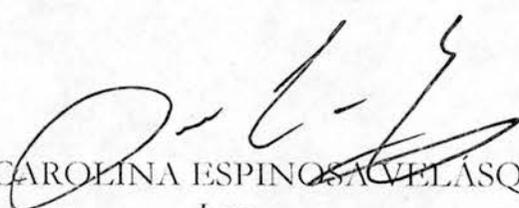
1. \$2.380.000 por concepto del daño emergente, reconocido en la sentencia proferida por este Juzgado dentro del proceso ordinario 2008-1752 de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO contra ANA RITA ROSAS BONILLA, anexa y base de recaudo ejecutivo.
2. \$2.080.000 por concepto del lucro cesante, reconocido en la sentencia proferida por este Juzgado dentro del aludido proceso ordinario 2008-1752.
3. Por los intereses legales de que trata el artículo 1617 del Código Civil, causados sobre las anteriores sumas de dinero, desde el 19 de agosto de 2001 hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia, de conformidad a lo solicitado en la pretensión "C" de la demanda.
4. \$250.000 por concepto del valor de las agencias en derecho determinadas en el mencionada sentencia.

Por secretaría, incorpórese la presente demanda ejecutiva al proceso ordinario 2008-1752 donde se profirió la sentencia que aquí se ejecuta.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 505 del C. de P.C. Hágasele saber que cuenta con el término legal de cinco (5) días para que proceda a cancelar las obligaciones y diez (10) para proponer excepciones, ambos términos contados a partir del día siguiente de la notificación.

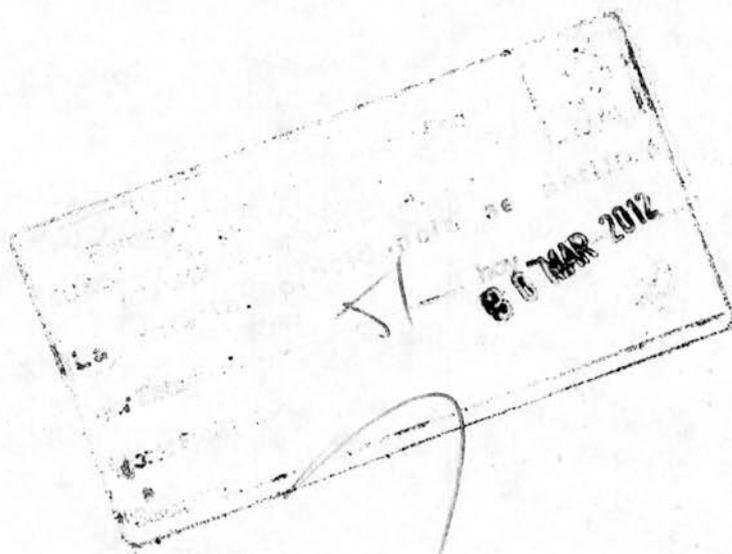
Reconózcase personería adjetiva al doctor JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO, en su condición de apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE


DIANA CAROLINA ESPINOSA VELÁSQUEZ
Juez

ata.

20
65
640



60
641

N

SEÑOR
JUEZ DE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (Reparto)
S. D.

REF: DEMANDA EJECUTIVA.
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
DEMANDADOS: ANA RITA ROSA BONILLA

JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO, miembro activo del Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula número 81.717.254 de Bogotá, actuando en mi calidad de apoderado judicial de la señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO , mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 19.226.873 de Bogotá D.C.,presento demanda ejecutiva contra ANA RITA ROSA BONILLA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 51.706.783de Bogotá, por el incumplimiento de la orden emitida por el despacho del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C por la providencia de sentencia el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011).

HECHOS

1. Debido a que no le ha sido cancelada la suma de dinero el señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO interpuso una demanda ante la jurisdicción civil, indicando un proceso ordinario para que condenaran a pagar a los generadores del daño los perjuicios causados. Dicho proceso tuvo conocimiento el juzgado sesenta y cinco civil municipal de Bogotá D.C.
2. El juzgado sesenta y cinco civil municipal de Bogotá D.C condeno a pagar a ANA RITA ROSAS BONILLA a favor del señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO por causa del accidente de tránsito ocurrido el día 19 de agosto de 2001, la suma de 2,380,000 por concepto de daño emergente y por lucro cesante 2,080,000 junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001 hasta la ejecutoria de la sentencia.

- 67
642
3. Que dichas costas fueron establecidas en sentencia por el juzgado sesenta y cinco civil municipal de Bogotá D.C.
 4. El señor consultante JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO señalo que a la fecha no le ha sido cancelada la suma que ordeno el despacho.
 5. La sentencia presta merito ejecutivo por tratarse de la primera copia artículo 115 numeral 2 de código de Procedimiento Civil y actualmente se considera una obligación clara expresa y exigible.

PRETENSIONES

CONTRA EL SEÑORA ANA RITA ROSA BONILLA POR:

Señor juez librar mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero a favor de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO y en contra de ANA RITA ROSA BONILLA:

- Dos millones trescientos ochenta mil pesos (2,380,000,00) por concepto de daño emergente.
- Dos millones ochenta mil pesos (2,080,000,00) por concepto de lucro cesante.
- B. Por los intereses legales sobre las anteriores sumas de dinero al seis por ciento (6%) anual, (artículo 1617 del C.C), desde el 19 de agosto de 2001 y hasta que se cobre ejecutoria la sentencia.
- C. Como agencias enderecho las establecidas en la sentencia que son la suma de 250,000,00 pesos moneda corriente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Se funda la demanda en la ley 446 de 1998, artículos 488, del Código de Procedimiento Civil, artículo 115 numeral 2 de código de Procedimiento Civil y demás normas pertinentes.

COMPETENCIA Y TRÁMITE

08
643

En razón de la naturaleza del asunto, la cuantía de las pretensiones, el domicilio común anterior del demandante, y el lugar de cumplimiento de las obligaciones que es Bogotá, según lo expuesto el despacho del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C en la providencia de sentencia el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011), la competencia para conocer del presente proceso se radica en el Juzgado de civil municipal de Bogotá (artículo 23 del C.P.C). El trámite será ejecutivo.

PRUEBAS

Acompañó como pruebas documentales las siguientes:

- 1.- Primera copia de la sentencia emitida por el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C, el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011),
- 2.- Poder especial a mí conferido.
- 3.- Certificación expedida por el Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana.

ANEXOS

Acompañó con la demanda los siguientes documentos:

1. Copia de la sentencia emitida por el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C, el día veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011).
2. Copia de la demanda para el archivo del juzgado.
3. Copia de la demanda y sus anexos para el traslado.
4. Medidas cautelares.

NOTIFICACIONES

Demandante

69
544

1. JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO Calle 37 sur 3 -90 A-57 Bogotá D.C
Celular: 312-5636653
mandado

1. ANA RITA ROSA BONILLA : Calle 3 A# 17-31 Bogotá D.C
Celular: 3331858

El suscrito apoderado del demandante en la Secretaria de su Juzgado y en el Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana: Calle 40 No. 6 – 23 Edificio Gabriel Giraldo piso 2. Bogotá. Teléfono 3208320 Extensión 5236, Bogotá.

JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO
C.C 81.717.254 DE BOGOTÁ
MIEMBRO ACTIVO
CONSULTORIO JURÍDICO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA



JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
D.C. CONTINUACIÓN DE LA DILIGENCIA DE LA QUE TRATA
EL ARTÍCULO 439 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL,
EN EL PROCESO ORDINARIO ADELANTADO MEDIANTE EL TRÁMITE
VERBAL SUMARIO, DE JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO EN CONTRA
DE LUIS ANTONIO BONILLA BONILLA Y ANA RITA ROSAS BONILLA
(RAD. 1752-2008)

70
645

En Bogotá D.C, a los veintiocho (28) días del mes de febrero del año dos mil once (2010), a la hora de las tres (3:00) pm, fecha y hora previamente señaladas para efectuar la audiencia de fallo a que se refiere el Art. 439 del Código de Procedimiento Civil en concordancia con el parágrafo 6 del Artículo 432 Ib, la Suscrita Juez Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá, en asocio de su Secretario Ad-Hoc, se constituyó en audiencia pública con el fin indicado, en la que se hacen presentes

A la hora de iniciación se hace presente el Dr. GUSTAVO RIVAS CADENA con cc 7.223.480 y TP 83.463 como apoderado de la parte demandante y el señor JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO con c.c. N° 19.226.873, en calidad de demandante

Agotado el trámite que le es propio a esta instancia, procede el Juzgado a proferir sentencia dentro del presente proceso:

ANTECEDENTES:

1. El señor José Alejandro Nova Acero convocó a proceso ordinario a los señores Luis Antonio Bonilla Bonilla y a la señora Ana Rita Rosas Bonilla, con el propósito que se les declare civilmente y extracontractualmente responsables de la ocurrencia del accidente de tránsito acaecido el 19 de agosto de 2001; y que como consecuencia de dicha declaración, se les condene a pagar \$6'461.000,00 por concepto de daño emergente y \$6'000.000,00 relativos al lucro cesante, junto con los intereses legales a los que hubiere lugar.

2. En síntesis, las pretensiones se sustentaron en los siguientes hechos:

Primero: Refirió el demandante que el 19 de agosto de 2001 mientras conducía su bicicleta por la vía "de la salida de abastos" fue atropellado por el vehículo de placas JYE 043 de propiedad de la señora Ana Rita rosas Bonilla, rodante que era conducido por el señor Luis Antonio Bonilla Bonilla.



71
496

Segundo: Sostuvo que como consecuencia del anterior siniestro, el Instituto Colombiano de Medicina Legal le dio una incapacidad definitiva de 28 días, por sufrir secuelas relativas a deformidad física en el cuerpo de carácter transitorio.

Tercero: Informó que de los anteriores hechos tuvo conocimiento el Juzgado 74 Penal Municipal de Bogotá y el Juzgado Promiscuo Municipal de Cachipay, quien en desarrollo de medidas de descongestión judicial profirió fallo de instancia y absolvió al sindicado.

Cuarto: No obstante lo anterior, relató que tal decisión fue revocada por el Juzgado Penal del Circuito de Descongestión mediante sentencia de 29 de febrero de 2008, en la que se condenó al señor Luis Antonio Bonilla al pago de 14 salarios mínimos legales mensuales vigentes en favor del denunciante, a 4 meses de prisión, a una multa de 4 salarios mínimos legales mensuales vigentes y a la prohibición del ejercicio de la conducción de vehículos por el término de 1 año.

Quinto: Señaló que no le ha sido cancelada la suma que ordenó el despacho y que tras citar a los presuntos responsables a una audiencia de conciliación ante la Personería de Bogotá, no llegaron a ningún acuerdo para ponerle fin al litigio.

Sexto: Finalmente hizo énfasis en que por causa de las lesiones sufridas en el accidente de tránsito, quedó en mal estado de salud y no ha podido conseguir trabajo para su sostenimiento ni el de su familia.

ACTUACIÓN PROCESAL

El auto admisorio de la demanda calendado de quince (15) de diciembre de dos mil ocho (2008) visible a (fl. 35), fue notificado por aviso a los señores Luis Antonio Bonilla Bonilla y Ana Rita Rosas Bonilla, quienes no contestaron en tiempo la demanda para formular excepciones de mérito ni previas.

Por lo anterior, es del caso entrar a emitir las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Sea lo primero precisar, que la pretensión del demandante se ubica en el marco de la responsabilidad civil extracontractual, junto con el consecuente resarcimiento de los perjuicios derivados de las lesiones sufridas por el señor José Alejandro Nova Acero como consecuencia del



accidente de tránsito que sufrió, al ser colisionado por el vehículo de placas JYE 043, cuando transitaba en su bicicleta.

De allí que sea útil recordar, que al ser el hecho generador del daño un accidente de tránsito, el fundamento de la acción encuentra sustento en el artículo 2356 del Código Civil, aplicable a la teoría de las actividades peligrosas, como doctrinaria y jurisprudencialmente se ha calificado por excelencia, a la conducción de vehículos automotores.

Así las cosas, se advierte que en tratándose de responsabilidad por el daño causado en ejercicio de actividades peligrosas, como es la conducción de automotores, no solamente está llamado a responder por los perjuicios ocasionados el autor material del hecho (conductor), sino también la persona que ejerce la administración del vehículo, y, en general, quien tenga la calidad de guardián (la que se presume en el propietario), pues la responsabilidad comprende "no sólo el autor del daño por el hecho personal suyo, sino también por el hecho de las cosas que le pertenecen o que sobre ellas ejerza, de cualquier otro modo, la dirección, control y manejo, como cuando a cualquier título se detenta u obtiene provecho de todo o parte del bien mediante el cual se realizan actividades caracterizadas por su peligrosidad". (Casación Civil. Mayo 26/89. Cfme: Alvaro Pérez Vives, Teoría General de las Obligaciones, Primera parte, Tomo II, pág. 372 y 373. citado en ese fallo).

2. Por tanto, en punto de la legitimidad por activa, está claramente demostrado que quien demanda es el directo agraviado, quien actúa mediante apoderado judicial, por lo que se encuentra facultado para invocar las pretensiones ante la administración de justicia.

En cuanto a la legitimidad por pasiva, está claramente demostrado que al ser el señor Luis Antonio Bonilla Bonilla el directo victimario, es factible enrostrarle pedimentos por causa de la acción cometida.

De otro lado, en cuanto a la responsabilidad atribuida a la señora Ana Rita Rosas Bonilla, se indica que ella obedece al hecho de ser la propietaria inscrita del rodante de placas JYE 043, como se demostró mediante el certificado de tradición y libertad visible a folio 4 del expediente, situación que no se desvirtuó con la sola prueba del presunto contrato de compraventa que el Despacho agregó como prueba oficiosa al plenario (fl. 87 y 93 ib.).

Sobre el particular, ha de anotarse que si bien es cierto que la presunción de guardián en contra del propietario admite prueba en contrario, en el caso que ocupa la atención del despacho, no se demostró



72
647

73
648

que la demandada no tuviera para el momento de los hechos la dirección y el control respecto de la cosa que ocasionó el daño.

3. Desde esta perspectiva, bajo la órbita de los presupuestos axiológicos de la responsabilidad aquiliana cuales son la conducta culposa, el daño y la relación de causalidad entre éste y aquélla, procede el Despacho a investigar si en el sub lite se encuentran satisfechos tales elementos.

a. En cuanto a la culpa de los agentes infractores, ha de señalarse que éste elemento se encuentra plenamente demostrado de acuerdo con las pruebas que fueron aportadas junto con la demanda civil, pues mediante sentencia ejecutoriada proferida por el Juez Penal del Circuito de Descongestión se dispuso que "la maniobra en la cual resultó lesionado José Alejandro Nova Acero, si puede tenerse como desarrollada en forma culposa, pues el resultado fue producto de la infracción al deber objetivo de cuidado, ya que el agente debió haberlo previsto por ser previsible, o habiéndolo previsto confió en poder evitarlo" (fl. 5 y 6, cdno. 1)

Lo anterior, sin perjuicio de la concurrencia de culpas que dio lugar a la reducción en el monto de la indemnización que se aplicó frente a los daños causados al señor Nova Acero, por incumplir con el deber objetivo de cuidado al desplazarse en zigzag mientras transitaba en su bicicleta.

b. En cuanto al daño, propio es advertir que también se satisface este elemento axiológico de la responsabilidad aquiliana, pues en la ya citada sentencia se dedujo que "la materialidad de la conducta punible de lesiones personales... se encuentra acreditada con el informe de accidente, elaborado por la policía nacional, en el cual se plasmó que para el día de los hechos -19 de agosto de 2001- en la avenida de las Américas frente al número 82-01 de esta capital, el campero Dahiatsu con placas de circulación JYE 043, guiado por Luis Antonio Bonilla Bonilla, colisionó por detrás a la bicicleta en la cual se desplazaba por José Alejandro Nova Acero (sic) lanzándolo al suelo y ocasionándole lesiones en su integridad.

Este informe de accidente se corroboró con la historia clínica del lesionado José Alejandro Nova Acero, en la cual se determinan las consecuencias del accidente automovilístico y el tratamiento médico que le fue prestado al mismo para la recuperación de la salud" (fl. 12, cdno. 1)

c. Por último, no cabe duda de que el daño padecido por los aquí demandantes es consecuencia directa del hecho generador, al punto de poderse afirmar que de no haber ocurrido, no se hubiera generado el perjuicio cuya reparación se intenta mediante esta acción. Se tiene, pues, que entre la conducta y daño detectados media relación de causa-efecto.



74
249

En consecuencia, se encuentran reunidos en el sub lite los presupuestos axiológicos de la acción de responsabilidad civil extracontractual.

4. En este punto considerativo, el Juzgado se detiene en los perjuicios reclamados por los demandantes y en la cuantía de los mismos, los cuales tienen como respaldo la sentencia proferida por el Juez Penal del Circuito de Descongestión, en la que se condenó al señor Luis Antonio Bonilla Bonilla al pago de 14 salarios mínimos legales mensuales vigentes en favor del denunciante por concepto de daños materiales y morales, a 4 meses de prisión, a una multa de 4 salarios mínimos legales mensuales vigentes y a la prohibición del ejercicio de la conducción de vehículos por el término de 1 año.

Por tanto, como el accionante presenta su pedimento respecto del señor Luis Antonio Bonilla Bonilla invocando la misma clase de perjuicios que ya le fueron reconocidos en materia penal, este Despacho se pronuncia para negar éstos perjuicios materiales y morales, pues de extender la condena respecto de quien ya fue condenado por ese específico aspecto, implicaría autorizar el reconocimiento de una doble indemnización, con el consecuente enriquecimiento sin justa causa.

En ese sentido, la Corte Suprema de Justicia ha puntualizado que:

"(...) una vez sea decidido, en forma definitiva, un preciso punto por el juez penal, no es dable a otro, aunque sea de distinta especialidad, abordarlo de nuevo, pues se encuentra cobijado por la autoridad de la cosa juzgada"¹.

5. Con todo y ello, como la señora Ana Rita Rosas Bonilla no fue parte en el proceso penal que se adelantó por las lesiones personales culposas causadas al señor José Alejandro Nova Acero, no se le vinculó en su momento como tercero civilmente responsable, según lo permitía el artículo 69 del Código de Procedimiento Penal vigente para la época de los hechos², ni se interpuso oportunamente en el marco de este proceso civil alguna excepción que pudiera extinguir su obligación, por esa razón, la sentencia que profirió el Juzgado Penal del Circuito de Descongestión, aunque produce efectos *erga omnes* en la materia criminal, tiene alcance relativo en el tema indemnizatorio.

Con otras palabras, ese fallo constituye cosa juzgada en el asunto de la responsabilidad civil frente al señor Luis Antonio Bonilla Bonilla, pero no

¹ Cas. Civ. de agosto 29/79. Cfme. Cas. civ. octubre 12/99; exp. 5253 y en Cas. civ. junio 23/05; exp. 0143.

² Ley 600 de 2000, por medio de la cual se expide el Código de Procedimiento Penal.



75
630

en relación con la señora Ana Rita Rosas Bonilla, pues en cuanto a ella se refiere, la prueba del daño no puede suplirse por el simple camino de enrostrarle lo que decidió la juez penal respecto de otro obligado³.

Así las cosas, en lo que atañe a la cuantía de los daños, si bien es cierto que el perito cuantificó los perjuicios materiales discriminados en daño emergente por cuantía de \$4'955.096,00, y lucro cesante por valor de \$ 5'296.974,00, no se puede perder de vista que el auxiliar de la justicia incluyó la indexación de los valores desde diciembre de 2001 y hasta agosto de 2010, pasando por alto que en la demanda no se solicitó la corrección monetaria que se llegara a causar, por lo que pese a no haber sido objetado el dictamen por error grave, el Despacho descontará los valores incluidos por dicho concepto, para no afectar la congruencia del fallo al tenor de lo previsto en el artículo 305 del C.P.C.

En consecuencia de lo anteriormente expuesto, se declarará a la señora Ana Rita Rosas Bonilla civil y extracontractualmente responsable de los perjuicios ocasionados de manera directa al señor José Alejandro Nova Acero.

Así mismo, se condenará a la señora Rosas Bonilla a pagarle al señor Luis Antonio Nova Acero las siguientes sumas:

- a) Por concepto de DAÑO EMERGENTE la suma de \$2'380.000,00 junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001⁴.
- b) Por concepto de LUCRO CESANTE la suma de \$2'080.000,00 junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001⁵.

Se niega la condena por concepto de daño moral, como quiera que no fue cuantificada en la demanda ni demostrada en el transcurso del proceso, máxime si se tiene en cuenta que las secuelas físicas en el cuerpo fueron catalogadas como de carácter transitorio.

Finalmente se aclara que por tratarse de una obligación solidaria, el pago que haga uno cualquiera de los obligados, sea el señor Luis Antonio Bonilla Bonilla para darle cumplimiento a la sentencia condenatoria que profirió la juez penal, o sea la señora Ana Rita Rosas Bonilla para atender la

³ Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil de Decisión, sentencia de 2 de junio de 2010.

⁴ El anterior valor, a pesar de no haberlo acreditado el perito designado, no fue reprochado por el extremo pasivo, y luce razonable conforme a las reglas de la sana crítica.

⁵ El anterior cálculo se extrae del menor salario (\$800.000,00) referido en la sentencia penal, el cual se divide en 30 días y luego se multiplica por los 78 días que el señor Alejandro Nova estuvo incapacitado.



76
651

condena que se le impondrá en este fallo, extinguirá –total o parcialmente– la deuda respecto del otro, pues de lo contrario, se insiste, se generaría un enriquecimiento sin causa⁶.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR a la señora Ana Rita Rosas Bonilla responsable de los perjuicios ocasionados al señor José Alejandro Nova Acero, por causa del accidente de tránsito ocurrido el 19 de agosto de 2001.

SEGUNDO: CONDENAR a la señora Ana Rita Rosas Bonilla a pagarle al señor José Alejandro Nova Acero la suma de dos millones trescientos ochenta mil pesos (\$2'380.000,00) por concepto de daño emergente, junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual desde el 19 de agosto de 2001 y hasta que cobre ejecutoria la sentencia, monto que deberá ser cancelado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la sentencia, momento desde el cual, se generarán intereses moratorios comerciales.

TERCERO: CONDENAR a la señora Ana Rita Rosas Bonilla a pagarle al señor José Alejandro Nova Acero la suma de dos millones ochenta mil pesos (\$2'080.000,00) por concepto de lucro cesante, junto con los intereses legales liquidados a la tasa del 6% anual liquidados desde el 19 de agosto de 2001 y hasta que cobre ejecutoria la sentencia, monto que deberá ser cancelado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la sentencia, momento desde el cual, se generarán intereses moratorios comerciales.

CUARTO: Se niega la condena por perjuicios morales.

QUINTO: Condenar en costas de ambas instancias a la parte demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de \$250.000,00.

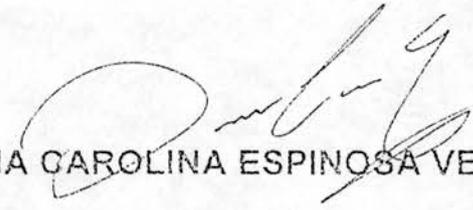
⁶ Tribunal Superior de Bogotá. Sala Civil de Decisión, sentencia de 2 de junio de 2010.



77
652

Leída la anterior sentencia las partes quedan notificadas en estrados, sin que proceda recurso alguno, por tratarse de un asunto de mínima cuantía. Siendo otro el objeto de esta diligencia, se termina y firma como aparece en el acta.

La Juez,


DIANA CAROLINA ESPINOSA VELÁSQUEZ



El Secretario Ad-Hoc,


OMAR JAVIER MELO SANDOVAL

EL SECRETARIO DEL JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA, DC,

HACE CONSTAR:

Que las presentes fotocopias identificadas con los folios del 548 al 555, todas inclusive, son auténticas, fiel fotocopia tomada de sus originales que reposan dentro del PROCESO ORDINARIO – VERBAL – de JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO – contra – LUIS ANTONIO BONILLA BONILLA y ANA RITA ROSAS BONILLA, radicación 2008-1752, y que las mismas prestan merito ejecutivo por tratarse de la primera copia Art. 115 numeral 2° del C.P.C.

Se expiden las presentes conforme a lo ordenado en auto del 09 de Septiembre de 2011.


JUAN LEON MUÑOZ
Secretario



78
CS3

SEÑORES:

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (REPARTO)

E. S. D.

JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificada con número de cedula 81.717.254 de Bogotá, miembro activo del Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana, obrando en mi condición de apoderada judicial, en virtud del poder especial a mi conferido por la señor **JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificada con la cedula de ciudadanía número 19.226.873 de Bogotá D.C, por el presente escrito solicito se decreten las siguientes medidas cautelares:

El embargo y secuestre del vehículo propiedad de la señora ANA RITA ROJAS BONILLA, identificado con placas JYE 043, marca DAIHATSU modelo 1977 clase campero de servicio particular con el número de traspaso 51706783-c con fecha 1998-09-23.

Sírvase señor juez oficiar al instituto de transito de Boyacá "ITBOY" donde se encuentra matriculado el vehículo automotor acerca de la medida.

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que a la fecha del 13 de junio de 2011 el bien denunciado es del demandado. Fijece la caucion de acuerdo a lo preceptuado en el articulo 513 delCodigo de Procedimiento Civil.

Atentamente,

JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO
C.C 81.717.254 DE BOGOTÁ
MIEMBRO ACTIVO
CONSULTORIO JURÍDICO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

27
054

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. (REPARTO)

E. S. D.

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía número 19.226.873 de Bogota D.C, por medio del presente otorgo poder especial, amplio y suficiente a JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO , mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía número 81.717.254 de Bogotá, miembro activo del Consultorio Jurídico de la Pontificia Universidad Javeriana, para que presente demanda en Proceso Ejecutivo contra ANA RITA ROSA BONILLA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 51.706.783 de Bogotá, por el incumplimiento de la orden emitida por el despacho del Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogota D.C por la providencia de sentencia el dia veintiocho (28) de febrero del año dos mil once (2011).

Para el ejercicio de este encargo, JUAN SEBASTIAN SANABRIA GIRALDO quien queda facultada para sustituir, reasumir, conciliar, transigir, recibir y todas las que se requieran para el cabal cumplimiento de la gestión encomendada.

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
CC. 19.226.873 de Bogota D.C

Acepto:

JUANSEBASTIAN SANABRIA GIRALDO
CC. 81.717.254 DE BOGOTÁ
MIEMBRO ACTIVO
CONSULTORIO JURÍDICO

NOTARIA 53 DE BOGOTA

RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y HUELLA

ANTE EL NOTARIO 53 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA

Compareció:

NOVA ACERO JOSE ALEJANDRO

Quien se identificó con:

CC. No. 19.226.873 de BOGOTA D.C.

y declaró que la firma y la huella que aparece en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. De conformidad con el Art. 63 del Decreto Ley 960 de 1970.

BOGOTA D.C. 12/12/2011 3:29 p.m

FIRMA AUTOGRAFA DEL DECLARANTE
AUTORIZO LA PRESENTE DILIGENCIA

JORGE ALEXANDER CHAPARRO GOMEZ
NOTARIO 53 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTA

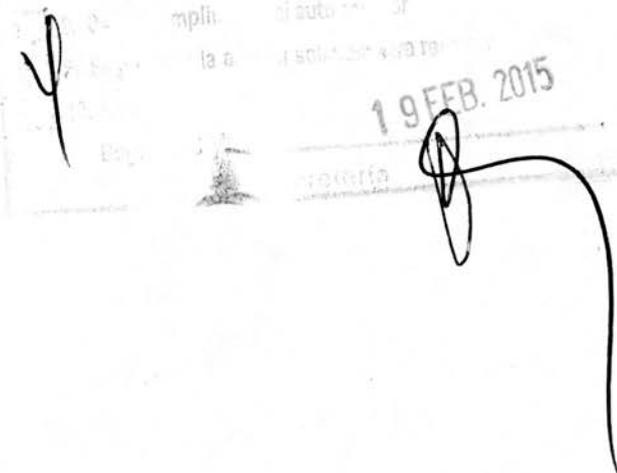
18769GILMAC

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Judicial
JURADO AGUINALDADO Y C
MUNICIPAL DE BOGOTÁ
MAYORÍA DEL SE

NO

19 FEB. 2015

Bo





JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., veinte (20) de febrero de dos mil quince (2015).

Teniendo en cuenta que la certificación de la empresa de correo certificado obrante al folio 58, contiene la constancia expresa de la entrega del citatorio de que trata el artículo 315 del C. de P.C., en la dirección indicada en la demanda, y conforme a la certificación del folio 61 referente a la notificación por aviso **“LA PERSONA QUE ATIENDE LA DILIGENCIA SE NIEGA A RECIBIR LA CORRESPONDENCIA Y A SUMINISTRAR CUALQUIER TIPO DE INFORMACIÓN”**, téngase por notificado por aviso a la demandada ANA RITA ROSAS BONILLA del mandamiento de pago, de conformidad a lo previsto en el artículo 320 del Código de Procedimiento Civil, pues la rebeldía en recibir la comunicación no constituye falta de citación.

NOTIFIQUESE

SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO
Juez

ata.

República de Colombia
Ramo Judicial - Poder Judicial
JUZGADO PRIMERO DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ
Municipalidad de Bogotá D.C.
La anterior, por la cual se notificó
por escrito a
Nombre de
Causa



26

24 FEB. 2015

83
657

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION
BOGOTA D.C.**

INFORME DE ENTRADA

Bogotá D.C., 13 de mayo de 2015

Rad. 2012-00092. Al Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia proveniente del Juzgado 33 Civil Municipal de esta ciudad, informándole que el auto adiado 20 de febrero de de 2015, se encuentra ejecutoriado.

Encontrándose para proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución. Sírvase proveer.

Marysela López Goenaga

MARYSELA LOPEZ GOENAGA
Secretaria

SUSPENSION DE TERMINOS

- **2014** DESDE EL 21 DE JULIO AL 31 DE JULIO (CAMBIO DE SECRETARIO)
- **2014** DESDE EL 1 DE AGOSTO AL 8 DE AGOSTO (PARO JUDICIAL ADELANTADO POR ASONAL JUDICIAL)
- **2014** DESDE EL 9 DE OCTUBRE AL 21 DE NOVIEMBRE (CESE DE ACTIVIDADES ADELANTADO POR ASONAL JUDICIAL)



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN

Bogotá D. C., Trece (13) de mayo de dos mil quince (2015)

Radicación: 2012-92(Juzg 65).

De conformidad con lo ordenado por Acuerdo PSAA15-10336 se avoca el conocimiento del presente proceso y se procede a impartir el trámite correspondiente.

Rituada la correspondiente instancia, procede el Despacho a emitir el auto de que trata el Art. 507 del C.P.C., dentro de este proceso Ejecutivo Singular instaurado por JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO en contra de ANA RITA ROSAS BONILLA.

SUPUESTOS FÁCTICOS

JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, impetró demanda en contra de ANA RITA ROSAS BONILLA para que por los trámites de un proceso Ejecutivo Singular se libraré mandamiento de pago a su favor y en contra de la aquí accionada, por las sumas plasmadas en el libelo introductor, seguida de la consecuente condena en costas.

ACTUACIÓN PROCESAL

Verificado el cumplimiento de los requisitos formales se libró mandamiento de pago mediante proveído del 28 de marzo de 2012) (fl. 20), disponiendo la notificación a la parte ejecutada, diligencia realizada se tuvo por notificada mediante aviso conforme la certificación visible a folio 37 previo cumplimiento de los requisitos establecidos en los Arts. 315 y 320 C. de Pr.C. habida cuenta la negativa a recibir el aviso (auto del 20 de febrero de 2015), que trascurrido el término legal guardó silencio.

CONSIDERACIONES

Ha de partir esta Sede Judicial por admitir que como nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, se torna procedente el proferimiento del correspondiente auto de instancia y mayor aún, cuando los llamados presupuestos procesales de competencia, capacidad, representación y demanda en forma, destellan en la presente actuación.

Al sub-examine se allegaron como documentos soportes de la ejecución Sentencia proferida dentro del proceso ordinario No. 2008-1752, título (s) que presta (n) mérito ejecutivo a la luz del Art. 488 C.Pr.C. por cumplir con los requisitos de 488 C.Pr.C. circunstancia suficiente para considerarlos idóneos en orden a entablar la acción ejecutiva.

Así las cosas, en consideración a que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis previamente detallada en el artículo 507 del Estatuto de la Ritualidad Civil, modificado por el artículo 30 de la Ley 1395 de 2010, según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al juez la obligación de emitir auto, por medio del cual

ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, así se dispondrá; ordenando, además, practicar la liquidación del crédito y se condenará en costas a la parte demandada.

Bajo ese contexto, cumplidos los denominados presupuestos procesales, se impone la emisión del correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del inciso segundo del artículo 507 del ídem.

Con apoyo en las consideraciones expuestas el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el extremo pasivo.

SEGUNDO: LIQUIDAR el crédito en los términos del artículo 521 del C. de P.C., modificado por el artículo 32 de la Ley 1395 de 2010.

TERCERO: CONDENAR en costas a la ejecutada. Tásense, teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 329.000⁰⁰ M/cte.

CUARTO: AVALUAR y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


PAULA CATALINA LEAL ÁLVAREZ

**JUZGADO 6° CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION
DE MÍNIMA CUANTÍA
SECRETARIA**

Bogotá D.C., 15 MAYO 2015

Notificado el auto anterior por anotación en estado
de la fecha.

No. 53

MARYSELA LÓPEZ GOENAGA
Secretaria

84
659

Señor:

JUEZ 6 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTA

Ciudad.

Ref. LIQUIDACION CRÉDITO

PROCESO 2012-0092

DE: JOSE ALEJANDRO NOVA

CONTRA ANA RITA ROJAS BONILLA

Mediante el presente escrito presento liquidación del crédito según lo estipulado en el artículo 521 del C. de P.C. y de acuerdo al mandamiento de pago de fecha 28 de marzo de 2012, para lo cual lo hago de la siguiente manera:

Daño emergente:\$ **2.380.000**

Lucro Cesante:\$ **2.080.000**

Valor total:\$ **4.460.000**

Intereses según Art. 1617 del Código Civil son el 6% anual sobre los anteriores valores desde el 19 de agosto de 2001.y hasta la fecha.

Para el periodo comprendido entre agosto y diciembre de 2001, Se toma el valor total luego se multiplica por el 6 % se divide por doce y el valor dado se multiplica por 4 meses

Año 2001..... $((4.460.000 \times 6\%) / 12) * 4 =$ \$ **89.200**

Para el periodo comprendido entre los años 2002 y 2014 , Se toma el valor total luego se multiplica por el 6 % y el valor dado se multiplica por 13 años

Periodo años 2002 al 2014= $(4.460.000 \times 6\%) \times 13 =$ \$ **3.478.800**

Para el periodo comprendido entre enero y junio de 2015, Se toma el valor total luego se multiplica por el 6 % se divide por doce y el valor dado se multiplica por 6 meses

Año 2015..... $((4.460.000 \times 6\%) / 12) * 6 =$ \$ **133.380**

Agencias en derecho proceso ordinario.....\$ **250.000**

Agencias en derecho proceso ejecutivo.....\$ **329.000**

SUMA TOTAL:.....\$ **8.740.800**

Son: OCHO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS PESOS.

Sirvase señor Juez impartir aprobación.

Cordialmente,


CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO

T.P:213.472 DEL C.S. de la J.

C.C. No. 4.060.107 de Boavita

85
660

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION

CONSTANCIA DE TRASLADO LIQUIDACION DEL CREDITO

REF. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR. RAD. 2012-00092

La suscrita secretaria del Juzgado Sexto Civil Municipal de Descongestión de esta ciudad, en cumplimiento del artículo 108 del Cod. de Procedimiento Civil, fija en secretaria hoy veintiocho (28) de julio a las 8:00 am, en la lista correspondiente la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante (Fls. 84 C. Ppal)


ERIKA FONSECA RENTERIA
Secretaria

De conformidad con el artículo 521 del C. de Proc. Civil modificado por el numeral 2º del Art. 32 de la Ley 1395 de 2010, se mantiene en traslado de la parte demandada la presente liquidación del crédito por el término de tres (3) días, contados a partir de hoy veintinueve (29) de julio de 2015 y que vence el treinta y uno (31) del mismo mes a las 5:00 pm.


ERIKA FONSECA RENTERIA
Secretaria

86
661

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE DESCOGESTIÓN DE BOGOTÁ D.C.

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR RAD. 2012-00092 (Juz. origen: 65 C.mpal. de Bogotá).

Procede la Secretaria a elaborar la liquidación de costas ordenada dentro del presente proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 393 del C.P.C.

| LIQUIDACIÓN DE COSTAS | |
|--|-------------------|
| V/ AGENCIAS EN DERECHO | \$ 329.000 ✓ |
| V/ ARANCEL JUDICIAL | \$ - |
| V/ CITACION PERSONAL | \$ 7.500 ✓ |
| V/ AVISO JUDICIAL | \$ 7.500 ✓ |
| V/ PUBLICACIONES EDICTO | \$ - |
| V/ HONORARIOS CURADOR AD-LITEM | \$ - |
| V/ POLIZA JUDICIAL | \$ 25.172 ✓ |
| V/ RECIBO OFICINA REGISTRO EMBARGO | \$ - |
| V/ RECIBO INSTITUTO DE TRÁNSITO REGISTRO CERTIFICADO | \$ 26.600 ✓ |
| V/ GASTOS SECUESTRE | \$ - |
| V/ HONORARIOS PERITOS | \$ - |
| V/ PUBLICACION REMATE | \$ - |
| V/ OTROS | \$ - |
| V/ TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS | \$ 395.772 |


ERIKA FONSECA RENTERIA
SECRETARIA

CONSTANCIA DE TRASLADO LIQUIDACIÓN DE COSTAS. La Suscrita Secretaria del Juzgado Sexto (6º) Civil Municipal de Descongestión de Bogotá, en cumplimiento de los artículos 108 y 393 del C. P.C., fija en la LISTA DE TRASLADOS de la secretaria del despacho hoy **veintiocho (28) de julio de 2015** de la anterior liquidación de costas y se deja a disposición de las partes por el término de tres (3) días que **inicia el 29 de julio de 2015 y vence el 31 del mismo mes y año.**


ERIKA FONSECA RENTERIA
SECRETARIA

87

662

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION
BOGOTA D.C.**

INFORME DE ENTRADA

Bogotá D.C., 3 de agosto de 2015

Rad. 2012-00092. Al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informándole que se dio traslado por secretaría de la liquidación del crédito presentada por la parte actora de conformidad con el art. 521 del C. Proc. C., según constancia que antecede y cuyo término se encuentra vencido. Así como de la liquidación elaborada por la Secretaria de esta Sede Judicial. Sírvase proveer.

Erika Fonseca Renteria

ERIKA FONSECA RENTERIA
Secretaria

SUSPENSION DE TERMINOS

- **2014** DESDE EL 21 DE JULIO AL 31 DE JULIO (CAMBIO DE SECRETARIO)
- **2014** DESDE EL 1 DE AGOSTO AL 8 DE AGOSTO (PARO JUDICIAL ADELANTADO POR ASONAL JUDICIAL)
- **2014** DESDE EL 9 DE OCTUBRE AL 21 DE NOVIEMBRE (CESE DE ACTIVIDADES ADELANTADO POR ASONAL JUDICIAL)

PROCESO 20120092

DEMANDANTE JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO DAÑO EMERGENTE

DEMANDADO ANA RITA ROSAS BONILLA

| DESDE | HASTA | DIAS | %ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|--------|-----------|-------------------|----------|--------------|-------------|-----------------|----------------|---------------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 19-08-2001 | 19-08-2001 | 0 | 0,50% | 2.380.000 | 2.380.000 | 0,00 | 2.380.000,00 | 0,00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 19-08-2001 | 31-08-2001 | 13 | 0,50% | | 2.380.000 | 423,84 | 2.380.423,84 | 0,00 | 423,84 | 2.380.423,84 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2001 | 30-09-2001 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 1.401,92 | 2.381.401,92 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2001 | 31-10-2001 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 2.412,60 | 2.382.412,60 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2001 | 30-11-2001 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 3.390,68 | 2.383.390,68 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2001 | 31-12-2001 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 4.401,37 | 2.384.401,37 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2002 | 31-01-2002 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 5.412,05 | 2.385.412,05 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2002 | 28-02-2002 | 28 | 0,50% | | 2.380.000 | 912,88 | 2.380.912,88 | 0,00 | 6.324,93 | 2.386.324,93 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2002 | 31-03-2002 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 7.335,62 | 2.387.335,62 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2002 | 30-04-2002 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 8.313,70 | 2.388.313,70 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2002 | 31-05-2002 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 9.324,38 | 2.389.324,38 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2002 | 30-06-2002 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 10.302,47 | 2.390.302,47 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2002 | 31-07-2002 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 11.313,15 | 2.391.313,15 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2002 | 31-08-2002 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 12.323,84 | 2.392.323,84 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2002 | 30-09-2002 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 13.301,92 | 2.393.301,92 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2002 | 31-10-2002 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 14.312,60 | 2.394.312,60 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2002 | 30-11-2002 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 15.290,68 | 2.395.290,68 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2002 | 31-12-2002 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 16.301,37 | 2.396.301,37 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2003 | 31-01-2003 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 17.312,05 | 2.397.312,05 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2003 | 28-02-2003 | 28 | 0,50% | | 2.380.000 | 912,88 | 2.380.912,88 | 0,00 | 18.224,93 | 2.398.224,93 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2003 | 31-03-2003 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 19.235,62 | 2.399.235,62 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2003 | 30-04-2003 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 20.213,70 | 2.400.213,70 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2003 | 31-05-2003 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 21.224,38 | 2.401.224,38 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2003 | 30-06-2003 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 22.202,47 | 2.402.202,47 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2003 | 31-07-2003 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 23.213,15 | 2.403.213,15 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2003 | 31-08-2003 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 24.223,84 | 2.404.223,84 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2003 | 30-09-2003 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 25.201,92 | 2.405.201,92 | 0,00 | 0,00 |

| DESDE | HASTA | DIAS | %ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|--------|---------|-------------------|----------|--------------|-------------|-----------------|----------------|---------------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 01-10-2003 | 31-10-2003 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 26.212,60 | 2.406.212,60 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2003 | 30-11-2003 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 27.190,68 | 2.407.190,68 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2003 | 31-12-2003 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 28.201,37 | 2.408.201,37 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2004 | 31-01-2004 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 29.212,05 | 2.409.212,05 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2004 | 29-02-2004 | 29 | 0,50% | | 2.380.000 | 945,48 | 2.380.945,48 | 0,00 | 30.157,53 | 2.410.157,53 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2004 | 31-03-2004 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 31.168,22 | 2.411.168,22 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2004 | 30-04-2004 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 32.146,30 | 2.412.146,30 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2004 | 31-05-2004 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 33.156,99 | 2.413.156,99 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2004 | 30-06-2004 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 34.135,07 | 2.414.135,07 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2004 | 31-07-2004 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 35.145,75 | 2.415.145,75 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2004 | 31-08-2004 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 36.156,44 | 2.416.156,44 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2004 | 30-09-2004 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 37.134,52 | 2.417.134,52 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2004 | 31-10-2004 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 38.145,21 | 2.418.145,21 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2004 | 30-11-2004 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 39.123,29 | 2.419.123,29 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2004 | 31-12-2004 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 40.133,97 | 2.420.133,97 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2005 | 31-01-2005 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 41.144,66 | 2.421.144,66 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2005 | 28-02-2005 | 28 | 0,50% | | 2.380.000 | 912,88 | 2.380.912,88 | 0,00 | 42.057,53 | 2.422.057,53 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2005 | 31-03-2005 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 43.068,22 | 2.423.068,22 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2005 | 30-04-2005 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 44.046,30 | 2.424.046,30 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2005 | 31-05-2005 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 45.056,99 | 2.425.056,99 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2005 | 30-06-2005 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 46.035,07 | 2.426.035,07 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2005 | 31-07-2005 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 47.045,75 | 2.427.045,75 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2005 | 31-08-2005 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 48.056,44 | 2.428.056,44 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2005 | 30-09-2005 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 49.034,52 | 2.429.034,52 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2005 | 31-10-2005 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 50.045,21 | 2.430.045,21 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2005 | 30-11-2005 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 51.023,29 | 2.431.023,29 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2005 | 31-12-2005 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 52.033,97 | 2.432.033,97 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2006 | 31-01-2006 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 53.044,66 | 2.433.044,66 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2006 | 28-02-2006 | 28 | 0,50% | | 2.380.000 | 912,88 | 2.380.912,88 | 0,00 | 53.957,53 | 2.433.957,53 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2006 | 31-03-2006 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 54.968,22 | 2.434.968,22 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2006 | 30-04-2006 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 55.946,30 | 2.435.946,30 | 0,00 | 0,00 |

| DESDE | HASTA | DIAS | %ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|--------|---------|-------------------|----------|--------------|-------------|-----------------|----------------|---------------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 01-05-2006 | 31-05-2006 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 56.956,99 | 2.436.956,99 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2006 | 30-06-2006 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 57.935,07 | 2.437.935,07 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2006 | 31-07-2006 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 58.945,75 | 2.438.945,75 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2006 | 31-08-2006 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 59.956,44 | 2.439.956,44 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2006 | 30-09-2006 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 60.934,52 | 2.440.934,52 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2006 | 31-10-2006 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 61.945,21 | 2.441.945,21 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2006 | 30-11-2006 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 62.923,29 | 2.442.923,29 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2006 | 31-12-2006 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 63.933,97 | 2.443.933,97 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2007 | 04-01-2007 | 4 | 0,50% | | 2.380.000 | 130,41 | 2.380.130,41 | 0,00 | 64.064,38 | 2.444.064,38 | 0,00 | 0,00 |
| 05-01-2007 | 31-01-2007 | 27 | 0,50% | | 2.380.000 | 880,27 | 2.380.880,27 | 0,00 | 64.944,66 | 2.444.944,66 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2007 | 28-02-2007 | 28 | 0,50% | | 2.380.000 | 912,88 | 2.380.912,88 | 0,00 | 65.857,53 | 2.445.857,53 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2007 | 31-03-2007 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 66.868,22 | 2.446.868,22 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2007 | 30-04-2007 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 67.846,30 | 2.447.846,30 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2007 | 31-05-2007 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 68.856,99 | 2.448.856,99 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2007 | 30-06-2007 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 69.835,07 | 2.449.835,07 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2007 | 31-07-2007 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 70.845,75 | 2.450.845,75 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2007 | 31-08-2007 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 71.856,44 | 2.451.856,44 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2007 | 30-09-2007 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 72.834,52 | 2.452.834,52 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2007 | 31-10-2007 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 73.845,21 | 2.453.845,21 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2007 | 30-11-2007 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 74.823,29 | 2.454.823,29 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2007 | 31-12-2007 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 75.833,97 | 2.455.833,97 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2008 | 31-01-2008 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 76.844,66 | 2.456.844,66 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2008 | 29-02-2008 | 29 | 0,50% | | 2.380.000 | 945,48 | 2.380.945,48 | 0,00 | 77.790,14 | 2.457.790,14 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2008 | 31-03-2008 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 78.800,82 | 2.458.800,82 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2008 | 30-04-2008 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 79.778,90 | 2.459.778,90 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2008 | 31-05-2008 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 80.789,59 | 2.460.789,59 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2008 | 30-06-2008 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 81.767,67 | 2.461.767,67 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2008 | 31-07-2008 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 82.778,36 | 2.462.778,36 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2008 | 31-08-2008 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 83.789,04 | 2.463.789,04 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2008 | 30-09-2008 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 84.767,12 | 2.464.767,12 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2008 | 31-10-2008 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 85.777,81 | 2.465.777,81 | 0,00 | 0,00 |

 87
 602

| DESDE | HASTA | DIAS | %ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|--------|---------|-------------------|----------|--------------|-------------|-----------------|----------------|---------------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 01-11-2008 | 30-11-2008 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 86.755,89 | 2.466.755,89 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2008 | 31-12-2008 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 87.766,58 | 2.467.766,58 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2009 | 31-01-2009 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 88.777,26 | 2.468.777,26 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2009 | 28-02-2009 | 28 | 0,50% | | 2.380.000 | 912,88 | 2.380.912,88 | 0,00 | 89.690,14 | 2.469.690,14 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2009 | 31-03-2009 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 90.700,82 | 2.470.700,82 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2009 | 30-04-2009 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 91.678,90 | 2.471.678,90 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2009 | 31-05-2009 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 92.689,59 | 2.472.689,59 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2009 | 30-06-2009 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 93.667,67 | 2.473.667,67 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2009 | 31-07-2009 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 94.678,36 | 2.474.678,36 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2009 | 31-08-2009 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 95.689,04 | 2.475.689,04 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2009 | 30-09-2009 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 96.667,12 | 2.476.667,12 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2009 | 31-10-2009 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 97.677,81 | 2.477.677,81 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2009 | 30-11-2009 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 98.655,89 | 2.478.655,89 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2009 | 31-12-2009 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 99.666,58 | 2.479.666,58 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2010 | 31-01-2010 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 100.677,26 | 2.480.677,26 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2010 | 28-02-2010 | 28 | 0,50% | | 2.380.000 | 912,88 | 2.380.912,88 | 0,00 | 101.590,14 | 2.481.590,14 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2010 | 31-03-2010 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 102.600,82 | 2.482.600,82 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2010 | 30-04-2010 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 103.578,90 | 2.483.578,90 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2010 | 31-05-2010 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 104.589,59 | 2.484.589,59 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2010 | 30-06-2010 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 105.567,67 | 2.485.567,67 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2010 | 31-07-2010 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 106.578,36 | 2.486.578,36 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2010 | 31-08-2010 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 107.589,04 | 2.487.589,04 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2010 | 30-09-2010 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 108.567,12 | 2.488.567,12 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2010 | 31-10-2010 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 109.577,81 | 2.489.577,81 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2010 | 30-11-2010 | 30 | 0,50% | | 2.380.000 | 978,08 | 2.380.978,08 | 0,00 | 110.555,89 | 2.490.555,89 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2010 | 31-12-2010 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 111.566,58 | 2.491.566,58 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2011 | 31-01-2011 | 31 | 0,50% | | 2.380.000 | 1.010,68 | 2.381.010,68 | 0,00 | 112.577,26 | 2.492.577,26 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2011 | 28-02-2011 | 28 | 0,50% | | 2.380.000 | 912,88 | 2.380.912,88 | 0,00 | 113.490,14 | 2.493.490,14 | 0,00 | 0,00 |

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL \$2.380.000,00

SALDO INTERESES \$113.490,14

VALORES ADICIONALES

| | |
|----------------------------|--------|
| INTERESES ANTERIORES | \$0,00 |
| SALDO INTERESES ANTERIORES | \$0,00 |
| SANCIONES | \$0,00 |
| SALDO SANCIONES | \$0,00 |
| VALOR 1 | \$0,00 |
| SALDO VALOR 1 | \$0,00 |
| VALOR 2 | \$0,00 |
| SALDO VALOR 2 | \$0,00 |
| VALOR 3 | \$0,00 |
| SALDO VALOR 3 | \$0,00 |

TOTAL A PAGAR \$2.493.490,14

INFORMACION ADICIONAL

| | |
|---------------|--------|
| TOTAL ABONOS | \$ |
| SALDO A FAVOR | \$0,00 |

690 06

| DESDE | HASTA | DIAS | %ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|--------|---------|-------------------|---------|--------------|-------------|-----------------|----------------|---------------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 01-10-2003 | 31-10-2003 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 22.908,49 | 2.102.908,49 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2003 | 30-11-2003 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 23.763,29 | 2.103.763,29 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2003 | 31-12-2003 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 24.646,58 | 2.104.646,58 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2004 | 31-01-2004 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 25.529,86 | 2.105.529,86 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2004 | 29-02-2004 | 29 | 0,50% | | 2.080.000 | 826,30 | 2.080.826,30 | 0,00 | 26.356,16 | 2.106.356,16 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2004 | 31-03-2004 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 27.239,45 | 2.107.239,45 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2004 | 30-04-2004 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 28.094,25 | 2.108.094,25 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2004 | 31-05-2004 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 28.977,53 | 2.108.977,53 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2004 | 30-06-2004 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 29.832,33 | 2.109.832,33 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2004 | 31-07-2004 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 30.715,62 | 2.110.715,62 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2004 | 31-08-2004 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 31.598,90 | 2.111.598,90 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2004 | 30-09-2004 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 32.453,70 | 2.112.453,70 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2004 | 31-10-2004 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 33.336,99 | 2.113.336,99 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2004 | 30-11-2004 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 34.191,78 | 2.114.191,78 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2004 | 31-12-2004 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 35.075,07 | 2.115.075,07 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2005 | 31-01-2005 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 35.958,36 | 2.115.958,36 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2005 | 28-02-2005 | 28 | 0,50% | | 2.080.000 | 797,81 | 2.080.797,81 | 0,00 | 36.756,16 | 2.116.756,16 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2005 | 31-03-2005 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 37.639,45 | 2.117.639,45 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2005 | 30-04-2005 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 38.494,25 | 2.118.494,25 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2005 | 31-05-2005 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 39.377,53 | 2.119.377,53 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2005 | 30-06-2005 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 40.232,33 | 2.120.232,33 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2005 | 31-07-2005 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 41.115,62 | 2.121.115,62 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2005 | 31-08-2005 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 41.998,90 | 2.121.998,90 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2005 | 30-09-2005 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 42.853,70 | 2.122.853,70 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2005 | 31-10-2005 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 43.736,99 | 2.123.736,99 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2005 | 30-11-2005 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 44.591,78 | 2.124.591,78 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2005 | 31-12-2005 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 45.475,07 | 2.125.475,07 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2006 | 31-01-2006 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 46.358,36 | 2.126.358,36 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2006 | 28-02-2006 | 28 | 0,50% | | 2.080.000 | 797,81 | 2.080.797,81 | 0,00 | 47.156,16 | 2.127.156,16 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2006 | 31-03-2006 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 48.039,45 | 2.128.039,45 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2006 | 30-04-2006 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 48.894,25 | 2.128.894,25 | 0,00 | 0,00 |

666

PROCESO 201200092

DEMANDANTE JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO LUCRO CESANTE

DEMANDADO ANA RITA ROSAS BONILLA

| DESDE | HASTA | DIAS | %ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|--------|-----------|-------------------|---------|--------------|-------------|-----------------|----------------|---------------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 19-08-2001 | 19-08-2001 | 0 | 0,50% | 2.080.000 | 2.080.000 | 0,00 | 2.080.000,00 | 0,00 | 0,00 | 2.080.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 19-08-2001 | 31-08-2001 | 13 | 0,50% | | 2.080.000 | 370,41 | 2.080.370,41 | 0,00 | 370,41 | 2.080.370,41 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2001 | 30-09-2001 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 1.225,21 | 2.081.225,21 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2001 | 31-10-2001 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 2.108,49 | 2.082.108,49 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2001 | 30-11-2001 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 2.963,29 | 2.082.963,29 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2001 | 31-12-2001 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 3.846,58 | 2.083.846,58 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2002 | 31-01-2002 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 4.729,86 | 2.084.729,86 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2002 | 28-02-2002 | 28 | 0,50% | | 2.080.000 | 797,81 | 2.080.797,81 | 0,00 | 5.527,67 | 2.085.527,67 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2002 | 31-03-2002 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 6.410,96 | 2.086.410,96 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2002 | 30-04-2002 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 7.265,75 | 2.087.265,75 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2002 | 31-05-2002 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 8.149,04 | 2.088.149,04 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2002 | 30-06-2002 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 9.003,84 | 2.089.003,84 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2002 | 31-07-2002 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 9.887,12 | 2.089.887,12 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2002 | 31-08-2002 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 10.770,41 | 2.090.770,41 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2002 | 30-09-2002 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 11.625,21 | 2.091.625,21 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2002 | 31-10-2002 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 12.508,49 | 2.092.508,49 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2002 | 30-11-2002 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 13.363,29 | 2.093.363,29 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2002 | 31-12-2002 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 14.246,58 | 2.094.246,58 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2003 | 31-01-2003 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 15.129,86 | 2.095.129,86 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2003 | 28-02-2003 | 28 | 0,50% | | 2.080.000 | 797,81 | 2.080.797,81 | 0,00 | 15.927,67 | 2.095.927,67 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2003 | 31-03-2003 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 16.810,96 | 2.096.810,96 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2003 | 30-04-2003 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 17.665,75 | 2.097.665,75 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2003 | 31-05-2003 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 18.549,04 | 2.098.549,04 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2003 | 30-06-2003 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 19.403,84 | 2.099.403,84 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2003 | 31-07-2003 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 20.287,12 | 2.100.287,12 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2003 | 31-08-2003 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 21.170,41 | 2.101.170,41 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2003 | 30-09-2003 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 22.025,21 | 2.102.025,21 | 0,00 | 0,00 |

| DESDE | HASTA | DIAS | %ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|--------|---------|-------------------|---------|--------------|-------------|-----------------|----------------|---------------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 01-05-2006 | 31-05-2006 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 49.777,53 | 2.129.777,53 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2006 | 30-06-2006 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 50.632,33 | 2.130.632,33 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2006 | 31-07-2006 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 51.515,62 | 2.131.515,62 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2006 | 31-08-2006 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 52.398,90 | 2.132.398,90 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2006 | 30-09-2006 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 53.253,70 | 2.133.253,70 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2006 | 31-10-2006 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 54.136,99 | 2.134.136,99 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2006 | 30-11-2006 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 54.991,78 | 2.134.991,78 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2006 | 31-12-2006 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 55.875,07 | 2.135.875,07 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2007 | 04-01-2007 | 4 | 0,50% | | 2.080.000 | 113,97 | 2.080.113,97 | 0,00 | 55.989,04 | 2.135.989,04 | 0,00 | 0,00 |
| 05-01-2007 | 31-01-2007 | 27 | 0,50% | | 2.080.000 | 769,32 | 2.080.769,32 | 0,00 | 56.758,36 | 2.136.758,36 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2007 | 28-02-2007 | 28 | 0,50% | | 2.080.000 | 797,81 | 2.080.797,81 | 0,00 | 57.556,16 | 2.137.556,16 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2007 | 31-03-2007 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 58.439,45 | 2.138.439,45 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2007 | 30-04-2007 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 59.294,25 | 2.139.294,25 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2007 | 31-05-2007 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 60.177,53 | 2.140.177,53 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2007 | 30-06-2007 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 61.032,33 | 2.141.032,33 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2007 | 31-07-2007 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 61.915,62 | 2.141.915,62 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2007 | 31-08-2007 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 62.798,90 | 2.142.798,90 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2007 | 30-09-2007 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 63.653,70 | 2.143.653,70 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2007 | 31-10-2007 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 64.536,99 | 2.144.536,99 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2007 | 30-11-2007 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 65.391,78 | 2.145.391,78 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2007 | 31-12-2007 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 66.275,07 | 2.146.275,07 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2008 | 31-01-2008 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 67.158,36 | 2.147.158,36 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2008 | 29-02-2008 | 29 | 0,50% | | 2.080.000 | 826,30 | 2.080.826,30 | 0,00 | 67.984,66 | 2.147.984,66 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2008 | 31-03-2008 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 68.867,95 | 2.148.867,95 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2008 | 30-04-2008 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 69.722,74 | 2.149.722,74 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2008 | 31-05-2008 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 70.606,03 | 2.150.606,03 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2008 | 30-06-2008 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 71.460,82 | 2.151.460,82 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2008 | 31-07-2008 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 72.344,11 | 2.152.344,11 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2008 | 31-08-2008 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 73.227,40 | 2.153.227,40 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2008 | 30-09-2008 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 74.082,19 | 2.154.082,19 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2008 | 31-10-2008 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 74.965,48 | 2.154.965,48 | 0,00 | 0,00 |

92
COT

| DESDE | HASTA | DIAS | %ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|--------|---------|-------------------|---------|--------------|-------------|-----------------|----------------|---------------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 01-11-2008 | 30-11-2008 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 75.820,27 | 2.155.820,27 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2008 | 31-12-2008 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 76.703,56 | 2.156.703,56 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2009 | 31-01-2009 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 77.586,85 | 2.157.586,85 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2009 | 28-02-2009 | 28 | 0,50% | | 2.080.000 | 797,81 | 2.080.797,81 | 0,00 | 78.384,66 | 2.158.384,66 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2009 | 31-03-2009 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 79.267,95 | 2.159.267,95 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2009 | 30-04-2009 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 80.122,74 | 2.160.122,74 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2009 | 31-05-2009 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 81.006,03 | 2.161.006,03 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2009 | 30-06-2009 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 81.860,82 | 2.161.860,82 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2009 | 31-07-2009 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 82.744,11 | 2.162.744,11 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2009 | 31-08-2009 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 83.627,40 | 2.163.627,40 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2009 | 30-09-2009 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 84.482,19 | 2.164.482,19 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2009 | 31-10-2009 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 85.365,48 | 2.165.365,48 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2009 | 30-11-2009 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 86.220,27 | 2.166.220,27 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2009 | 31-12-2009 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 87.103,56 | 2.167.103,56 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2010 | 31-01-2010 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 87.986,85 | 2.167.986,85 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2010 | 28-02-2010 | 28 | 0,50% | | 2.080.000 | 797,81 | 2.080.797,81 | 0,00 | 88.784,66 | 2.168.784,66 | 0,00 | 0,00 |
| 01-03-2010 | 31-03-2010 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 89.667,95 | 2.169.667,95 | 0,00 | 0,00 |
| 01-04-2010 | 30-04-2010 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 90.522,74 | 2.170.522,74 | 0,00 | 0,00 |
| 01-05-2010 | 31-05-2010 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 91.406,03 | 2.171.406,03 | 0,00 | 0,00 |
| 01-06-2010 | 30-06-2010 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 92.260,82 | 2.172.260,82 | 0,00 | 0,00 |
| 01-07-2010 | 31-07-2010 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 93.144,11 | 2.173.144,11 | 0,00 | 0,00 |
| 01-08-2010 | 31-08-2010 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 94.027,40 | 2.174.027,40 | 0,00 | 0,00 |
| 01-09-2010 | 30-09-2010 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 94.882,19 | 2.174.882,19 | 0,00 | 0,00 |
| 01-10-2010 | 31-10-2010 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 95.765,48 | 2.175.765,48 | 0,00 | 0,00 |
| 01-11-2010 | 30-11-2010 | 30 | 0,50% | | 2.080.000 | 854,79 | 2.080.854,79 | 0,00 | 96.620,27 | 2.176.620,27 | 0,00 | 0,00 |
| 01-12-2010 | 31-12-2010 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 97.503,56 | 2.177.503,56 | 0,00 | 0,00 |
| 01-01-2011 | 31-01-2011 | 31 | 0,50% | | 2.080.000 | 883,29 | 2.080.883,29 | 0,00 | 98.386,85 | 2.178.386,85 | 0,00 | 0,00 |
| 01-02-2011 | 28-02-2011 | 28 | 0,50% | | 2.080.000 | 797,81 | 2.080.797,81 | 0,00 | 99.184,66 | 2.179.184,66 | 0,00 | 0,00 |

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL \$2.080.000,00

SALDO INTERESES \$99.184,66

VALORES ADICIONALES

| | |
|----------------------------|--------|
| INTERESES ANTERIORES | \$0,00 |
| SALDO INTERESES ANTERIORES | \$0,00 |
| SANCIONES | \$0,00 |
| SALDO SANCIONES | \$0,00 |
| VALOR 1 | \$0,00 |
| SALDO VALOR 1 | \$0,00 |
| VALOR 2 | \$0,00 |
| SALDO VALOR 2 | \$0,00 |
| VALOR 3 | \$0,00 |
| SALDO VALOR 3 | \$0,00 |

TOTAL A PAGAR \$2.179.184,66

INFORMACION ADICIONAL

| | |
|---------------|--------|
| TOTAL ABONOS | \$ |
| SALDO A FAVOR | \$0,00 |

93
166



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., cinco (5) de agosto de dos mil quince (2015)

Radicación: 2012-0092

Procede el despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación del crédito presentada por el extremo actor.

Es de indicar que una vez revisada de forma exhaustiva la liquidación allegada por el apoderado judicial de la demandante (fl. 84) se advierte que la misma no se adecua a lo dispuesto en el mandamiento de pago proferido, toda vez que los intereses legales no se liquidaron en debida forma, además que se de manera errada se incluyeron las agencias en derecho fijadas en la providencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, razón por la cual dichos cálculos deben ser corregidos.

Por lo anterior, el Despacho **MODIFICARÁ, ACTUALIZARÁ Y APROBARÁ** la liquidación del crédito, conforme se observa en la liquidación anexa.

Por lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora, conforme las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ACTUALIZAR Y APROBAR la liquidación del crédito, en la suma de **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA CENTAVOS M/CTE (\$4.922.674.80)**, suma resultante de la liquidación anexa y que forma parte integral de esta providencia.

| No. | RUBRO | VALOR |
|-----|----------------|-----------------------|
| 1 | DAÑO EMERGENTE | \$2.380.000,00 |
| 2 | INT. LEGALES | \$113.490,14 |
| 4 | LUCRO CESANTE | \$2.080.000,00 |
| 5 | INT. LEGALES | \$99.184,66 |
| 6 | COSTAS | \$250.000,00 |
| | TOTAL | \$4.922.674,80 |

94
669

crédito



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ D. C.

TERCERO: De conformidad con el numeral 5 del artículo 393 del C. de P.C., por no haber sido objetada y por encontrarse ajustada a derecho se aprueba la liquidación de costas elaborada por secretaria vista a folio 86.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

La Juez,


PAULA CATALINA LEAL ÁLVAREZ

**JUZGADO 6° CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA**

*La anterior providencia se notifica por estado N° 81 del 10
DE AGOSTO DE 2015 en la Secretaria a las 8.00 am*

ERIKA FONSECA RENTERÍA
Secretaria

Carlos Ernesto Bonilla Osorio

Abogado - Universidad Católica de Colombia

95 970

Señor:

Juez 74 civil municipal de Bogotá.

E. S. D.

JUZGADO 74 CIVIL MPAL

+

03523 17JUN'16 AM11:43

Proceso 2009-0092

De: Jose A. Nava

Contra: Ana Rita Bonilla.

Respetado señor Juez.

Como abogado en amparo de pobreza solicito a su Despacho:

1. Requerir al secuestro "Comercializadora Aspina Pacific SAS", para que rinda cuentas del vehículo secuestrado
2. Requerir a los Bancos Av Villas, Banco de Bogotá Davivienda y Banco Popular a fin de que DEN RESPUESTA a los oficios de embargo.
3. Solicitar el relevo del cargo de Amparo de Pobreza toda vez que el demandante tiene actitudes beligerantes y agresivas contra mi persona, por considerar que no cumplo a cabalidad mi oficio llegando a rayar de vías de hecho.

cordialmente,

Carlos Ernesto Bonilla Osorio

CC 4060107 de Boavita.

TP 213472 del C.S. de la J.

96
159

**JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.**

INFORME DE ENTRADA

Bogotá D.C., 20 de junio de 2016

Rad. 2012 - 00092

Al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, con el anterior escrito del abogado de amparo de pobreza, en el cual solicita requerir al secuestre, entidades financieras y solicita su relevo del cargo.

Sírvase proveer.

José Reynel Orozco Carvajal
José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS

- **2015** NOVIEMBRE 3 Y 4 (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- **2015** DICIEMBRE 1° (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- **2016** DEL 15 DE ENERO AL 22 DE ENERO (POR ASAMBLEA PERMANENTE ADELANTADA POR ASONAL JUDICIAL)
- **2016** FEBRERO 02 (POR EVACUACIÓN DEL EDIFICIO)
- **2016** FEBRERO 10 AL 11 DE MARZO DE 2016 INCLUSIVE (POR ASAMBLEA PERMANETE ADELANTADA POR EL SINDICATO VOCERO JUDICIAL.
- **2016** MARZO 14 POR CUANTO SE PRESENTARON DIFICULTADES PARA EL INGRESO DE USUARIOS AL EDIFICIO EN EL CUAL SE ENCUENTRA UBICADO EL DESPACHO.



102
97
622

JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., veintinueve (29) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Radicación 2012-00092

En atención al informe Secretarial que antecede y a la solicitud elevada por abogado en amparo de pobreza de ser relevado del cargo en razón a que el demandante ha tenido actitudes beligerantes y agresivas en su contra el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO: RELEVAR del cargo a CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO y en consecuencia, DESIGNASE COMO DEFENSOR DE AMPARO DE POBREZA a Alejandro Wills Butrago, en la dirección tel. Cra. 6 No. 10-42 d. 621 para que represente al demandante, en este proceso.

SEGUNDO: Como quiera que el auxiliar de la justicia-secuestre designado COMERCIALIZADORA OSPINA PACIFIC SAS, no tomó posesión del cargo, se releva del mismo y en su lugar se DESIGNA a Abel Jaramillo Zuluaga, dirección Calle 65 No. 9-53 Apto 407 para que proceda de conformidad, tomando posesión del cargo de conformidad con el auto adiado el 22 de mayo de 2014 (fl 50.2). SECRETARIA libren las comunicaciones respectivas.

TERCERO: COMPULSAR copias al Consejo Seccional de la Judicatura, para que se investiguen las posibles conducta en las que hubiera podido incurrir la auxiliar de la Justicia- secuestre- JAVIER EDUARDO SÁNCHEZ ORDOÑEZ, de conformidad con lo ordenando en el artículo 50 del C.G.P.

CUARTO: REQUERIR a los bancos AV VILLAS S.A., BOGOTÁ, DAVIVIENDA Y POPULAR para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del recibo de la presente comunicación, informe al despacho el trámite dado los oficio N° 004488-15, 04490-15, 004486-15 y 004484-15 del 20 de octubre de 2015, respecto a la medida cautelar decretada en auto de fecha 7 de octubre del año 2015, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.- **Oficiese**, adjuntándose copia de los referidos oficios.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

[Firma manuscrita]
PAULA CATALINA LEAL ÁLVAREZ
Juez

JUZGADO 74° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se notifica por estado N° AL del 30 JUN. 2016 DE 2016 en la Secretaria a las 8.00 am
[Firma manuscrita]
JOSE REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4° TEL. N° 2813058

Doctor (a)
ALEJANDRO WILLS BUITRAGO
Carrera 6 No.10 - 42 OF.621
Ciudad.

08 JUL 2016

TELEGRAMA No. 00735 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012 - 00092 DE JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRA ANA RITA ROSAS BONILLA.

Por medio de la presente le comunico que ha sido designado (a) **APODERADO de AMPARO DE POBREZA**, para que represente al señor **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO**, para lo cual deberá comparecer a efecto de recibir notificación personal dentro de los cinco (05) días siguientes al envío de este telegrama, acto que conllevara aceptación del cargo, so pena de imponérsele las sanciones previstas por el Art.9 Numerales 2° y 4° C. de P.C.

José Reynel Orozco Carvajal

Cordialmente,

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4° TEL. N° 2813058

Señor (a)
ABEL JARAMILLO ZULUAGA
Auxiliares de la Justicia - Secuestre
Calle 65 No.9 - 53 APTO.402
Ciudad.

08 JUL 2016

TELEGRAMA No. 00736 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012 - 00092 DE JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRA ANA RITA ROSAS BONILLA.

Le comunico que por auto de fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, emitido por este despacho judicial, fue designado de la lista de auxiliares de la justicia como **SECUESTRE**, para que proceda de conformidad, tomando posesión del cargo en los términos indicados en el auto adiado el veintidós (22) de mayo de dos mil catorce (2014).

Cordialmente,

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

98
2/17
249

Bogotá D.C., 07 de julio de 2016
Oficio N° 001202 - 16

Señor (a)
Gerente Y/o
Representante Legal
BANCO AV VILLAS S.A.
Ciudad

REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

Por medio del presente, y de conformidad con lo establecido en auto de fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial, ordenó **REQUERIRLE** para que dentro del término de (10) días contados a partir del recibido de la presente comunicación, informe a este despacho y al proceso de la referencia, el trámite impartido al oficio No.004488-15 del veinte (20) de octubre de dos mil quince (2015), respecto a la medida cautelar decretada en auto de fecha 07 de octubre del año 2015, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

Lo anterior se requiere con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Cordialmente,

Josè Reynel Orozco Carvajal

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

[Firma manuscrita]
19226873
JULIO 13 2016

Anexo - copia oficio No. 004488-15



JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.
cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

99
10/07
AS
CS

Bogotá D.C., 07 de julio de 2016
Oficio N° 001203 - 16

Señor (a)
Gerente Y/o
Representante Legal
BANCO DE BOGOTA S.A.
Ciudad

REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

Por medio del presente, y de conformidad con lo establecido en auto de fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial, ordenó **REQUERIRLE** para que dentro del término de (10) días contados a partir del recibido de la presente comunicación, informe a este despacho y al proceso de la referencia, el trámite impartido al oficio No.0004490-15 del veinte (20) de octubre de dos mil quince (2015), respecto a la medida cautelar decretada en auto de fecha 07 de octubre del año 2015, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

Lo anterior se requiere con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Cordialmente,

Josè Reynel Orozco Carvajal

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

Anexo - copia oficio No. 004490-15

[Firma manuscrita]
19226873
julio 13 2016



JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

100
5/5
6/6

Bogotá D.C., 07 de julio de 2016
Oficio N° 001204 - 16

Señor (a)
Gerente Y/o
Representante Legal
BANCO DAVIVIENDA S.A.
Ciudad

REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

Por medio del presente, y de conformidad con lo establecido en auto de fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial, ordenó **REQUERIRLE** para que dentro del término de (10) días contados a partir del recibido de la presente comunicación, informe a este despacho y al proceso de la referencia, el trámite impartido al oficio No.004486-15 del veinte (20) de octubre de dos mil quince (2015), respecto a la medida cautelar decretada en auto de fecha 07 de octubre del año 2015, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

Lo anterior se requiere con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Cordialmente,

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

[Firma manuscrita]
19225873
julio 13 2016

Anexo - copia oficio No. 004486-15



JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.
cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

10/7/16
6-7

Bogotá D.C., 07 de julio de 2016
Oficio N° 001205 - 16

Señor (a)
Gerente Y/o
Representante Legal
BANCO POPULAR S.A.
Ciudad

REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

Por medio del presente, y de conformidad con lo establecido en auto de fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial, ordenó **REQUERIRLE** para que dentro del término de (10) días contados a partir del recibido de la presente comunicación, informe a este despacho y al proceso de la referencia, el trámite impartido al oficio No.004484-15 del veinte (20) de octubre de dos mil quince (2015), respecto a la medida cautelar decretada en auto de fecha 07 de octubre del año 2015, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

Lo anterior se requiere con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Cordialmente,

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

Anexo - copia oficio No. 004484-15

[Firma manuscrita]
19226873
Julio 13 2016



JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.
cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 07 de julio de 2016
Oficio N° 001201 - 16

Señores (a)
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE BOGOTA
Sala Disciplinaria
Ciudad

REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

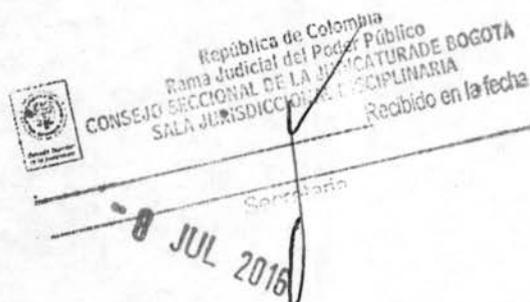
Por medio del presente y con lo dispuesto en auto fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial, ordenó **COMPULSAR** copias a esa corporación, respecto de las actuaciones en que haya podido incurrir el auxiliar de la justicia (**SECUESTRE**) el señor **JAVIER EDUARDO SÀNCHEZ ORDOÑEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.1032371844, al no dar cumplimiento a los requerimientos realizados mediante providencias de fechas diez (10) de febrero y veintidós (22) de mayo de dos mil catorce (2014), de las cuales se anexa copia.

Lo anterior de conformidad a lo estipulado por el artículo 50 del C.G.P.

Cordialmente,

Jose Reynel Orozco Carvajal

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario





JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.
cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

137
679

Bogotá D.C., 07 de julio de 2016
Oficio N° 001205 - 16

Señor (a)
Gerente Y/o
Representante Legal
BANCO POPULAR S.A.
Ciudad



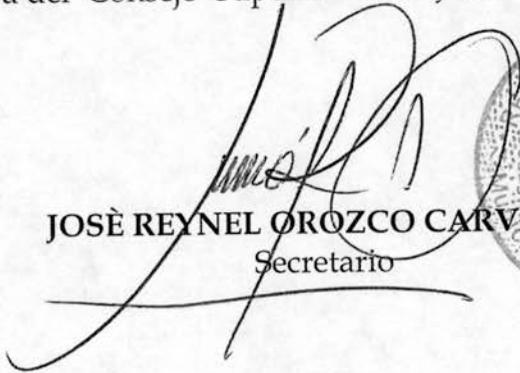
REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

Por medio del presente, y de conformidad con lo establecido en auto de fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial, ordenó **REQUERIRLE** para que dentro del término de (10) días contados a partir del recibido de la presente comunicación, informe a este despacho y al proceso de la referencia, el trámite impartido al oficio No.004484-15 del veinte (20) de octubre de dos mil quince (2015), respecto a la medida cautelar decretada en auto de fecha 07 de octubre del año 2015, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

Lo anterior se requiere con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Cordialmente,


JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



Anexo - copia oficio No. 004484-15



JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
 cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

104
680

Bogotá D.C., 07 de julio de 2016
 Oficio N° 001204 - 16



Señor (a)
 Gerente Y/o
 Representante Legal
BANCO DAVIVIENDA S.A.
 Ciudad

REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
 De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
 Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

Por medio del presente, y de conformidad con lo establecido en auto de fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial, ordenó **REQUERIRLE** para que dentro del término de (10) días contados a partir del recibido de la presente comunicación, informe a este despacho y al proceso de la referencia, el trámite impartido al oficio No.004486-15 del veinte (20) de octubre de dos mil quince (2015), respecto a la medida cautelar decretada en auto de fecha 07 de octubre del año 2015, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

Lo anterior se requiere con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Cordialmente,

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
 Secretario



Anexo - copia oficio No. 004486-15



JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.
cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

105
601

Bogotá D.C., 07 de julio de 2016
Oficio N° 001203 - 16



Señor (a)
Gerente Y/o
Representante Legal
BANCO DE BOGOTA S.A.
Ciudad

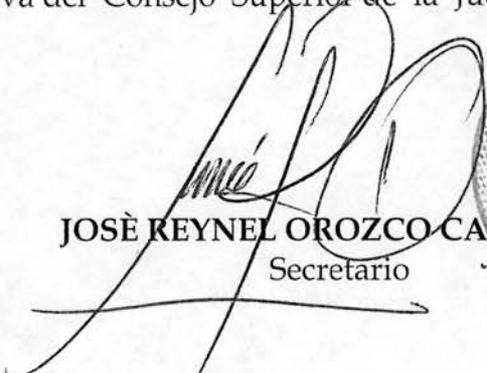
REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

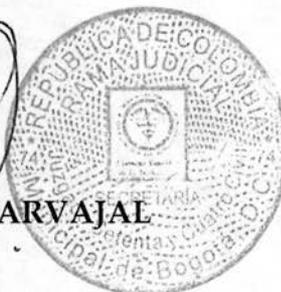
Por medio del presente, y de conformidad con lo establecido en auto de fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial, ordenó **REQUERIRLE** para que dentro del término de (10) días contados a partir del recibido de la presente comunicación, informe a este despacho y al proceso de la referencia, el trámite impartido al oficio No.0004490-15 del veinte (20) de octubre de dos mil quince (2015), respecto a la medida cautelar decretada en auto de fecha 07 de octubre del año 2015, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

Lo anterior se requiere con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Cordialmente,


JOSÈ KEYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



Anexo - copia oficio No. 004490-15



JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.
cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

106
682

Bogotá D.C., 07 de julio de 2016
Oficio N° 001202 - 16

Señor (a)
Gerente Y/o
Representante Legal
BANCO AV VILLAS S.A.
Ciudad

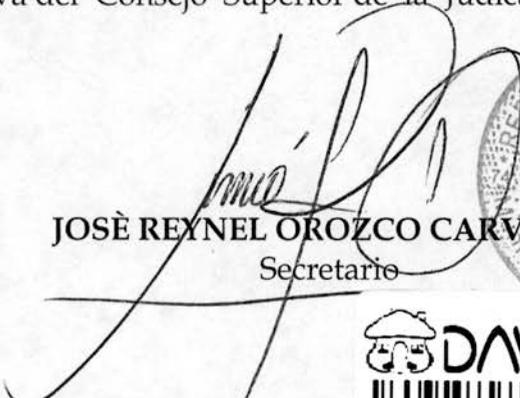
REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

Por medio del presente, y de conformidad con lo establecido en auto de fecha veintinueve (29) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial, ordenó **REQUERIRLE** para que dentro del término de (10) días contados a partir del recibido de la presente comunicación, informe a este despacho y al proceso de la referencia, el trámite impartido al oficio No.004488-15 del veinte (20) de octubre de dos mil quince (2015), respecto a la medida cautelar decretada en auto de fecha 07 de octubre del año 2015, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

Lo anterior se requiere con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Cordialmente,


JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



 **DAVIVIENDA**

Anexo - copia oficio No. 004488-15



R-CCI-20628-2016

Fecha: Jul 13 2016 10:44AM

Folios: 1 Anexos: 0

Tipo Documental: Solicitud Informacion

Remitente: JUZG 74 CIVIL

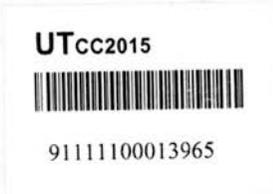
Destino: EMBARGOS - LOGISTICA DOCUMENTAL



JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.
cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

107
683

Bogotá D.C., 17 de junio de 20167
Oficio N° 001026 - 16



Señor (a)
Gerente Y/o
Representante Legal
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Ciudad

REF: **EJECUTIVO SINGULAR No.1100140030652012 - 00092 - 00**
De **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO C.C.No.19226873**
Contra **ANA RITA ROSAS BONILLA C.C.No.51706783.**

Por medio del presente y de conformidad con lo dispuesto en auto del siete (07) de octubre de dos mil quince (2015), Juzgado Sexto (06) Civil Municipal de Descongestión de esta ciudad, no prorrogado en los acuerdo emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura, y dando cumplimiento al auto fecha ocho (08) de junio de la corriente anualidad, me permito comunicarle que se decretó el **EMBARGO Y RETENCION PREVENTIVA**, de las sumas de dinero que a cualquier título que posea la demandada **ANA RITA ROSAS BONILLA**, depositados en esa entidad.

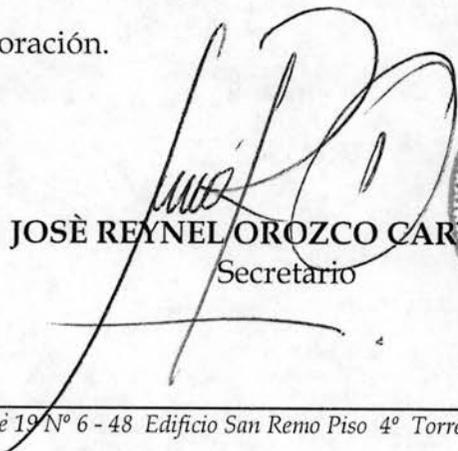
LIMITANDO LA MEDIDA EN LA SUMA DE \$6'700.000.oo. M/Cte.

En consecuencia sírvase consignar los dineros retenidos a órdenes de este despacho judicial de esta ciudad, y para el presente asunto, en la **Cuenta de Depósitos Judiciales N° 110012041174 del Banco Agrario de Colombia**, so pena de hacerse acreedor de las sanciones de ley conforme al artículo 543 del C.G.P.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Agradezco su colaboración.

Cordialmente,


JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



108
684

JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.

INFORME DE ENTRADA

Bogotá D.C., 25 de julio de 2016

Rad. 2012 - 00092

Al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que el profesional designado en auto anterior no compareció a recibir notificaciones.

Sírvase proveer.

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS

- 2015 NOVIEMBRE 3 Y 4 (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- 2015 DICIEMBRE 1º (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- 2016 DEL 15 DE ENERO AL 22 DE ENERO (POR ASAMBLEA PERMANENTE ADELANTADA POR ASONAL JUDICIAL)
- 2016 FEBRERO 02 (POR EVACUACIÓN DEL EDIFICIO)
- 2016 FEBRERO 10 AL 11 DE MARZO DE 2016 INCLUSIVE (POR ASAMBLEA PERMANETE ADELANTADA POR EL SINDICATO VOCERO JUDICIAL.
- 2016 MARZO 14 POR CUANTO SE PRESENTARON DIFICULTADES PARA EL INGRESO DE USUARIOS AL EDIFICIO EN EL CUAL SE ENCUENTRA UBICADO EL DESPACHO.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

Radicación 2012-0092

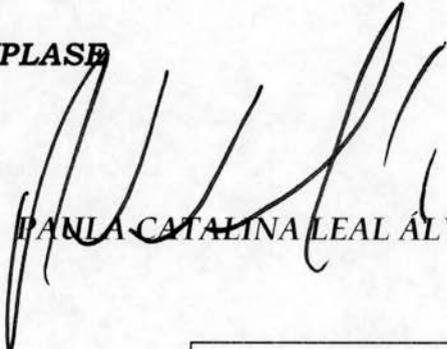
En atención al informe Secretarial que antecede y siendo procedente RESUELVE:

PRIMERO: RELEVAR del cargo a ALEJANDRO WILLS BUITRAGO y en consecuencia, DESIGNASE COMO DEFENSOR DE AMPARO DE POBREZA a Ada Luz Bohorquez, en la dirección Calp 52 No 8-93okss tel 5618446 para que represente al demandante, en este proceso.

SEGUNDO: Como quiera que el auxiliar de la justicia-secuestre designado ABEL JARAMILLO ZULUAGA, no tomó posesión del cargo, se releva del mismo y en su lugar se DESIGNA a Erwin Jeobany Martinez dirección Av. Jimenez No. 5 - 164. 1105 para que proceda de conformidad, tomando posesión del cargo de conformidad con el auto adiado el 22 de mayo de 2014 (fl 50.2). SECRETARIA librense las comunicaciones respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


PAULA CATALINA LEAL ÁLVAREZ

JUZGADO 74 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

«La anterior providencia se notifica por estado N° 055 del 17 DE 2016 en la Secretaria a las 8.00 am

17 AGO. 2016
JOSE REYNEL OROZCO CARVAJAL

Secretario

109
/
685



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4° TEL. N° 2813058

Doctor (a)

ADA LUZ BOHORQUEZ

Auxiliar de la Justicia

Calle 17 No.8 - 93 OF.503

Ciudad.

19 AGO. 2016

TELEGRAMA No. 00897 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012 - 00092 DE JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRA ANA RITA ROSAS BONILLA.

Por medio de la presente le comunico que ha sido designado (a) **APODERADO de AMPARO DE POBREZA**, para que represente al señor **JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO**, para lo cual deberá comparecer a efecto de recibir notificación personal dentro de los cinco (05) días siguientes al envío de este telegrama, acto que conllevara aceptación del cargo, so pena de imponérsele las sanciones previstas por el Art.9 Numerales 2° y 4° C. de P.C.

Josè Reynel Orozco Carvajal

Cordialmente,

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL

Secretario



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4° TEL. N° 2813058

Señor (a)

ERWIN JEOBANY MARTÌNEZ

Auxiliares de la Justicia - Secuestre

Av. Jiménez No.5 - 16 OF.1105

Ciudad.

19 AGO. 2016

TELEGRAMA No. 0898 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012 - 00092 DE JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRA ANA RITA ROSAS BONILLA.

Le comunico que por auto de fecha diez (10) de agosto de la corriente anualidad, emitido por este despacho judicial, fue designado de la lista de auxiliares de la justicia como **SECUESTRE**, para que proceda de conformidad, tomando posesión del cargo en los términos indicados en el auto adiado el veintidós (22) de mayo de dos mil catorce (2014).

Josè Reynel Orozco Carvajal

Cordialmente,

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL

Secretario

17
83

JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.

INFORME DE ENTRADA

Bogotá D.C., 19 de septiembre de 2016

Rad. 2012 - 000092

Al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que ni la profesional designada como apoderada de amparo de pobreza, ni el secuestre designados comparecieron a recibir notificación y toma posesión del cargo respectivamente.

Sírvase proveer.

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL

Secretario

SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS

- 2015 NOVIEMBRE 3 Y 4 (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- 2015 DICIEMBRE 1º (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- 2016 DEL 15 DE ENERO AL 22 DE ENERO (POR ASAMBLEA PERMANENTE ADELANTADA POR ASONAL JUDICIAL)
- 2016 FEBRERO 02 (POR EVACUACIÓN DEL EDIFICIO)
- 2016 FEBRERO 10 AL 11 DE MARZO DE 2016 INCLUSIVE (POR ASAMBLEA PERMANETE ADELANTADA POR EL SINDICATO VOCERO JUDICIAL.
- 2016 MARZO 14 POR CUANTO SE PRESENTARON DIFICULTADES PARA EL INGRESO DE USUARIOS AL EDIFICIO EN EL CUAL SE ENCUENTRA UBICADO EL DESPACHO.

112
658



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

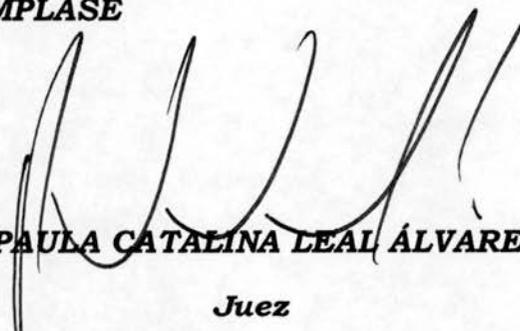
Radicación 2012-00092

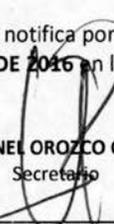
En atención al informe Secretarial que antecede y siendo procedente RESUELVE:

PRIMERO: RELEVAR del cargo a ADA LUZ BOHORQUEZ y en consecuencia, DESIGNASE COMO DEFENSOR DE AMPARO DE POBREZA a Guillermo Gomez Montes, en la dirección _____ tel _____ para que represente al demandante, en este proceso.

SEGUNDO: Como quiera que el auxiliar de la justicia-secuestre designado ERWIN JEOBANY MARTINEZ, no tomó posesión del cargo, se releva del mismo y en su lugar se DESIGNA a Adriana Pocio Gonzalez dirección Cra. 39 No. 2B-34 para que proceda de conformidad, tomando posesión del cargo de conformidad con el auto adiado el 22 de mayo de 2014 (fl 50.2). SECRETARIA librense las comunicaciones respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


PAULA CATALINA LEAL ÁLVAREZ
Juez

JUZGADO 74° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se notifica por estado N° 008 del 22 SET. 2016 DE 2016 en la Secretaria a las 8.00 am

JOSE REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

cmpl74bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4° TEL. N° 2813058

Señor (a)
ADRIANA ROCIO GONZÁLEZ
Auxiliar de la Justicia
Carrera 39 No.2B - 14
Ciudad.

29 SET. 2015.

**TELEGRAMA No. 001033 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012 - 00092 DE
JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRA ANA RITA ROSAS BONILLA.**

Le comunico que por auto de fecha veintiuno (21) de septiembre de la corriente anualidad, me permito comunicarle que este despacho judicial lo designo como **SECUESTRE** en el asunto de la referencia, para lo cual dispone de cinco (05) días para manifestar la aceptación y tomar posesión del cargo, de conformidad con el auto adiado el 22 de mayo de 2014, contados a partir del recibo del presente.

Cordialmente,

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

cmpl74bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4° TEL. N° 2813058

Señor (a)
GUILLERMO GOMEZ MONTES
Auxiliar de la justicia
Calle 12 No.7 - 32 OF.1204
Ciudad

29 SET. 2015.

**TELEGRAMA No. 001034 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012 - 00092 DE
JOSÈ ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRA ANA RITA ROSAS BONILLA.**

Por medio de la presente le comunico que ha sido designado (a) **APODERADO DE AMPARO DE POBREZA**, para que represente a la señora **ADA LUZ BOHORQUEZ**, para lo cual deberá comparecer a efecto de recibir notificación personal dentro de los cinco (05) días siguientes al envío de este telegrama, acto que con llevara aceptación del cargo, so pena de imponérsele las sanciones previstas por el Art.9 Numerales 2° y 4° C. de P.C.

Cordialmente,

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



114
670

JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

**EJECUTIVO DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO
RADICADO N° 2012 - 00092
DEMANDANTE: JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO
DEMANDADO: ANA RITA ROSAS BONILLA.**

En Bogotá D. C., hoy 4 de octubre de 2016, se hizo presente en la secretaría del Despacho, el Dr. **GUILLERMO GÓMEZ MONTES** identificado con la Cédula de Ciudadanía N° **14.198.244** de Ibagué (Tolima) y **T.P. No. 20.656** del C. S. de la J., en su condición de ABOGADO DE AMPARO DE POBREZA del demandante **JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO**, designado mediante auto de fecha 21 de septiembre de 2016 (Fl. 112), con el fin de continuar ejerciendo la representación judicial de la parte actora en el presente proceso; advirtiéndole que toma el proceso en el estado en que se encuentra.

En constancia de lo anterior firma como aparece.

El (a) notificado (a),

GUILLERMO GÓMEZ MONTES

Dirección:

Calle 12 # 7-32 N° 1204

Teléfono:

301 4105654

Quien notifica,

PABLO SAEP PARDO CEPEDA

El Secretario,

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL

JROC

115
621

**JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.**

INFORME DE ENTRADA

Bogotá D.C., 31 de octubre de 2016

Rad. 2012 - 00092

Al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que el profesional designado como abogado de amparo de pobreza recibió notificación personal y tomó el proceso en el estado en que se encuentra (Fl. 114).

No obstante, el secuestre designado no compareció a tomar posesión. Para relevar y designar nuevo auxiliar en su remplazo.

Sírvase proveer.

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS

- **2015** NOVIEMBRE 3 Y 4 (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- **2015** DICIEMBRE 1º (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- **2016** DEL 15 DE ENERO AL 22 DE ENERO (POR ASAMBLEA PERMANENTE ADELANTADA POR ASONAL JUDICIAL)
- **2016** FEBRERO 02 (POR EVACUACIÓN DEL EDIFICIO)
- **2016** FEBRERO 10 AL 11 DE MARZO DE 2016 INCLUSIVE (POR ASAMBLEA PERMANETE ADELANTADA POR EL SINDICATO VOCERO JUDICIAL.
- **2016** MARZO 14 POR CUANTO SE PRESENTARON DIFICULTADES PARA EL INGRESO DE USUARIOS AL EDIFICIO EN EL CUAL SE ENCUENTRA UBICADO EL DESPACHO.

116
Q72

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
Bogotá D. C., veintitrés (23) de noviembre de dos mil dieciséis (2016).

Radicación: 2012 - 00092

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que el auxiliar de la justicia (secuestre) designado en auto del 21 de septiembre hogaño, no compareció a tomar posesión del cargo, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: TENER como apoderado de amparo de pobreza al Dr. GUILLERMO GÓMEZ MONTES, quien recibió notificación, y toma el proceso en el estado en que se encuentra (Fl. 114).

SEGUNDO: RELEVAR del cargo para el que fue designada la auxiliar de la Justicia ADRIANA RICO GONZÁLEZ, de conformidad con las razones expuestas en precedencia.

TERCERO: DESIGNAR en su remplazo en el cargo de secuestre a: Miguel Angel Floreno (quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia) dirección: _____.

CUARTO: COMUNICAR la designación anterior mediante telegrama, para que tome posesión del cargo y proceda de conformidad con lo ordenado en auto del 22 de mayo de 2014 (Fl. 50 Cdo. 2), por lo que se hacen las advertencias correspondientes. Oficiese.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PAULA CATALINA LEAL ÁLVAREZ
JUEZ

JROC

JUZGADO 74 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se notifica por estado N° 84 del 06 DIC. 2016 DE 2016 en la Secretaria a las 8.00 am
JOSE REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., trece (13) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

Radicación 2012-00092

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho RESUELVE:

ARTÍCULO UNICO: REQUERIR al auxiliar de la Justicia, MIGUEL ANGEL MORENO, para que se sirva a tomar posesión del cargo encomendado el pasado 23 de noviembre de 2016 (fl 116.1), so pena de hacerse acreedor a las sanciones a que haya lugar.

Por Secretaria librese comunicación telegráfica.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

PAULA CATALINA LEAL ÁLVAREZ

Juez

JUZGADO 74° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N° 010 del
DE 2017 en la Secretaria a las 8.00 am

14 FEB. 2017

JOSE REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

119
675

120
676

**JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.**

CONSTANCIA SECRETARIAL

Bogotá D.C., 15 de febrero de 2017

Rad. 2012 - 00092

En la fecha, me permito dejar constancia e informar al Despacho, que en repetidas ocasiones se ha acercado a la Secretaría de éste Despacho el señor JOSÉ ALEJANDRO NOVOA ACERO, demandante al interior del proceso Ejecutivo (después de un proceso ordinario) No. 2012 – 00092 contra Ana Rita Rosa Bonilla.

En la mayoría de oportunidades el señor ha solicitado hablar con el suscrito en la baranda, a lo cual he accedido, y me indica que el vehículo embargado y secuestrado está perdido, que el secuestro no le contesta, y que no hace nada. En su lugar y atendiendo a sus afirmaciones, le indico que el auxiliar de la justicia que participó en la diligencia de secuestro fue relevado por el Despacho, conforme a lo ordenado por la Personería de Bogotá, y que el nuevo secuestro designado para que adelante las gestiones necesarias en torno a la ubicación del rodante no ha tomado posesión, pese a los constantes requerimientos del Juzgado. La última vez que el señor se acercó, fue atendido por el suscrito, el proceso se encontraba al Despacho, por lo que le indiqué que no podría ver el expediente, empero que podría acercarse cuando a bien lo tuviera para que se enterrara de las decisiones que se adopten en su proceso.

Cabe aclarar, que el señor Novoa Acero ha manifestado padecer de una limitación en su movilidad, razón por la cual, en la atención en la baranda se le ha dado la preferencia que su condición requiere, al punto que generalmente lo atiende el suscrito secretario.

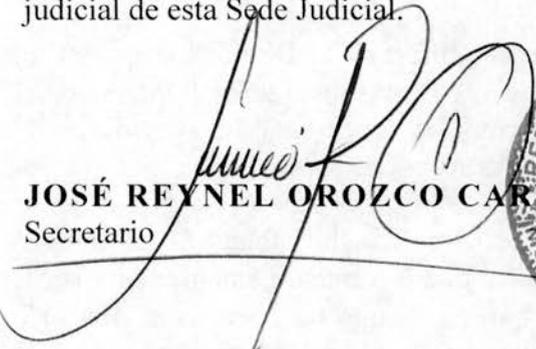
No obstante lo anterior, en repetidas ocasiones el señor José Alejandro Novoa Acero ha sido grosero con el suscrito y con los colaboradores de la Secretaría, por cuanto grita y lanza manifestaciones desobligantes contra empleados del Despacho y la Administración de Justicia; así como del profesional que recibió notificación como apoderado de amparo de pobreza, luego de que el que lo venía representando renunciara aduciendo maltrato verbal contra él y su familia por parte del demandante, tal y como refiere el expediente, y lo manifestado en su momento por el profesional dimitente.

Como lo explique en líneas anteriores, ha sido tal nivel de grosería e irrespeto del señor José Alejandro Acero Novoa cuando se acerca a la secretaría, que en repetidas ocasiones ha sido necesario solicitar acompañamiento del agente de Policía asignado a la portería del Edificio San Remo (donde se encuentra ubicado el Despacho), y en una oportunidad –no muy lejana en el tiempo- dicho agente tuvo que retirarlo de la baranda, ya que con sus gritos y expresiones inapropiadas no solo atentaba contra la integridad moral de los empleados del Despacho, sino que además incomodaba a los demás

usuarios que se encontraban consultando procesos o la cartelera del Juzgado; y además impedía continuar con la normal atención al público.

Cabe anotar además, que pese a las provocaciones y gritos del señor Novoa Acero, nunca ha recibido una respuesta agresiva o grosera de parte del suscrito y de los demás colaboradores del Despacho. Por el contrario, siempre se le ha brindado la información que solicita, se le explica que existe una ritualidad para cada proceso, términos y formalidades que deben observarse y respetarse en las actuaciones judiciales, se le permite el acceso al expediente, y se le ha solicitado mantener la calma, expresarse con respeto, y en un tono de voz apropiado; solicitudes respetuosas que no siempre –por no decir que nunca- son atendidas de manera positiva por parte del usuario.

En lo anteriores términos dejo constancia de lo acaecido con el demandante, dentro del proceso ya mencionado, para que obre dentro del proceso y para los fines pertinentes, no sin antes indicar que de lo anterior también pueden dar fe los escribientes y asistente judicial de esta Sede Judicial.


JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario





Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVILMUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4º TEL. N° 2813058

Señor (a)

MIGUEL ÀNGEL MORENO TALERO

Auxiliar de la justicia

Carrera 116C No.66 - 46

Ciudad

21 FEB. 2017

**TELEGRAMA No. 00128 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012-00092 DE JOSÈ
ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRA ANA RITA ROSAS BONILLA.**

Atentamente le comunico que este despacho judicial mediante auto de fecha trece (13) de febrero de la corriente anualidad, ordeno **REQUERIRLO** a fin de que tome posesión del cargo, encomendado el pasado 23 de noviembre de 2016, so pena de hacerse acreedor a las sanciones a que haya lugar.

Cordialmente,

Josè Reynel Orozco Carvajal

JOSÈ REYNEL OROZCO CARVAJAL

Secretario



02
P77

JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

CERTIFICACIÓN SECRETARIAL
ARTÍCULO 115 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

En la fecha, 23 de febrero de 2017, el suscrito Secretario del Juzgado Setenta y Cuatro (74) Civil Municipal de Bogotá D.C., dando cumplimiento al artículo 115 del Código General del Proceso, **CERTIFICA:**

Que en éste Despacho se adelanta el Proceso No. **2012-00092** promovido por **JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO** contra **ANA RITA ROSAS BONILLA**, que corresponde de un proceso ejecutivo, posterior a un ordinario entre las mismas partes y con el mismo número de proceso. La ejecución mencionada cuenta con auto que ordena seguir adelante la misma, dictada el día 13 de mayo de 2015, así como con liquidación del crédito y costas aprobadas.

En cuanto a las medidas cautelares, se relevó al secuestre y ser designó en sus reemplazo al señor Miguel Ángel Moreno Talero, a quien mediante auto de fecha 13 de febrero de 2017 se le requirió para que procediera a tomar posesión del cargo. Decisión que fue debidamente comunicada al auxiliar de la justicia y actualmente se espera que venza el término concedido para tomar posesión.

Es de anotar que éste despacho actualmente conoce del presente proceso, conforme al **Acuerdo PSAA15 - 10402 del 29 de octubre 2015** por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, quien recibió del Juzgado 6 Civil Municipal de Descongestión de Bogotá D.C., no prorrogado por los Acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura, y este a su vez recibió del Juzgado Sesenta y Cinco (65) Civil Municipal de la misma Ciudad.

La anterior certificación se expide a los 23 días del mes de febrero de 2017, y en observancia de lo dispuesto en el Artículo 115 del Código General del Proceso.

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

123
/ 6-8

**JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.**

INFORME DE ENTRADA

Bogotá D.C., 21 de marzo de 2017

Rad. 2012 - 00092

Al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que el auxiliar de la justicia - secuestre, no tomó posesión del cargo.

Sírvase proveer.

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL

Secretario (2)

SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS

- 2015 NOVIEMBRE 3 Y 4 (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- 2015 DICIEMBRE 1º (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- 2016 DEL 15 DE ENERO AL 22 DE ENERO (POR ASAMBLEA PERMANENTE ADELANTADA POR ASONAL JUDICIAL)
- 2016 FEBRERO 02 (POR EVACUACIÓN DEL EDIFICIO)
- 2016 FEBRERO 10 AL 11 DE MARZO DE 2016 INCLUSIVE (POR ASAMBLEA PERMANETE ADELANTADA POR EL SINDICATO VOCERO JUDICIAL.
- 2016 MARZO 14 POR CUANTO SE PRESENTARON DIFICULTADES PARA EL INGRESO DE USUARIOS AL EDIFICIO EN EL CUAL SE ENCUENTRA UBICADO EL DESPACHO.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

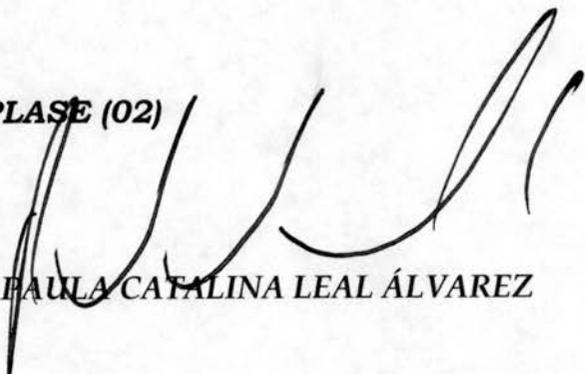
Radicación 2012-0092

En atención al informe Secretarial que antecede y como quiera que el auxiliar de la justicia designado en auto de fecha 23 de noviembre de 2016 no compareció a tomar posesión del cargo, siendo procedente RESUELVE:

ARTÍCULO ÚNICO: RELEVAR del cargo a MIGUEL ANGEL MORENO y en consecuencia, DESIGNASE COMO **SECUESTRE** a Luis Felipe Molina Gómez, quien deberá ser notificado en la dirección Cra. 10 No. 16-92 of. 604 teléfono 3112004287. - Líbrense sendas comunicaciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (02)

La Juez,


PAULA CATALINA LEAL ÁLVAREZ

JUZGADO 74 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N° 02 del 28 DE 2017 en la Secretaria a las 8.00 am

~~28 MAR 2017~~

JOSE REYNEL OROZCO CARVAJAL

29 MAR 2017

Secretario

124
679



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ D.C.**

cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4º TEL. N° 2813058

Señor (a)

LUIS FELIPE MOLINA GÓMEZ

Auxiliar de la Justicia

CARRERA 10 No.16 - 92 OF. 604

CEL. 311 2004287

Ciudad

107
125

06 ABR 2017

TELEGRAMA No. 00314 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012 - 00092 DE JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRA ANA RITA ROSAS BONILLA.

Le comunico que por auto de fecha veintiocho (28) de marzo de la corriente anualidad, fue designado de la lista de auxiliares de la justicia como **SECUESTRE**, igualmente le informo que dispone de cinco (05) días para manifestar la aceptación y tomar posesión del cargo, conforme a las disposiciones del Art.3º de la ley 794 de 2003, que alterare los art. 9º y 9 A del C. de P.C.

Cordialmente,

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL

Secretario



JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

CONSTANCIA SECRETARIAL

EJECUTIVO SINGULAR N° 2012-00092

DDTE: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO

DDO: ANA RITA ROSAS BONILLA

En Bogotá D. C., hoy 18 de abril de 2017, se hizo presente en la secretaría del Despacho, el abogado **LUIS FELIPE MOLINA GOMEZ** identificado con la C.C. N° 19.219.500, quien fue nombrado como perito dentro del proceso del encabezamiento, quien al exhibir los documentos que lo acreditan como auxiliar de la justicia, se verificó que no se puede posesionar toda vez que está inscrito como SECUESTRE, cargo para el cual fue convocado por el Despacho.

En constancia de lo anterior firma como aparece.

LUIS FELIPE MOLINA GOMEZ

TEL: 311 200 4287

DIRECCION: CRA. 10 # 16-92

Of. 604
Bogotá

PABLO SAEP PARDO CEPEDA

El secretario

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL



129
881

Información del Auxiliar

| DATOS AUXILIAR | |
|--------------------------|-------------------------|
| Número de Documento | Tipo de Documento |
| 19219500 | CÉDULA DE CIUDADANÍA |
| Nombres | Apellidos |
| LUIS FELIPE | MOLINA GOMEZ |
| Departamento Inscripción | Municipio Inscripción |
| BOGOTA | BOGOTA |
| Fecha de Nacimiento | Dirección Oficina |
| 08/10/1953 | CR. 10 NO. 16-92 OF 604 |
| Ciudad Oficina | Teléfono 1 |
| BOGOTA | NO REGISTRA |
| Celular | Correo Electrónico |
| 3112004287 | LUFEMOL@HOTMAIL.COM |
| Estado | |
| INACTIVO | |

| OFICIOS | | | | |
|--|---|----------|-------------|-----------|
| Nombre Oficio | Tipo Lista de Solicitud | Estado | Observación | |
| ARBITRO | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| CURADOR | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| PARTIDOR | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| SINDICO | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| PERITO AVALUADOR DE BIENES INMUEBLES | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| LIQUIDADOR | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| PERITO AVALUADOR DE BIENES MUEBLES | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| PERITO AVALUADOR DE DAÑOS Y PERJUICIOS | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| SECUESTRES | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| 1 - 9 de 9 registros | | | | |
| | | anterior | 1 | siguiente |

| ÚLTIMOS OFICIOS | | | | |
|--|---|----------|-------------|-----------|
| Nombre Oficio | Tipo Lista de Solicitud | Estado | Observación | |
| ARBITRO | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| CURADOR | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| PARTIDOR | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| SINDICO | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| PERITO AVALUADOR DE BIENES INMUEBLES | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| LIQUIDADOR | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| PERITO AVALUADOR DE BIENES MUEBLES | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| PERITO AVALUADOR DE DAÑOS Y PERJUICIOS | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| SECUESTRES | Lista General de Auxiliares de Justicia | Inactivo | | |
| 1 - 9 de 9 registros | | | | |
| | | anterior | 1 | siguiente |

| LICENCIAS | | | | |
|----------------------|-----------------|----------------------|----------|-----------|
| Tipo de Licencia | Fecha de Inicio | Fecha de Vencimiento | Estado | |
| Secuestre | 01/04/2013 | 01/04/2014 | Inactivo | |
| Demás oficios | 01/03/2005 | 01/01/1900 | Inactivo | |
| 1 - 2 de 2 registros | | | | |
| | | anterior | 1 | siguiente |

| CONSULTA NOMBRAMIENTOS | |
|--------------------------------|------------|
| Fecha Inicio | Fecha Fin |
| DD/MM/YYYY | DD/MM/YYYY |
| Consultar Nombramientos | |

108
129
083

**JUZGADO SETENTA Y CUATRO (74) CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.**

INFORME DE ENTRADA

Bogotá D.C., 24 de abril de 2017

Rad. 2012 - 00092

Al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que el auxiliar de la justicia - secuestre, actualmente se encuentra inactivo en la lista de auxiliares de la justicia.

Así mismo, ingresa con solicitud del profesional designado como apoderado de amparo de pobreza, en torno a ser relevado del cargo.

Para relevar y designar nuevo auxiliar de la justicia y apoderado de amparo de pobreza.

Sírvase proveer.

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS

- **2015** NOVIEMBRE 3 Y 4 (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- **2015** DICIEMBRE 1º (POR NO PRORROGA DE LOS DESPACHOS DE DESCONGESTION)
- **2016** DEL 15 DE ENERO AL 22 DE ENERO (POR ASAMBLEA PERMANENTE ADELANTADA POR ASONAL JUDICIAL)
- **2016** FEBRERO 02 (POR EVACUACIÓN DEL EDIFICIO)
- **2016** FEBRERO 10 AL 11 DE MARZO DE 2016 INCLUSIVE (POR ASAMBLEA PERMANETE ADELANTADA POR EL SINDICATO VOCERO JUDICIAL.
- **2016** MARZO 14 POR CUANTO SE PRESENTARON DIFICULTADES PARA EL INGRESO DE USUARIOS AL EDIFICIO EN EL CUAL SE ENCUENTRA UBICADO EL DESPACHO.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil diecisiete (2017)

Radicación 2012-0092

En atención al informe secretarial que precede y a la petición elevada por el abogado Guillermo Gómez Montes – abogado en amparo de pobreza (fl 128.1), donde solicita su remoción del cargo en razón a los insultos que a recibo por parte de su representado, el Despacho RESUELVE:

PRIMERO: RELEVAR del cargo a LUIS FELIPE MOLINA GOMEZ y en consecuencia, **DESIGNESE** como **SECUESTRE** a Servicatami SAS, quien deberá ser notificado en la dirección Cra. 9 No. 13-36 of. 305 teléfono 3106254914. - libren sendas comunicaciones.

SEGUNDO: RELEVAR del cargo al Doctor GUILLERMO GOMEZ PUENTES, como abogado de amparo de pobreza del demandante y **DESIGNESE** en su lugar a Ada Luz Bohorquet, quien deberá ser notificado en la dirección Calles 17 No. 8-93 of. 503. teléfono 311 2639436. - libren sendas comunicaciones.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE


PAULA CATALINA LEAL ÁLVAREZ
Juez

| |
|---|
| <p>JUZGADO 74° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La anterior providencia se notifica por estado N° <u>030</u> del <u>27 ABR 2017</u> DE 2017 en la Secretaría a las 8.00 am</p> <p>JOSE REYNOL OROZCO CARVAJAL Secretario</p> |
|---|

130

684



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVILMUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4º TEL. N° 2813058

Señor (a)

ADA LUZ BOHORQUEZ

Auxiliar de la Justicia

Calle 17 No.8 - 93 OF.503

TEL.3112639436

Ciudad.

08 MAYO 2017

TELEGRAMA No. 00369 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012-00092 DE JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRAANA RITA ROSAS BONILLA.

Por medio de la presente le comunico que ha sido designado (a) **APODERADO DE AMPARO DE POBREZA**, para que represente a la señora **ADA LUZ BOHORQUEZ**, para lo cual deberá comparecer a efecto de recibir notificación personal dentro de los cinco (05) días siguientes al envío de este telegrama, para posesionarse los cinco (5) posteriores a la aceptación. Hágasele saber que su nombramiento es de obligatoria aceptación conforme lo dispone el (Art.49 del C.G.P); *y además previniéndole que de no tomar posesión del cargo en la oportunidad señalada, será excluido de la lista y se hará acreedor a las sanciones contempladas en mencionada ley..*

Atentamente,

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL

Secretario



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO SETENTA Y CUATRO CIVILMUNICIPAL
DE BOGOTA D.C.**

cmpl74bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Av. Calle 19 No.6 - 48 PISO 4º TEL. N° 2813058

Señor (a)

SERVICATAMI S.A.S.

Auxiliar de la justicia

Carrera 9 No.13 - 56 OF.305

TEL.3106254914

Ciudad

08 MAYO 2017

TELEGRAMA No. 00370 - EJECUTIVO SINGULAR No. 2012-00092 DE JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO CONTRAANA RITA ROSAS BONILLA.

Le comunico que por auto de fecha veintiséis (26) de abril de la corriente anualidad, fue designado de la lista de auxiliares de la justicia como **SECUESTRE**, para lo cual dispone de cinco (05) días para manifestar la aceptación y tomar posesión del cargo, de conformidad con lo normado por el inciso 2º del numeral 9 del artículo 593 C.G.P., contados a partir del recibo del presente. *Es de advertir que el nombramiento es de obligatorio cumplimiento, salvo prueba sumarial que se lo impida, so pena de ser excluido.*

Atentamente,

José Reynel Orozco Carvajal

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL

Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de enero de dos mil dieciocho (2018)

Proceso No. 065 2012 00092

Continuando con el devenir procesal este Estrado Judicial, resuelve:

Primero: Conforme lo dispuesto por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, y los Acuerdos PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013 y PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, este Estrado Judicial avoca conocimiento del proceso en referencia.

Segundo: Se requiere a la Togada Ada Luz Bohórquez para que se posesione del cargo que le fue encomendado en abril 26 de 2017¹, dentro de los cinco días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de las sanciones de Ley. Librese telegrama.

Notifíquese (2),


ERCILIA PARDO MORALES
Juez

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.

La presente providencia fue notificada por anotación en estado No. 08 hoy 22 de enero de 2018. Fijado a las 8:00 a.m.


Jairo Behavides Galvis
Secretario

¹ Ver folio 130 C.1



OF. EJEC. CIVIL MPAL.

69161 2-MAR-'18 10:34

5 folios
Letra

Bogotá D.C., 28 de febrero de 2018
OF. PJ I PDAC No. 00026

SIGDEA No. 2017-800259

Al contestar favor citar esta
referencia

Señora
JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.
Carrera 10 N. 14-33 Edificio Hernando Morales Molina, piso 1.
Bogotá D.C.

Asunto: Intervención Judicial
Proceso: Ejecutivo de sentencia judicial.
Demandante: José Alejandro Nova Acero.
Demandado: Ana Rita Rosas Bonilla.
Radicación: 2012-0092.
Despacho de Origen: Juzgado 65 Civil Municipal de Bogotá D.C.

Respetada Señora Juez:

JOSÉ VICENTE HURTADO PALOMINO, en mi condición de Procurador 11 Judicial I para Asuntos Civiles de Bogotá D.C., en cumplimiento de las responsabilidades atribuidas por el artículo 277 de la Constitución Política a la Procuraduría General de la Nación y conforme a la reglamentación contenida en los artículos 37 y 45 del Decreto 262 de 2000 y 45 y 46 del Código General del Proceso, de manera atenta me dirijo a su Despacho, para defender el orden jurídico y los derechos fundamentales, en ejercicio de la función de intervención que, como lo precisa la Corte Constitucional¹, *"resume y condensa en gran medida el papel de control de la función pública y de defensa de los intereses de la sociedad, constitucionalmente asignado al Ministerio Público ,y, por lo tanto, su intervención en calidad de sujeto procesal ante las autoridades judiciales, así como la que se cumple ante autoridades administrativas no es facultativa sino imperativa y cobra singular trascendencia siempre que se desarrolla en defensa de los derechos y garantías fundamentales que constituyen 'el fundamento de legitimidad del orden jurídico dentro del Estado' ..."*. (Destacado fuera del texto).

1. DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO CUYA PROTECCIÓN SE SOLICITA AL MINISTERIO PÚBLICO

¹ Corte Constitucional, Sentencia C-568 de 1997.



143
688
134

Revisado el expediente del proceso de la referencia en la Secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Municipales de Ejecución el pasado 28 de febrero del año en curso, se aprecia que la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ no ha aceptado el cargo de abogada de amparo de pobreza del demandante JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, no obstante que ella fue asignada para tal encargo mediante Auto de 26 de abril de 2016.

2. PETICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO

Con base en los argumentos que más adelante se exponen y atendiendo la petición efectuada por el Ministerio Público, a través de los Oficios N. 5833 y 0009 de 29 de noviembre de 2017 y 15 de enero de 2018, respectivamente, respetuosamente solicito:

1. Requerir a la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ para que acepte el cargo de abogada de amparo de pobreza del demandante, toda vez que fue asignada para tal encargo mediante Auto de 26 de abril de 2016 y hasta la fecha no ha declarado su aceptación. En el supuesto que la mencionada profesional del derecho no se pronuncie frente a la asignación que hizo el Despacho, solicito hacer efectivo lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 154 del CGP, y designar de manera inmediata a otro apoderado.

3. HECHOS RELEVANTES

Se tienen como presupuestos fácticos las siguientes actuaciones relevantes:

- 3.1 El 17 de noviembre de 2017, el proceso judicial ingresa al Despacho del JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.
- 3.2 El 29 de noviembre de 2017, el Ministerio Público radica en el Juzgado Oficio N. 5833, a través del cual solicita entre otros aspectos, "Requerir a la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ para que acepte el cargo de abogada de amparo de pobreza del demandante (...)".
- 3.3 El 4 de diciembre de 2017, el proceso vuelve a ingresar al Despacho del JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.
- 3.4 El 18 de enero de 2018, el Ministerio Público radica en el Juzgado Oficio N. 0009, reitera la solicitud de "Requerir a la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ para que acepte el cargo de abogada de amparo de pobreza del demandante (...)", entre otros aspectos.



~~135~~
135
609

3.5 El 19 de enero de 2018, el Despacho profiere auto accediendo lo peticionado por el Ministerio Público, sin embargo, no se pronuncia frente a la petición de requerimiento a la mencionada profesional del derecho para que acepte el cargo de abogada de amparo de pobreza de la parte actora.

4. PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico planteado en el presente caso es el siguiente:

4.1 ¿Existe riesgo de afectación a los derechos al debido proceso y a la tutela judicial efectiva del señor JOSÉ ALEJANDO NOVA ACERO, en razón a la demora en las actuaciones al interior del proceso judicial, por la no aceptación del abogado de amparo de pobreza que el Despacho le asignó?

5. ARGUMENTOS DEL MINISTERIO PÚBLICO

Del análisis del expediente y de la solicitud, resulta importante recordar de manera respetuosa al Despacho que el proceso ejecutivo de la referencia data del año 2012, es decir, es un proceso judicial que tiene **más de 5 años**.

Adicionalmente, en los conceptos que emitió el Ministerio Público, a través de los Oficios N. 5833 y 0009 de 29 de noviembre de 2017 y 15 de enero de 2018, respectivamente, se trajo a colación que en la actualidad la parte actora carece de defensor, no obstante que desde el 26 de abril de 2017, el Despacho mediante auto nombró como abogado de amparo de pobreza del demandante a la Dra. ADA LUZ BOHORQUEZ.

Con respecto a la aceptación y funciones del apoderado de oficio, la doctrina reconocida en el ámbito procesal señala:

“El cargo de apoderado de oficio es de aceptación forzosa y, salvo causa válida, no es posible excusarse. Las excusas son las previstas en el art. 154, que dice: “Están impedidos para apoderar al amparado los abogados que se encuentren, en relación con el amparado con la parte contraria, en alguno de los casos de impedimento de los jueces.

(...)



14/3
136
690

El apoderado que no cumpla con sus deberes, que son los mismos de un curador para la litis cuando lo designa de oficio el juez, con la importante aclaración de que puede sustituir el poder, está sujeto a las responsabilidades disciplinarias o incluso penales que de su conducta pueden derivarse. Además, corresponde al juez que conoce el proceso informar de oficio acerca de las posibles negligencias sancionables disciplinariamente, como lo ordena el art. 116 del CGP, el cual obviamente no se refiere a los aspectos penales, por ser ésta una obligación que le imponen al juez otras normas”².

Por lo anterior, de manera comedida solicito al Juzgado dar impulso procesal a las futuras actuaciones dentro de la *litis* y sin dilación alguna, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 42 del CGP. En ese sentido, ruego al Despacho acoger la solicitud descrita y que fue peticionada a través de los Oficios N. 5833 y 0009 de 29 de noviembre de 2017 y 15 de enero de 2018, respectivamente, en aras de salvaguardar los derechos fundamentales al debido proceso y la tutela judicial efectiva del señor JOSÉ ALEJANDO NOVA ACERO, contemplados en el artículo 29 y en los artículos 2º, 29, 228 y 229 de la Constitución Política, respectivamente.

6. CONCLUSIONES

Con base en los argumentos expuestos y las pruebas que los acreditan, se insiste en las siguientes conclusiones:

6.1 El proceso ejecutivo de sentencia de 28 de febrero de 2010 data del año 2012, es decir es un proceso judicial que tiene **más de 5 años**.

6.2 El Ministerio Público, a través de Oficios N. 5833 y 0009 de 29 de noviembre de 2017 y 15 de enero de 2018, respectivamente, trajo a colación que en la actualidad la parte actora, JOSÉ ALEJANDRO NOVA ACERO, carece de defensor, no obstante que desde el 26 de abril de 2017, el Despacho mediante auto nombró como abogado de amparo de pobreza del demandante a la Dra. ADA LUZ BOHORQUEZ.

² LOPEZ BLANCO, H. F. (2016) Código General del Proceso Parte General. DUPRE Editores. Bogotá D.C. Págs. 1070-1071.



13/5/16
691

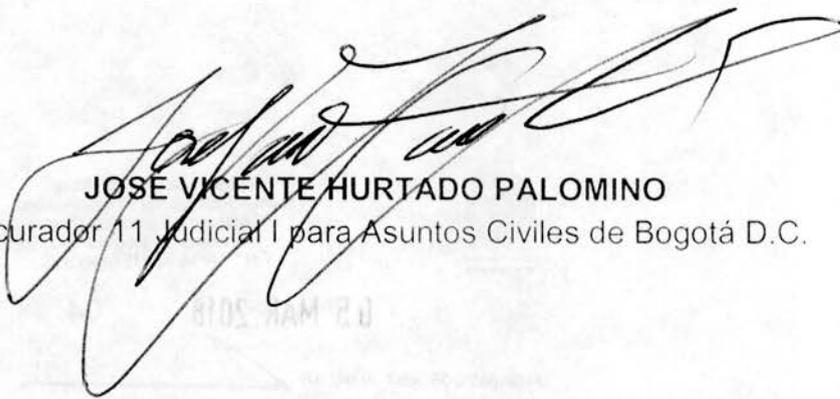
Por consiguiente, se reiteran la(s) solicitud(es) del Ministerio Público efectuadas en el citado Oficio en el sentido de hacer el (los) siguiente(s) pronunciamiento(s):

1. Requerir a la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ para que acepte el cargo de abogada de amparo de pobreza del demandante, toda vez que fue asignada para tal encargo mediante Auto de 26 de abril de 2016 y hasta la fecha no ha declarado su aceptación. En el supuesto que la mencionada profesional del derecho no se pronuncie frente a la asignación que hizo el Despacho, solicito hacer efectivo lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 154 del CGP, y designar de manera inmediata a otro apoderado.

7. NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones personales en la oficina de esta Procuraduría Delegada, ubicada en la carrera 5 No. 15-80, Piso 17 de Bogotá, D.C., o a los correos asuntosciviles@procuraduria.gov.co y jvhurtado@procuraduria.gov.co.

Atentamente,



JOSE VICENTE HURTADO PALOMINO
Procurador 11 Judicial I para Asuntos Civiles de Bogotá D.C.

PDACL/JVHP



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C
ENTRADA AL DESPACHO

05 MAR 2018 04

Al despacho del Señor (a) juez noy _____
Observaciones _____
El (la) Secretario (a) _____



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

1308
692

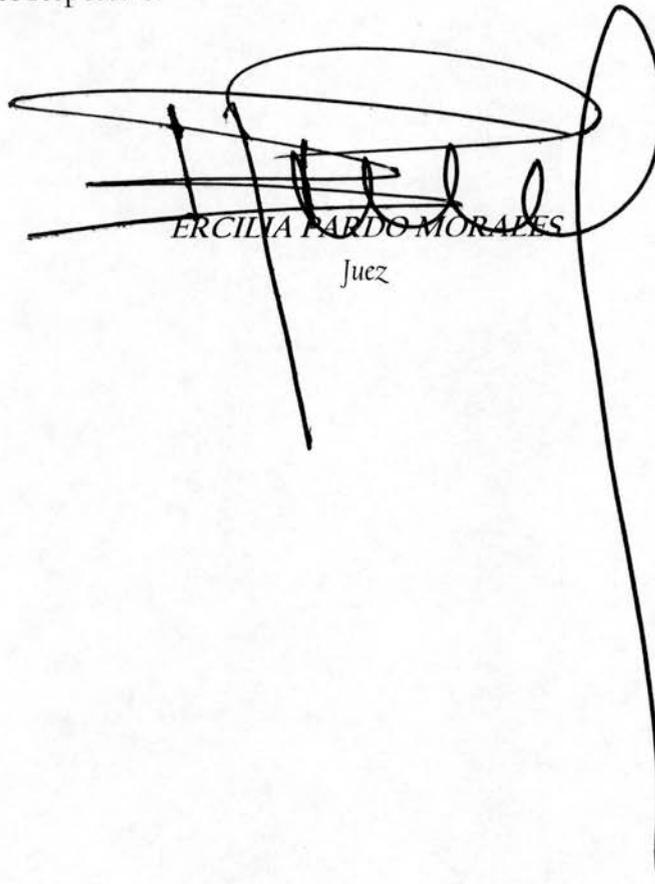
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá, D. C., ocho (8) de marzo de dos mil dieciocho (2018)

Proceso No. 065 2012 00092

Atendiendo la solicitud que precede¹, se conmina a la Oficina de Apoyo Judicial para que elabore y tramite de manera inmediata la comunicación correspondiente que fue ordenada por esta Juzgadora en enero 19 de la presente anualidad².

Vencido el término concedido en aquel proveído, reingresen las diligencias al Despacho, para continuar el trámite respectivo.

Cúmplase,



ERCILIA PARDO MORALES
Juez

¹ Ver folio 142 a 146 C.2.

² Ver folio 132 C.1



14ECM 139
OF. EJEC. MPAL. RADICAC.
3611 - 2018
Jesús OF (Juy
90070 26-JUN-'18 15:54
693

Bogotá D.C., 22 de junio de 2018
OF. P11J I No. 0112

SIGDEA No. 2017-800259
Al contestar favor citar esta
referencia

Señora
JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.
Carrera 10 N. 14-33 Edificio Hernando Morales Molina, piso 1.
Bogotá D.C.

Asunto: Intervención Judicial
Proceso: Ejecutivo de sentencia judicial.
Demandante: José Alejandro Nova Acero.
Demandado: Ana Rita Rosas Bonilla.
Radicación: 2012-0092.
Despacho de Origen: Juzgado 65 Civil Municipal de Bogotá D.C.

Respetada Señora Juez:

JOSÉ VICENTE HURTADO PALOMINO, en mi condición de Procurador 11 Judicial I para Asuntos Civiles de Bogotá D.C., en cumplimiento de las responsabilidades atribuidas por el artículo 277 de la Constitución Política a la Procuraduría General de la Nación y conforme a la reglamentación contenida en los artículos 37 y 45 del Decreto 262 de 2000 y 45 y 46 del Código General del Proceso, de manera atenta me dirijo a su Despacho, para defender el orden jurídico y los derechos fundamentales, en ejercicio de la función de intervención que, como lo precisa la Corte Constitucional¹, *"resume y condensa en gran medida el papel de control de la función pública y de defensa de los intereses de la sociedad, constitucionalmente asignado al Ministerio Público ,y, por lo tanto, su intervención en calidad de sujeto procesal ante las autoridades judiciales, así como la que se cumple ante autoridades administrativas no es facultativa sino imperativa y cobra singular trascendencia siempre que se desarrolla en defensa de los derechos y garantías fundamentales que constituyen 'el fundamento de legitimidad del orden jurídico dentro del Estado' ..."*. (Destacado fuera del texto).

¹ Corte Constitucional, Sentencia C-568 de 1997.



140
644

1. DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO CUYA PROTECCIÓN SE SOLICITA AL MINISTERIO PÚBLICO

Revisado el expediente del proceso de la referencia, se aprecia que la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ no ha aceptado el cargo de abogada de amparo de pobreza del demandante JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO, no obstante que ella fue asignada para tal encargo mediante Autos de 26 de abril de 2016 y 8 de marzo de 2018, que el Despacho la conminó para que realizara la aceptación del cargo, a través del Telegrama N. 1119, remitido el 9 de marzo de 2018, y que fue recibido por la destinataria según planilla de notificación que reposa en el expediente.

2. PETICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO

Con base en los argumentos que más adelante se exponen y atendiendo la petición efectuada por el Ministerio Público, a través de los Oficios N. 5833, 0009, 00026 y 0042 de 29 de noviembre de 2017, 15 de enero, 28 de febrero y 11 de abril de 2018, respectivamente, respetuosamente solicito:

Petición

1. Hacer efectivo lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 154 del CGP con respecto a la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ, y designar de manera inmediata a otro apoderado de amparo de pobreza para el demandante.
2. Dar impulso procesal a las futuras actuaciones dentro de la *litis* y sin dilación alguna, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 42 del CGP.

3. HECHOS RELEVANTES

Se tienen como presupuestos fácticos las siguientes actuaciones relevantes:

- 3.1 El 29 de noviembre de 2017, el Ministerio Público radica en el Juzgado el Oficio N. 5833 mediante el cual solicita, entre otros aspectos, "Requerir a la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ para que acepte el cargo de abogada de amparo de pobreza del demandante (...)"
- 3.2 El 4 de diciembre de 2017, el proceso ingresa al Despacho del JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.



141
605

- 3.3 El 18 de enero de 2018, el Ministerio Público radica en el Juzgado Oficio N. 0009, reitera la solicitud de "Requerir a la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ para que acepte el cargo de abogada de amparo de pobreza del demandante (...)", entre otros aspectos.
- 3.4 El 19 de enero de 2018, el Despacho profiere auto accediendo lo peticionado por el Ministerio Público en lo concerniente al requerimiento del señor HECTOR JULIO LINARES GARCÍA.
- 3.5 El 2 de marzo de 2018, el Ministerio Público radica en el Juzgado Oficio N. 0026 de 28 de febrero del mismo año, reiterando la solicitud de "Requerir a la abogada ADA LUZ BOHORQUEZ para que acepte el cargo de abogada de amparo de pobreza del demandante, toda vez que fue asignada para tal encargo mediante Auto de 26 de abril de 2016 y hasta la fecha no ha declarado su aceptación. En el supuesto que la mencionada profesional del derecho no se pronuncie frente a la asignación que hizo el Despacho, solicito hacer efectivo lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 154 del CGP, y designar de manera inmediata a otro apoderado".
- 3.6 A través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., se libró el Telegrama N. 1119, remitido el 9 de marzo de 2018, dirigido a la Dra. ADA LUZ BOHORQUEZ.
- 3.7 El 13 de abril de 2018, el Ministerio público presenta en el Despacho Oficio N. 0042 de 11 de abril del mismo año, reiterando la petición señalada en el numeral 3.5 del presente epígrafe, entre otros aspectos.
- 3.8 El 2 de mayo de 2018, el Juzgado profiere auto señalando en su numeral tercero lo siguiente:

Tercero: Por la Oficina de Apoyo Judicial, y en atención a la petición No. 3 del mencionado documento, apórtese al plenario la respectiva planilla de notificación, mediante la cual se pueda establecer la notificación en debida forma respecto de la señora Ada Luz Bohórquez, en cuanto al telegrama No. 1119 enviado el día 9 de marzo de 2018.

De otra parte, y en acatamiento a la orden No. 4 que eleva el Procurador en mención, ésta juzgadora con la finalidad de que el proceso siga su curso normal y teniendo en cuenta el documento visto a folio 29 del plenario, mediante el cual se solicitó al despacho amparo de pobreza para aportar el respectivo avalúo del vehículo objeto de cautela, se le insta a la parte ejecutante, para que proceda de conformidad con lo establecido en el numeral 5º del artículo 444 del C. G. del P., norma mediante el cual se faculta a las partes para allegar el avalúo del bien mueble según publicación especializada, adjuntando copia informal de la página respectiva. Por lo tanto se le insta a la parte ejecutante para que proceda de conformidad como lo establece la norma en comento.



gab
142

- 3.9 El 30 de mayo de 2018, la parte actora cumpliendo lo dispuesto en el auto de 2 de mayo de 2018, radica ante el Juzgado avalúo del automotor conforme al numeral 5 del artículo 444 del CGP.
- 3.10 El 5 de junio de 2018, el Despacho corre traslado del avalúo presentado por el demandante conforme el numeral 2 del artículo 444 del CGP.
- 3.11 El 18 de junio de 2018, el Juzgado emite auto aprobando el avalúo del automotor JYE-043, atendiendo que no hubo objeción.

4. PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico planteado en el presente caso es el siguiente:

4.1 ¿Existe riesgo de afectación a los derechos al debido proceso y a la tutela judicial efectiva del señor JOSÉ ALEJANDO NOVA ACERO, en razón a la no aceptación del abogado de amparo de pobreza que el Despacho le asignó?

5. ARGUMENTOS DEL MINISTERIO PÚBLICO

Del análisis del expediente y de la solicitud, resulta importante recordar de manera respetuosa al Despacho que el proceso ejecutivo de la referencia data del año 2012, es decir, es un proceso judicial que tiene **más de 6 años**.

Adicionalmente, en los conceptos que emitió el Ministerio Público, a través de los Oficios N. 5833, 0009, 00026 y 0042 de 29 de noviembre de 2017, 15 de enero, 28 de febrero y 11 de abril de 2018, respectivamente, se trajo a colación que en la actualidad la parte actora carece de defensor, no obstante que desde el 26 de abril de 2017, el Despacho mediante auto nombró como abogado de amparo de pobreza del demandante a la Dra. ADA LUZ BOHORQUEZ.

Sumado a lo expuesto, en el expediente consta que a la citada profesional del Derecho se le notificó el Telegrama N. 1119, remitido el 9 de marzo de 2018, de acuerdo con la planilla de correspondencia, sin embargo hasta el día 20 de junio del año en curso, la profesional del derecho no se ha pronunciado frente al requerimiento del Juzgado.



697
143

Por lo anterior, resulta necesario que el Despacho aplique lo dispuesto en inciso tercero del artículo 154 del CGP, y designar de manera inmediata a otro apoderado de amparo de pobreza para el demandante. Tal disposición legal señala:

“El cargo de apoderado será de forzoso desempeño y el designado deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación; si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, será excluido de toda lista en la que sea requisito ser abogado y sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”.

La anterior solicitud se orienta a salvaguardar los derechos fundamentales al debido proceso y la tutela judicial efectiva del señor JOSÉ ALEJANDO NOVA ACERO, contemplados en el artículo 29 y en los artículos 2º, 29, 228 y 229 de la Constitución Política, respectivamente.

Con respecto a la aceptación y funciones del apoderado de oficio, la doctrina reconocida en el ámbito procesal señala:

“El cargo de apoderado de oficio es de aceptación forzosa y, salvo causa válida, no es posible excusarse. Las excusas son las previstas en el art. 154, que dice: “Están impedidos para apoderar al amparado los abogados que se encuentren, en relación con el amparado con la parte contraria, en alguno de los casos de impedimento de los jueces.

(...)

El apoderado que no cumpla con sus deberes, que son los mismos de un curador para la litis cuando lo designa de oficio el juez, con la importante aclaración de que puede sustituir el poder, está sujeto a las responsabilidades disciplinarias o incluso penales que de su conducta pueden derivarse. Además, corresponde al juez que conoce el proceso informar de oficio acerca de las



698
144

posibles negligencias sancionables disciplinariamente, como lo ordena el art. 116 del CGP, el cual obviamente no se refiere a los aspectos penales, por ser ésta una obligación que le imponen al juez otras normas”².

7. NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones personales en la oficina de esta Procuraduría Delegada, ubicada en la carrera 5 No. 15-80, Piso 17 de Bogotá, D.C., o a los correos asuntosciviles@procuraduria.gov.co y jvhurtado@procuraduria.gov.co.

Atentamente,

JOSÉ VICENTE HURTADO PALOMINO

Procurador 11 Judicial I para Asuntos Civiles de Bogotá D.C.

PDAACL/JVHP

² LOPEZ BLANCO, H. F. (2016) Código General del Proceso Parte General. DUPRE Editores. Bogotá D.C. Págs. 1070-1071.



República de Colombia
Ramo Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

28 JUN 2018

04

Al despacho del Señor (a) juez (a) _____

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____



145
699

*JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá, D. C., tres de julio de dos mil dieciocho (2018)*

Proceso No. 065 02012 00092 00

En atención a la documental que precede¹, y en cumplimiento a lo solicitado por el Procurador II Judicial I para Asuntos Civiles de Bogotá D.C. Dr. José Vicente Hurtado Palomino, y como quiera que la togada nombrada en el presente asunto como abogada de amparo de pobreza **Ada Luz Bohórquez** no acepto el cargo para el cual fue encomendado, con fundamento en el inciso 3° del artículo 154 del Código General del Proceso se le impone como multa el valor de cinco (5) Salarios Mínimos Legales Mensuales a favor del Consejo Superior de la Judicatura, multa ésta que deberá cancelar en un término de diez (10) días contados a partir de la ejecutoria de este auto.

Comuníquesele mediante telegrama.

Igualmente se releva de su cargo y en su lugar se designa, en ese oficio de AMPARO DE POBREZA al Doctor:

CARLOS MANUEL ANGARITA REYES, Cédula Ciudadanía No. 79.624.972 y T.P. No. 230.395, dirección de notificaciones Calle 148 No. 21-57.

Por secretaria comuníquesele mediante telegrama, haciéndole saber de las previsiones contenidas en el inciso 3 art. 154 del C. G. del P.

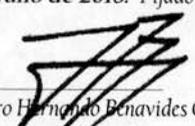
Luego de comunicada las anteriores determinaciones a los citados abogados, proceda la oficina de apoyo judicial a informar sobre la presente orden, mediante oficio al Procurador II Judicial I para Asuntos Civiles de Bogotá D.C. Dr. José Vicente Hurtado Palomino, con las constancias de los telegramas pertinentes, para lo de su cargo, envíesele además copia del presente auto.

Notifíquese,


ERCILIA PARDO MORALES
Juez

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTA D.C.

La presente providencia fue notificada por anotación en estado No. **114** hoy **04 de Julio de 2018**. Fijado a las 8:00 a.m.


Jairo Heronido Benavides Galvis
Secretario

¹ Ver folios 139-144 C- Ppal.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

146
700

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADO CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C

Señor (a):
CARLOS MANUEL ANGARITA REYES
CALLE 148 No. 21-57
Ciudad

TELEGRAMA No. 2680

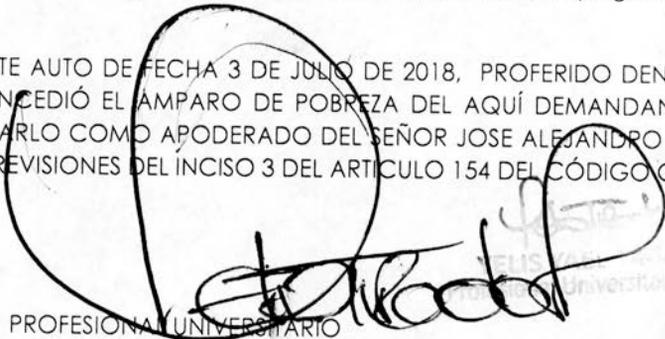
FECHA DE ENVÍO

12 JUL 2018

REF: Ejecutivo Singular No. 11001-40-03-065-2012-00092-00 iniciado por JOSE ALEJANDRO NOVOA ACERO contra ANA RITA ROSAS BONILLA Juzgado 14 de Ejecución Civil Municipal (origen Juzgado 65 de Civil Municipal)

COMUNICO A USTED QUE MEDIANTE AUTO DE FECHA 3 DE JULIO DE 2018, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA, CONCEDIÓ EL AMPARO DE POBREZA DEL AQUÍ DEMANDANTE Y EN CONSECUENCIA ORDENÓ DESIGNARLO COMO APODERADO DEL SEÑOR JOSE ALEJANDRO NOVOA ACERO TÉNGASE EN CUENTA LAS PREVISIONES DEL INCISO 3 DEL ARTICULO 154 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

ATENTAMENTE,


PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

147
701

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADO CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C

Señor (a):
ADA LUZ BOHÓRQUEZ
CALLE 17 No. 8 – 93 OFI 503
Ciudad

TELEGRAMA No. 2681

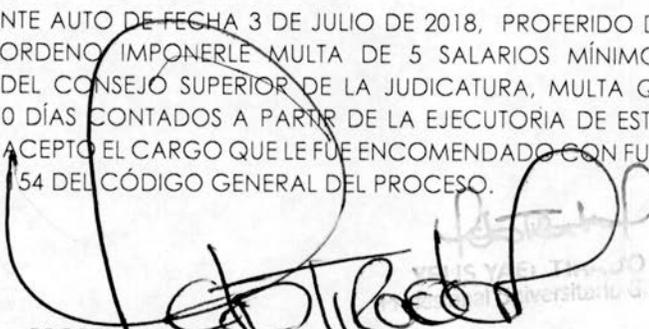
12 JUL 2018

FECHA DE ENVÍO

REF: Ejecutivo Singular No. 11001-40-03-065-2012-00092-00 iniciado por JOSE ALEJANDRO NOVOA ACERO contra ANA RITA ROSAS BONILLA Juzgado 14 de Ejecución Civil Municipal (origen Juzgado 65 de Civil Municipal)

COMUNICO A USTED QUE MEDIANTE AUTO DE FECHA 3 DE JULIO DE 2018, PROFERIDO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA, ORDENO IMPONERLE MULTA DE 5 SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES A FAVOR DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, MULTA QUE DEBERÁ CANCELAR EN UN TERMINO DE 10 DÍAS CONTADOS A PARTIR DE LA EJECUTORIA DE ESTE AUTO, LO ANTERIOR EN VIRTUD A QUE NO SE ACEPTO EL CARGO QUE LE FUE ENCOMENDADO CON FUNDAMENTO EN EL DEL INCISO 3 DEL ARTICULO 154 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

ATENTAMENTE,


PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
ABOGADA
adaborquez@yahoo.com

14 ECM
4111-2018
OF. EJEC. MPAL. RADICAC.

FOF 4F 674
93948 18-JUL-'18 10:36

140
168
702

Señora:

JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS.

Ciudad.

REF: EJECUTIVO SINGULAR DE JOSE ALEJANDRO NOVOA ACERO contra ANA RITA ROSAS BONILLA.

RAD. 2012-0092 JUZGADO 65 CM

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma y teniendo en cuenta su auto de fecha 3 de julio del año en curso en donde sancionan a la suscrita con multa de 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor del Consejo Superior de la Judicatura, me permito informarle a la señora juez, que no me acerque a dicho despacho a notificarme por cuanto no fui enterada de dicho nombramiento, si bien es cierto que en el proceso existen varios requerimientos efectuados a la suscrita, también lo es que en ningún aparte de ellos aparece mi firma o constancia de que los hubiera recibido como tampoco fui notificada por otro medio más expedito o de preferencia a través de mensajes de datos como lo estipula la ley.

Como nunca recibí ningún telegrama referente a este proceso, siendo costumbre de la suscrita acercarse siempre a las Despachos judiciales a notificarme de las providencias, prueba de ello es que en los 20 años que llevo como Abogada y en los 15 que llevo ejerciendo como auxiliar de la justicia no tengo ningún tipo de sanción económica ni disciplinaria.

Como prueba de ello, presento una relación de los procesos que como curadora y abogada de amparo de pobreza me he posesionado y trabajado de oficio sin ningún tipo de remuneración y con ello demuestro que he cumplido con lo estipulado en el Art. 48 Numeral 7 del C.G.P en los siguientes despachos:

**CALLE 17 No. 8-93 OF. 503
EDIFICIO LUMEN DE BOGOTA, D.C.
TEL. 5618446-3112639436**

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
ABOGADA
adaborquez@yahoo.com

149
~~462~~
703

1. Tribunal Superior del Distrito Judicial sala Civil recurso extraordinario de revisión de ALCIDEDES MORA contra ELBA MARIA TORRES VDA DE ROCHA despacho de la Magistrada NANCY ESTHER ANGULO QUIROZ. Expediente No. 11001220300020160016100.
2. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Acción de Repetición del Ministerio de Relaciones Exteriores contra JUAN ANTONIO LIEVANO RANGEL y otros. Magistrado Dr. LEONARDO A. TORRES CALDERON. 2015-0653.
3. Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, recurso extraordinario especial de revisión de FRANKLIN S. GARCIA RODRIGUEZ contra LA SENTENCIA DE PERDIDA DE INVESTIDURA. Expediente No. 2007-136.
4. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Demanda de nulidad de la CORPORACION REGIONAL DE CUNDINAMARCA contra LA AGENCIA NACIONAL DE MINERIA. Despacho Del Magistrado JUAN CARLOS GARZON MARTINEZ. Rad. 2013-0717.
5. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Acción de Repetición de CAJA DE VIVIENDA POPULAR contra JAIRO ALBERTO OCHOA OCHOA. Despacho Del Magistrado JUAN CARLOS GARZON MARTINEZ. Rad. 2014-1521.
6. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Recurso Extraordinario de Revisión de MANUEL ANTONIO FORERO MARTINEZ contra OMAR PAVA SANTOFIMIO. Despacho Del Magistrado GERMAN OCTAVIO RODRIGUEZ VELASQUEZ. Rad. 2015-0483.
7. Superintendencia de Sociedades, proceso verbal sumario de MELISSA BORNACELLI ROPAIN contra INVERSIONES TURISTICAS COLCARIBE S.A. RAD. 2016-800-156.

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
ABOGADA
adaborquez@yahoo.com

150
~~763~~
704

-
8. Fiscalía II especializada en Extinción de dominio, dentro del proceso de extinción de dominio del señor LUIS ALFONSO RODRIGUEZ. RAD. 6611 E.D.
 9. Juzgado 17 Civil Municipal, dentro del proceso de resolución de contrato de MARCO ANTONIO MORA ROJAS contra MARIA DELIA CALDERON MONSALVE. Rad. 2015-1431.
 10. Juzgado 81 Civil Municipal, dentro del proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual por accidente de tránsito de ROYAL & SUN ALLIANCE SEGUROS COLOMBIA contra JOSE GABRIEL GARCIA MUÑOZ. Rad. 2014-1371.
 11. Juzgado 63 Administrativo de Oralidad, dentro del proceso de acción de repetición de la NACION - MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL contra HERNAN ESTUPIÑAN RUBIO. RAD. 2016-0485.
 12. Juzgado 18 Civil Municipal de Descongestión. Proceso ejecutivo de INVERSORA PICHINCHA contra JOSE ANTONIO ESPITIA CASALLAS. Rad. 2014-00577.
 13. Juzgado 25 Civil Municipal, proceso de pertenencia de LUZ MILA MARIN ARIZA contra NIEVES RUIZ DE GUIZA. RAD. 2015-1075.
 14. Juzgado 29 Civil del Circuito, proceso Reivindicatorio de MARIA CRISTINA MARIÑO ZORRO contra ODILIO TABARES CASTAÑO Y OTROS. RAD. 2012-541.
 15. Juzgado 38 Civil del circuito, proceso ejecutivo singular de AGROPECUARIA DE COMERCIO LTDA contra AGROFUTURO INVERSIONES S.A. RAD. 2015-686.
 16. Juzgado 3 de Familia de Ejecución de Sentencia, abogada amparo de pobreza dentro del proceso de interdicción de FANNY ZARABANDA

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
ABOGADA
adaborquez@yahoo.com

151
769
xos

CALDERON contra MARTHA IMELDA ZARABANDA. RAD.
2009- 157.

17. Juzgado 19 Civil Municipal de Ejecucion,
proceso ejecutivo singular de CONJUNTO
RESIDENCIAL LA CABAÑA contra HILDA ZABALA. Rad.
2015-1024.

Por lo anteriormente expuesto y teniendo derecho
al debido proceso y asumir mi defensa, solicito
muy respetuosamente a la señora juez,
reconsidere la decisión y me dé la oportunidad
de notificarme dentro del presente asunto.

Agradezco la atención prestada a esta.

Atentamente,



ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
C.C.No. 26.286.295 de Acandì Chocó
T.P.No. 104.61700 csj

**CALLE 17 No. 8-93 OF. 503
EDIFICIO LUMEN DE BOGOTA, D.C.
TEL. 5618446-3112639436**



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA DESPACHO

18 JUL 2018 04

A despacho del Señor (a) juez (a) _____
Observaciones: *Recibido x Betanc*
Firma Secretar(a) _____

14

152
206

Señor
Juez 14 de Ejecución Civil Municipal de Bogotá
E. S. D.

Ref:

Juzgado de Origen : Juzgado 65 Civil Municipal

Numero de Proceso : 11001-40-03-065-2012-00092-00

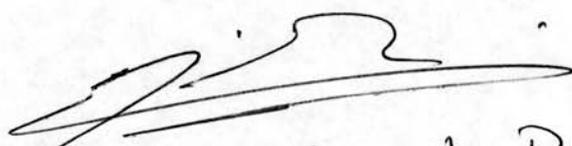
Demandante : Jose Alejandro Novoa Acero

Demandado : Ana Rita Rosas Bonilla

Respetuosamente me dirijo al señor Juez, con el fin de hacer la presentación para recibir y posesionarme como apoderado del señor JOSÉ ALEJANDRO NOVOA ACERO, cumpliendo su orden mediante el auto de fecha 3 de Julio de 2018, al recibir el día 18 de Julio de 2018, Notificación del telegrama número 2680, al hacer la presentación ante el despacho de la secretaría observo que el proceso de la referencia se encuentra en el despacho.

solicitando al señor Juez que estare atento a la salida del mismo, para conocer del proceso

Cordialmente:


Carlos Manuel Anyarita Reyes

cc. 79 624 972

TP. 230 395 C.S. de la J.

OF. EJEC. CIVIL MPAL.

93345,19-JUL-'18 11:11

2
JF
lf

4171798

19 JUL 2018

CIVIL
PERSONAL

Presentado ante el secretario de este despacho Carlos
Manuel Anganta Rayer Bogotá
N. 29 624 972
P. 230395 carnet N° NC

Manifestó que la (s) firma (s) que antecede (n) fue puesta de puño y letra. Y es la misma que acostumbra en todas sus actos públicos y privados.

El compareciente, [Signature]
El secretario (a), [Signature]



DE EJEC. CIVIL MPAL.
11:41 18-JUL-18 0408



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

153
707

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Proceso No. 065 2012 00092

Teniendo en cuenta las manifestaciones elevadas por la Togada Ada Luz Bohórquez Vásquez se dispone.

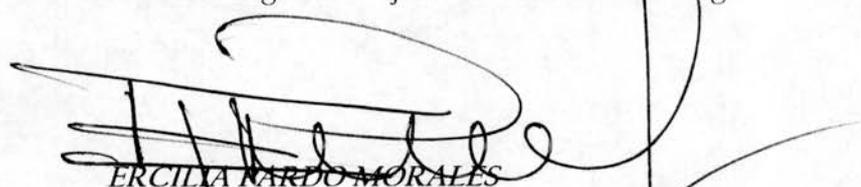
Tener en cuenta la aceptación al cargo de abogado de amparo de pobreza que hace el citado apoderado, por secretaría requiérasele al mismo para que en un término no mayor a cinco días contados a partir del recibido de la comunicación correspondiente, se sirva tomar posesión al cargo en debida forma. So pena de continuar el trámite correspondiente para la ejecución de la sanción impuesta por auto de fecha tres de julio de la presente anualidad.

Se le advierte a la mentada togada que cualquier falta al cargo designado dará lugar a reanudar el trámite sobre la citada sanción.

De otra parte, y en consecuencia de lo anterior, el despacho procede a suspender la sanción impuesta a la abogada Ada Luz Bohórquez Vásquez mediante auto de julio 3 de 2018 y en su lugar procede a anular el nombramiento realizado al abogado Carlos Manuel Angarita Reyes.

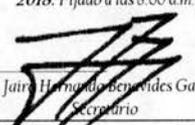
Comuníqueseles a los mencionados abogados y al Procurador Judicial José Vicente Hurtado Palomino la presente decisión mediante telegrama. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,


ERCILIA NARDO MORALES
Juez

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
BOGOTÁ D.C.

La presente providencia fue notificada por anotación en estado No. 128 hoy 25 de julio de 2018. Fijado a las 8:00 a.m.


Jairo Hernández Benavides Galvis
Secretario



134
208

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL
OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
ACUERDO No. PSAA13-9962, 9984 y 9991 de 2013
CARRERA 10 No. 14-33 Piso 1**

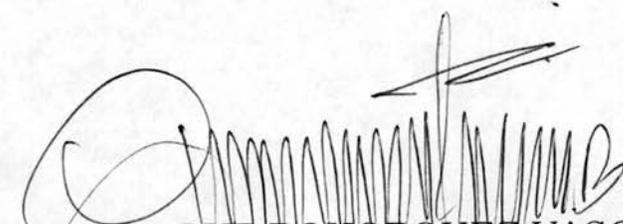
**REF. EJECUTIVO No. 11001400306520120009200 de JOSE
ALEJANDRO NOVA ACERO contra ANA RITA ROSAS BONILLA**

ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL.

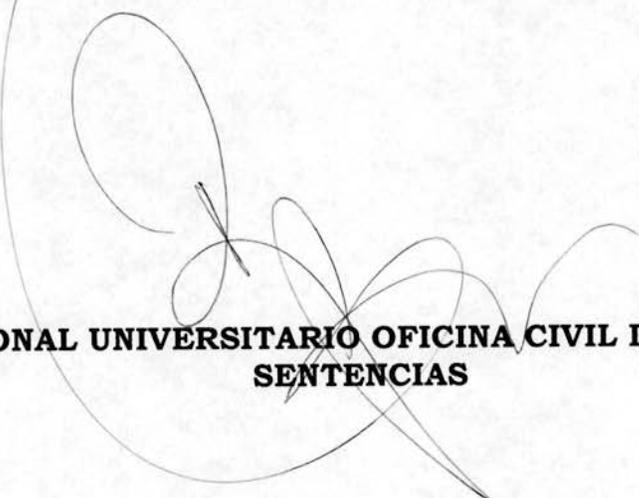
Hoy primero (01) Agosto de 2018, en cumplimiento a lo ordenado mediante auto de 26 de Abril de 2017, se notifica personalmente a la Dra. ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 26286295 expedida Acandi, T.P. 104617 del C. S de la J, en calidad de apoderada de amparo de pobreza del demandante JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO

Se notifica a la representante legal del contenido del proceso de la referencia en el estado actual que se encuentra el mismo.

La notificada,


Dra. ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
C.C. No. 26286295
T.P. 104617 del C. S de la J.

El secretario,


**PROFESIONAL UNIVERSITARIO OFICINA CIVIL DE EJECUCION
SENTENCIAS**



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADO CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C

Señor (a):
JOSE VICENTE HURTADO PALOMINO
PROCURADOR 11 JUDICIAL
CARERA 5 No. 15 – 80 PISO 17
Ciudad

TELEGRAMA No. 3262

9 AUG 2018

FECHA DE ENVIÓ

REF: JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ. PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA NO. 11001-40-03-065-2012-00092-00 iniciado por JOSE ALEJANDRO NOVA contra ANA RITA ROSAS BONILLA. (ORIGEN JUZGADO 65 DE CIVIL MUNICIPAL)

Comunico a usted que mediante auto de fecha 24 de julio de 2018, proferido dentro del proceso de la referencia, dispuso OFICIARLE a fin de informarle que este Despacho procede a suspender la sanción impuesta a la abogada ADA LUZ BOHÓRQUEZ VÁSQUEZ mediante auto de 3 de julio de 2018 y en su lugar procede anular el nombramiento realizado al abogado CARLOS MANUEL ANGARITA REYES.

ATENTAMENTE.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO
OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CARRERA 10 NO. 14-33 PISO 1°
TEL: 2438795

JULIAN MARIÑO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

154
210

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C

Señor (a):
DRA. ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
CALLE 17 No. 8 – 93 of. 503
Ciudad

TELEGRAMA No. 3260

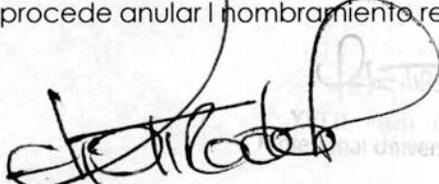
FECHA DE ENVIÓ

29 AUG 2018

REF: JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ. PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA NO. 11001-40-03-065-2012-00092-00 iniciado por JOSE ALEJANDRO NOVA contra ANA RITA ROSAS BONILLA. (ORIGEN JUZGADO 65 DE CIVIL MUNICIPAL)

Comunico a usted que mediante auto de fecha 24 de julio de 2018, proferido dentro del proceso de la referencia, dispuso OFICIARLE a fin de informarle que este Despacho procede a suspender la sanción impuesta a la abogada ADA LUZ BOHÓRQUEZ VÁSQUEZ mediante auto de 3 de julio de 2018 y en su lugar procede anular el nombramiento realizado al abogado CARLOS MANUEL ANGARITA REYES.

ATENTAMENTE.


PROFESIONAL UNIVERSITARIO
OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CARRERA 10 NO. 14-33 PISO 1°
TEL: 2438795

JULIAN MARIÑO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADO CIVILES
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE
BOGOTÁ D.C

Señor (a):
DR. CARLOS MANUEL ANGARITA
CALLE 148 No. 21 - 57
Ciudad

TELEGRAMA No. 3261

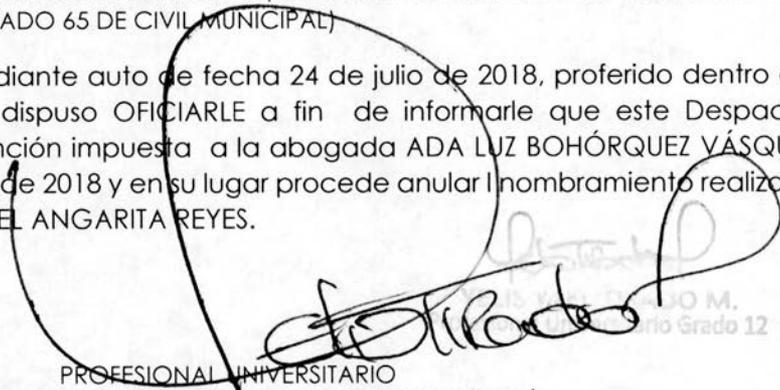
FECHA DE ENVIÓ

9 AUG 2018

REF: JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ. PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA NO. 11001-40-03-065-2012-00092-00 iniciado por JOSE ALEJANDRO NOVA contra ANA RITA ROSAS BONILLA. (ORIGEN JUZGADO 65 DE CIVIL MUNICIPAL)

Comunico a usted que mediante auto de fecha 24 de julio de 2018, proferido dentro del proceso de la referencia, dispuso OFICIARLE a fin de informarle que este Despacho procede a suspender la sanción impuesta a la abogada ADA LUZ BOHÓRQUEZ VÁSQUEZ mediante auto de 3 de julio de 2018 y en su lugar procede anular el nombramiento realizado al abogado CARLOS MANUEL ANGARITA REYES.

ATENTAMENTE..


PROFESIONAL UNIVERSITARIO
OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CARRERA 10 NO. 14-33 PISO 1°
TEL: 2438795

JULIAN MARIÑO

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
ABOGADA
adaborquez@yahoo.com

158

7/2

Señor
JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION.
Bogotá D.C.

OF. EJ. CIV. MUN RADICAZ

63861 21-MAR-'19 16:11

3F-1070

2430-2019-AS-14

REF. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE JOSE ALEJANDRO NOVOA
contra ANA RITA ROSA BONILLA.

RAD. 2012-0092 JUZ. 65 CM

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ, abogada en ejercicio identificada como aparece al pie de mi firma, actuando como abogada de amparo de pobreza del demandante, dando cumplimiento a lo ordenado por su despacho mediante auto del 22 de febrero del año 2019, me permito aportar la liquidación del crédito en 2 folios.

Agradezco la atención prestada a esta.

Atentamente,

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
C.C.No. 26.286.295 de Acandí Chocó
T.P. 104617 del C.S. de la J

CALLE 17 No. 8-93 OF. 503
EDIFICIO LUMEN DE BOGOTÁ, D.C,
TEL. 5618446-3112639436

Demandante: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO

Juzgado 14 de Ejecución Civil Municipal de Bogotá

Demandado: ANA RITA ROSAS BONILLA

Radicado No. 2012-00092- 65

Liq. De fecha: 21/03/2019

| Intereses de Plazo | | | | | | Intereses Legales | | Liquidación a Tasas variables de la Superintendencia: | | | | | Distribución de abonos | |
|--------------------|------------|--------|----------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|---------------|------------------------|-------------|------------------------|--|
| Desde: | | Hasta: | | Desde: 06/08/2015 | | Hasta: 31/03/2019 | | | | | | | | |
| Periodo | Dias | Tasa | Tasa Mes | T. Diari | Capitales e inter | Valor deuda al | Intereses | Capital a Liq. | Intereses cobrado | Saldo a pagar | Distribución de abonos | | | |
| Desde | Hasta | Trans | Mora | aprox. | aprox. | Adeud a cobrar | adeudados | Intereses | en el periodo | o a favor (-) | A capital | A intereses | | |
| 6/08/2015 | 31/08/2015 | 26 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | 2.080.000 | 2.088.774,57 | 8.774,57 | 2.080.000,00 | 8.774,57 | 2.088.774,57 | | | |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.098.899,08 | 18.899,08 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.098.899,08 | | | |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.109.361,07 | 29.361,07 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.109.361,07 | | | |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.119.485,57 | 39.485,57 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.119.485,57 | | | |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.129.947,56 | 49.947,56 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.129.947,56 | | | |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.140.409,55 | 60.409,55 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.140.409,55 | | | |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 29 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.150.196,57 | 70.196,57 | 2.080.000,00 | 9.787,02 | 2.150.196,57 | | | |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.160.658,56 | 80.658,56 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.160.658,56 | | | |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.170.783,06 | 90.783,06 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.170.783,06 | | | |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.181.245,05 | 101.245,05 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.181.245,05 | | | |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.191.369,56 | 111.369,56 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.191.369,56 | | | |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.201.831,55 | 121.831,55 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.201.831,55 | | | |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.212.293,53 | 132.293,53 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.212.293,53 | | | |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.222.418,04 | 142.418,04 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.222.418,04 | | | |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.232.880,03 | 152.880,03 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.232.880,03 | | | |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.243.004,53 | 163.004,53 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.243.004,53 | | | |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.253.466,52 | 173.466,52 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.253.466,52 | | | |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.263.928,51 | 183.928,51 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.263.928,51 | | | |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 28 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.273.378,05 | 193.378,05 | 2.080.000,00 | 9.449,54 | 2.273.378,05 | | | |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.283.840,04 | 203.840,04 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.283.840,04 | | | |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.293.964,54 | 213.964,54 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.293.964,54 | | | |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.304.426,53 | 224.426,53 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.304.426,53 | | | |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.314.551,04 | 234.551,04 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.314.551,04 | | | |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.325.013,03 | 245.013,03 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.325.013,03 | | | |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.335.475,01 | 255.475,01 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.335.475,01 | | | |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.345.599,52 | 265.599,52 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.345.599,52 | | | |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.356.061,51 | 276.061,51 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.356.061,51 | | | |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.366.186,01 | 286.186,01 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.366.186,01 | | | |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.376.648,00 | 296.648,00 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.376.648,00 | | | |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.387.109,99 | 307.109,99 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.387.109,99 | | | |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 28 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.396.559,53 | 316.559,53 | 2.080.000,00 | 9.449,54 | 2.396.559,53 | | | |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.407.021,52 | 327.021,52 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.407.021,52 | | | |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.417.146,02 | 337.146,02 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.417.146,02 | | | |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.427.608,01 | 347.608,01 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.427.608,01 | | | |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.437.732,52 | 357.732,52 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.437.732,52 | | | |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.448.194,50 | 368.194,50 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.448.194,50 | | | |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.458.656,49 | 378.656,49 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.458.656,49 | | | |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.468.781,00 | 388.781,00 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.468.781,00 | | | |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.479.242,99 | 399.242,99 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.479.242,99 | | | |

20
159

Demandante: JOSE ALEJANDRO NOVA ACERO
 Demandado: ANA RITA ROSAS BONILLA

Juzgado 14 de Ejecución Civil Municipal de Bogotá
 Radicado No. 2012-00092- 65

Liq. De fecha: 21/03/2019

| Intereses de Plazo | | | | | | Intereses Legales | | | Liquidación a Tasas variables de la Superintendencia: | | | | |
|----------------------------|------------|--------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|----------------|---|---------------|------------------------|-----------|-------------|
| Desde: | | Hasta: | | Desde: 06/08/2015 | | Hasta: 31/03/2019 | | | | | | | |
| Periodo | Dias | Tasa | Tasa Mes | T. Diari | Capitales e inter | Valor deuda al | Intereses | Capital a Liq. | Intereses cobrado | Saldo a pagar | Distribución de abonos | | |
| Desde | Hasta | Trans | Mora | aprox. | aprox. | Adeud a cobrar | iniciio del periodo | adeudados | Intereses | en el periodo | o a favor (-) | A capital | A intereses |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.489.367,49 | 409.367,49 | 2.080.000,00 | 10.124,51 | 2.489.367,49 | | |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.499.829,48 | 419.829,48 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.499.829,48 | | |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.510.291,47 | 430.291,47 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.510.291,47 | | |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 28 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.519.741,01 | 439.741,01 | 2.080.000,00 | 9.449,54 | 2.519.741,01 | | |
| 1/03/2019 | 31/03/2019 | 31 | 6,00 | 0,49 | 0,02 | | 2.530.203,00 | 450.203,00 | 2.080.000,00 | 10.461,99 | 2.530.203,00 | | |
| | | | | | | 2.080.000 | 2.530.203,00 | 450.203,00 | 2.080.000,00 | 450.203,00 | 2.530.203,00 | - | - |
| Capital | | | 2.080.000 | | | | | | | | | | |
| intereses de Legales | | | 450.203 | | | | | | | | | | |
| Subtotal a pagar \$ | | | 2.530.203 | | | | | | | | | | |
| Intereses aprobados | | | 99.184 | | | | | | | | | | |
| Total | | | 2.629.387 | | | | | | | | | | |

RECEIBO
 DE LA
 DEUDA
 PAGADA
 EN
 EL PERIODO
 2019-03-21
 ASESORIA EN EJECUCION CIVIL
 DE LA SUPERINTENDENCIA DE
 ECONOMIA Y COMERCIO

160



República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Público
 Oficina de Ejecución Civil
 Municipal de Bogotá D.C

TRASLADO DE ART. 110 C. G. P.

En la fecha 29 MAR 2019 se fija el presente traslado
 conforme CBP dispuesto en el Art. 146 del
 Código de Procedimiento Civil que corre a partir del 01 ABR 2019
 venc. el 03 ABR 2019

Secretaria.



República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Público
 Oficina de Ejecución Civil
 Municipal de Bogotá D.C
 ENTRADA AL DESPACHO

- 4 ABR 2019 - 03

Al despacho del Señor (a) juez (a) _____
 Observaciones _____
 El (la) Secretario (a) _____



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

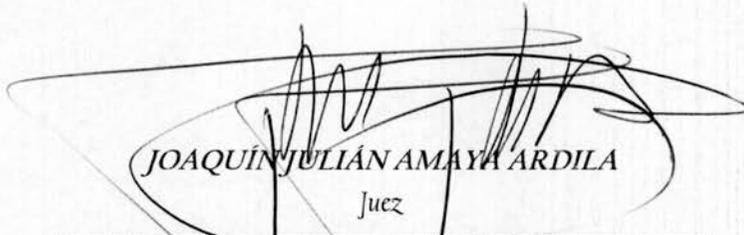
*JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá, D. C., catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)*

Proceso No. 065 02012 00092 00

En atención a la solicitud que antecede¹, se le requiere a la apoderada judicial de la parte actora para que presente una nueva liquidación del crédito que esté acorde con el mandamiento de pago librado, la cual deberá contener cada capital reconocido, liquidados conforme la fecha de exigibilidad indicada en el auto de apremio y el auto que ordena seguir adelante con la ejecución, además deberá mostrar el interés diario de cada capital e incluir (en caso de existir) los abonos efectuados, en la calenda exacta en la que fueron imputados a la obligación. Téngase se en cuenta que el mandamiento de pago indicó que la liquidación del crédito sólo iría hasta la fecha d la ejecutoria de la sentencia y no como se presentó.

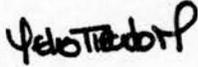
Por lo anterior, se conmina a la apoderada ejecutante a que proceda de conformidad.

Notifíquese,


JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA
 Juez

*JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE -
SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.*

*La presente providencia fue notificada por anotación en estado No. 81
hoy 15 de mayo de 2019. Fijado a las 8:00 a.m.*



 Yelis Yael Tirado Maestre
 Secretaria.

¹ Ver folios 158-160 C-1.

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
ABOGADA
adaborquez@yahoo.com

162

2/16

Adaluz
Folios 7
etro

35217 21-MAY-19 9:28

OF. EJEC. CIVIL M. PAL

4115-2019-27-014

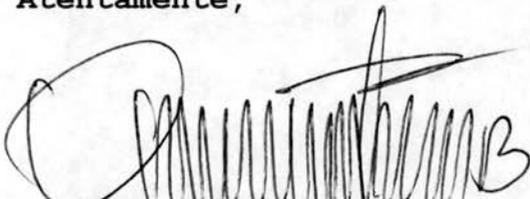
Señor
JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION.
Bogotá D.C.

REF. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE JOSE ALEJANDRO NOVOA
contra ANA RITA ROSA BONILLA.

RAD. 2012-0092 JUZ. 65 CM

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ, abogada en ejercicio identificada como aparece al pie de mi firma, actuando como abogada de amparo de pobreza del demandante, me permito dar cumplimiento a lo ordenado mediante auto de fecha 14 de mayo del año en curso, aportando nueva liquidación del crédito, siguiendo los parámetros allí estipulados.

Atentamente,



ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
C.C.No. 26.286.295 de Acandí Chocó
T.P. 104617 del C.S. de la J

CALLE 17 No. 8-93 OF. 503
EDIFICIO LUMEN DE BOGOTA, D.C,
TEL. 5618446-3112639436



TIPO: Liquidación de intereses corrientes

PROCESO: ~~2008-1752~~ 2012-0092 Recurso G.R.C.M.

DEMANDANTE: JOSE ALEJANDRO NOVA

DEMANDADO: ~~LUIS ANTONIO BONILLA BONILLA~~ Anita Rute Rosa Bonilla

TASA APLICADA: $((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DiasPeriodo)})-1$

| | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|--------------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2001-08-19 | 2001-08-19 | 0 | 24,25 | 2.380.000,00 | 2.380.000,00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 0,00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-08-19 | 2001-08-19 | 0 | 24,25 | 2.080.000,00 | 4.460.000,00 | 0,00 | 4.460.000,00 | 0,00 | 0,00 | 4.460.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-08-19 | 2001-08-31 | 13 | 24,25 | 0,00 | 4.460.000,00 | 34.500,49 | 4.494.500,49 | 0,00 | 34.500,49 | 4.494.500,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-09-01 | 2001-09-30 | 30 | 23,06 | 0,00 | 4.460.000,00 | 76.086,69 | 4.536.086,69 | 0,00 | 110.587,18 | 4.570.587,18 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-10-01 | 2001-10-31 | 31 | 23,22 | 0,00 | 4.460.000,00 | 79.115,37 | 4.539.115,37 | 0,00 | 189.702,56 | 4.649.702,56 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-11-01 | 2001-11-30 | 30 | 22,98 | 0,00 | 4.460.000,00 | 75.848,17 | 4.535.848,17 | 0,00 | 265.550,73 | 4.725.550,73 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-12-01 | 2001-12-31 | 31 | 22,48 | 0,00 | 4.460.000,00 | 76.832,37 | 4.536.832,37 | 0,00 | 342.383,10 | 4.802.383,10 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-01-01 | 2002-01-31 | 31 | 22,81 | 0,00 | 4.460.000,00 | 77.852,16 | 4.537.852,16 | 0,00 | 420.235,26 | 4.880.235,26 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-02-01 | 2002-02-28 | 28 | 22,35 | 0,00 | 4.460.000,00 | 69.033,44 | 4.529.033,44 | 0,00 | 489.268,70 | 4.949.268,70 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-03-01 | 2002-03-31 | 31 | 20,97 | 0,00 | 4.460.000,00 | 72.130,83 | 4.532.130,83 | 0,00 | 561.399,53 | 5.021.399,53 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-04-01 | 2002-04-30 | 30 | 21,03 | 0,00 | 4.460.000,00 | 69.985,90 | 4.529.985,90 | 0,00 | 631.385,43 | 5.091.385,43 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-05-01 | 2002-05-31 | 31 | 20,00 | 0,00 | 4.460.000,00 | 69.079,66 | 4.529.079,66 | 0,00 | 700.465,08 | 5.160.465,08 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-06-01 | 2002-06-30 | 30 | 19,96 | 0,00 | 4.460.000,00 | 66.729,01 | 4.526.729,01 | 0,00 | 767.194,09 | 5.227.194,09 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-07-01 | 2002-07-31 | 31 | 19,77 | 0,00 | 4.460.000,00 | 68.352,58 | 4.528.352,58 | 0,00 | 835.546,67 | 5.295.546,67 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-08-01 | 2002-08-31 | 31 | 20,01 | 0,00 | 4.460.000,00 | 69.111,24 | 4.529.111,24 | 0,00 | 904.657,91 | 5.364.657,91 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-09-01 | 2002-09-30 | 30 | 20,18 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.401,01 | 4.527.401,01 | 0,00 | 972.058,92 | 5.432.058,92 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-10-01 | 2002-10-31 | 31 | 20,30 | 0,00 | 4.460.000,00 | 70.025,94 | 4.530.025,94 | 0,00 | 1.042.084,86 | 5.502.084,86 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-11-01 | 2002-11-30 | 30 | 19,76 | 0,00 | 4.460.000,00 | 66.117,03 | 4.526.117,03 | 0,00 | 1.108.201,89 | 5.568.201,89 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-12-01 | 2002-12-31 | 31 | 19,69 | 0,00 | 4.460.000,00 | 68.099,35 | 4.528.099,35 | 0,00 | 1.176.301,24 | 5.636.301,24 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-01-01 | 2003-01-31 | 31 | 19,64 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.941,00 | 4.527.941,00 | 0,00 | 1.244.242,25 | 5.704.242,25 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-02-01 | 2003-02-28 | 28 | 19,78 | 0,00 | 4.460.000,00 | 61.766,39 | 4.521.766,39 | 0,00 | 1.306.008,64 | 5.766.008,64 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-03-01 | 2003-03-31 | 31 | 19,49 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.465,55 | 4.527.465,55 | 0,00 | 1.373.474,19 | 5.833.474,19 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-04-01 | 2003-04-30 | 30 | 19,81 | 0,00 | 4.460.000,00 | 66.270,12 | 4.526.270,12 | 0,00 | 1.439.744,31 | 5.899.744,31 | 0,00 | 0,00 |

Handwritten marks and number 163

DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| 2003-05-01 | 2003-05-31 | 31 | 19,89 | 0,00 | 4.460.000,00 | 68.732,10 | 4.528.732,10 | 0,00 | 1.508.476,41 | 5.968.476,41 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-06-01 | 2003-06-30 | 30 | 19,20 | 0,00 | 4.460.000,00 | 64.398,06 | 4.524.398,06 | 0,00 | 1.572.874,47 | 6.032.874,47 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-07-01 | 2003-07-31 | 31 | 19,44 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.306,94 | 4.527.306,94 | 0,00 | 1.640.181,41 | 6.100.181,41 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-08-01 | 2003-08-31 | 31 | 19,88 | 0,00 | 4.460.000,00 | 68.700,49 | 4.528.700,49 | 0,00 | 1.708.881,90 | 6.168.881,90 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-09-01 | 2003-09-30 | 30 | 20,12 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.217,86 | 4.527.217,86 | 0,00 | 1.776.099,76 | 6.236.099,76 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-10-01 | 2003-10-31 | 31 | 20,04 | 0,00 | 4.460.000,00 | 69.205,97 | 4.529.205,97 | 0,00 | 1.845.305,72 | 6.305.305,72 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-11-01 | 2003-11-30 | 30 | 19,87 | 0,00 | 4.460.000,00 | 66.453,75 | 4.526.453,75 | 0,00 | 1.911.759,47 | 6.371.759,47 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-12-01 | 2003-12-31 | 31 | 19,81 | 0,00 | 4.460.000,00 | 68.479,13 | 4.528.479,13 | 0,00 | 1.980.238,59 | 6.440.238,59 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-01-01 | 2004-01-31 | 31 | 19,67 | 0,00 | 4.460.000,00 | 68.036,02 | 4.528.036,02 | 0,00 | 2.048.274,61 | 6.508.274,61 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-02-01 | 2004-02-29 | 29 | 19,74 | 0,00 | 4.460.000,00 | 63.853,92 | 4.523.853,92 | 0,00 | 2.112.128,53 | 6.572.128,53 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-03-01 | 2004-03-31 | 31 | 19,80 | 0,00 | 4.460.000,00 | 68.447,49 | 4.528.447,49 | 0,00 | 2.180.576,03 | 6.640.576,03 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-04-01 | 2004-04-30 | 30 | 19,78 | 0,00 | 4.460.000,00 | 66.178,28 | 4.526.178,28 | 0,00 | 2.246.754,30 | 6.706.754,30 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-05-01 | 2004-05-31 | 31 | 19,71 | 0,00 | 4.460.000,00 | 68.162,68 | 4.528.162,68 | 0,00 | 2.314.916,98 | 6.774.916,98 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-06-01 | 2004-06-30 | 30 | 19,67 | 0,00 | 4.460.000,00 | 65.841,31 | 4.525.841,31 | 0,00 | 2.380.758,29 | 6.840.758,29 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-07-01 | 2004-07-31 | 31 | 19,44 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.306,94 | 4.527.306,94 | 0,00 | 2.448.065,23 | 6.908.065,23 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-08-01 | 2004-08-31 | 31 | 19,28 | 0,00 | 4.460.000,00 | 66.798,93 | 4.526.798,93 | 0,00 | 2.514.864,15 | 6.974.864,15 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-09-01 | 2004-09-30 | 30 | 19,50 | 0,00 | 4.460.000,00 | 65.319,94 | 4.525.319,94 | 0,00 | 2.580.184,09 | 7.040.184,09 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-10-01 | 2004-10-31 | 31 | 19,09 | 0,00 | 4.460.000,00 | 66.194,78 | 4.526.194,78 | 0,00 | 2.646.378,87 | 7.106.378,87 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-11-01 | 2004-11-30 | 30 | 19,59 | 0,00 | 4.460.000,00 | 65.596,05 | 4.525.596,05 | 0,00 | 2.711.974,92 | 7.171.974,92 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-12-01 | 2004-12-31 | 31 | 19,49 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.465,55 | 4.527.465,55 | 0,00 | 2.779.440,47 | 7.239.440,47 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-01-01 | 2005-01-31 | 31 | 19,45 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.338,67 | 4.527.338,67 | 0,00 | 2.846.779,14 | 7.306.779,14 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-02-01 | 2005-02-28 | 28 | 19,40 | 0,00 | 4.460.000,00 | 60.678,71 | 4.520.678,71 | 0,00 | 2.907.457,85 | 7.367.457,85 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-03-01 | 2005-03-31 | 31 | 19,15 | 0,00 | 4.460.000,00 | 66.385,66 | 4.526.385,66 | 0,00 | 2.973.843,51 | 7.433.843,51 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-04-01 | 2005-04-30 | 30 | 19,19 | 0,00 | 4.460.000,00 | 64.367,29 | 4.524.367,29 | 0,00 | 3.038.210,81 | 7.498.210,81 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-05-01 | 2005-05-31 | 31 | 19,02 | 0,00 | 4.460.000,00 | 65.971,95 | 4.525.971,95 | 0,00 | 3.104.182,76 | 7.564.182,76 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-06-01 | 2005-06-30 | 30 | 18,85 | 0,00 | 4.460.000,00 | 63.319,61 | 4.523.319,61 | 0,00 | 3.167.502,37 | 7.627.502,37 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-07-01 | 2005-07-31 | 31 | 18,50 | 0,00 | 4.460.000,00 | 64.312,59 | 4.524.312,59 | 0,00 | 3.231.814,95 | 7.691.814,95 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-08-01 | 2005-08-31 | 31 | 18,24 | 0,00 | 4.460.000,00 | 63.480,18 | 4.523.480,18 | 0,00 | 3.295.295,13 | 7.755.295,13 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-09-01 | 2005-09-30 | 30 | 18,22 | 0,00 | 4.460.000,00 | 61.370,39 | 4.521.370,39 | 0,00 | 3.356.665,52 | 7.816.665,52 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-10-01 | 2005-10-31 | 31 | 17,93 | 0,00 | 4.460.000,00 | 62.485,30 | 4.522.485,30 | 0,00 | 3.419.150,82 | 7.879.150,82 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-11-01 | 2005-11-30 | 30 | 17,81 | 0,00 | 4.460.000,00 | 60.096,28 | 4.520.096,28 | 0,00 | 3.479.247,10 | 7.939.247,10 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-12-01 | 2005-12-31 | 31 | 17,49 | 0,00 | 4.460.000,00 | 61.068,73 | 4.521.068,73 | 0,00 | 3.540.315,84 | 8.000.315,84 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-01-01 | 2006-01-31 | 31 | 17,35 | 0,00 | 4.460.000,00 | 60.616,90 | 4.520.616,90 | 0,00 | 3.600.932,74 | 8.060.932,74 | 0,00 | 0,00 |

2/5
191

DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| 2006-02-01 | 2006-02-28 | 28 | 17,51 | 0,00 | 4.460.000,00 | 55.217,12 | 4.515.217,12 | 0,00 | 3.656.149,86 | 8.116.149,86 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-03-01 | 2006-03-31 | 31 | 17,25 | 0,00 | 4.460.000,00 | 60.293,83 | 4.520.293,83 | 0,00 | 3.716.443,69 | 8.176.443,69 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-04-01 | 2006-04-30 | 30 | 16,75 | 0,00 | 4.460.000,00 | 56.781,63 | 4.516.781,63 | 0,00 | 3.773.225,31 | 8.233.225,31 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-05-01 | 2006-05-31 | 31 | 16,07 | 0,00 | 4.460.000,00 | 56.460,72 | 4.516.460,72 | 0,00 | 3.829.686,04 | 8.289.686,04 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-06-01 | 2006-06-30 | 30 | 15,61 | 0,00 | 4.460.000,00 | 53.183,15 | 4.513.183,15 | 0,00 | 3.882.869,19 | 8.342.869,19 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-07-01 | 2006-07-31 | 31 | 15,08 | 0,00 | 4.460.000,00 | 53.214,71 | 4.513.214,71 | 0,00 | 3.936.083,91 | 8.396.083,91 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-08-01 | 2006-08-31 | 31 | 15,02 | 0,00 | 4.460.000,00 | 53.017,09 | 4.513.017,09 | 0,00 | 3.989.101,00 | 8.449.101,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-09-01 | 2006-09-30 | 30 | 15,05 | 0,00 | 4.460.000,00 | 51.402,50 | 4.511.402,50 | 0,00 | 4.040.503,50 | 8.500.503,50 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-10-01 | 2006-10-31 | 31 | 15,07 | 0,00 | 4.460.000,00 | 53.181,78 | 4.513.181,78 | 0,00 | 4.093.685,28 | 8.553.685,28 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-11-01 | 2006-11-30 | 30 | 15,07 | 0,00 | 4.460.000,00 | 51.466,24 | 4.511.466,24 | 0,00 | 4.145.151,52 | 8.605.151,52 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-12-01 | 2006-12-31 | 31 | 15,07 | 0,00 | 4.460.000,00 | 53.181,78 | 4.513.181,78 | 0,00 | 4.198.333,31 | 8.658.333,31 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-01-01 | 2007-01-04 | 4 | 20,68 | 0,00 | 4.460.000,00 | 9.189,83 | 4.469.189,83 | 0,00 | 4.207.523,14 | 8.667.523,14 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-01-05 | 2007-01-31 | 27 | 13,83 | 0,00 | 4.460.000,00 | 42.743,79 | 4.502.743,79 | 0,00 | 4.250.266,93 | 8.710.266,93 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-02-01 | 2007-02-28 | 28 | 13,83 | 0,00 | 4.460.000,00 | 44.326,89 | 4.504.326,89 | 0,00 | 4.294.593,82 | 8.754.593,82 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-03-01 | 2007-03-31 | 31 | 13,83 | 0,00 | 4.460.000,00 | 49.076,21 | 4.509.076,21 | 0,00 | 4.343.670,03 | 8.803.670,03 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-04-01 | 2007-04-30 | 30 | 16,75 | 0,00 | 4.460.000,00 | 56.781,63 | 4.516.781,63 | 0,00 | 4.400.451,66 | 8.860.451,66 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-05-01 | 2007-05-31 | 31 | 16,75 | 0,00 | 4.460.000,00 | 58.674,35 | 4.518.674,35 | 0,00 | 4.459.126,01 | 8.919.126,01 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-06-01 | 2007-06-30 | 30 | 16,75 | 0,00 | 4.460.000,00 | 56.781,63 | 4.516.781,63 | 0,00 | 4.515.907,64 | 8.975.907,64 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-07-01 | 2007-07-31 | 31 | 19,01 | 0,00 | 4.460.000,00 | 65.940,11 | 4.525.940,11 | 0,00 | 4.581.847,75 | 9.041.847,75 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-08-01 | 2007-08-31 | 31 | 19,01 | 0,00 | 4.460.000,00 | 65.940,11 | 4.525.940,11 | 0,00 | 4.647.787,86 | 9.107.787,86 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-09-01 | 2007-09-30 | 30 | 19,01 | 0,00 | 4.460.000,00 | 63.813,01 | 4.523.813,01 | 0,00 | 4.711.600,86 | 9.171.600,86 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-10-01 | 2007-10-31 | 31 | 21,26 | 0,00 | 4.460.000,00 | 73.038,30 | 4.533.038,30 | 0,00 | 4.784.639,16 | 9.244.639,16 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-11-01 | 2007-11-30 | 30 | 21,26 | 0,00 | 4.460.000,00 | 70.682,22 | 4.530.682,22 | 0,00 | 4.855.321,39 | 9.315.321,39 | 0,00 | 0,00 |
| 2007-12-01 | 2007-12-31 | 31 | 21,26 | 0,00 | 4.460.000,00 | 73.038,30 | 4.533.038,30 | 0,00 | 4.928.359,69 | 9.388.359,69 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-01-01 | 2008-01-31 | 31 | 21,83 | 0,00 | 4.460.000,00 | 74.815,65 | 4.534.815,65 | 0,00 | 5.003.175,34 | 9.463.175,34 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-02-01 | 2008-02-29 | 29 | 21,83 | 0,00 | 4.460.000,00 | 69.988,84 | 4.529.988,84 | 0,00 | 5.073.164,18 | 9.533.164,18 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-03-01 | 2008-03-31 | 31 | 21,83 | 0,00 | 4.460.000,00 | 74.815,65 | 4.534.815,65 | 0,00 | 5.147.979,83 | 9.607.979,83 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-04-01 | 2008-04-30 | 30 | 21,92 | 0,00 | 4.460.000,00 | 72.673,09 | 4.532.673,09 | 0,00 | 5.220.652,93 | 9.680.652,93 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-05-01 | 2008-05-31 | 31 | 21,92 | 0,00 | 4.460.000,00 | 75.095,53 | 4.535.095,53 | 0,00 | 5.295.748,46 | 9.755.748,46 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-06-01 | 2008-06-30 | 30 | 21,92 | 0,00 | 4.460.000,00 | 72.673,09 | 4.532.673,09 | 0,00 | 5.368.421,55 | 9.828.421,55 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-07-01 | 2008-07-31 | 31 | 21,51 | 0,00 | 4.460.000,00 | 73.818,86 | 4.533.818,86 | 0,00 | 5.442.240,42 | 9.902.240,42 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-08-01 | 2008-08-31 | 31 | 21,51 | 0,00 | 4.460.000,00 | 73.818,86 | 4.533.818,86 | 0,00 | 5.516.059,28 | 9.976.059,28 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-09-01 | 2008-09-30 | 30 | 21,51 | 0,00 | 4.460.000,00 | 71.437,61 | 4.531.437,61 | 0,00 | 5.587.496,89 | 10.047.496,89 | 0,00 | 0,00 |

165

DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| 2008-10-01 | 2008-10-31 | 31 | 21,02 | 0,00 | 4.460.000,00 | 72.287,44 | 4.532.287,44 | 0,00 | 5.659.784,33 | 10.119.784,33 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-11-01 | 2008-11-30 | 30 | 21,02 | 0,00 | 4.460.000,00 | 69.955,59 | 4.529.955,59 | 0,00 | 5.729.739,92 | 10.189.739,92 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-12-01 | 2008-12-31 | 31 | 21,02 | 0,00 | 4.460.000,00 | 72.287,44 | 4.532.287,44 | 0,00 | 5.802.027,37 | 10.262.027,37 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-01-01 | 2009-01-31 | 31 | 20,47 | 0,00 | 4.460.000,00 | 70.561,12 | 4.530.561,12 | 0,00 | 5.872.588,49 | 10.332.588,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-02-01 | 2009-02-28 | 28 | 20,47 | 0,00 | 4.460.000,00 | 63.732,62 | 4.523.732,62 | 0,00 | 5.936.321,11 | 10.396.321,11 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-03-01 | 2009-03-31 | 31 | 20,47 | 0,00 | 4.460.000,00 | 70.561,12 | 4.530.561,12 | 0,00 | 6.006.882,23 | 10.466.882,23 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-04-01 | 2009-04-30 | 30 | 20,28 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.706,06 | 4.527.706,06 | 0,00 | 6.074.588,29 | 10.534.588,29 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-05-01 | 2009-05-31 | 31 | 20,28 | 0,00 | 4.460.000,00 | 69.962,93 | 4.529.962,93 | 0,00 | 6.144.551,22 | 10.604.551,22 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-06-01 | 2009-06-30 | 30 | 20,28 | 0,00 | 4.460.000,00 | 67.706,06 | 4.527.706,06 | 0,00 | 6.212.257,27 | 10.672.257,27 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-07-01 | 2009-07-31 | 31 | 18,65 | 0,00 | 4.460.000,00 | 64.791,99 | 4.524.791,99 | 0,00 | 6.277.049,27 | 10.737.049,27 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-08-01 | 2009-08-31 | 31 | 18,65 | 0,00 | 4.460.000,00 | 64.791,99 | 4.524.791,99 | 0,00 | 6.341.841,26 | 10.801.841,26 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-09-01 | 2009-09-30 | 30 | 18,65 | 0,00 | 4.460.000,00 | 62.701,93 | 4.522.701,93 | 0,00 | 6.404.543,19 | 10.864.543,19 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-10-01 | 2009-10-31 | 31 | 17,28 | 0,00 | 4.460.000,00 | 60.390,78 | 4.520.390,78 | 0,00 | 6.464.933,97 | 10.924.933,97 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-11-01 | 2009-11-30 | 30 | 17,28 | 0,00 | 4.460.000,00 | 58.442,69 | 4.518.442,69 | 0,00 | 6.523.376,66 | 10.983.376,66 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-12-01 | 2009-12-31 | 31 | 17,28 | 0,00 | 4.460.000,00 | 60.390,78 | 4.520.390,78 | 0,00 | 6.583.767,44 | 11.043.767,44 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-01-01 | 2010-01-31 | 31 | 16,14 | 0,00 | 4.460.000,00 | 56.689,19 | 4.516.689,19 | 0,00 | 6.640.456,63 | 11.100.456,63 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-02-01 | 2010-02-26 | 26 | 16,14 | 0,00 | 4.460.000,00 | 47.545,78 | 4.507.545,78 | 0,00 | 6.688.002,41 | 11.148.002,41 | 0,00 | 0,00 |

220
166

TIPO: Liquidación de intereses corrientes
 PROCESO: 2008-1752
 DEMANDANTE: JOSE ALEJANDRO NOVA
 DEMANDADO: LUIS ANTONIO BONILLA BONILLA

| RESUMEN LIQUIDACION | |
|----------------------------|-------------------------|
| VALOR CAPITAL | \$ 4.460.000,00 |
| SALDO INTERESES | \$ 6.688.002,41 |
| VALORES ADICIONALES | |
| INTERESES ANTERIORES | \$ 0,00 |
| SALDO INTERESES ANTERIORES | \$ 0,00 |
| SANCIONES | \$ 0,00 |
| SALDO SANCIONES | \$ 0,00 |
| VALOR 1 | \$ 0,00 |
| SALDO VALOR 1 | \$ 0,00 |
| VALOR 2 | \$ 0,00 |
| SALDO VALOR 2 | \$ 0,00 |
| VALOR 3 | \$ 0,00 |
| SALDO VALOR 3 | \$ 0,00 |
| TOTAL A PAGAR | \$ 11.148.002,41 |
| INFORMACION ADICIONAL | |
| TOTAL ABONOS | \$ 0,00 |
| SALDO A FAVOR | \$ 0,00 |
| OBSERVACIONES | |

[Faint background text and stamp, likely a court or notary seal, partially legible]

22
 127



República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Público
 Oficina de Ejecución Civil
 Municipal de Bogotá D.C

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 MAY 2019 se fija el presente traslado
 conforme a dispuesto en el Art. 146 del
CL a cual corre a partir del 27 MAY 2019
 venc. el 29 MAY 2019

la Secretaria. 



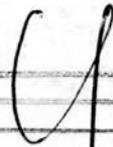
República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Público
 Oficina de Ejecución Civil
 Municipal de Bogotá D.C
 AL DESPACHO

09 30 MAY 2019

Al despacho del Señor (a) Jefe (a)

Observaciones

El (la) Secretario (a)





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

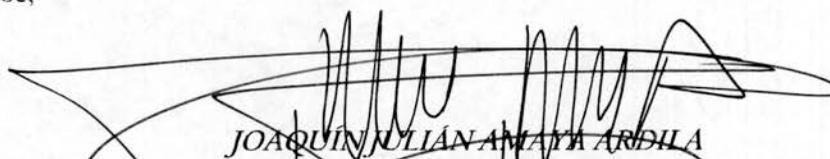
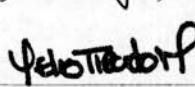
*JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de julio de dos mil diecinueve (2019)*

Proceso No. 065 02012 00092 00

En atención a la solicitud que antecede, se insta una vez más a la memorialista a que presente una nueva liquidación del crédito **partiendo desde la última fecha de la liquidación aprobada y hasta la fecha de la ejecutoria de la sentencia emitida al interior del presente asunto.**

Por lo anterior, se conmina a la apoderada actuante que proceda de conformidad.

Notifíquese,


JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA
Juez
JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.
La presente providencia fue notificada por anotación en estado No. 129 hoy 25 de julio de 2019. Fijado a las 8:00 a.m.

Yelis Yael Tirado Maestre
Secretaria.

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
ABOGADA
adaborquez@yahoo.com

169
723

14

Señor
JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION.
Ciudad.

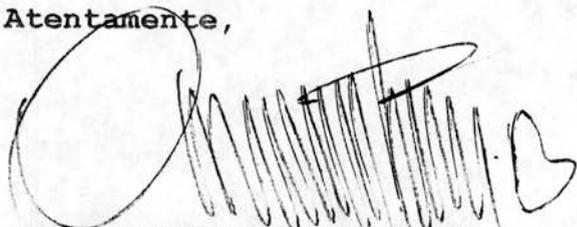
REF. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE JOSE ALEJANDRO NOVOA
contra ANA RITA ROSA BONILLA.

RAD. 2012-0092 JUZGADO DE ORIGEN 65 CM

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ, abogada en ejercicio identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderada de amparo de pobreza del demandante, me permito solicitar al despacho se aclare a la suscrita el auto de fecha 24 de julio del año 2019, teniendo en cuenta que si presento una nueva liquidación del crédito partiendo desde la última fecha de la liquidación aprobada y hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia emitida esta no cambiaría en nada.

Agradezco la atención prestada a esta.

Atentamente,



ADA LUZ BOHOQUEZ VASQUEZ
C.C.No. 26.286.295 de Acandi Chocó
T.P. 104617 del C.S. de la J

OF. EJEC. CIVIL MPAL.

Sanc
lt
21389 14-AGO-'19 16:09 'F

7136-124-14



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C
ENTRADA AL DESPACHO

09 21 AGO 2019

Al despacho del Señor (a) juez (a) _____

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____

4

OF. EJEC. CIVIL MPR.

1389 14-08-19 19:43



*JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)*

Proceso No. 065 2012 00092

En atención a la solicitud que antecede, advierte el Despacho a la apoderada de la parte actora, que la actualización de crédito se deberá realizar desde la última fecha de la liquidación aprobada y hasta a la fecha actual en la que se está presentando.

Notifíquese, (2)

JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA

Juez

*JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE
SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.*

*La presente providencia fue notificada por anotación en estado No. 175
hoy 1 de octubre de 2019. Fijado a las 8:00 a.m.*

Cielo Julieth Gutierrez Gonzalez

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
ABOGADA
adaborquez@yahoo.com

J.14 REQ CRU COM HSEY

Señor
JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION.
Ciudad.

19-FOLIO
NOV 26 2019

296

REF. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE JOSE ALEJANDRO NOVOA
contra ANA RITA ROSA BONILLA.

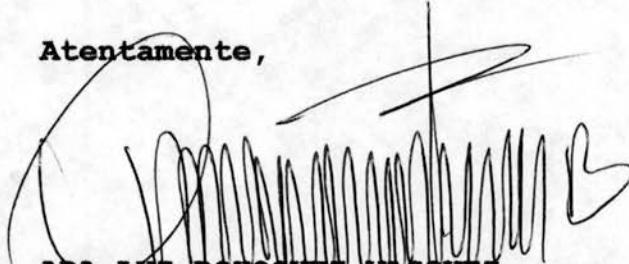
RAD. 2012-0092 JUZGADO DE ORIGEN 65 CM

77552 26-NOV-19 16:44

ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ, abogada en ejercicio identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderada de amparo de pobreza del demandante, me permito presentar nuevamente la liquidación del crédito de acuerdo a lo establecido en auto de fecha 30 de septiembre y notificado por estado del 1 de octubre del año en curso.

Agradezco la atención prestada a esta.

Atentamente,



ADA LUZ BOHORQUEZ VASQUEZ
C.C.No. 26.286.295 de Acandí Chocó
T.P. 104617 del C.S. de la J

HENRY BERNAL HENRY BERNAL
F 1a
U Lete
RADIOADO
1177-132-14

TIPO: Liquidación de intereses moratorios
 PROCESO: 2012-00092
 DEMANDANTE: jose alejandro nova acero
 DEMANDADO: ANA RITA ROSAS BONILLA
 TASA APLICADA: $((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DiasPeriodo)})-1$

| | | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|--------------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL | |
| 2001-08-19 | 2001-08-19 | 1 | 36.38 | 2.380.000,00 | 2.380.000,00 | 2.023,78 | 2.382.023,78 | 0,00 | 2.023,78 | 2.382.023,78 | 0,00 | 0,00 | |
| 2001-08-20 | 2001-08-31 | 12 | 36.38 | 0,00 | 2.380.000,00 | 24.285,40 | 2.404.285,40 | 0,00 | 26.309,18 | 2.406.309,18 | 0,00 | 0,00 | |
| 2001-09-01 | 2001-09-30 | 30 | 34.59 | 0,00 | 2.380.000,00 | 58.134,05 | 2.438.134,05 | 0,00 | 84.443,23 | 2.464.443,23 | 0,00 | 0,00 | |
| 2001-10-01 | 2001-10-31 | 31 | 34.83 | 0,00 | 2.380.000,00 | 60.432,27 | 2.440.432,27 | 0,00 | 144.875,50 | 2.524.875,50 | 0,00 | 0,00 | |
| 2001-11-01 | 2001-11-30 | 30 | 34.47 | 0,00 | 2.380.000,00 | 57.959,42 | 2.437.959,42 | 0,00 | 202.834,92 | 2.582.834,92 | 0,00 | 0,00 | |
| 2001-12-01 | 2001-12-31 | 31 | 33.72 | 0,00 | 2.380.000,00 | 58.759,92 | 2.438.759,92 | 0,00 | 261.594,84 | 2.641.594,84 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-01-01 | 2002-01-31 | 31 | 34.22 | 0,00 | 2.380.000,00 | 59.507,40 | 2.439.507,40 | 0,00 | 321.102,24 | 2.701.102,24 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-02-01 | 2002-02-28 | 28 | 33.53 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.806,83 | 2.432.806,83 | 0,00 | 373.909,07 | 2.753.909,07 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-03-01 | 2002-03-31 | 31 | 31.46 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.304,05 | 2.435.304,05 | 0,00 | 429.213,12 | 2.809.213,12 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-04-01 | 2002-04-30 | 30 | 31.55 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.654,03 | 2.433.654,03 | 0,00 | 482.867,15 | 2.862.867,15 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-05-01 | 2002-05-31 | 31 | 30.00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.052,59 | 2.433.052,59 | 0,00 | 535.919,74 | 2.915.919,74 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-06-01 | 2002-06-30 | 30 | 29.94 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.250,84 | 2.431.250,84 | 0,00 | 587.170,58 | 2.967.170,58 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-07-01 | 2002-07-31 | 31 | 29.66 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.515,05 | 2.432.515,05 | 0,00 | 639.685,63 | 3.019.685,63 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-08-01 | 2002-08-31 | 31 | 30.02 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.075,93 | 2.433.075,93 | 0,00 | 692.761,56 | 3.072.761,56 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-09-01 | 2002-09-30 | 30 | 30.27 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.747,36 | 2.431.747,36 | 0,00 | 744.508,92 | 3.124.508,92 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-10-01 | 2002-10-31 | 31 | 30.45 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.751,59 | 2.433.751,59 | 0,00 | 798.260,51 | 3.178.260,51 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-11-01 | 2002-11-30 | 30 | 29.64 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.798,37 | 2.430.798,37 | 0,00 | 849.058,88 | 3.229.058,88 | 0,00 | 0,00 | |
| 2002-12-01 | 2002-12-31 | 31 | 29.54 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.327,74 | 2.432.327,74 | 0,00 | 901.386,62 | 3.281.386,62 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-01-01 | 2003-01-31 | 31 | 29.46 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.210,59 | 2.432.210,59 | 0,00 | 953.597,22 | 3.333.597,22 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-02-01 | 2003-02-28 | 28 | 29.67 | 0,00 | 2.380.000,00 | 47.454,08 | 2.427.454,08 | 0,00 | 1.001.051,30 | 3.381.051,30 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-03-01 | 2003-03-31 | 31 | 29.24 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.858,73 | 2.431.858,73 | 0,00 | 1.052.910,03 | 3.432.910,03 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-04-01 | 2003-04-30 | 30 | 29.72 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.911,58 | 2.430.911,58 | 0,00 | 1.103.821,61 | 3.483.821,61 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-05-01 | 2003-05-31 | 31 | 29.84 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.795,68 | 2.432.795,68 | 0,00 | 1.156.617,29 | 3.536.617,29 | 0,00 | 0,00 | |

226
192

| | | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL | |
| 2003-06-01 | 2003-06-30 | 30 | 28,80 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.525,86 | 2.429.525,86 | 0,00 | 1.206.143,15 | 3.586.143,15 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-07-01 | 2003-07-31 | 31 | 29,16 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.741,30 | 2.431.741,30 | 0,00 | 1.257.884,45 | 3.637.884,45 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-08-01 | 2003-08-31 | 31 | 29,82 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.772,31 | 2.432.772,31 | 0,00 | 1.310.656,76 | 3.690.656,76 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-09-01 | 2003-09-30 | 30 | 30,18 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.612,07 | 2.431.612,07 | 0,00 | 1.362.268,83 | 3.742.268,83 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-10-01 | 2003-10-31 | 31 | 30,06 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.145,93 | 2.433.145,93 | 0,00 | 1.415.414,76 | 3.795.414,76 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-11-01 | 2003-11-30 | 30 | 29,81 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.047,36 | 2.431.047,36 | 0,00 | 1.466.462,12 | 3.846.462,12 | 0,00 | 0,00 | |
| 2003-12-01 | 2003-12-31 | 31 | 29,72 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.608,64 | 2.432.608,64 | 0,00 | 1.519.070,75 | 3.899.070,75 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-01-01 | 2004-01-31 | 31 | 29,51 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.280,89 | 2.432.280,89 | 0,00 | 1.571.351,64 | 3.951.351,64 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-02-01 | 2004-02-29 | 29 | 29,61 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.061,29 | 2.429.061,29 | 0,00 | 1.620.412,94 | 4.000.412,94 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-03-01 | 2004-03-31 | 31 | 29,70 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.585,24 | 2.432.585,24 | 0,00 | 1.672.998,18 | 4.052.998,18 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-04-01 | 2004-04-30 | 30 | 29,67 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.843,66 | 2.430.843,66 | 0,00 | 1.723.841,84 | 4.103.841,84 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-05-01 | 2004-05-31 | 31 | 29,57 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.374,59 | 2.432.374,59 | 0,00 | 1.776.216,43 | 4.156.216,43 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-06-01 | 2004-06-30 | 30 | 29,51 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.594,41 | 2.430.594,41 | 0,00 | 1.826.810,84 | 4.206.810,84 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-07-01 | 2004-07-31 | 31 | 29,16 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.741,30 | 2.431.741,30 | 0,00 | 1.878.552,14 | 4.258.552,14 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-08-01 | 2004-08-31 | 31 | 28,92 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.365,09 | 2.431.365,09 | 0,00 | 1.929.917,23 | 4.309.917,23 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-09-01 | 2004-09-30 | 30 | 29,25 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.208,58 | 2.430.208,58 | 0,00 | 1.980.125,81 | 4.360.125,81 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-10-01 | 2004-10-31 | 31 | 28,64 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.917,42 | 2.430.917,42 | 0,00 | 2.031.043,24 | 4.411.043,24 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-11-01 | 2004-11-30 | 30 | 29,39 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.412,94 | 2.430.412,94 | 0,00 | 2.081.456,17 | 4.461.456,17 | 0,00 | 0,00 | |
| 2004-12-01 | 2004-12-31 | 31 | 29,24 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.858,73 | 2.431.858,73 | 0,00 | 2.133.314,90 | 4.513.314,90 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-01-01 | 2005-01-31 | 31 | 29,18 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.764,79 | 2.431.764,79 | 0,00 | 2.185.079,69 | 4.565.079,69 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-02-01 | 2005-02-28 | 28 | 29,10 | 0,00 | 2.380.000,00 | 46.649,19 | 2.426.649,19 | 0,00 | 2.231.728,88 | 4.611.728,88 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-03-01 | 2005-03-31 | 31 | 28,73 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.058,90 | 2.431.058,90 | 0,00 | 2.282.787,78 | 4.662.787,78 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-04-01 | 2005-04-30 | 30 | 28,79 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.503,06 | 2.429.503,06 | 0,00 | 2.332.290,84 | 4.712.290,84 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-05-01 | 2005-05-31 | 31 | 28,53 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.752,25 | 2.430.752,25 | 0,00 | 2.383.043,08 | 4.763.043,08 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-06-01 | 2005-06-30 | 30 | 28,28 | 0,00 | 2.380.000,00 | 48.726,33 | 2.428.726,33 | 0,00 | 2.431.769,41 | 4.811.769,41 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-07-01 | 2005-07-31 | 31 | 27,75 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.520,98 | 2.429.520,98 | 0,00 | 2.481.290,39 | 4.861.290,39 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-08-01 | 2005-08-31 | 31 | 27,36 | 0,00 | 2.380.000,00 | 48.902,53 | 2.428.902,53 | 0,00 | 2.530.192,92 | 4.910.192,92 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-09-01 | 2005-09-30 | 30 | 27,33 | 0,00 | 2.380.000,00 | 47.278,92 | 2.427.278,92 | 0,00 | 2.577.471,83 | 4.957.471,83 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-10-01 | 2005-10-31 | 31 | 26,90 | 0,00 | 2.380.000,00 | 48.162,68 | 2.428.162,68 | 0,00 | 2.625.634,51 | 5.005.634,51 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-11-01 | 2005-11-30 | 30 | 26,72 | 0,00 | 2.380.000,00 | 46.331,19 | 2.426.331,19 | 0,00 | 2.671.965,70 | 5.051.965,70 | 0,00 | 0,00 | |
| 2005-12-01 | 2005-12-31 | 31 | 26,24 | 0,00 | 2.380.000,00 | 47.107,91 | 2.427.107,91 | 0,00 | 2.719.073,61 | 5.099.073,61 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-01-01 | 2006-01-31 | 31 | 26,03 | 0,00 | 2.380.000,00 | 46.771,15 | 2.426.771,15 | 0,00 | 2.765.844,76 | 5.145.844,76 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-02-01 | 2006-02-28 | 28 | 26,27 | 0,00 | 2.380.000,00 | 42.592,49 | 2.422.592,49 | 0,00 | 2.808.437,25 | 5.188.437,25 | 0,00 | 0,00 | |

23
173

| | | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL | |
| 2006-03-01 | 2006-03-31 | 31 | 25,88 | 0,00 | 2.380.000,00 | 46.530,26 | 2.426.530,26 | 0,00 | 2.854.967,51 | 5.234.967,51 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-04-01 | 2006-04-30 | 30 | 25,13 | 0,00 | 2.380.000,00 | 43.859,53 | 2.423.859,53 | 0,00 | 2.898.827,04 | 5.278.827,04 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-05-01 | 2006-05-31 | 31 | 24,11 | 0,00 | 2.380.000,00 | 43.665,97 | 2.423.665,97 | 0,00 | 2.942.493,01 | 5.322.493,01 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-06-01 | 2006-06-30 | 30 | 23,42 | 0,00 | 2.380.000,00 | 41.166,13 | 2.421.166,13 | 0,00 | 2.983.659,15 | 5.363.659,15 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-07-01 | 2006-07-31 | 31 | 22,62 | 0,00 | 2.380.000,00 | 41.231,28 | 2.421.231,28 | 0,00 | 3.024.890,43 | 5.404.890,43 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-08-01 | 2006-08-31 | 31 | 22,53 | 0,00 | 2.380.000,00 | 41.082,78 | 2.421.082,78 | 0,00 | 3.065.973,21 | 5.445.973,21 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-09-01 | 2006-09-30 | 30 | 22,58 | 0,00 | 2.380.000,00 | 39.829,40 | 2.419.829,40 | 0,00 | 3.105.802,61 | 5.485.802,61 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-10-01 | 2006-10-31 | 31 | 22,61 | 0,00 | 2.380.000,00 | 41.206,54 | 2.421.206,54 | 0,00 | 3.147.009,15 | 5.527.009,15 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-11-01 | 2006-11-30 | 30 | 22,61 | 0,00 | 2.380.000,00 | 39.877,30 | 2.419.877,30 | 0,00 | 3.186.886,44 | 5.566.886,44 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-12-01 | 2006-12-31 | 31 | 22,61 | 0,00 | 2.380.000,00 | 41.206,54 | 2.421.206,54 | 0,00 | 3.228.092,98 | 5.608.092,98 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-01-01 | 2007-01-04 | 4 | 31,02 | 0,00 | 2.380.000,00 | 7.049,49 | 2.387.049,49 | 0,00 | 3.235.142,47 | 5.615.142,47 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-01-05 | 2007-01-31 | 27 | 20,75 | 0,00 | 2.380.000,00 | 33.196,78 | 2.413.196,78 | 0,00 | 3.268.339,26 | 5.648.339,26 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-02-01 | 2007-02-28 | 28 | 20,75 | 0,00 | 2.380.000,00 | 34.426,29 | 2.414.426,29 | 0,00 | 3.302.765,55 | 5.682.765,55 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-03-01 | 2007-03-31 | 31 | 20,75 | 0,00 | 2.380.000,00 | 38.114,83 | 2.418.114,83 | 0,00 | 3.340.880,38 | 5.720.880,38 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-04-01 | 2007-04-30 | 30 | 25,13 | 0,00 | 2.380.000,00 | 43.859,53 | 2.423.859,53 | 0,00 | 3.384.739,91 | 5.764.739,91 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-05-01 | 2007-05-31 | 31 | 25,13 | 0,00 | 2.380.000,00 | 45.321,51 | 2.425.321,51 | 0,00 | 3.430.061,42 | 5.810.061,42 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-06-01 | 2007-06-30 | 30 | 25,13 | 0,00 | 2.380.000,00 | 43.859,53 | 2.423.859,53 | 0,00 | 3.473.920,95 | 5.853.920,95 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-07-01 | 2007-07-31 | 31 | 28,52 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.728,64 | 2.430.728,64 | 0,00 | 3.524.649,59 | 5.904.649,59 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-08-01 | 2007-08-31 | 31 | 28,52 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.728,64 | 2.430.728,64 | 0,00 | 3.575.378,23 | 5.955.378,23 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-09-01 | 2007-09-30 | 30 | 28,52 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.092,23 | 2.429.092,23 | 0,00 | 3.624.470,46 | 6.004.470,46 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-10-01 | 2007-10-31 | 31 | 31,89 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.972,35 | 2.435.972,35 | 0,00 | 3.680.442,81 | 6.060.442,81 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-11-01 | 2007-11-30 | 30 | 31,89 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.166,79 | 2.434.166,79 | 0,00 | 3.734.609,59 | 6.114.609,59 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-12-01 | 2007-12-31 | 31 | 31,89 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.972,35 | 2.435.972,35 | 0,00 | 3.790.581,94 | 6.170.581,94 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-01-01 | 2008-01-31 | 31 | 32,75 | 0,00 | 2.380.000,00 | 57.279,51 | 2.437.279,51 | 0,00 | 3.847.861,44 | 6.227.861,44 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-02-01 | 2008-02-29 | 29 | 32,75 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.584,06 | 2.433.584,06 | 0,00 | 3.901.445,50 | 6.281.445,50 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-03-01 | 2008-03-31 | 31 | 32,75 | 0,00 | 2.380.000,00 | 57.279,51 | 2.437.279,51 | 0,00 | 3.958.725,01 | 6.338.725,01 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-04-01 | 2008-04-30 | 30 | 32,88 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.630,77 | 2.435.630,77 | 0,00 | 4.014.355,78 | 6.394.355,78 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-05-01 | 2008-05-31 | 31 | 32,88 | 0,00 | 2.380.000,00 | 57.485,13 | 2.437.485,13 | 0,00 | 4.071.840,91 | 6.451.840,91 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-06-01 | 2008-06-30 | 30 | 32,88 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.630,77 | 2.435.630,77 | 0,00 | 4.127.471,69 | 6.507.471,69 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-07-01 | 2008-07-31 | 31 | 32,27 | 0,00 | 2.380.000,00 | 56.546,70 | 2.436.546,70 | 0,00 | 4.184.018,39 | 6.564.018,39 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-08-01 | 2008-08-31 | 31 | 32,27 | 0,00 | 2.380.000,00 | 56.546,70 | 2.436.546,70 | 0,00 | 4.240.565,09 | 6.620.565,09 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-09-01 | 2008-09-30 | 30 | 32,27 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.722,61 | 2.434.722,61 | 0,00 | 4.295.287,70 | 6.675.287,70 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-10-01 | 2008-10-31 | 31 | 31,53 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.419,43 | 2.435.419,43 | 0,00 | 4.350.707,13 | 6.730.707,13 | 0,00 | 0,00 | |

28
ht

| | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2008-11-01 | 2008-11-30 | 30 | 31,53 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.631,71 | 2.433.631,71 | 0,00 | 4.404.338,84 | 6.784.338,84 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-12-01 | 2008-12-31 | 31 | 31,53 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.419,43 | 2.435.419,43 | 0,00 | 4.459.758,27 | 6.839.758,27 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-01-01 | 2009-01-31 | 31 | 30,71 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.146,62 | 2.434.146,62 | 0,00 | 4.513.904,89 | 6.893.904,89 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-02-01 | 2009-02-28 | 28 | 30,71 | 0,00 | 2.380.000,00 | 48.906,63 | 2.428.906,63 | 0,00 | 4.562.811,52 | 6.942.811,52 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-03-01 | 2009-03-31 | 31 | 30,71 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.146,62 | 2.434.146,62 | 0,00 | 4.616.958,15 | 6.996.958,15 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-04-01 | 2009-04-30 | 30 | 30,42 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.972,64 | 2.431.972,64 | 0,00 | 4.668.930,79 | 7.048.930,79 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-05-01 | 2009-05-31 | 31 | 30,42 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.705,06 | 2.433.705,06 | 0,00 | 4.722.635,85 | 7.102.635,85 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-06-01 | 2009-06-30 | 30 | 30,42 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.972,64 | 2.431.972,64 | 0,00 | 4.774.608,49 | 7.154.608,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-07-01 | 2009-07-31 | 31 | 27,98 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.876,92 | 2.429.876,92 | 0,00 | 4.824.485,41 | 7.204.485,41 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-08-01 | 2009-08-31 | 31 | 27,98 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.876,92 | 2.429.876,92 | 0,00 | 4.874.362,33 | 7.254.362,33 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-09-01 | 2009-09-30 | 30 | 27,98 | 0,00 | 2.380.000,00 | 48.267,99 | 2.428.267,99 | 0,00 | 4.922.630,32 | 7.302.630,32 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-10-01 | 2009-10-31 | 31 | 25,92 | 0,00 | 2.380.000,00 | 46.602,56 | 2.426.602,56 | 0,00 | 4.969.232,88 | 7.349.232,88 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-11-01 | 2009-11-30 | 30 | 25,92 | 0,00 | 2.380.000,00 | 45.099,25 | 2.425.099,25 | 0,00 | 5.014.332,13 | 7.394.332,13 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-12-01 | 2009-12-31 | 31 | 25,92 | 0,00 | 2.380.000,00 | 46.602,56 | 2.426.602,56 | 0,00 | 5.060.934,69 | 7.440.934,69 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-01-01 | 2010-01-31 | 31 | 24,21 | 0,00 | 2.380.000,00 | 43.837,02 | 2.423.837,02 | 0,00 | 5.104.771,71 | 7.484.771,71 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-02-01 | 2010-02-28 | 28 | 24,21 | 0,00 | 2.380.000,00 | 39.594,73 | 2.419.594,73 | 0,00 | 5.144.366,44 | 7.524.366,44 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-03-01 | 2010-03-31 | 31 | 24,21 | 0,00 | 2.380.000,00 | 43.837,02 | 2.423.837,02 | 0,00 | 5.188.203,46 | 7.568.203,46 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-04-01 | 2010-04-30 | 30 | 22,97 | 0,00 | 2.380.000,00 | 40.451,16 | 2.420.451,16 | 0,00 | 5.228.654,62 | 7.608.654,62 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-05-01 | 2010-05-31 | 31 | 22,97 | 0,00 | 2.380.000,00 | 41.799,53 | 2.421.799,53 | 0,00 | 5.270.454,15 | 7.650.454,15 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-06-01 | 2010-06-30 | 30 | 22,97 | 0,00 | 2.380.000,00 | 40.451,16 | 2.420.451,16 | 0,00 | 5.310.905,31 | 7.690.905,31 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-07-01 | 2010-07-31 | 31 | 22,41 | 0,00 | 2.380.000,00 | 40.884,61 | 2.420.884,61 | 0,00 | 5.351.789,92 | 7.731.789,92 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-08-01 | 2010-08-31 | 31 | 22,41 | 0,00 | 2.380.000,00 | 40.884,61 | 2.420.884,61 | 0,00 | 5.392.674,53 | 7.772.674,53 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-09-01 | 2010-09-30 | 30 | 22,41 | 0,00 | 2.380.000,00 | 39.565,75 | 2.419.565,75 | 0,00 | 5.432.240,28 | 7.812.240,28 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-10-01 | 2010-10-31 | 31 | 21,32 | 0,00 | 2.380.000,00 | 39.067,31 | 2.419.067,31 | 0,00 | 5.471.307,58 | 7.851.307,58 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-11-01 | 2010-11-30 | 30 | 21,32 | 0,00 | 2.380.000,00 | 37.807,07 | 2.417.807,07 | 0,00 | 5.509.114,65 | 7.889.114,65 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-12-01 | 2010-12-31 | 31 | 21,32 | 0,00 | 2.380.000,00 | 39.067,31 | 2.419.067,31 | 0,00 | 5.548.181,96 | 7.928.181,96 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-01-01 | 2011-01-31 | 31 | 23,42 | 0,00 | 2.380.000,00 | 42.538,34 | 2.422.538,34 | 0,00 | 5.590.720,30 | 7.970.720,30 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-02-01 | 2011-02-28 | 28 | 23,42 | 0,00 | 2.380.000,00 | 38.421,72 | 2.418.421,72 | 0,00 | 5.629.142,02 | 8.009.142,02 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-03-01 | 2011-03-31 | 31 | 23,42 | 0,00 | 2.380.000,00 | 42.538,34 | 2.422.538,34 | 0,00 | 5.671.680,36 | 8.051.680,36 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-04-01 | 2011-04-30 | 30 | 26,54 | 0,00 | 2.380.000,00 | 46.052,93 | 2.426.052,93 | 0,00 | 5.717.733,29 | 8.097.733,29 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-05-01 | 2011-05-31 | 31 | 26,54 | 0,00 | 2.380.000,00 | 47.588,03 | 2.427.588,03 | 0,00 | 5.765.321,32 | 8.145.321,32 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-06-01 | 2011-06-30 | 30 | 26,54 | 0,00 | 2.380.000,00 | 46.052,93 | 2.426.052,93 | 0,00 | 5.811.374,25 | 8.191.374,25 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-07-01 | 2011-07-31 | 31 | 27,95 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.829,50 | 2.429.829,50 | 0,00 | 5.861.203,75 | 8.241.203,75 | 0,00 | 0,00 |

129
173

DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| 2011-08-01 | 2011-08-31 | 31 | 27,95 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.829,50 | 2.429.829,50 | 0,00 | 5.911.033,25 | 8.291.033,25 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-09-01 | 2011-09-30 | 30 | 27,95 | 0,00 | 2.380.000,00 | 48.222,09 | 2.428.222,09 | 0,00 | 5.959.255,34 | 8.339.255,34 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-10-01 | 2011-10-31 | 31 | 29,09 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.623,81 | 2.431.623,81 | 0,00 | 6.010.879,15 | 8.390.879,15 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-11-01 | 2011-11-30 | 30 | 29,09 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.958,53 | 2.429.958,53 | 0,00 | 6.060.837,68 | 8.440.837,68 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-12-01 | 2011-12-31 | 31 | 29,09 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.623,81 | 2.431.623,81 | 0,00 | 6.112.461,49 | 8.492.461,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-01-01 | 2012-01-31 | 31 | 29,88 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.865,78 | 2.432.865,78 | 0,00 | 6.165.327,27 | 8.545.327,27 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-02-01 | 2012-02-29 | 29 | 29,88 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.455,08 | 2.429.455,08 | 0,00 | 6.214.782,35 | 8.594.782,35 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-03-01 | 2012-03-31 | 31 | 29,88 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.865,78 | 2.432.865,78 | 0,00 | 6.267.648,13 | 8.647.648,13 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-04-01 | 2012-04-30 | 30 | 30,78 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.512,26 | 2.432.512,26 | 0,00 | 6.320.160,39 | 8.700.160,39 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-05-01 | 2012-05-31 | 31 | 30,78 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.262,66 | 2.434.262,66 | 0,00 | 6.374.423,05 | 8.754.423,05 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-06-01 | 2012-06-30 | 30 | 30,78 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.512,26 | 2.432.512,26 | 0,00 | 6.426.935,30 | 8.806.935,30 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-07-01 | 2012-07-31 | 31 | 31,29 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.049,98 | 2.435.049,98 | 0,00 | 6.481.985,29 | 8.861.985,29 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-08-01 | 2012-08-31 | 31 | 31,29 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.049,98 | 2.435.049,98 | 0,00 | 6.537.035,27 | 8.917.035,27 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-09-01 | 2012-09-30 | 30 | 31,29 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.274,18 | 2.433.274,18 | 0,00 | 6.590.309,45 | 8.970.309,45 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-10-01 | 2012-10-31 | 31 | 31,34 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.119,31 | 2.435.119,31 | 0,00 | 6.645.428,75 | 9.025.428,75 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-11-01 | 2012-11-30 | 30 | 31,34 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.341,26 | 2.433.341,26 | 0,00 | 6.698.770,02 | 9.078.770,02 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-12-01 | 2012-12-31 | 31 | 31,34 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.119,31 | 2.435.119,31 | 0,00 | 6.753.889,33 | 9.133.889,33 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-01-01 | 2013-01-31 | 31 | 31,13 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.795,60 | 2.434.795,60 | 0,00 | 6.808.684,92 | 9.188.684,92 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-02-01 | 2013-02-28 | 28 | 31,13 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.492,80 | 2.429.492,80 | 0,00 | 6.858.177,72 | 9.238.177,72 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-03-01 | 2013-03-31 | 31 | 31,13 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.795,60 | 2.434.795,60 | 0,00 | 6.912.973,32 | 9.292.973,32 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-04-01 | 2013-04-30 | 30 | 31,25 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.207,07 | 2.433.207,07 | 0,00 | 6.966.180,38 | 9.346.180,38 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-05-01 | 2013-05-31 | 31 | 31,25 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.980,64 | 2.434.980,64 | 0,00 | 7.021.161,02 | 9.401.161,02 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-06-01 | 2013-06-30 | 30 | 31,25 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.207,07 | 2.433.207,07 | 0,00 | 7.074.368,09 | 9.454.368,09 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-07-01 | 2013-07-31 | 31 | 30,51 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.844,61 | 2.433.844,61 | 0,00 | 7.128.212,70 | 9.508.212,70 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-08-01 | 2013-08-31 | 31 | 30,51 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.844,61 | 2.433.844,61 | 0,00 | 7.182.057,30 | 9.562.057,30 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-09-01 | 2013-09-30 | 30 | 30,51 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.107,69 | 2.432.107,69 | 0,00 | 7.234.164,99 | 9.614.164,99 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-10-01 | 2013-10-31 | 31 | 29,78 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.702,18 | 2.432.702,18 | 0,00 | 7.286.867,17 | 9.666.867,17 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-11-01 | 2013-11-30 | 30 | 29,78 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.002,11 | 2.431.002,11 | 0,00 | 7.337.869,28 | 9.717.869,28 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-12-01 | 2013-12-31 | 31 | 29,78 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.702,18 | 2.432.702,18 | 0,00 | 7.390.571,46 | 9.770.571,46 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-01-01 | 2014-01-31 | 31 | 29,48 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.234,03 | 2.432.234,03 | 0,00 | 7.442.805,49 | 9.822.805,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-02-01 | 2014-02-28 | 28 | 29,48 | 0,00 | 2.380.000,00 | 47.179,12 | 2.427.179,12 | 0,00 | 7.489.984,61 | 9.869.984,61 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-03-01 | 2014-03-31 | 31 | 29,48 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.234,03 | 2.432.234,03 | 0,00 | 7.542.218,64 | 9.922.218,64 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-04-01 | 2014-04-30 | 30 | 29,45 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.503,70 | 2.430.503,70 | 0,00 | 7.592.722,33 | 9.972.722,33 | 0,00 | 0,00 |

130
176

DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| 2014-05-01 | 2014-05-31 | 31 | 29,45 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.187,15 | 2.432.187,15 | 0,00 | 7.644.909,49 | 10.024.909,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-06-01 | 2014-06-30 | 30 | 29,45 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.503,70 | 2.430.503,70 | 0,00 | 7.695.413,18 | 10.075.413,18 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-07-01 | 2014-07-31 | 31 | 29,00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.482,73 | 2.431.482,73 | 0,00 | 7.746.895,91 | 10.126.895,91 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-08-01 | 2014-08-31 | 31 | 29,00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.482,73 | 2.431.482,73 | 0,00 | 7.798.378,64 | 10.178.378,64 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-09-01 | 2014-09-30 | 30 | 29,00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.822,00 | 2.429.822,00 | 0,00 | 7.848.200,64 | 10.228.200,64 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-10-01 | 2014-10-31 | 31 | 28,76 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.106,03 | 2.431.106,03 | 0,00 | 7.899.306,67 | 10.279.306,67 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-11-01 | 2014-11-30 | 30 | 28,76 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.457,45 | 2.429.457,45 | 0,00 | 7.948.764,12 | 10.328.764,12 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-12-01 | 2014-12-31 | 31 | 28,76 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.106,03 | 2.431.106,03 | 0,00 | 7.999.870,16 | 10.379.870,16 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-01-01 | 2015-01-31 | 31 | 28,82 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.200,27 | 2.431.200,27 | 0,00 | 8.051.070,43 | 10.431.070,43 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-02-01 | 2015-02-28 | 28 | 28,82 | 0,00 | 2.380.000,00 | 46.245,41 | 2.426.245,41 | 0,00 | 8.097.315,84 | 10.477.315,84 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-03-01 | 2015-03-31 | 31 | 28,82 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.200,27 | 2.431.200,27 | 0,00 | 8.148.516,11 | 10.528.516,11 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-04-01 | 2015-04-30 | 30 | 29,06 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.913,03 | 2.429.913,03 | 0,00 | 8.198.429,14 | 10.578.429,14 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-05-01 | 2015-05-31 | 31 | 29,06 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.576,79 | 2.431.576,79 | 0,00 | 8.250.005,93 | 10.630.005,93 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-06-01 | 2015-06-30 | 30 | 29,06 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.913,03 | 2.429.913,03 | 0,00 | 8.299.918,96 | 10.679.918,96 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-07-01 | 2015-07-31 | 31 | 28,89 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.318,01 | 2.431.318,01 | 0,00 | 8.351.236,97 | 10.731.236,97 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-08-01 | 2015-08-31 | 31 | 28,89 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.318,01 | 2.431.318,01 | 0,00 | 8.402.554,98 | 10.782.554,98 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-09-01 | 2015-09-30 | 30 | 28,89 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.662,59 | 2.429.662,59 | 0,00 | 8.452.217,57 | 10.832.217,57 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-10-01 | 2015-10-31 | 31 | 29,00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.482,73 | 2.431.482,73 | 0,00 | 8.503.700,30 | 10.883.700,30 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-11-01 | 2015-11-30 | 30 | 29,00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.822,00 | 2.429.822,00 | 0,00 | 8.553.522,30 | 10.933.522,30 | 0,00 | 0,00 |
| 2015-12-01 | 2015-12-31 | 31 | 29,00 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.482,73 | 2.431.482,73 | 0,00 | 8.605.005,03 | 10.985.005,03 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-01-01 | 2016-01-31 | 31 | 29,52 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.304,32 | 2.432.304,32 | 0,00 | 8.657.309,35 | 11.037.309,35 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-02-01 | 2016-02-29 | 29 | 29,52 | 0,00 | 2.380.000,00 | 48.929,85 | 2.428.929,85 | 0,00 | 8.706.239,19 | 11.086.239,19 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-03-01 | 2016-03-31 | 31 | 29,52 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.304,32 | 2.432.304,32 | 0,00 | 8.758.543,51 | 11.138.543,51 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-04-01 | 2016-04-30 | 30 | 30,81 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.557,16 | 2.432.557,16 | 0,00 | 8.811.100,67 | 11.191.100,67 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-05-01 | 2016-05-31 | 31 | 30,81 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.309,06 | 2.434.309,06 | 0,00 | 8.865.409,73 | 11.245.409,73 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-06-01 | 2016-06-30 | 30 | 30,81 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.557,16 | 2.432.557,16 | 0,00 | 8.917.966,89 | 11.297.966,89 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-07-01 | 2016-07-31 | 31 | 32,01 | 0,00 | 2.380.000,00 | 56.156,32 | 2.436.156,32 | 0,00 | 8.974.123,21 | 11.354.123,21 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-08-01 | 2016-08-31 | 31 | 32,01 | 0,00 | 2.380.000,00 | 56.156,32 | 2.436.156,32 | 0,00 | 9.030.279,52 | 11.410.279,52 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-09-01 | 2016-09-30 | 30 | 32,01 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.344,82 | 2.434.344,82 | 0,00 | 9.084.624,34 | 11.464.624,34 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-10-01 | 2016-10-31 | 31 | 32,99 | 0,00 | 2.380.000,00 | 57.644,92 | 2.437.644,92 | 0,00 | 9.142.269,26 | 11.522.269,26 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-11-01 | 2016-11-30 | 30 | 32,99 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.785,41 | 2.435.785,41 | 0,00 | 9.198.054,67 | 11.578.054,67 | 0,00 | 0,00 |
| 2016-12-01 | 2016-12-31 | 31 | 32,99 | 0,00 | 2.380.000,00 | 57.644,92 | 2.437.644,92 | 0,00 | 9.255.699,59 | 11.635.699,59 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-01-01 | 2017-01-31 | 31 | 33,51 | 0,00 | 2.380.000,00 | 58.441,98 | 2.438.441,98 | 0,00 | 9.314.141,57 | 11.694.141,57 | 0,00 | 0,00 |

23
137

| | | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL | |
| 2017-02-01 | 2017-02-28 | 28 | 33,51 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.786,30 | 2.432.786,30 | 0,00 | 9.366.927,87 | 11.746.927,87 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-03-01 | 2017-03-31 | 31 | 33,51 | 0,00 | 2.380.000,00 | 58.441,98 | 2.438.441,98 | 0,00 | 9.425.369,84 | 11.805.369,84 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-04-01 | 2017-04-30 | 30 | 33,50 | 0,00 | 2.380.000,00 | 56.534,75 | 2.436.534,75 | 0,00 | 9.481.904,60 | 11.861.904,60 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-05-01 | 2017-05-31 | 31 | 33,50 | 0,00 | 2.380.000,00 | 58.419,25 | 2.438.419,25 | 0,00 | 9.540.323,84 | 11.920.323,84 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-06-01 | 2017-06-30 | 30 | 33,50 | 0,00 | 2.380.000,00 | 56.534,75 | 2.436.534,75 | 0,00 | 9.596.858,60 | 11.976.858,60 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-07-01 | 2017-07-31 | 31 | 32,97 | 0,00 | 2.380.000,00 | 57.622,10 | 2.437.622,10 | 0,00 | 9.654.480,70 | 12.034.480,70 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-08-01 | 2017-08-31 | 31 | 32,97 | 0,00 | 2.380.000,00 | 57.622,10 | 2.437.622,10 | 0,00 | 9.712.102,80 | 12.092.102,80 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-09-01 | 2017-09-30 | 30 | 32,97 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.763,32 | 2.435.763,32 | 0,00 | 9.767.866,12 | 12.147.866,12 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-10-01 | 2017-10-31 | 31 | 31,73 | 0,00 | 2.380.000,00 | 55.719,11 | 2.435.719,11 | 0,00 | 9.823.585,24 | 12.203.585,24 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-11-01 | 2017-11-30 | 30 | 31,44 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.497,71 | 2.433.497,71 | 0,00 | 9.877.082,95 | 12.257.082,95 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-12-01 | 2017-12-31 | 31 | 31,16 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.841,87 | 2.434.841,87 | 0,00 | 9.931.924,82 | 12.311.924,82 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-01-01 | 2018-01-31 | 31 | 31,04 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.656,71 | 2.434.656,71 | 0,00 | 9.986.581,53 | 12.366.581,53 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-02-01 | 2018-02-28 | 28 | 31,52 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.035,42 | 2.430.035,42 | 0,00 | 10.036.616,95 | 12.416.616,95 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-03-01 | 2018-03-31 | 31 | 31,02 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.633,55 | 2.434.633,55 | 0,00 | 10.091.250,50 | 12.471.250,50 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-04-01 | 2018-04-30 | 30 | 30,72 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.422,42 | 2.432.422,42 | 0,00 | 10.143.672,92 | 12.523.672,92 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-05-01 | 2018-05-31 | 31 | 30,66 | 0,00 | 2.380.000,00 | 54.076,97 | 2.434.076,97 | 0,00 | 10.197.749,89 | 12.577.749,89 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-06-01 | 2018-06-30 | 30 | 30,42 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.972,64 | 2.431.972,64 | 0,00 | 10.249.722,53 | 12.629.722,53 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-07-01 | 2018-07-31 | 31 | 30,05 | 0,00 | 2.380.000,00 | 53.122,60 | 2.433.122,60 | 0,00 | 10.302.845,12 | 12.682.845,12 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-08-01 | 2018-08-31 | 31 | 29,91 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.912,50 | 2.432.912,50 | 0,00 | 10.355.757,62 | 12.735.757,62 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-09-01 | 2018-09-30 | 30 | 29,72 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.911,58 | 2.430.911,58 | 0,00 | 10.406.669,20 | 12.786.669,20 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-10-01 | 2018-10-31 | 31 | 29,45 | 0,00 | 2.380.000,00 | 52.187,15 | 2.432.187,15 | 0,00 | 10.458.856,36 | 12.838.856,36 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-11-01 | 2018-11-30 | 30 | 29,24 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.185,86 | 2.430.185,86 | 0,00 | 10.509.042,22 | 12.889.042,22 | 0,00 | 0,00 | |
| 2018-12-01 | 2018-12-31 | 31 | 29,10 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.647,31 | 2.431.647,31 | 0,00 | 10.560.689,54 | 12.940.689,54 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-01-01 | 2019-01-31 | 31 | 28,74 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.082,47 | 2.431.082,47 | 0,00 | 10.611.772,00 | 12.991.772,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-02-01 | 2019-02-28 | 28 | 29,55 | 0,00 | 2.380.000,00 | 47.284,93 | 2.427.284,93 | 0,00 | 10.659.056,93 | 13.039.056,93 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-03-01 | 2019-03-31 | 31 | 29,06 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.576,79 | 2.431.576,79 | 0,00 | 10.710.633,72 | 13.090.633,72 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-04-01 | 2019-04-30 | 30 | 28,98 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.799,23 | 2.429.799,23 | 0,00 | 10.760.432,95 | 13.140.432,95 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-05-01 | 2019-05-31 | 31 | 29,01 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.506,25 | 2.431.506,25 | 0,00 | 10.811.939,20 | 13.191.939,20 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-06-01 | 2019-06-30 | 30 | 28,95 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.753,70 | 2.429.753,70 | 0,00 | 10.861.692,90 | 13.241.692,90 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-07-01 | 2019-07-31 | 31 | 28,92 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.365,09 | 2.431.365,09 | 0,00 | 10.913.057,99 | 13.293.057,99 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-08-01 | 2019-08-31 | 31 | 28,98 | 0,00 | 2.380.000,00 | 51.459,21 | 2.431.459,21 | 0,00 | 10.964.517,19 | 13.344.517,19 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-09-01 | 2019-09-30 | 30 | 28,98 | 0,00 | 2.380.000,00 | 49.799,23 | 2.429.799,23 | 0,00 | 11.014.316,42 | 13.394.316,42 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019-10-01 | 2019-10-31 | 31 | 28,65 | 0,00 | 2.380.000,00 | 50.941,01 | 2.430.941,01 | 0,00 | 11.065.257,43 | 13.445.257,43 | 0,00 | 0,00 | |

132
178

| | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2019-11-01 | 2019-11-25 | 25 | 28,55 | 0,00 | 2.380.000,00 | 40.948,27 | 2.420.948,27 | 0,00 | 11.106.205,70 | 13.486.205,70 | 0,00 | 0,00 |

333
651

TIPO: Liquidación de intereses moratorios

PROCESO: 2012-00092

DEMANDANTE: jose alejandro nova acero

DEMANDADO: ANA RITA ROSAS BONILLA

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL \$ 2.380.000,00

SALDO INTERESES \$ 11.106.205,70

VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES \$ 0,00

SALDO INTERESES ANTERIORES \$ 0,00

SANCIONES \$ 0,00

SALDO SANCIONES \$ 0,00

VALOR 1 \$ 0,00

SALDO VALOR 1 \$ 0,00

VALOR 2 \$ 0,00

SALDO VALOR 2 \$ 0,00

VALOR 3 \$ 0,00

SALDO VALOR 3 \$ 0,00

TOTAL A PAGAR \$ 13.486.205,70

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS \$ 0,00

SALDO A FAVOR \$ 0,00

OBSERVACIONES

TIPO: Liquidación de intereses moratorios
 PROCESO: 2012-00092
 DEMANDANTE: jose alejandro nova acero
 DEMANDADO: ANA RITA ROSAS BONILLA
 TASA APLICADA: $((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DiasPeriodo)})-1$

| | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|--------------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2001-08-19 | 2001-08-19 | 1 | 36,38 | 2.080.000,00 | 2.080.000,00 | 1.768,68 | 2.081.768,68 | 0,00 | 1.768,68 | 2.081.768,68 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-08-20 | 2001-08-31 | 12 | 36,38 | 0,00 | 2.080.000,00 | 21.224,22 | 2.101.224,22 | 0,00 | 22.992,90 | 2.102.992,90 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-09-01 | 2001-09-30 | 30 | 34,59 | 0,00 | 2.080.000,00 | 50.806,23 | 2.130.806,23 | 0,00 | 73.799,13 | 2.153.799,13 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-10-01 | 2001-10-31 | 31 | 34,83 | 0,00 | 2.080.000,00 | 52.814,76 | 2.132.814,76 | 0,00 | 126.613,88 | 2.206.613,88 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-11-01 | 2001-11-30 | 30 | 34,47 | 0,00 | 2.080.000,00 | 50.653,61 | 2.130.653,61 | 0,00 | 177.267,49 | 2.257.267,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2001-12-01 | 2001-12-31 | 31 | 33,72 | 0,00 | 2.080.000,00 | 51.353,21 | 2.131.353,21 | 0,00 | 228.620,70 | 2.308.620,70 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-01-01 | 2002-01-31 | 31 | 34,22 | 0,00 | 2.080.000,00 | 52.006,47 | 2.132.006,47 | 0,00 | 280.627,17 | 2.360.627,17 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-02-01 | 2002-02-28 | 28 | 33,53 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.150,51 | 2.126.150,51 | 0,00 | 326.777,68 | 2.406.777,68 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-03-01 | 2002-03-31 | 31 | 31,46 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.332,95 | 2.128.332,95 | 0,00 | 375.110,63 | 2.455.110,63 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-04-01 | 2002-04-30 | 30 | 31,55 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.890,92 | 2.126.890,92 | 0,00 | 422.001,55 | 2.502.001,55 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-05-01 | 2002-05-31 | 31 | 30,00 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.365,29 | 2.126.365,29 | 0,00 | 468.366,83 | 2.548.366,83 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-06-01 | 2002-06-30 | 30 | 29,94 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.790,65 | 2.124.790,65 | 0,00 | 513.157,49 | 2.593.157,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-07-01 | 2002-07-31 | 31 | 29,66 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.895,50 | 2.125.895,50 | 0,00 | 559.052,99 | 2.639.052,99 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-08-01 | 2002-08-31 | 31 | 30,02 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.385,68 | 2.126.385,68 | 0,00 | 605.438,67 | 2.685.438,67 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-09-01 | 2002-09-30 | 30 | 30,27 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.224,59 | 2.125.224,59 | 0,00 | 650.663,26 | 2.730.663,26 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-10-01 | 2002-10-31 | 31 | 30,45 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.976,18 | 2.126.976,18 | 0,00 | 697.639,44 | 2.777.639,44 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-11-01 | 2002-11-30 | 30 | 29,64 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.395,21 | 2.124.395,21 | 0,00 | 742.034,65 | 2.822.034,65 | 0,00 | 0,00 |
| 2002-12-01 | 2002-12-31 | 31 | 29,54 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.731,81 | 2.125.731,81 | 0,00 | 787.766,46 | 2.867.766,46 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-01-01 | 2003-01-31 | 31 | 29,46 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.629,42 | 2.125.629,42 | 0,00 | 833.395,89 | 2.913.395,89 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-02-01 | 2003-02-28 | 28 | 29,67 | 0,00 | 2.080.000,00 | 41.472,48 | 2.121.472,48 | 0,00 | 874.868,36 | 2.954.868,36 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-03-01 | 2003-03-31 | 31 | 29,24 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.321,91 | 2.125.321,91 | 0,00 | 920.190,27 | 3.000.190,27 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-04-01 | 2003-04-30 | 30 | 29,72 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.494,16 | 2.124.494,16 | 0,00 | 964.684,43 | 3.044.684,43 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-05-01 | 2003-05-31 | 31 | 29,84 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.140,76 | 2.126.140,76 | 0,00 | 1.010.825,19 | 3.090.825,19 | 0,00 | 0,00 |

235 181

| | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2003-06-01 | 2003-06-30 | 30 | 28,80 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.283,10 | 2.123.283,10 | 0,00 | 1.054.108,30 | 3.134.108,30 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-07-01 | 2003-07-31 | 31 | 29,16 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.219,29 | 2.125.219,29 | 0,00 | 1.099.327,59 | 3.179.327,59 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-08-01 | 2003-08-31 | 31 | 29,82 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.120,34 | 2.126.120,34 | 0,00 | 1.145.447,92 | 3.225.447,92 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-09-01 | 2003-09-30 | 30 | 30,18 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.106,35 | 2.125.106,35 | 0,00 | 1.190.554,27 | 3.270.554,27 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-10-01 | 2003-10-31 | 31 | 30,06 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.446,86 | 2.126.446,86 | 0,00 | 1.237.001,13 | 3.317.001,13 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-11-01 | 2003-11-30 | 30 | 29,81 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.612,82 | 2.124.612,82 | 0,00 | 1.281.613,95 | 3.361.613,95 | 0,00 | 0,00 |
| 2003-12-01 | 2003-12-31 | 31 | 29,72 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.977,30 | 2.125.977,30 | 0,00 | 1.327.591,25 | 3.407.591,25 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-01-01 | 2004-01-31 | 31 | 29,51 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.690,86 | 2.125.690,86 | 0,00 | 1.373.282,11 | 3.453.282,11 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-02-01 | 2004-02-29 | 29 | 29,61 | 0,00 | 2.080.000,00 | 42.877,10 | 2.122.877,10 | 0,00 | 1.416.159,21 | 3.496.159,21 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-03-01 | 2004-03-31 | 31 | 29,70 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.956,85 | 2.125.956,85 | 0,00 | 1.462.116,06 | 3.542.116,06 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-04-01 | 2004-04-30 | 30 | 29,67 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.434,80 | 2.124.434,80 | 0,00 | 1.506.550,85 | 3.586.550,85 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-05-01 | 2004-05-31 | 31 | 29,57 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.772,75 | 2.125.772,75 | 0,00 | 1.552.323,60 | 3.632.323,60 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-06-01 | 2004-06-30 | 30 | 29,51 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.216,96 | 2.124.216,96 | 0,00 | 1.596.540,57 | 3.676.540,57 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-07-01 | 2004-07-31 | 31 | 29,16 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.219,29 | 2.125.219,29 | 0,00 | 1.641.759,85 | 3.721.759,85 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-08-01 | 2004-08-31 | 31 | 28,92 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.890,50 | 2.124.890,50 | 0,00 | 1.686.650,35 | 3.766.650,35 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-09-01 | 2004-09-30 | 30 | 29,25 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.879,77 | 2.123.879,77 | 0,00 | 1.730.530,12 | 3.810.530,12 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-10-01 | 2004-10-31 | 31 | 28,64 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.499,26 | 2.124.499,26 | 0,00 | 1.775.029,38 | 3.855.029,38 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-11-01 | 2004-11-30 | 30 | 29,39 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.058,37 | 2.124.058,37 | 0,00 | 1.819.087,75 | 3.899.087,75 | 0,00 | 0,00 |
| 2004-12-01 | 2004-12-31 | 31 | 29,24 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.321,91 | 2.125.321,91 | 0,00 | 1.864.409,66 | 3.944.409,66 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-01-01 | 2005-01-31 | 31 | 29,18 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.239,82 | 2.125.239,82 | 0,00 | 1.909.649,48 | 3.989.649,48 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-02-01 | 2005-02-28 | 28 | 29,10 | 0,00 | 2.080.000,00 | 40.769,04 | 2.120.769,04 | 0,00 | 1.950.418,52 | 4.030.418,52 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-03-01 | 2005-03-31 | 31 | 28,73 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.622,90 | 2.124.622,90 | 0,00 | 1.995.041,42 | 4.075.041,42 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-04-01 | 2005-04-30 | 30 | 28,79 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.263,18 | 2.123.263,18 | 0,00 | 2.038.304,60 | 4.118.304,60 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-05-01 | 2005-05-31 | 31 | 28,53 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.354,90 | 2.124.354,90 | 0,00 | 2.082.659,50 | 4.162.659,50 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-06-01 | 2005-06-30 | 30 | 28,28 | 0,00 | 2.080.000,00 | 42.584,35 | 2.122.584,35 | 0,00 | 2.125.243,85 | 4.205.243,85 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-07-01 | 2005-07-31 | 31 | 27,75 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.278,84 | 2.123.278,84 | 0,00 | 2.168.522,69 | 4.248.522,69 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-08-01 | 2005-08-31 | 31 | 27,36 | 0,00 | 2.080.000,00 | 42.738,35 | 2.122.738,35 | 0,00 | 2.211.261,04 | 4.291.261,04 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-09-01 | 2005-09-30 | 30 | 27,33 | 0,00 | 2.080.000,00 | 41.319,39 | 2.121.319,39 | 0,00 | 2.252.580,43 | 4.332.580,43 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-10-01 | 2005-10-31 | 31 | 26,90 | 0,00 | 2.080.000,00 | 42.091,75 | 2.122.091,75 | 0,00 | 2.294.672,18 | 4.374.672,18 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-11-01 | 2005-11-30 | 30 | 26,72 | 0,00 | 2.080.000,00 | 40.491,12 | 2.120.491,12 | 0,00 | 2.335.163,30 | 4.415.163,30 | 0,00 | 0,00 |
| 2005-12-01 | 2005-12-31 | 31 | 26,24 | 0,00 | 2.080.000,00 | 41.169,94 | 2.121.169,94 | 0,00 | 2.376.333,24 | 4.456.333,24 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-01-01 | 2006-01-31 | 31 | 26,03 | 0,00 | 2.080.000,00 | 40.875,63 | 2.120.875,63 | 0,00 | 2.417.208,86 | 4.497.208,86 | 0,00 | 0,00 |
| 2006-02-01 | 2006-02-28 | 28 | 26,27 | 0,00 | 2.080.000,00 | 37.223,69 | 2.117.223,69 | 0,00 | 2.454.432,55 | 4.534.432,55 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL | |
| 2006-03-01 | 2006-03-31 | 31 | 25,88 | 0,00 | 2.080.000,00 | 40.665,10 | 2.120.665,10 | 0,00 | 2.495.097,65 | 4.575.097,65 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-04-01 | 2006-04-30 | 30 | 25,13 | 0,00 | 2.080.000,00 | 38.331,02 | 2.118.331,02 | 0,00 | 2.533.428,67 | 4.613.428,67 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-05-01 | 2006-05-31 | 31 | 24,11 | 0,00 | 2.080.000,00 | 38.161,86 | 2.118.161,86 | 0,00 | 2.571.590,53 | 4.651.590,53 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-06-01 | 2006-06-30 | 30 | 23,42 | 0,00 | 2.080.000,00 | 35.977,12 | 2.115.977,12 | 0,00 | 2.607.567,66 | 4.687.567,66 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-07-01 | 2006-07-31 | 31 | 22,62 | 0,00 | 2.080.000,00 | 36.034,06 | 2.116.034,06 | 0,00 | 2.643.601,72 | 4.723.601,72 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-08-01 | 2006-08-31 | 31 | 22,53 | 0,00 | 2.080.000,00 | 35.904,28 | 2.115.904,28 | 0,00 | 2.679.506,00 | 4.759.506,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-09-01 | 2006-09-30 | 30 | 22,58 | 0,00 | 2.080.000,00 | 34.808,89 | 2.114.808,89 | 0,00 | 2.714.314,88 | 4.794.314,88 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-10-01 | 2006-10-31 | 31 | 22,61 | 0,00 | 2.080.000,00 | 36.012,44 | 2.116.012,44 | 0,00 | 2.750.327,32 | 4.830.327,32 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-11-01 | 2006-11-30 | 30 | 22,61 | 0,00 | 2.080.000,00 | 34.850,75 | 2.114.850,75 | 0,00 | 2.785.178,07 | 4.865.178,07 | 0,00 | 0,00 | |
| 2006-12-01 | 2006-12-31 | 31 | 22,61 | 0,00 | 2.080.000,00 | 36.012,44 | 2.116.012,44 | 0,00 | 2.821.190,51 | 4.901.190,51 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-01-01 | 2007-01-04 | 4 | 31,02 | 0,00 | 2.080.000,00 | 6.160,90 | 2.086.160,90 | 0,00 | 2.827.351,40 | 4.907.351,40 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-01-05 | 2007-01-31 | 27 | 20,75 | 0,00 | 2.080.000,00 | 29.012,32 | 2.109.012,32 | 0,00 | 2.856.363,72 | 4.936.363,72 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-02-01 | 2007-02-28 | 28 | 20,75 | 0,00 | 2.080.000,00 | 30.086,85 | 2.110.086,85 | 0,00 | 2.886.450,57 | 4.966.450,57 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-03-01 | 2007-03-31 | 31 | 20,75 | 0,00 | 2.080.000,00 | 33.310,44 | 2.113.310,44 | 0,00 | 2.919.761,00 | 4.999.761,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-04-01 | 2007-04-30 | 30 | 25,13 | 0,00 | 2.080.000,00 | 38.331,02 | 2.118.331,02 | 0,00 | 2.958.092,02 | 5.038.092,02 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-05-01 | 2007-05-31 | 31 | 25,13 | 0,00 | 2.080.000,00 | 39.608,72 | 2.119.608,72 | 0,00 | 2.997.700,74 | 5.077.700,74 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-06-01 | 2007-06-30 | 30 | 25,13 | 0,00 | 2.080.000,00 | 38.331,02 | 2.118.331,02 | 0,00 | 3.036.031,76 | 5.116.031,76 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-07-01 | 2007-07-31 | 31 | 28,52 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.334,27 | 2.124.334,27 | 0,00 | 3.080.366,03 | 5.160.366,03 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-08-01 | 2007-08-31 | 31 | 28,52 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.334,27 | 2.124.334,27 | 0,00 | 3.124.700,30 | 5.204.700,30 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-09-01 | 2007-09-30 | 30 | 28,52 | 0,00 | 2.080.000,00 | 42.904,13 | 2.122.904,13 | 0,00 | 3.167.604,44 | 5.247.604,44 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-10-01 | 2007-10-31 | 31 | 31,89 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.917,01 | 2.128.917,01 | 0,00 | 3.216.521,44 | 5.296.521,44 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-11-01 | 2007-11-30 | 30 | 31,89 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.339,04 | 2.127.339,04 | 0,00 | 3.263.860,48 | 5.343.860,48 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-12-01 | 2007-12-31 | 31 | 31,89 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.917,01 | 2.128.917,01 | 0,00 | 3.312.777,49 | 5.392.777,49 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-01-01 | 2008-01-31 | 31 | 32,75 | 0,00 | 2.080.000,00 | 50.059,40 | 2.130.059,40 | 0,00 | 3.362.836,89 | 5.442.836,89 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-02-01 | 2008-02-29 | 29 | 32,75 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.829,76 | 2.126.829,76 | 0,00 | 3.409.666,65 | 5.489.666,65 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-03-01 | 2008-03-31 | 31 | 32,75 | 0,00 | 2.080.000,00 | 50.059,40 | 2.130.059,40 | 0,00 | 3.459.726,06 | 5.539.726,06 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-04-01 | 2008-04-30 | 30 | 32,88 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.618,49 | 2.128.618,49 | 0,00 | 3.508.344,55 | 5.588.344,55 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-05-01 | 2008-05-31 | 31 | 32,88 | 0,00 | 2.080.000,00 | 50.239,11 | 2.130.239,11 | 0,00 | 3.558.583,66 | 5.638.583,66 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-06-01 | 2008-06-30 | 30 | 32,88 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.618,49 | 2.128.618,49 | 0,00 | 3.607.202,15 | 5.687.202,15 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-07-01 | 2008-07-31 | 31 | 32,27 | 0,00 | 2.080.000,00 | 49.418,96 | 2.129.418,96 | 0,00 | 3.656.621,11 | 5.736.621,11 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-08-01 | 2008-08-31 | 31 | 32,27 | 0,00 | 2.080.000,00 | 49.418,96 | 2.129.418,96 | 0,00 | 3.706.040,08 | 5.786.040,08 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-09-01 | 2008-09-30 | 30 | 32,27 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.824,80 | 2.127.824,80 | 0,00 | 3.753.864,88 | 5.833.864,88 | 0,00 | 0,00 | |
| 2008-10-01 | 2008-10-31 | 31 | 31,53 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.433,79 | 2.128.433,79 | 0,00 | 3.802.298,67 | 5.882.298,67 | 0,00 | 0,00 | |

| | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2008-11-01 | 2008-11-30 | 30 | 31,53 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.871,41 | 2.126.871,41 | 0,00 | 3.849.170,08 | 5.929.170,08 | 0,00 | 0,00 |
| 2008-12-01 | 2008-12-31 | 31 | 31,53 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.433,79 | 2.128.433,79 | 0,00 | 3.897.603,87 | 5.977.603,87 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-01-01 | 2009-01-31 | 31 | 30,71 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.321,42 | 2.127.321,42 | 0,00 | 3.944.925,29 | 6.024.925,29 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-02-01 | 2009-02-28 | 28 | 30,71 | 0,00 | 2.080.000,00 | 42.741,93 | 2.122.741,93 | 0,00 | 3.987.667,21 | 6.067.667,21 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-03-01 | 2009-03-31 | 31 | 30,71 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.321,42 | 2.127.321,42 | 0,00 | 4.034.988,63 | 6.114.988,63 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-04-01 | 2009-04-30 | 30 | 30,42 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.421,47 | 2.125.421,47 | 0,00 | 4.080.410,10 | 6.160.410,10 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-05-01 | 2009-05-31 | 31 | 30,42 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.935,52 | 2.126.935,52 | 0,00 | 4.127.345,62 | 6.207.345,62 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-06-01 | 2009-06-30 | 30 | 30,42 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.421,47 | 2.125.421,47 | 0,00 | 4.172.767,09 | 6.252.767,09 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-07-01 | 2009-07-31 | 31 | 27,98 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.589,91 | 2.123.589,91 | 0,00 | 4.216.357,00 | 6.296.357,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-08-01 | 2009-08-31 | 31 | 27,98 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.589,91 | 2.123.589,91 | 0,00 | 4.259.946,91 | 6.339.946,91 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-09-01 | 2009-09-30 | 30 | 27,98 | 0,00 | 2.080.000,00 | 42.183,79 | 2.122.183,79 | 0,00 | 4.302.130,70 | 6.382.130,70 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-10-01 | 2009-10-31 | 31 | 25,92 | 0,00 | 2.080.000,00 | 40.728,29 | 2.120.728,29 | 0,00 | 4.342.858,99 | 6.422.858,99 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-11-01 | 2009-11-30 | 30 | 25,92 | 0,00 | 2.080.000,00 | 39.414,47 | 2.119.414,47 | 0,00 | 4.382.273,46 | 6.462.273,46 | 0,00 | 0,00 |
| 2009-12-01 | 2009-12-31 | 31 | 25,92 | 0,00 | 2.080.000,00 | 40.728,29 | 2.120.728,29 | 0,00 | 4.423.001,74 | 6.503.001,74 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-01-01 | 2010-01-31 | 31 | 24,21 | 0,00 | 2.080.000,00 | 38.311,35 | 2.118.311,35 | 0,00 | 4.461.313,09 | 6.541.313,09 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-02-01 | 2010-02-28 | 28 | 24,21 | 0,00 | 2.080.000,00 | 34.603,80 | 2.114.603,80 | 0,00 | 4.495.916,89 | 6.575.916,89 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-03-01 | 2010-03-31 | 31 | 24,21 | 0,00 | 2.080.000,00 | 38.311,35 | 2.118.311,35 | 0,00 | 4.534.228,24 | 6.614.228,24 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-04-01 | 2010-04-30 | 30 | 22,97 | 0,00 | 2.080.000,00 | 35.352,27 | 2.115.352,27 | 0,00 | 4.569.580,51 | 6.649.580,51 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-05-01 | 2010-05-31 | 31 | 22,97 | 0,00 | 2.080.000,00 | 36.530,68 | 2.116.530,68 | 0,00 | 4.606.111,19 | 6.686.111,19 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-06-01 | 2010-06-30 | 30 | 22,97 | 0,00 | 2.080.000,00 | 35.352,27 | 2.115.352,27 | 0,00 | 4.641.463,46 | 6.721.463,46 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-07-01 | 2010-07-31 | 31 | 22,41 | 0,00 | 2.080.000,00 | 35.731,09 | 2.115.731,09 | 0,00 | 4.677.194,55 | 6.757.194,55 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-08-01 | 2010-08-31 | 31 | 22,41 | 0,00 | 2.080.000,00 | 35.731,09 | 2.115.731,09 | 0,00 | 4.712.925,64 | 6.792.925,64 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-09-01 | 2010-09-30 | 30 | 22,41 | 0,00 | 2.080.000,00 | 34.578,47 | 2.114.578,47 | 0,00 | 4.747.504,11 | 6.827.504,11 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-10-01 | 2010-10-31 | 31 | 21,32 | 0,00 | 2.080.000,00 | 34.142,86 | 2.114.142,86 | 0,00 | 4.781.646,96 | 6.861.646,96 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-11-01 | 2010-11-30 | 30 | 21,32 | 0,00 | 2.080.000,00 | 33.041,47 | 2.113.041,47 | 0,00 | 4.814.688,44 | 6.894.688,44 | 0,00 | 0,00 |
| 2010-12-01 | 2010-12-31 | 31 | 21,32 | 0,00 | 2.080.000,00 | 34.142,86 | 2.114.142,86 | 0,00 | 4.848.831,29 | 6.928.831,29 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-01-01 | 2011-01-31 | 31 | 23,42 | 0,00 | 2.080.000,00 | 37.176,36 | 2.117.176,36 | 0,00 | 4.886.007,65 | 6.966.007,65 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-02-01 | 2011-02-28 | 28 | 23,42 | 0,00 | 2.080.000,00 | 33.578,65 | 2.113.578,65 | 0,00 | 4.919.586,30 | 6.999.586,30 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-03-01 | 2011-03-31 | 31 | 23,42 | 0,00 | 2.080.000,00 | 37.176,36 | 2.117.176,36 | 0,00 | 4.956.762,67 | 7.036.762,67 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-04-01 | 2011-04-30 | 30 | 26,54 | 0,00 | 2.080.000,00 | 40.247,94 | 2.120.247,94 | 0,00 | 4.997.010,61 | 7.077.010,61 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-05-01 | 2011-05-31 | 31 | 26,54 | 0,00 | 2.080.000,00 | 41.589,54 | 2.121.589,54 | 0,00 | 5.038.600,15 | 7.118.600,15 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-06-01 | 2011-06-30 | 30 | 26,54 | 0,00 | 2.080.000,00 | 40.247,94 | 2.120.247,94 | 0,00 | 5.078.848,09 | 7.158.848,09 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-07-01 | 2011-07-31 | 31 | 27,95 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.548,47 | 2.123.548,47 | 0,00 | 5.122.396,56 | 7.202.396,56 | 0,00 | 0,00 |

238
184

| | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2011-08-01 | 2011-08-31 | 31 | 27,95 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.548,47 | 2.123.548,47 | 0,00 | 5.165.945,02 | 7.245.945,02 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-09-01 | 2011-09-30 | 30 | 27,95 | 0,00 | 2.080.000,00 | 42.143,68 | 2.122.143,68 | 0,00 | 5.208.088,70 | 7.288.088,70 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-10-01 | 2011-10-31 | 31 | 29,09 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.116,61 | 2.125.116,61 | 0,00 | 5.253.205,31 | 7.333.205,31 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-11-01 | 2011-11-30 | 30 | 29,09 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.661,23 | 2.123.661,23 | 0,00 | 5.296.866,54 | 7.376.866,54 | 0,00 | 0,00 |
| 2011-12-01 | 2011-12-31 | 31 | 29,09 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.116,61 | 2.125.116,61 | 0,00 | 5.341.983,15 | 7.421.983,15 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-01-01 | 2012-01-31 | 31 | 29,88 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.202,03 | 2.126.202,03 | 0,00 | 5.388.185,17 | 7.468.185,17 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-02-01 | 2012-02-29 | 29 | 29,88 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.221,25 | 2.123.221,25 | 0,00 | 5.431.406,42 | 7.511.406,42 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-03-01 | 2012-03-31 | 31 | 29,88 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.202,03 | 2.126.202,03 | 0,00 | 5.477.608,45 | 7.557.608,45 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-04-01 | 2012-04-30 | 30 | 30,78 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.893,06 | 2.125.893,06 | 0,00 | 5.523.501,51 | 7.603.501,51 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-05-01 | 2012-05-31 | 31 | 30,78 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.422,83 | 2.127.422,83 | 0,00 | 5.570.924,35 | 7.650.924,35 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-06-01 | 2012-06-30 | 30 | 30,78 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.893,06 | 2.125.893,06 | 0,00 | 5.616.817,41 | 7.696.817,41 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-07-01 | 2012-07-31 | 31 | 31,29 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.110,91 | 2.128.110,91 | 0,00 | 5.664.928,32 | 7.744.928,32 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-08-01 | 2012-08-31 | 31 | 31,29 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.110,91 | 2.128.110,91 | 0,00 | 5.713.039,23 | 7.793.039,23 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-09-01 | 2012-09-30 | 30 | 31,29 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.558,95 | 2.126.558,95 | 0,00 | 5.759.598,17 | 7.839.598,17 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-10-01 | 2012-10-31 | 31 | 31,34 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.171,49 | 2.128.171,49 | 0,00 | 5.807.769,67 | 7.887.769,67 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-11-01 | 2012-11-30 | 30 | 31,34 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.617,58 | 2.126.617,58 | 0,00 | 5.854.387,24 | 7.934.387,24 | 0,00 | 0,00 |
| 2012-12-01 | 2012-12-31 | 31 | 31,34 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.171,49 | 2.128.171,49 | 0,00 | 5.902.558,74 | 7.982.558,74 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-01-01 | 2013-01-31 | 31 | 31,13 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.888,59 | 2.127.888,59 | 0,00 | 5.950.447,33 | 8.030.447,33 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-02-01 | 2013-02-28 | 28 | 31,13 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.254,21 | 2.123.254,21 | 0,00 | 5.993.701,54 | 8.073.701,54 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-03-01 | 2013-03-31 | 31 | 31,13 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.888,59 | 2.127.888,59 | 0,00 | 6.041.590,12 | 8.121.590,12 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-04-01 | 2013-04-30 | 30 | 31,25 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.500,29 | 2.126.500,29 | 0,00 | 6.088.090,42 | 8.168.090,42 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-05-01 | 2013-05-31 | 31 | 31,25 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.050,30 | 2.128.050,30 | 0,00 | 6.136.140,72 | 8.216.140,72 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-06-01 | 2013-06-30 | 30 | 31,25 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.500,29 | 2.126.500,29 | 0,00 | 6.182.641,02 | 8.262.641,02 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-07-01 | 2013-07-31 | 31 | 30,51 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.057,47 | 2.127.057,47 | 0,00 | 6.229.698,49 | 8.309.698,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-08-01 | 2013-08-31 | 31 | 30,51 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.057,47 | 2.127.057,47 | 0,00 | 6.276.755,96 | 8.356.755,96 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-09-01 | 2013-09-30 | 30 | 30,51 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.539,49 | 2.125.539,49 | 0,00 | 6.322.795,45 | 8.402.795,45 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-10-01 | 2013-10-31 | 31 | 29,78 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.059,05 | 2.126.059,05 | 0,00 | 6.368.354,50 | 8.448.354,50 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-11-01 | 2013-11-30 | 30 | 29,78 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.573,27 | 2.124.573,27 | 0,00 | 6.412.927,77 | 8.492.927,77 | 0,00 | 0,00 |
| 2013-12-01 | 2013-12-31 | 31 | 29,78 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.059,05 | 2.126.059,05 | 0,00 | 6.458.986,82 | 8.538.986,82 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-01-01 | 2014-01-31 | 31 | 29,48 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.649,91 | 2.125.649,91 | 0,00 | 6.504.636,73 | 8.584.636,73 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-02-01 | 2014-02-28 | 28 | 29,48 | 0,00 | 2.080.000,00 | 41.232,17 | 2.121.232,17 | 0,00 | 6.545.868,90 | 8.625.868,90 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-03-01 | 2014-03-31 | 31 | 29,48 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.649,91 | 2.125.649,91 | 0,00 | 6.591.518,81 | 8.671.518,81 | 0,00 | 0,00 |
| 2014-04-01 | 2014-04-30 | 30 | 29,45 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.137,68 | 2.124.137,68 | 0,00 | 6.635.656,49 | 8.715.656,49 | 0,00 | 0,00 |

729 185

| | | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL | |
| 2014-05-01 | 2014-05-31 | 31 | 29,45 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.608,94 | 2.125.608,94 | 0,00 | 6.681.265,43 | 8.761.265,43 | 0,00 | 0,00 | |
| 2014-06-01 | 2014-06-30 | 30 | 29,45 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.137,68 | 2.124.137,68 | 0,00 | 6.725.403,12 | 8.805.403,12 | 0,00 | 0,00 | |
| 2014-07-01 | 2014-07-31 | 31 | 29,00 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.993,31 | 2.124.993,31 | 0,00 | 6.770.396,43 | 8.850.396,43 | 0,00 | 0,00 | |
| 2014-08-01 | 2014-08-31 | 31 | 29,00 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.993,31 | 2.124.993,31 | 0,00 | 6.815.389,74 | 8.895.389,74 | 0,00 | 0,00 | |
| 2014-09-01 | 2014-09-30 | 30 | 29,00 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.541,91 | 2.123.541,91 | 0,00 | 6.858.931,65 | 8.938.931,65 | 0,00 | 0,00 | |
| 2014-10-01 | 2014-10-31 | 31 | 28,76 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.664,10 | 2.124.664,10 | 0,00 | 6.903.595,75 | 8.983.595,75 | 0,00 | 0,00 | |
| 2014-11-01 | 2014-11-30 | 30 | 28,76 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.223,32 | 2.123.223,32 | 0,00 | 6.946.819,07 | 9.026.819,07 | 0,00 | 0,00 | |
| 2014-12-01 | 2014-12-31 | 31 | 28,76 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.664,10 | 2.124.664,10 | 0,00 | 6.991.483,16 | 9.071.483,16 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-01-01 | 2015-01-31 | 31 | 28,82 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.746,46 | 2.124.746,46 | 0,00 | 7.036.229,62 | 9.116.229,62 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-02-01 | 2015-02-28 | 28 | 28,82 | 0,00 | 2.080.000,00 | 40.416,16 | 2.120.416,16 | 0,00 | 7.076.645,78 | 9.156.645,78 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-03-01 | 2015-03-31 | 31 | 28,82 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.746,46 | 2.124.746,46 | 0,00 | 7.121.392,23 | 9.201.392,23 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-04-01 | 2015-04-30 | 30 | 29,06 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.621,47 | 2.123.621,47 | 0,00 | 7.165.013,70 | 9.245.013,70 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-05-01 | 2015-05-31 | 31 | 29,06 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.075,52 | 2.125.075,52 | 0,00 | 7.210.089,22 | 9.290.089,22 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-06-01 | 2015-06-30 | 30 | 29,06 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.621,47 | 2.123.621,47 | 0,00 | 7.253.710,69 | 9.333.710,69 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-07-01 | 2015-07-31 | 31 | 28,89 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.849,35 | 2.124.849,35 | 0,00 | 7.298.560,04 | 9.378.560,04 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-08-01 | 2015-08-31 | 31 | 28,89 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.849,35 | 2.124.849,35 | 0,00 | 7.343.409,40 | 9.423.409,40 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-09-01 | 2015-09-30 | 30 | 28,89 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.402,60 | 2.123.402,60 | 0,00 | 7.386.812,00 | 9.466.812,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-10-01 | 2015-10-31 | 31 | 29,00 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.993,31 | 2.124.993,31 | 0,00 | 7.431.805,31 | 9.511.805,31 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-11-01 | 2015-11-30 | 30 | 29,00 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.541,91 | 2.123.541,91 | 0,00 | 7.475.347,22 | 9.555.347,22 | 0,00 | 0,00 | |
| 2015-12-01 | 2015-12-31 | 31 | 29,00 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.993,31 | 2.124.993,31 | 0,00 | 7.520.340,53 | 9.600.340,53 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-01-01 | 2016-01-31 | 31 | 29,52 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.711,34 | 2.125.711,34 | 0,00 | 7.566.051,87 | 9.646.051,87 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-02-01 | 2016-02-29 | 29 | 29,52 | 0,00 | 2.080.000,00 | 42.762,22 | 2.122.762,22 | 0,00 | 7.608.814,09 | 9.688.814,09 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-03-01 | 2016-03-31 | 31 | 29,52 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.711,34 | 2.125.711,34 | 0,00 | 7.654.525,42 | 9.734.525,42 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-04-01 | 2016-04-30 | 30 | 30,81 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.932,30 | 2.125.932,30 | 0,00 | 7.700.457,73 | 9.780.457,73 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-05-01 | 2016-05-31 | 31 | 30,81 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.463,38 | 2.127.463,38 | 0,00 | 7.747.921,11 | 9.827.921,11 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-06-01 | 2016-06-30 | 30 | 30,81 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.932,30 | 2.125.932,30 | 0,00 | 7.793.853,42 | 9.873.853,42 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-07-01 | 2016-07-31 | 31 | 32,01 | 0,00 | 2.080.000,00 | 49.077,79 | 2.129.077,79 | 0,00 | 7.842.931,20 | 9.922.931,20 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-08-01 | 2016-08-31 | 31 | 32,01 | 0,00 | 2.080.000,00 | 49.077,79 | 2.129.077,79 | 0,00 | 7.892.008,99 | 9.972.008,99 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-09-01 | 2016-09-30 | 30 | 32,01 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.494,63 | 2.127.494,63 | 0,00 | 7.939.503,63 | 10.019.503,63 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-10-01 | 2016-10-31 | 31 | 32,99 | 0,00 | 2.080.000,00 | 50.378,75 | 2.130.378,75 | 0,00 | 7.989.882,38 | 10.069.882,38 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-11-01 | 2016-11-30 | 30 | 32,99 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.753,63 | 2.128.753,63 | 0,00 | 8.038.636,01 | 10.118.636,01 | 0,00 | 0,00 | |
| 2016-12-01 | 2016-12-31 | 31 | 32,99 | 0,00 | 2.080.000,00 | 50.378,75 | 2.130.378,75 | 0,00 | 8.089.014,77 | 10.169.014,77 | 0,00 | 0,00 | |
| 2017-01-01 | 2017-01-31 | 31 | 33,51 | 0,00 | 2.080.000,00 | 51.075,34 | 2.131.075,34 | 0,00 | 8.140.090,11 | 10.220.090,11 | 0,00 | 0,00 | |

2020
182

| | | | | | | | | | | | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2017-02-01 | 2017-02-28 | 28 | 33,51 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.132,57 | 2.126.132,57 | 0,00 | 8.186.222,67 | 10.266.222,67 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-03-01 | 2017-03-31 | 31 | 33,51 | 0,00 | 2.080.000,00 | 51.075,34 | 2.131.075,34 | 0,00 | 8.237.298,01 | 10.317.298,01 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-04-01 | 2017-04-30 | 30 | 33,50 | 0,00 | 2.080.000,00 | 49.408,52 | 2.129.408,52 | 0,00 | 8.286.706,54 | 10.366.706,54 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-05-01 | 2017-05-31 | 31 | 33,50 | 0,00 | 2.080.000,00 | 51.055,48 | 2.131.055,48 | 0,00 | 8.337.762,01 | 10.417.762,01 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-06-01 | 2017-06-30 | 30 | 33,50 | 0,00 | 2.080.000,00 | 49.408,52 | 2.129.408,52 | 0,00 | 8.387.170,54 | 10.467.170,54 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-07-01 | 2017-07-31 | 31 | 32,97 | 0,00 | 2.080.000,00 | 50.358,81 | 2.130.358,81 | 0,00 | 8.437.529,35 | 10.517.529,35 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-08-01 | 2017-08-31 | 31 | 32,97 | 0,00 | 2.080.000,00 | 50.358,81 | 2.130.358,81 | 0,00 | 8.487.888,16 | 10.567.888,16 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-09-01 | 2017-09-30 | 30 | 32,97 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.734,33 | 2.128.734,33 | 0,00 | 8.536.622,50 | 10.616.622,50 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-10-01 | 2017-10-31 | 31 | 31,73 | 0,00 | 2.080.000,00 | 48.695,70 | 2.128.695,70 | 0,00 | 8.585.318,19 | 10.665.318,19 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-11-01 | 2017-11-30 | 30 | 31,44 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.754,30 | 2.126.754,30 | 0,00 | 8.632.072,49 | 10.712.072,49 | 0,00 | 0,00 |
| 2017-12-01 | 2017-12-31 | 31 | 31,16 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.929,03 | 2.127.929,03 | 0,00 | 8.680.001,52 | 10.760.001,52 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-01-01 | 2018-01-31 | 31 | 31,04 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.767,21 | 2.127.767,21 | 0,00 | 8.727.768,73 | 10.807.768,73 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-02-01 | 2018-02-28 | 28 | 31,52 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.728,44 | 2.123.728,44 | 0,00 | 8.771.497,17 | 10.851.497,17 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-03-01 | 2018-03-31 | 31 | 31,02 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.746,97 | 2.127.746,97 | 0,00 | 8.819.244,13 | 10.899.244,13 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-04-01 | 2018-04-30 | 30 | 30,72 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.814,55 | 2.125.814,55 | 0,00 | 8.865.058,69 | 10.945.058,69 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-05-01 | 2018-05-31 | 31 | 30,66 | 0,00 | 2.080.000,00 | 47.260,54 | 2.127.260,54 | 0,00 | 8.912.319,23 | 10.992.319,23 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-06-01 | 2018-06-30 | 30 | 30,42 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.421,47 | 2.125.421,47 | 0,00 | 8.957.740,70 | 11.037.740,70 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-07-01 | 2018-07-31 | 31 | 30,05 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.426,47 | 2.126.426,47 | 0,00 | 9.004.167,17 | 11.084.167,17 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-08-01 | 2018-08-31 | 31 | 29,91 | 0,00 | 2.080.000,00 | 46.242,85 | 2.126.242,85 | 0,00 | 9.050.410,02 | 11.130.410,02 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-09-01 | 2018-09-30 | 30 | 29,72 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.494,16 | 2.124.494,16 | 0,00 | 9.094.904,18 | 11.174.904,18 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-10-01 | 2018-10-31 | 31 | 29,45 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.608,94 | 2.125.608,94 | 0,00 | 9.140.513,12 | 11.220.513,12 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-11-01 | 2018-11-30 | 30 | 29,24 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.859,91 | 2.123.859,91 | 0,00 | 9.184.373,03 | 11.264.373,03 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-12-01 | 2018-12-31 | 31 | 29,10 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.137,15 | 2.125.137,15 | 0,00 | 9.229.510,18 | 11.309.510,18 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-01-01 | 2019-01-31 | 31 | 28,74 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.643,50 | 2.124.643,50 | 0,00 | 9.274.153,68 | 11.354.153,68 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-02-01 | 2019-02-28 | 28 | 29,55 | 0,00 | 2.080.000,00 | 41.324,64 | 2.121.324,64 | 0,00 | 9.315.478,32 | 11.395.478,32 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-03-01 | 2019-03-31 | 31 | 29,06 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.075,52 | 2.125.075,52 | 0,00 | 9.360.553,84 | 11.440.553,84 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-04-01 | 2019-04-30 | 30 | 28,98 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.522,02 | 2.123.522,02 | 0,00 | 9.404.075,86 | 11.484.075,86 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-05-01 | 2019-05-31 | 31 | 29,01 | 0,00 | 2.080.000,00 | 45.013,87 | 2.125.013,87 | 0,00 | 9.449.089,72 | 11.529.089,72 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-06-01 | 2019-06-30 | 30 | 28,95 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.482,22 | 2.123.482,22 | 0,00 | 9.492.571,95 | 11.572.571,95 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-07-01 | 2019-07-31 | 31 | 28,92 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.890,50 | 2.124.890,50 | 0,00 | 9.537.462,44 | 11.617.462,44 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-08-01 | 2019-08-31 | 31 | 28,98 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.972,75 | 2.124.972,75 | 0,00 | 9.582.435,19 | 11.662.435,19 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-09-01 | 2019-09-30 | 30 | 28,98 | 0,00 | 2.080.000,00 | 43.522,02 | 2.123.522,02 | 0,00 | 9.625.957,21 | 11.705.957,21 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-10-01 | 2019-10-31 | 31 | 28,65 | 0,00 | 2.080.000,00 | 44.519,87 | 2.124.519,87 | 0,00 | 9.670.477,08 | 11.750.477,08 | 0,00 | 0,00 |

241
187

| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERES | SALDO ADEUDADO | DISTRIBUCION ABONOS | |
|------------|------------|------|---------|---------|----------------------|-----------|--------------|----------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
| 2019-11-01 | 2019-11-25 | 25 | 28,55 | 0,00 | 2.080.000,00 | 35.786,72 | 2.115.786,72 | 0,00 | 9.706.263,80 | 11.786.263,80 | 0,00 | 0,00 |

YUJ
189

TIPO: Liquidación de intereses moratorios

PROCESO: 2012-00092

DEMANDANTE: jose alejandro nova acero

DEMANDADO: ANA RITA ROSAS BONILLA

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL \$ 2.080.000,00

SALDO INTERESES \$ 9.706.263,80

VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES \$ 0,00

SALDO INTERESES ANTERIORES \$ 0,00

SANCIONES \$ 0,00

SALDO SANCIONES \$ 0,00

VALOR 1 \$ 0,00

SALDO VALOR 1 \$ 0,00

VALOR 2 \$ 0,00

SALDO VALOR 2 \$ 0,00

VALOR 3 \$ 0,00

SALDO VALOR 3 \$ 0,00

TOTAL A PAGAR \$ 11.786.263,80

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS \$ 0,00

SALDO A FAVOR \$ 0,00

OBSERVACIONES

243
189

RAMA CIVIL
MEMORIAL

2



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 03 DIC 2019 se fija el presente traslado
conforme a lo dispuesto en el Art. CIVIL del
C.C.P. el cual corre a partir del 04 DIC 2019
y vence el 06 DIC 2019

te Secretaría.



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C

10 DIC 2019

Señor (a) Juan

El (la) Secretario (a)

294



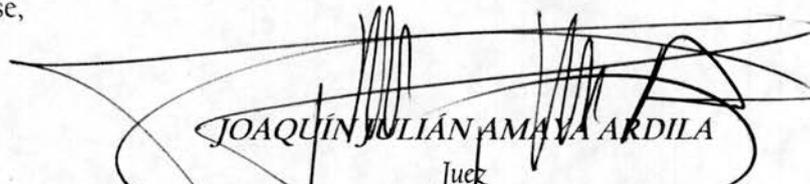
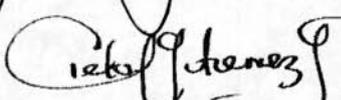
Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

*JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá, D. C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)*

Proceso No 065 2012 00092

Comoquiera que la liquidación del crédito que presentó la apoderada de la parte ejecutante no fue objetada en la debida oportunidad procesal, y toda vez que la misma se efectuó conforme lo ordenado en el mandamiento de pago y la sentencia que ordenó seguir adelante la ejecución del proceso, este Juzgado, en concordancia a lo dispuesto por el artículo 446 (regla 3ª) del Código General Proceso le imparte **aprobación** en la suma **once millones setecientos ochenta y seis mil doscientos sesenta y tres pesos con ochenta centavos moneda corriente (\$11.786.263.80)**

Notifíquese,


JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA
Juez
JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.
La presente providencia fue notificada por anotación en estado No. 225
Hoy 18 de diciembre de 2019. Fijado a las 8:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ

"1. viedir"