

ESCANEA DO

14/12/2015 CON
ART 507 CPC ORDENA
SEGUR ADELANTE CON LA
EJECUCION

26 NOV
NO SE PUEDE
A...
Permitir J...
...
...

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION
CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

EJECUTIVO

No. 2014-01211

Demandante

GUSTAVO CAMACHO RUBIANO

Demandado(s)

OLGA MARINA CAMACHO GARCIA

ROMATE
4/ Agos 10/2022
8:00AM
Inmueble

JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE
SENTENCIAS DE BOGOTÁ

2014-01211

MÍNIMA CUANTÍA
JUZGADO 45 CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ

045-2014-01211-00- J. 14 C.M.E.S



Copia traslad

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MINIMA CUANTIA DE BOGOTA D.C. REPARTO-
E. S. D.

Referencia : DEMANDA EJECUTIVA de GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra
OLGA MARINA CAMACHO GARCIA -

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA mayor de edad, vecino, domiciliado y residente en Bogotá, identificado con la C.c. # 19.255.555 de Bogotá, abogado en ejercicio con T.P. # 52.825 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como endosatario para el cobro judicial del señor GUSTAVO CAMACHO RUBIANO quien también es mayor de edad, vecino y residente en Bogotá, de manera atenta y mediante este escrito formulo a Ud. demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA en contra de la señora OLGA MARINA CAMACHO GARCIA identificada con la C.c. No. 52.226.186 de Bogotá quien es mayor de edad, vecina, domiciliada y residente en Bogotá, a fin de que previos los trámites establecidos en el Libro XXVII, Capítulos I y II, Artículos 488 y siguientes del Código de procedimiento civil, se digne Librar mandamiento ejecutivo a favor del señor GUSTAVO CAMACHO RUBIANO . y en contra de la señora OLGA MARINA CAMACHO GARCIA por las siguientes sumas :

1º.- Por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$ 15.000.000) - MONEDA CORRIENTE) por concepto de capital, representado en la letra de cambio aceptada por la ejecutada -con fecha de exigibilidad el día 15 de julio de 2014 . .

2º.- .- Por los intereses moratorios comerciales sobre el capital descrito en la primera pretensión de esta demanda, desde su exigibilidad (julio 15 de 2014) hasta cuando el pago total se verifique, de conformidad con el artículo 884 del Código de comercio en concordancia con los artículos 191 y 491 del Código de procedimiento civil.

4º.- Por las costas del proceso, previa fijación de Agencias en Derecho.

H E C H O S :

1º.- la señora , OLGA MARINA CAMACHO GARCIA aceptó en Bogotá pagar en favor de mi mandante GUSTAVO CAMACHO RUBIANO el título- valore descrito en esta demanda, obligándose al pago del mismo para la fecha de su vencimiento..

2º.- Llegada la fecha de exigibilidad de las mismas a pesar de los requerimientos ha sido imposible el pago de las mismas .

3º.- Se trata de una obligación clara, expresa y exigible en contra del la deudora demandada OLGA MARINA CAMACHO GARCIA .

4º.- Es igualmente exigible el cobro de los intereses comerciales moratorios liquidados a la tasa máxima vigente para el momento de la liquidación, los que por corresponder a una tasa variable, no es necesario indicar tasa porcentual, conforme lo determinado en el artículo 491 del C. de P. Civil inciso final.

5º.-El beneficiario del título-valore (letras) GUSTAVO CAMACHO RUBIANO , me ha endosado tal título para su cobro judicial, estando por tanto legitimado para intentar esta acción.

FUNDAMENTOS DE DERECHO :

Artículos 75 a 100, 488, 489 y siguientes del Código de procedimiento civil, artículos 619, 620, 712, 731, 884 del Código de comercio.

P R U E B A S :

Para que sean apreciadas en la oportunidad procesal pertinente, me permito allegar como tales las siguientes : a) Título-valore (letra) objeto del cobro coercitivo con la respectiva nota de endoso para el cobro judicial a mi favor

A N E X O S :

Presento como anexos : 1º.-El documento título-valor referido en el acápite de pruebas; b) c)Copia de esta demanda para el archivo del Juzgado y copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la demandada; d) Escrito aparte de medidas de apremio.

COMPETENCIA Y CUANTIA :

Es Ud. competente señor Juez para conocer de esta demanda ejecutiva en razón del lugar de cumplimiento de las obligaciones dinerarias que lo son la ciudad de Bogotá. La competencia por razón de la cuantía también esta radicada en su Despacho, pues se trata de un proceso Ejecutivo de mínima cuantía.

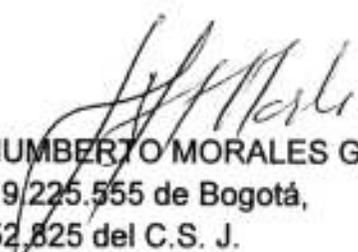
NOTIFICACIONES :

la deudora-demandada OLGA MARINA CAMACHO GARCIA recibirá notificaciones en la Carrera 98 Bis No. 132 A -16 barrio la Chucua / suba de la ciudad de Bogotá .

Mi procurado Sr. GUSTAVO CAMACHO RUBIANO , recibe notificaciones en la carrera 98 B No. 132 A-36 de Bogotá

El suscrito recibirá notificaciones en la Secretaria de su Despacho o en mi oficina de la calle 58 A No. 20-23 de Bogotá

ATENTAMENTE ,



JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.c. No. 19/225.555 de Bogotá,
T.P. No. 52.825 del C.S. J.

No. _____ \$ _____

_____ DEL _____

A CARGO DE: _____

A FAVOR DE: _____

A PAGAR: _____

No. _____

LETRA DE CAMBIO
(SIN PROTESTO)

Por \$ 15,000,000

SEÑOR Dga Florina Camacho Garcia

EL DIA 15 DE Julio DEL 2014 SE SERVIRA USTED PAGAR SOLIDARIAMENTE

EN Bosata A LA ORDEN DE Gustavo Camacho R

EXACTO Quince millones de pesos 4/100

PESOS MONEDA LEGAL, MAS INTERESES POR RETARDO A _____ % MENSUAL. TODAS LAS PARTES DE
ESTA LETRA QUEDAN OBLIGADAS SOLIDARIAMENTE Y RENUNCIAN A LA PRESENTACION PARA LA
ACEPTACION Y EL PAGO Y A LOS AVISOS DE RECHAZO.

Bosata cuatro (4) 01/02/2013
Ciudad Fecha

R 4172028 B

Aceptado.



52226786

Cto 97 #132A16

ENDOSO PARA EL COBRO JUDICIAL

AL DR. ROBERTO MORALES G.


C.F. No. 4172078



Licencia Ministerio TIC
001295 del 24 de Junio del 2011
Registro Postal 0244
NT: 800222028-0

GUIA - BOG - NJ

No. 214588

B

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------|--------------------------------|----|----|------|-----------------------------|--|------------------------------|---------------------------------|---------------------|--------------------------|
| | | FECHA DE ENVIO | 18 | 08 | 2015 | Dice Contener | 315 <input checked="" type="checkbox"/> | 320 <input type="checkbox"/> | OFICIO <input type="checkbox"/> | PROCESO No. | 2010-1211 |
| REMITENTE | NOMBRE | JUAN RAMON LEON DE DESCONEXION | | | | ANEXOS DEMANDA | <input type="checkbox"/> | AUTO ADMISORIO | <input type="checkbox"/> | MANDAMIENTO DE PAGO | <input type="checkbox"/> |
| | DIRECCION | CARR N 17-65 | | | | Fecha Autos | | | Asesor | IU | |
| DESTINATARIO | NOMBRE | OLGA MARINA CARRASCO GARCIA | | | | Enviado por | DR JUAN P. CARRASCO | | 300 | | |
| | DIRECCION | K2 97 N. 132A-16 | | | | Recibido a Satisfacción por | | | | | |
| | DIRECCION | BOGOTA | | | | MOTIVO DE DEVOLUCION | <input type="checkbox"/> No existe Dirección <input type="checkbox"/> Dirección Incompleta <input type="checkbox"/> Traslado Destinatario <input type="checkbox"/> Destinatario desconocido <input type="checkbox"/> No trabaja en la empresa <input type="checkbox"/> La empresa se traslado <input type="checkbox"/> Se refusaron <input type="checkbox"/> Otros: | | | | |



Licencia Ministerio TIC
001295 del 24 de Junio del 2011
registro Postal 0244
NIT: 800222028-0

GUIA - BOG - NJ

219732

17

| | | | | | |
|-----------|--|------------------------------|----------------|--|---|
| REMITENTE | | FECHA DE ENVIO | 30 10 2015 | | Dice Contiene: 315 <input type="checkbox"/> 320 <input checked="" type="checkbox"/> OFICIO <input type="checkbox"/> PROCESO No. 2014. 1211 |
| NOMBRE | | JULIANO 14 CM. DE DESCUBRE | | | ANEXOS DEMANDA <input checked="" type="checkbox"/> AUTO ADMISORIO <input type="checkbox"/> MANDAMIENTO DE PAGO <input checked="" type="checkbox"/> |
| DIRECCION | | K10 N. 19-65 piso 11 BOGOTÁ. | | | Fecha Autos 8 Sep 2014. Asesor 14 |
| NOMBRE | | OLGA MARIA CAMACHO GARCIA | | | Recibido a Satisfacción por DR JORGE H NORALCO |
| DIRECCION | | KRA 97 N. 132A- 16. | | | MOTIVO DE DEVOLUCION <input type="checkbox"/> No existe Dirección <input type="checkbox"/> Dirección Incompleta <input type="checkbox"/> Traslado Destinatario <input type="checkbox"/> Destinatario desconocido <input type="checkbox"/> No trabajo en la empresa <input type="checkbox"/> La empresa se traslado <input type="checkbox"/> Se recusaron <input type="checkbox"/> Otros |
| DIRECCION | | BOGOTÁ | | | 03 11 015 1:45 |

Av. Jiménez No. 9-43 - Oficina 203 - Telefax: 281 17 04 - 334 70 22 - Cel: 313 236 99 62 - www.interpostainotificaciones.com

2

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MINIMA CUANTIA DE BOGOTA D.C. REPARTO-
E. S. D.

Referencia :DEMANDA EJECUTIVA de GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra
OLGA MARINA CAMACHO GARCIA -

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA mayor de edad, vecino, domiciliado y residente en Bogotá, identificado con la C.c. # 19.255.555 de Bogotá, abogado en ejercicio con T.P. # 52.825 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como endosatario para el cobro judicial del señor GUSTAVO CAMACHO RUBIANO quien también es mayor de edad, vecino y residente en Bogotá, de manera atenta y mediante este escrito formulo a Ud. demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA en contra de la señora OLGA MARINA CAMACHO GARCIA identificada con la C.c. No. 52.226.186 de Bogotá quien es mayor de edad, vecina, domiciliada y residente en Bogotá, a fin de que previos los trámites establecidos en el Libro XXVII, Capítulos I y II, Artículos 488 y siguientes del Código de procedimiento civil, se digne Librar mandamiento ejecutivo a favor del señor GUSTAVO CAMACHO RUBIANO , y en contra de la señora OLGA MARINA CAMACHO GARCIA por las siguientes sumas :

1º.- Por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$ 15.000.000) - MONEDA CORRIENTE)por concepto de capital, representado en la letra de cambio aceptada por la ejecutada –con fecha de exigibilidad el día 15 de julio de 2014 . .

2º.- .- Por los intereses moratorios comerciales sobre el capital descrito en la primera pretensión de esta demanda, desde su exigibilidad (julio 15 de 2014) hasta cuando el pago total se verifique, de conformidad con el artículo 884 del Código de comercio en concordancia con los artículos 191 y 491 del Código de procedimiento civil.

4º.- Por las costas del proceso, previa fijación de Agencias en Derecho.

H E C H O S :

1º.- la señora , OLGA MARINA CAMACHO GARCIA aceptó en Bogotá pagar en favor de mi mandante GUSTAVO CAMACHO RUBIANO el titulo- valore descrito en esta demanda, obligándose al pago del mismo para la fecha de su vencimiento..

2º.- Llegada la fecha de exigibilidad de las mismas a pesar de los requerimientos ha sido imposible el pago de las mismas .

3º.- Se trata de una obligación clara, expresa y exigible en contra del la deudora demandada OLGA MARINA CAMACHO GARCIA .

4º.- Es igualmente exigible el cobro de los intereses comerciales moratorios liquidados a la tasa máxima vigente para el momento de la liquidación, los que por corresponder a una tasa variable, no es necesario indicar tasa porcentual, conforme lo determinado en el artículo 491 del C. de P. Civil inciso final.

3

5º.-El beneficiario del título-valor (letras) GUSTAVO CAMACHO RUBIANO , me ha endosado tal título para su cobro judicial, estando por tanto legitimado para intentar esta acción.

FUNDAMENTOS DE DERECHO :

Artículos 75 a 100, 488, 489 y siguientes del Código de procedimiento civil, artículos 619, 620, 712, 731, 884 del Código de comercio.

P R U E B A S :

Para que sean apreciadas en la oportunidad procesal pertinente, me permito allegar como tales las siguientes : a) Título-valor (letra) objeto del cobro coercitivo con la respectiva nota de endoso para el cobro judicial a mi favor

A N E X O S :

Presento como anexos : 1º.-El documento título-valor referido en el acápite de pruebas; b) c)Copia de esta demanda para el archivo del Juzgado y copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la demandada; d) Escrito aparte de medidas de apremio.

COMPETENCIA Y CUANTIA :

Es Ud. competente señor Juez para conocer de esta demanda ejecutiva en razón del lugar de cumplimiento de las obligaciones dinerarias que lo son la ciudad de Bogotá. La competencia por razón de la cuantía también esta radicada en su Despacho, pues se trata de un proceso Ejecutivo de mínima cuantía.

NOTIFICACIONES :

la deudora-demandada OLGA MARINA CAMACHO GARCIA recibirá notificaciones en la Carrera 98 Bis No. 132 A -16 barrio la Chucua / suba de la ciudad de Bogotá .

Mi procurado Sr. GUSTAVO CAMACHO RUBIANO , recibe notificaciones en .la carrera 98 B No. 132 A-36 de Bogotá

El suscrito recibirá notificaciones en la Secretaria de su Despacho o en mi oficina de la calle 58 A No. 20-23 de Bogotá

ATENTAMENTE,

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.c. No. 19.225.555 de Bogotá,
T.P. No. 52.825 del C.S. J.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES, LABORALES Y DE FAMILIA
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El documento fue presentado personalmente por Jorge Humberto Morales Garcia

Quien se identificó con C.C. No. 19.225.555

T. P. No. 52.825 Bogotá, D.C. 02 SEP 2014

Responsable Centro de Servicios [Signature]



5

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

Fecha : 02/sep/2014

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

045

GRUPO

EJECUTIVOS DE MINIMA CUANTIA

45442

SECUENCIA: 45442

FECHA DE REPARTO: 02/09/2014 10:27:16a.m.

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 45 CIVIL MUNICIPAL DE MINIMA CUANTIA

IDENTIFICACION:

NOMBRES:

APELLIDOS:

PARTE:

4172078
19225555

GUSTAVO CAMACHO RUBIANO
JORGE HUMBERTO MORALES
GARCIA

01
03

OBSERVACIONES: LETRA

REPARTO004

FUNCIONARIO DE REPARTO

REPARTO004
osanchea

v. 2.0

MFTS

Oscar Sánchez Ariza
OSAR

10 3 SEP 2014

6

RADICACION DE DEMANDAS LLEGADAS POR REPARTO.

RECIBIDA HOY _____

10 3 SEP 2014

SE ALLEGAN LOS PRESENTES DOCUMENTOS.

PODER no TRASLADOS- L ARCHIVO S
 PODER ESPECIAL _____ PODER GENERAL _____
 FACTURAS _____ PAGARE _____ CARTA/INSTRUCCIONES _____
 _____ CHEQUE _____ LETRA L CONTRATO _____ CERT. DE
 DEUDA _____ ESCRITURA _____ CERT./LIBERTAD _____ ACT./ASAM
 BLEA _____ DECRETOS _____ RESOLUCIONES _____ ACUERDOS _____
 ACUERDOS _____ ACTA/CONCILIACIÓN _____ ACTA//NCUMPLIMIENTO _____
 ACTA DE INASISTENCIA _____ CERT. SUPERBANCARIA _____ CERT.
 CAMARA _____ RECIBOS _____ CERT.VEHICULO _____ REG.
 CIVIL _____ REG. DEFUNCION _____ EST. CUENTA _____ CERT.
 ALCALDIA _____ LICENCIA DE TRANSITO _____ ACUERDO/PAGO _____ DECRETOS _____
 DERECHO
 PETICION _____ RESOLUCIONES _____ CERT/UNIVER _____ CERTIFICACIONES/VARIAS _____
 FOT. CEDULA _____ POLIZA _____ COMUNICACIONES _____ SOBRE CERRADO
 _____ POLIZA _____ MEDIDAS/CAUTELARES S CONSIGNACION ARANCEL
 JUDICIAL _____ REPORTE/ARANCEL JUDICIAL _____

OTROS.

OBSERVACIONES.

RAD 14-1211 FOLIO 163 TOMO 61

10 3 SEP 2014

LA PRESENTE AL DESPACHO HOY _____

SECRETARIO

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MINIMA DE BOGOTA D.C. REPARTO-
E. S. D.

Referencia : EJECUTIVO de GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra OLGA
MARINA CAMACHO GARCIA .'

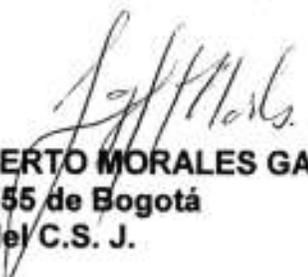
Solicitud de medidas cautelares .-

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA mayor y vecino de Bogotá identificado con la C.c. # 19.255.555 de Bogotá abogado en ejercicio con T.P. # 52.825 del Consejo Superior de la Judicatura como endosatario para el cobro judicial del señor GUSTAVO CAMACHO RUBIANO según demanda ejecutiva que se presenta con ésta, de manera atenta y con fundamento en lo reglado por el artículo 513 del Código de procedimiento civil, solicito al señor Juez se decreten las medidas de embargo sobre bienes que **bajo la gravedad del juramento** denuncio como de propiedad y posesión de la ejecutada OLGA MARINA CAMACHO GARCIA así:

A) El embargo y secuestro preventivo del inmueble de propiedad y posesión de la demandada señora OLGA MARINA CAMACHO GARCIA , ubicado en la Carrera 98 Bis No. 132ª -16 barrio la Chucua de Suba en la ciudad de Bogotá con Matricula Inmobiliaria No. 050N-00848616.. Ruego se oficie al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá, comunicando esta medida.

Estoy en disponibilidad de prestar la caución judicial que se me señale.

ATENTAMENTE,


JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.c. # 19.255.555 de Bogotá
T.P. # 52.825 del C.S. J.

JUZGADO CUARENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., ocho de septiembre de dos mil catorce



REF: 11001-40-03-045-2014-01211-00

Por reunir los requisitos de Ley, este despacho admite la presente demanda y viene acompañada de documento idóneo para el ejercicio de la acción ejecutiva, en atención a lo previsto por el artículo 488 *Ibidem* y demás normas concordantes del C. de Co. el Juzgado,

RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía ejecutiva de única instancia en contra de **OLGA MARINA CAMACHO GARCIA** y a favor de **GUSTAVO CAMACHO RUBIANO** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$15'000.000** por concepto de capital, representado en una letra de cambio.
2. Por concepto de intereses moratorios liquidados sobre el capital a partir del 16 de julio de 2014 hasta la verificación de su pago total, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Bancaria en concordancia con lo mencionado por el artículo 884 del Co. de Cio. modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada en la forma prevista por el art. 505 del C. de P. C., haciéndole saber que tienen cinco días para pagar la obligación y cinco más para proponer las excepciones

Se le reconoce personería jurídica al Dr. **JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA** quien actúa como endosatario al cobro judicial del demandante en la forma y término del poder conferido

Notifíquese,


Nathalia Rodríguez Duarte
- Juez -

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO No. 146 fijado hoy 10 de septiembre de 2014 a la hora de las 8:00 A.M.

Luis Arnulfo Guzmán Ramírez
Secretario.

Señor
JUEZ 45 CIVIL MUNICIPAL
BOGOTÁ, D.C.

E. S. D.

JUZGADO 45 CIVIL MPAL

21918 24-MAR-15 12:02

REFERENCIA:
DE:
CONTRA:
ASUNTO:

2014/01211 EJECUTIVO
GUSTAVO CAMACHO RUBIANO
OLGA MARINA CAMACHO GARCIA
ACLARACION DIRECCION

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia, en forma muy respetuosa solicito a Usted se sirva ordenar tener en cuenta para efectos de notificación a la demandada y diligencia de secuestro del inmueble embargado, la Carrera 98 Bis 131A-52, siendo esta la dirección de residencia de la Señora OLGA MARINA CAMACHO GARCIA.

Del Señor Juez, Atentamente,


JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C. C. No. 19.225.555 Bogotá.
T. P. No. 52.825 C. S. J.

26 MAR. 2015

LA FUNCIÓN DE DESPACHO
PARA RESOLVER

JUZGADO CUARENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., seis de abril de dos mil quince



REF: 11001-40-03-045-2014-01211-00

Para efectos de la notificación personal al demandado del auto de mandamiento de pago, téngase en cuenta la dirección que aparece en escrito que antecede.

Notifíquese,

Nathalia Rodríguez Duarte
Nathalia Rodríguez Duarte
- Juez -

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO No. 054 fijado hoy 8 de abril de 2015 a la hora de las 8:00 A.M.

Luis Arnulfo Guzmán Ramírez
SECRETARIO

*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE
BOGOTÁ D.C. (110014003914)
(ACUERDO PSAA15-10288 DEL 29 DE ENERO DE 2015)

El proceso No. 2014-1211 fue recibido en este Juzgado el día 13
de mayo de 2015. Consta de dos (2) cuaderno(s) de 9414
folios y contiene como título ejecutivo
(1) Carta de embargo FOLIO 1

Pasa al despacho del señor Juez hoy **27 de MAYO DE 2015.**

*Dayana Patricia
Garcia Gutiérrez*

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ
Secretaria

11

27 MAY 2015. Pasa al Despacho proveniente del Juzgado 45 Civil Municipal de Bogotá, en cumplimiento del Acuerdo PSAA15-10336 de 2015 del C. S. de la Judicatura.



*Dayana Patricia
Garcia Gutiérrez*

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ
(Acuerdos PSAA15 -10288 y PSAA15-10335 de 2015)

Mayo veintisiete (27) de dos mil quince (2015)

Se avoca conocimiento del presente proceso, proveniente del Juzgado 45 Civil Municipal de este Distrito.

Ordenar, por secretaría, en firme el presente proveído reingresar el expediente al Despacho cuando la actuación lo amerite.

NOTIFÍQUESE.

JOSÉ IGNACIO GARCIA AGUDELO

JUEZ

| |
|---|
| <p>JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <u>052</u> fijado hoy <u>29 de mayo de 2015</u>, a la hora de las <u>8:00 A.M.</u></p> <p><i>Dayana Patricia Garcia Gutierrez</i></p> <p>DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ Secretaria</p> |
|---|

Bogotá, 22 de Octubre de 2015



Guia No...214588

14



Respetuosamente al Señor Juez 14 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION le manifestamos que con el presente

CERTIFICAMOS

Que con la Guia No. 214588 del 18 de Agosto de 2015 se procedió a realizar el envío del CITATORIO PARA NOTIFICACION PERSONAL del Art. 315 del C.P.C. modificado por el art. 29 de la ley 794 del 2003, el pasado **19 de Agosto del 2015** dentro del proceso:

Ref: EJECUTIVO No. 2014-1211

De: GUSTAVO CAMACHO R **contra** OLGA MARINA CAMACHO GARCIA

De: ~~atario:~~ OLGA MARINA CAMACHO GARCIA

Dirección de destino: CARRERA 97 # 132A-16

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Con los siguientes Anexos:

El resultado de la gestión fue: QUIEN ATIENDE INFORMA QUE LA PERSONA SI RESIDE EN LA DIRECCION APORTADA EN EL CITATORIO

El citatorio fue recibido por: JHON ANDERSON CAMACHO G

Identificado con la C.C. o Placa No. : 1014243190

Teléfono: .

Fecha realizada la gestión: 19 de Agosto del 2015

Hora: 12:25

Esta Certificación se expide a los 22 días del mes de Octubre del 2015



DIANA LERZUNDY

FIRMA AUTORIZADA

No. _____

LETRA DE CAMBIO
(SIN PROTESTO)

Por \$ 15000000

SEÑOR Dga Marina Camacho Garcia

EL DIA 15 DE Julio DEL 2014 SE SERVIRA USTED PAGAR SOLIDARIAMENTE
EN Bosata A LA ORDEN DE Gustavo Camacho R.

EXACTO Quince millones de pesos 4/100
PESOS MONEDA LEGAL, MAS INTERESES POR RETARDO A _____% MENSUAL. TODAS LAS PARTES DE
ESTA LETRA QUEDAN OBLIGADAS SOLIDARIAMENTE Y RENUNCIAN A LA PRESENTACION PARA LA
ACEPTACION Y EL PAGO Y A LOS AVISOS DE RECHAZO.

Bosata cuatro (4) de julio/2013 R 4172028 B
Ciudad Fecha



Respetuosamente al Señor Juez 14 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION le manifestamos que por el presente

CERTIFICAMOS

Que con la Guia No. 219732 del 30 de Octubre de 2015 se procedió a realizar el envío del AVISO DE NOTIFICACION del Art. 320 del C.P.C. modificado por el art. 32 de la ley 794 del 2003, el pasado **3 de Noviembre del 2015** dentro del proceso:

Ref: EJECUTIVO No. 2014-1211

De: GUSTAVO CAMACHO R **contra** OLGA MARINA CAMACHO GARCIA

Destinatario: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA

Dirección de destino: CARRERA 97 # 132A-16

Ciudad: BOGOTA. D.C.

Con los siguientes Anexos: AVISO, COPIA DE LA DEMANDA Y MANDAMIENTO DE PAGO

El resultado de la gestión fue: QUIEN ATIENDE LA DILIGENCIA INFORMA QUE LA PERSONA SI RESIDE EN LA DIRECCION APORTADA EN EL AVISO.

El aviso fue recibido por: ANNA AGUILAR

Identificado con la C.C. o Placa No. : .

Teléfono: 5518782

Fecha realizada la gestión: 3 de Noviembre del 2015

Hora: 13:45

Esta Certificación se expide a los 04 días del mes de Noviembre del 2015



FIRMA AUTORIZADA



JUZGADO Quince Civil Municipal Descongestión
 DIRECCION Carrera 10 N: 19-65 BOGOTÁ

14

CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL
 ART. 315

Señor (a): Olga Marina Camacho Jorda
 Nombre: Olga Marina Camacho Jorda
 Dirección: Carrera 97 #132A-16
 Ciudad: Bogotá.

Fecha: DD / MM / AAAA
18 / 08 / 2015

N. de radicación del proceso / Naturaleza del proceso / Fecha de providencia
2014-1251 / Ejecutivos / 8 de Sep. 2014

DEMANDANTE: Justano Camacho R.

DEMANDADO: Olga Marina Camacho Jorda

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato X o dentro de los 5 X 10 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, en el horario de 8:00 Am a 1:00 Pm, y de 2:00 Pm a 5:00 Pm, con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.



Empleado Responsable

Parte interesada

Nombre y Apellidos

Jorge H. Morales J.
 Nombre y Apellidos

Firma

J. Morales
 Firma Tel. 315 345 23 93

19225555 Bla.
 No Cédula de Ciudadanía



República de Colombia
Departamento Administrativo
Nacional de Planeación - Dirección
de Gestión y Asesoría en Planeación
de Políticas Públicas de Bogotá D.C.

Es procedente informar que el escrito que antecede se agrega
al expediente sin la necesidad de ingreso al Despacho, como
fuera que no requiere pronunciamiento.

Fecha: 28 OCT 2015

La Secretaria: Geanny Padilla



JUZGADO Categoría Civil Municipal Delegación
DIRECCION Cra. 10 # 19-65 Piso 11 Bogotá

NOTIFICACIÓN POR AVISO
Artículo 320

Señor (a):
Nombre: Olga Marina Casado Garcia
Dirección: Carretera 97 # 132A-16
Ciudad: Bogotá, D.C.

Fecha: DD / MM / AAAA
 / /

N. de radicación del proceso / Naturaleza del proceso / Fecha de providencia
2014-1211 / Ejecutivo / 8 de Septiembre 2014

DEMANDANTE: José Carlos Casado R.

DEMANDADO: Olga Marina Casado Garcia

Por intermedio de este Aviso le Notifico la providencia de fecha 8 de Sep. 2014, donde se admitió la demanda , profirió mandamiento de pago X, ordeno citarlo , o dispuso , proferida en el proceso de la referencia.

Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente al de la fecha de entrega de este aviso.

SI ESTA NOTIFICACIÓN COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS DE DOCUMENTOS, Usted dispone de tres días para retirarlas de este Despacho Judicial, vencidos los cuales comenzara a contarse el respectivo termino de traslado. Dentro de este último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA

ANEXO: Copia informal

DEMANDA X AUTO ADMISORIO MANDAMIENTO DE PAGO X

Empleado Responsable
J. M. M. des. 52825
Nombre y Apellidos
Firma

Parte interesada
Jorge Humberto Mordex Garcia
Nombre y Apellidos
Firma

10-10-15



JUZGADO Catorce Civil Municipal Documentación
DIRECCION Cra. 10 # 19-65 P.11 Bogotá.

NOTIFICACIÓN POR AVISO
Artículo 320

Señor (a):
Nombre: Olga Marina Camacho Jarcia
Dirección: Carrera 97 # 132 A-16
Ciudad: Bogotá, D.C.

Fecha: DD/MM/AAAA
30/10/2015

N. de radicación del proceso / Naturaleza del proceso / Fecha de providencia
2014-1211 / Ejecutorio / 8 de Septiembre 2014

DEMANDANTE: José Antonio Camacho B.

DEMANDADO: Olga Marina Camacho Jarcia

Por intermedio de este Aviso le Notifico la providencia de fecha 8 de Septiembre 2014, donde se admitió la demanda ____, profirió mandamiento de pago X, ordeno citarlo ____, o dispuso ____, proferida en el proceso de la referencia.

Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente al de la fecha de entrega de este aviso.

SI ESTA NOTIFICACIÓN COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS DE DOCUMENTOS, Usted dispone de tres días para retirarlas de este Despacho Judicial, vencidos los cuales comenzara a contarse el respectivo término de traslado. Dentro de este último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA

ANEXO: Copia informal

DEMANDA X AUTO ADMISORIO _____ MANDAMIENTO DE PAGO X



Empleado Responsable

Nombre y Apellidos

Firma



Parte interesada

Nombre y Apellidos

Firma

Jorge Humberto Morales Jarcia
JHM

JUZGADO CUARENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., ocho de septiembre de dos mil catorce



REF: 11001-40-03-045-2014-01211-00

Por reunir los requisitos de Ley, este despacho admite la presente demanda y viene acompañada de documento idóneo para el ejercicio de la acción ejecutiva, en atención a lo previsto por el artículo 488 Ibidem y demás normas concordantes del C. de Co. el Juzgado,

RESUELVE:

LIBRAR ORDEN DE PAGO por la vía ejecutiva de única instancia en contra de **OLGA MARINA CAMACHO GARCIA** y a favor de **GUSTAVO CAMACHO RUBIANO** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$15'000.000** por concepto de capital, representado en una letra de cambio.
2. Por concepto de intereses moratorios liquidados sobre el capital a partir del 16 de julio de 2014 hasta la verificación de su pago total, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Bancaria en concordancia con lo mencionado por el artículo 884 del Co. de Cio. modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada en la forma prevista por el art. 505 del C. de P. C., haciéndole saber que tienen cinco días para pagar la obligación y cinco más para proponer las excepciones

Se le reconoce personería jurídica al Dr. **JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA** quien actúa como endosatario al cobro judicial del demandante en la forma y término del poder conferido



Notifíquese,

Nathalia Rodríguez Duarte
Nathalia Rodríguez Duarte
- Juez -

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO No. 146 fijado hoy 10 de septiembre de 2014 a la hora de las 8:00 A.M.
Luis Arnulfo Guzmán Ramírez
Secretario.

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MINIMA CUANTIA DE BOGOTA D.C. REPARTO-
E. S. D.

Referencia :DEMANDA EJECUTIVA de GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra
OLGA MARINA CAMACHO GARCIA -

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA mayor de edad, vecino, domiciliado y residente en Bogotá, identificado con la C.c. # 19.255.555 de Bogotá, abogado en ejercicio con T.P. # 52.825 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como endosatario para el cobro judicial del señor GUSTAVO CAMACHO RUBIANO quien también es mayor de edad, vecino y residente en Bogotá, de manera atenta y mediante este escrito formulo a Ud. demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA en contra de la señora OLGA MARINA CAMACHO GARCIA identificada con la C.c. No. 52.226.186 de Bogotá quien es mayor de edad, vecina, domiciliada y residente en Bogotá, a fin de que previos los trámites establecidos en el Libro XXVII, Capítulos I y II, Artículos 488 y siguientes del Código de procedimiento civil, se digne Librar mandamiento ejecutivo a favor del señor GUSTAVO CAMACHO RUBIANO . y en contra de la señora OLGA MARINA CAMACHO GARCIA por las siguientes sumas :

1º.- Por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$ 15.000.000) - MONEDA CORRIENTE)por concepto de capital, representado en la letra de cambio aceptada por la ejecutada -con fecha de exigibilidad el día 15 de julio de 2014 . .

2º.- .- Por los intereses moratorios comerciales sobre el capital descrito en la primera pretensión de esta demanda, desde su exigibilidad (julio 15 de 2014) hasta cuando el pago total se verifique, de conformidad con el articulo 884 del Código de comercio en concordancia con los artículos 191 y 491 del Código de procedimiento civil.

4º.- Por las costas del proceso, previa fijación de Agencias en Derecho.

H E C H O S :

1º.- la señora , OLGA MARINA CAMACHO GARCIA aceptó en Bogotá pagar en favor de mi mandante GUSTAVO CAMACHO RUBIANO el titulo- valor descrito en esta demanda, obligándose al pago del mismo para la fecha de su vencimiento..

2º.- Llegada la fecha de exigibilidad de las mismas a pesar de los requerimientos ha sido imposible el pago de las mismas .

3º.- Se trata de una obligación clara, expresa y exigible en contra del la deudora demandada OLGA MARINA CAMACHO GARCIA .

4º.- Es igualmente exigible el cobro de los intereses comerciales moratorios liquidados a la tasa máxima vigente para el momento de la liquidación, los que por corresponder a una tasa variable, no es necesario indicar tasa porcentual, conforme lo determinado en el articulo 491 del C. de P. Civil inciso final.



5°.-El beneficiario del título-valor (letras) GUSTAVO CAMACHO RUBIANO , me ha endosado tal título para su cobro judicial, estando por tanto legitimado para intentar esta acción.

FUNDAMENTOS DE DERECHO :

Artículos 75 a 100, 488, 489 y siguientes del Código de procedimiento civil, artículos 619, 620, 712, 731, 884 del Código de comercio.

P R U E B A S :

Para que sean apreciadas en la oportunidad procesal pertinente, me permito allegar como tales las siguientes : a) Título-valor (letra) objeto del cobro coercitivo con la respectiva nota de endoso para el cobro judicial a mi favor

A N E X O S :

Presento como anexos : 1°.-El documento título-valor referido en el acápite de pruebas; b) c)Copia de esta demanda para el archivo del Juzgado y copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la demandada; d) Escrito aparte de medidas de apremio.

COMPETENCIA Y CUANTIA :

Es Ud. competente señor Juez para conocer de esta demanda ejecutiva en razón del lugar de cumplimiento de las obligaciones dinerarias que lo son la ciudad de Bogotá. La competencia por razón de la cuantía también esta radicada en su Despacho, pues se trata de un proceso Ejecutivo de mínima cuantía.

NOTIFICACIONES :

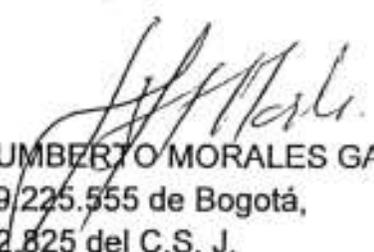
la deudora-demandada OLGA MARINA CAMACHO GARCIA / suba de la ciudad de Bogotá .



Mi procurado Sr. GUSTAVO CAMACHO RUBIANO , recibe notificaciones en la carrera 98 B No. 132 A-36 de Bogotá

El suscrito recibirá notificaciones en la Secretaria de su Despacho o en mi oficina de la calle 58 A No. 20-23 de Bogotá

ATENTAMENTE ,



JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.c. No. 19.225.555 de Bogotá,
T.P. No. 52.825 del C.S. J.



| | | |
|---|-----------------------------------|--------------------|
| No. [REDACTED] | LETRA DE CAMBIO (SIN PROTESTO) | Por \$ 15,000,000 |
| SEÑOR <u>Dga Florina Camacho Garcia</u> | | |
| EL DIA <u>15</u> DE <u>Julio</u> DEL <u>2014</u> SE SERVIRA USTED PAGAR SOLIDARIAMENTE | | |
| EN <u>Bosota</u> A LA ORDEN DE <u>Gustavo Camacho R.</u> | | |
| EXACTO <u>Quince millones de pesos 4/100</u> | | |
| PESOS MONEDA LEGAL, MAS INTERESES POR RETARDO A <u> </u> % MENSUAL. TODAS LAS PARTES DE ESTA LETRA QUEDAN OBLIGADAS SOLIDARIAMENTE Y RENUNCIAN A LA PRESENTACION PARA LA ACEPTACION Y EL PAGO Y A LOS AVISOS DE RECHAZO. | | |
| <u>Bosota cuatro (4)</u> Ciudad | <u>del 21 de / 2013</u> Fecha | <u>R 4179028 B</u> |



24

Señor
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MINIMA DE BOGOTA D.C. REPARTO-
E. S. D.

Referencia : EJECUTIVO de GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra OLGA
MARINA CAMACHO GARCIA .'

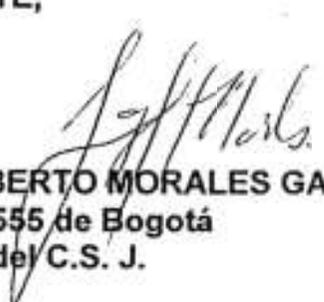
Solicitud de medidas cautelares .-

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA mayor y vecino de Bogotá identificado con la C.c. # 19.255.555 de Bogotá abogado en ejercicio con T.P. # 52.825 del Consejo Superior de la Judicatura como endosatario para el cobro judicial del señor GUSTAVO CAMACHO RUBIANO según demanda ejecutiva que se presenta con ésta, de manera atenta y con fundamento en lo reglado por el artículo 513 del Código de procedimiento civil, solicito al señor Juez se decreten las medidas de embargo sobre bienes que **bajo la gravedad del juramento** denunció como de propiedad y posesión de la ejecutada OLGA MARINA CAMACHO GARCIA así:

A) El embargo y secuestro preventivo del inmueble de propiedad y posesión de la demandada señora OLGA MARINA CAMACHO GARCIA , ubicado en la Carrera 98 Bis No. 132ª -16 barrio la Chucua de Suba en la ciudad de Bogotá con Matricula Inmobiliaria No. 050N-00848616.. Ruego se oficie al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá, comunicando esta medida.

Estoy en disponibilidad de prestar la caución judicial que se me señala.

ATENTAMENTE,


JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.c. # 19.255.555 de Bogotá
T.P. # 52.825 del C.S. J.



Claudia Palacios
irreperdable.

Señor
JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGETION
BOGOTA, D.C.

p. 25

REF: EJECUTIVO No. 2014-1211
DE: GUSTAVO CAMACHO R
Vs. OLGA MARINA CAMACHO G

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, apoderado judicial de la parte actora, de condiciones civiles conocidas, por medio de este escrito me permito allegar al proceso de la referencia el Certificado de INTERPOSTAL por medio del cual se realizó la notificación a la demandada de conformidad con el Art. 320 del C. de P.C. el día TRES (3) DE NOVIEMBRE DE 2015.

Igualmente acompaño en siete (7) folios las copias del aviso, la orden de pago y la copia de la demanda; las cuales presentan el sello de cotejo.

En consecuencia solicito muy comedidamente se sirva tener en cuenta esta diligencia y continuar con el trámite del proceso dictando sentencia de seguir adelante la ejecución.

Del Señor Juez, Atentamente,


JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.C. No. 19.225.555 de Bogotá
T.P. No. 52.825 del C. S. J.

Lo
re
wance

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
(Acuerdos PSSA15-10402 y PSAA15-10412 de 2015)

INFORME SECRETARIAL

DICIEMBRE 14 DE 2015. En la fecha pasa al des pacho del señor Juez, para proveer.


DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ
(Acuerdos PSAA15-10402 y PSAA15-10412 de 2015)

Catorce (14) de diciembre de dos mil quince (2015)

Radicado 2014-1211

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Se impone emitir auto luego de rituada la correspondiente instancia dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR instaurado por GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA.

II. ANTECEDENTES

El ejecutante, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva singular en contra de la demandada, con miras a obtener que, previo el trámite propio del proceso ejecutivo singular, se libraré mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio, representadas en la letra de cambio base de la ejecución.

Repartida la demanda al Juzgado 45 Civil Municipal de esta Ciudad, el que libró mandamiento de pago el 8 de septiembre de 2014 (fl. 7), proveído del que se notificó al extremo demandado mediante aviso (fl. 16), quien durante el término legal otorgado guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó una (1) letra de cambio, visible a folio 1, la cual reúne la exigencias generales previstas para los títulos ejecutivos en el artículo 488 de la Codificación Procesal, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

Así las cosas, en consideración a que la ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago, se hace viable la hipótesis previamente detallada en el artículo 507 del CPC., reformado por el artículo 30 de la Ley 1395 de 2010, según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios impone al juez la obligación de emitir auto, por medio del cual se ordene el avalúo y remate de los bienes perseguidos, para que con el producto se pague al demandante el crédito y las costas.

IV. DECISIÓN:

Con sustento en las anteriores consideraciones para que el JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.,

RESUELVE:

- 1.- SEGUIR adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra la aquí ejecutada.
- 2.- AVALUAR y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

3.- PRACTICAR la liquidación del crédito en los términos del artículo 521 ibidem.

4.- CONDENAR en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$550.000⁰⁰. Liquidense.

NOTIFÍQUESE.


JOSÉ IGNACIO GARCÍA AGUDELO
JUEZ

| | |
|---|---------------------------------|
| JUZGADO 8º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE | |
| Bogotá D.C. | |
| Notificación por Estado | |
| La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <u>001</u> | firmado hoy <u>16 DIC. 2015</u> |
| hora de las 8:00 A.M. | |
|  | |
| DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIERREZ | |
| Secretaria | |

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ
D.C.(110014003914)
(ACUERDO PSAA15-10288 DEL 29 DE ENERO DE 2015

CONSTANCIA SECRETARIAL

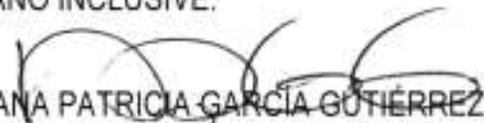
Se deja constancia que los días tres (3) y cuatro (4) de noviembre de dos mil quince (2015), NO corrieron términos, con ocasión a que las medidas de Descongestión fueron restablecidas mediante Acuerdo No.PSAA15-10404 de fecha 3 de Noviembre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, empero, hasta el día 5 de noviembre del año en curso, fueron ratificados los cargos de este Estrado Judicial.


DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIERREZ
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTA D.C.
(Acuerdos PSSA15-10402 y PSAA15-10412 de 2015)

CONSTANCIA SECRETARIAL

LA SUSCRITA SECRETARIA, HACE CONSTAR QUE A PARTIR DEL DÍA 11 DE DICIEMBRE DE 2015, EMPEZARON A CORRER TÉRMINOS EN ESTE ESTRADO JUDICIAL, LOS CUALES FUERON INTERRUMPIDOS DESDE EL 1 AL 10 DE DICIEMBRE DEL MISMO AÑO INCLUSIVE.


DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
(Acuerdos PSSA15-10402 y PSAA15-10412 de 2015)

CONSTANCIA SECRETARIA

LA SUSCRITA SECRETARIA DEJA CONSTANCIA QUE LOS DÍAS 19 DE ENERO AL 11 DE MARZO DEL AÑO EN CURSO, EN ESTE JUZGADO NO CORRIERON TÉRMINOS DEBIDO AL CESE DE ACTIVIDADES DE LA RAMA JUDICIAL Y LOS MISMOS SE REANUDARON A PARTIR DEL 14 DE MARZO DE 2016.


DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

Bogotá 01/06/2016

Señores

Juzgado Octavo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples De Bogotá.

Ref: Proceso Ejecutivo

Singular No 20141211

Yo OLGA MARINA CAMACHO GARCIA identificada con cedula de ciudadanía No. 52.226.186 de Bogotá como demandada dentro del proceso en mención. Solicito a usted señor juez de la manera más atenta se me liquide el pago total que adeudo hasta la fecha, para llegar a un acuerdo de pago.

Agradezco la atención prestada

Cordialmente



OLGA MARINA CAMACHO GARCIA

C.C 52.226.186

Tel: 223 62 59

311 518 42 46

JDD. 8 CM.DESCONGEST.

03410 3 JUN 16 PM 2:39 

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.
08 JUN. 2016



Consejo Superior
de la Judicatura

En la fecha pasa al Despacho del

Señor Juez Sara Muñoz

M

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO (8) DE DESCONGESTIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.
(Acuerdos PSAA16-10506 y PSAA16-10512 de 2016)

Trece (13) de junio de dos mil dieciséis (2016)

Radicado: 2014-1211

En atención a la solicitud que antecede, de conformidad con el artículo 446 del CGP, se DISPONE:

NEGAR lo pedido, toda vez que la liquidación del crédito es una carga que deben asumir las partes.

NOTIFÍQUESE.

JOSÉ IGNACIO GARCÍA AGUDELO
JUEZ

J.M.

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTIÓN CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ, D.C.
Notificación por estado
La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. **062**
fijado hoy, 14 de junio de 2016, a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIERREZ
Secretaria

33

Señor(a)

JUEZ OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ HOY JUZGADO 8º DE DESCONGESTION CIVIL DE BOGOTÁ.

E.S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO 11001400304520140121100. DE GUSTAVO CAMACHO RUBIANO VS. OLGA MARÍA CAMACHO GARCÍA

OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D. C., identificada con C. C. No. 52'226.186 en calidad de **DEMANDADA**, dentro del proceso de la referencia, procedo a presentar la liquidación del crédito, en los siguientes términos:

HISTÓRICO DE RESOLUCIONES DE INTERÉS A APLICAR

| RESOLUCIÓN | FECHA | DESDE | HASTA | INTERESES |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1041 | 27-jun-14 | 01-jul-14 | 30-sep-14 | 19,33% |
| 1707 | 30-sep-14 | 01-oct-14 | 31-dic-14 | 19,17% |
| 1707 | 30-sep-14 | 01-oct-14 | 30-sep-15 | |
| 2259 | 22-dic-14 | 22-dic-14 | 30-sep-15 | |
| 2359 | 30-dic-14 | 01-ene-15 | 31-mar-15 | 19,21% |
| 0369 | 30-mar-15 | 01-abr-15 | 30-jun-15 | 19,37% |
| 0913 | 30-jun-15 | 01-jul-15 | 30-sep-15 | 19,26% |
| 1341 | 29-sep-15 | 01-oct-15 | 31-dic-15 | 19,33% |
| 1341 | 29-sep-15 | 01-oct-15 | 30-sep-16 | |
| 1788 | 28-dic-15 | 01-ene-16 | 31-mar-16 | 19,68% |
| 0334 | 29-mar-16 | 01-abr-16 | 30-jun-16 | 20,54% |

LIQUIDACIÓN

CAPITAL.....\$15'000.000.00

INTERESES.....\$ 5'485.437.00

ACORDE CON SIGUIENTE TABLA.

| MES | INTERESES |
|--------------------------|--------------|
| 15 DIAS DE JULIO DE 2014 | \$120.812.00 |
| AGOSTO DE 2014 | \$241.625.00 |
| SEPTIEMBRE DE 2014 | \$241.625.00 |
| OCTUBRE DE 2014 | \$239.625.00 |
| NOVIEMBRE DE 2014 | \$239.625.00 |
| DICIEMBRE DE 2014 | \$239.625.00 |

3A

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| ENERO DE 2015 | \$240.125.00 |
| FEBRERO DE 2015 | \$240.125.00 |
| MARZO DE 2015 | \$240.125.00 |
| ABRIL DE 2015 | \$242.125.00 |
| MAYO DE 2015 | \$242.125.00 |
| JUNIO DE 2015 | \$242.125.00 |
| JULIO DE 2015 | \$240.750.00 |
| AGOSTO DE 2015 | \$240.750.00 |
| SEPTIEMBRE DE 2015 | \$240.750.00 |
| OCTUBRE DE 2015 | \$241.625.00 |
| NOVIEMBRE DE 2015 | \$241.625.00 |
| DICIEMBRE DE 2015 | \$241.625.00 |
| ENERO DE 2016 | \$246.000.00 |
| FEBRERO DE 2016 | \$246.000.00 |
| MARZO DE 2016 | \$246.000.00 |
| ABRIL DE 2016 | \$256.750.00 |
| MAYO DE 2016 | \$256.750.00 |
| JUNIO DE 2016 | \$256.750.00 |
| GRAN TOTAL INTERESES | \$5'485.437.00 |

GRAN TOTAL OBLIGACIÓN.....\$20'485.437.00

Solicito al Despacho aprobar la liquidación señalada.

Atentamente,



OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA

C. C. No. 52'226.186

JDO. 8 CM.DESCONGEST.

Dereana Garcia

03953 24JUN'16 AM10:22

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.


Consejo Superior
de la Judicatura

27 JUN. 2016 En la fecha para el Despacho del

Señor Juez con colaboración de
cidar

74
Secretario(a)
(A)

Señor(a)

JUEZ OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ HOY JUZGADO 8° DE DESCONGESTION CIVIL DE BOGOTÁ.

E.S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO 11001400304520140121100. DE GUSTAVO CAMACHO RUBIANO VS. OLGA MARÍA CAMACHO GARCÍA

OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D. C., identificada con C. C. No. 52'226.186 en calidad de **DEMANDADA**, dentro del proceso de la referencia, solicito a su Despacho se **DECRETE LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO EN ESTE PROCESO** desde el MANDAMIENTO DE PAGO.

1° CAUSAL ALEGADA

Alego como causal de Nulidad la indebida Notificación a la suscrita del **MANDAMIENTO DE PAGO**.

2° HECHOS QUE SUSTENTAN LA NULIDAD

- 2.1. La demanda señaló como lugar donde la suscrita recibía notificaciones la carrera 98 Bis No. 132 A-16.
- 2.2. Posteriormente, la parte demandante cambio la dirección a Carrera 98 Bis No. 131 A-52.
- 2.3. Mediante auto del 6 de Abril de 2015 ante la nueva dirección aportada por el demandante, el Juzgado de conocimiento señaló:

Para efectos de la notificación personal al demandado del auto de mandamiento de pago, téngase en cuenta la dirección que aparece en escrito que antecede.

- 2.4. No obstante tal orden del Juzgado, la notificación se dirigió al número indicado en la demanda o sea carrera 98 Bis No. 132 A-16.
- 2.5. Como ya el Juzgado había aprobado otro número para hacer la notificación, la actuación resulta nula y debe hacerse nuevamente la notificación.

36

2º PRUEBAS

Solicito se rengan como pruebas los documentos que aparecen dentro del proceso.

Atentamente,

OLGA MARINA CAMACHO GARCIA

C. C. No. 52'226.186



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Ocho de Pequeñas Causas
y Competencias Múltiples de Bogotá, D. C.

PRESENTACIÓN PERSONAL

En esta ciudad de Bogotá, D. C., a los 24 JUN. 2016 días del mes de JUNIO, del año 2016, compareció ante el secretario de este despacho OLGA MARINA CAMACHO GARCIA quien presentó a la 32.226.186 BOGOTÁ y _____ carnet N°. _____ y manifestó que (s) / que (n) antecede (n) fue presentada su peticion y letra, _____ y acostumbra en todas sus acciones públicas y privadas.
El compareciente, _____
El secretario (a), _____

JDD. 8 CM.DESCONSEST.
Olga Marina Camacho Garcia

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.



27 JUN 2016 En la fecha para el Despacho del
Señor Juez: Con Secretarías de
huelga

AL Secretario(a)
(4)

37

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO (8) DE DESCONGESTIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.
(Acuerdos PSAA16-10506 y PSAA16-10512 de 2016)

Seis (6) de julio de dos mil dieciséis (2016)

Radicado: 2014-1211

En atención al informe secretarial que antecede, se DISPONE:

1. APROBAR la liquidación del crédito visible a folio 34 por la suma de \$20.485.437.00, como quiera que la misma no fue objetada y está ajustada a derecho.
2. CONFERIR traslado del incidente de nulidad presentado por la demandada OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA, por el término de tres (3) días. Por secretaria, elabórese cuaderno separado para el trámite incidental.

NOTIFÍQUESE. (2)

JOSÉ IGNACIO GARCÍA AGUDELO
JUEZ

J.M

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.

Notificación por estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 078 fijado hoy, 7 de julio de 2016, a la hora de las 8:00 a.m.


DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIERREZ
Secretaria

Señor
JUEZ OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
DE BOGOTÁ, D.C.
E. S. D.

REF: Proceso ejecutivo 2014-1211

Demandante: GUSTAVO CAMACHO
Demandada: OLGA CAMACHO GARCIA

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, endosatario para el cobro judicial, de condiciones civiles conocidas por medio de este escrito me permito descorrer el traslado de la nulidad propuesta por la demandada.

Hay indebida notificación cuando se dirige la notificación a un lugar de residencia del demandado distinto al que en realidad vive.

Las direcciones que aparecen en la demanda están respaldadas por LA MATRICULA INMOBILIARIA que aparece al folio 12 del Cuaderno 2 siendo que en él la demandada está registrada como propietaria.

Pasa en esta ciudad que los predios cambian de dirección de acuerdo al director de catastro de turno y no es raro para nadie que esto suceda. Si se tratara de dirección distinta de la del predio de residencia, razón tendría la demandada.

Las certificaciones que obran a folios 12 y 16 del cuaderno uno (1) son concordantes en ratificar que la demandad vive allí y se trata de la misma dirección del predio embargado y secuestrado, luego no estamos frente a una dirección distinta de la del mismo predio donde reside la demandada.

Se ha cumplido con el objetivo de la notificación, pues en escrito aparte acepta la demandada ser propietaria en común y pro indiviso del predio cuya matrícula inmobiliaria presenta las dos direcciones.

En consecuencia no estamos frente a la violación de derechos, ni se ha tratado de engañar al despacho indicando una dirección y notificando en otra totalmente distinta a la residencia de la demandada, lo cual aparece con total claridad en los documentos citados.

Ruego en consecuencia rechazar de plano este incidente pues se trata de intentar dilatar el proceso, sacando una ventaja indebida por parte de la demandada, que lo que busca es evadir el pago de la obligación.

Sírvase Señor Juez, condenar en costas y agencias a la demandada.

Atentamente,

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.C. No. 19.275.555 Bogotá
T.P. No 52.825 C.S.J.

RECIBIDO 27/03/2015

RECIBIDO 24/03/15 OF 4447

J-

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C. Entidad Especial
de la Judicatura

03 AGO. 2016

En la fecha pasó al Despacho del

Señor Juez con escudo de senado
extemporaneamente

Secretaría (2)

Señor(a)

JUEZ OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ
HOY JUZGADO 8° DE DESCONGESTION CIVIL DE BOGOTÁ.

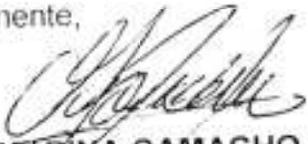
E.S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO 11001400304520140121100. DE GUSTAVO
CAMACHO RUBIANO VS. OLGA MARÍA CAMACHO GARCÍA

OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D. C., identificada con C. C. No. 52'226.186 en calidad de **DEMANDADA**, me dirijo a su Despacho con el fin de manifestarle que otorgo poder especial, pero amplio y suficiente al abogado **WILLIAM DE JESÚS VELASCO ROBERTO**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con C. C. No. 79'236.249 de Suba, abogado en ejercicio con T.P. No. 76.461 del C. S. de la J. para que asuma mi defensa en este proceso.

Mi apoderado queda facultado para recibir, desistir, sustituir, conciliar y en general para realizar las labores propias de su cargo.

Atentamente,


OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA

C. C. 52'226.186

Acepto:


WILLIAM DE JESÚS VELASCO ROBERTO

C. C. C. No. 79'236.249 de Suba

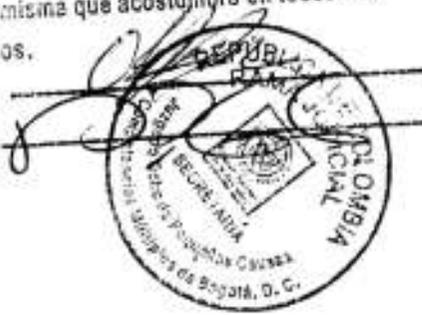
T. P. No. 76.461 del C. S. de la J.



República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Público
 Juzgado Ocho de Pequeñas Causas
 y Competencias Múltiples de Bogotá, D. C.

PRESENTACIÓN PERSONAL

Bogotá, D. C. 24 JUN 2016
 Compareció ante el secretario de este despacho JCA. FERRERA
CARMELO GARCIA quien presenta la
 C.C. N°. 52225186 de de Bogotá
 y T.P. _____ Carnet N°. _____
 y manifestó que la (s) firma (s) que antecede (n) fue puesta de
 su puño y letra. Y así la misma que acostumbra en todos sus
 actos públicos y privados.
 El compareciente, _____
 El secretario (a), _____



William de Jesús Velasco Roberto

Abogado Universidad Externado de Colombia
CALLE 12B No. 9-20 OFICINA 305 TELF 3104621400 3188036333

RECIBIDO
24 JUN 2014 10:05 AM

Señor(a)
JUEZ OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA HOY JUZGADO 8° DE DESCONGESTION CIVIL DE BOGOTÁ.
E.S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO 11001400304520140121100. DE GUSTAVO CAMACHO RUBIANO VS. OLGA MARÍA CAMACHO GARCÍA

WILLIAM DE JESÚS VELASCO ROBERTO, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 79'236.249 de Suba, abogado en ejercicio con T. P. No. 76.461 del C. S. de la J., en mi condición de apoderado de la demandada, acorde con el poder que anexo, solicito a su Despacho:

1. Se desate el incidente en curso, decretando la nulidad solicitada.
2. Se me reconozca personería
3. Se acepte de conformidad con el artículo 519 del C. de P. C., CAUCIÓN DE COMPAÑIA DE SEGUROS, para levantar el embargo decretado sobre la cuota parte de la demandada.

7/1.

Atentamente,

[Signature]
OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA
C. C. No. 52'226.186

[Signature]
WILLIAM DE JESÚS VELASCO ROBERTO
C. C. No. 79'236.249 de Suba,
T. P. No. 76.461 del C. S. de la J.,



República de Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Ocho de Pequeñas Causas
y Competencias Múltiples de Bogotá, D. C.

PRESENTACIÓN PERSONAL 26 J

Bogotá, D. C. 29 J

Compareció ante el secretario de este despacho *[Signature]*

William de Jesús Velasco Roberto quien presenta la

C.C. N°. 79.236.249 de Suba

y T.P. 76.461-01 Carnet N°.

y manifestó que la (s) firma (s) que antecede (n) fue puesta de su puño y letra. Y es la misma que acostumbra en todos sus actos públicos y privados.

El compareciente, *[Signature]*

El secretario (a),

República de Colombia
Ramo Judicial del Poder Público
TRIBUNAL DE PAZ (87) DE PEQUEÑAS CAUSAS
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.
03 AGO. 2016 En la fecha para el Despacho del
Cen Rodez
Superior (2)



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO (8) DE DESCONGESTIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.
(Acuerdos PSAA16-10506 y PSAA16-10512 de 2016)

Tres (3) de agosto de dos mil dieciséis (2016)

Radicado: 2014-1211

En atención a los memoriales que preceden, se DISPONE:

1. RECONOCER personería adjetiva a WILLIAM DE JESÚS VELASCO ROBERTO, como apoderado de la demandada OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA, en los términos y para los efectos del poder conferido (f 39), quien en adelante entra a formar parte de la lista de auxiliares de la justicia para el cargo de curador *ad-litem* y apoderado en amparo de pobreza, conforme a lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 y 154 del CGP.

2. RECHAZAR de plano el incidente de nulidad visible a folios 35 y 36, toda vez que la parte incidentante actuó en el proceso sin proponerla oportunamente como lo exige la parte final del parágrafo 2° del artículo 135 del CGP. Téngase en cuenta que la demandada presentó un memorial el 3 de junio de 2016 (f 31), en el cual se evidencia que la misma conoce de la existencia del presente proceso, sin embargo espera hasta el 24 de junio de 2016 para presentar el escrito en el que expone la supuesta nulidad.

NOTIFÍQUESE.

JOSÉ IGNACIO GARCÍA AGUDELO
JUEZ

J.M

JUZGADO OCTAVO (8°) DE DESCONGESTIÓN CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ, D.C.
Notificación por estado
La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 097
fijado hoy, 4 de agosto de 2016, a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIERREZ
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION
CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
(ACUERDOS PSAA16-10506 Y PSAA16-10621 De 2016)

REF: EJECUTIVO SINGULAR No.2014-1211 GUSTAVO CAMACHO RUBIANO en CONTRA MARIA CAMARGO GARCIA.(Juzgado de Origen Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal de Bogotá D.C.)

CONSTANCIA SECRETARIAL:

Bogotá D.C., 24 de MAYO de 2017. Dando cumplimiento a lo ordenado por el despacho mediante auto de fecha 6 de julio de dos mil dieciséis (2016), visible a folio 37 del cuaderno N.1, se procede a abrir cuaderno separado al (Incidente de Nulidad), se deja constancia que los originales de los folios 35 al 41 se trasladaran al cuaderno de Incidente de Nulidad No.3.

De otra parte se deja constancia que la foliatura del cuaderno No.3 de incidente de nulidad se procede a refoliarlo quedando originalmente del 1 al 7 folios útiles.


DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ
Secretaria

Señor
JUEZ 8° CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS
BOGOTA D.C.
E. S. D.

Ref. EJECUTIVO No.2014-1211
De GUSTAVO CAMACHO R.
Vs. OLGA CAMACHO GARCIA

JDC. 8 CIV. BOGOTÁ

BOGOTÁ 12 SEP 2016 4:38 PM

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, abogado en ejercicio con T.P. No. 52.825 del C. S. J. en mi condición de endosatario para el cobro judicial del ejecutante en el proceso de la referencia, mediante el presente escrito me permito manifestar al señor Juez que la demandada en forma sutil presentó una liquidación que no corresponde a la realidad y por tanto presento la liquidación del crédito atendiendo las tasas de interés bancario que anexo en los siguientes términos:

A) LETRA con vencimiento julio 15 de 2014

| CAPITAL ADEUDADO | | \$ 15.000.000,00 |
|---------------------------------------|-------|------------------|
| Interés mes de Julio 2014 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Agosto 2014 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Septiembre 2014 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Octubre 2014 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Noviembre 2014 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Diciembre 2014 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Enero 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Febrero 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Marzo 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Abril 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Mayo 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Junio 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Julio 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Agosto 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Septiembre 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Octubre 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Noviembre 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Diciembre 2015 | 2,40% | \$ 360.000,00 |
| Interés mes de Enero 2016 | 2,50% | \$ 375.000,00 |
| Interés mes de Febrero 2016 | 2,50% | \$ 375.000,00 |
| Interés mes de Marzo 2016 | 2,50% | \$ 375.000,00 |
| Interés mes de Abril 2016 | 2,60% | \$ 390.000,00 |
| Interés mes de Mayo 2016 | 2,60% | \$ 390.000,00 |
| Interés mes de Junio 2016 | 2,60% | \$ 390.000,00 |
| Interés mes de Julio 2016 | 2,70% | \$ 405.000,00 |
| Interés mes de Agosto 2016 | 2,70% | \$ 405.000,00 |
| Interés mes de Septiembre 2016 | 2,70% | \$ 405.000,00 |
| | | |
| (+)Capital Pagare | | \$ 15.000.000,00 |
| (+)Total Intereses | | \$ 9.990.000,00 |
| (=)SALDO TOTAL DEL CREDITO A LA FECHA | | \$ 24.990.000,00 |

29

En los anteriores términos presento la actualización de la liquidación de los intereses del crédito adeudados a la fecha por la demanda, sin incluir las agencias en derecho fijadas por su Despacho. Ni los gastos del proceso.

Atentamente,



JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.C. No. 19.255.555 de Bogotá
T.P. No. 52.825 del C.S. J.

42

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION
CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
(ACUERDOS PSAA16-10506 Y PSAA16-10512 de 2016)

CONSTANCIA SECRETARIAL

Hoy 19 DE SEPTIEMBRE DE 2016, se fija en lista de traslado artículo 110 del Código General del Proceso., la anterior liquidación de crédito. Comienza a correr el 20 DE SEPTIEMBRE DE 2016 a las 8 a.m. y vence 22 DE SEPTIEMBRE DE 2016 a las 5 p.m.


DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION
CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
(Acuerdos PSAA16-10506 Y PSAA16-10512 de 2016)

CONSTANCIA SECRETARIAL

Hoy 23 de SEPTIEMBRE de 2016. En la fecha pasa al despacho del señor Juez, Vencido en silencio el término de traslado anterior.


DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA
(2)

85
45

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ, D.C.
(Acuerdos PSAA16-10506 y PSAA16-10512 de 2016)

Veintiséis (26) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

Radicado: 2014-1211

En atención a la liquidación que antecede, se DISPONE:

ABSTENERSE de aprobar la liquidación del crédito como quiera que la misma no tuvo como base la que ya se encontraba aprobada.

NOTIFÍQUESE. (2)

JOSÉ IGNACIO GARCÍA AGUDELO
JUEZ

J.M.

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTIÓN CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ, D.C.
Notificación por estado
La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. **132**
fijado hoy, 27 de septiembre de 2016, a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ
Secretaria

ab

Señor
JUEZ 8° CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS
BOGOTA D.C.

E. S. D.

Ref. EJECUTIVO No. 2014-1211
De GUSTAVO CAMACHO R.
Vs. OLGA CAMACHO GARCIA

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, abogado en ejercicio con T.P. No. 52.825 del C.S.J, en mi condición de endosatario para el cobro judicial en el proceso de la referencia, mediante el presente escrito me permito acompañar el Certificado Catastral del inmueble ubicado en la Carrera 97 No 132 A-16, cuya matrícula inmobiliaria es la C50N00848616, predio que se encuentra legalmente embargado y secuestrado siendo de propiedad de la aquí demandada en un cincuenta por ciento (50%) y el recibo por \$12.000.00 para los fines pertinentes.

De conformidad con el valor certificado del inmueble tenemos que:

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| AVALUO CATASTRAL | \$ 160.771.000.00 |
| No. 4 Art. 444 C.G.P. 50 % + | \$ 80.385.500.00 |
| TOTAL AVALUO | \$ 241.156.500.00 |
| 58.6562% de OLGA CAMACHO GARCIA | \$ 141.453.238.95 |

TOTAL AVALUO DEL VALOR DEL PREDIO QUE LE CORRESPONDE A OLGA CAMACHO GARCIA

CIENTO CUARENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS MCTE..

Solicito Señor juez se tenga en cuenta este avalúo para que de conformidad con el art. 444 en cita se continúe con la ejecución ordenada en la sentencia.

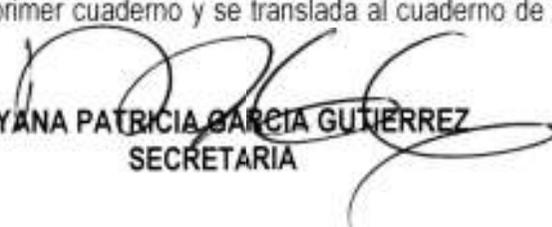
Atentamente,

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.C. No. 19.255.555 de Bogotá
T.P. No. 52.825 del C.S. J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION
CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
(ACUERDOS PSAA16-10506 Y PSAA16-10512 de 2016)

HACE CONSTAR

Hoy 8 de Noviembre de 2016, Que el presente memorial que consta de un (1) folio, es desglosado del proceso Ejecutivo Singular No. 2014-1211 de GUSTAVO CAMACHO RUBIANO. Contra OLGA MARINA CAMACHO GARCIA el cual fue iniciado ANTE EL JUZGADO CUARENTA Y CINCO (45) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C, y habia sido agregado erradamente en el primer cuaderno y se translada al cuaderno de medidas cautelares del proceso de la referencia.


DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ
SECRETARIA

47

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. CARRERA 10 N° 19 – 65
PISO 11 EDIFICIO CAMACOL TELEFAX. 2-866326

TELEGRAMA N° 0206

FECHA 25 DE MAYO DE 2017

Señor (a):
JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
CALLE 58 A N° 20-23
CIUDAD.

REF: EJECUTIVO SINGULAR N° 2014-1211
DTE: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO C.C 4.172.078
DDO: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA C.C 52.226.186
Juzgado de origen: Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal de Bogotá D.C.

COMUNIQUE QUE MEDIANTE PROVEIDO DE FECHA VEINTIDOS (22) DE MAYO DE 2017, EL JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL DEL CIRCUITO DE ESTA URBE, ADMITIO LA ACCION DE TUTELA N° 2017-0340 DE OLGA MARIA CAMACHO GARCIA CONTRA EL JUZGADO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

SIRVASE EMITIR SU PRONUNCIAMIENTO EN EL TERMINO DE VEINTICUATRO (24) HORAS ANTE EL MENCIONADO DESPACHO JUDICIAL.

Dayana P. Garcia G.

ORIGINAL
DAYANA PÁTRICA GARCÍA GUTIERREZ
SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. CARRERA 10 N° 19 - 65
PISO 11 EDIFICIO CAMACOL TELEFAX: 2-866326

TELEGRAMA N° 0207

FECHA 25 DE MAYO DE 2017

Señor (a)
GUSTAVO CAMARGO RUBIANO
CARRERA 98 B N° 132 A 36
CIUDAD.

REF: EJECUTIVO SINGULAR N° 2014-1211
DTE: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO C.C 4.172.078
DDO: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA C.C 52.226.186
Juzgado de origen: Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal de Bogotá D.C.

COMUNIQUE QUE MEDIANTE PROVEIDO DE FECHA VEINTIDOS (22) DE MAYO DE 2017, EL JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL DEL CIRCUITO DE ESTA URBE, ADMITIO LA ACCION DE TUTELA N° 2017-0340 DE OLGA MARIA CAMACHO GARCIA CONTRA EL JUZGADO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

SIRVASE EMITIR SU PRONUNCIAMIENTO EN EL TERMINO DE VEINTICUATRO (24) HORAS ANTE EL MENCIONADO DESPACHO JUDICIAL.

Dayana P. Garcia G.
ORIGINAL
DAYANA PATRICA GARCIA GUTIERREZ
SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. CARRERA 10 N° 19 - 65
PISO 11 EDIFICIO CAMACOL TELEFAX. 2-866326

TELEGRAMA N° 0208

FECHA 25 DE MAYO DE 2017

Señor (a)
OLGA MARINA CAMACHO GARCIA
CARRERA 98 BIS N° 132 A 16 BARRIO LA CHUCUA SUBA
CIUDAD.

REF: EJECUTIVO SINGULAR N° 2014-1211
DTE: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO C.C 4.172.078
DDO: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA C.C 52.226.186
Juzgado de origen: Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal de Bogotá D.C.

COMUNIQUE QUE MEDIANTE PROVEIDO DE FECHA VEINTIDOS (22) DE MAYO DE 2017, EL JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL DEL CIRCUITO DE ESTA URBE, ADMITIO LA ACCION DE TUTELA N° 2017-0340 DE OLGA MARIA CAMACHO GARCIA CONTRA EL JUZGADO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

SIRVASE EMITIR SU PRONUNCIAMIENTO EN EL TERMINO DE VEINTICUATRO (24) HORAS ANTE EL MENCIONADO DESPACHO JUDICIAL.

ORIGINAL FIRMADO

Dayana P. Garcia G.

DAYANA PATRICA GARCIA GUTIERREZ
SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO (8°) DE DESCONGESTION CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. CARRERA 10 N° 19 – 65
PISO 11 EDIFICIO CAMACOL TELEFAX. 2-866326

TELEGRAMA N° 0209

FECHA 25 DE MAYO DE 2017

Señor (a)
OLGA MARINA CAMACHO GARCIA
CARRERA 97 N° 132 A 16
CIUDAD.

REF: EJECUTIVO SINGULAR N° 2014-1211
DTE: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO C.C 4.172.078
DDO: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA C.C 52.226.186
Juzgado de origen: Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal de Bogotá D.C.

COMUNIQUE QUE MEDIANTE PROVEIDO DE FECHA VEINTIDOS (22) DE MAYO DE 2017, EL JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL DEL CIRCUITO DE ESTA URBE, ADMITIO LA ACCION DE TUTELA N° 2017-0340 DE OLGA MARIA CAMACHO GARCIA CONTRA EL JUZGADO (8°) DE DESCONGESTION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

SIRVASE EMITIR SU PRONUNCIAMIENTO EN EL TERMINO DE VEINTICUATRO (24) HORAS ANTE EL MENCIONADO DESPACHO JUDICIAL.

ORIGINAL FIRMADO

DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ
SECRETARIA

51

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. CARRERA 10 N° 19 - 65
PISO 11 EDIFICIO CAMACOL TELEFAX: 2-866326

TELEGRAMA N° 0210

FECHA 25 DE MAYO DE 2017

Señor (a)
SERVIEXPRESS MAYOR LTDA
CALLE 23 B N° 118 A 12
CIUDAD.

REF: EJECUTIVO SINGULAR N° 2014-1211
DTE: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO C.C 4.172.078
DDO: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA C.C 52.226.186
Juzgado de origen: Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal de Bogotá D.C.

COMUNIQUE QUE MEDIANTE PROVEIDO DE FECHA VEINTIDOS (22) DE MAYO DE 2017, EL JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL DEL CIRCUITO DE ESTA URBE, ADMITIO LA ACCION DE TUTELA N° 2017-0340 DE OLGA MARIA CAMACHO GARCIA CONTRA EL JUZGADO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

SIRVASE EMITIR SU PRONUNCIAMIENTO EN EL TERMINO DE VEINTICUATRO (24) HORAS ANTE EL MENCIONADO DESPACHO JUDICIAL

ORIGINAL FIRMADO
Dayana P. Garcia G.

DAYANA PATRICA GARCIA GUTIERREZ
SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. CARRERA 10 N° 19 - 65
PISO 11 EDIFICIO CAMACOL TELEFAX. 2-866326

TELEGRAMA N° 0211

FECHA 25 DE MAYO DE 2017

Señor (a)
CARLOS ALEXANDER FUERO GONZALEZ
(SECUESTRE)
CALLE 23 B N° 118 A 12 1 PISO
CIUDAD.

REF: EJECUTIVO SINGULAR N° 2014-1211
DTE: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO C.C 4.172.078
DDO: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA C.C 52.226.186
Juzgado de origen: Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal de Bogotá D.C.

COMUNIQUE QUE MEDIANTE PROVEIDO DE FECHA VEINTIDOS (22) DE MAYO DE 2017, EL JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL DEL CIRCUITO DE ESTA URBE, ADMITIO LA ACCION DE TUTELA N° 2017-0340 DE OLGA MARIA CAMACHO GARCIA CONTRA EL JUZGADO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

SIRVASE EMITIR SU PRONUNCIAMIENTO EN EL TERMINO DE VEINTICUATRO (24) HORAS ANTE EL MENCIONADO DESPACHO JUDICIAL.

ORIGINAL FIRMADO
Dayana P. Garcia G.
DAYANA PATRICA GARCIA GUTIERREZ
SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL
MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. CARRERA 10 N° 19 – 65
PISO 11 EDIFICIO CAMACOL TELEFAX. 2-866326

TELEGRAMA N° 0212

FECHA 25 DE MAYO DE 2017

Doctor:
WILLIAM DE JESUS VELAZCO ROBERTO
CALLE 12 B N° 9-20 OF 305
CIUDAD.

REF: EJECUTIVO SINGULAR N° 2014-1211
DTE: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO C.C 4.172.078
DDO: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA C.C 52.226.186
Juzgado de origen: Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal de Bogotá D.C.

COMUNIQUE QUE MEDIANTE PROVEIDO DE FECHA VEINTIDOS (22) DE MAYO DE 2017, EL JUZGADO TREINTA Y NUEVE (39) CIVIL DEL CIRCUITO DE ESTA URBE, ADMITIO LA ACCION DE TUTELA N° 2017-0340 DE OLGA MARIA CAMACHO GARCIA CONTRA EL JUZGADO (8º) DE DESCONGESTION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

SIRVASE EMITIR SU PRONUNCIAMIENTO EN EL TERMINO DE VEINTICUATRO (24) HORAS ANTE EL MENCIONADO DESPACHO JUDICIAL.

ORIGINAL FIRMADO
Dayana P. Garcia G.
DAYANA PATRICA GARCIA GUTIERREZ
SECRETARIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO
CARRERA 10 N° 14-33 PISO 4°
BOGOTÁ, D.C.

OFICIO No. 1.479/2017
JUNIO 8 DE 2017

DEVOLUCIÓN EXPEDIENTE

Señores
JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE (hoy JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL
MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN
CARRERA 10 N° 19 – 65 P. 11
Ciudad

REF: ACCION DE TUTELA No. 2017 – 0340
ACCIONANTE: OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA
C.C. N° 52.226.186
ACCIONADOS: JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE (hoy JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL
MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN

En cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha 5 de junio del año en curso, dispuso devolver el proceso ejecutivo N° 2014 - 01211 de GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA, el cual se encontraba en este Estrado Judicial en calidad de préstamo desatando la tutela de la referencia.

Consta de tres (3) cuadernos con 53, 68 y 7 folios.

Cordial saludo,

MARIA DELIA ROJAS RAMIREZ
SECRETARIA



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.



12 JUN. 2017

En la fecha pasa al Despacho del

Señor Juez Regrese proceso del
Subpro. que se encontraba en
carácter de Asignación de
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO (8) DE DESCONGESTIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.
(Acuerdos PSAA16-10506 y PSAA16-10621 de 2016)

Trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

Radicado: 2014-1211

En atención al informe secretarial que precede, se dispone:

1. Tener en cuenta que el proceso de la referencia regresó del Juzgado 39 Civil del Circuito donde se encontraba en trámite una acción de tutela.
2. Computar nuevamente el término de cinco (5) días concedido a la parte demandada mediante providencia de 24 de mayo de 2017 (f 68, c 2), toda vez que el expediente no se encontraba en esta sede judicial.

NOTIFÍQUESE.

JOSÉ IGNACIO GARCÍA AGUDELO
JUEZ

J.M.

JUZGADO OCTAVO (8º) DE DESCONGESTIÓN CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ, D.C.

Notificación por estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 070
fjado hoy, 14 de junio de 2017, a la hora de las 8:00 a.m.

DAYANA PATRICIA GARCÍA GUTIERREZ
Secretaria

William de Jesús Velasco Roberto

Abogado Universidad Externado de Colombia
CALLE 12B No. 9-20 OFICINA 305 TELF 3104621400 3188036333

1
56

JDO. 8 CM. DESCONGEST.
15356 14MAR'18 PM 3:05

Señor

**JUEZ 8º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE convertido
transitoriamente en JUZGADO 8º DE DESCONGESTION DE BOGOTÁ**

Ciudad

RADICACION EJECUTIVO 11001400304520140121100.

DEMANDANTE: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO

DEMANDADA: OLGA MARÍA CAMACHO GARCÍA

WILLIAM DE JESUS VELASCO ROBERTO, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 79'2326.249 de Suba, abogado con T. P. No. 76.461 del C. S. de la J., actuando en calidad de apoderado de la parte demandada, de la manera más atenta me dirijo a su Despacho con el fin de manifestarle que presento liquidación del crédito, atendiendo que ya existe una liquidación en firme dentro de este proceso de fecha 6 de Julio de 2016 por la suma de \$20'485.437.00, o sea que a partir de dicha liquidación se elabora una posterior.

| | |
|--|------------------------|
| LIQUIDACION APROBADA EL 6 DE JULIO DE 2016..... | \$20'485.437.00 |
| LIQUIDACION ADICIONAL..... | \$ 4'950.003.00 |
| TOTAL LIQUIDACION ACTUALIZADA..... | \$25'435.440.00 |

Respetuosamente,



WILLIAM DE JESUS VELASCO ROBERTO

C. C. No. 79'236.249 de Suba

T. P. No. 76.461 del C. S. de la J.

Hoy 3 de abril de 2018 se fija en lista de traslado artículo 110 C.G.P. la liquidación de crédito. Comienza a correr el 4 de abril de 2018 a las 8 a.m. y vence el 6 de abril de 2018 a las 5 p.m.



LUZ STELLA GARZON LOPEZ

SECRETARIA

TASAS DE INTERÉS BANCARIO

El Suscrito Superintendente Delegado y Técnico en uso de las facultades que le confieren los artículos 191 del Código de Procedimiento Civil, 884 del Código de Comercio y 305 del Código Penal en concordancia con los literales c) y d), numeral 6 del artículo 326 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y por delegación del Secretario General de la Superintendencia Bancaria contenida mediante Resolución No. 1680 de octubre 31 de 2000.



EDITORIAL LA REPUBLICA S.A.S.

Nº. 901.017.183-2

CERTIFICADO

| Resolución | Fecha | Vigencia | | Interés anual | | Resolución | Fecha | Vigencia | | Interés anual | |
|------------|-----------|-----------|------------|-----------------------|------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|------------------------|
| | | Desde | Hasta | Bancario Corriente | Créditos Ordinarios | | | Desde | Hasta | Bancario Corriente | Créditos Ordinarios |
| 1038 | 30-Oct-03 | 01-Oct-03 | a la fecha | 20,04 | - | 1011 | 27-Jun-08 | 01-Jul-08 | 30-Sep-08 | 21,51 | - |
| 1038 | 30-Sep-03 | 01-Oct-03 | 31-Oct-03 | 20,24 | - | 1555 | 30-Sep-08 | 01-Oct-08 | 31-Dic-08 | 21,02 | - |
| 1152 | 31-Oct-03 | 01-Nov-03 | 30-Nov-03 | 19,87 | - | 2163 | 30-Dic-08 | 01-Abr-09 | 31-Mar-09 | 20,47 | - |
| 1315 | 28-Nov-03 | 01-Dic-03 | 31-Dic-03 | 19,81 | - | 388 | 31-Mar-09 | 01-Abr-09 | 30-Jun-09 | 20,28 | - |
| 1531 | 31-Dic-03 | 01-Ene-04 | 31-Ene-04 | 19,67 | - | 937 | 30-Jun-09 | 01-Jul-09 | 30-Sep-09 | 18,65 | - |
| 58 | 30-Ene-04 | 03-Feb-04 | 29-Feb-04 | 19,74 | - | 1486 | 30-Sep-09 | 01-Oct-09 | 31-Dic-09 | 17,28 | - |
| 155 | 27-Feb-04 | 01-Mar-04 | 31-Mar-04 | 19,8 | - | 2039 | 30-Dic-09 | 01-Ene-10 | 31-Mar-10 | 16,14 | - |
| 257 | 31-Mar-04 | 01-Abr-04 | 30-Abr-04 | 19,78 | - | 699 | 30-Mar-10 | 01-Abr-10 | 30-Jun-10 | 15,31 | - |
| 1128 | 30-Abr-04 | 01-May-04 | 31-May-04 | 19,71 | - | 1313 | 30-Jun-10 | 01-Jul-10 | 30-Sep-10 | 14,94 | - |
| 1228 | 31-May-04 | 01-Jun-04 | 30-Jun-04 | 19,67 | - | 1920 | 30-Sep-10 | 01-Oct-10 | 31-Dic-10 | 14,21 | - |
| 1337 | 30-Jun-04 | 01-Jul-04 | 31-Jul-04 | 19,44 | - | 2476 | 30-Dic-10 | 01-Ene-11 | 31-Mar-11 | 15,61 | - |
| 14 | 30-Jul-04 | 01-Ago-04 | 31-Ago-04 | 19,28 | - | 487 | 31-Mar-11 | 01-Abr-11 | 30-Jun-11 | 17,69 | - |
| 15 | 31-Ago-04 | 01-Sep-04 | 30-Sep-04 | 19,5 | - | 1047 | 30-Jun-11 | 01-Jul-11 | 30-Sep-11 | 18,63 | - |
| 1648 | 30-Sep-04 | 01-Oct-04 | 30-Oct-04 | 19,09 | - | 1684 | 30-Sep-11 | 01-Oct-11 | 31-Dic-11 | 19,39 | - |
| 1753 | 29-Oct-04 | 01-Nov-04 | 30-Nov-04 | 19,59 | - | 2336 | 28-Dic-11 | 01-Ene-12 | 31-Mar-12 | 19,92 | - |
| 1890 | 30-Nov-04 | 01-Dic-04 | 31-Dic-05 | 19,49 | - | 465 | 30-Mar-12 | 01-Ene-12 | 30-Jun-12 | 20,52 | - |
| 2037 | 31-Dic-04 | 01-Ene-05 | 31-Ene-05 | 19,35 | - | 984 | 29-Jun-12 | 01-Jul-12 | 30-Sep-12 | 20,86 | - |
| 266 | 31-Ene-05 | 01-Feb-05 | 28-Feb-05 | 19,4 | - | 1528 | 28-Sep-12 | 01-Oct-12 | 31-Dic-12 | 20,89 | - |
| 386 | 28-Feb-05 | 01-Mar-05 | 31-Mar-05 | 19,15 | - | 2200 | 28-Dic-12 | 01-Ene-13 | 31-Mar-13 | 20,75 | - |
| 567 | 31-Mar-05 | 01-Abr-05 | 30-Abr-05 | 19,19 | - | 0605 | 27-Mar-13 | 01-Abr-13 | 30-Jun-13 | 20,83 | - |
| 663 | 29-Abr-05 | 01-May-05 | 31-May-05 | 19,02 | - | 1192 | 28-Jun-13 | 01-Jul-13 | 30-Sep-13 | 20,34 | - |
| 803 | 31-May-05 | 01-Jun-05 | 30-Jun-05 | 18,85 | - | 1779 | 30-Sep-13 | 01-Oct-13 | 31-Dic-13 | 19,85 | - |
| 948 | 30-Jun-05 | 01-Jul-05 | 31-Jul-05 | 18,5 | - | 2372 | 30-Dic-13 | 01-Ene-14 | 31-Mar-14 | 19,65 | - |
| 1101 | 29-Jul-05 | 01-Ago-05 | 31-Ago-05 | 18,24 | - | 0503 | 31-Mar-14 | 01-Abr-14 | 30-Jun-14 | 19,63 | - |
| 1257 | 31-Ago-05 | 01-Sep-05 | 30-Sep-05 | 18,22 | - | 1041 | 27-Jun-14 | 01-Jul-14 | 30-Sep-14 | 19,33 | - |
| 1487 | 30-Sep-05 | 01-Oct-05 | 31-Oct-05 | 17,93 | - | 1707 | 30-Sep-14 | 01-Oct-14 | 31-Dic-14 | 19,17 | - |
| 1690 | 31-Oct-05 | 01-Nov-05 | 30-Nov-05 | 17,81 | - | 2359 | 31-Dic-14 | 01-Ene-15 | 31-Mar-15 | 19,21 | - |
| 8 | 30-Nov-05 | 01-Dic-05 | 30-Dic-05 | 17,49 | - | 0369 | 30-Mar-15 | 01-Abr-15 | 30-Jun-15 | 19,37 | - |
| 290 | 30-Dic-05 | 01-Ene-06 | 31-Ene-06 | 17,35 | - | 0913 | 30-Jun-15 | 01-Jul-15 | 30-Sep-15 | 19,26 | - |
| 206 | 31-Ene-06 | 01-Feb-06 | 28-Feb-06 | 17,51 | - | 1341 | 30-SEP-15 | 01-Oct-15 | 31-Dic-15 | 19,33 | - |
| 3 | 28-Feb-06 | 01-Mar-06 | 31-Mar-06 | 17,25 | - | 1788 | 28-Dic-15 | 01-Ene-16 | 31-Mar-16 | 19,68 | - |
| 3 | 31-Mar-06 | 01-Abr-06 | 28-Abr-06 | 16,75 | - | 0334 | 29-Mar-16 | 01-Abr-16 | 30-Jun-16 | 20,54 | - |
| 748 | 28-Abr-06 | 01-May-06 | 31-May-06 | 16,07 | - | 0811 | 28-Jun-16 | 01-Jul-16 | 30-Sep-16 | 21,34 | - |
| 887 | 31-May-06 | 01-Jun-06 | 30-Jun-06 | 15,61 | - | 1233 | 29-Sep-16 | 01-Oct-16 | 31-Dic-16 | 21,99 | - |
| 1103 | 30-Jun-06 | 01-Jul-06 | 31-Jul-06 | 15,08 | - | 1612 | 26-Dic-16 | 01-Ene-17 | 31-Mar-17 | 22,34 | - |
| 1305 | 31-Jul-06 | 01-Ago-06 | 31-Ago-06 | 15,02 | - | 0488 | 28-Mar-17 | 01-Abr-17 | 30-Jun-17 | 22,33 | - |
| 1468 | 31-Ago-06 | 01-Sep-06 | 29-Sep-06 | 15,05 | - | 0907 | 30-Jun-17 | 01-Jul-17 | 30-Sep-17 | 21,98 | - |
| 1715* | 29-Sep-06 | 01-Oct-06 | 31-Dic-06 | 15,07 | - | 1155 | 30-Ago-17 | 01-Sep-17 | 30-Sep-17 | 21,48 | - |
| 018* | 04-Ene-07 | 05-Ene-07 | 31-Mar-07 | 13,83 | 21,39 | 1298 | 29-Sep-17 | 01-Oct-17 | 31-Oct-17 | 21,15 | - |
| 428 | 30-Mar-07 | 01-Abr-07 | 30-Jun-07 | 16,75 | - | 1447 | 27-Oct-17 | 01-Nov-17 | 30-Nov-17 | 20,96 | - |
| 428 | 30-Mar-07 | 01-Abr-07 | 31-Mar-08 | - | 22,62 | 1619 | 29-Nov-17 | 01-Dic-17 | 31-Dic-17 | 20,77 | - |
| 1086 | 29-Jun-07 | 01-Jul-07 | 30-Sep-07 | ***19,01 | - | 1890 | 28-Dic-17 | 01-Ene-17 | 31-Ene-18 | 20,69 | - |
| 1742 | 28-Sep-07 | 01-Oct-07 | 31-Dic-07 | ***21,26 | - | 0131 | 31-Ene-18 | 01-Feb-18 | 28-Feb-18 | 21,01 | - |
| 2366 | 28-Dic-07 | 01-Ene-08 | 31-Mar-08 | ***21,83 | - | 0259 | 28-Feb-18 | 01-Mar-18 | 31-Mar-18 | 20,68 | - |
| 474 | 31-Mar-08 | 01-Abr-08 | 301-6-11 | 21,92 | - | | | | | | |

NOTA: Para efectos probatorios bastará con la copia simple del diario donde aparece publicado este certificado. Adicionalmente, la Superintendencia Financiera le enviará periódicamente a las Cámaras de Comercio para su difusión (artículo 98 Decreto 2150 de 1995). Desde ahora rigen dos tasas: una para crédito de consumo y ordinario, y otra para microcrédito. *** Rige para crédito de consumo y ordinario. Expedido en Bogotá a 30 de diciembre de 2008. Ricardo León Osorio, Director Técnico.

50

Señor
JUEZ 8° CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS
BOGOTA D.C.
E. S. D.

JDO. 8 CM.DESCONGEST.

Ref. EJECUTIVO No.2014-1211 Jdo. 45 C. Mpal.
De GUSTAVO CAMACHO R.
Vs. OLGA CAMACHO GARCIA

15563 3APR'18 AM 9:33

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, abogado en ejercicio de condiciones civiles conocidas en autos, en mi condición de endosatario para el cobro judicial del titulo valor base del proceso de la referencia, mediante el presente escrito presento la actualización de la liquidación del crédito a partir de la última liquidación realizada por el Despacho, de conformidad a su último proveído y acompaño la tabla certificada.

LIQUIDACION INTERESES MORATORIOS

| | | | | |
|--|------------|-------------|--------------|-------------------------|
| Saldo a junio de 2017 | | | | \$ 13.356.375.00 |
| AÑO | MES | INTS. COTE. | INTS. MORAT. | |
| 2017 | Julio | 22.33 % | 2.79 % | \$ 418.688.00 |
| | Agosto | 22.33 % | 2.79 % | \$ 418.688.00 |
| | Septiembre | 21.98 % | 2.74 % | \$ 412.125.00 |
| | Octubre | 21.15 % | 2.64 % | \$ 396.563.00 |
| | Noviembre | 20.96 % | 2.62 % | \$ 393.000.00 |
| | Diciembre | 20.77 % | 2.59 % | \$ 389.438.00 |
| 2018 | Enero | 20.69 % | 2.58 % | \$ 387.938.00 |
| | Febrero | 21.01 % | 2.62 % | \$ 393.938.00 |
| | Marzo | 20.68 % | 2.58 % | \$ 387.750.00 |
| SALDO INTERESES MORATORIOS A 31 DE MARZO DE 2018 | | | | \$ 16.954.503.00 |
| CAPITAL ADEUDADO | | | | \$ <u>15.000.000.00</u> |

TOTAL LIQUIDACION CREDITO A 31 DE MARZO 2018 \$ 31.954.503.00

Como parte actora presento la liquidación del crédito para que surta el trámite legal correspondiente,

Atentamente,

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.C. No. 19.255.555 de Bogotá
T.P. No. 52.825 del C.S. J.

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.
16 ABR. 2018 En la fecha pase al Despacho del
Señor Juez con escrito presentado
dentro del traslado anterior.
Secretario(a)


(2)

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ
(Acuerdos PSAA16-10506 y PCSJA17-10687 de 2017)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil dieciocho (2018)

Rad 2014-01211

I. MOTIVO DE LA DECISIÓN

Se procede a resolver la objeción formulada por la parte demandante a la liquidación del crédito allegada por la parte pasiva, visible a folios 56 del cuaderno principal.

II. FUNDAMENTOS DE LA OBJECIÓN

En síntesis, la parte ejecutante allega una liquidación por un mayor valor al presentado por el extremo demandado que realmente corresponde.

III. CONSIDERACIONES

El artículo 446 del CGP, prescribe que durante el traslado de la liquidación del crédito, se pueden formular objeciones relativas al estado de cuenta, para lo cual deberá allegarse una liquidación alternativa, carga que se observa cumplida a folio 58 de este cuaderno.

En consecuencia, es del caso analizar cuál de los ejercicios contables reúne los requisitos legales o, en dado caso, efectuarla por parte del Despacho.

En relación con la liquidación del crédito allegada por la parte demandada, se aprecia que la misma tuvo en cuenta el monto de la última liquidación aprobada, no obstante, no se señala el porcentaje de interés, ni los periodos que está liquidando, ni mucho menos la fecha de corte a la que se liquida la obligación.

Respecto de la liquidación allegada por el extremo ejecutante, la misma no tuvo en cuenta como base la que ya se encontraba aprobada, si en cambio, se señala un valor que se denomina como: saldo a junio de 2017, sin que se advierta de donde sale tal cifra, por lo cual no puede ser tenida en cuenta.

Téngase en cuenta que en la sentencia proferida el 14 de diciembre de 2015 (f 27) se ordenó seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago emitido en esta causa y de ella se aprobó la liquidación vista a folio 34, que tanto demandante como ejecutado deben tener en cuenta, además de factores que den claridad a la liquidación.

En ese orden de ideas, las liquidaciones del crédito presentadas por las partes, no pueden ser tenidas en cuenta, siendo entonces procedente que el Despacho realice la liquidación, ajustándose a la realidad procesal, por lo que así se procede, teniendo en cuenta el valor de

capital, esto es \$15.000.000,00, la suma de intereses debidos a la fecha de la última liquidación aprobada, \$5.485.437,00 y la fecha a partir en la que se deben liquidar, esto es, al mes siguiente de la liquidación última (fl 34), para el caso, primero de julio de 2016 y con fecha de corte 31 de marzo de 2018.

| Obligación No. 1 | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------|--------|-------|---------------|------------|------------|-----------|-------|--------------------|-------------|------------|-------------------|------------|--|
| Periodo | | TEA % | días | Saldo inicial | | | abonos | abono | Distribución abono | | Saldo | Detalle del saldo | | |
| desde | hasta | salero | cobro | capital | inter pasd | total | generados | neto | abo usam | abo capital | A pagar | intereses | capital | |
| 01-07-2016 | 01-07-2016 | 32.01 | 0 | 15.000.000 | 9.485.437 | 24.485.437 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24.485.437 | 9.485.437 | 15.000.000 | |
| 01-07-2016 | 30-09-2016 | 32.01 | 92 | 0 | 0 | 0 | 1.087.383 | 0 | 0 | 0 | 25.572.820 | 10.572.820 | 15.000.000 | |
| 01-10-2016 | 31-12-2016 | 32.98 | 92 | 0 | 0 | 0 | 1.317.297 | 0 | 0 | 0 | 26.890.116 | 11.890.116 | 15.000.000 | |
| 01-01-2017 | 31-03-2017 | 33.33 | 90 | 0 | 0 | 0 | 1.507.655 | 0 | 0 | 0 | 28.397.771 | 13.397.771 | 15.000.000 | |
| 01-04-2017 | 30-06-2017 | 33.48 | 91 | 0 | 0 | 0 | 1.720.097 | 0 | 0 | 0 | 30.117.868 | 15.117.868 | 15.000.000 | |
| 01-07-2017 | 30-09-2017 | 32.87 | 92 | 0 | 0 | 0 | 1.918.890 | 0 | 0 | 0 | 32.036.758 | 17.036.758 | 15.000.000 | |
| 01-10-2017 | 31-12-2017 | 33.72 | 92 | 0 | 0 | 0 | 2.198.987 | 0 | 0 | 0 | 34.235.745 | 19.235.745 | 15.000.000 | |
| 01-01-2018 | 31-03-2018 | 33.94 | 91 | 0 | 0 | 0 | 2.485.380 | 0 | 0 | 0 | 36.721.125 | 21.721.125 | 15.000.000 | |
| 01-04-2018 | 28-02-2018 | 31.52 | 28 | 0 | 0 | 0 | 2.808.621 | 0 | 0 | 0 | 39.529.746 | 24.529.746 | 15.000.000 | |
| 01-03-2018 | 18-04-2018 | 31.02 | 31 | 0 | 0 | 0 | 3.148.162 | 0 | 0 | 0 | 42.677.908 | 27.677.908 | 15.000.000 | |
| Totales: | | | | | | | 7.647.747 | 0 | | | 28.129.174 | 13.129.174 | 15.000.000 | |

| Total de intereses en generación en las obligaciones \$ 7.647.747 | | | |
|---|------------|------------|---------------|
| Saldo a pagar de cada obligación | | | |
| Oblig.No | capital | intereses | Saldo a pagar |
| 1 | 15.000.000 | 13.129.174 | 28.129.174 |
| Totales | | | |
| | capital | intereses | Saldo a pagar |
| | 15.000.000 | 13.129.174 | 28.129.174 |

Así las cosas, se declarará no probada la objeción formulada por la parte ejecutante, y se aprobará la liquidación hecha por el juzgado.

En mérito de lo expuesto, se RESUELVE:

- DECLARAR** no probada la objeción a la liquidación del crédito formulada por la parte demandante.
- APROBAR** la liquidación del crédito elaborada por el despacho, tal como se muestra en la parte motiva de este proveído, por la suma de **\$28.129.174.00.**

NOTIFÍQUESE.


JOSÉ IGNACIO GARCÍA AGUDELO
JUEZ

apl

| | |
|---|--|
| JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ, D.C. | |
| Notificación por Estado | |
| La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 048 | |
| fijado hoy, 18 de abril de 2018, a la hora de las 8.00 A.M. | |
|  LUZ STELLA GARZÓN LÓPEZ Secretaria | |

William de Jesús Velasco Roberto

Abogado Universidad Externado de Colombia
CALLE 12B No. 9-20 OFICINA 305 TELF 3104621400 3188036333

1
60

JDO. 8 CM.DESCONGEST.

Señor

15955 23APR'18 am10:47

**JUEZ 8° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE convertido
transitoriamente en JUZGADO 8° DE DESCONGESTION DE BOGOTÁ**
Ciudad

RADICACION EJECUTIVO 11001400304520140121100.
DEMANDANTE: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO
DEMANDADA: OLGA MARÍA CAMACHO GARCÍA

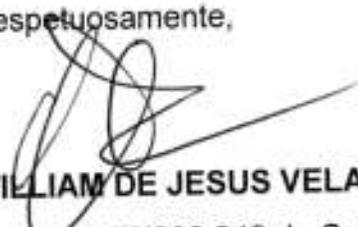
WILLIAM DE JESUS VELASCO ROBERTO, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía Número 79'2326.249 de Suba, abogado con T. P. No. 76.461 del C. S. de la J., actuando en calidad de apoderado de la parte demandada, **INTERONGO RECURSO DE REPOSICION CONTRA EL AUTO QUE APROBO LA LIQUIDACION DEL CRÉDITO**, pues no obstante tener en cuenta la liquidación en firme de fecha 6 de Julio de 2016 por la suma de \$20'485.437.00, contabiliza los intereses causados con posterioridad en forma indebida.

Además, nótese que la liquidación presentada por nosotros **NO FUE OBJETADA POR LAPARTE DEMANDANTE**, no obstante que se les corrió el traslado correspondiente.

Por ello, reiteramos nuestra liquidación

| | |
|---|------------------------|
| LIQUIDACION APROBADA EL 6 DE JULIO DE 2016..... | \$20'485.437.00 |
| LIQUIDACION ADICIONAL..... | \$ 4'950.003.00 |
| TOTAL LIQUIDACION ACTUALIZADA..... | \$25'435.440.00 |

Respetuosamente,


WILLIAM DE JESUS VELASCO ROBERTO
C. C. No. 79'236.249 de Suba
T. P. No. 76.461 del C. S. de la J.

Hoy 27 de abril de 2018 Se fija en lista de traslado artículo 110 del C. G. P. el recurso de Reposición. El traslado Comienza a correr el 30 de abril de 2018 a las 8 a.m. y vence el 3 de mayo de 2018 a las 5 p.m.

LS

LUZ STELLA GARZON LOPEZ

SECRETARIA

| | |
|--|--|
| República de Colombia |  |
| Rama Judicial del Poder Público | |
| JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C. | |
| <u>07 MAYO 2018</u> | En la fecha pasa al Despacho del |
| Señor Juez <u>Vencido el traslado</u> | |
| <u>del recurso de reposición.</u> | |
| Secretario(a) | |

LS

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ
(Acuerdos PSAA16-10506 y PCSJA17-10687 de 2017)

Dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Rad. 2014-01211

OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada, en contra del auto adiado 17 de abril de 2018 (f 59), por medio del cual se resolvió aprobar la liquidación del crédito, resolviendo las diferencias entre la liquidación allegada por la parte actora y la aportada por la parte pasiva.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

Arguye el censor, en síntesis, que la liquidación del crédito aprobada, elaborada por el Despacho, está indebidamente calculada en razón a que: (i) no se tuvo en cuenta la liquidación aprobada y en firme de fecha 6 de julio de 2016, por la suma de \$20.485.437.00, (ii) se contabilizaron intereses causados de forma indebida; y (iii) la liquidación presentada por el recurrente no fue objetada por la parte ejecutante.

Frente al recurso la parte actora se mostró silente.

CONSIDERACIONES

1. El recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido un error de procedimiento o de valoración, tal como se infiere del artículo 318 del CGP y, como esa es la finalidad del censor, la vía utilizada resulta procedente.

2. De entrada se advierte que no le asiste razón a la parte recurrente en ninguno de los argumentos expuestos por lo siguiente:

(i) En proveído del 17 de abril de 2018, objeto de recurso, el despacho sustentó los motivos por los cuales las liquidaciones del crédito presentadas por las partes no fueron tenidas en cuenta, en razón a la falta de precisión en algunos de los datos aportados, los cuales resultaban necesarios para realizar una ajustada y adecuada liquidación de crédito.

(ii) En la actualización de la liquidación del crédito realizada por el Juzgado, la base o liquidación anterior que se tuvo en cuenta fue precisamente la que echa de menos el recurrente, esto es, la aprobada en auto del 6 de julio de 2016, (f 37), por valor de \$20.485.437.00; además, en el mencionado auto se indicó que se aprueba la liquidación vista a folio 34, no significa ello, que la misma esté liquidada en la fecha del auto, siendo menester revisar mencionado folio, a fin de verificar a que fecha está liquidada.

Así, verificado el folio 34, se encuentra que la liquidación está fraccionada en meses, siendo el último mes liquidado, el correspondiente a junio de 2016. Así las cosas, la liquidación elaborada por el despacho, tal como se verifica en cuadro visto en el anverso del folio 59, inició el 01-07-2016, es decir, a partir del primer día del mes siguiente al último liquidado, teniendo en cuenta el valor de la última liquidación aprobada, por lo que los argumentos del recurrente carecen de sustento, en ese sentido.

(iii) Señala el recurrente, que se presenta una causación de intereses de forma indebida, sin embargo desde la fecha en que se rehizo la liquidación, esto es, primero (1ro) de julio de 2016, hasta el 31 de marzo de 2018, le fue aplicada la tasa máxima, sin superar los topes establecidos por la Superintendencia Financiera.

(iv) Aunado a lo anterior, de la verificación del en cuadro visto en el anverso del folio 59, se puede establecer que los intereses se están calculando sobre el capital original, es decir, sobre aquel por el cual se libró mandamiento de pago, pues se discrimina claramente en la liquidación hecha por el Juzgado, el valor de capital por \$15.000.000.00, el valor de intereses pendientes de pago por \$5.485.437.00, y sumado esto, \$20.485.437.00, que corresponde exactamente al total de la última liquidación aprobada, sin que se advierta, una indebida causación de intereses como someramente lo asevera el recurrente.

(v) Entonces, respecto de la causación de intereses tenemos que, según la última liquidación de crédito aprobada de fecha 6 de julio de 2016 (fl 37), los intereses debidos eran hasta junio de 2016, la suma de \$5.485.437.00 y a partir del 1ro de julio de 2016 y hasta el 31 de marzo de 2018, estos se incrementaron en la suma de \$7.643.737.00, todo ello, sobre el capital por el cual se libró mandamiento de pago, se reitera in que se advierta causación de intereses de manera injusta o ilegítima.

(vi) Por último, indica el recurrente que la liquidación por él presentada no fue objetada por el ejecutante, olvidando lo que el artículo 446 del Código General del Proceso señala, así:

"De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada."

En consecuencia, habiendo presentado el ejecutante, dentro del término de traslado, una liquidación alternativa, correspondía resolver lo concerniente a las diferencias presentadas entre los estados de cuenta allegados por las partes, por cuanto la parte ejecutada actualizó su liquidación sin las precisiones requeridas, teniendo como resultado un valor inferior al que, de manera rigurosa, se generó, y de igual manera el ejecutante presentó otra, muy por encima del valor real, sin que tampoco aportara los datos que la formalidad de la misma requiere.

No puede decirse, entonces, o siquiera insinuarse, que la liquidación elaborada por el Juzgado está favoreciendo a la parte actora o a la parte ejecutada, simplemente en virtud de una sana crítica, se procedió a elaborar una liquidación por el Despacho, teniendo en cuenta para ello los mínimos requeridos para el efecto.

3. Conforme a lo anterior, es claro que no le asiste razón al apoderado recurrente por lo que la confirmación del proveído atacado, será la consecuencia.

DECISIÓN

En virtud y mérito de lo anteriormente expuesto, se RESUELVE:

CONFIRMAR el proveído del diecisiete (17) de abril de dos mil dieciocho (2018) (fl 59 y anverso).

NOTIFÍQUESE.


JOSÉ IGNACIO GARCÍA AGUDELO
JUEZ

JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN DE BOGOTÁ, D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 66
fijado hoy, 17 de mayo de 2018, a la hora de las 8.00 A.M.


LUZ STELLA GARZÓN LÓPEZ
Secretaria

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
Asesor Legal Derecho Privado
humbertomorabo@yahoo.es
teléfono 3153452393

**SEÑOR
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
BOGOTÁ**

REFERENCIA. - Ejecutivo GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra OLGA MARINA CAMACHO GARCIA.

Radicado N° 11001400304520140121100 JUZGADO DE ORIGEN 45 Municipal

ASUNTO: cumplimiento de lo requerido

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre del demandante GUSTAVO CAMACHO RUBIANO, por el presente teniendo en cuenta lo requerido por su Despacho el auto del 30 de abril de 2021, presento:

1. En cuanto al avalúo acompaño a este escrito para que su señoría se sirva tenerlo como soporte la Declaración de Autoliquidación Electrónica de Asistencia Impuesto Predial Unificado para el año gravable

| | |
|---|-------------------|
| AVALUO CATASTRAL | \$ 225.573.000.00 |
| PORCENTAJE CORRESPONDIENTE A LA DEMANDADA 58.6562% | \$ 132.312.550.02 |
| acuerdo al # 4 articulo 444 del C.G.P MAS 50% PARA EFECTOS DEL REMATE | \$ 66.156.275.01 |
| TOTAL AVALUO | \$ 198.468.825.03 |

SON: CIENTO NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO PESOS CON TRES CENTAVOS

2. Actualización de liquidación de crédito

| AÑO | MES | INTERES CORRIENTE | INTERES MORATORIO | Valor |
|------|------------|-------------------|-------------------|------------|
| 2018 | Abril | 20,480% | 2,560% | \$ 384.000 |
| | Mayo | 20,440% | 2,555% | \$ 383.250 |
| | Junio | 20,280% | 2,535% | \$ 380.250 |
| | Julio | 20,030% | 2,504% | \$ 375.563 |
| | Agosto | 19,940% | 2,493% | \$ 373.875 |
| | Septiembre | 19,810% | 2,476% | \$ 371.438 |
| | Octubre | 19,630% | 2,454% | \$ 368.063 |
| | Noviembre | 19,490% | 2,436% | \$ 365.438 |
| | Diciembre | 19,400% | 2,425% | \$ 363.750 |

Paul AF
 OF. EJEC. CIVIL MPAL. *Despacho*
 66371 9-JUN-21 11:46
 4899-130-01A.

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
Asesor Legal Derecho Privado
humbertomorabo@yahoo.es
teléfono 3153452393

| | | | | |
|----------------------|------------|---------|--------|------------|
| 2019 | Enero | 19,160% | 2,395% | \$ 359.250 |
| | Febrero | 19,700% | 2,463% | \$ 369.375 |
| | Marzo | 19,370% | 2,421% | \$ 363.188 |
| | Abril | 19,320% | 2,415% | \$ 362.250 |
| | Mayo | 19,340% | 2,418% | \$ 362.625 |
| | Junio | 19,300% | 2,413% | \$ 361.875 |
| | Julio | 19,280% | 2,410% | \$ 361.500 |
| | Agosto | 19,320% | 2,415% | \$ 362.250 |
| | Septiembre | 19,320% | 2,415% | \$ 362.250 |
| | Octubre | 19,100% | 2,388% | \$ 358.125 |
| | Noviembre | 19,030% | 2,379% | \$ 356.813 |
| | Diciembre | 18,910% | 2,364% | \$ 354.563 |
| 2020 | Enero | 18,770% | 2,346% | \$ 351.938 |
| | Febrero | 19,060% | 2,383% | \$ 357.375 |
| | Marzo | 18,950% | 2,369% | \$ 355.313 |
| | Abril | 18,690% | 2,336% | \$ 350.438 |
| | Mayo | 18,190% | 2,274% | \$ 341.063 |
| | Junio | 18,120% | 2,265% | \$ 339.750 |
| | Julio | 18,120% | 2,265% | \$ 339.750 |
| | Agosto | 18,290% | 2,286% | \$ 342.938 |
| | Septiembre | 18,350% | 2,294% | \$ 344.063 |
| | Octubre | 18,090% | 2,261% | \$ 339.188 |
| | Noviembre | 17,840% | 2,230% | \$ 334.500 |
| | Diciembre | 17,460% | 2,183% | \$ 327.375 |
| 2021 | Enero | 17,320% | 2,165% | \$ 324.750 |
| | Febrero | 17,540% | 2,193% | \$ 328.875 |
| | Marzo | 17,410% | 2,176% | \$ 326.438 |
| | Abril | 17,310% | 2,164% | \$ 324.563 |
| | Mayo | 17,220% | 2,153% | \$ 322.875 |
| \$ 13.450.875 | | | | |

ULTIMA LIQUIDACIÓN DE INTERESES PRESENTADA A 31 DE MARZO DE 2018 \$ 16.954.503.00
 CAPITAL ADEUDADO: \$ 15.000.000.00
 Total..... \$ 45.405.378.00

SON: CUARENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCO MIL TRES CIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS MCTE.

De esta forma damos cumplimiento a lo ordenado.



República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Público
 Oficina de Ejecución Civil
 Municipal de Bogotá D.C

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 JUN 2021 se fija el presente traslado
 con el fin de demostrar en el Art. 446
 y venir al 29 JUN 2021 el cual corre a partir del 25 JUN 2021

Sec. Laria.

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
 Asesor Legal Derecho Privado
humbertomorabo@yahoo.es
 teléfono 3153452393

ANEXO

- 1. Recibo de impuesto predial donde se refleja el valor catastral.

Gracias.

Atentamente:



JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
 C.C. N 19.225.555 expedida en Bogotá
 T.P. No 52.825 C.S. de la J.

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------|---|--------------------------|---|-------------|---|---|--------------------------|--|-----|
| AÑO GRAYABLE 2021 | |  | | Declaración de Autoliquidación Electrónica con Asistencia Impuesto Predial Unificado | | No Referencia Recaudo 21019563276 | | 101 | | |
| Formulante Número | | 2021301010107363832 | | Código QR | | Impuesto Predial | | | | |
| A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO | | | | | | | | | | |
| 1 CHIP | | AAA0133MDXR | | 2 DIRECCIÓN | | KR 97 132A 16 | | 3 MATRICULA INMOBILIARIA | | 848 |
| B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE | | | | | | | | | | |
| 4 TIPO | 5 No IDENTIFICACIÓN | 8 NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL | | 7 % PROPIEDAD | 6 CALIDAD | 9 DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN | | | | |
| CC | 522618 | OLGA MIRENA CAMACHO GARCIA | | 50 | PROPIETARIO | KR 97 132A 16 | | | | |
| 11. Y OTROS | | | | | | | | | | |
| C. LIQUIDACIÓN PRIVADA | | | | | | | | | | |
| 12 VALOR CATASTRAL | 225 PTD 000 | 13 DESTINO HACENDARIO | 14 COMERCIALES URBANOS 1 | 15 TASA A | 6 | 16 % CREACIÓN | 7 | 18 % | | |
| 17 VALOR DEL IMPUESTO A CARGO | 1.805.000 | 18 DESCUENTO POR INCREMENTO DIFERENCIAL | 7 | 19 VALOR DEL IMPUESTO AJUSTADO | | | | | | |
| | | HASTA 23/06/2021 | | HASTA 23/07/2021 | | | | | | |
| 20 SANCIÓN | | VB | 0 | | | | | | | |
| D. SALDO A CARGO | | | | | | | | | | |
| 21 TOTAL SALDO A CARGO | | HA | 1.805.000 | | | | | | | |
| E. PAGO | | | | | | | | | | |
| 22 VALOR A PAGAR | | VP | 1.805.000 | | | | | | | |
| 23 DESCUENTO POR PRONTO PAGO | | TD | 181.000 | | | | | | | |
| 24 DESCUENTO ADICIONAL | | DA | 0 | | | | | | | |

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
Asesor Legal Derecho Privado
humbertomorabo@yahoo.es
 teléfono 3153452393

| | | | | | |
|--|--|---|--|----------------------------------|---|
| AÑO GRAVABLE 2021 |  ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>SECRETARÍA DE INGRESOS</small> | Declaración de Autoliquidación Electrónica con Asistencia Impuesto Predial Unificado | No. Referencia Recaudo 21019563276 | 101 |  |
| Formulario Número: 2021301010107383032 | | Código QR: 2021301010107383032 | | | |
| A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO | | | | | |
| 1. CHIP AAAG133MOXR | | 2. DIRECCIÓN KR 97 132A 10 | | 3. MATRÍCULA INMOBILIARIA 848010 | |
| B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE | | | | | |
| 4. TIPO | 5. No. IDENTIFICACION | 6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL | 7. % PROPIEDAD | 8. CALIDAD | 9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACION |
| CC | 1022010 | SE LA WAGNY CAMARGO GARCIA | 50 | PROPIETARIO | KR 97 132A 10 BOGOTÁ D.C. Bogotá |
| C. LIQUIDACIÓN PRIVADA | | | | | |
| 10. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 11. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 12. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 13. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 14. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 15. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 16. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 17. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 18. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 19. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 20. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 21. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 22. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 23. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 24. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 25. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 26. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 27. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 28. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 29. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 30. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 31. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 32. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 33. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 34. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 35. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 36. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 37. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 38. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 39. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 40. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 41. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 42. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 43. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 44. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 45. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 46. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 47. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 48. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 49. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 50. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 51. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 52. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 53. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 54. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 55. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 56. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 57. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 58. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 59. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 60. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 61. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 62. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 63. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 64. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 65. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 66. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 67. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 68. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 69. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 70. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 71. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 72. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 73. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 74. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 75. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 76. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 77. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 78. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 79. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 80. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 81. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 82. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 83. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 84. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 85. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 86. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 87. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 88. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 89. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 90. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 91. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 92. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 93. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 94. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 95. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 96. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 97. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 98. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 99. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |
| 100. VALOR DE LA BIENES (CANTONADA) | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|----------------------------------|---|
| AÑO GRAVABLE 2021 |  ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>SECRETARÍA DE INGRESOS</small> | Declaración de Autoliquidación Electrónica con Asistencia Impuesto Predial Unificado | No. Referencia Recaudo 21019563276 | 101 |  |
| Formulario Número: 2021301010107383032 | | Código QR: 2021301010107383032 | | | |
| A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO | | | | | |
| 1. CHIP AAAG133MOXR | | 2. DIRECCIÓN KR 97 132A 10 | | 3. MATRÍCULA INMOBILIARIA 848010 | |
| B. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 4. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 5. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 6. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 7. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 8. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 9. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 10. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 11. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 12. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 13. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 14. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 15. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 16. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 17. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 18. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 19. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 20. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 21. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 22. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 23. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 24. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 25. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 26. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 27. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 28. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 29. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 30. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 31. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 32. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 33. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 34. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 35. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 36. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 37. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 38. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 39. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 40. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 41. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 42. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 43. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 44. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 45. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 46. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 47. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 48. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 49. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 50. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 51. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 52. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 53. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 54. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 55. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 56. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 57. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 58. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 59. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 60. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 61. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 62. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 63. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 64. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 65. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 66. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 67. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 68. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 69. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 70. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 71. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 72. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 73. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 74. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 75. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 76. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 77. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 78. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 79. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 80. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 81. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 82. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 83. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 84. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 85. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 86. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 87. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 88. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 89. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 90. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 91. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 92. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 93. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 94. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 95. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 96. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 97. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 98. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 99. TOTAL A PAGAR | | | | | |
| 100. TOTAL A PAGAR | | | | | |

RV: memorial R N° 11001400304520140121100

Juzgado 14 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j14ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 28/05/2021 15:26

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (451 KB)

memorial R N° 11001400304520140121100 j 14 ejecucion municipal, avaluo y liquidacion .pdf

De: Humberto Morales <humbertomorabo@yahoo.es>

Enviado: viernes, 28 de mayo de 2021 12:54 p. m.

Para: Juzgado 14 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j14ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: memorial R N° 11001400304520140121100

SEÑOR

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ

REFERENCIA. - Ejecutivo GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra OLGA MARINA CAMACHO GARCIA,

Radicado N° 11001400304520140121100 JUZGADO DE ORIGEN 45 Municipal

ASUNTO: descorro traslado de recurso

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre del demandante GUSTAVO CAMACHO RUBIANO, por el presente anexo memorial quedo atento a su acuse de recibido.
gracias

atentamente:

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA

C.C. N 19.225.555 expedida en Bogotá

T.P. No 52.825 C.S. de la J.



República de Colombia
Consejo Superior de la Judicatura
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada = $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Periodos/DiasPeriodo}}) - 1$

Fecha 13/10/2021
Juzgado 110014303014

| Desde | Hasta | Dias | Tasa Annual | Maxima | Aplicado | Interés Diario | Capital | Capital a Liquidar | Interés Plazo Periodo | Saldo Interés Plazo | Interés Mora | Saldo Interés Mora | Abonos | SubTotal |
|------------|------------|------|-------------|--------|----------|----------------|-----------------|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------|--------------------|--------|-----------------|
| 01/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | 30,72 | 30,72 | 30,72 | 0,07% | \$15.000.000,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$330.393,42 | \$13.459.567,42 | \$0,00 | \$28.459.567,42 |
| 01/05/2018 | 31/05/2018 | 31 | 30,66 | 30,66 | 30,66 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$340.821,22 | \$13.800.388,65 | \$0,00 | \$28.800.388,65 |
| 01/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | 30,42 | 30,42 | 30,42 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$327.558,67 | \$14.127.947,32 | \$0,00 | \$29.127.947,32 |
| 01/07/2018 | 31/07/2018 | 31 | 30,045 | 30,045 | 30,045 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$334.806,27 | \$14.462.753,59 | \$0,00 | \$29.462.753,59 |
| 01/08/2018 | 31/08/2018 | 31 | 29,51 | 29,91 | 29,91 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$333.482,12 | \$14.796.235,71 | \$0,00 | \$29.796.235,71 |
| 01/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | 29,715 | 29,715 | 29,715 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$320.871,32 | \$15.117.107,04 | \$0,00 | \$30.117.107,04 |
| 01/10/2018 | 31/10/2018 | 31 | 29,445 | 29,445 | 29,445 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$328.910,63 | \$15.446.017,66 | \$0,00 | \$30.446.017,66 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 29,235 | 29,235 | 29,235 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$316.297,46 | \$15.762.315,13 | \$0,00 | \$30.762.315,13 |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | 31 | 29,1 | 29,1 | 29,1 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$325.508,28 | \$16.087.823,41 | \$0,00 | \$31.087.823,41 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | 31 | 28,74 | 28,74 | 28,74 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$321.948,32 | \$16.409.771,73 | \$0,00 | \$31.409.771,73 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | 28 | 29,55 | 29,55 | 29,55 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$298.014,23 | \$16.707.785,97 | \$0,00 | \$31.707.785,97 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | 31 | 29,055 | 29,055 | 29,055 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$325.063,83 | \$17.032.849,79 | \$0,00 | \$32.032.849,79 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 28,98 | 28,98 | 28,98 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$313.860,71 | \$17.346.710,50 | \$0,00 | \$32.346.710,50 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 31 | 29,01 | 29,01 | 29,01 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$324.619,22 | \$17.671.329,72 | \$0,00 | \$32.671.329,72 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | 28,95 | 28,95 | 28,95 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$313.573,71 | \$17.984.903,43 | \$0,00 | \$32.984.903,43 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 31 | 28,92 | 28,92 | 28,92 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$323.729,54 | \$18.308.632,97 | \$0,00 | \$33.308.632,97 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 31 | 28,98 | 28,98 | 28,98 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$324.322,73 | \$18.632.955,70 | \$0,00 | \$33.632.955,70 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 28,98 | 28,98 | 28,98 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$313.860,71 | \$18.946.816,41 | \$0,00 | \$33.946.816,41 |
| 01/10/2019 | 31/10/2019 | 31 | 28,65 | 28,65 | 28,65 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$321.056,78 | \$19.267.873,19 | \$0,00 | \$34.267.873,19 |
| 01/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | 28,545 | 28,545 | 28,545 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$309.692,77 | \$19.577.565,96 | \$0,00 | \$34.577.565,96 |
| 01/12/2019 | 31/12/2019 | 31 | 28,365 | 28,365 | 28,365 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$318.229,46 | \$19.895.795,42 | \$0,00 | \$34.895.795,42 |
| 01/01/2020 | 31/01/2020 | 31 | 28,155 | 28,155 | 28,155 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$316.142,16 | \$20.211.937,59 | \$0,00 | \$35.211.937,59 |
| 01/02/2020 | 29/02/2020 | 29 | 28,59 | 28,59 | 28,59 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$299.787,10 | \$20.511.724,69 | \$0,00 | \$35.511.724,69 |
| 01/03/2020 | 31/03/2020 | 31 | 28,425 | 28,425 | 28,425 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$318.825,21 | \$20.830.549,90 | \$0,00 | \$35.830.549,90 |
| 01/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | 28,035 | 28,035 | 28,035 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$304.788,28 | \$21.135.338,18 | \$0,00 | \$36.135.338,18 |
| 01/05/2020 | 31/05/2020 | 31 | 27,285 | 27,285 | 27,285 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$307.458,30 | \$21.442.796,48 | \$0,00 | \$36.442.796,48 |
| 01/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | 27,18 | 27,18 | 27,18 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$296.522,17 | \$21.739.318,64 | \$0,00 | \$36.739.318,64 |
| 01/07/2020 | 31/07/2020 | 31 | 27,18 | 27,18 | 27,18 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$306.406,24 | \$22.045.724,89 | \$0,00 | \$37.045.724,89 |
| 01/08/2020 | 31/08/2020 | 31 | 27,435 | 27,435 | 27,435 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$308.959,73 | \$22.354.684,62 | \$0,00 | \$37.354.684,62 |
| 01/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | 27,525 | 27,525 | 27,525 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$299.864,27 | \$22.654.548,88 | \$0,00 | \$37.654.548,88 |
| 01/10/2020 | 31/10/2020 | 31 | 27,135 | 27,135 | 27,135 | 0,07% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$305.955,10 | \$22.960.503,98 | \$0,00 | \$37.960.503,98 |
| 01/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | 26,76 | 26,76 | 26,76 | 0,06% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$292.441,30 | \$23.252.945,28 | \$0,00 | \$38.252.945,28 |
| 01/12/2020 | 31/12/2020 | 31 | 26,19 | 26,19 | 26,19 | 0,06% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$296.444,08 | \$23.549.389,36 | \$0,00 | \$38.549.389,36 |
| 01/01/2021 | 31/01/2021 | 31 | 25,98 | 25,98 | 25,98 | 0,06% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$294.320,87 | \$23.843.710,23 | \$0,00 | \$38.843.710,23 |
| 01/02/2021 | 28/02/2021 | 28 | 26,31 | 26,31 | 26,31 | 0,06% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$268.850,36 | \$24.112.560,59 | \$0,00 | \$39.112.560,59 |
| 01/03/2021 | 31/03/2021 | 31 | 26,115 | 26,115 | 26,115 | 0,06% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$295.685,19 | \$24.408.246,79 | \$0,00 | \$39.408.246,79 |
| 01/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | 25,965 | 25,965 | 25,965 | 0,06% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$284.679,75 | \$24.692.926,54 | \$0,00 | \$39.692.926,54 |
| 01/05/2021 | 28/05/2021 | 28 | 25,83 | 25,83 | 25,83 | 0,06% | \$0,00 | \$15.000.000,00 | \$0,00 | \$0,00 | \$264.466,45 | \$24.957.392,99 | \$0,00 | \$39.957.392,99 |

| | |
|--------------------|------------------|
| Capital | \$ 15.000.000,00 |
| Total Interés Mora | \$ 24.957.393,00 |
| Total a pagar | \$ 39.957.393,00 |

[Handwritten signature]

66

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2.021)

EXPEDIENTE NRO. 11001400304520140121100

En atención a la actualización de la liquidación del crédito que allegó la parte demandante, una vez examinada, el Juzgado considera que debe ser modificada, porque en el cálculo de la actualización no se tomó como base la liquidación que se encontraba en firme y aprobada por auto de fecha 17 de abril del 2018¹, como lo consagra el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P, en la que se tuvo por concepto de intereses moratorios la suma de \$13.129.174 pesos, hasta la fecha de corte del 31 de marzo del 2018.

En consecuencia, y conforme a lo dispuesto en el numeral 3, del citado artículo, se modifica la liquidación del valor del crédito, aprobándola en la suma de \$39.957.393 pesos m/cte, conforme se extrae de la liquidación que antecede, la cual hace parte integral del presente proveído.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

MOISÉS ANDRÉS VALERO PÉREZ
JUEZ
(2)

La presente providencia fue notificada por anotación en estado No. 124
Fijado hoy 15 de octubre de 2021, a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NÚÑEZ
Secretaría

¹ Ver folio 59 C.1.

REPOSICION EJECUTIVO 11001400304520140121100

WILLIAM DE JESUS VELASCO ROBERTO <abogadoswvr@hotmail.com>

Jue 21/10/2021 16:43

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señor

JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO 11001400304520140121100**Demandante: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO****Demandado: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA**

WILLIAM DE JESUS VELASCO ROBERTO, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con C. C. No. 79'236.249 de Suba y T.P. No. 76.461 del C. S. de la J. actuando como apoderado de la **DEMANDADA**, de la manera más atenta me dirijo a su Señoría, con el fin de **INTERPONER RECURSO DE REPOSICIÓN** contra los dos autos de fecha 14 de Octubre de 2021, ACORDE CON MEMORIAL ADJUNTO EN PDF

*2010 Felipe León
a correspondiente*

Señor
JUEZ 14 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO 11001400304520140121100

Demandante: GUSTAVO CAMACHO RUBIANO
Demandado: OLGA MARINA CAMACHO GARCIA

WILLIAM DE JESUS VELASCO ROBERTO, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con C. C. No. 79'236.249 de Suba y T.P. No. 76.461 del C. S. de la J. actuando como apoderado de la **DEMANDADA**, de la manera más atenta me dirijo a su Señoría, con el fin de **INTERPONER RECURSO DE REPOSICIÓN** contra los dos autos de fecha 14 de Octubre de 2021. Uno mediante los cuales su señoría aprueba una liquidación de crédito. El Otro, mediante el cual solicita a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ, certificación catastral del bien mencionado, en el que se refleje el avalúo para el año 2021.:

1º OBJETO DEL RECURSO

La reposición va encaminada a que en las providencias impugnadas se revoquen y en su lugar se decida de conformidad con los hechos y la situación fáctica real del asunto.

2º SUSTENTACION DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1. EN CUANTO AL AUTO QUE DECLARA PROBADA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

Considero que si la liquidación del crédito se reformaba el contenido de esa reforma debió darse a conocer previamente a la parte demandada, corriéndole el traslado de ley, para que ella se pronunciara sobre su legalidad y congruencia con el valor del crédito y los intereses que legalmente dispone nuestro ordenamiento legal.

Por ello, considero apresurado el auto que aprueba la liquidación del crédito, debiéndose previamente correr traslado de la liquidación reformada para que la parte demandada pueda ejercer su derecho de contradicción.

Ahora bien, nótese a modo de ejemplo, pues esa irregularidad afecta toda la liquidación, que del 01/04/2018 al 30/04/2018, se indica que son 30 días y que el interés diario es del 0.07%, Así las cosas, el interés por el mes de Abril de 2018 sería el siguiente:

$$\frac{0.07 \text{ (interés diario)} \times 30 \text{ (días del mes)} \times \$15'000.000.00}{100} = 315.000$$

100

No obstante lo anterior, la suma que allí aparece son **\$330.393.42** que conllevaría una tasa de interés diario de 0.0734% y no el 0.07 % que se

anuncia
QUAVERRA
F
U
RADICADO
9501 103 11

DE EJEC. MUEL. RADICAC.
46918 02-OCT-21 8:54

Igual sucede con el resto del cálculo que se ha hecho para los demás meses. Por ejemplo, para el mes de Abril de 2021 cuando se indica que el interés diario es de 0.06% y el mes es de 30 días. Entonces tendríamos

$$0.06 (\text{interés diario}) \times 30 (\text{días del mes}) \times \$15'000.000.00 = 270.000$$

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO
Al Jefe de Oficina de Ejecución Civil

01 NOV 2021

100
Hec

No obstante lo anterior, la suma que allí aparece son \$284.679.75 que conllevaría una tasa de interés diario de 0.0632% y no el 0.06 % que se anuncia

Es un defecto del que adolece la liquidación realizada porque la misma fue elaborada a partir de un programa que en su raíz responde a normas diferentes a las que deben contemplarse cuando de liquidar créditos judiciales se trata.

Por lo mismo, debe procederse a realizar la liquidación de conformidad a lo ordenado en la ley y en el mandamiento de pago.

2.1. EN CUANTO AL AUTO QUE SOLICITA UNA CERTIFICACIÓN A LA DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ,

Desconociendo el suscrito una norma que determine lo contrario, las certificaciones catastrales no las emite **LA DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ**, sino la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CASTARO DISTRITAL** o **EL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTIN CODAZZI**.

Por lo mismo, la providencia debe oficiar a la autoridad catastral correspondiente y una vez se allegue dicho documento correr traslado del mismo a la parte demandada para que pueda ejercer su derecho de defensa, pues así lo dispone el inciso segundo del artículo 170 del C. G. del P.

Por esas razones, solicito la **REVOCATORIA DE LAS DOS PROVIDENCIAS SEÑALADAS**

3º NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones, la demandada **OLGA MARINA CAMACHO GARCÍA**, en el correo electrónico misangelitos123456@gmail.com **TELÉFONO 3115184246** y el apoderado de la parte demandante en el **CORREO ELECTRONICO abogadoswvr@hotmail.com. TELÉFONO 3104621400.**

Respetuosamente,

WILLIAM DE JESÚS VELASCO ROBERTO
C. C. No. 79'236.249 de Suba
T.P.No.76.461 del C. S. de la J.

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
TRAFICADO 05 NOV 2021
Se liga el presente traslado
de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 319
del C.G.P. al cual corresponde el día 10 NOV 2021
venc. al

la Secretaría,

|

Fw: memorial R N° 45- 2014 - 1211 solicitud de fecha de remate

Humberto Morales <humbertomorabo@yahoo.es>

Mar 09/11/2021 12:25

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Juzgado 14 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j14ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

señor

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ

Ciudad

ASUNTO: descorro traslado de recurso

REFERENCIA. - Ejecutivo GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra OLGA MARINA CAMACHO GARCIA.

Radicado N° 11001400304520140121100 JUZGADO DE ORIGEN 45 Municipal

DES.D. 11/11/21
HAS 08/11/21

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre del demandante GUSTAVO CAMACHO RUBIANO, por el presente anexo memorial quedo atento a su acuse de recibido.

gracias

atentamente

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.C. N 19.225.555 expedida en Bogotá
T.P. No 52.825 C.S. de la J.

09:00 11-NOV-21 12:45

09:00 11-NOV-21 12:45

DE EJEC. CIVIL MUND.

O-45
Despacho.
10727-214-14
Cicy
F2

Recurso ya se
le comio
traslado.

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
Asesor Legal Derecho Privado
humbertomorabo@yahoo.es
teléfono 3153452393

SEÑOR
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
BOGOTÁ

REFERENCIA. - Ejecutivo GUSTAVO CAMACHO RUBIANO contra OLGA MARINA CAMACHO GARCIA,

Radicado N° 11001400304520140121100 JUZGADO DE ORIGEN 45 Municipal

ASUNTO: descorro traslado de recurso reposición en contra de los autos del 14 de octubre de 2021

JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en nombre del demandante GUSTAVO CAMACHO RUBIANO, por el presente en termino descorro traslado del recurso presentado por la demandada, en cuanto a la Objeto del recurso me atengo a lo que resuelva su Despacho.

PETICIONO

- 1. Solicito a su Despacho que oficie y /o ordene al demandado para que sea este quien aporte a certificación catastral con el fin de certificar el avaluó, conforme resolución 073 del 15 de enero 2020, solo se entrega dicha información catastral al propietario o autorizado o por petición de entidad judicial ya que tramitar un oficio es más demorado y teniendo en cuenta que la información puede ser requerida directamente por el demandado.

Gracias.

Atentamente:



JORGE HUMBERTO MORALES GARCIA
C.C. N 19.225.555 expedida en Bogotá
T.P. No 52.825 C.S. de la J.

↳ Como traslado

JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021)

EXPEDIENTE NRO. 11001400304520140121100

ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición¹ que presentó el apoderado judicial de la parte demandada en contra de los autos proferidos en la fecha del 14 de octubre del 2021², por medio de los cuales se modificó y aprobó la liquidación del valor del crédito y se ordenó oficiar a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ a efectos de que remitiera la certificación catastral que refleje el avalúo del bien inmueble con M.I. 50N – 00848616.

FUNDAMENTOS DE LA CENSURA

Señala el recurrente que el Juzgado debió surtirle traslado a la liquidación que elaboró para ejercer el derecho de contradicción, además, indica que la liquidación elaborada adolece de un defecto en el cálculo de los intereses moratorios y en consecuencia se debe calcular el valor del crédito conforme a lo ordenado en la Ley el mandamiento de pago.

Frente a la providencia que ordenó oficiar a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ, señaló que debe oficiarse a la UNIDAD DE CATASTRO DISTRITAL.

Del recurso de reposición se corrió traslado a la contraparte, quien solicitó al Juzgado ordenar a la parte pasiva que allegue la certificación catastral.

CONSIDERACIONES

Es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina a obtener que el Juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere del artículo 318 C.G.P. Como esa es la aspiración del recurrente, la revisión que persigue resulta admisible, por la vía escogida.

De allí que si los recursos se hallan establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Sea lo primero precisar que el artículo 446 del C.G.P., señala que una vez ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante con la ejecución, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito a la cual se le debe dar traslado a la otra parte, conforme a lo previsto en el artículo 110 *ibidem* por el término de 3 días, y una vez vencido este término, el Juez debe aprobar o modificar la liquidación, por esta razón, no se le ha vulnerado el derecho de contradicción a la parte demandada quien debió pronunciarse dentro del término antes señalado, frente a la liquidación cuyo traslado se surtió el 24 de junio del año que avanza³.

¹ Ver folios 68 – 69 C.1.

² Ver folios 66 C.1. y 190 C.2.

³ <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2864165/76452519/045-2014-01211L.pdf>

No obstante, si alguna de las partes no está conforme con la decisión respecto al cálculo modificado y aprobado, el recurso de reposición es la oportunidad que le otorga el legislador para manifestar los puntos de inconformidad para así ejercer el derecho de contradicción como efectivamente lo hizo la parte pasiva, por lo anterior, no se vulneró aquel derecho fundamental.

En cuanto al reparo hecho sobre la tasa de interés de mora aplicada por el Juzgado, ha de precisarse que la liquidación se realizó con el programa que instaló el consejo Superior de la Judicatura para este efecto, conforme lo indica el parágrafo del artículo 446 del C.G.P., el cual cuenta con las tasas de intereses, bancario corriente y moratorio, fijadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, partiendo del mandamiento de pago.

Por último, frente al reparo de oficiar a la UNIDAD DE CATASTRO DISTRITAL, el Juzgado hace la precisión a las partes que existe convenio suscrito entre la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL (UAECD) y la DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA, por esta razón es a esta última entidad que se ordenó oficiar en el auto objeto de impugnación, además, no es necesario requerir a la parte demandada para que presente la certificación catastral en virtud del mencionado acuerdo.

Por lo anterior, el Juzgado al considerar que no son suficientes los argumentos esgrimidos por las partes, no accederá a la reposición propuesta, manteniendo incólume los autos de fecha 14 de octubre del 2021.

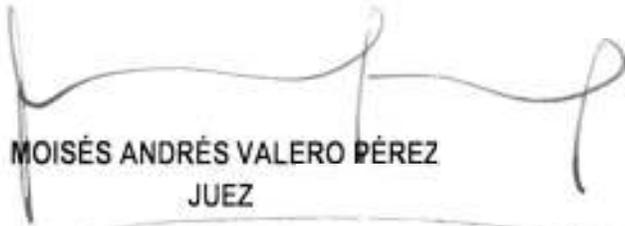
Así entonces, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER los autos de fecha 14 de octubre del 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: OFÍCIESE conforme a lo ordenado en el auto de fecha 14 de octubre del 2021 que obra en el cuaderno cautelar, una vez la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ dé respuesta, conforme al artículo 110 del C.G.P., córrase traslado a la certificación catastral.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


MOISÉS ANDRÉS VALERO PÉREZ
JUEZ

La presente providencia fue notificada por anotación en estado No. 148
Fijado hoy 23 de noviembre de 2021, a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ
Secretaría