

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 027 2001 01450 00**

Para resolver el anterior pedimento, y comoquiera que el curador nombrado guardó silencio a los requerimientos efectuados en autos anteriores, se releva del cargo a la auxiliar Jesús Antonio Benjumea Yepes y en su reemplazo se nombra a **Nibardo Cruz Romero** de conformidad con el numeral 7º del canon 48 del C.G. del P.

Comuníquesele la anterior designación teniendo en cuenta los lineamientos que para tal fin dispuso el precepto 49 *ejusdem*, concordante con el Decreto 806 de 2020. Para el efecto téngase en cuenta que la dirección electrónica que registra es [rcasanova@fonderayasociados.co](mailto:rcasanova@fonderayasociados.co)

Por otra parte, se insta al extremo ejecutante para que acredite el cumplimiento del emplazamiento a los acreedores conforme se dispuso en el proveído del 23 de agosto de 2017 (fls. 27 a 31).

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN  
Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 042 2017 00931 00**

Del avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria n.º 50S-40080868 el cual antecede presentado por la parte demandante, por secretaría córrase traslado de este por el término de diez (10) días, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 444 del C. G del P. (fl. 35 a 36).

Por otra parte, y comoquiera que de la revisión del certificado de tradición del inmueble objeto de cautela (fl. 27 a 28 cd. 2) se desprende del folio de matrícula inmobiliaria n.º. 50S-40080868 anotación 8 escritura 4527 del 18-10-2006, existe garantía hipotecaria a favor de **Banco Caja Social S.A.** por lo que de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, es imperativo su **CITACIÓN** como acreedor, para que haga valer su crédito aun cuando no fuere exigible, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

Cítese al acreedor, tal como lo establece el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso. La parte interesada proceda con lo de su cargo.

Finalmente, acorde a la manifestación realizada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por secretaría procédase a enviar el telegrama T-0721-46 al secuestre Edilberto Buitrago Bohórquez a la dirección electrónica [edilbuitrago@hotmail.com](mailto:edilbuitrago@hotmail.com). Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

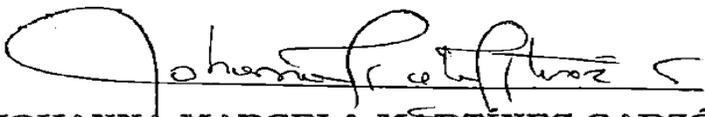
Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 007 2017 00869 00**

Vista la liquidación del crédito obrante a folio 68, aportada por la parte demandante, no fue objetada oportunamente y no reviste reparo alguno, al tenor de lo previsto en el artículo 446 del C. General del P., el Juzgado le imparte aprobación en la suma de \$137'920.015,33.

Por otra parte, obre en autos la respuesta allegada por el Juzgado 7 Civil Municipal de Bogotá (fl. 71 a 72), en la que informa que para el proceso de la referencia no hay títulos judiciales y en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 034 2019 00785 00**

Sería del caso proceder a aprobar y/o modificar la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, empero se advierte que, no se ha dado estricto cumplimiento a lo ordenado en auto del 19 de octubre de 2020, esto es, aportar la certificación expedida por el administrador de la propiedad horizontal en observancia de los lineamientos previstos en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 y en concordancia con lo dispuesto por el artículo 422 del Código General del Proceso, respecto de las cuotas causadas desde la presentación de la demanda hasta el auto que ordenó seguir adelante la ejecución (fl. 17 de febrero de 2020).

Aunado a lo anterior, la liquidación del crédito deberá presentarse acorde al mandamiento de pago y el auto que ordenó seguir adelante la ejecución, por ende, deberá excluirse el concepto de liquidación de costas.

Por lo anterior, se requiere al demandante para que bajo los lineamientos del artículo 446 del Código General del Proceso presente la liquidación del crédito que aquí se ejecuta, se itera, conforme a la orden de pago y la sentencia proferida en el *sub lite*, teniendo en cuenta los abonos que se hayan efectuados a la obligación, imputándolos cronológicamente desde la fecha en que cada uno se realizó de conformidad con lo dispuesto por el canon 1653 del Código Civil, y haciéndose referencia específica de las fecha de causación y liquidación de los intereses conforme la tasa autorizada por la Superintendencia.

Finalmente, por secretaría procédase con la foliación de todo el cuaderno principal, comoquiera que el poder y el título ejecutivo no cuentan con la numeración respectiva.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
 Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 034 2019 00785 00**

Obre en autos la anterior manifestación realizada por el apoderado de la parte demandante referente al trámite dado al despacho comisorio 604, y téngase en cuenta para los fines a que haya lugar.

No obstante lo anterior, **oficiese** a la Alcaldía Local de Puente Aranda de esta ciudad, para proceda a hacer devolución del despacho comisorio diligenciado en líneas atrás citado, con el fin de que obre en el proceso de manera completa, para los fines procesales pertinentes.

Por secretaría tramítense y envíese el oficio conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020. Déjense las constancias del caso.

Por otra parte, se insta al extremo ejecutante para que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el párrafo final del proveído de fecha 6 de diciembre de 2019 (fl. 12), esto es, acreditando la citación al acreedor hipotecario Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero conforme se dispuso allí.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 41 89 012 2018 00583 00**

Vista la liquidación del crédito obrante a folios 49 vto a 50, aportada por la parte demandante, no fue objetada oportunamente y no reviste reparo alguno, al tenor de lo previsto en el artículo 446 del C. General del P., el Juzgado le imparte aprobación en la suma de \$41'090.193.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto  
anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 063 2017 00593 00**

Procede el despacho a resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada por la parte demandante visible a folio 73 conforme a las previsiones del canon 446 del Código General del Proceso.

Así las cosas y una vez revisado el mencionado balance se advierte que la liquidación allegada por el extremo ejecutante no se ajusta a derecho, toda vez que no se realizó conforme al mandamiento de pago y el respectivo auto que ordenó seguir adelante la ejecución.

Por lo anterior, el despacho procede a realizarla, así:

CONCEPTO	VALOR
canon marzo de 2017	\$ 530.000
canon abril de 2017	\$ 530.000
canon mayo de 2017	\$ 530.000
canon junio de 2017	\$ 530.000
canon julio de 201	\$ 530.000
canon agosto de 2017	\$ 530.000
canon septiembre de 2017	\$ 530.000
canon octubre de 2017	\$ 530.000
canon noviembre de 2017	\$ 530.000
canon diciembre de 2017	\$ 530.000
canon enero de 2018	\$ 530.000
canon febrero de 2018	\$ 530.000
condena en costas proceso declarativo	\$ 200.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 6'560.000</b>

Ahora, se pone de presente que de conformidad a lo ordenado en el mandamiento de pago de fecha 2 de agosto de 2018, no hay lugar a liquidar intereses de mora; el valor de los cánones se liquida desde marzo de 2017 hasta el mes de febrero de 2018 y la condena en costas, por lo que no había lugar a incluir

los conceptos de servicios públicos por cuanto estos fueron negados en la aludida orden de apremio.

En consecuencia, el juzgado al tenor de lo previsto en el ordinal 3° del canon 446 del Código General del Proceso procede a **MODIFICAR** la liquidación del crédito, teniendo en cuenta las precisiones inmediatamente anteriores y en consecuencia se **APRUEBA** la misma en la suma de \$6'560.000.

Finalmente, por secretaría procédase con la foliación de este cuaderno a partir de la providencia que libro mandamiento de pago, comoquiera que desde dicha providencia no se lleva un consecutivo correcto.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n. ° 094 de esta fecha fue notificado el auto  
anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 027 2012 01030 00**

Para resolver la anterior solicitud (fl. 60), por ser procedente lo deprecado se acepta la renuncia al poder presentada por la abogada Carolina Abello Otálora y conferido por la demandante.

Por otra parte, vistos los documentos que anteceden, y en aplicación del inciso 3º del artículo 68 del Código General del Proceso, el Juzgado tiene en cuenta la cesión del crédito efectuada por Banco Davivienda S.A. en favor de Cobrando S.A.S.

En consecuencia, de lo anterior se tiene como extremo actor en el presente trámite a Cobrando S.A.S.

Notifíquesele a la parte demandada el contenido del presente proveído y del escrito de cesión referido al tenor de lo dispuesto en el canon 295 *ibídem*.

Se reconoce personería a la abogada Viviana Judith Fonseca Romero, como apoderada judicial de la demandante – cesionaria Cobrando S.A.S. en los términos y fines del poder otorgado (fl. 78 vto a 79).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 065 2019 02032 00**

Acorde a lo solicitado en el memorial visto a folio 17, en aplicación al artículo 286 del C.G. del P., se corrige el auto de fecha 13 de marzo de 2020 (fl. 2), en el sentido de indicar que el nombre correcto de la sociedad **Adidas Colombia Ltda.** es este y no como quedó allí anotado. En lo demás se mantiene incólume el auto objeto de corrección.

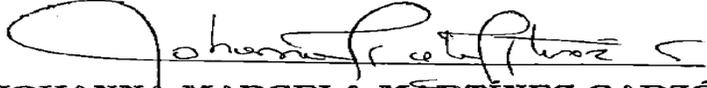
No obstante lo anterior, téngase en cuenta que el oficio 00125 (fl. 4 a 5) quedó elaborado correctamente, sin embargo, por secretaría procédase con su actualización de este y remítase en los términos dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020 a la entidad respectiva. Déjense las constancias del caso. Secretaría proceda de conformidad.

De otro lado, por ser procedente lo solicitado por la parte ejecutante, al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C.G.P., y los artículos 156 y 344 del C.S.T., se dispone:

Decretar el embargo y retención del 30% que exceda el salario mínimo mensual legal vigente o cualquier otro emolumento que devengue el demandado Oscar Alberto Díaz Sánchez como empleado de la empresa Cicsa Colombia S.A.S.

La medida se limita a la suma de \$7'500.000. Por secretaría oficiese en Los términos del numeral 9º del canon 593 *ibidem*, y dese cumplimiento al artículo 11 del Decreto 806 de 2020. Déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 022 2017 01043 00**

Obre en autos la comunicación allegada por la parte demandante junto con los anexos (fls. 37 a 39), en la que manifiesta que el rodante de placas HDV 078 fue entregado voluntariamente el 6 de abril de 2021 por el señor Oscar Barriga Cruz, el cual fue dejado en el Parqueadero Vereda la Isla predio Sauzalito Kilómetro 3 vía Siberia Funza Cundinamarca, y que procede a dejarlo a disposición del Juzgado, téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes, asimismo en conocimiento de la demandada para lo que estime pertinente.

No obstante lo anterior, previo a resolver sobre el secuestro, la parte demandante deberá acreditar el diligenciamiento del oficio 5318 dirigido a la Sijin – Grupo Automotores, autoridad competente para realizar dicha diligencia; por ende, deberá adelantarse las gestiones pertinentes para que esta se materialice, diligencia en la que deberá estar presente el señor Oscar Barriga Cruz, quien al parecer realizó la entrega voluntaria.

Lo anterior, debido a que previo a realizar el secuestro debe encontrarse debidamente aprehendido como lo dispone el parágrafo del artículo 595 del C.G. del P., máxime que acorde a la manifestación y documental aportada quien realizó la “*entrega voluntaria*” no es la demandada Jineth Esleny Rojas Rojas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 041 2017 01517 00**

Sería del caso dar trámite al avalúo allegado, sin embargo, de la revisión de las presentes diligencias se observa que la medida cautelar recae sobre la cuota parte de la que es titular la demandada María Stella Sánchez de Ocha, respecto del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria 50C-290133, por lo tanto, deberá allegarse el avalúo respecto a la aludida cuota parte con observancia de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 444 del Código General del Proceso. Hecho lo anterior, se procederá a dar el trámite correspondiente.

De otro lado, y comoquiera que de la revisión del expediente se observa que no se ha citado al acreedor hipotecario; en efecto, del certificado de tradición del inmueble objeto de cautela (fl. 11 a 14) se desprende del folio de matrícula inmobiliaria n.º. 50S-290133 anotación 7 escritura 6952 del 11-09-1993, existe garantía hipotecaria a favor **Corporación Grancolombiana de Ahorro y Vivienda** por lo que de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, es imperativo su **CITACIÓN** como acreedor, para que haga valer su crédito aun cuando no fuere exigible, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

Cítese al acreedor, tal como lo establece el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso. La parte interesada proceda con lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 059 2017 00912 00**

Visto el escrito obrante a folio 56, el despacho se abstiene de darle trámite, comoquiera que quien lo presenta ya no es apoderado judicial de la parte demandante, toda vez que por auto del 14 de mayo hogaño (fl. 52), se le aceptó la renuncia, y a la par se tuvo como cesionaria al Grupo Jurídico Peláez & CO S.A.S.

De otro lado, para resolver el escrito obrante a folios 60 a 62, se reconoce personería al abogado Oscar Mauricio Peláez, como apoderado judicial de la de la demandante – cesionaria en líneas atrás citada, quien a su vez es el representante legal de esta como se acredita en el certificado de existencia y presentación legal obrante a folios 43 a 47 del paginairo.

Por otra parte, se le pone de presente al ejecutante que acorde al informe de títulos judiciales adiado 31 de mayo de 2021 visto a folio 53, se tiene que para este asunto a esa fecha no se encontraron depósitos constituidos para el presente asunto; sin embargo, se ordena oficiar al Juzgado 59 Civil Municipal de esta ciudad con el fin de que dé respuesta al comunicado O-0621-4770, radicado el 28 de julio del presente año, a través de correo electrónico tal como da cuenta el folio 55. Adjúntese copia del citado oficio. Por secretaria tramítense conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
 Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
 Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
 Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

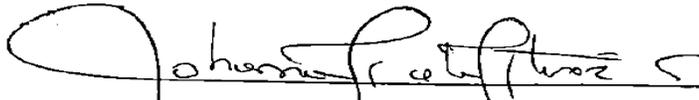
**Radicado n.º 11001 40 03 068 2006 00364 00**

Para resolver la solicitud que antecede al tenor de los arts. 285 y 286 del C.G. del P., se corrige el numeral 4 de la parte considerativa del auto de fecha 23 de julio de 2021 (fl. 77 a 79), en el sentido de indicar que la alzada se concede en el efecto **devolutivo** y no como quedó allí anotado. En lo demás se mantiene incólume el auto objeto de corrección.

Por otra parte, se le pone de presente al extremo demandante que este despacho aún no cuenta con la digitalización de los expedientes, por ende no es posible acceder a sus solicitud de envío de copias digitales para surtirse la alzada, y si bien el Decreto 806 de 2020 permite el uso de las tecnologías a fin de agilizar el trámite de los procesos judiciales así como flexibilizar la atención a los usuarios, acceso de la justicia, entre otros, también lo es que el artículo 324 del Código General del Proceso, se encuentra vigente, es decir no ha sido derogado, en consecuencia es aplicable, no siendo desproporcionado la imposición de dicha norma en la actualidad; por ende, la memorialista deberá proceder con el pago de expensas en los términos ordenados en el proveído del 23 de julio hogaño a fin de que se surta la alzada concedida.

Por secretaría contrólese los términos indicado en la providencia en líneas atrás citada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 025 2017 00579 00**

Para resolver el escrito que antecede, se le pone en conocimiento al demandante que acorde al informe de títulos de fecha 2 de agosto de 2021 visto a folio 40 de este paginario, para esa data no obraban depósitos para el presente asunto.

No obstante lo anterior, por secretaría oficiase al Juzgado 25 Civil Municipal de esta ciudad para que previa conversión proceda a dejar a disposición de este despacho los títulos judiciales que se encuentren a órdenes de dicho juzgado para el proceso de la referencia (cuenta n.º 110012041800 Banco Agrario de Colombia). **El oficio aquí ordenado, la secretaría deberá tramitarlo y enviarlo al juzgado mencionado conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.**

Hecho lo anterior, y en caso de existir títulos judiciales para el presente asunto, póngase en conocimiento de la parte interesada para los fines que estime pertinentes.

De otro lado, se insta a los extremos procesales que alleguen la liquidación del crédito, conforme se ordenó en el auto que se ordenó seguir adelante la ejecución (fl. 34 a 35).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



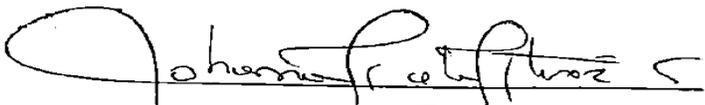
**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 064 2017 01198 00**

Del avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria n.º 50S-48831 el cual antecede (fl. 106) presentado por la parte demandante, por secretaría córrase traslado de este por el término de diez (10) días, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 444 del C. G del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 072 2017 00570 00**

Visto el informe secretarial que antecede, toda vez que la parte demandada guardó silencio al traslado ordenado en auto del 9 de julio de 2021 (fl. 78), por lo que reunidos los requisitos del artículo 314 y 316 del C. G. del P., se dispone:

**PRIMERO:** Aceptar el desistimiento de los efectos de la sentencia, en aplicación al numeral 3 del artículo 316 del C. G. del P.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se declara **terminado** el presente proceso ejecutivo de Banco Colpatria S.A. cesionario Grupo Consultor Andino S.A.S. contra Arles Silva Quinceno, por desistimiento de la demanda.

**TERCERO:** Decretar el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Tramítese y envíese el oficio conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020. Oficiese.

**CUARTO:** Ordenar el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandante.

**QUINTO:** No condenar en costas ni en perjuicios.

**SEXTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 015 2017 01224 00**

Vista la solicitud que antecede, previo a resolver lo que en derecho corresponda, por secretaría oficiase a **Cifin Transunion Colombia** y a **Datacredito Experian Colombia**, a fin de que informen a este despacho los productos financieros que se encuentren en cabeza del aquí demandado **Carlos Andrés Ramos Hidalgo** y las entidades correspondientes. **Adjúntese copia del presente proveído al momento de diligenciar el oficio aquí ordenado**, el cual la secretaría deberá tramitarlo y enviarlo a las entidades en mención conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto  
anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 010 2018 00242 00**

Visto el escrito obrante que antecede, se informa a la interesada que de conformidad a la jurisprudencia constitucional las peticiones elevadas ante autoridades judiciales son improcedentes cuando traten sobre actuaciones netamente judiciales que se encuentran reguladas en el procedimiento respectivo de cada juicio, debiéndose sujetar entonces la decisión a los términos y etapas procesales previstos para tal efecto.

No obstante lo anterior, respecto a la orden de entrega de títulos judiciales a favor de la demandada, se le indica a esta que por auto del 21 de mayo del año que avanza (fl. 188), se emitió dicha orden, al igual que se ordenó a la secretaría que rindiera informe de títulos judiciales y oficiar al Juzgado de origen, por lo tanto, deberá estarse a lo allí dispuesto.

Igualmente, se le pone en conocimiento que acorde a los informes de títulos de fecha 30 de julio (fl. 162) y 27 de agosto del año en curso (fl.165) rendidos por la secretaría, para esas datas indicando que no se encontraron depósitos judiciales constituidos y pendientes de pago.

Sin embargo, se dispone librar oficio con destino al Juzgado 10 Civil Municipal de esta ciudad con el fin de que dé respuesta al oficio 25989, radicado el 28 de mayo del presente año a través de correo electrónico, tal como da cuenta el folio 161. Adjúntese copia del citado oficio.

De igual manera se ordena oficiar al Banco Agrario de Colombia para que de manera prioritaria allegue a este despacho la relación de los títulos judiciales que se han constituido a órdenes del presente trámite.

**Los oficios aquí ordenados, la Secretaría deberá tramitarlos y enviarlos al juzgado y entidad financiera mencionados conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.**

Hecho lo anterior, y en caso de existir títulos judiciales para el presente asunto, procédase con la entrega de estos a favor de la demandada Nelly Marina Medina Bobadilla, conforme se dispuso en la providencia del 21 de mayo del presente año.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n. ° 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 028 2018 00741 00**

Para resolver la solicitud vista a folio 117 y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Tramítese y envíese el oficio conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020. Oficiese.

**Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.**

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO:** En caso de existir títulos judiciales se **ORDENA** la entrega de estos al demandado. **Previa entrega de dineros, secretaría prevéngase sobre la vigencia de remanentes por embargos del crédito y/o embargos con prelación.** Déjense las constancias de rigor. (Art. 466 C. G. del P.)

Ahora, en relación a la entrega de depósitos judiciales, se informa al interesado que se programará la elaboración de las respectivas órdenes de pago DJ04 por parte de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

En consecuencia, una vez observe que en el aplicativo de “consulta de procesos” de la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y para el presente proceso se encuentre registrada la actuación “constancia secretarial”, en cumplimiento al numeral 5 de la Circular PCSJC20-17 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, el beneficiario debe acercarse directamente a las oficinas del Banco Agrario del Colombia para realizar el respectivo cobro.

**SEXTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n. ° 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 078 2019 00735 00**

Se INADMITE la anterior demanda acumulada de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso concordante con los artículos 463 y 464 *ibidem*, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para el abogado del ejecutante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).

2. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allega original del certificado de matrícula n.º 50N-20526437, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentó dicho documento en copia digital (num. 3º del art. 84 del C.G.P, y num. 6º del art. 82 del C.G.P.).

Por otra parte, previo a realizar pronunciamiento respecto a si en este asunto hay lugar a solicitar el abono de la presente demanda acumulada conforme lo establece el artículo 7º, numeral 4º del Acuerdo 1472 de 2002, Consejo Superior de la Judicatura, se ordena **OFICIAR** al **área de sistemas y al área de Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico – UDAE del Consejo Superior de la Judicatura** a fin que de informen si el Acuerdo en cita le es aplicable a los Juzgados Civiles

Municipales de Ejecución de Sentencias; en caso positivo, precisar cuál es el procedimiento establecido para que se realicen, teniendo en cuenta que la secretaria de ejecución informó que hasta la fecha no es posible hacerlo.

Lo anterior se requiere para realizar las compensaciones y/o abonos comoquiera que al presentarse demandas y/o procesos acumulados alteran la estadística del Juzgado, máxime si se tiene en cuenta en estos casos es necesario proferir sentencias o autos de seguir adelante la ejecución o terminaciones, entre otros.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n. ° 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 006 2017 00805 00**

Obre en autos la respuesta junto con los anexos allegada por Datacrédito Experian y Cifin TransUnión Colombia (fls. 29 a 42), con ocasión del requerimiento realizado en auto del 25 de febrero del año en curso (fl. 26) y comunicado en oficios O-0321-5089 y O-0321-5090, y en conocimiento de la parte demandante para los fines procesales que estime pertinentes.

Por secretaría desglósense los folios 47 a 48 de este paginario debido a que no conciernen al presente proceso, no obstante, agréguese al expediente correspondiente, atendiendo lo dispuesto en el artículo 116 del Código General del Proceso y dejando las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 006 2017 00805 00**

Obre en autos la respuesta allegada por el Juzgado 6 Civil Municipal de Bogotá, en la que informa que para el proceso de la referencia no hay títulos judiciales y en conocimiento de las partes para los fines que estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 068 2015 00542 00**

Para resolver el anterior pedimento (fl. 286), se le informa al extremo demandante que, conforme se le hizo saber en el proveído del 28 de mayo hogaño (fl. 280), se le reitera que elaboradas las órdenes de pago DJ04 por parte de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá y una vez observe que en el aplicativo de “consulta de procesos” de la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y para el presente proceso se encuentre registrada la actuación “constancia secretarial”, en cumplimiento al numeral 5 de la Circular PCSJC20-17 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, el **beneficiario debe acercarse directamente a las oficinas del Banco Agrario del Colombia para realizar el respectivo cobro.**

De otro lado, para resolver la solicitud vista a folios 289 a 291, se le remite al memorialista a lo dispuesto en las providencias de fechas 26 de marzo y 28 de mayo del año en curso (fls. 276 y 280).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 066 2017 01718 00**

Toda vez que la parte actora está informando que la demandada incumplió con el acuerdo extraprocésal allegado al plenario y visto a folios 44 a 45, al tenor de lo dispuesto en el artículo 163 del Código General del Proceso, se dispone:

**REANUDAR** el presente proceso por incumplimiento.

Se requiere a la parte demandante para que informe que abonos se hicieron en virtud del acuerdo suscrito entre las partes y en que fechas, a la par para que allegue la liquidación del crédito conforme se dispuso en el auto que ordenó seguir adelante la ejecución y bajo los parámetros establecidos por el artículo 446 del Código General del Proceso concordante con el canon 1653 del Código Civil.

Finalmente, visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho, **RESUELVE**

Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria n° 50N-20286158 denunciado como de propiedad de la demandada. Comuníquese a la Oficina de Registro de Instrumentos

Públicos y Privados correspondiente. Por secretaría oficiase en los términos del numeral 1° del canon 593 *ibidem* en concordancia con lo previsto en el artículo 588 de la misma normatividad.

Respecto del oficio aquí ordenado, secretaría proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020. Déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n. ° 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 055 2003 00186 00**

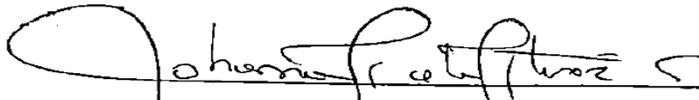
Obre en autos, la anterior manifestación junto con la documental allegada con ocasión del requerimiento efectuado en auto del 23 de julio de 2021 (fl. 9 a 11 cd. nulidad), y ténganse en cuenta para los fines procesales legales a que haya lugar.

En consecuencia, se acepta al señor Gustavo Álvarez como demandante en el presente asunto, en ejercicio el derecho de sucesión procesal.

Se reconoce al abogado Edgar Augusto Alarcón Gómez en los términos y para los fines del poder conferido (fl. 237 vto.).

De otro lado se requiere al señor Gustavo Álvarez en líneas atrás citado y a su apoderado, para que den estricto cumplimiento a lo solicitado en la providencia del 23 de julio del año en curso, esto es, informen si conoce de la existencia de la cónyuge, albacea con tenencia de bienes, herederos o el correspondiente curador (acredítese la calidad de cada uno de estos). Asimismo, si conoce de la existencia de proceso de sucesión en curso, si es del caso, indíquese el lugar de notificaciones y/o alléguese copia del proveído admisorio del proceso de sucesión y las actuaciones que se hayan surtido hasta la fecha, en aplicación al artículo 68 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 018 2017 01358 00**

En los términos del artículo 285 del Código General del Proceso, se advierte que no es procedente la solicitud de aclaración que presenta la parte demandada en el escrito que antecede respecto a la providencia adiada 16 de julio de 2021, téngase en cuenta que la censura planteada en primer lugar no atañe a conceptos o frases que ofrezcan motivo de duda, en segundo lugar, en dicho proveído no se omitió asunto alguno que debiera ser objeto de pronunciamiento.

A la par se le pone de presente al memorialista que el inciso 2 del numeral 1 del artículo 365 ibídem, consagra que “(...) Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe”; presupuesto que no se configura en esta actuación, comoquiera que el incidente de nulidad fue planteado por el extremo demandado a quien le resultó favorable, aunado a ello, solo hay lugar a las costas como erogación económica que le corresponde asumir a la parte victoriosa en el proceso judicial, cuando en el expediente aparezca que se causaron a favor de la parte contraria.

En efecto, en este evento, si bien con ocasión de la declaratoria de la nulidad de lo actuado se dejó sin valor la actuación adelantada desde el auto de mandamiento de pago, lo cierto, es que aquello lo fue por la indebida notificación de dicha providencia, por los motivos expuestos en el auto en líneas atrás citado.

Una vez en firme esta decisión, por secretaría ingrésese el proceso al despacho, para proveer sobre el recurso de reposición interpuesto por el extremo demandado obrante en el cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
 DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 018 2017 01358 00**

Estese a lo dispuesto en el párrafo final del proveído de esta misma fecha obrante en el cuaderno de incidente de nulidad.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
 SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
 Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto  
 anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
 Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 083 2017 01276 00**

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho, **RESUELVE:**

Decretar el embargo de remanentes o de los bienes que se llegaren a desembargar en el proceso que cursa en el Juzgado Veinte (20) Civil del Circuito de Bogotá dentro del proceso n.º 2018-553 de Banco Davivienda. Límitese la medida a la suma de \$23.000.000. Oficiese. Tramítese y envíese conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 055 2013 00384 00**

Obre en autos la manifestación junto con los anexos allegados por el Conciliador Carlos Alfonso Silva Aldana (fls. 236 a 243), y téngase en cuenta para los fines pertinentes.

Ahora, ccomoquiera que se comunicó acuerdo de pago de que trata el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante contenido en el artículo 531 y subsiguientes del Código General del Proceso celebrado por la aquí demandada, en consecuencia, bajo el amparo del artículo 555 *ejusdem*, el presente asunto **continuará suspendido** hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del referido acuerdo.

Por lo tanto, ofíciase informando esta decisión, igualmente solicítese que una vez se proceda con dicha verificación, sea comunicada al despacho. Tramítese y envíese el oficio conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 007 2017 00794 00**

Incorpórese a los autos la comunicación que antecede proveniente del Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P. de esta ciudad y téngase en cuenta para los fines procesales que estimen pertinentes (fl. 450 a 468).

No obstante lo anterior, comoquiera que se está comunicado acuerdo de pago de que trata el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante contenido en el artículo 531 y subsiguientes del Código General del Proceso celebrado por la aquí demandada, en consecuencia, bajo el amparo del artículo 555 *ejusdem*, el presente asunto **continuará suspendido** hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del referido acuerdo.

Por lo tanto, oficiase informando esta decisión, igualmente solicítese que una vez se proceda con dicha verificación, sea comunicada al despacho. Tramítese y envíese el oficio conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

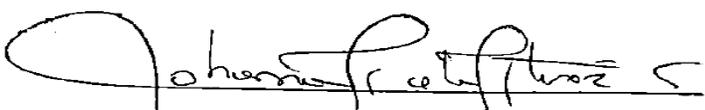
De otro lado, para resolver el pedimento visto a folio 411, y acorde al informe de títulos de fecha 24 de mayo de 2021 visto a folios 394 y 395 devuélvanse dichos rubros por valor de \$16'000.000 al señor **Brian Baudilio Martínez Quiroga**.

En relación a la entrega de depósitos judiciales, se informa al interesado que se programará la elaboración de las respectivas órdenes de pago DJ04 por parte de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

En consecuencia, una vez observe que en el aplicativo de “consulta de procesos” de la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y para el presente proceso se encuentre registrada la actuación “constancia secretarial”, en cumplimiento al numeral 5 de la Circular PCSJC20-17 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, el beneficiario debe acercarse directamente a las oficinas del Banco Agrario del Colombia para realizar el respectivo cobro.

Finalmente, obre en autos la respuesta junto con los anexos allegados por el Juzgado 7 Civil Municipal de esta ciudad, en el que informa se realizó conversión de títulos judiciales, y téngase en cuenta para los fines pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n. ° 094 de esta fecha fue notificado el auto  
anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 055 2011 01106 00**

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria n.º 074 - 87815 denunciado como de propiedad del demandado. Comuníquese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados correspondiente. Por secretaría oficiese en los términos del numeral 1º del canon 593 *ibidem* en concordancia con lo previsto en el artículo 588 de la misma normatividad.

Respecto del oficio aquí ordenado, secretaría proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020. Déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 012 2013 00029 00**

Para resolver el anterior pedimento, tenga en cuenta el memorialista que la actualización de la liquidación del crédito solo procede en el momento en que se presenta alguna de las circunstancias previstas en la ley, a) en virtud del remate de bienes se haga necesaria la entrega al actor de su producto *“hasta la concurrencia del crédito y las costas...”*(núm. 7º del artículo 455 del C.G.P.); y b) cuando el ejecutado presente título de consignación a órdenes del juzgado y para el proceso con el objeto de terminar la ejecución por pago (Inc. 2 art 461 Ib.), situaciones que no se contemplan en el presente asunto; por consiguiente, en aplicación a lo dispuesto en el art. 446 de la norma en cita, el juzgado por ahora no accede a la solicitud de actualización del crédito presentada por la parte actora – cesionaria.

Por otra parte, referente a la entrega de títulos judiciales se le remite a lo dispuesto en auto del 8 de abril de 2021 (fl. 253 cd. 2), mediante el cual dispuso la aludida entrega, no obstante, por secretaría procédase de conformidad con lo allí ordenado, por cuanto si bien en el informe del 30 de junio hogaño (fl. 256), da cuenta que se procedió con el pago de la liquidación del crédito por valor de \$41.224.159 y liquidación de costas por \$1'515.184, estas corresponden a la demanda principal, por ende, se encuentra pendiente la entrega de dichos conceptos correspondientes a la demanda acumulada, lo cual corresponde a liquidación del crédito en cuantía de \$7'814.258 aprobada en auto del 28 de julio de 2016 visible a folio 32 del cuaderno principal y la de costas por el monto de \$250.000, aprobada en providencia del 15 de noviembre de 2016 (fl. 27 a 28 cd. 3).

Ahora bien, conforme a lo expuesto y como quiera que con el producto del remate fue cancelado el crédito, el Despacho dispone,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Tramítese y envíese el oficio conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020. Oficiese.

**Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.**

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO:** Teniendo en cuenta el informe de títulos obrante a folio 256 y acorde a lo considerado en la parte inicial de este proveído, por secretaría hágase entrega de los depósitos judiciales por valor **\$7'814.258** y de **\$250.000** por concepto de liquidación de crédito y costas de la demanda acumulada que obra a órdenes de éste despacho y para el presente proceso al **ejecutante – cesionario Leonardo Sánchez Giraldo**. Realícense los fraccionamientos a que haya lugar. Déjense las constancias de rigor.

Igualmente, el saldo que quede de los depósitos judiciales, procédase a hacer **entrega** a la parte demandada a quien se le hicieron los descuentos por concepto de medidas cautelares. **Previa entrega de dineros, secretaría prevéngase sobre la vigencia de remanentes por embargos del crédito y/o embargos con prelación**. Déjense las constancias de rigor. (Art. 466 C. G. del P.).

Ahora, en relación a la entrega de depósitos judiciales, se informa al interesado que se programará la elaboración de las respectivas órdenes de pago DJ04 por parte de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

En consecuencia, una vez observe que en el aplicativo de “consulta de procesos” de la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y para el presente proceso se encuentre registrada la actuación “constancia secretarial”, en cumplimiento al numeral 5 de la Circular PCSJC20-17 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, el beneficiario debe acercarse directamente a las oficinas del Banco Agrario del Colombia para realizar el respectivo cobro.

**SEXTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n. ° 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado n.º 11001 40 03 043 2017 01252 00**

Previo a resolver sobre la renuncia del poder, el apoderado Otoniel González Orozco deberá allegar copia de la comunicación enviada a su poderdante, conforme lo establece el artículo 76 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 3 de septiembre de 2021  
Por anotación en estado n.º 094 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**