

TITULO

940

Señor

**JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**

E. S. D.

<b>Referencia</b>	: Liquidación del crédito
<b>Proceso</b>	: Ejecutivo Singular
<b>Radicado</b>	: 2013-0591
<b>Demandante</b>	: Edificio Sinai
<b>Demandado</b>	: Esperanza Castro

**NUVIA ESPERANZA CASTRO PACACIRA** identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en mi condición de demandada dentro del proceso de la referencia, respetuosamente concurro al Despacho para lo siguiente:

**MOTIVO DEL MEMORIAL**

Dar curso a lo dispuesto por su Despacho en auto de fecha 25 de febrero de 2021, relacionado con aportar la liquidación del crédito, con observancia de las previsiones del artículo 446 CGP, específicamente en lo atinente a: a) el Mandamiento de pago, b) la Sentencia proferida y c) los Abonos efectuados a la obligación imputados cronológicamente con específica referencia a la fecha de causación y liquidación de los intereses conforme la taza autorizada por la Superintendencia Financiera.

**DESARROLLO DEL MEMORIAL**

Doy curso a la orden impartida por Su Señoría, en archivos PDF adjuntos, denominados:

- a) LIQUIDACION DEL CREDITO APARTAMENTO 903, y
- b) LIQUIDACION DEL CREDITO APARTAMENTO 904.

Estas liquidaciones se han realizado desde abril de 2011 hasta la fecha marzo de 2021 por cuanto se han venido efectuando todos los pagos causados por cuotas de

administración los cuales he aportado al despacho con la finalidad de obtener total cosmovisión jurídica y dinararia de lo que ellas implican.

No obstante, es de tener en cuenta que la sentencia fue puntual al señalar:

*“se modifica el auto de mandamiento de pago, en el sentido de precisar que la ejecución continuara únicamente por las cuotas a título de expensas comunes adeudadas desde el 01 de abril del año 2011, junto con las cuotas de administración -ordinarias y extraordinarias- generadas a partir de la presentación de la demanda hasta la ejecutoria del presente fallo (...) respecto de cada unidad in mobiliaria -apartamentos 903 y 904- así como los intereses de mora debidamente certificadas para cada periodo por la Superintendencia financiera”. (Negrilla fuera de texto).*

Por lo anterior, el monto efectivo de la liquidación se ha de corresponder con el mes de diciembre de 2017 fecha de ejecutoria de la sentencia. A ello me referiré en el acápite de conclusiones.

Dada su naturaleza y complejidad, me permito hacer algunas consideraciones de significativa importancia para la cabal comprensión de la liquidación presentada.

#### **Notas a la liquidación**

En orden a todos y cada uno de los ítems aludidos por la Señora Juez, me permito precisar algunos aspectos de especial consideración

#### **Mandamiento de pago del 3 de abril de 2013**

Estipula el mandamiento de pago para el apartamento 904 en su numeral 1.8

*“por la suma de \$4.333 por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2012”.*

La misma anotación se registra en los numerales 1.9 y 1.11, correspondiente a los meses de junio, agosto, septiembre, octubre, noviembre, diciembre de 2012 y enero, febrero de 2013, igualmente por un valor de CUATRO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$4.333) M/CTE, cada una, generado por un menor valor en la cancelación de la cuota.

A su vez, estipula el mandamiento de pago para el apartamento 903 en su numeral 2.9

*"por la suma de \$4.333 por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2012".*

La misma anotación se registra en el numeral 2.11, correspondiente a los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre, diciembre de 2012 y enero, febrero de 2013, todos igualmente por un valor de CUATRO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$4.333) M/CTE, cada una, generado por un menor valor en la cancelación de la cuota.

### **Sentencia**

Puntualmente dijo el despacho:

*"Se declarará probada de manera parcial la exceptiva denominada "PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN", debiéndose entender que se acreditó de manera unísona el pago de las cuotas de administración de los apartamentos 903 y 904 desde el 30 de abril de 2008, hasta el 30 de marzo de 2011 sumado a sus correspondientes intereses de mora que se hubiesen podido generar.*

*Conclusión de todo cuanto se ha dejado consignado, es que habrá de modificarse la orden de pago, en el sentido de disponer que la obligación solamente continuará por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se hubiesen causado desde el 01 de abril del año 2011..." (folio 17 y 18 de la sentencia; 734 y 735 de la foliatura del proceso).*

Claramente, excluyó de la ejecución las cuotas correspondientes al periodo de abril de 2008 hasta marzo de 2011, y definió proseguir la ejecución solamente por las cuotas de administración causadas desde el 1 de abril de 2011 en adelante, determinando que la liquidación deba contemplar los pagos efectuados con cargo a estas cuotas.

### **Abonos efectuados a la obligación**

Este lindero observa con total acatamiento lo dispuesto por el Despacho en cuanto que efectivamente se hicieron abonos, tal como lo señala la sentencia en el folio 735 de la foliación general, pero cosa bien diferente es que ello pueda obrar en detrimento de las cuotas causadas y pagadas oportunamente -no contemplados a título de abonos-, las que deben ser imputadas a pagos de capital.

Estas que específicamente denominaremos como “pagos periódicos”, son objeto de las siguientes precisiones:

### **Pagos periódicos**

Es de precisar que las cuotas causadas con posterioridad a abril de 2011 hasta febrero de 2018 han sido canceladas oportunamente mediante consignación en la cuenta de ahorros Bancolombia #17369645439 a nombre del Edificio Sinaí, cuyos soportes de pago se encuentran en su totalidad adosados a la foliatura

Por lo demás, luego de marzo de 2018 hasta la fecha, la suscrita ha venido aportando periódicamente los recibos de depósito judicial por concepto de cuotas de administración dentro del término en que se han causado.

Adicionalmente se observa que estos recibos no han sido controvertidos de ninguna manera por la demandante, en la oportunidad procesal prevista al efecto.

De manera que tales recibos no pueden ser tenidos como abonos a la obligación ejecutada, inclusive si hubieren sido realizados con posterioridad a la presentación de la demanda, pues corresponden a obligaciones que se han venido causando periódicamente luego de la aludida presentación, motivo por el que deben imputarse como pagos de las respectivas cuotas de administración.

### **Cuotas Extraordinarias**

Finalmente, se encuentra acreditado en la foliatura que la cuota extraordinaria exigible en el 2011 aprobada por la asamblea con destino al lavado de la fachada, fue cancelada en cuantía de \$450.000 para el apto 903 y parcialmente para el apto 904 en cuantía de \$150.000, antes de que se incoara la demanda por lo tanto debe tenerse como pagada para el 903 y parcialmente para el apto 904 por lo que dichos pagos deben imputarse a capital.

Igual efecto jurídico ha de generarse para la cuota extraordinaria aprobada por la asamblea con destino a la refacción total de la azotea de la edificación en el año 2016, la cual fue debidamente cancelada y reportado dicho pago tanto al juzgado como a la administración de la copropiedad (conforme anexos), en cuantía de \$544.200, discriminados en razón de las unidades que abarca el pago, es decir apartamento 903, apartamento 904 y apartamento 902.

### **CONCLUSIONES**

En estas condiciones, cuando se produce la ejecutoria de la sentencia en diciembre de 2017, la suma resultante -conforme se observa en la liquidación-, es de \$5.061.318 para el apto 903 y \$5.953.960 para el apto 904.

Cuando con ocasión de la ejecutoria de la sentencia, identifiqué la falta de algunos pagos, procedí de manera inmediata a consignarlos en la cuenta de ahorros Bancolombia #17369645439 a nombre del Edificio Sinaí, tal como lo acreditan los memoriales allegados al Juzgado 86 Civil Municipal de Bogotá, que para la época se encontraba conociendo del proceso con radicación 14 de febrero de 2018. (conforme anexos)

De manera que, dado el carácter formulado de la tabla de liquidación, al aplicar las sumas correspondientes por cuantía de \$ 1.630.800 en gracia de este abono a la obligación del apto. 903 y otro \$ 1.630.800 para el apto. 904, nos arroja un total de

\$4.670.185 para el primero; y otro tanto sucede en lo concerniente al apartamento 904, arrojando un saldo superior en cuantía de \$5.857.520

Así las cosas, respetuosamente me permito llamar la atención sobre que está demostrado el pago de TODAS las cuotas de administración contempladas en la demanda, no obstante lo cual, se ha conformado un monto incrementado en el marco de la ejecución, por razón y causa de las afectaciones dinerarias derivadas de la depreciación adquisitiva del peso (\$) en el transcurso del tiempo, que configuran un evidente perjuicio para este lindero procesal.

#### **ANEXOS**

A efecto de disponer a nivel inmediato de los elementos de juicio referidos en curso del presente memorial, con toda atención adjunto los siguientes documentos:

1. Mandamiento de pago fechado abril 03 de 2013 proferido por el Juzgado 64 Civil Municipal de Bogotá.
2. Sentencia proferida por el Juzgado 86 Civil Municipal de Bogotá.
3. Copia de los comprobantes de consignación de cuotas extraordinarias, emitidos por el BBVA entidad bancaria dispuesta por la administración de la copropiedad para la consignación de dichas expensas, los cuales se encuentran adosados a la foliatura.
4. Copia de los memoriales radicados con fecha 14 febrero de 2018 contentivos de los comprobantes de consignación efectuados a la cuenta de ahorros Bancolombia #17369645439 a nombre del Edificio Sinaí.

Atentamente,

**NUVIA ESPERANZA CASTRO PACACIRA**  
**C.C. N° 40.042.090 de Tunja.**







10/1/2020	10/31/2020	18.09%	27.525%	2.0469%	30	1,389,253	0	28,436	0	0	0	3,142,716	1,389,253	4,531,969
11/1/2020	11/30/2020	17.84%	27.135%	2.0208%	31	1,389,253	0	29,010	0	0	0	3,171,726	1,389,253	4,560,979
12/1/2020	12/31/2020	17.46%	26.760%	1.9957%	30	1,389,253	0	27,725	0	0	0	3,199,451	1,389,253	4,588,784
1/1/2021	1/31/2021	17.32%	26.190%	1.9574%	31	1,389,253	0	28,100	0	0	0	3,227,550	1,389,253	4,616,883
2/1/2021	2/28/2021	17.54%	25.980%	1.9432%	31	1,389,253	0	27,897	0	0	0	3,255,447	1,389,253	4,644,700
3/1/2021	3/10/2021	17.41%	26.310%	1.9655%	28	1,389,253	0	25,485	0	0	0	3,280,932	1,389,253	4,670,185
										0				
							9,199,664	3,403,715	7,810,411	122,783	7,933,194			

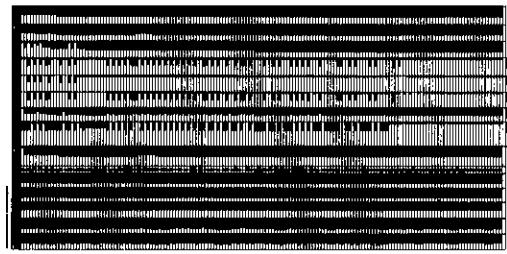


República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.

TRASLADO ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
Conforme a lo dispuesto en el Art. 446 del  
el cual corre a partir del 25 MAR 2021  
comparece el 05 ABR. 2021

Secretaría.



39



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., Tres (3) de abril de dos mil Trece (2013)

REF: Expediente No. 11001.40.03.064.2013-00591.00.-

Reunidas las exigencias de ley, y habiéndose presentado la prueba de la obligación con el lleno de los requisitos del artículo 488 del C.P.C., el Juzgado dispone...

LIBRAR orden de pago por la vía ejecutiva singular de *minima* cuantía contra NUVIA ESPERANZA CASTRO PACACIRA y a favor de EDIFICIO SINAB Propiedad horizontal- de acuerdo con las pretensiones de la demanda y atendiendo a la certificación aportada.

1. No. APARTAMENTO 904 (Matricula Inmobiliaria 50C 167978):

1.1 Por la suma de \$ 1.395.000 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de abril de 2008 a septiembre de 2009, a razón de \$ 77.500.00 cada una.

*Prospere  
Excepció*

1.2 Por la suma de \$ 292.500 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de octubre de 2009 a diciembre de 2009, a razón de \$ 77.500.00 cada una.

*Prospere  
Excepció*

1.3 Por la suma de \$ 796.000 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de enero de 2010 a agosto de 2010, a razón de \$ 99.500.00 cada una.

*Prospere  
Excepció*

1.4 Por la suma de \$ 392.000 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de septiembre de 2010 a diciembre de 2010, a razón de \$ 8.000.00 cada una.

*Prospere  
Excepció*

1.5 Por la suma de \$ 913.500 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de enero de 2011 a septiembre de 2011, a razón de \$ 101.500.00 cada una.

*Excepció  
Fec  
Hoy*

1.6 Por la suma de \$ 450.000.00 por concepto del capital de la cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de septiembre de 2011.

1.7 Por la suma de \$ 710.500 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de octubre de 2011 a abril de 2012, a razón de \$ 101.500.00 cada una.

1.8 Por la suma de \$ 114.000.00 por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2012.

1.9 Por la suma de \$ 4.333.00 por concepto del capital correspondiente a saldo de la cuota de administración del mes de junio de 2012.

1.10 Por la suma de \$ 114.000.00 por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2012.

76

11 Por la suma de \$ 30.331 por concepto del capital correspondiente a saldo de las cuotas de administración del periodo comprendido de agosto de 2012 a febrero de 2013, a razón de \$ 4.333.00 cada una.

No. APARTAMENTO 903 (Matricula Inmobiliaria 50C 160361):

1 Por la suma de \$ 1.395.000 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de abril de 2008 a septiembre de 2009, a razón de \$ 77.500.00 cada una.

2 Por la suma de \$ 292.500 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de octubre de 2009 a diciembre de 2009, a razón de \$ 75.000.00 cada una.

3 Por la suma de \$ 796.000 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de enero de 2010 a agosto de 2010, a razón de \$ 99.500.00 cada una.

4 Por la suma de \$ 392.000 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de septiembre de 2010 a diciembre de 2010, a razón de \$ 3.000.00 cada una.

5 Por la suma de \$ 913.500 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de enero de 2011 a septiembre de 2011, a razón de \$ 1.500.00 cada una.

6 Por la suma de \$ 450.000.00 por concepto del capital de la cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de septiembre de 2011.

7 Por la suma de \$ 710.500 por concepto de las cuotas de administración del periodo comprendido de octubre de 2011 a abril de 2012, a razón de \$ 101.500.00 cada una.

8 Por la suma de \$ 114.000.00 por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2012.

9 Por la suma de \$ 4.333.00 por concepto del capital correspondiente a saldo de la cuota de administración del mes de junio de 2012.

10 Por la suma de \$ 114.000.00 por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2012.

11 Por la suma de \$ 30.331 por concepto del capital correspondiente a saldo de las cuotas de administración del periodo comprendido de agosto de 2012 a febrero de 2013, a razón de \$ 4.333.00 cada una.

Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda, previa la certificación del administrador (a).

4. Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas de administración, desde la exigibilidad de cada una de ellas y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia de manera fluctuante, de conformidad con el artículo 884 del C.C.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

Notifíquese esta providencia al demandado en la forma prevista por el artículo 505 del C.P.C., haciéndosele saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 509 del C.P.C.), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo.

Se reconoce personería jurídica al doctor ALBERTO JESUS CUBILLOS SANMIGUEL como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

**CARLOS ARTURO SANCHEZ CUESTAS**

Juez

**JUZGADO SESENTA Y CUATRO CIVIL  
MUNICIPAL**

Hoy 24-1-3 se notifica a las partes el proveído anterior  
por anotación en el Estado No. 42.

**ANA F MURILLO VARGAS**

Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO OCHENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL  
B O G O T A, D.C.**

Bogotá D.C., Trece (13) de Diciembre de dos mil diecisiete (2017)

**I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO**

Referencia: 110014003015-2013-00591-00  
 Proceso: EJECUTIVO  
 Demandante: EDIFICIO SINAI P.H.  
 Demandado: NUVIA ESPERANZA CASTRO PACACIRA  
 Decisión: Sentencia de Única Instancia.

**II. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Superadas las etapas procesales correspondientes, procede el Juzgado proferir la sentencia que en derecho corresponda, dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de mínima cuantía instaurado por **EDIFICIO SINAI PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **NUVIA ESPERANZA CASTRO PACACIRA**.

**III. ANTECEDENTES**

***La Pretensión y Los hechos***

1. El Edificio Sinai Propiedad Horizontal, actuando por conducto de procurador judicial legalmente constituido para la Litis, demandó a través de la presente acción ejecutiva a la señora Nuvia Esperanza Castro Pacacira, para que con su citación y audiencia, previo el trámite legal, le librara mandamiento de pago en su contra por las siguientes sumas

de dinero: (i) Respetto del apartamento 903, la cantidad de \$450.000.oo, por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de septiembre de 2011, y el valor de \$4.762.164.oo., a título de capital, correspondiente a las cuotas ordinarias, causadas durante el periodo comprendido entre abril de 2008 hasta de febrero de 2013 y (ii) Respetto del apartamento 904, la cantidad de \$450.000.oo, por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de septiembre de 2011, y el valor de \$4.762.164.oo., a título de capital, correspondiente a las cuotas ordinarias, causadas durante el periodo comprendido entre abril de 2008 hasta de febrero de 2013; esto conforme la [REDACTED]  
[REDACTED] adeudados por administración de la propiedad (fls.2-5 y 6 al 9), junto con los respectivos intereses de mora, generados a partir del vencimiento de cada cuota hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

De la misma forma, se deprecó el pago de aquellas expensas comunes generadas a partir de la presentación de la demanda, hasta cuando se realice el pago de las sumas adeudadas, junto con sus réditos moratorios.

3.2. Las anteriores peticiones se fundamentan en los supuestos fácticos, que se resumen así:

Afirma la parte actora que la ejecutada en su condición de propietaria de los apartamentos 903 y 904 del Edificio Conjunto Residencial Sinaí, sometido a régimen de propiedad horizontal, no ha cancelado los dineros adeudados por administración respecto de las mencionadas unidades residenciales y desde el mes de abril del año 2008 hasta el mes de febrero de 2013, encontrándose en mora de pagar las cantidades señaladas en el numeral que antecede, conforme se evidencia de la certificación para tal efecto emitida por el representante del conjunto.

Se está en presencia de obligaciones claras, expresas y exigibles, provenientes de la parte demandada, razón por la cual se acude a la presente acción coercitiva.

#### IV. LA ACTUACIÓN DE LA INSTANCIA

Por encontrar que la demanda reunía los requisitos legales, el Juzgado Sesenta y Cuatro Civil Municipal (64) Civil Municipal de Bogotá D. C., strado judicial que venía conociendo del presente asunto, mediante rovidencia calendada 3 de abril de 2013 (fl.39.1), libró mandamiento de ago por cada una de las sumas solicitadas por el demandante en las retenciones del libelo, así como por los intereses de mora liquidados obre cada una de esas prestaciones; igualmente se ordenó el pago de as expensas comunes generadas a partir de la presentación de la emanda hasta la ejecutoria de la sentencia que disponga continuar la jecución, acorde con lo previsto en el numeral 3 del artículo 82 del Código de Procedimiento Civil, junto con sus réditos moratorios, eterminación que se dispuso notificar al ejecutado en los términos señalados en el artículo 505 del ordenamiento procesal civil.

De esa decisión se notificó personalmente la demandada Nuvia Esperanza Castro Pacacira, en diligencia de fecha 28 de junio de 2013 isible a folio 42 del cartular, quien en la oportunidad procesal pertinente aplico tanto los hechos como las pretensiones del libelo, proponiendo a u vez las excepciones de mérito que denomino « *(i) PAGO PARCIAL, ii) COBRO DE LO NO DEBIDO y (iii) TEMERIDAD Y MALA FE* », poyando esa defensa en el hecho que se cancelaron algunas sumas le dinero en tiempo sin que la parte ejecutante, hubiese imputado tales agos.

De las excepciones planteadas se dio traslado a la parte demandante, mediante proveído adiado el 18 de julio de 2013 (fl.125.1), quien dentro del término respectivo descorrió el traslado de la misma, oponiéndose a u prosperidad por carecer de fundamentos jurídicos.

lencido el traslado respectivo, y en auto que data del 12 de agosto de 2013 (fl.130.1) se abrió a pruebas el proceso, teniendo como tales a favor de la parte demandante, las documentales aportadas con el escrito de demanda y el que descorrió el traslado de las excepciones, así como

I interrogatorio de parte de la ejecutada Castro Pacacira; a favor del extremo pasivo, de la misma forma las documentales aportadas en la contestación de la demanda, e interrogatorio de parte del representante legal de la accionante Conjunto Edificio Sinai Propiedad Horizontal, testimonios de los señores ARMANDO NIÑO, MARIO IGNACIO DIAZ GONGORA, MARÍA TERESA CHANTRAINE PIETTE y ALFONSO IZCANO, probanzas que serán materia de análisis por el Despacho en partes sub siguientes de esta providencia.

Cumplido el periodo probatorio, se dio traslado a las partes para alegar la conclusión, derecho del cual hicieron uso ambos extremos de la Litis, con argumentos respecto de los cuales se referirá el Juzgado en las consideraciones de este fallo, siendo por lo tanto la oportunidad legal para decidir la controversia.

Encontrándose el proceso al despacho para dictar la respectiva sentencia, el Juzgado en uso de las facultades concedidas por los artículos 179 y 180 del Código Rituaria, decreto prueba pericial sobre los libros contables que maneja el Edificio Sinai, Propiedad Horizontal, a fin de tener claridad en punto de la aplicación de los abonos que afirma haber realizado el convocado, prueba pericial, que una vez allegada, no fue objeto de réplica alguna.

#### **V. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO**

5.1. Se satisfacen a plenitud los presupuestos jurídico procesales requeridos por la ley adjetiva para la correcta conformación del litigio ya que se cuenta con una demanda correctamente formulada; con la capacidad de las partes para obligarse por sí mismas y para comparecer al proceso y ostentar el juzgador la competencia para dirimir el conflicto. Tampoco se observa vicio alguno capaz de engendrar la nulidad de lo actuado y que deba ser decretado previamente.

5.2. Como es bien sabido, la finalidad de los procesos de ejecución es la satisfacción coactiva del crédito aún en contra de la voluntad del

572

eudor y a costa de sus bienes. Sin embargo, el demandado puede defenderse de la ejecución por medio de las excepciones, con lo cual se abre el debate para infirmar la pretensión, ya que el título puede ser nulo o no presta mérito ejecutivo, o bien que la obligación no ha nacido, o bien ha sido extinguida por algún medio legal.

Por consiguiente e independientemente de la especie de proceso ejecutivo de que se trate, la esencia de éste la constituye la existencia de un título valor, requiriéndose que el documento aportado como tal, efectivamente corresponda a lo que las reglas legales entienden por título-valor o ejecutivo, según fuere el caso, dado que no podrá existir ejecución sin un documento o documentos con la calidad de título que la respalden, es decir, aquella inexorablemente tiene que apoyarse, no en cualquier clase de documentos, sino en aquellos que efectivamente produzcan en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura puede acreditada, al menos en principio, una obligación indiscutiblemente clara, expresa, exigible y que realmente provenga del deudor o de su causante (art. 422 C. G. P.).

3. En el caso que ahora ocupa la atención del Juzgado, la actora allegó como título ejecutivo base de recaudo, certificación expedida por la administradora o representante legal del Edificio Sinai, Propiedad Horizontal, en la cual se determinó claramente cada una de las cuotas ordinarias de administración, y su fecha de vencimiento, con relación a los inmuebles apartamentos 903 y 904 que hace parte de la referida propiedad. Revisado dicho documento (folio 2 al 5 y 6 al 9), se advierte con facilidad que el mismo se ajusta a las exigencias consagradas en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 en concordancia con lo preceptuado en el artículo 422 del Estatuto Procesal Civil, pues aparte que hace referencia a las expensas comunes adeudadas, es contentivo de una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del accionado, quien es el titular del derecho real de dominio sobre el predio causante de las expensas demandadas, instrumento que adquiere la calidad de auténtico de conformidad con lo previsto en el artículo 244 del Código

General del Proceso, máxime cuando no fue tachado de falso por la parte contra quien se opone.

4. Precisado lo anterior, ha de señalarse que la razón fundamental para que la parte demandada y excepcionante acusara las pretensiones incoadas por la actora y, con base en la cual sustentara la excepción de "pago total", estriba específicamente en el hecho que la ejecutada actuó directamente ante quien ostentó para esa época, la calidad de administrador de la copropiedad horizontal demandante, y respectivamente consignando a través de consignaciones de títulos, cubriendo por ese concepto un total de \$3.523.488,80 respecto de cada una de las copropiedades.

Bajo esta óptica, entra el Juzgado a analizar lo relativo a la defensa formulada, todo ello con apego en las pruebas regular y oportunamente presentadas al proceso, así como de la actuación adelantada.

5. En lo que atañe al pago de la obligación ha sido ya reiterativo que este necesariamente no debe constar en el cuerpo del título, pues si se tiene prueba en documento separado que acredite que el acreedor recibió parte de pago de la obligación que se ejecuta debe dársele la alzación probatoria respectiva y si el mismo no es controvertido, surtirá los efectos que la ley le permite. En fin, incumbe al deudor que afirma haber abonado a la obligación probar esa afirmación, si de ello no existe constancia en el cuerpo del instrumento cambiario.

El **pago** como se ha venido sosteniendo, es el modo ordinario y normal de extinguir las obligaciones, porque éstas se contraen para que el acreedor obtenga aquello que es materia de la obligación. Es por ello que el artículo 1626 del Código Civil define que el "pago efectivo es la prestación de lo que se debe", es decir, es el cumplimiento de la obligación o realización de la prestación debida.

Entonces, desde el momento en que el pago tiene por objeto extinguir una obligación, supone necesariamente la existencia de una obligación

7  
22

revia destinada a extinguirse mediante el pago; así las cosas, quien abla de pago supone previamente un vínculo existente destinado a crecer mediante este modo de extinguirse las obligaciones.

hora, las obligaciones normalmente deben ser cumplidas por la persona o personas a cuyo cargo existen directa o subsidiariamente, ale decir, por el deudor absoluto o sus herederos, por sus representantes legales o convencionales, y en fin, la misma ley permite que ese pago pueda realizarse por un tercero sin el consentimiento del crededor. (Artículo 1630 C. Civil).

Por su parte el artículo 1634 del Código Civil previene que para que "el pago sea válido, debe hacerse o al acreedor mismo (...), o a la persona que la ley o el juez autorice a recibir por él, o a la persona diputada por el acreedor para el cobro".

*El pago hecho de buena fe a la persona que estaba entonces en posesión del crédito, es válido, aunque después aparezca que el crédito o le pertenecía*. Como bien puede observarse la ley señala claramente las personas que se encuentran debidamente legitimadas para efectos de recibir el pago, siendo por ende naturalmente, que éste deba acérsele al acreedor, quien es el titular del derecho crediticio correlativo a la deuda y, por lo tanto, quien está legitimado para exigir la prestación debida. Pero también ocupan el lugar de dicho acreedor, como si fuese él mismo, sus causahabientes a título universal o herederos, quienes son continuadores de su personalidad, así como el juez de la causa. Por lo anterior, el pago efectuado a estas personas es válido, o sea que produce los efectos propios de este modo de extinguirse las obligaciones, ya que desinteresa al acreedor y libera al deudor, solutionando absolutamente el vínculo obligatorio. Pero es evidente, que el pago realizado se encuentra justificado indiscutiblemente por la buena fe del deudor, es decir, en su creencia de pagarle al acreedor de dadero, aunque tal creencia sea exclusivamente suya y no común.

En lo referente a la prueba del pago ha de precisarse, que se tiene entendido como principio general, que a quien propone una excepción le

corresponde la carga probatoria en que esta se funda, es así, como al deudor que alega haber pagado una obligación total o parcialmente le incumbe indiscutiblemente acreditar dicho pago (artículo 1757 C. C.), bien sea con la carta o los recibos respectivos, o con otra prueba idónea para el efecto. En estos términos, la parte perfectamente puede acudir a uno cualquiera de los medios de prueba a que se contrae el artículo 165 del Estatuto Procesal Civil.

Entonces, si en el caso de probar obligaciones emanadas de un negocio jurídico o el cumplimiento de ellas, la parte no cuenta con el documento que acredite tal situación o de un principio de prueba por escrito, es perfectamente válido que tal circunstancia pueda demostrarse con la confesión del acreedor o prueba testimonial de terceros.

5.6. En este sentido y para efectos de probar el hecho de sus afirmaciones la demandada Nuvia Esperanza Castro Pacacira, allegó sendos recibos de caja, expedidos por quien en ese momento se encontraba como administradora del Conjunto, esto, sumado a los volantes de consignación de depósitos judiciales realizadas ante el Banco Agrario de Colombia y Bancolombia, tal como se colige a folios 46 al 100 del expediente principal, pruebas documentales que no fueron tachadas ni redargüidas de falso por la parte ejecutante, constituyéndose así en plena prueba de lo allí consignado, diligencias que adquieren plena autenticidad en los términos señalados en los artículos 244 del Código General del Proceso. De los pagos que registran estas probanzas, se advierte que los mismos recibos registran fecha de emisión o elaboración antes de la presentación de la demanda y otros con posterioridad a su radicación ante la jurisdicción, circunstancias que serán debidamente analizadas y valoradas en conjunto con los restantes medios de prueba practicados e incorporados al proceso.

Del análisis conjunto de las pruebas atrás reseñadas, (artículo 176 *eiusdem*), se sobrentiende con facilidad que en efecto la demandada

226

realizó varios pagos a la obligación cuyo recaudo se pretende antes de que se accionara ante la jurisdicción –Marzo 13 de 2013–, los cuales no fueron tenidos en cuenta ni aplicados por la copropiedad demandante en su momento oportuno, supuestos bajo los cuales se controvierte la pretensión de la accionante.

De la misma forma se demostró que durante el curso del proceso, se han venido haciendo pagos sucesivos a las obligaciones generadas por concepto de expensas comunes. \*

Esta conclusión es corroborada por el apoderado de la parte demandante, quien al descorrer el traslado de la excepción que se viene analizando, se limitó a indicar que tales pagos fueron imputados dentro del proceso ejecutivo singular núm. 2010-0552 que en su momento cursó ante el Juzgado 16 Civil Municipal de descongestión de esta ciudad; sin embargo, para esta sede judicial, dicho argumento carece de fundamento, pues basta observar (algunos) de los recibos de caja, para acreditar que efectivamente los pagos efectuados por concepto de administración, se hicieron únicamente frente a las unidades 903 y 904 pertenecientes al Conjunto Residencial Sinai P.H., y no como lo expone a parte ejecutante en su correspondiente escrito.

No obstante la oposición ejercida frente a esa defensa, lo cierto es que, con las documentales allegadas y que militan a folios 43 al 49, 53 al 59, 66 al 74, 76 al 80, 83 al 87 y 89 al 94, se admite que en efecto la pasiva si realizó varios pagos antes de que se accionara y los cuales la demandada no aplicó en su momento oportuno como correspondía, a fin de verificar ciertamente, si existía o no saldo pendiente alguno, implemente se limitó a controvertir dichos pagos refiriendo el extravió de los libros contables y no valorando como se debía los recibos y consignaciones de los cuales se ha venido tratando a lo largo de esta providencia.

Es que, mal podría éste Juzgador, desconocer el alcance jurídico de los mencionados recibos de caja expedidos por quien ostentó, para esa

época, la calidad de Administrador de la copropiedad horizontal demandante, so pretexto que la suma transada nunca ingresó, pues es claro que sobre los mismos se indicó que era única y exclusivamente sobre los apartamentos 903 y 904 pertenecientes a la ejecutada Castro Pacacira.

En otras palabras, se advierte que con las pruebas documentales que obran en el expediente, certificaciones visibles a folios 2 al 5 y 6 al 9 documento -base de la ejecución- nunca se aplicaron los abonos referidos por la ejecutada, afectando así notoriamente los intereses de la pasiva, durante el trásegar de la litis.

Luego entonces, es claro que el demandado realizó pagos con antelación a la presentación del presente litigio por un total de \$7.046.976,60, de los cuales un equivalente de \$3.523.488,80 se realizaron directamente para sufragar las cuotas de administración del apartamento núm. 903; y el valor de \$3.523.488,80 abonados a cuotas del apartamento núm. 904., esto conforme la documental referida, de donde se colige, que la mencionada prueba documental da plena fe de lo afirmado por el ejecutado en su escrito de excepciones en punto de los pagos cumplidos a la obligación antes de acudirse a la jurisdicción.

Todo lo anterior es ratificado por el representante legal o administrador de la demandante, quien en diligencia de interrogatorio de parte (folios 164 al 171) al ser indagado si desconocía que ante el Juzgado 16 Civil Municipal, se aportaron recibos originales de pago por concepto de cuota de administración, que rezaban en muchos de ellos 902, 903, y 904, expresó: "...bueno si esos comprobantes existen, tuvieron que haber sido contabilizados a deudas de cada uno de ellos que ustedes señalan los tres apartamentos...., tengo entendido y doy fe que dichos recibos fueron divididos para abonar a cada uno de los apartamentos..."

Luego entonces, es el mismo administrador de la copropiedad demandante, quien en forma clara y precisa acepta que en efecto el

emandado realizó pagos a la obligación antes de que se instaurara la presente acción, y que los mismos no habían sido tenidos en cuenta o aplicados debido a que no se registraban en la contabilidad, inculpando de ese proceder a la perdida de los libros contables y al ejecutado, pues según dice, siempre se encontraba en mora. Aquí pasa por alto el señor administrador las obligaciones y funciones que le impone el artículo 51 de la Ley 675 de 2001, dentro de las cuales se encuentra "*llevar bajo su dependencia y responsabilidad, la contabilidad del edificio o conjunto*", es decir que no se puede excusar el mal manejo de esta actividad contable en los miembros de la copropiedad, máxime cuando, como sucede en el presente caso, que unos pagos fueron realizados directamente ante la persona que fungía en dicha calidad y quien fue quien emitió los recibos respectivos, esto sumado a que de los mismos se conoció desde la iniciación del proceso que curso ante el juzgado 16 Civil Municipal de Descongestión de esta ciudad.

Así las cosas, resulta extraño, que para el caso en concreto, no se identificaran en la contabilidad los pagos efectuados por la deudora Castro Pacacira, pues en uno u otro sentido, lo cierto es que dichos pagos ingresaron en las fechas señaladas por el mismo administrador, la cuenta de la copropiedad.

Entonces, de la confesión de parte rendida por el administrador de la copropiedad demandante (artículo 191 y 205 del C. G. del P.), a instancia el extremo pasivo de la Litis, se entiende con facilidad que en efecto, la ejecutada antes de la presentación de la demanda y específicamente durante el periodo comprendido entre el mes de abril de 2008 y marzo de 2011, realizó tanto del apartamento 903 como de la unidad 904 los pagos que se relacionan a continuación.

#### PARTAMENTO 903

Al como se colige de las pruebas documentales atrás referenciadas, la demandada, en punto de esta unidad inmobiliaria, realizó los pagos que a continuación pasan a liquidarse:





hay diferencias, pues en la última, esto es el título base de recaudo, se relacionan expensas comunes a partir del mes de abril del año 2008, hasta el 30 de febrero del año 2013, ésta última mensualidad con una cuota en cuantía de \$4.333.00.

De acuerdo con lo mencionado, no es de recibo los argumentos expuestos por el señor apoderado de la actora, y a través del cual refiere no tener en cuenta los recibos de pago aportados, por cuanto, los mismos abonos han sido imputados en el proceso ejecutivo singular núm. 2010-0552, pues dicha aseveración se torna improcedente, si en cuenta se tiene como bien se ha dicho a lo largo de la contienda, los mismos nunca fueron tachados ni endilgados de falsos, esto sumado a que no es factible que las partes pretendan en el curso del proceso variar el mutuo propio sus pretensiones iniciales, salvo que hagan uso de las facultades que les otorgan los artículos 88 y 89 del Estatuto Procesal Civil, circunstancias que no se presentaron en esta controversia.

Tomando en consideración lo anterior, y confrontado ello con el documento que sirve de soporte a la ejecución, esto es la certificaciones emitidas el 30 de febrero de 2013, así como lo ordenado en el auto mandamiento de pago, se podrá advertir en principio que acorde con lo que se ha dejado atrás señalado, ciertamente existieron sendos pagos, que no fueron aplicados a la obligación, lo que conlleva a que la excepción que se viene analizando prosperare parcialmente.

4.7. Más de la prueba pericial que fuera practicada, la cual debe someterse a la valoración establecida en el artículo 232 del Código General del Proceso, disposición que previene que deberá tenerse en cuenta la firmeza, precisión, calidad de sus fundamentos, solidez y exhaustividad, así como la competencia del perito y las demás pruebas que obren en el expediente. A la sazón, reiterada ha sido la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia al sostener,<sup>1</sup> que uno de los requisitos *sine qua non* que debe ofrecer todo experticio

782

ara que pueda ser admitido como prueba de los hechos sobre los que versa, consiste en que sea debidamente fundamentado; y qué compete al juzgador apreciar con libertad ésta condición, dentro de la autonomía que le es propia, no obstante que el dictamen no haya sido materia de acha u objeción por las partes dentro del término del traslado correspondiente.

Pues bien, en la experticia el auxiliar de la justicia designado para que analizara los aspectos controvertidos, sostuvo que le fue puesto a disposición los libros de contabilidad y todos los soportes correspondientes para llevar a cabo la revisión contable de la demandante, y así desarrollar el cuestionario referido en la providencia del 30 de mayo de 2014.

Al efecto, capítulo especial merece el trabajo pericial aportado por el contador Espinosa Rodríguez, pues sobre el mismo es importante recalcar que se incluyeron cuotas de administración que no fueron solicitadas dentro del libelo principal; noteese como el referido auxiliar, incluyó o hizo extensivo su trabajo a cuotas de administración correspondiente a los años 2000 al año 2006, que no son objeto de ejecución por la parte demandante, y sobre ésta realizó unas aplicaciones, lo que en efecto, le resta firmeza y precisión a la pericia.

Entonces, revisadas las conclusiones a las cuales llegó el auxiliar de la justicia, al dar contestación a cada uno de los interrogantes planteados por el Juzgado, se advierte que en las mismas, hay inconsistencias, pues hace relación a una cantidad de cuotas generadas desde el año 1999, sin precisar además los descuentos efectuados por abonos y los intereses moratorios que lograron causarse y pagarse; aunado a lo anterior, ni siquiera se encuentra soportada en los estudios contables que realizó, pues se insiste en que existió un extravío de libros contables entre el año 2007 al 2010.

Ahora, como quiera que el dictamen debe ser analizado en conjunto con las demás pruebas obrantes dentro del proceso, es patente, que esas

conclusiones se apartan de lo reseñado por el Juzgado en apartes precedentes de esta providencia, donde se hizo un estudio del estado actual de la obligación, con base en las documentales allegadas por las partes y la confesión misma del representante legal de la demandante.

Sin embargo, el perito resalta en su estudio, que ciertamente los pagos efectuados por el deudor, no habían sido aplicados a la obligación, y concretamente entre abril de 2008 y marzo de 2011, y que dichos rubros deberían ser aplicados, ya que dichos montos corresponde a obligaciones generadas en la época en la cual se hicieron efectivos, razón por la cual habrán de aplicarse a las prestaciones generadas antes de la presentación de la demanda, por lo que al saldo que resultó de estar las sumas por concepto de intereses de mora, habrá de sumarse estas dos cantidades, a fin de establecer cuánto fue lo que canceló el ejecutado antes de iniciarse la acción y cuál era el saldo verdadero, por el cual habrá de continuar la presente ejecución, junto con las cuotas que se vienen causando a partir de la presentación de la demanda, así como por sus intereses de mora.

Entonces, si bien en principio, la contradicción del dictamen pericial se verifica en el término de traslado que de él se confiere a las partes, numeral 1, artículo 238 *idem*), pues es en esta oportunidad cuando odrán solicitar su complementación, aclaración, o aún objetarlo por error grave, también lo es, que su virtualidad probatoria no pende de la esplica o allanamiento que del mismo prediquen los extremos de la litis, cada vez que con independencia de tales posturas, es deber del juzgador indagar acerca de los presupuestos legales establecidos para su aclaración, que según el artículo 232 del Código Ritiario se contraen a su firmeza, precisión, calidad de los fundamentos, y competencia del perito, aunados a las restantes probanzas que militen en el plenario, óptico sobre el cual ha precisado la jurisprudencia, "...la opinión de los expertos no obliga en sí misma y por sí sola (G.J.T.LXXI, pag.375), como tampoco su existencia en el interior del proceso determina, por se, su válida admisión por parte del juzgador, por cuanto ella siempre estará

Legal  
También  
en  
materia

sometida a la seria evaluación de este, quien ha de tener en cuenta los aspectos contemplados en el artículo 241 del estatuto procesal civil (...), el juez no está forzado nunca a admitirlo o rechazarlo mecánica o ciegamente, (G.J.T.LVII, pag.532), ni siquiera en el evento de faltar solicitud de aclaración o por no haber sido materia de objeción, pues ello equivaldría suponer que correspondiera a los peritos reemplazar al juez en su misión de sentenciar...".<sup>2</sup>

5.8. En este orden de ideas, debe concluirse entonces que la pericia allegada no es suficiente en sus conclusiones, razón por la cual con base en el análisis que realizó el Juzgado a las documentales obrantes dentro del expediente y la prueba de confesión del representante legal de la demandante, se concluye sin hesitación alguna que a la fecha de emisión de las certificaciones que sirven de soporte a las pretensiones incoadas y por ende sobre la cual se emitió la orden de pago -3 de abril de 2013-, la demandada Nuvia Esperanza Castro Pacacira, pago parcialmente las obligaciones que hasta esa data tenía con la administración, esto es hasta el 01 de marzo de la anualidad 2011, junto con sus respectivos intereses.

5.9. Por todo lo anterior, sin más elucubraciones se declarará probada de manera parcial la exceptiva denominada "PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN", debiéndose entender que se acredipto de manera unísona el pago de las cuotas de administración de los apartamentos 903 y 904 desde el 30 de abril del año 2008, hasta el 30 de marzo del año 2011, sumado a sus correspondientes intereses de mora que se hubiesen podido generar.

Conclusión de todo cuanto se ha dejado consignado, es que habrá de modificarse la orden de pago en el sentido de disponer que la obligación solamente continuará por las cuotas de administración –ordinarias y extraordinarias- que se hubiesen causado desde el 1 de abril del año

<sup>2</sup> Casación Civil, sentencia del 29 de julio de 2004.

sometida a la seria evaluación de este, quien ha de tener en cuenta los aspectos contemplados en el artículo 241 del estatuto procesal civil (...), el juez no está forzado nunca a admitirlo o rechazarlo mecánica o ciegamente, (G.J.T.LVII, pag.532), ni siquiera en el evento de faltar solicitud de aclaración o por no haber sido materia de objeción, pues ello equivaldría suponer que correspondiera a los peritos reemplazar al juez en su misión de sentenciar...".<sup>2</sup>

5.8. En este orden de ideas, debe concluirse entonces que la pericia allegada no es suficiente en sus conclusiones, razón por la cual con base en el análisis que realizó el Juzgado a las documentales obrantes dentro del expediente y la prueba de confesión del representante legal de la demandante, se concluye sin hesitación alguna que a la fecha de emisión de las certificaciones que sirven de soporte a las pretensiones incoadas y por ende sobre la cual se emitió la orden de pago -3 de abril de 2013-, la demandada Nuvia Esperanza -Castro Pacacira, pago parcialmente las obligaciones que hasta esa data tenía con la administración, esto es hasta el 01 de marzo de la anualidad 2011, junto con sus respectivos intereses.

5.9. Por todo lo anterior, sin más elucubraciones se declarará probada de manera parcial la exceptiva denominada "PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN", debiéndose entender que se acredipto de manera unisona el pago de las cuotas de administración de los apartamentos 903 y 904 desde el 30 de abril del año 2008, hasta el 30 de marzo del año 2011, sumado a sus correspondientes intereses de mora que se hubiesen podido generar.

Conclusión de todo cuanto se ha dejado consignado, es que habrá de modificarse la orden de pago en el sentido de disponer que la obligación solamente continuará por las cuotas de administración –ordinarias y extraordinarias- que se hubiesen causado desde el 1 de abril del año

2011, así como por los intereses de mora a la tasa debidamente certificada para cada periodo por la Superintendencia Financiera, tal como lo previene el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999, prestaciones que deberán ser debidamente certificadas por el administrador al momento de liquidarse el crédito. Respecto del saldo insoluto los intereses de mora se liquidarán a partir de la fecha de presentación de la demanda.

Ahora, teniendo en cuenta que durante el curso del proceso, tal como se evidencia de las pruebas documentales ya analizadas, se han venido haciendo abonos a las obligaciones causadas por parte de la ejecutada, (folios 60 al 65, 75, 88, 95 al 100, 131 al 134, 150 al 152, 182 al 183, 187, 194, 197, 199, 201, 207 al 226, 233, 234, 272 al 274, 316 al 318, 322, 324 al 327 y 685 al 688, es claro que éstos en ningún momento pueden dar lugar a un pago total o parcial de la obligación, como lo afirma el extremo pasivo, pues nótese que para que se configure dicho medio exceptivo, se requiere como requisito que el pago a que alude el deudor se haya materializado antes de presentarse la demanda y que el acreedor al plantear la pretensión no lo haya tenido en cuenta. En otros términos, hay pago total o parcial de la obligación cuando al acudir a la jurisdicción el demandante, no tiene en cuenta los pagos o abonos que a la misma haya realizado el deudor antes de ser ejecutado.

Pero cuando, dichos pagos se efectúan ya estando en curso el proceso, es incuestionable que no puede hablarse de pago ni total ni parcial, pues en este caso todo abono que se haga por el demandado, deberá imputarse a la obligación que se ejecuta siguiendo para ello las reglas previstas en el artículo 1653 del Código Civil, esto es, primero a intereses y luego a capital, pues no debe olvidarse que la imputación del pago es la aplicación de la prestación cumplida a la obligación u obligaciones a cargo del deudor y a favor del acreedor.

Revisar  
pagos  
posterior

5.9. Colofón de lo expuesto, se reitera que es que la excepción de pago planteada por la ejecutada, se encuentra llamada a prosperar

*BB*

cialmente, como en efecto se dispondrá en la parte resolutiva del alio.

Entonces, bajo este supuesto y tal como se dejó atrás reseñado, se modificará la orden de pago, en el sentido de disponer que la obligación continua por las obligaciones generadas desde el 01 de abril del año 2011, a título de expensas comunes adeudadas junto con las cuotas de administración –ordinarias y extraordinarias- generadas a partir de la presentación de la demanda hasta la ejecutoria del presente fallo (num. 1º, artículo 82 C. de P. Civil), así como por los intereses de mora a la tasa debidamente certificada para cada periodo por la Superintendencia Financiera, tal como lo previene el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999, prestaciones que deberán ser debidamente certificadas por el administrador al momento de liquidarse el crédito. En punto de los abonos realizados, éstos deberán imputarse a la obligación al momento de liquidar el crédito, siguiendo las reglas previstas en el artículo 1653 del Código Civil.

Ahora en lo que corresponde a las excepciones de "TEMERIDAD Y MALA FE y PAGO PARCIAL, el despacho encuentra que la misma no tiene de ámbito de prosperidad, en tanto, será declinada, por cuanto la misma no se encuentra probada en debida forma.

Finalmente ante la prosperidad parcial de la excepción estudiada, se ordenará en las costas del proceso a la parte demandada un 50%, las cuales se tasarán en esta misma providencia, a fin de que sean incluidas por la Secretaría en su momento procesal oportuno.

#### **VI. DECISION**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Ochenta y Seis Municipal de Bogotá., D. C., administrando justicia y en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

- .1. DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA la excepción de pago formulada por la parte demandada, en virtud de las motivaciones consignadas en el cuerpo de esta providencia.
- .2. DECLÁRESE NO PROBADAS las excepciones de COBRO DE LO Q DEBIDO y TEMERIDAD Y MALA FE conforme a lo señalado en la parte motiva del fallo.
- .3. Consecuente con lo anterior, se MODIFICA el auto mandamiento de ago, en el sentido de precisar que la ejecución continuará únicamente por las cuotas a título de expensas comunes adeudadas desde el 01 de abril del año 2011, junto con las cuotas de administración –ordinarias y extraordinarias- generadas a partir de la presentación de la demanda hasta la ejecutoria del presente fallo (num. 3º, artículo 82 C. de P. Civil, vigente para cuando se emitió la orden de pago), respecto de cada unidad inmobiliaria –apartamentos 903 y 904- así como por los intereses e mora a la tasa debidamente certificada para cada periodo por la Superintendencia Financiera, tal como lo previene el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999.
- .4. Decretase el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados.
- .5. Practíquese la liquidación del crédito conforme a los parámetros revistos en el artículo 446 del ordenamiento procesal civil. En consecuencia las partes deberán proceder de conformidad a lo aquí señalado, en punto de la aplicación de los abonos realizados por el demandado a la obligación en el curso del proceso (artículo 1653 C. C.).
- .6. Condenase en las costas del proceso a la parte demandada. Ásense en su debida oportunidad. En la liquidación de costas inclúyase

230.

suma de \$120.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho,  
que corresponden a un 50%.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE**

**LUIS ANTONIO BELTRAN CH.**  
-Juez-

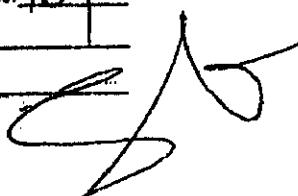
República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DE CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior

es notificada por anotación en ESTADO No. 164

hoy 19/11/11

secretaría \_\_\_\_\_



## RV: Liquidación Crédito Rad 2013-0591

Juzgado 12 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 11/03/2021 8:39

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota  
<servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

7 archivos adjuntos (3 MB)

Memorial allega pago faltantes.pdf; Mandamiento de pago.pdf; Cuotas extraordinarias.pdf; Sentencia.pdf; Memorial liquidación del crédito.docx; Liquidación Apto 903.pdf; Liquidación Apto 904.pdf;

DGM.

De: Esperanza Castro [mailto:[esperanza.castro3001@gmail.com](mailto:esperanza.castro3001@gmail.com)]

Enviado el: miércoles, 10 de marzo de 2021 5:00 p. m.

Para: Juzgado 12 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Esperanza Castro <[esperanza.castro3001@gmail.com](mailto:esperanza.castro3001@gmail.com)>

Asunto: Fwd: Liquidación Crédito Rad 2013-0591

Doy alcance a memorial

----- Forwarded message -----

De: **Esperanza Castro** <[esperanza.castro3001@gmail.com](mailto:esperanza.castro3001@gmail.com)>

Date: mié, 10 de mar. de 2021 a la(s) 16:57

Subject: Liquidación Crédito Rad 2013-0591

To: <[j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>, Esperanza Castro  
<[esperanza.castro3001@gmail.com](mailto:esperanza.castro3001@gmail.com)>

Señores

Juzgado 12 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá

En mi condición de demandada dentro del proceso de la referencia, de atenta manera allego en memorial adjunto liquidación del crédito junto con los anexos pertinentes.

Atentamente,



NUVIA ESPERANZA CASTRO P

C.C. N° 40.042.090

**SIGUIENTE**

**LIQUIDACIÓN**



Señor

**JUEZ DOCE (12º) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE BOGOTA D.C.****Origen: Juzgado 21 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple****j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

E. S. D.

NANCY CHAVERRA	<i>M</i>
F	_____
U	_____
RADICADO	

**REF: Proceso : EJECUTIVO MINIMA CUANTIA No. 2019-0263****Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL  
SALITRE - PROPIEDAD HORIZONTAL****Demandados: ASTRID YOLANDA HERNANDEZ FONSECA Y JULIO  
OSVALDO DIAZ BETANCOURT****LIQUIDACION DEL CRÉDITO**

**SANDRA PATRICIA TORRES MENDIETA**, abogada en ejercicio, identificada como aparece junto a mi firma, en mi calidad de apoderada judicial de la parte actora dentro del asunto de la referencia, por medio de este escrito presento LIQUIDACION DEL CRÉDITO, para lo cual aporto certificación de deuda suscrita por la representante legal de la copropiedad y certificación de representación legal de la misma, y en los siguientes términos:

<b>CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL SALITRE, PROPIEDAD HORIZONTAL. ESTADO DE CUENTA - CERTIFICACION DE DEUDA A DICIEMBRE 31 DE 2020 - APTO 208 BLOQUE 14- PROPIETARIOS: ASTRID YOLANDA HERNANDEZ FONSECA y JULIO OSVALDO DIAZ BETANCOURT</b>										
IT	CONCEPTO	Fecha de Creación	Fecha de Vencimiento	capital	sub total	días	% Inter	v/r mensual int	v/r dia int	v/r Total Int
1	Cuota adms	1/02/2010	28/02/2010	\$ 89.800	\$ 89.800	28	2,01%	\$ 1.805	\$ 64	\$ 1.805
2	Cuota adms	1/03/2010	31/03/2010	\$ 89.800	\$ 179.600	31	2,01%	\$ 3.610	\$ 116	\$ 3.610
3	Cuota adms	1/04/2010	30/04/2010	\$ 89.800	\$ 269.400	30	1,91%	\$ 5.146	\$ 172	\$ 5.146
4	Cuota adms	1/05/2010	31/05/2010	\$ 89.800	\$ 359.200	31	1,91%	\$ 6.861	\$ 221	\$ 6.861
5	Cuota adms	1/06/2010	30/06/2010	\$ 89.800	\$ 449.000	30	1,91%	\$ 8.576	\$ 286	\$ 8.576
6	Cuota adms	1/07/2010	31/07/2010	\$ 89.800	\$ 538.800	31	1,86%	\$ 10.022	\$ 323	\$ 10.022
7	Cuota adms	1/08/2010	31/08/2010	\$ 89.800	\$ 628.600	31	1,86%	\$ 11.692	\$ 377	\$ 11.692
8	Cuota adms	1/09/2010	30/09/2010	\$ 89.800	\$ 718.400	30	1,86%	\$ 13.362	\$ 445	\$ 13.362
9	Cuota adms	1/10/2010	31/10/2010	\$ 89.800	\$ 808.200	31	1,77%	\$ 14.305	\$ 461	\$ 14.305
10	Cuota adms	1/11/2010	30/11/2010	\$ 89.800	\$ 898.000	30	1,77%	\$ 15.895	\$ 530	\$ 15.895
11	Cuota adms	1/12/2010	31/12/2010	\$ 89.800	\$ 987.800	31	1,77%	\$ 17.484	\$ 564	\$ 17.484
12	Cuota adms	1/01/2011	31/01/2011	\$ 92.600	\$ 1.080.400	31	1,95%	\$ 21.068	\$ 680	\$ 21.068
13	Cuota adms	1/02/2011	28/02/2011	\$ 92.600	\$ 1.173.000	28	1,95%	\$ 22.874	\$ 817	\$ 22.874
14	Cuota adms	1/03/2011	31/03/2011	\$ 92.600	\$ 1.265.600	31	1,95%	\$ 24.679	\$ 796	\$ 24.679
15	Cuota adms	1/04/2011	30/04/2011	\$ 98.600	\$ 1.364.200	30	2,21%	\$ 30.149	\$ 1.005	\$ 30.149
16	Cuota adms	1/05/2011	31/05/2011	\$ 98.600	\$ 1.462.800	31	2,21%	\$ 32.328	\$ 1.043	\$ 32.328
17	Cuota adms	1/06/2011	30/06/2011	\$ 98.600	\$ 1.561.400	30	2,21%	\$ 34.507	\$ 1.150	\$ 34.507
18	Cuota adms	1/07/2011	31/07/2011	\$ 98.600	\$ 1.660.000	31	2,32%	\$ 38.512	\$ 1.242	\$ 38.512
19	Cuota adms	1/08/2011	31/08/2011	\$ 98.600	\$ 1.758.600	31	2,32%	\$ 40.800	\$ 1.316	\$ 40.800
20	Cuota adms	1/09/2011	30/09/2011	\$ 98.600	\$ 1.857.200	30	2,32%	\$ 43.087	\$ 1.436	\$ 43.087
21	Cuota adms	1/10/2011	31/10/2011	\$ 98.600	\$ 1.955.800	31	1,77%	\$ 34.618	\$ 1.117	\$ 34.618
22	Cuota adms	1/11/2011	30/11/2011	\$ 98.600	\$ 2.054.400	30	1,77%	\$ 36.363	\$ 1.212	\$ 36.363
23	Cuota adms	1/12/2011	31/12/2011	\$ 98.600	\$ 2.153.000	31	1,77%	\$ 38.108	\$ 1.229	\$ 38.108
24	Cuota adms	1/01/2012	31/01/2012	\$ 98.600	\$ 2.251.600	31	2,49%	\$ 56.065	\$ 1.809	\$ 56.065
25	Cuota adms	1/02/2012	29/02/2012	\$ 98.600	\$ 2.350.200	29	2,49%	\$ 58.520	\$ 2.018	\$ 58.520
26	Cuota adms	1/03/2012	31/03/2012	\$ 103.500	\$ 2.453.700	31	2,49%	\$ 61.097	\$ 1.971	\$ 61.097
27	Cuota adms	1/04/2012	30/04/2012	\$ 103.500	\$ 2.557.200	30	2,56%	\$ 65.464	\$ 2.182	\$ 65.464
28	Cuota adms	1/05/2012	31/05/2012	\$ 103.500	\$ 2.660.700	31	2,56%	\$ 68.114	\$ 2.197	\$ 68.114
29	Cuota adms	1/06/2012	30/06/2012	\$ 103.500	\$ 2.764.200	30	2,56%	\$ 70.764	\$ 2.359	\$ 70.764
30	Cuota adms	1/07/2012	31/07/2012	\$ 103.500	\$ 2.867.700	31	2,60%	\$ 74.560	\$ 2.405	\$ 74.560
31	Cuota adms	1/08/2012	31/08/2012	\$ 103.500	\$ 2.971.200	31	2,60%	\$ 77.251	\$ 2.492	\$ 77.251
32	Cuota adms	1/09/2012	30/09/2012	\$ 103.500	\$ 3.074.700	30	2,60%	\$ 79.942	\$ 2.665	\$ 79.942

<sup>1</sup> "Numeral 1 del artículo 82 del CG del P"





ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS JURIDÍCAS ST S.A.S.

45

Nit.:900.406.111-8

107	Cuota adms	1/10/2018	31/10/2018	\$ 137.150	\$11.686.600	31	2,17%	\$ 253.599	\$ 8.181	\$ 253.599
108	Cuota adms	1/11/2018	30/11/2018	\$ 137.150	\$11.823.750	30	2,02%	\$ 238.840	\$ 7.961	\$ 238.840
109	Cuota adms	1/12/2018	31/12/2018	\$ 137.150	\$11.960.900	31	2,01%	\$ 240.414	\$ 7.755	\$ 240.414
110	Cuota adms	1/01/2019	31/01/2019	\$ 145.400	\$12.106.300	31	2,12%	\$ 256.654	\$ 8.279	\$ 256.654
111	Cuota adms	1/02/2019	28/02/2019	\$ 145.400	\$12.251.700	28	2,18%	\$ 267.087	\$ 9.539	\$ 267.087
112	Cuota adms	1/03/2019	31/03/2019	\$ 145.400	\$12.397.100	31	2,14%	\$ 265.298	\$ 8.558	\$ 265.298
113	Cuota adms	1/04/2019	30/04/2019	\$ 145.400	\$12.542.500	30	2,14%	\$ 268.410	\$ 8.947	\$ 268.410
114	Cuota adms	1/05/2019	31/05/2019	\$ 145.400	\$12.687.900	31	2,14%	\$ 271.521	\$ 8.759	\$ 271.521
115	Cuota adms	1/06/2019	30/06/2019	\$ 145.400	\$12.833.300	30	2,14%	\$ 274.633	\$ 9.154	\$ 274.633
116	Cuota adms	1/07/2019	31/07/2019	\$ 145.400	\$12.978.700	31	2,14%	\$ 277.744	\$ 8.959	\$ 277.744
117	Cuota adms	1/08/2019	31/08/2019	\$ 145.400	\$13.124.100	31	2,14%	\$ 280.856	\$ 9.060	\$ 280.856
118	Cuota adms	1/09/2019	30/09/2019	\$ 145.400	\$13.269.500	30	2,14%	\$ 283.967	\$ 9.466	\$ 283.967
119	Cuota adms	1/10/2019	31/10/2019	\$ 145.400	\$13.414.900	31	2,12%	\$ 284.396	\$ 9.174	\$ 284.396
120	Cuota adms	1/11/2019	30/11/2019	\$ 145.400	\$13.560.300	30	2,11%	\$ 286.122	\$ 9.537	\$ 286.122
121	Cuota adms	1/12/2019	31/12/2019	\$ 145.400	\$13.705.700	31	2,10%	\$ 287.820	\$ 9.285	\$ 287.820
122	Cuota adms	1/01/2020	31/01/2020	\$ 152.500	\$13.858.200	31	1,86%	\$ 257.763	\$ 8.315	\$ 257.763
123	Cuota adms	1/02/2020	29/02/2020	\$ 152.500	\$14.010.700	29	2,11%	\$ 295.626	\$ 10.194	\$ 295.626
124	Cuota adms	1/03/2020	31/03/2020	\$ 157.000	\$14.207.000	31	1,97%	\$ 279.878	\$ 9.028	\$ 279.878
125	Retroactivo	1/03/2020	31/03/2020	\$ 39.300						
126	Cuota Extraord	1/03/2020	31/03/2020	\$ 529.888						
127	Cuota adms	1/04/2020	30/04/2020	\$ 157.000	\$14.364.000	30	1,94%	\$ 278.662	\$ 9.289	\$ 278.662
128	Cuota adms	1/05/2020	31/05/2020	\$ 157.000	\$14.521.000	31	2,03%	\$ 294.776	\$ 9.509	\$ 294.776
129	Cuota adms	1/06/2020	30/06/2020	\$ 157.000	\$14.678.000	30	2,02%	\$ 296.496	\$ 9.883	\$ 296.496
130	Cuota adms	1/07/2020	31/07/2020	\$ 157.000	\$14.835.000	31	2,02%	\$ 299.667	\$ 9.667	\$ 299.667
131	Cuota adms	1/08/2020	31/08/2020	\$ 157.000	\$14.992.000	31	2,04%	\$ 305.837	\$ 9.866	\$ 305.837
132	Cuota adms	1/09/2020	30/09/2020	\$ 157.000	\$15.149.000	30	2,04%	\$ 309.040	\$ 10.301	\$ 309.040
133	Cuota adms	1/10/2020	31/10/2020	\$ 157.000	\$15.306.000	31	2,02%	\$ 309.181	\$ 9.974	\$ 309.181
134	Cuota adms	1/11/2020	30/11/2020	\$ 157.000	\$15.463.000	30	1,99%	\$ 307.714	\$ 10.257	\$ 307.714
135	Cuota adms	1/12/2020	31/12/2020	\$ 157.000	\$15.620.000	30	1,95%	\$ 304.590	\$ 10.153	\$ 304.590

CAPITAL	\$ 15.620.000
INTERESES	\$ 20.753.369
Sanción Inasist asamblea	\$ 129.500
CUOTA EXTRA	\$ 950.388
(-) ABONOS EFECTUADOS	\$ -
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 37.453.257</b>

**SON: TREINTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$37.453.257,00.)**

Del Señor Juez, Respetuosamente;

**SANDRA PATRICIA TORRES MENDIETA**  
**C.C. 39.658.304 de Bogotá, D.C.**  
**T.P. No. 118.986 del C.S. de la J.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
Conforme a lo dispuesto en el Art. 110 C. G. P.  
el día 05 ABR 2021 comparece el

105 ABR 2021

25 MAR 2021

Secretaría.





101	Cuota adms	1/04/2018	30/04/2018	\$ 137.150	\$10.863.700	30	2,26%	\$ 245.520	\$ 8.184	\$ 245.520
102	Cuota adms	1/05/2018	31/05/2018	\$ 137.150	\$11.000.850	31	2,25%	\$ 247.519	\$ 7.984	\$ 247.519
103	Cuota adms	1/06/2018	30/06/2018	\$ 137.150	\$11.138.000	30	2,24%	\$ 249.491	\$ 8.316	\$ 249.491
104	Cuota adms	1/07/2018	31/07/2018	\$ 137.150	\$11.275.150	31	2,21%	\$ 249.181	\$ 8.038	\$ 249.181
105	Cuota adms	1/08/2018	31/08/2018	\$ 137.150	\$11.412.300	31	2,20%	\$ 251.071	\$ 8.099	\$ 251.071
106	Cuota adms	1/09/2018	30/09/2018	\$ 137.150	\$11.549.450	30	2,19%	\$ 252.933	\$ 8.431	\$ 252.933
107	Cuota adms	1/10/2018	31/10/2018	\$ 137.150	\$11.686.600	31	2,17%	\$ 253.599	\$ 8.181	\$ 253.599
108	Cuota adms	1/11/2018	30/11/2018	\$ 137.150	\$11.823.750	30	2,02%	\$ 238.840	\$ 7.961	\$ 238.840
109	Cuota adms	1/12/2018	31/12/2018	\$ 137.150	\$11.960.900	31	2,01%	\$ 240.414	\$ 7.755	\$ 240.414
110	Cuota adms	1/01/2019	31/01/2019	\$ 145.400	\$12.106.300	31	2,12%	\$ 256.654	\$ 8.279	\$ 256.654
111	Cuota adms	1/02/2019	28/02/2019	\$ 145.400	\$12.251.700	28	2,18%	\$ 267.087	\$ 9.539	\$ 267.087
112	Cuota adms	1/03/2019	31/03/2019	\$ 145.400	\$12.397.100	31	2,14%	\$ 265.298	\$ 8.558	\$ 265.298
113	Cuota adms	1/04/2019	30/04/2019	\$ 145.400	\$12.542.500	30	2,14%	\$ 268.410	\$ 8.947	\$ 268.410
114	Cuota adms	1/05/2019	31/05/2019	\$ 145.400	\$12.687.900	31	2,14%	\$ 271.521	\$ 8.759	\$ 271.521
115	Cuota adms	1/06/2019	30/06/2019	\$ 145.400	\$12.833.300	30	2,14%	\$ 274.633	\$ 9.154	\$ 274.633
116	Cuota adms	1/07/2019	31/07/2019	\$ 145.400	\$12.978.700	31	2,14%	\$ 277.744	\$ 8.959	\$ 277.744
117	Cuota adms	1/08/2019	31/08/2019	\$ 145.400	\$13.124.100	31	2,14%	\$ 280.856	\$ 9.060	\$ 280.856
118	Cuota adms	1/09/2019	30/09/2019	\$ 145.400	\$13.269.500	30	2,14%	\$ 283.967	\$ 9.466	\$ 283.967
119	Cuota adms	1/10/2019	31/10/2019	\$ 145.400	\$13.414.900	31	2,12%	\$ 284.396	\$ 9.174	\$ 284.396
120	Cuota adms	1/11/2019	30/11/2019	\$ 145.400	\$13.560.300	30	2,11%	\$ 286.122	\$ 9.537	\$ 286.122
121	Cuota adms	1/12/2019	31/12/2019	\$ 145.400	\$13.705.700	31	2,10%	\$ 287.820	\$ 9.285	\$ 287.820
122	Cuota adms	1/01/2020	31/01/2020	\$ 152.500	\$13.858.200	31	1,86%	\$ 257.763	\$ 8.315	\$ 257.763
123	Cuota adms	1/02/2020	29/02/2020	\$ 152.500	\$14.010.700	29	2,11%	\$ 295.626	\$ 10.194	\$ 295.626
124	Cuota adms	1/03/2020	31/03/2020	\$ 157.000	\$14.207.000	31	1,97%	\$ 279.878	\$ 9.028	\$ 279.878
125	Retroactivo	1/03/2020	31/03/2020	\$ 39.300						
126	Cuota Extraord	1/03/2020	31/03/2020	\$ 529.888						
127	Cuota adms	1/04/2020	30/04/2020	\$ 157.000	\$14.364.000	30	1,94%	\$ 278.662	\$ 9.289	\$ 278.662
128	Cuota adms	1/05/2020	31/05/2020	\$ 157.000	\$14.521.000	31	2,03%	\$ 294.776	\$ 9.509	\$ 294.776
129	Cuota adms	1/06/2020	30/06/2020	\$ 157.000	\$14.678.000	30	2,02%	\$ 296.496	\$ 9.883	\$ 296.496
130	Cuota adms	1/07/2020	31/07/2020	\$ 157.000	\$14.835.000	31	2,02%	\$ 299.667	\$ 9.667	\$ 299.667
131	Cuota adms	1/08/2020	31/08/2020	\$ 157.000	\$14.992.000	31	2,04%	\$ 305.837	\$ 9.866	\$ 305.837
132	Cuota adms	1/09/2020	30/09/2020	\$ 157.000	\$15.149.000	30	2,04%	\$ 309.040	\$ 10.301	\$ 309.040
133	Cuota adms	1/10/2020	31/10/2020	\$ 157.000	\$15.306.000	31	2,02%	\$ 309.181	\$ 9.974	\$ 309.181
134	Cuota adms	1/11/2020	30/11/2020	\$ 157.000	\$15.463.000	30	1,99%	\$ 307.714	\$ 10.257	\$ 307.714
135	Cuota adms	1/12/2020	31/12/2020	\$ 157.000	\$15.620.000	30	1,95%	\$ 304.590	\$ 10.153	\$ 304.590

CAPITAL	\$ 15.620.000
INTERESES	\$ 20.753.369
Sanción Inasist esamblea	\$ 129.500
CUOTA EXTRA	\$ 950.388
(-) ABONOS EFECTUADOS	\$ -
TOTAL	\$ 37.453.257

La Suscrita **SARA LILIANA SUAN D. ANTONIO**, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.018.411.159 de Bogotá, obrando en nombre y representación legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL SALITRE – PROPIEDAD HORIZONTAL**, entidad sin ánimo de lucro, debidamente constituida e identificada con el Nit No. 830.137.288-4, certifico que los señores **ASTRID YOLANDA HERNANDEZ FONSECA y JULIO OSVALDO DIAZ BETANCOURT**, mayores de edad, domiciliados y residentes en esta ciudad, identificados con la cédulas de ciudadanía No.

51.913.962 y 19.440.089 respectivamente, en su calidad de propietarios del Inmueble Apartamento 105, Bloque 14, del Conjunto por mi representado, y de conformidad al presente estado de cuenta, adeuda al **CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL SALITRE – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la Calle 25 B No. 72 – 80 de esta ciudad, adeuda a Diciembre 31 de 2020, la suma de **TREINTA Y Siete MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MCTE. (\$37.453.257.00)**, por concepto de expensas comunes ordinarias y extraordinarias, multas e intereses de mora, los cuales fueron liquidados de conformidad a lo previsto artículo 111 de la ley 510 de 1.999, lo anterior presta mérito ejecutivo, conforme a la ley 675 del 3 de Agosto de 2.001.

Atentamente,

SARA LILIANA SUAN D. ANTONIO  
CC.: 1.018.411.159 de Bogotá

Representante Legal

**CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL SALITRE - PROPIEDAD HORIZONTAL**



, 110014158902120190026300 LIQ CREDITO

Abogada SANDRA TORRES <[abogadasandratorres@asejuridicasst.org](mailto:abogadasandratorres@asejuridicasst.org)>

Mié 17/03/2021 17:05

Para: Oficina Apoyo Juzgados Civiles Municipales Ejecucion - Seccional Bogota <[ofiapoyojcmejeba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiapoyojcmejeba@cendoj.ramajudicial.gov.co)>; Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <[servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>; Juzgado 12 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <[j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>  
CC: Asistente DIANA BONILLA <[asistente@asejuridicasst.org](mailto:asistente@asejuridicasst.org)>

 2 archivos adjuntos (3 MB)

ALLEGRO\_LIQUIDACION\_CREDITO\_14-105.pdf; Certificaci&n Liq CRED 14-105.pdf.pdf;

Sandra Patricia Torres Mendieta

**Abogada**

**Posgrado en Derecho de la Empresa - Universidad del Rosario**

**ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS JURIDÍCAS**

**S T S.A.S.**

**Carrera 7 No. 12 C - 28 Ofc. 206 - Telefax.: 8051714 Móvil 310 3387670**

**Bogotá - Colombia**

[abogadasandratorres@asejuridicasst.org](mailto:abogadasandratorres@asejuridicasst.org)

[sandratorres@telmex.net.co](mailto:sandratorres@telmex.net.co) [acjsas@telmex.net.co](mailto:acjsas@telmex.net.co) [asejuridica.st@gmail.com](mailto:asejuridica.st@gmail.com) [sapatomen@hotmail.com](mailto:sapatomen@hotmail.com)

# **SIGUIENTE LIQUIDACIÓN**

PEDRO A. VELÁSQUEZ SALGADO  
A B O G A D O S

Señor

**JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE BOGOTA D.C.**

j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REF:

CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: ITAU CORPBANCA S.A

DEMANDADO: ROSINA MARGARITA CESAREO ARENSBURG

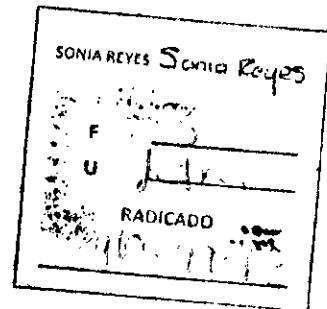
RADICADO No: 2018-0891

ASUNTO: LIQUIDACION DE CREDITO

DINA SORAYA TRUJILLO PADILLA, actuando en mi condición de abogada inscrita de **ABOGADOS PEDRO A. VELÁSQUEZ SALGADO S.A.S.**, apoderados de la parte actora dentro del proceso citado en la referencia, por medio del presente escrito me permito presentar la respectiva liquidación del crédito conforme al mandamiento de pago.

Atentamente,

**ABOGADOS PEDRO A. VELÁSQUEZ SALGADO S.A.S.**  
Representante Judicial  
**DINA SORAYA TRUJILLO PADILLA**  
C. C. No. 39'778.796 de Bogotá  
T. P. No. 85.028 del C. S. J.



**ITAU VS ROSINA MARGARITA CESAREO ARENSBURG  
EJECUTIVO SINGULAR**

35

PERIODO	MES	DIAS TRANS.	Int. Corriente Bancario	Moratorio	Int. Diario	CAPITAL	\$ 38,625,178.00
						INTERESES DE MORA MENSUAL	
1-02-14 AL 30-02-14	Feb-14	14	19.65%	29.48%	2.46%	\$ 442,741.10	
1-03-14 AL 30-03-14	Mar-14	31	19.65%	29.48%	2.46%	\$ 980,355.30	
1-04-14 AL 30-04-14	Apr-14	30	19.63%	29.45%	2.45%	\$ 947,765.31	
1-05-14 AL 30-05-14	May-14	31	19.63%	29.45%	2.45%	\$ 979,357.48	
1-06-14 AL 30-06-14	Jun-14	30	19.63%	29.45%	2.45%	\$ 947,765.31	
1-07-14 AL 30-07-14	Jul-14	31	19.33%	29.00%	2.42%	\$ 964,390.23	
1-08-14 AL 31-08-14	Aug-14	31	19.33%	29.00%	2.42%	\$ 964,390.23	
01-09-14 AL 30-09-14	Sep-14	30	19.33%	29.00%	2.42%	\$ 933,280.86	
01-10-14 AL 31-10-14	Oct-14	31	19.17%	28.76%	2.40%	\$ 956,407.69	
01-11-14 AL 30-11-14	Nov-14	30	19.17%	28.76%	2.40%	\$ 925,555.83	
01-12-14 AL 31-12-14	Dec-14	31	19.17%	28.76%	2.40%	\$ 956,407.69	
01-01-15 AL 31-01-15	Jan-15	31	19.21%	28.82%	2.40%	\$ 958,403.32	
01-02-15 AL 28-02-15	Feb-15	28	19.21%	28.82%	2.40%	\$ 865,654.61	
01-03-15 AL 31-03-15	Mar-15	31	19.21%	28.82%	2.40%	\$ 958,403.32	
01-04-15 AL 30-04-15	Apr-15	30	19.37%	29.06%	2.42%	\$ 934,729.31	
01-05-15 AL 31-05-15	May-15	31	19.37%	29.06%	2.42%	\$ 965,886.95	
01-06-15 AL 30-06-15	Jun-15	30	19.37%	29.06%	2.42%	\$ 935,212.12	
01-07-15 AL 31-07-15	Jul-15	31	19.26%	28.89%	2.41%	\$ 960,897.87	
01-08-15 AL 31-08-15	Aug-15	31	19.26%	28.89%	2.41%	\$ 960,897.87	
01-09-15 AL 30-09-15	Sep-15	30	19.26%	28.89%	2.41%	\$ 929,901.16	
01-10-15 AL 31-10-15	Oct-15	31	19.33%	29.00%	2.42%	\$ 964,390.23	
01-11-15 AL 30-11-15	Nov-15	30	19.33%	29.00%	2.42%	\$ 933,280.86	
01-12-15 AL 31-12-15	Dec-15	31	19.33%	29.00%	2.42%	\$ 964,390.23	
01-01-16 AL 31-01-16	Jan-16	31	19.68%	29.52%	2.46%	\$ 981,852.02	
01-02-16 AL 29-02-16	Feb-16	29	19.68%	29.52%	2.46%	\$ 918,506.73	
01-03-16 AL 31-03-16	Mar-16	31	19.68%	29.52%	2.46%	\$ 981,852.02	
01-04-16 AL 30-04-16	Apr-16	30	20.54%	30.81%	2.57%	\$ 991,701.45	
01-05-16 AL 31-05-16	May-16	31	20.54%	30.81%	2.57%	\$ 1,024,758.16	
01-06-16 AL 30-06-16	Jun-16	30	20.54%	30.81%	2.57%	\$ 991,701.45	
01-07-16 AL 31-07-16	Jul-16	31	21.34%	32.01%	2.67%	\$ 1,064,670.84	
01-08-16 AL 31-08-16	Aug-16	31	21.34%	32.01%	2.67%	\$ 1,064,670.84	
01-09-16 AL 30-09-16	Sep-16	30	21.34%	32.01%	2.67%	\$ 1,030,326.62	
01-10-16 AL 31-10-16	Oct-16	31	21.99%	32.99%	2.75%	\$ 1,097,099.90	
01-11-16 AL 30-11-16	Nov-16	30	21.99%	32.99%	2.75%	\$ 1,061,709.58	
01-12-16 AL 31-12-16	Dec-16	31	21.99%	32.99%	2.75%	\$ 1,097,099.90	
01-01-17 AL 31-01-17	Jan-17	31	22.34%	33.51%	2.79%	\$ 1,114,561.70	
01-02-17 AL 28-02-17	Feb-17	28	22.34%	33.51%	2.79%	\$ 1,006,700.89	
01-03-17 AL 31-03-17	Mar-17	31	22.34%	33.51%	2.79%	\$ 1,114,561.70	
01-04-17 AL 30-04-17	Apr-17	30	22.33%	33.50%	2.79%	\$ 1,078,286.22	
01-05-17 AL 31-05-17	May-17	31	22.33%	33.50%	2.79%	\$ 1,114,229.09	
01-06-17 AL 30-06-17	Jun-17	30	22.33%	33.50%	2.79%	\$ 1,078,286.22	
01-07-17 AL 31-07-17	Jul-17	31	21.98%	32.97%	2.75%	\$ 1,096,600.99	
01-08-17 AL 31-08-17	Aug-17	31	21.98%	32.97%	2.75%	\$ 1,096,600.99	
01-09-17 AL 30-09-17	Sep-17	30	21.48%	32.22%	2.69%	\$ 1,037,086.03	
01-10-17 AL 31-10-17	Oct-17	31	21.15%	31.73%	2.64%	\$ 1,055,357.88	
01-11-17 AL 30-11-17	Nov-17	30	20.96%	31.44%	2.62%	\$ 1,011,979.66	
01-12-17 AL 31-12-17	Dec-17	31	20.77%	31.16%	2.60%	\$ 1,036,399.36	
01-01-18 AL 31-01-18	Jan-18	31	20.69%	31.04%	2.59%	\$ 1,032,408.09	
01-02-18 AL 28-02-18	Feb-18	28	21.01%	31.52%	2.63%	\$ 946,917.70	
01-03-18 AL 31-01-18	Mar-18	31	20.68%	31.02%	2.59%	\$ 1,031,742.88	
01-04-18 AL 30-04-18	Apr-18	30	20.48%	30.72%	2.56%	\$ 988,804.56	
01-05-18 AL 31-05-18	May-18	31	20.44%	30.66%	2.56%	\$ 1,019,769.07	
01-06-18 AL 30-06-18	Jun-18	30	20.28%	30.42%	2.54%	\$ 979,148.26	
01-07-18 AL 31-07-18	Jul-18	31	20.03%	30.05%	2.50%	\$ 999,313.82	
01-08-18 AL 31-08-18	Aug-18	31	19.94%	29.91%	2.49%	\$ 994,823.65	

**ITAU VS ROSINA MARGARITA CESAREO ARENSBURG**  
**EJECUTIVO SINGULAR**

01-09-18 AL 30-09-18	Sep-18	30	19.81%	29.72%	2.48%	\$ 956,616.91
01-10-18 AL 31-10-18	Oct-18	31	19.63%	29.45%	2.45%	\$ 979,523.78
01-11-18 AL 30-11-18	Nov-18	30	19.49%	29.24%	2.44%	\$ 941,166.84
01-12-18 AL 31-12-18	Dec-18	31	19.40%	29.10%	2.43%	\$ 967,882.59
01-01-19 AL 31-01-19	Jan-19	31	19.16%	28.74%	2.40%	\$ 955,908.78
01-02-19 AL 28-02-19	Feb-19	28	19.70%	29.55%	2.46%	\$ 887,735.34
01-03-19 AL 31-03-19	Mar-19	31	19.37%	29.06%	2.42%	\$ 966,552.16
01-04-19 AL 30-04-19	Apr-19	30	19.32%	28.98%	2.42%	\$ 932,798.05
01-05-19 AL 31-05-19	May-19	31	19.34%	29.01%	2.42%	\$ 964,889.13
01-06-19 AL 30-06-19	Jun-19	30	19.30%	28.95%	2.41%	\$ 931,832.42
01-07-19 AL 31-07-19	Jul-19	31	19.28%	28.92%	2.41%	\$ 961,895.68
01-08-19 AL 31-08-19	Aug-19	31	19.32%	28.98%	2.42%	\$ 963,891.32
01-09-19 AL 30-09-19	Sep-19	30	19.32%	28.98%	2.42%	\$ 932,798.05
01-10-19 AL 31-10-19	Oct-19	31	19.10%	28.65%	2.39%	\$ 952,915.33
01-11-19 AL 30-11-19	Nov-19	30	19.03%	28.55%	2.38%	\$ 918,957.36
01-12-19 AL 31-12-19	Dec-19	31	18.91%	28.37%	2.36%	\$ 943,602.37
01-01-20 AL 31-01-20	Jan-20	31	18.77%	28.16%	2.35%	\$ 936,617.65
01-02-20 AL 29-01-20	Feb-20	29	19.06%	28.59%	2.38%	\$ 889,570.04
01-03-20 AL 31-03-20	Mar-20	31	18.95%	28.43%	2.37%	\$ 945,598.00
01-04-20 AL 30-04-20	Apr-20	30	18.69%	28.04%	2.34%	\$ 902,541.66
01-05-20 AL 31-05-20	May-20	31	18.19%	27.29%	2.27%	\$ 907,680.95
01-06-20 AL 30-06-20	Jun-20	30	18.12%	27.18%	2.27%	\$ 874,860.28
01-07-20 AL 31-07-20	Jul-20	31	18.12%	27.18%	2.27%	\$ 904,022.29
01-08-20 AL 31-08-20	Aug-20	31	18.29%	27.44%	2.29%	\$ 912,670.04
01-09-20 AL 30-09-20	Sep-20	30	18.35%	27.53%	2.29%	\$ 886,125.96
01-10-20 AL 31-10-20	Oct-20	31	18.09%	27.14%	2.26%	\$ 902,691.87
01-11-20 AL 30-11-20	Nov-20	30	17.84%	26.76%	2.23%	\$ 861,341.47
01-12-20 AL 31-12-20	Dec-20	31	17.46%	26.19%	2.18%	\$ 871,094.33
01-01-21 AL 31-01-21	Jan-21	31	17.32%	25.98%	2.17%	\$ 864,109.61
01-02-21 AL 28-02-21	Feb-21	28	17.54%	26.31%	2.19%	\$ 790,399.89
01-03-21 AL 31-03-21	Mar-21	31	17.41%	26.12%	2.18%	\$ 868,766.09

\$ 82,947,049.39

TOTAL DEUDA A CAPITAL	\$ 38,625,178.00
TOTAL INTERES CAUSADOS	\$ 82,947,049.00
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>\$121,572,227.00</b>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.  
En la fecha 24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
Conforme a lo dispuesto en el Art. 116 del  
16 el cual corre a partir del 25 MAR 2021  
comparece el 05 ABR 2021 25 MAR 2021

Secretaria.

3+

# 'SOLICITUD LIQUIDACION CREDITO//EJECUTIVO SINGULAR//ITAU VS ROSINA MARGARITA CESAREO ARENSBURG//2018-891

notificacion@abogadospedroavelasquez.com  
<notificacion@abogadospedroavelasquez.com>

Jue 18/03/2021 17:54

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota

<servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Juzgado 12 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (151 KB)

LIQUIDACION ROSINA MARGARITA CESAREO ARENSBURG.pdf; memo liquidacion credito ROSINA MARGARITA CESAREO ARENSBURG.pdf;

Buenas tardes, se allega liquidación crédito dentro del proceso que se relaciona a continuación:

**REF:**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: ROSINA MARGARITA CESAREO ARENSBURG**

**RADICADO No. 2018-891**

**ASUNTO: LIQUIDACION CREDITO**

Cordialmente,

**DINA SORAYA TRUJILLO PADILLA**

**C.C. 39.778.796 de Usaquén**

**T.P. No. 85.028 del C.S.J.**

**Abogados Pedro A. Velásquez Salgado SAS**

Celular 3102566958

**SIGUIENTE**

**LIQUIDACIÓN**

**ABOGADOS T & S CONSULTORES**

Tatiana Lucero Tamayo Silva

Abogada

Celular: 3123473040

consultorestys@gmail.com

**Señor:****JUEZ DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN BOGOTÁ  
E. S. D.**

**REF: CLASE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
RÁPIDO: 2018-1470  
JUZGADO DE ORIGEN: 14 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
DEMANDANTE: CARMEN OLGA CAMARERO CORREA  
DEMANDADO: ANGELA MARIA RODRIGUEZ**

**ASUNTO: ALLEGRO LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO A CORTE 10/MARZO/2021.**

**TATIANA LUCERO TAMAYO SILVA** identificada como aparece al pie de mi firma, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá D.C., abogada en ejercicio de la profesión obrando como apoderada demandante en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito allego liquidación del crédito con corte diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Del Señor Juez,

**TATIANA LUCERO TAMAYO SILVA  
C.C. 53.030.357 de Bogotá D.C.  
T.P. 187.081 del C. S. de la J.**

NANCY CHAVERRA	
F	_____
U	_____
RADICADO	
_____	



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.  
TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
Conforme a lo dispuesto en el Art. 90 del  
60 el día 25 MAR 2021  
comparece el 05 ABR 2021

Secretaría. \_\_\_\_\_

LIQUIDACION

OFICINA DE EJECUCION VICIAL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

ORIGEN: JUZGADO 64 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

REF NO. 2015-1476

DE: CARMEN OLGA CAMARGO

CONTRA: ANGELA MARIA RODRIGUEZ

**Intereses de Mora sobre el Capital Inicial**

Capital	\$	436.494,87
<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Días</b>
21/03/2018	31/03/2018	11
1/04/2018	30/04/2018	30
1/05/2018	31/05/2018	31
1/06/2018	30/06/2018	30
1/07/2018	31/07/2018	31
1/08/2018	31/08/2018	31
1/09/2018	30/09/2018	30
1/10/2018	31/10/2018	31
1/11/2018	30/11/2018	30
1/12/2018	31/12/2018	31
1/01/2019	31/01/2019	31
1/02/2019	28/02/2019	28
1/03/2019	31/03/2019	31
1/04/2019	30/04/2019	30
1/05/2019	31/05/2019	31
1/06/2019	30/06/2019	30
1/07/2019	31/07/2019	31
1/08/2019	31/08/2019	31
1/09/2019	30/09/2019	30
1/10/2019	31/10/2019	31
1/11/2019	30/11/2019	30
1/12/2019	31/12/2019	31
1/01/2020	31/01/2020	31
1/02/2020	29/02/2020	29
1/03/2020	31/03/2020	31
1/04/2020	30/04/2020	30
1/05/2020	31/05/2020	31
1/06/2020	30/06/2020	30
1/07/2020	31/07/2020	31
1/08/2020	31/08/2020	31
1/09/2020	30/09/2020	30
1/10/2020	31/10/2020	31
1/11/2020	30/11/2020	30
1/12/2020	31/12/2020	31
1/01/2021	31/01/2021	31
1/02/2021	28/02/2021	28
1/03/2021	31/03/2021	10
		<b>Total Intereses de Mora</b>
		\$ 334.276,03
		<b>Subtotal</b>
		\$ 770.770,90

**RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

Capital ULTIMA LIQUIDACION APROBADA

\$ 436.494,87

Total Intereses Mora (+)

\$ 334.276,03

GRAN TOTAL OBLIGACIÓN

\$ 770.770,90

## 2015-1476 juzgado 12 civil municipal de ejecución

Tatiana Tamayo <consultorestys@gmail.com>

Mie 17/03/2021 16:57

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota  
<servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (514 KB)

2015-1476.pdf;

Señor Juez: 12 civil municipal de ejecución  
Proceso Ejecutivo Singular 2015-1476  
Juzgado de origen: 64 civil municipal de Bogotá  
Demandante: carmen olga camargo correa  
Demandada: angela maria rodriguez

Adjunto memorial solicitando levantamiento de medida cautelar

--

Tatiana Lucero Tamayo Silva

Celular: 3123473040

*Abogada. U. Santo Tomás de Bogotá.*

*Ex funcionaria de notaría.*

*Especialista en Derecho Procesal. U del Rosario de Bogotá.*

*Especialista en Derecho Laboral y S.S. U del Rosario de Bogotá.*

*Especialista en Pedagogía. U. Pedagógica Nacional de Bogotá.*

*Aspirante a Magíster en Derecho Procesal. U. Nal. de Rosario, Argentina.*

**SIGUIENTE**

**LIQUIDACIÓN**

GILBERTO GOMEZ SIERRA

Asuntos civiles, comerciales y de familia

invercobros2@outlook.com / invercobros@hotmail.com 1

Señor

JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
BOGOTA

E. S. D.

Ref.: EJECUTIVO 27 2011 24401

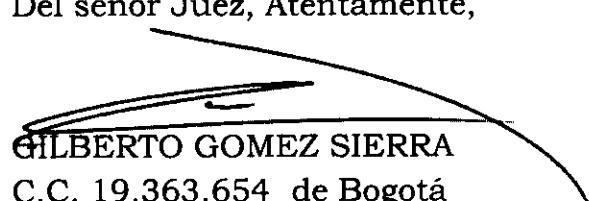
DTE: GILBERTO GOMEZ SIERRA

DDO: MANUEL LEONARDO DUEÑAS

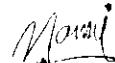
Como interesado en el proceso de la referencia, mediante el presente escrito, con el acostumbrado respeto, solicito al señor Juez, que allego la actualización de la liquidación del crédito a corte 31 de marzo de 2021.

Así mismo solicito que de existir dineros en favor de la parte actora se ordene su entrega

Del señor Juez, Atentamente,

  
GILBERTO GOMEZ SIERRA  
C.C. 19.363.654 de Bogotá

Z6073

NANCY CHAVERRA	
F	_____
U	_____
RADICADO	
_____	

**GILBERTO GOMEZ SIERRA**  
**Asuntos civiles, comerciales y de familia**  
[invercobros2@outlook.com](mailto:invercobros2@outlook.com) / [invercobros@hotmail.com](mailto:invercobros@hotmail.com) 2

**LIQUIDACION DE CREDITO**

z6073

DOCUMENTO	VALOR DOCUMENTO	ACUMULADO CAPITAL	FECHA		DIAS	INTERESES MORA				
						DESDE	HASTA	INTERES ANUAL MORA	INTERES MENSUAL MORA	VALOR INTERESES MORA
<b>INTERESES APROBADOS A CORTE 15/05/2018</b>										\$ 2.660.880
	\$ 1.340.000	\$ 1.340.000	16-may-18	31-may-18	16	20,44%	2,56%	\$ 18.260	\$ 2.679.140	
		\$ 1.340.000	1-jun-18	30-jun-18	30	20,28%	2,54%	\$ 33.969	\$ 2.713.109	
		\$ 1.340.000	1-jul-18	30-jul-18	30	20,03%	2,50%	\$ 33.550	\$ 2.746.659	
		\$ 1.340.000	1-agosto-18	31-agosto-18	31	19,94%	2,49%	\$ 34.513	\$ 2.781.172	
		\$ 1.340.000	1-sep-18	30-sep-18	30	19,81%	2,48%	\$ 33.182	\$ 2.814.354	
		\$ 1.340.000	1-oct-18	31-oct-18	31	19,63%	2,45%	\$ 33.976	\$ 2.848.330	
		\$ 1.340.000	1-nov-18	30-nov-18	30	19,39%	2,42%	\$ 32.478	\$ 2.880.808	
		\$ 1.340.000	1-dic-18	31-dic-18	31	19,40%	2,43%	\$ 33.578	\$ 2.914.386	
		\$ 1.340.000	1-ene-19	31-ene-19	31	19,16%	2,40%	\$ 33.163	\$ 2.947.549	
		\$ 1.340.000	1-feb-19	28-feb-19	28	19,70%	2,46%	\$ 30.798	\$ 2.978.347	
		\$ 1.340.000	1-mar-19	31-mar-19	31	17,48%	2,19%	\$ 30.255	\$ 3.008.602	
		\$ 1.340.000	1-abr-19	30-abr-19	30	19,32%	2,42%	\$ 32.361	\$ 3.040.963	
		\$ 1.340.000	1-may-19	31-may-19	31	19,34%	2,42%	\$ 33.474	\$ 3.074.437	
		\$ 1.340.000	1-jun-19	30-jun-19	30	19,30%	2,41%	\$ 32.328	\$ 3.106.764	
		\$ 1.340.000	1-jul-19	31-jul-19	31	19,28%	2,41%	\$ 33.370	\$ 3.140.135	
		\$ 1.340.000	1-agosto-19	30-agosto-19	30	19,32%	2,42%	\$ 32.361	\$ 3.172.496	
		\$ 1.340.000	1-sep-19	30-sep-19	30	19,32%	2,42%	\$ 32.361	\$ 3.204.857	
		\$ 1.340.000	1-oct-19	31-oct-19	31	19,10%	2,39%	\$ 33.059	\$ 3.237.916	
		\$ 1.340.000	1-noviembre-19	30-noviembre-19	30	19,03%	2,38%	\$ 31.875	\$ 3.269.791	
		\$ 1.340.000	1-dic-19	31-dic-19	31	18,91%	2,36%	\$ 32.730	\$ 3.302.521	
		\$ 1.340.000	1-ene-20	31-ene-20	31	18,77%	2,35%	\$ 32.488	\$ 3.335.009	
		\$ 1.340.000	1-febrero-20	29-febrero-20	29	19,06%	2,38%	\$ 30.861	\$ 3.365.870	
		\$ 1.340.000	1-marzo-20	31-marzo-20	31	18,95%	2,37%	\$ 32.799	\$ 3.398.669	
		\$ 1.340.000	1-abril-20	30-abril-20	30	18,69%	2,34%	\$ 31.306	\$ 3.429.975	
		\$ 1.340.000	1-mayo-20	31-mayo-20	31	18,19%	2,27%	\$ 31.484	\$ 3.461.459	
		\$ 1.340.000	1-junio-20	30-junio-20	30	18,12%	2,27%	\$ 30.351	\$ 3.491.810	
		<b>\$ 1.340.000</b>	<b>1-julio-20</b>	<b>31-julio-20</b>	<b>31</b>	<b>18,12%</b>	<b>2,27%</b>	<b>\$ 31.363</b>	<b>\$ 3.523.173</b>	
		\$ 1.340.000	1-agosto-20	31-agosto-20	31	18,29%	2,29%	\$ 31.657	\$ 3.554.830	
		\$ 1.340.000	1-sept-20	30-sept-20	30	18,35%	2,29%	\$ 30.736	\$ 3.585.566	
		\$ 1.340.000	1-oct-20	31-oct-20	31	18,09%	2,26%	\$ 31.311	\$ 3.616.877	
		\$ 1.340.000	1-noviembre-20	30-noviembre-20	30	17,84%	2,23%	\$ 29.882	\$ 3.646.759	
		\$ 1.340.000	1-dic-20	31-dic-20	31	17,46%	2,18%	\$ 30.220	\$ 3.676.979	
		\$ 1.340.000	1-ene-21	31-ene-21	31	17,32%	2,17%	\$ 29.978	\$ 3.706.957	
		\$ 1.340.000	1-feb-21	28-feb-21	28	17,54%	2,19%	\$ 27.421	\$ 3.734.378	
		<b>\$ 1.340.000</b>	<b>1-marzo-21</b>	<b>31-marzo-21</b>	<b>31</b>	<b>17,41%</b>	<b>2,18%</b>	<b>\$ 30.134</b>	<b>\$ 3.764.512</b>	
<b>LIQUIDACIONAL 31 DE MARZO DE 2021</b>										
CAPITAL		\$ 1.340.000								
NUEVOS INTERESES			\$ 3.764.512							
GRANTOTAL			<b>\$ 5.104.512</b>							



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.  
TRASLADOS ART. 110 C. G. P.  
En la fecha **24 MAR 2021** se fija el presente traslado  
Conforme a lo dispuesto en el Art. **446** del  
**05 ABR 2021** el que se pone del **25 MAR 2021**  
comparece a

Secretaria.

**EJECUTIVO 27 2011 24401**

Gilberto Gomez Sierra <invercobros2@outlook.com>

Jue 18/03/2021 9:50

**Para:** Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota  
<servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (278 KB)

EJECUTIVO 27 2011 24401.pdf;

**Señor**  
**JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA**  
E. S. D.

Ref.: EJECUTIVO 27 2011 24401

DTE: GILBERTO GOMEZ SIERRA

DDO: MANUEL LEONARDO DUEÑAS

# **SIGUIENTE**

# **LIQUIDACIÓN**

Castro & Asociados

ABOGADOS

Señor

JUEZ 85 CIVIL MUNICIPAL - 67 PEQUEÑAS CAUSAS

BOGOTA D. C.

E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

RADICADO: 11001400308520190065800

DEMANDANTE: LEONARDO VERGARA PORRAS

DEMANDADO: ANA LUCIA PEREZ VERGARA y otro

OMAR FIDEL CASTRO PORRAS, mayor de edad, con domicilio y residente en la ciudad Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 79'747.615 expedida en Bogotá, tarjeta profesional 232.165 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado de la parte demandante en el proceso de la referencia, DANDO CUMPLIMIENTO, a la sentencia del 15 de enero de 2021, se realiza la liquidación del crédito, (art. 446 del CGP) , así

1. Tres 3 cánones de arrendamiento cada uno por un millón de pesos (\$1.000.000), así:

- a. canon de febrero de 2019 por valor de UN MILLÓN DE PESOS M.L.C. (\$1.000.000.00).
- b. canon de marzo de 2019 por valor de UN MILLÓN DE PESOS M.L.C. (\$1.000.000.00)
- c. canon de abril de 2019 por valor de UN MILLÓN DE PESOS M.L.C. (\$1.000.000.00)

Castro & Asociados

ABOGADOS

2. Cláusula penal suscrita y reconocida por valor de TRES MILLONES DE PESOS M.L.C. (\$3.000.000),

Para un total de SEIS MILLONES DE PESOS M.L.C. (\$6.000.000).

Señor juez, así mismo informó que se desconoce el correo electrónico de la parte demandada.

Gracias por su atención.

Atentamente,

OMAR FIDEL CASTRO PORRAS  
C.C. 79.747.615  
T.P. 232.165 C S J



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.  
TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
en conformidad a lo dispuesto en el Art. 110 del  
Código el cual corre a partir del 25 MAR 2021  
y aparece el 05 ABR. 2021  
en la Secretaría.

Correo electrónico: [omarfi@yahoo.com](mailto:omarfi@yahoo.com) (sirna)

2/3/2021

Correo: Juzgado 85 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

43

## Memorial Liquidacion Proceso 2019-658

Castro y Asociados <castroyasociados.adm@gmail.com>

Jue 4/02/2021 10:30 AM

Para: Juzgado 85 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (77 KB)

LIQUIDACIÓN 2019-658.docx.pdf;

Señor

JUEZ 85 CIVIL MUNICIPAL - 67 PEQUEÑAS CAUSAS

BOGOTA D. C.

E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

RADICADO: 11001400308520190065800

DEMANDANTE: LEONARDO VERGARA PORRAS

DEMANDADO: ANA LUCIA PEREZ VERGARA y otro

REFERENCIA: LIQUIDACION PROCESO 2019-658

Atentamente,

OMAR FIDEL CASTRO PORRAS

C.C.79'747.615 Bogotá

T.P. 232.165 C.S..J.

Correo [electrónico:omarfi@yahoo.com](mailto:electrónico:omarfi@yahoo.com)

**SIGUIENTE**

**LIQUIDACIÓN**



Señor

**JUEZ DOCE (12°) DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA D.C.**  
**(Origen: 64 C Mpai)**  
**j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

E. S. D.

40

NANEY CHAVERRA	
F	_____
U	_____
RADICADO	
_____	

**REF: Proceso : EJECUTIVO MINIMA CUANTIA No. 2019-0169****Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL  
SALITRE - PROPIEDAD HORIZONTAL****Demandados: DIANA YANETH ACEVEDO y JORGE IVAN ARIZA  
URREA****LIQUIDACION DEL CRÉDITO**

**SANDRA PATRICIA TORRES MENDIETA**, abogada en ejercicio, identificada como aparece junto a mi firma, en mi calidad de apoderada judicial de la parte actora dentro del asunto de la referencia, por medio de este escrito presento LIQUIDACION DEL CRÉDITO, para lo cual aporto certificación de deuda suscrita por la representante legal de la copropiedad y certificación de representación legal de la misma, y en los siguientes términos:

<b>CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL SALITRE - PROPIEDAD HORIZONTAL. ESTADO DE CUENTA CERTIFICACION DE DEUDA APTO 308 BLOQUE 11 A CORTE 81 DE DICIEMBRE 31 DE 2020. PROPIETARIOS: DIANA YANETH ACEVEDO y JORGE IVAN ARIZA URREA</b>										
IT	CONCEPTO	Fecha desde	Fecha hasta	capital	sub total	días	% Inter	v/r mensual Int	v/r dia Int	v/r Total Int
1	Cuota adms	1/01/2016	31/01/2016	\$ 58.500	\$ 58.500	31	2,18%	\$ 1.275	\$ 41	\$ 1.275
2	Cuota adms	1/02/2016	29/02/2016	\$ 121.000	\$ 179.500	29	2,18%	\$ 3.913	\$ 126	\$ 3.661
3	Cuota adms	1/03/2016	31/03/2016	\$ 121.000	\$ 300.500	31	2,18%	\$ 6.551	\$ 211	\$ 6.551
4	Cuota adms	1/04/2016	30/04/2016	\$ 121.000	\$ 421.500	30	2,26%	\$ 9.526	\$ 307	\$ 9.219
5	Cuota adms	1/05/2016	31/05/2016	\$ 121.000	\$ 542.500	31	2,26%	\$ 12.261	\$ 396	\$ 12.261
6	Cuota adms	1/06/2016	30/06/2016	\$ 121.000	\$ 663.500	30	2,26%	\$ 14.995	\$ 484	\$ 14.511
7	Cuota adms	1/07/2016	31/07/2016	\$ 121.000	\$ 784.500	31	2,34%	\$ 18.357	\$ 592	\$ 18.357
8	Cuota adms	1/08/2016	31/08/2016	\$ 121.000	\$ 905.500	31	2,34%	\$ 21.189	\$ 684	\$ 21.189
9	Cuota adms	1/09/2016	30/09/2016	\$ 121.000	\$ 1.026.500	30	2,34%	\$ 24.020	\$ 775	\$ 23.245
10	Cuota adms	1/10/2016	31/10/2016	\$ 121.000	\$ 1.147.500	31	2,40%	\$ 27.540	\$ 888	\$ 27.540
11	Cuota adms	1/11/2016	30/11/2016	\$ 121.000	\$ 1.268.500	30	2,40%	\$ 30.444	\$ 982	\$ 29.462
12	Cuota adms	1/12/2016	31/12/2016	\$ 121.000	\$ 1.389.500	31	2,40%	\$ 33.348	\$ 1.076	\$ 33.348
13	Cuota adms	1/01/2017	31/01/2017	\$ 129.500	\$ 1.519.000	31	2,44%	\$ 37.064	\$ 1.196	\$ 37.064
14	Cuota adms	1/02/2017	28/02/2017	\$ 129.500	\$ 1.648.500	28	2,44%	\$ 40.223	\$ 1.298	\$ 36.331
15	Cuota adms	1/03/2017	31/03/2017	\$ 129.500	\$ 1.778.000	31	2,44%	\$ 43.383	\$ 1.399	\$ 43.383
16	Cuota adms	1/04/2017	30/04/2017	\$ 129.500	\$ 1.907.500	30	2,44%	\$ 46.543	\$ 1.501	\$ 45.042
17	Cuota adms	1/05/2017	31/05/2017	\$ 129.500	\$ 2.037.000	31	2,44%	\$ 49.703	\$ 1.603	\$ 49.703
18	Cuota adms	1/06/2017	30/06/2017	\$ 129.500	\$ 2.166.500	30	2,44%	\$ 52.863	\$ 1.705	\$ 51.157
19	Cuota adms	1/07/2017	31/07/2017	\$ 129.500	\$ 2.296.000	31	2,40%	\$ 55.104	\$ 1.778	\$ 55.104
20	Cuota adms	1/08/2017	31/08/2017	\$ 129.500	\$ 2.425.500	31	2,40%	\$ 58.212	\$ 1.878	\$ 58.212
21	Cuota adms	1/09/2017	30/09/2017	\$ 129.500	\$ 2.555.000	30	2,40%	\$ 61.320	\$ 1.978	\$ 59.342
22	Cuota adms	1/10/2017	31/10/2017	\$ 129.500	\$ 2.684.500	31	2,32%	\$ 62.280	\$ 2.009	\$ 62.280
23	Cuota adms	1/11/2017	30/11/2017	\$ 129.500	\$ 2.814.000	30	2,30%	\$ 64.722	\$ 2.088	\$ 62.634
24	Cuota adms	1/12/2017	31/12/2017	\$ 129.500	\$ 2.943.500	31	2,29%	\$ 67.406	\$ 2.174	\$ 67.406
25	Cuota adms	1/01/2018	31/01/2018	\$ 137.150	\$ 3.080.650	31	2,28%	\$ 70.239	\$ 2.266	\$ 70.239
26	Cuota adms	1/02/2018	28/02/2018	\$ 137.150	\$ 3.217.800	28	2,31%	\$ 74.331	\$ 2.398	\$ 67.138
27	Cuota adms	1/03/2018	31/03/2018	\$ 137.150	\$ 3.354.950	31	2,28%	\$ 76.493	\$ 2.468	\$ 76.493
28	Cuota adms	1/04/2018	30/04/2018	\$ 137.150	\$ 3.492.100	30	2,26%	\$ 78.921	\$ 2.546	\$ 76.376
29	Cuota adms	1/05/2018	31/05/2018	\$ 137.150	\$ 3.629.250	31	2,25%	\$ 81.658	\$ 2.634	\$ 81.658
30	Cuota adms	1/06/2018	30/06/2018	\$ 137.150	\$ 3.766.400	30	2,24%	\$ 84.367	\$ 2.722	\$ 81.646
31	Cuota adms	1/07/2018	31/07/2018	\$ 137.150	\$ 3.903.550	31	2,21%	\$ 86.268	\$ 2.783	\$ 86.268
32	Cuota adms	1/08/2018	31/08/2018	\$ 137.150	\$ 4.040.700	31	2,20%	\$ 88.895	\$ 2.868	\$ 88.895
33	Cuota adms	1/09/2018	30/09/2018	\$ 137.150	\$ 4.177.850	30	2,19%	\$ 91.495	\$ 2.951	\$ 88.543



**ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS JURÍDICAS ST SAS.**

Nit.:900.406.111-8

34	Cuota adms	1/10/2018	31/10/2018	\$ 137.150	\$ 4.315.000	31	2,17%	\$ 93.636	\$ 3.021	\$ 93.636
35	Cuota adms	1/11/2018	30/11/2018	\$ 137.150	\$ 4.452.150	30	2,02%	\$ 89.933	\$ 2.901	\$ 87.032
36	Cuota adms	1/12/2018	31/12/2018	\$ 137.150	\$ 4.589.300	31	2,01%	\$ 92.245	\$ 2.976	\$ 92.245
37	Cuota adms	1/01/2019	31/01/2019	\$ 145.000	\$ 4.734.300	31	2,12%	\$ 100.367	\$ 3.238	\$ 100.367
38	Cuota adms	1/02/2019	28/02/2019	\$ 145.000	\$ 4.879.300	28	2,18%	\$ 106.369	\$ 3.431	\$ 96.075
39	Cuota adms	1/03/2019	31/03/2019	\$ 145.000	\$ 5.024.300	31	2,14%	\$ 107.520	\$ 3.468	\$ 107.520
40	Cuota adms	1/04/2019	30/04/2019	\$ 145.000	\$ 5.169.300	30	2,14%	\$ 110.623	\$ 3.568	\$ 107.055
41	Cuota adms	1/05/2019	31/05/2019	\$ 145.000	\$ 5.314.300	31	2,14%	\$ 113.726	\$ 3.669	\$ 113.726
42	Cuota adms	1/06/2019	30/06/2019	\$ 145.000	\$ 5.459.300	30	2,14%	\$ 116.829	\$ 3.769	\$ 113.060
43	Cuota adms	1/07/2019	31/07/2019	\$ 145.000	\$ 5.604.300	31	2,14%	\$ 119.932	\$ 3.869	\$ 119.932
44	Cuota adms	1/08/2019	31/08/2019	\$ 145.000	\$ 5.749.300	31	2,14%	\$ 123.035	\$ 3.969	\$ 123.035
45	Cuota adms	1/09/2019	30/09/2019	\$ 145.000	\$ 5.894.300	30	2,14%	\$ 126.138	\$ 4.069	\$ 122.069
46	Cuota adms	1/10/2019	31/10/2019	\$ 145.000	\$ 6.039.300	31	2,12%	\$ 128.033	\$ 4.130	\$ 128.033
47	Cuota adms	1/11/2019	30/11/2019	\$ 145.000	\$ 6.184.300	30	2,11%	\$ 130.489	\$ 4.209	\$ 126.279
48	Cuota adms	1/12/2019	31/12/2019	\$ 145.000	\$ 6.329.300	31	2,10%	\$ 132.915	\$ 4.288	\$ 132.915
49	Cuota adms	1/01/2020	31/01/2020	\$ 157.000	\$ 6.486.300	31	1,86%	\$ 120.645	\$ 3.892	\$ 120.645
50	Cuota adms	1/02/2020	29/02/2020	\$ 157.000	\$ 6.643.300	29	2,11%	\$ 140.174	\$ 4.522	\$ 131.130
51	Cuota adms	1/03/2020	31/03/2020	\$ 157.000	\$ 7.339.188	31	1,97%	\$ 144.582	\$ 4.664	\$ 144.582
52	Cuota Extraord	1/03/2020	31/03/2020	\$ 529.888				\$ -	\$ -	\$ -
53	Retroactivo	1/03/2020	31/03/2020	\$ 9.000				\$ -	\$ -	\$ -
54	Cuota adms	1/04/2020	30/04/2020	\$ 157.000	\$ 7.496.188	30	1,94%	\$ 145.426	\$ 4.691	\$ 140.735
55	Cuota adms	1/05/2020	31/05/2020	\$ 157.000	\$ 7.653.188	31	2,03%	\$ 155.360	\$ 5.012	\$ 155.360
56	Cuota adms	1/06/2020	30/06/2020	\$ 157.000	\$ 7.810.188	30	2,02%	\$ 157.766	\$ 5.089	\$ 152.677
57	Cuota adms	1/07/2020	31/07/2020	\$ 157.000	\$ 7.653.188	31	2,02%	\$ 154.594	\$ 4.987	\$ 154.594
58	Cuota adms	1/08/2020	31/08/2020	\$ 157.000	\$ 7.810.188	31	2,04%	\$ 159.328	\$ 5.140	\$ 159.328
59	Cuota adms	1/09/2020	30/09/2020	\$ 157.000	\$ 7.967.188	30	2,04%	\$ 162.531	\$ 5.243	\$ 157.288
60	Cuota adms	1/10/2020	31/10/2020	\$ 157.000	\$ 7.810.188	31	2,02%	\$ 157.766	\$ 5.089	\$ 157.766
61	Cuota adms	1/11/2020	30/11/2020	\$ 157.000	\$ 7.967.188	30	1,99%	\$ 158.547	\$ 5.114	\$ 153.433
62	Cuota adms	1/12/2020	31/12/2020	\$ 157.000	\$ 8.124.188	31	1,95%	\$ 158.422	\$ 5.110	\$ 158.422

CAPITAL	\$ 8.124.188
INTERESES	\$ 4.994.471
Sanción Inasist asamblea	\$ -
(-) ABONOS EFECTUADOS	\$ -
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 13.118.659</b>

**SON: TRECE MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$13.118.659,00.)**

Del Señor Juez, Respetuosamente;

**SANDRA PATRICIA TORRES MENDIETA  
C.C. 39.658.304 de Bogotá, D.C.  
T.P. No. 118.986 del C.S. de la J.**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 110 C. G. P.  
el cual corre a partir del 25 MAR 2021  
y hasta el 05 ABR 2021



	Cuota Extraord	1/03/2020	31/03/2020	\$ 529.888				\$ -	\$ -	\$ -
52	Retroactivo	1/03/2020	31/03/2020	\$ 9.000				\$ -	\$ -	\$ -
53	Cuota adms	1/04/2020	30/04/2020	\$ 157.000	\$ 7.496.188	30	1,94%	\$ 145.426	\$ 4.691	\$ 140.735
54	Cuota adms	1/05/2020	31/05/2020	\$ 157.000	\$ 7.653.188	31	2,03%	\$ 155.360	\$ 5.012	\$ 155.360
55	Cuota adms	1/06/2020	30/06/2020	\$ 157.000	\$ 7.810.188	30	2,02%	\$ 157.766	\$ 5.089	\$ 152.677
56	Cuota adms	1/07/2020	31/07/2020	\$ 157.000	\$ 7.653.188	31	2,02%	\$ 154.594	\$ 4.987	\$ 154.594
57	Cuota adms	1/08/2020	31/08/2020	\$ 157.000	\$ 7.810.188	31	2,04%	\$ 159.328	\$ 5.140	\$ 159.328
58	Cuota adms	1/09/2020	30/09/2020	\$ 157.000	\$ 7.967.188	30	2,04%	\$ 162.531	\$ 5.243	\$ 157.288
59	Cuota adms	1/10/2020	31/10/2020	\$ 157.000	\$ 7.810.188	31	2,02%	\$ 157.766	\$ 5.089	\$ 157.766
60	Cuota adms	1/11/2020	30/11/2020	\$ 157.000	\$ 7.967.188	30	1,99%	\$ 158.547	\$ 5.114	\$ 153.433
61	Cuota adms	1/12/2020	31/12/2020	\$ 157.000	\$ 8.124.188	31	1,95%	\$ 158.422	\$ 5.110	\$ 158.422

CAPITAL	\$ 8.124.188
INTERESES	\$ 4.994.471
Sanción Insist esamblea	\$ -
(-) ABONOS EFECTUADOS	\$ -
TOTAL	\$ 13.118.659

La Suscrita **SARA LILIANA SUAN D. ANTONIO**, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.018.411.159 de Bogotá, obrando en nombre y representación legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL SALITRE – PROPIEDAD HORIZONTAL**, entidad sin ánimo de lucro, debidamente constituida identificada con el Nit. No. 830.137.288-4, certifico que señores **DIANA YANETH ACEVEDO y JORGE IVAN ARIZA URREA**, ambos mayores y vecinos de esta ciudad identificados con la cédulas de ciudadanía No. 52.702.742 y 79.839.787 respectivamente, en su calidad de propietarios del inmueble **apartamento 308 Bloque 11**, del **CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL SALITRE – PROPIEDAD HORIZONTAL**, ubicado en la Calle 25 B No. 72-80 de esta ciudad, y de conformidad al presente estado de cuenta, adeuda a la copropiedad por mi representada a Diciembre 31 del año 2020, la suma de **TRECE MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL SEISCENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS MCTE. (\$13.118.659,00)**, por concepto de expensas comunes ordinarias y extraordinarias, multas e intereses de mora, los cuales fueron liquidados de conformidad a lo previsto artículo 111 de la ley 510 de 1.999, lo anterior presta mérito ejecutivo, conforme a la ley 675 del 3 de Agosto de 2.001.

Atentamente,

  
**SARA LILIANA SUAN D. ANTONIO**  
**C.C. 1.018.411.159 de Bogotá**  
**Representante Legal**  
**CONJUNTO RESIDENCIAL TARRAGONA DEL SALITRE – PROPIEDAD HORIZONTAL**

• 11001400306420190016900 LIQ CREDITO

Abogada SANDRA TORRES <[abogadasandratorres@asejuridicasst.org](mailto:abogadasandratorres@asejuridicasst.org)>

Mie 17/03/2021 17:03

Para: Oficina Apoyo Juzgados Civiles Municipales Ejecucion - Seccional Bogota  
<[ofiapoyojcmejebta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiapoyojcmejebta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>; Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota  
<[servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>  
CC: Asistenta DIANA BONILLA <[asistente@asejuridicasst.org](mailto:asistente@asejuridicasst.org)>

 2 archivos adjuntos (1 MB)

ALLEGRO\_LIQUIDACION\_CREDITO\_11-308.pdf; Certificaci&nacute;n Liq CRED 11-308.pdf;

Sandra Patricia Torres Mendieta

Abogada

Posgrado en Derecho de la Empresa - Universidad del Rosario  
**ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS JURIDÍCAS**  
**S T S.A.S.**

**Carrera 7 No. 12 C - 28 Ofc. 206 - Telefax.: 8051714 Móvil 310 3387670**

**Bogotá - Colombia**

[abogadasandratorres@asejuridicasst.org](mailto:abogadasandratorres@asejuridicasst.org)

[sandratorres@telmex.net.co](mailto:sandratorres@telmex.net.co) [acjsas@telmex.net.co](mailto:acjsas@telmex.net.co) [asejuridica.st@gmail.com](mailto:asejuridica.st@gmail.com) [sapatomen@hotmail.com](mailto:sapatomen@hotmail.com)

**SIGUIENTE**

**LIQUIDACIÓN**



**Señores**

**JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL EJECUCIÓN SENTENCIAS  
E.S.D.**

**PROCESO EJECUTIVO No. 2017 - 00192**

**JUZGADO DE ORIGEN: 23 CIVIL MUNICIPAL**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. Y CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**

**DEMANDADOS: COMPAÑIA DE TUBERIAS Y VALVULAS S.A.S. Y OTRO.**

**NATHALY ALEXANDRA DIAZ GUTIERREZ**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.032.433.085 de Bogotá, Abogada en ejercicio con TP. No. 222.257 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de la **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA**, al Señor Juez respetuosamente allego:

Liquidación del crédito de la cuota parte correspondiente a **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. "CISA"** para un total de **\$107.639.334.39.**

**Solicito al Señor Juez, correr traslado de esta liquidación y en caso de no ser objetada impartirle la aprobación correspondiente.**

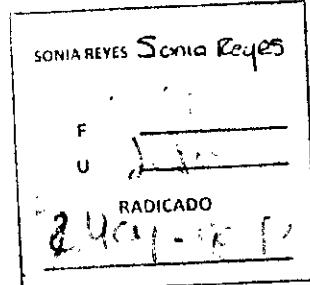
Anexo:

- Liquidación de crédito en formato Excel.

Señor Juez, atentamente,

A handwritten signature consisting of a stylized 'N' and 'A' followed by a horizontal line.

**NATHALY ALEXANDRA DIAZ GUTIERREZ  
CC. No. 1.032.433.085  
TP. No. 222.257 del CSJ**





Carrera 1 # 77 - 37 Edificio Cima 77. – 401. Teléfono (57) 3103813157 – 3163216303  
E-mail [gerencia@londonojaramillo.net](mailto:gerencia@londonojaramillo.net)  
Bogotá - Colombia - Sur América

<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>				
<b>COMPANIA DE TUBERIAS Y VALVULAS S.A.S.</b>				
Desde:	Mayo 25 de 2017	Hasta:	Marzo 18 de 2021	
CAPITAL:	\$ 50.782.374			
Desde	Hasta	%	Días	Int.Mora
25/05/2017	24/06/2017	2,790%	30	\$1.416.828,23
25/06/2017	24/07/2017	2,790%	30	\$1.416.828,23
25/07/2017	24/08/2017	2,740%	30	\$1.391.437,05
25/08/2017	24/09/2017	2,740%	30	\$1.391.437,05
25/09/2017	24/10/2017	2,680%	30	\$1.360.967,62
25/10/2017	24/11/2017	2,640%	30	\$1.340.654,67
25/11/2017	24/12/2017	2,620%	30	\$1.330.498,20
25/12/2017	24/01/2018	2,590%	30	\$1.315.263,49
25/01/2018	24/02/2018	2,580%	30	\$1.310.185,25
25/02/2018	24/03/2018	2,620%	30	\$1.330.498,20
25/03/2018	24/04/2018	2,580%	30	\$1.310.185,25
25/04/2018	24/05/2018	2,560%	30	\$1.300.028,77
25/05/2018	24/06/2018	2,550%	30	\$1.294.950,54
25/06/2018	24/07/2018	2,530%	30	\$1.284.794,06
25/07/2018	24/08/2018	2,500%	30	\$1.269.559,35
25/08/2018	24/09/2018	2,490%	30	\$1.264.481,11
25/09/2018	24/10/2018	2,470%	30	\$1.254.324,64
25/10/2018	24/11/2018	2,450%	30	\$1.244.168,16
25/11/2018	24/12/2018	2,430%	30	\$1.234.011,69
25/12/2018	24/01/2019	2,420%	30	\$1.228.933,45
25/01/2019	24/02/2019	2,390%	30	\$1.213.698,74
25/02/2019	24/03/2019	2,460%	30	\$1.249.246,40
25/03/2019	24/04/2019	2,420%	30	\$1.228.933,45
25/04/2019	24/05/2019	2,410%	30	\$1.223.855,21
25/05/2019	24/06/2019	2,410%	30	\$1.223.855,21
25/06/2019	24/07/2019	2,410%	30	\$1.223.855,21
25/07/2019	24/08/2019	2,410%	30	\$1.223.855,21
25/08/2019	24/09/2019	2,410%	30	\$1.223.855,21
25/09/2019	24/10/2019	2,410%	30	\$1.223.855,21
25/10/2019	24/11/2019	2,380%	30	\$1.208.620,50
25/11/2019	24/12/2019	2,370%	30	\$1.203.542,26
25/12/2019	24/01/2020	2,360%	30	\$1.198.464,03
25/01/2020	24/02/2020	2,340%	30	\$1.188.307,55
25/02/2020	24/03/2020	2,380%	30	\$1.208.620,50
25/03/2020	24/04/2020	2,360%	30	\$1.198.464,03
25/04/2020	24/05/2020	2,330%	30	\$1.183.229,31
25/05/2020	24/06/2020	2,270%	30	\$1.152.759,89
25/06/2020	24/07/2020	2,260%	30	\$1.147.681,65
25/07/2020	24/08/2020	2,260%	30	\$1.147.681,65
25/08/2020	24/09/2020	2,280%	30	\$1.157.838,13
25/09/2020	24/10/2020	2,290%	30	\$1.162.916,36
25/10/2020	24/11/2020	2,260%	30	\$1.147.681,65

25/11/2020	24/12/2020	2,230%	30	\$1.132.446,94
25/12/2020	24/01/2021	2,180%	30	\$1.107.055,75
25/01/2021	24/02/2021	2,160%	30	\$1.096.899,28
25/02/2021	18/03/2021	2,190%	24	\$889.706,00
				<b>\$56.856.960,39</b>

Total capital	\$50.782.374,00
Int. Moratorio	\$56.856.960,39
<b>Total capital + int.Mora</b>	<b>\$107.639.334,39</b>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
Conforme a lo dispuesto en el Art. 46 del  
24 el cual corre a partir del 25 MAR 2021  
comparece el 05 ABR 2021  
Secretaría.

Liquidación de crédito Ejec. No. 2017-00192, Juzg. Orig. 23 CM, Juzg. Eje. 12 CMES,  
Dte: Bancolombia S.A. y CISA, Ddo. Compañía de tuberías y válvulas SAS y Otro.

Nathaly Diaz <nathalyd@londonojaramillo.net>

Jue 18/03/2021 18:21

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota

<servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Gerencia Juridica <gerenciajuridica@londonojaramillo.net>; Londoño Jaramillo Asociados

<gerencia@londonojaramillo.net>

2 archivos adjuntos (536 KB)

Liquidación de crédito Ejec. No. 2017-00192, Juzg. Orig. 23 CM, Juzg. Eje. 12 CMES, Dte. Bancolombia S.A. y CISA, Ddo. Compañía de tuberías y válvulas SAS y Otro..pdf; LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO COMPAÑÍA DE TUBERIAS Y VALVULAS S.A.S. Y OTRO.xls;

Buenas tardes,

Allego memorial y un anexo en formato excel para el proceso de la referencia.

Solicito por favor darle el trámite correspondiente.

Gracias y quedo atenta.

**Nathaly Díaz Gutiérrez**

Coordinadora Jurídica

E-mail: [nathalyd@londonojaramillo.net](mailto:nathalyd@londonojaramillo.net)

Bogotá D.C.

Móvil: 316-3216303

<https://www.londonojaramillo.net/>

Londoño Jaramillo Asociados | LinkedIn

# **SIGUIENTE**

# **LIQUIDACIÓN**

SEÑOR  
JUEZ 67 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.  
E. S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO. 2017- 1839.  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACITIVA COOPERPAZ.  
DEMANDADO: EDWAR FORERO LÓPEZ.  
DIEGO MAURICIO MEDINA CASTRO.

LUZ HERLINDA ROJAS LADINO, apoderada de la parte actora dentro del proceso de la referencia, me permito allegar a su despacho la liquidación de crédito así:

concepto	Desde	Hasta	D/m	Tasa Int.	Interés	Valor interés	Capital	Total interés
	8/01/2015	30/01/2015	30	19,21	2,40	\$ 92.448	\$ 3.850.000	\$ 92.448
	1/02/2015	30/02/2015	30	19,21	2,40	\$ 92.448	\$ 3.850.000	\$ 184.896
	1/03/2015	30/03/2015	30	19,21	2,40	\$ 92.448	\$ 3.850.000	\$ 277.344
	1/04/2015	30/04/2015	30	19,37	2,42	\$ 93.218	\$ 3.850.000	\$ 370.563
	1/05/2015	30/05/2015	30	19,37	2,42	\$ 93.218	\$ 3.850.000	\$ 463.781
	1/06/2015	30/06/2015	30	19,37	2,42	\$ 93.218	\$ 3.850.000	\$ 556.999
	1/07/2015	30/07/2015	30	19,26	2,41	\$ 92.689	\$ 3.850.000	\$ 649.688
	1/08/2015	30/08/2015	30	19,26	2,41	\$ 92.689	\$ 3.850.000	\$ 742.376
	1/09/2015	30/09/2015	30	19,26	2,41	\$ 92.689	\$ 3.850.000	\$ 835.065
	1/10/2015	30/10/2015	30	19,33	2,42	\$ 93.026	\$ 3.850.000	\$ 928.091
	1/11/2015	30/11/2015	30	19,33	2,42	\$ 93.026	\$ 3.850.000	\$ 1.021.116
	1/12/2015	30/12/2015	30	19,33	2,42	\$ 93.026	\$ 3.850.000	\$ 1.114.142
	1/01/2016	30/01/2016	30	19,68	2,46	\$ 94.710	\$ 3.850.000	\$ 1.208.852
	1/02/2016	30/02/2016	30	19,68	2,46	\$ 94.710	\$ 3.850.000	\$ 1.303.562
	1/03/2016	30/03/2016	30	19,68	2,46	\$ 94.710	\$ 3.850.000	\$ 1.398.272
	1/04/2016	30/04/2016	30	20,54	2,57	\$ 98.849	\$ 3.850.000	\$ 1.497.121
	1/05/2016	30/05/2016	30	20,54	2,57	\$ 98.849	\$ 3.850.000	\$ 1.595.969
	1/06/2016	30/06/2016	30	20,54	2,57	\$ 98.849	\$ 3.850.000	\$ 1.694.818
	1/07/2016	30/07/2016	30	21,34	2,67	\$ 102.699	\$ 3.850.000	\$ 1.797.517
	1/08/2016	30/08/2016	30	21,34	2,67	\$ 102.699	\$ 3.850.000	\$ 1.900.216
	1/09/2016	30/09/2016	30	21,34	2,67	\$ 102.699	\$ 3.850.000	\$ 2.002.914
	1/10/2016	30/10/2016	30	21,99	2,75	\$ 105.827	\$ 3.850.000	\$ 2.108.741
	1/11/2016	30/11/2016	30	21,99	2,75	\$ 105.827	\$ 3.850.000	\$ 2.214.568
	1/12/2016	30/12/2016	30	21,99	2,75	\$ 105.827	\$ 3.850.000	\$ 2.320.395
	1/01/2017	30/01/2017	30	22,34	2,79	\$ 107.511	\$ 3.850.000	\$ 2.427.906
	1/02/2017	30/02/2017	30	22,34	2,79	\$ 107.511	\$ 3.850.000	\$ 2.535.418
	1/03/2017	30/03/2017	30	22,34	2,79	\$ 107.511	\$ 3.850.000	\$ 2.642.929
	1/04/2017	30/04/2017	30	22,33	2,79	\$ 107.463	\$ 3.850.000	\$ 2.750.392
	1/05/2017	30/05/2017	30	22,33	2,79	\$ 107.463	\$ 3.850.000	\$ 2.857.855
	1/06/2017	30/06/2017	30	22,33	2,79	\$ 107.463	\$ 3.850.000	\$ 2.965.318
	1/07/2017	30/07/2017	30	21,98	2,75	\$ 105.779	\$ 3.850.000	\$ 3.071.097
	1/08/2017	30/08/2017	30	21,98	2,75	\$ 105.779	\$ 3.850.000	\$ 3.176.876
	1/09/2017	30/09/2017	30	21,48	2,69	\$ 103.373	\$ 3.850.000	\$ 3.280.248
	1/10/2017	30/10/2017	30	21,15	2,64	\$ 101.784	\$ 3.850.000	\$ 3.382.033
	1/11/2017	30/11/2017	30	20,96	2,62	\$ 100.870	\$ 3.850.000	\$ 3.482.903
	1/12/2017	30/12/2017	30	20,77	2,60	\$ 99.956	\$ 3.850.000	\$ 3.582.858
	1/01/2018	30/01/2018	30	20,69	2,59	\$ 99.571	\$ 3.850.000	\$ 3.682.429
	1/02/2018	30/02/2018	30	21,01	2,63	\$ 101.111	\$ 3.850.000	\$ 3.783.539
	1/03/2018	30/03/2018	30	20,68	2,59	\$ 99.523	\$ 3.850.000	\$ 3.883.062
	1/04/2018	30/04/2018	30	20,48	2,56	\$ 98.560	\$ 3.850.000	\$ 3.981.622
	1/05/2018	30/05/2018	30	20,44	2,56	\$ 98.368	\$ 3.850.000	\$ 4.079.989
	1/06/2018	30/06/2018	30	20,28	2,54	\$ 97.598	\$ 3.850.000	\$ 4.177.587

Carrera 10 N°. 16 - 18 oficina 701, teléfono: 3105725087 - 3013033620, 3144419277-3013030939

[luzelindarojas@hotmail.com](mailto:luzelindarojas@hotmail.com), [epicopojga\\_43@yahoo.es](mailto:epicopojga_43@yahoo.es), [juridicasplorojas@yahoo.es](mailto:juridicasplorojas@yahoo.es).

Bogotá D. C.

MURIDICAS PICO & ROJAS S.A.S.  
N. I. T. 900528121-5

	1/07/2018	30/07/2018	30	20,03	2,50	\$ 96.394	\$ 3.850,000	\$ 4.273.981
1/08/2018	30/08/2018	30	19,94	2,49	\$ 95.961	\$ 3.850,000	\$ 4.369.943	
1/09/2018	30/09/2018	30	19,81	2,48	\$ 95.336	\$ 3.850,000	\$ 4.465.278	
1/10/2018	30/10/2018	30	19,63	2,45	\$ 94.469	\$ 3.850,000	\$ 4.559.748	
1/11/2018	30/11/2018	30	19,49	2,44	\$ 93.796	\$ 3.850,000	\$ 4.653.543	
1/12/2018	30/12/2018	30	19,40	2,43	\$ 93.363	\$ 3.850,000	\$ 4.746.906	
1/01/2019	30/01/2019	30	19,16	2,40	\$ 92.208	\$ 3.850,000	\$ 4.839.113	
1/02/2019	30/02/2019	30	19,70	2,46	\$ 94.806	\$ 3.850,000	\$ 4.933.919	
1/03/2019	30/03/2019	30	19,37	2,42	\$ 93.218	\$ 3.850,000	\$ 5.027.138	
1/04/2019	30/04/2019	30	19,32	2,42	\$ 92.978	\$ 3.850,000	\$ 5.120.115	
1/05/2019	30/05/2019	30	19,34	2,42	\$ 93.074	\$ 3.850,000	\$ 5.213.189	
1/06/2019	30/06/2019	30	19,30	2,41	\$ 92.881	\$ 3.850,000	\$ 5.306.070	
1/07/2019	30/07/2019	30	19,28	2,41	\$ 92.785	\$ 3.850,000	\$ 5.398.855	
1/08/2019	30/08/2019	30	19,32	2,42	\$ 92.978	\$ 3.850,000	\$ 5.491.833	
1/09/2019	30/09/2019	30	19,32	2,42	\$ 92.978	\$ 3.850,000	\$ 5.584.810	
1/10/2019	30/10/2019	30	19,10	2,39	\$ 91.919	\$ 3.850,000	\$ 5.676.729	
1/11/2019	30/11/2019	30	19,03	2,38	\$ 91.582	\$ 3.850,000	\$ 5.768.311	
1/12/2019	30/12/2019	30	18,91	2,36	\$ 91.004	\$ 3.850,000	\$ 5.859.315	
1/01/2020	30/01/2020	30	18,77	2,35	\$ 90.331	\$ 3.850,000	\$ 5.949.646	
1/02/2020	30/02/2020	30	19,06	2,38	\$ 91.726	\$ 3.850,000	\$ 6.041.372	
1/03/2020	30/03/2020	30	18,95	2,37	\$ 91.197	\$ 3.850,000	\$ 6.132.569	
1/04/2020	30/04/2020	30	18,69	2,34	\$ 89.946	\$ 3.850,000	\$ 6.222.514	
1/05/2020	30/05/2020	30	18,19	2,27	\$ 87.539	\$ 3.850,000	\$ 6.310.054	
1/06/2020	30/06/2020	30	18,12	2,27	\$ 87.203	\$ 3.850,000	\$ 6.397.256	
1/07/2020	30/07/2020	30	18,12	2,27	\$ 87.203	\$ 3.850,000	\$ 6.484.459	
1/08/2020	30/08/2020	30	18,12	2,27	\$ 87.203	\$ 3.850,000	\$ 6.571.661	
1/09/2020	30/09/2020	30	18,12	2,27	\$ 87.203	\$ 3.850,000	\$ 6.658.864	
1/10/2020	5/10/2020	5	18,12	2,27	\$ 14.534	\$ 3.850,000	\$ 6.673.398	
Capital .....								
Intereses adeudado hasta el 5 de octubre de 2020 .....							\$ 3.850,000	
Total .....							\$ 6.673.398	
							\$ 10.523.398	

Atentamente,

LUZ HERLINDA ROJAS LADINO.  
C. C. No. 52'276.054 de Bogotá.  
T. P. No. 148.025 del C. S. de la J.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.  
TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 445 del  
CCP el cual se ejecutó el 25 MAR 2021  
- comparece el 05 ABR 2021

Secretaría.

84

 Responder a todos  Eliminar  No deseado  Bloquear **2017-1839, LIQUIDACION CREDITO**

Luz Herlinda Rojas Ladino &lt;luzherlindarojas@hotmail.com&gt;

Lun 05/10/2020 12:16

Para: Juzgado 67 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C.

MEMORIAL LIQUIDACION.pdf

36 kB

**Buenas tardes,** adjunto liquidación del crédito.

**Luz Herlinda Rojas Ladino**  
Carrera 10 No. 16-18, oficina 701 Bogotá.  
Celular: 3105725087-3013033620

 Muchas gracias.  Recibido, gracias.  Muchísimas gracias. ¿Las sugerencias anteriores son útiles? Sí No[Responder](#) [Reenviar](#)

**SIGUIENTE**

**LIQUIDACIÓN**

*JUEZ 16  
JUEZ 49*  
Señor  
**JUEZ 67 CIVIL MUNICIPAL** Transitoriamente **JUEZ 49 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
BOGOTA D.C.

Ref : Proceso No. 2019 – 00084  
**GILBERTO CAICEDO ARCILA contra VICTOR JULIO ZAMUDIO LONDOÑO Y OTROS**

Asunto: **LIQUIDACION JUDICIAL DEL CRÉDITO**

**GILBERTO CAICEDO ARCILA**, mayor de edad con cédula de ciudadanía No. 17.039.525 de Bogotá, abogado en ejercicio con T.P. No. 12.075 del C. de la J. domiciliado y residente en la carrera 8 No. 38 – 33 Oficina 1204 en la ciudad de Bogotá, al Señor Juez con todo respeto dentro del proceso de la referencia me permito:

**PRESENTAR**

al señor Juez la liquidación del crédito de acuerdo con su mandamiento de pago y a los incrementos de ley así:

<b>Canon</b>	<b>Vencimiento</b>	<b>Canon</b>	<b>Pagos</b>
01-Aug-2018	05-Aug-2018	600,000	600,000
01-Sep-2018	05-Sep-2018	600,000	600,000
01-Oct-2018	05-Oct-2018	600,000	600,000
01-Nov-2018	05-Nov-2018	600,000	600,000
01-Dec-2018	05-Dec-2018	600,000	600,000

01-Jan-2019	05-Jan-2019	600,000	600,000
01-Feb-2019	05-Feb-2019	600,000	600,000
01-Mar-2019	05-Mar-2019	600,000	600,000
01-Apr-2019	05-Apr-2019	600,000	600,000
01-May-2019	05-May-2019	600,000	600,000
01-Jun-2019	05-Jun-2019	600,000	600,000
01-Jul-2019	05-Jul-2019	600,000	600,000

<b>Inflacion</b>	<b>3,18%</b>	<b>para el aumento de ley</b>
------------------	--------------	-------------------------------

01-Aug-2019	05-Aug-2019	619,080	619,080
01-Sep-2019	05-Sep-2019	619,080	619,080
01-Oct-2019	05-Oct-2019	619,080	619,080
01-Nov-2019	05-Nov-2019	619,080	619,080
01-Dec-2019	05-Dec-2019	619,080	619,080
01-Jan-2020	05-Jan-2020	619,080	619,080
01-Feb-2020	05-Feb-2020	619,080	619,080
01-Mar-2020	05-Mar-2020	619,080	619,080
01-Apr-2020	05-Apr-2020	619,080	619,080
01-May-2020	05-May-2020	619,080	619,080
01-Jun-2020	05-Jun-2020	619,080	619,080
01-Jul-2020	05-Jul-2020	619,080	619,080

<b>Inflacion</b>	<b>3,80%</b>	<b>para el aumento de ley</b>
------------------	--------------	-------------------------------

01-Aug-2020	05-Aug-2020	642,605
01-Sep-2020	05-Sep-2020	642,605

<b>Total canones de arrendamiento</b>	<b>15,914,170</b>	<b>9,057,240</b>
---------------------------------------	-------------------	------------------

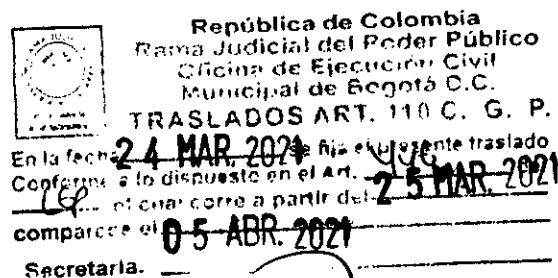
Clausula penal	1,200,000
Menos pagos	(9,057,240)
Total de liquidación	<u>8,056,930</u>

Ruego al señor Juez continuar con el proceso ejecutivo en mención a partir de lo aquí señalado a su despacho

Atentamente,

**GILBERTO CAICEDO ARCILA,**  
C.C. No. 17.039.525 de Bogotá  
T.P. No. 12.075 del C. de la J.

Exp 5120



↳ Responder a todos
 Eliminar
 No deseado
Bloquear
...

## RV: Proceso No. 2019 - 00084 LIQUIDACION JUDICIAL DEL CRÉDITO

GILBERTO CAICEDO ARCILA &lt;gcaicedoabogados@hotmail.com&gt;

Jue 17/09/2020 16:10

Para: Juzgado 67 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C.

1/14
↳ ↵ ↶ ↷ ⌂ ⌃ ⌁ ⌄ ⌅ ⌆ ⌈ ⌉ ⌇ ⌊ ⌋

Memorial VICTOR JULIO ZAM...

107 KB

Señor

**JUEZ 67 CIVIL MUNICIPAL Transitoriamente JUEZ 49 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTA D.C.**

Ref :                       Proceso No. 2019 – 00084  
**GILBERTO CAICEDO ARCILA contra VICTOR JULIO ZAMUDIO LONDOÑO Y OTROS**

Asunto: **LIQUIDACION JUDICIAL DEL CRÉDITO**

**GILBERTO CAICEDO ARCILA**, mayor de edad con cédula de ciudadanía No. 17.039.525 de Bogotá, abogado en ejercicio con T.P. No. 12.075 del C. de la J. domiciliado y residente en la carrera 8 No. 38 – 33 Oficina 1204 en la ciudad de Bogotá, al Señor Juez con todo respeto dentro del proceso de la referencia me permito:

**PRESENTAR**

al señor Juez la liquidación del crédito de acuerdo con su mandamiento de pago y a los incrementos de ley así:

Canon	Vencimiento	Canon	Pagos
01-Aug-2018	05-Aug-2018	600,000	600,000
01-Sep-2018	05-Sep-2018	600,000	600,000
01-Oct-2018	05-Oct-2018	600,000	600,000
01-Nov-2018	05-Nov-2018	600,000	600,000
01-Dec-2018	05-Dec-2018	600,000	600,000
01-Jan-2019	05-Jan-2019	600,000	600,000
01-Feb-2019	05-Feb-2019	600,000	600,000
01-Mar-2019	05-Mar-2019	600,000	600,000
01-Apr-2019	05-Apr-2019	600,000	600,000
01-May-2019	05-May-2019	600,000	600,000
01-Jun-2019	05-Jun-2019	600,000	600,000
01-Jul-2019	05-Jul-2019	600,000	600,000

Inflacion	3,18%	para el aumento de ley	
01-Aug-2019	05-Aug-2019	619,080	619,080
01-Sep-2019	05-Sep-2019	619,080	619,080
01-Oct-2019	05-Oct-2019	619,080	619,080
01-Nov-2019	05-Nov-2019	619,080	
01-Dec-2019	05-Dec-2019	619,080	
01-Jan-2020	05-Jan-2020	619,080	
01-Feb-2020	05-Feb-2020	619,080	
01-Mar-2020	05-Mar-2020	619,080	
01-Apr-2020	05-Apr-2020	619,080	
01-May-2020	05-May-2020	619,080	
01-Jun-2020	05-Jun-2020	619,080	
01-Jul-2020	05-Jul-2020	619,080	

Inflacion	3,80%	para el aumento de ley	
01-Aug-2020	05-Aug-2020	642,605	
01-Sep-2020	05-Sep-2020	642,605	

Total canones de arrendamiento	15,914,170	9,057,240
--------------------------------	------------	-----------

Clausula penal	1,200,000
----------------	-----------

Menos pagos	(9,057,240)
-------------	-------------

Total de liquidación	<b>8,056,930</b>
----------------------	------------------

Ruego al señor Juez continuar con el proceso ejecutivo en mención a partir de lo aquí señalado a su despacho

# **SIGUIENTE LIQUIDACIÓN**

*Alidis Maria Montiel de Torres  
Abogada*

---

Señor

JUEZ 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA, D. C.

E. S. D.

REF: PROCESO EJECUTIVO No.55-2009-01558

DE: NEFTALI BENJUMEA LOPEZ

CONTRA ANANIAS RIVERA Y OTRA.

ASUNTO: LIQUIDACION DEL CREDITO ACTUALIZADA.

En calidad de Apoderada de la parte Demandante, respetuosamente allego al despacho liquidación del crédito actualizada.

Anexo. Lo anunciado.

Del señor Juez, atentamente,

*Alidis Montiel*  
ALIDIS MARIA MONTIEL DE TORRES  
C. C. No.41.618.012 de Bogotá  
T. p.66077 del C. S. de la J.

**LIQUIDACION CREDITO ACTUALIZADA**  
**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA**  
**EJECUTIVO No.2009-1558 (JUZ. 55 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA)**  
**DEMANDANTE: NEFTALI BENJUMEA LOPEZ**  
**DEMANDADO: ANANIAS RIVERA**

<b>Capital:</b>	<b>\$ 2.000.000</b>	
<b>Interes de mora a enero 31 de 2017:</b>	<b>\$ 3.344.405</b>	
<b>Liquidación aprobada a enero 31/2017:</b>	<b>\$ 5.344.405</b>	
<b>Interes de mora:</b>	<b>desde</b>	<b>1-feb-17</b>
	<b>hasta:</b>	<b>28-feb-21</b>

RES	FECHA	VIGENCIA DESDE      HASTA	INT.CTE BANCARIO	TASA MENSUAL	DÍAS	INTERÉS MENSUAL	ACUMULADO INTERÉS
1612	26-dic-16	1-ene-17      31-mar-17	22,34	2,79	60	111.700,0	111.700,0
0488	28-mar-17	1-abr-17      30-jun-17	22,33	2,79	90	167.475,0	279.175,0
907	30-jun-17	1-jul-17      30-sep-17	21,98	2,75	90	164.820,0	443.995,0
1298	29-sep-17	1-oct-17      31-oct-17	21,15	2,64	30	52.860,0	496.855,0
1447	27-oct-17	1-nov-17      30-nov-17	20,96	2,62	30	52.400,0	549.255,0
1619	29-nov-17	1-dic-17      31-dic-17	20,77	2,60	30	51.925,0	601.180,0
1890	28-dic-17	1-ene-18      31-ene-18	20,69	2,59	30	51.725,0	652.905,0
0131	31-ene-18	1-feb-18      28-feb-18	21,01	2,63	30	52.525,0	705.430,0
0259	28-feb-18	1-mar-18      31-mar-18	20,68	2,59	30	51.700,0	757.130,0
0398	1-abr-18	1-abr-18      30-abr-18	20,48	2,56	30	51.200,0	808.330,0
0527	1-may-18	1-may-18      31-may-18	20,44	2,56	30	51.100,0	859.430,0
687	30-may-18	1-jun-18      30-jun-18	20,28	2,54	30	50.700,0	910.130,0
820	29-jun-18	1-jul-18      31-jul-18	20,03	2,50	30	50.075,0	960.205,0
954	27-jul-18	1-agosto-18      31-agosto-18	19,94	2,49	30	49.850,0	1.010.055,0
1112	31-agosto-18	1-sept-18      30-sep-18	19,81	2,48	30	49.525,0	1.059.580,0
1294	28-sep-18	1-oct-18      31-oct-18	19,63	2,45	30	49.075,0	1.108.655,0
1521	31-oct-18	1-nov-18      30-nov-18	19,49	2,44	30	48.725,0	1.157.380,0
1708	29-nov-18	1-dic-18      31-dic-18	19,4	2,43	30	48.500,0	1.205.880,0
1872	27-dic-18	1-ene-19      31-ene-19	19,16	2,40	30	47.900,0	1.253.780,0
0111	31-ene-19	1-feb-19      28-feb-19	19,7	2,46	30	49.250,0	1.303.030,0
0263	28-feb-19	1-mar-19      31-mar-19	19,37	2,42	30	48.425,0	1.351.455,0
389	1-abr-19	1-abr-19      30-abr-19	19,32	2,42	30	48.300,0	1.399.755,0
0574	30-abr-19	1-mayo-19      31-mayo-19	19,34	2,42	30	48.350,0	1.448.105,0
R0697	31-mayo-19	1-jun-19      30-jun-19	19,30	2,41	30	48.250,0	1.496.355,0
R0829	28-jun-19	1-jul-19      31-jul-19	19,28	2,41	30	48.200,0	1.544.555,0
R1018	31-jul-19	1-agosto-19      31-agosto-19	19,32	2,42	30	48.300,0	1.592.855,0
R1145	30-agosto-19	1-sept-19      30-sept-19	19,32	2,42	30	48.300,0	1.641.155,0
R1293	30-sept-19	1-oct-19      31-oct-19	19,1	2,39	30	47.750,0	1.688.905,0
R1474	31-oct-19	1-nov-19      30-nov-19	19,03	2,38	30	47.575,0	1.736.480,0
R1603	29-nov-19	1-dic-19      31-dic-19	18,91	2,36	30	47.275,0	1.783.755,0

R1768	27-dic-19	1-ene-20	31-ene-20	18,77	2,346	30	46.925,0	1.830.680,0
R094	30-ene-20	1-feb-20	29-feb-20	19,06	2,383	30	47.650,0	1.878.330,0
R205	27-feb-20	1-mar-20	31-mar-20	18,95	2,369	30	47.375,0	1.925.705,0
R351	27-mar-20	1-abr-20	30-abr-20	18,69	2,336	30	46.725,0	1.972.430,0
R437	30-abr-20	1-may-20	31-may-20	18,19	2,274	30	45.475,0	2.017.905,0
R505	29-may-20	1-jun-20	30-jun-20	18,12	2,265	30	45.300,0	2.063.205,0
R605	30-jun-20	1-jul-20	31-jul-20	18,12	2,265	30	45.300,0	2.108.505,0
R685	31-jul-20	1-agosto-20	31-agosto-20	18,29	2,286	30	45.725,0	2.154.230,0
R769	28-agosto-20	1-sept-20	30-sept-20	18,35	2,294	30	45.875,0	2.200.105,0
R0829	30-sept-20	1-oct-20	22-oct-20	18,09	2,26	30	45.225,0	\$ 2.245.330,0
R0947	29-oct-20	1-nov-20	30-nov-20	17,84	2,23	30	44.600,0	\$ 2.289.930,0
R1034	26-nov-20	1-dic-20	31-dic-20	17,46	2,18	30	43.650,0	\$ 2.333.580,0
R1215	30-dic-20	1-ene-21	31-ene-21	17,32	2,17	30	43.300,0	\$ 2.376.880,0
R064	29-ene-21	1-feb-21	28-feb-21	17,54	2,19	28	40.926,7	\$ 2.417.806,7
<b>Total intereses de mora de febrero 1/2017 a febrero 28/2021:</b>							<b>\$ 2.417.806,7</b>	
<b>Total liquidación de crédito aprobada a enero 31/2017:</b>							<b>\$ 5.344.405,0</b>	
<b>LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO ACTUALIZADA A FEBRERO 28/2021:</b>							<b>\$ 7.762.211,7</b>	



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
Conforme a lo dispuesto en el Art. 25 MAR 2021  
el cual corre a partir del 05 ABR. 2021  
comparece el 05 ABR. 2021

Secretaria. [Signature]

RV: Proceso ejecutivo no.55-2009-01558 Demandante Neftali Benjumea liquidación crédito actualizada Juzgado 17 Civil Municipal de Ejecución de sentencias

Oficina Apoyo Juzgados Civiles Municipales Ejecucion - Seccional Bogota  
<ofiapoyojcmejbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

GIO

Mar 09/03/2021 16:52

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (1 MB)

Proceso ejecutivo No.55-2009-01558 Demandante NEFTALI BENJUMEA Juz 17 cmes Liquidación crédito.pdf;

Cordialmente;

**SECRETARIA DE APOYO**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE

SENTENCIAS DE BOGOTÁ

**De:** Alidis Maria Montiel de Torres <alidis52@yahoo.es>

**Enviado:** martes, 9 de marzo de 2021 4:51 p. m.

**Para:** Oficina Apoyo Juzgados Civiles Municipales Ejecucion - Seccional Bogota

<ofiapoyojcmejbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Proceso ejecutivo no.55-2009-01558 Demandante Neftali Benjumea liquidación crédito actualizada

Juzgado 17 Civil Municipal de Ejecución de sentencias

Buenas tardes, en calidad de Apoderada de la parte actora anexo memorial para el proceso:

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA

PROCESO EJECUTIVO No.55-2009-01558

DEMANDANTE: NEFTALI BENJUMEA LOPEZ

DEMANDADOS: ANANIAS RIVERA Y OTRA.

ASUNTO: ACTUALIZACION LIQUIDACION DEL CREDITO.

Atentamente,

**Alidis Montiel de Torres**

**Abogada**

**Tel: 3115139890**

**email: alidis52@yahoo.es**

X ser 3F  
2021-03-09  
2020-153-012-  
2020-153-012-

# **SIGUIENTE**

# **LIQUIDACIÓN**

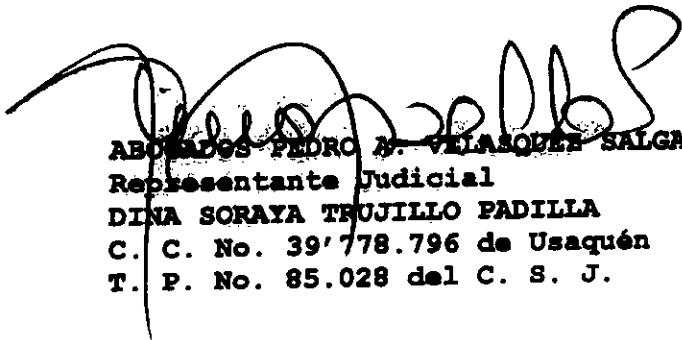
PEDRO A. VELÁSQUEZ SALGADO  
A B O G A D O S

Señor  
**JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**  
 j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co  
 E. S. D.

REF: CLASE DE PROCESO: **EJECUTIVO**  
 DEMANDANTE: **ITAU CORPANCA COLOMBIA S.A.**  
 DEMANDADO: **LUIS DERIAN LIMA BECERRA**  
 RADICADO No: **2019-180**  
 ASUNTO: **LIQUIDACIÓN CRÉDITO**  
 JUZGADO ORIGEN: **14 CM**

**DINA SORAYA TRUJILLO PADILLA**, actuando en mi condición de abogada inscrita de ABOGADOS PEDRO A. VELASQUEZ SALGADO S.A.S, apoderados de la parte actora dentro el proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permite presentar la respectiva liquidación del crédito conforme al mandamiento por el valor de **\$ 168,763,841.10**.

Atentamente,

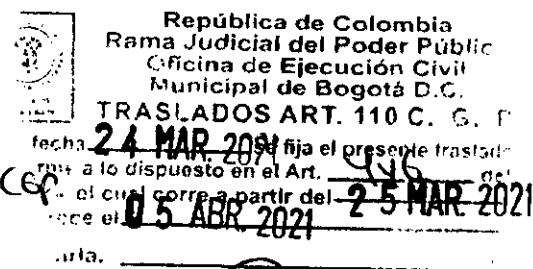
  
**ABOGADOS PEDRO A. VELASQUEZ SALGADO SAS**  
 Representante Judicial  
**DINA SORAYA TRUJILLO PADILLA**  
 C. C. No. 39'778.796 de Usaquén  
 T. P. No. 85.028 del C. S. J.

## EJECUTIVO

ITAU vs LUIS DERIAN LEMA BECERRA

PERIODO	MES	DIAS TRANS.	Int. Corriente Bancario	Moratorio	CAPITAL	INTERESES DE MORA MENSUAL
01-10-18 AL 31-10-18	oct-18	22	19.63%	29.45%	2.45%	\$ 1,797,312.77
01-11-18 AL 30-11-18	nov-18	30	19.49%	29.24%	2.44%	\$ 2,433,404.48
01-12-18 AL 31-12-18	dic-18	31	19.40%	29.10%	2.43%	\$ 2,502,478.55
01-01-19 AL 31-01-19	ene-19	31	19.16%	28.74%	2.40%	\$ 2,471,520.05
01-02-19 AL 28-02-19	feb-19	28	19.70%	29.55%	2.46%	\$ 2,295,256.35
01-03-19 AL 31-03-19	mar-19	31	19.37%	29.06%	2.42%	\$ 2,499,038.72
01-04-19 AL 30-04-19	abr-19	30	19.32%	28.98%	2.42%	\$ 2,411,766.82
01-05-19 AL 31-05-19	may-19	31	19.34%	29.01%	2.42%	\$ 2,494,738.92
01-06-19 AL 30-06-19	Jun-19	30	19.30%	28.95%	2.41%	\$ 2,409,270.17
01-07-19 AL 31-07-19	jul-19	31	19.28%	28.92%	2.41%	\$ 2,486,999.30
01-08-19 AL 31-08-19	ago-19	31	19.32%	28.98%	2.42%	\$ 2,492,159.05
01-09-19 AL 30-09-19	sep-19	30	19.32%	28.98%	2.42%	\$ 2,411,766.82
01-10-19 AL 31-10-19	oct-19	31	19.10%	28.65%	2.39%	\$ 2,463,780.43
01-11-19 AL 30-11-19	nov-19	30	19.03%	28.55%	2.38%	\$ 2,375,981.46
01-12-19 AL 31-12-19	dic-19	31	18.91%	28.37%	2.36%	\$ 2,439,701.60
01-01-20 AL 31-01-20	ene-20	31	18.77%	28.16%	2.35%	\$ 2,421,642.47
01-02-20 AL 29-01-20	feb-20	29	19.06%	28.59%	2.38%	\$ 2,299,999.99
01-03-20 AL 31-03-20	mar-20	31	18.95%	28.43%	2.37%	\$ 2,444,861.35
01-04-20 AL 30-04-20	abr-20	30	18.69%	28.04%	2.34%	\$ 2,333,538.36
01-05-20 AL 31-05-20	may-20	31	18.19%	27.29%	2.27%	\$ 2,346,826.10
01-06-20 AL 30-06-20	jun-20	30	18.12%	27.18%	2.27%	\$ 2,261,967.64
01-07-20 AL 31-07-20	jul-20	31	18.12%	27.18%	2.27%	\$ 2,337,366.56
01-08-20 AL 31-08-20	ago-20	31	18.29%	27.44%	2.29%	\$ 2,359,725.48
01-09-20 AL 30-09-20	sep-20	30	18.35%	27.53%	2.29%	\$ 2,291,095.26
01-10-20 AL 31-10-20	oct-20	31	18.09%	27.14%	2.26%	\$ 2,333,926.73
01-11-20 AL 30-11-20	nov-20	30	17.84%	26.76%	2.23%	\$ 2,227,014.50
01-12-20 AL 31-12-20	dic-20	31	17.46%	26.19%	2.18%	\$ 2,252,230.69
01-01-21 AL 31-01-21	ene-21	31	17.32%	25.98%	2.17%	\$ 2,234,171.57
01-02-21 AL 28-02-21	feb-21	28	17.54%	26.31%	2.19%	\$ 2,043,593.72
01-03-21 AL 31-03-21	mar-21	10	17.41%	26.12%	2.18%	\$ 724,584.19
						\$ 68,897,720.10

TOTAL DEUDA A CAPITAL \$ 99,866,121.00  
 TOTAL INTERES CAUSADOS \$ 68,897,720.10  
 GRAN TOTAL \$ 168,763,841.10



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO - JUZG 1<sup>o</sup> CM EJEC / EJECUTIVO / ITAU vs. LUIS DERIAN LEMA BECERRA / RADICADO. 2019-180

notificacion@abogadospedroavelasquez.com  
<notificacion@abogadospedroavelasquez.com>

Mié 10/03/2021 17:16

**Para:** Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota  
<servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (430 KB)

LIQUIDACIÓN CRÉDITO - LUIS DERIAN LEMA BECERRA.pdf;

Buenas tardes, se envía memorial con Liquidación de crédito, dentro del proceso que se relaciona a continuación:

**CLASE DE PROCESO:** JECUTIVO  
**DEMANDANTE:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** LUIS DERIAN LEMA BECERRA  
**RADICADO:** 2019-180  
**ASUNTO:** LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO  
**JUZGADO ORIGEN:** 14 CM

Cordialmente,

DINA SORAYA TRUJILLO PADILLA  
C.C. 39.778.796 de Usaquén  
T.P. No. 85.028 del C.S.J.  
Abogados Pedro A. Velásquez Salgado SAS  
Celular 3102566958  
Fijo 7457533 Ext. 104

# **SIGUIENTE**

# **LIQUIDACIÓN**



**PROFESIONALES EN COBRANZA Y ASESORIAS**

76

SEÑOR

JUEZ DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
BOGOTA D.C.

E S D

PROCESO: 11001400303520180083100

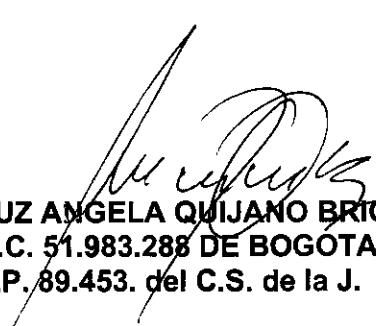
DEMANDANTE: BANCO COOMEVA S.A.

DEMANDADO: YENCY SONIA URREGO RODRIGUEZ CC.51779654

ORIGEN: JUZGADO 35 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada como citare al pie de mi firma, actuando como apoderada de la parte demandante, respetuosamente allego a usted señor Juez la liquidación de **CREDITO** para que imparta su aprobación.

Del Señor, Juez atentamente.

  
LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO  
C.C. 51.983.288 DE BOGOTA.  
T.P. 89.453. del C.S. de la J.

# PROCÓBAS

PROFESIONALES EN COBRANZA Y ASESORIAS

periodo						tiempo			intereses				saldo		
dia	mes	año	dia	mes	año	fecha inicio	fecha final	dias	Interes corriente	Interes corriente mensual	Interes de mora	Interes de mora mensual	Capital	Valor interes de mora	
29	6	2018	al	30	6	2018	29/6/2018	30/6/2018	2	20,28%	1,69%	30,42%	2,54%	16.880.968	28.529
1	7	2018	al	31	7	2018	1/7/2018	31/7/2018	31	20,03%	1,67%	30,05%	2,50%	16.880.968	436.746
1	8	2018	al	31	8	2018	1/8/2018	31/8/2018	31	19,94%	1,66%	29,91%	2,49%	16.880.968	434.783
1	9	2018	al	30	9	2018	1/9/2018	30/9/2018	30	19,81%	1,65%	29,72%	2,48%	16.880.968	418.015
1	10	2018	al	31	10	2018	1/10/2018	31/10/2018	31	19,63%	1,64%	29,45%	2,45%	16.880.968	428.024
1	11	2018	al	30	11	2018	1/11/2018	30/11/2018	30	19,49%	1,62%	29,24%	2,44%	16.880.968	411.263
1	12	2018	al	31	12	2018	1/12/2018	31/12/2018	31	19,40%	1,62%	29,10%	2,43%	16.880.968	423.009
1	1	2019	al	31	1	2019	1/1/2019	31/1/2019	31	19,16%	1,60%	28,74%	2,39%	16.880.968	417.776
1	2	2019	al	28	2	2019	1/2/2019	28/2/2019	28	19,70%	1,64%	29,55%	2,46%	16.880.968	387.981
1	3	2019	al	31	3	2019	1/3/2019	31/3/2019	31	19,37%	1,61%	29,06%	2,42%	16.880.968	422.355
1	4	2019	al	30	4	2019	1/4/2019	30/4/2019	30	19,32%	1,61%	28,98%	2,41%	16.880.968	407.675
1	5	2019	al	30	5	2019	1/5/2019	30/5/2019	30	19,34%	1,61%	29,01%	2,42%	16.880.968	408.097
1	6	2019	al	30	6	2019	1/6/2019	30/6/2019	30	19,30%	1,61%	28,95%	2,41%	16.880.968	407.253
1	7	2019	al	31	7	2019	1/7/2019	31/7/2019	31	19,28%	1,61%	28,92%	2,41%	16.880.968	420.392
1	8	2019	al	31	8	2019	1/8/2019	31/8/2019	31	19,32%	1,61%	28,98%	2,41%	16.880.968	421.265
1	9	2019	al	30	9	2019	1/9/2019	30/9/2019	30	19,32%	1,61%	28,98%	2,41%	16.880.968	407.675
1	10	2019	al	31	10	2019	1/10/2019	31/10/2019	31	19,10%	1,59%	28,65%	2,39%	16.880.968	416.468
1	11	2019	al	30	11	2019	1/11/2019	30/11/2019	30	19,03%	1,59%	28,55%	2,38%	16.880.968	401.556
1	12	2019	al	31	12	2019	1/12/2019	31/12/2019	31	18,91%	1,58%	28,37%	2,36%	16.880.968	412.325
1	1	2020	al	31	1	2020	1/1/2020	31/1/2020	31	18,77%	1,56%	28,16%	2,35%	16.880.968	409.272
1	2	2020	al	29	2	2020	1/2/2020	29/2/2020	29	19,06%	1,59%	28,59%	2,38%	16.880.968	388.783
1	3	2020	al	31	3	2020	1/3/2020	31/3/2020	31	18,95%	1,58%	28,43%	2,37%	16.880.968	413.197
1	4	2020	al	30	4	2020	1/4/2020	30/4/2020	30	18,69%	1,56%	28,04%	2,34%	16.880.968	394.382
1	5	2020	al	31	5	2020	1/5/2020	31/5/2020	31	18,19%	1,52%	27,29%	2,27%	16.880.968	396.625
1	6	2020	al	30	6	2020	1/6/2020	30/6/2020	30	18,12%	1,51%	27,18%	2,27%	16.880.968	382.354
1	7	2020	al	31	7	2020	1/7/2020	31/7/2020	31	18,12%	1,51%	27,18%	2,27%	16.880.968	395.099
1	8	2020	al	31	8	2020	1/8/2020	31/8/2020	31	18,29%	1,52%	27,44%	2,29%	16.880.968	398.806
1	9	2020	al	30	9	2020	1/9/2020	30/9/2020	30	18,35%	1,53%	27,53%	2,29%	16.880.968	387.207
1	10	2020	al	31	10	2020	1/10/2020	31/10/2020	31	18,09%	1,51%	27,14%	2,26%	16.880.968	394.445
1	11	2020	al	30	11	2020	1/11/2020	30/11/2020	30	17,84%	1,49%	26,76%	2,23%	16.880.968	376.446
1	12	2020	al	31	12	2020	1/12/2020	31/12/2020	31	17,46%	1,46%	26,19%	2,18%	16.880.968	380.708
1	1	2021	al	30	1	2021	1/1/2021	30/1/2021	30	17,32%	1,44%	25,98%	2,16%	16.880.968	365.473
1	2	2021	al	28	2	2021	1/2/2021	28/2/2021	28	17,54%	1,46%	26,31%	2,19%	16.880.968	345.441
1	3	2021	al	12	3	2021	1/3/2021	12/3/2021	12	17,32%	1,44%	25,98%	2,16%	16.880.968	146.189
														13.085.613	

Capital	16880968
Costas	
Interes de mora	13.085.613
TOTAL	29.966.581

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.  
TRASLADOS ART. 110 C. G. P.  
En la fecha 24 MAR 2021 se fija el presente traslado  
Conforme a lo dispuesto en el Art. 160, el cual corre a partir del 25 MAR 2021  
comparece el 05 ABR 2021  
Secretaria.

RADICADO "11001400303520180083100." DEMANDANTE BANCOOMEVA DEMANDADO YENCY SONIA URREGO RODRIGUEZ CC.51779654

77

LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO <aquijano@procobas.com.co>

Vie 12/03/2021 12:51

Para: Juzgado 12 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Aquijano <aquijano@procobas.com>; YENCYURREGO@HOTMAIL.COM <YENCYURREGO@HOTMAIL.COM>

1 archivos adjuntos (181 KB)

ALLEGRO LIQUIDACION .pdf;

SEÑOR

JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA D.C.

Respetuosamente, me permito allegar al despacho liquidación del credito de acuerdo con el mandamiento de pago.

Gracias

--

LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO

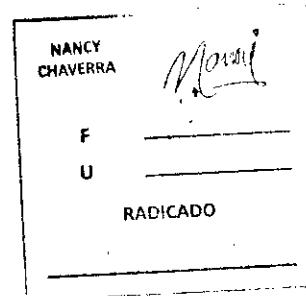
C.C.No 51983288

T.P. 89453

PROCOBAS LTDA

3144775788

aquijano@procobas.com.co



# **SIGUIENTE**

# **LIQUIDACIÓN**

43

NANCY CHAVERRA	<i>Nancy</i>
F	_____
U	_____
RADICADO	

NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA  
 Abogada  
[nssalamanca@hotmail.com](mailto:nssalamanca@hotmail.com)

Señor  
**JUEZ 12 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
**E.S.D.**

**REF: PROCESO EJECUTIVO DE CONDOMINIOS DE SAN SEBASTIAN P.H. contra  
 DIEGO ARMANDO QUIMBAYA CASTRO Y JOHANNA ISABEL RODRIGUEZ**

**RAD: 73-2019-1780**

**NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA**, mayor de edad, residenciada y domiciliada en esta ciudad de Bogotá, identificada como aparece al pie de la firma., apoderada judicial de la demandante en el proceso de la referencia, allego LA LIQUIDACIÓN DEL CREDITO del proceso de la referencia dando así cumplimiento a lo dispuesto por despacho mediante auto del 13 de octubre de 2020.

De la Señora Juez, atentamente,

**NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA**  
 C.C. No 51.892.828 de Bogotá  
 T.P. No 252.401 del C.S de la J.

**CONDOMINIOS DE SAN SEBASTIÁN P.H.**

Carrera 3 No 30-18

Tel. 7444-7237-1

[cssebastian@hotmail.com](mailto:cssebastian@hotmail.com)

MIGUEL ASTRID SERRANO ROMERO, mayor de edad, con domicilio y residencia en Bogotá, identificado con la cedula de ciudadanía N° 65.704.020, actuando en calidad de administradora y/o Representante Legal de CONDOMINIOS DE SAN SEBASTIÁN P.H., CERTIFICO que el valor de la cuota ordinaria de Administración del Departamento #102 de la Torre 6 caeasde a partir de la presentación de la demanda es el siguiente:

AÑO 2019	CUOTA
MES	ADMINISTRACIÓN
OCTUBRE	\$185.000
NOVIEMBRE	\$185.000
DICIEMBRE	\$185.000
AÑO 2020	CUOTA
MES	ADMINISTRACIÓN
ENERO	\$185.000
FEBRERO	\$185.000
MARZO	\$185.000
ABRIL	\$185.000
MAYO	\$185.000
JUNIO	\$185.000
JULIO	\$185.000
AGOSTO	\$185.000
SEPTIEMBRE	\$185.000
OCTUBRE	\$185.000
NOVIEMBRE	\$185.000
DICIEMBRE	\$185.000
AÑO 2021	CUOTA
MES	ADMINISTRACIÓN
ENERO	\$185.000
FEBRERO	\$185.000
MARZO	\$185.000

Atentamente,  
  
MIGUEL ASTRID SERRANO ROMERO  
Administradora y/o Representante Legal



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	1006401
DEMANDANTE	NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA
DEMANDADO	DIEGO ARMANDO QUIMBAYO Y OTRA
TAZA APLICADA	((1+TasaEfectiva)*(Periodos/DiasPeriodo))-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADELIADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2017-07-01	2017-07-01	1	32,97	2.607,77	2.607,77	2,04	2.609,81	0,00	2,04	2.609,81	0,00	0,00	0,00
2017-07-02	2017-07-31	30	32,97	0,00	2.607,77	81,10	2.688,87	0,00	63,14	2.670,91	0,00	0,00	0,00
2017-08-01	2017-08-01	1	32,97	60.000,00	62.807,77	48,90	62.856,67	0,00	112,03	62.719,80	0,00	0,00	0,00
2017-08-02	2017-08-31	30	32,97	0,00	62.807,77	1.466,90	64.074,67	0,00	1.578,93	64.186,70	0,00	0,00	0,00
2017-09-01	2017-09-01	1	32,97	60.000,00	122.807,77	95,78	122.703,63	0,00	1.674,89	124.282,48	0,00	0,00	0,00
2017-09-02	2017-09-30	29	32,97	0,00	122.807,77	2.776,94	125.384,71	0,00	4.451,63	127.069,40	0,00	0,00	0,00
2017-10-01	2017-10-01	1	31,73	60.000,00	182.807,77	137,81	182.745,58	0,00	4.588,53	187.197,30	0,00	0,00	0,00
2017-10-02	2017-10-02	1	31,73	211.000,00	393.807,77	297,26	393.905,03	0,00	4.866,79	398.494,56	0,00	0,00	0,00
2017-10-03	2017-10-31	29	31,73	0,00	393.807,77	8.020,40	402.228,17	0,00	13.507,18	407.114,95	0,00	0,00	0,00
2017-11-01	2017-11-01	1	31,44	60.000,00	453.807,77	339,87	453.947,64	0,00	13.847,08	467.454,63	0,00	0,00	0,00
2017-11-02	2017-11-30	29	31,44	0,00	453.807,77	8.956,34	463.484,11	0,00	23.703,39	477.311,16	0,00	0,00	0,00
2017-12-01	2017-12-01	1	31,16	60.000,00	513.807,77	381,77	513.989,54	0,00	24.065,17	537.692,94	0,00	0,00	0,00
2017-12-02	2017-12-31	30	31,16	0,00	513.807,77	11.453,19	526.060,96	0,00	36.638,36	548.148,13	0,00	0,00	0,00
2018-01-01	2018-01-01	1	31,04	60.000,00	573.807,77	424,53	574.032,70	0,00	36.963,29	609.571,06	0,00	0,00	0,00
2018-01-02	2018-01-31	30	31,04	0,00	573.807,77	12.747,97	590.355,74	0,00	48.711,26	622.319,00	0,00	0,00	0,00
2018-02-01	2018-02-01	1	31,52	60.000,00	633.807,77	475,73	634.083,50	0,00	48.168,99	682.794,76	0,00	0,00	0,00
2018-02-02	2018-02-28	27	31,52	0,00	633.807,77	12.844,79	640.452,56	0,00	62.031,78	695.889,66	0,00	0,00	0,00
2018-03-01	2018-03-01	1	31,02	60.000,00	693.807,77	513,81	694.121,98	0,00	62.545,39	758.153,16	0,00	0,00	0,00
2018-03-02	2018-03-31	30	31,02	0,00	693.807,77	15.406,34	709.016,11	0,00	77.963,73	771.561,50	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	1006401
DEMANDANTE	NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA
DEMANDADO	DIEGO ARMANDO QUIMBAYO Y OTRA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2018-04-01	2018-04-01	1	30,72	60.000,00	753.607,77	553,30	754.161,07	0,00	78.507,04	832.114,51	0,00	0,00	0,00
2018-04-02	2018-04-30	29	30,72	0,00	753.607,77	18.045,83	789.653,60	0,00	94.552,87	848.180,64	0,00	0,00	0,00
2018-05-01	2018-05-01	1	30,68	60.000,00	813.607,77	596,33	814.204,10	0,00	95.149,20	908.756,97	0,00	0,00	0,00
2018-05-02	2018-05-31	30	30,68	0,00	813.607,77	17.889,99	831.497,76	0,00	113.039,19	926.848,96	0,00	0,00	0,00
2018-06-01	2018-06-01	1	30,42	68.500,00	882.107,77	642,09	882.749,86	0,00	113.681,28	995.769,05	0,00	0,00	0,00
2018-06-02	2018-06-30	29	30,42	0,00	882.107,77	18.620,71	900.728,48	0,00	132.301,99	1.014.489,76	0,00	0,00	0,00
2018-07-01	2018-07-01	1	30,05	68.500,00	950.607,77	684,45	951.292,22	0,00	132.988,44	1.083.594,21	0,00	0,00	0,00
2018-07-02	2018-07-31	30	30,05	0,00	950.607,77	20.533,51	971.141,28	0,00	153.519,96	1.104.127,73	0,00	0,00	0,00
2018-08-01	2018-08-01	1	29,91	68.500,00	1.019.107,77	730,57	1.019.838,34	0,00	154.250,83	1.173.358,60	0,00	0,00	0,00
2018-08-02	2018-08-31	30	29,91	0,00	1.019.107,77	21.926,08	1.041.033,85	0,00	178.176,90	1.185.284,67	0,00	0,00	0,00
2018-09-01	2018-09-01	1	29,72	68.500,00	1.087.607,77	775,52	1.088.383,29	0,00	178.952,42	1.264.580,19	0,00	0,00	0,00
2018-09-02	2018-09-30	29	29,72	0,00	1.087.607,77	22.489,96	1.110.097,73	0,00	199.442,36	1.287.050,16	0,00	0,00	0,00
2018-10-01	2018-10-01	1	29,45	68.500,00	1.158.107,77	817,76	1.158.925,53	0,00	200.280,14	1.358.367,91	0,00	0,00	0,00
2018-10-02	2018-10-31	30	29,45	0,00	1.158.107,77	24.532,85	1.180.640,42	0,00	224.792,79	1.380.900,68	0,00	0,00	0,00
2018-11-01	2018-11-01	1	29,24	68.500,00	1.224.607,77	880,76	1.225.488,53	0,00	225.853,55	1.450.261,32	0,00	0,00	0,00
2018-11-02	2018-11-30	29	29,24	0,00	1.224.607,77	24.981,93	1.249.589,70	0,00	250.815,48	1.475.223,25	0,00	0,00	0,00
2018-12-01	2018-12-01	1	29,10	68.500,00	1.293.107,77	905,20	1.294.012,97	0,00	251.520,68	1.544.628,45	0,00	0,00	0,00
2018-12-02	2018-12-31	30	29,10	0,00	1.293.107,77	27.165,95	1.320.263,72	0,00	278.876,63	1.571.784,40	0,00	0,00	0,00
2019-01-01	2019-01-01	1	28,74	68.500,00	1.361.607,77	942,73	1.362.550,50	0,00	279.819,36	1.641.227,13	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	1006401
DEMANDANTE	NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA
DEMANDADO	DIEGO ARMANDO QUIMBAYO Y OTRA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)/(Periodos/DíasPeriodo))-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-01-02	2019-01-31	30	28,74	0,00	1.361.607,77	28.281,76	1.399.889,53	0,00	307.801,12	1.692.508,89	0,00	0,00	0,00
2019-02-01	2019-02-01	1	29,55	88.500,00	1.430.107,77	1.014,74	1.431.122,51	0,00	308.915,86	1.739.023,83	0,00	0,00	0,00
2019-02-02	2019-02-28	27	29,55	0,00	1.430.107,77	27.398,09	1.457.505,86	0,00	336.313,95	1.788.421,72	0,00	0,00	0,00
2019-03-01	2019-03-01	1	29,00	88.500,00	1.498.607,77	1.047,62	1.499.655,39	0,00	337.361,57	1.835.989,34	0,00	0,00	0,00
2019-03-02	2019-03-31	30	29,00	0,00	1.498.607,77	31.428,59	1.630.038,36	0,00	368.790,16	1.867.397,93	0,00	0,00	0,00
2019-04-01	2019-04-01	1	28,98	88.500,00	1.567.107,77	1.093,01	1.568.200,78	0,00	369.883,17	1.936.980,94	0,00	0,00	0,00
2019-04-02	2019-04-30	29	28,98	0,00	1.567.107,77	31.697,23	1.698.805,00	0,00	401.580,40	1.968.888,17	0,00	0,00	0,00
2019-05-01	2019-05-01	1	29,01	85.000,00	1.652.107,77	1.153,35	1.653.261,12	0,00	402.733,75	2.054.841,52	0,00	0,00	0,00
2019-05-02	2019-05-31	30	29,01	0,00	1.652.107,77	34.600,38	1.698.708,15	0,00	437.334,13	2.099.441,90	0,00	0,00	0,00
2019-06-01	2019-06-01	1	28,95	134.500,00	1.786.607,77	1.244,96	1.787.852,73	0,00	438.579,09	2.225.188,86	0,00	0,00	0,00
2019-06-02	2019-06-30	29	28,95	0,00	1.786.607,77	38.103,92	1.822.711,89	0,00	474.883,01	2.261.290,78	0,00	0,00	0,00
2019-07-01	2019-07-01	1	28,92	85.000,00	1.871.607,77	1.303,00	1.872.910,77	0,00	475.986,01	2.347.593,78	0,00	0,00	0,00
2019-07-02	2019-07-31	30	28,92	0,00	1.871.607,77	38.089,98	1.910.697,75	0,00	515.075,99	2.386.883,76	0,00	0,00	0,00
2019-08-01	2019-08-01	1	28,98	85.000,00	1.958.607,77	1.364,87	1.957.972,44	0,00	516.440,66	2.473.048,43	0,00	0,00	0,00
2019-08-02	2019-08-31	30	28,98	0,00	1.958.607,77	40.940,15	1.997.547,92	0,00	557.380,82	2.513.988,59	0,00	0,00	0,00
2019-09-01	2019-09-01	1	28,98	85.000,00	2.041.607,77	1.423,98	2.043.031,73	0,00	558.804,77	2.800.412,54	0,00	0,00	0,00
2019-09-02	2019-09-30	29	28,98	0,00	2.041.607,77	41.294,74	2.082.802,51	0,00	600.069,51	2.841.707,28	0,00	0,00	0,00
2019-10-01	2019-10-01	1	28,85	85.000,00	2.126.607,77	1.488,31	2.128.076,08	0,00	601.687,82	2.728.175,59	0,00	0,00	0,00
2019-10-02	2019-10-31	30	28,85	0,00	2.126.607,77	44.049,15	2.170.656,92	0,00	645.816,97	2.772.224,74	0,00	0,00	0,00

<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	1006401
<b>DEMANDANTE</b>	NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA
<b>DEMANDADO</b>	DIEGO ARMANDO QUIMBAYO Y OTRA
<b>TASA APLICADA</b>	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DíasPeriodo))-1

**DISTRIBUCION ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-11-01	2019-11-01	1	28,55	85.000,00	2.211.607,77	1.522,04	2.213.129,81	0,00	847.139,01	2.868.746,78	0,00	0,00	0,00
2019-11-02	2019-11-30	29	28,55	0,00	2.211.607,77	44.139,22	2.255.746,99	0,00	891.278,23	2.902.886,00	0,00	0,00	0,00
2019-12-01	2019-12-01	1	28,37	85.000,00	2.296.607,77	1.571,72	2.298.179,49	0,00	892.849,96	2.989.457,72	0,00	0,00	0,00
2019-12-02	2019-12-31	30	28,37	0,00	2.296.607,77	47.151,50	2.343.759,27	0,00	740.001,45	3.036.689,22	0,00	0,00	0,00
2020-01-01	2020-01-01	1	28,16	85.000,00	2.381.607,77	1.619,20	2.383.226,97	0,00	741.820,86	3.123.228,42	0,00	0,00	0,00
2020-01-02	2020-01-31	30	28,16	0,00	2.381.607,77	48.575,91	2.430.183,68	0,00	790.198,58	3.171.804,33	0,00	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-03	3	28,59	0,00	2.381.607,77	4.923,97	2.398.531,74	0,00	795.120,53	3.176.728,30	0,00	0,00	0,00
2020-02-04	2020-02-04	1	28,59	85.000,00	2.468.607,77	1.699,90	2.468.307,87	0,00	796.820,43	3.263.428,20	0,00	0,00	0,00
2020-02-05	2020-02-29	25	28,59	0,00	2.468.607,77	42.497,54	2.509.105,31	0,00	830.317,97	3.305.925,74	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-01	1	28,43	85.000,00	2.551.607,77	1.749,50	2.553.357,27	0,00	841.067,47	3.392.675,24	0,00	0,00	0,00
2020-03-02	2020-03-03	2	28,43	0,00	2.551.607,77	3.499,00	2.555.108,77	0,00	844.506,46	3.396.174,23	0,00	0,00	0,00
2020-03-04	2020-03-04	1	28,43	0,00	2.551.607,77	1.749,50	2.553.357,27	0,00	846.316,98	3.397.923,73	0,00	0,00	0,00
2020-03-04	2020-03-04	0	28,43	0,00	2.551.607,77	0,00	2.551.607,77	120.000,00	726.316,96	3.277.921,73	0,00	120.000,00	0,00
2020-03-05	2020-03-09	5	28,43	0,00	2.551.607,77	8.747,49	2.560.355,26	0,00	735.063,46	3.266.671,23	0,00	0,00	0,00
2020-03-10	2020-03-10	1	28,43	0,00	2.551.607,77	1.749,50	2.553.357,27	0,00	736.812,95	3.266.420,72	0,00	0,00	0,00
2020-03-10	2020-03-10	0	28,43	0,00	2.551.607,77	0,00	2.551.607,77	80.000,00	856.812,95	3.208.420,72	0,00	80.000,00	0,00
2020-03-11	2020-03-15	5	28,43	0,00	2.551.607,77	8.747,49	2.560.355,26	0,00	865.500,45	3.217.168,22	0,00	0,00	0,00
2020-03-16	2020-03-16	1	28,43	0,00	2.551.607,77	1.749,50	2.553.357,27	0,00	867.309,95	3.218.917,72	0,00	0,00	0,00
2020-03-16	2020-03-16	0	28,43	0,00	2.551.607,77	0,00	2.651.607,77	200.000,00	467.309,95	3.018.917,72	0,00	200.000,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	1006401
DEMANDANTE	NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA
DEMANDADO	DIEGO ARMANDO QUIMBAYO Y OTRA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)\(Periodos/DiasPeriodo))-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-03-17	2020-03-31	15	28,43	0,00	2.551.807,77	26.242,48	2.577.850,25	0,00	493.562,43	3.045.160,20	0,00	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-01	1	28,04	85.000,00	2.838.807,77	1.785,79	2.838.383,58	0,00	495.338,22	3.131.946,99	0,00	0,00	0,00
2020-04-02	2020-04-30	29	28,04	0,00	2.838.807,77	51.798,02	2.888.395,79	0,00	547.126,24	3.183.734,01	0,00	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-01	1	27,29	85.000,00	2.721.807,77	1.799,53	2.723.407,30	0,00	548.925,76	3.270.533,53	0,00	0,00	0,00
2020-05-02	2020-05-31	30	27,29	0,00	2.721.807,77	53.985,96	2.775.593,83	0,00	602.911,63	3.324.519,40	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-01	1	27,18	85.000,00	2.808.807,77	1.849,38	2.808.457,15	0,00	604.781,01	3.411.368,76	0,00	0,00	0,00
2020-06-02	2020-06-30	29	27,18	0,00	2.808.807,77	53.632,05	2.860.239,82	0,00	658.369,06	3.465.000,83	0,00	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-01	1	27,18	85.000,00	2.891.807,77	1.905,39	2.893.513,16	0,00	660.298,45	3.551.906,22	0,00	0,00	0,00
2020-07-02	2020-07-31	30	27,18	0,00	2.891.807,77	57.181,72	2.948.789,49	0,00	717.480,17	3.609.087,94	0,00	0,00	0,00
2020-08-01	2020-08-01	1	27,44	85.000,00	2.978.807,77	1.977,75	2.978.585,52	0,00	719.437,91	3.698.045,88	0,00	0,00	0,00
2020-08-02	2020-08-31	30	27,44	0,00	2.978.807,77	59.332,38	3.036.940,15	0,00	778.770,30	3.756.378,07	0,00	0,00	0,00
2020-09-01	2020-09-01	1	27,53	85.000,00	3.061.807,77	2.040,15	3.083.647,92	0,00	780.810,45	3.842.418,22	0,00	0,00	0,00
2020-09-02	2020-09-17	16	27,53	0,00	3.061.807,77	32.842,37	3.094.250,14	0,00	813.452,82	3.875.000,59	0,00	0,00	0,00
2020-09-18	2020-09-18	1	27,53	0,00	3.061.807,77	2.040,15	3.083.847,92	0,00	815.492,97	3.877.100,74	0,00	0,00	0,00
2020-09-18	2020-09-18	0	27,53	0,00	3.061.807,77	0,00	3.061.807,77	280.000,00	615.482,97	3.877.100,74	0,00	200.000,00	0,00
2020-09-19	2020-09-30	12	27,53	0,00	3.061.807,77	24.481,78	3.088.089,55	0,00	639.974,75	3.701.582,52	0,00	0,00	0,00
2020-10-01	2020-10-01	1	27,14	85.000,00	3.148.807,77	2.070,37	3.148.878,14	0,00	842.045,12	3.788.852,89	0,00	0,00	0,00
2020-10-02	2020-10-31	30	27,14	0,00	3.148.807,77	62.111,01	3.208.718,78	0,00	704.168,13	3.850.783,90	0,00	0,00	0,00
2020-11-01	2020-11-01	1	26,76	85.000,00	3.231.807,77	2.100,12	3.233.707,89	0,00	708.258,25	3.937.864,02	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	1006401
DEMANDANTE	NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA
DEMANDADO	DIEGO ARMANDO QUIMBAYO Y OTRA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)*(Periodos/DíasPeriodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-11-02	2020-11-30	29	26,76	0,00	3.231.607,77	80.903,58	3.292.511,35	0,00	767.159,83	3.998.767,60	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-01	1	26,19	85.000,00	3.318.607,77	2.114,36	3.318.722,15	0,00	769.274,22	4.085.881,99	0,00	0,00	0,00
2020-12-02	2020-12-15	14	26,19	0,00	3.318.607,77	29.601,38	3.346.209,15	0,00	798.875,00	4.115.483,37	0,00	0,00	0,00
2020-12-16	2020-12-16	1	26,19	0,00	3.318.607,77	2.114,38	3.318.722,15	0,00	800.969,98	4.117.597,75	0,00	0,00	0,00
2020-12-16	2020-12-16	0	26,19	0,00	3.318.607,77	0,00	3.318.607,77	200.000,00	800.969,98	3.917.597,75	0,00	200.000,00	0,00
2020-12-17	2020-12-31	15	26,19	0,00	3.318.607,77	31.715,77	3.348.329,54	0,00	832.705,75	3.949.313,62	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-01	1	25,98	85.000,00	3.401.607,77	2.153,04	3.403.780,81	0,00	834.858,79	4.038.486,58	0,00	0,00	0,00
2021-01-02	2021-01-23	22	25,98	0,00	3.401.607,77	47.398,91	3.448.974,88	0,00	882.225,70	4.083.833,47	0,00	0,00	0,00
2021-01-24	2021-01-24	1	25,98	0,00	3.401.607,77	2.153,04	3.403.780,81	0,00	684.378,74	4.085.988,51	0,00	0,00	0,00
2021-01-24	2021-01-24	0	25,98	0,00	3.401.607,77	0,00	3.401.607,77	200.000,00	484.378,74	3.885.988,51	0,00	200.000,00	0,00
2021-01-25	2021-01-25	1	25,98	0,00	3.401.607,77	2.153,04	3.403.780,81	0,00	488.631,78	3.888.139,65	0,00	0,00	0,00
2021-01-26	2021-01-26	1	25,98	0,00	3.401.607,77	2.153,04	3.403.780,81	0,00	488.694,82	3.880.292,59	0,00	0,00	0,00
2021-01-26	2021-01-26	0	25,98	0,00	3.401.607,77	0,00	3.401.607,77	200.000,00	288.684,82	3.690.292,59	0,00	200.000,00	0,00
2021-01-27	2021-01-31	5	25,98	0,00	3.401.607,77	10.765,21	3.412.372,98	0,00	299.450,03	3.701.057,80	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-01	1	26,31	85.000,00	3.488.607,77	2.231,85	3.488.839,62	0,00	301.681,87	3.798.249,84	0,00	0,00	0,00
2021-02-02	2021-02-28	27	26,31	0,00	3.488.607,77	60.259,87	3.546.867,64	0,00	361.941,74	3.848.549,51	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-01	1	26,12	85.000,00	3.571.607,77	2.271,13	3.573.878,90	0,00	364.212,87	3.935.820,84	0,00	0,00	0,00
2021-03-02	2021-03-09	8	26,12	0,00	3.571.607,77	18.169,03	3.589.778,80	0,00	362.381,90	3.953.989,87	0,00	0,00	0,00
2021-03-10	2021-03-10	1	26,12	0,00	3.571.607,77	2.271,13	3.573.878,90	0,00	364.053,03	3.958.260,80	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de Intereses moratorios
PROCESO	1006401
DEMANDANTE	NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA
DEMANDADO	DIEGO ARMANDO QUIMBAYO Y OTRA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DíasPeriodo))-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2021-03-10	2021-03-10	0	25,12	0,00	3.571.807,77	0,00	3.571.807,77	200,000,00	184.063,03	3.756.260,80	0,00	200,000,00	0,00

<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	1006401
<b>DEMANDANTE</b>	NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA
<b>DEMANDADO</b>	DIEGO ARMANDO QUIMBAYO Y OTRA
<b>TASA APLICADA</b>	((1+TasaEfectiva)\(Periodos/DíasPeríodo))-1

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$3.571.607,77
SALDO INTERESES	\$184.653,03

#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$779.887,00
SALDO VALOR 1	\$779.887,00
VALOR 2	\$100.000,00
SALDO VALOR 2	\$100.000,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00

<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$4.636.147,00</b>
----------------------	-----------------------

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$1.400.000,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Oficina de Ejecución Civil  
Municipal de Bogotá D.C.

#### TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 24 MAR se fija el presente traslado  
Conforme a lo dispuesto en el Art. 110 del  
Código Civil corre a partir del 25 MAR 2021  
comparece el 05 ABR 2021

Secretaria. \_\_\_\_\_

44

**JUEZ 12 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA****nancy salamanca <nssalamanca@hotmail.com>**

Mié 10/03/2021 18:08

**Para:** Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota  
<servicioalusuariooecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (783 KB)

73-2019-1780 CONDOMINIOS DE SAN SEBASTIAN contra DIEGO QUIMBAYA.pdf;

**Cordial saludo.****Adjunto al presente la liquidación del crédito del proceso:****Juzgado de origen: 73 Civil Municipal de Bogotá****Radicado: 2019-1780****Demandante: Condominios de San Sebastián P.H.****Demandados: Diego Quimbaya y Johanna Rodríguez.****Atentamente,****NANCY STELLA SALAMANCA BARRERA**