



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 001 2013 00859 00**

Vencido en silencio el término de traslado concedido en el proveído anterior y por ser procedente lo deprecado, el Juzgado al tenor de lo dispuesto en el artículo 314 y 316 del Código General del Proceso,

**DISPONE**

**1.- ACEPTAR el DESISTIMIENTO** de las pretensiones de la demanda iniciada por parte Banco Comercial AV Villas S.A que a su vez cedió el crédito Grupo Consultor Andino S.A.S contra Edgar Lee García.

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado en contra del antes citado. En caso de que existan medidas cautelares dejar a disposición de la autoridad respectiva.

**3.- ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción y su entrega a la parte demandante de conformidad con el canon 116 del Código General del Proceso, previo pago de las expensas necesarias para tal fin por la parte interesada.

**4.- Archívense** las diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 001 2017 01526 00**

Vista la solicitud obrante a folios 29 a 30, se advierte que no es posible acceder a ella, teniendo en cuenta que revisado el expediente a folio 8 obra el oficio n.º 666 del 14 de marzo de 2019, donde el Juzgado 27 Civil Municipal de Bogotá comunicó a esta sede judicial que tomó atenta nota del embargo de remanentes solicitado, al tenor de lo dispuesto en el artículo 543 del C.P.C.

Por lo anterior, de acuerdo a lo consignado en el artículo 446 del C. G del P., se deberá esperar a que se termine el proceso que cursa en el Juzgado 27 Civil Municipal de Bogotá para que, de ser el caso, ponga a disposición de este despacho los respectivos remanentes.

De otro lado, en cuento a la solicitud de ampliación del embargo de remanentes solicitada por el extremo demandante, sujétese a lo resuelto en auto del 24 de octubre de 2018 (fl. 6).

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 003 2017 01784 00**

Vista la solicitud que antecede, por ser procedente al tenor de lo establecido en el artículo 1959 del C. Civil, se dispone:

Aceptar la cesión del crédito base de la ejecución que hace el demandante **Banco Compartir S.A**, a favor de **Empresarios Consultores LTDA**. En consecuencia

Tener a **Empresarios Consultores LTDA**, como demandante en la presente ejecución.

Notificar a la parte demandada la presente decisión por anotación en estado, para los fines legales pertinentes a que haya lugar.

Se reconoce personería a la abogada Wendy Dayana Amaya López, para actuar en representación del demandante Empresarios Consultores LTDA, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 006 2016 00841 00**

Visto el memorial que antecede, se reconoce a la abogada **Ángela María Mejía Naranjo**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 010 2014 00497 00**

Visto el memorial que antecede, se reconoce a la abogada Ángela María Mejía Naranjo, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 012 2012 00737 00**

Visto el escrito que antecede, por Secretaría ríndase informe de los títulos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite y oficiase al Juzgado 12 Civil Municipal de Bogotá, para que, previa conversión, proceda a dejar a disposición de este despacho los títulos judiciales que se encuentren a órdenes de dicha agencia judicial para el proceso de la referencia. (Cuenta n.º 110012041800 Banco Agrario de Colombia).

**El oficio aquí ordenado, la Secretaría deberá tramitarlo y enviarlo al juzgado mencionado conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.**

Hecho lo anterior entréguese los depósitos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite en favor del **extremo demandante** hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas en el presente asunto; sin embargo, en relación a la entrega de depósitos judiciales, se informa al interesado que se programara la elaboración de las respectivas órdenes de pago DJ04 por parte de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

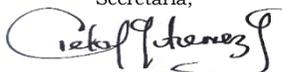
En consecuencia, una vez observe que en el aplicativo de “consulta de procesos” de la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y para el presente proceso se encuentre registrada la actuación “constancia secretarial”, en cumplimiento al numeral 5 de la Circular PCSJC20-17 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, el beneficiario debe acercarse directamente a las oficinas del Banco Agrario del Colombia para realizar el respectivo cobro.

**NOTIFÍQUESE**

  
JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 012 2013 00620 00**

Vista la solicitud que antecede, se le informa al memorialista que el oficio n.º 1381 (fl. 473), contenido del despacho comisorio ordenado para efectuar la entrega del bien inmueble rematado, se encuentra elaborado desde del 9 de marzo del presente año, para su retiro debe enviar la solicitud al correo respuestasolicitudesoecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, en donde se deberá adjuntar copia en formato PDF de la cedula del interesado a retirar los oficios y si es abogado deberá adicionalmente anexar copia de la tarjeta profesional.

De otro lado, el apoderado de la parte demandante solicitó la entrega del producto del remate (fl. 475), siendo pertinente ponerle de presente lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 455 del C. G del P., que a la letra dice **“Sin embargo, del producto del remate el juez deberá reservar la suma necesaria para el pago de impuestos, servicios públicos, cuotas de administración y gastos de parqueo o depósito que se causen hasta la entrega del bien rematado. Si dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega del bien al rematante, este no demuestra el monto de las deudas por tales conceptos, el juez ordenará entregar a las partes el dinero reservado.”**

Así las cosas, se observa que la solicitud es parcialmente procedente, porque hasta el momento el bien objeto de adjudicación no se ha entregado a la adjudicataria Ángela Marina Astudillo López, por tanto, antes de ordenar el pago del producto del remate al acreedor es necesario reservar la suma de **\$23'116.000,00**, y entregar como producto del remate a la parte ejecutante las sumas de dineros conforme a las liquidaciones aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

100



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 058 2013 01050 00**

Vista la solicitud obrante a folio 88, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder presentada por el abogado Edgar Diovani Vitery Duarte, como apoderado judicial de la parte demandante.

De otro lado, se reconoce al abogado Vladimir León Posada, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

123



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 022 2017 01447 00**

Vista la liquidación del crédito que antecede, aportada por la parte demandante, no fue objetada oportunamente y no reviste reparo alguno, al tenor de lo previsto en el artículo 446 del C. General del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

83



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 024 2012 000821 00**

Vista la solicitud que antecede, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder presentada por la abogada **Esperanza Sastoque Meza**, como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 027 2011 01051 00**

El memorialista sujétese a lo resuelto en auto del 24 de septiembre de 2020 (fl. 78).

De otro lado, se pone en conocimiento del memorialista que los oficios de desembargo se encuentran elaborados desde el pasado 26 de octubre de 2020 (fls. 79 a 80), para su retiro debe enviar la solicitud al correo [respuestasolicitudesoecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:respuestasolicitudesoecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) en donde se deberá adjuntar copia en formato PDF de la cedula del interesado a retirar los oficios y si es abogado deberá adicionalmente anexar copia de la tarjeta profesional.

Finalmente, se requiere a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecucion de Sentencias de Bogotá para que en lo sucesivo, se abstenga de ingresar los procesos al despacho sin que haya lugar a pronunciamiento alguno por parte del juzgador, conforme a lo dispuesto por el artículo 109 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 028 2013 00575 00**

Vencido en silencio el término de traslado concedido en el proveído anterior y por ser procedente lo deprecado, el Juzgado al tenor de lo dispuesto en el artículo 314 y 316 del Código General del Proceso,

**DISPONE**

**1.- ACEPTAR el DESISTIMIENTO** de las pretensiones de la demanda iniciada por parte Banco Comercial AV Villas S.A que cedió el crédito a Grupo Consultor Andino S.A.S contra Marilyn Arias Riveros.

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado en contra del antes citado. En caso de que existan medidas cautelares dejar a disposición de la autoridad respectiva.

**3.- ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción y su entrega a la parte demandante de conformidad con el canon 116 del Código General del Proceso, previo pago de las expensas necesarias para tal fin por la parte interesada.

**4.- Archívense** las diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 029 2016 00587 00**

Visto el memorial que antecede, se reconoce al abogado Richard Giovanni Suarez Torres, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

66



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 029 2016 01018 00**

Visto el escrito que antecede, por ser procedente al tenor de lo establecido en el artículo 1959 del C. Civil, se dispone:

Aceptar la cesión del crédito base de la ejecución que hace el demandante Bancompartir, a favor de Empresarios Consultores LTDA. En consecuencia

Tener a Empresarios Consultores LTDA, como demandante en la presente ejecución.

Notificar a la parte demandada la presente decisión por anotación en estado, para los fines legales pertinentes a que haya lugar.

Finalmente, se reconoce al abogado Carlos Enrique Pérez Gutiérrez, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 034 2018 00729 00**

Visto al memorial que antecede, se reconoce personería a la abogada sustituta Mónica Dayana Durán Espejo, para actuar en representación del demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución de poder efectuada por el abogado Juan David Hernández Díaz.

De otro lado, por Secretaría ríndase informe de los títulos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite y oficiase al Juzgado 34 Civil Municipal de Bogotá, para que, previa conversión, proceda a dejar a disposición de este despacho los títulos judiciales que se encuentren a órdenes de dicha agencia judicial para el proceso de la referencia. (Cuenta n.º 110012041800 Banco Agrario de Colombia).

**El oficio aquí ordenado, la Secretaría deberá tramitarlo y enviarlo al juzgado mencionado conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.**

Hecho lo anterior entréguese los depósitos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite en favor del **extremo demandante** hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas en el presente asunto; sin embargo, en relación a la entrega de depósitos judiciales, se informa al interesado que se programara la elaboración de las respectivas órdenes de pago DJ04 por parte de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

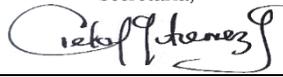
En consecuencia, una vez observe que en el aplicativo de “consulta de procesos” de la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y para el presente proceso se encuentre registrada la actuación “constancia secretarial”, en cumplimiento al numeral 5 de la Circular PCSJC20-17 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, el beneficiario debe acercarse directamente a las oficinas del Banco Agrario del Colombia para realizar el respectivo cobro.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n. ° 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 034 2019 00602 00**

Visto el memorial que antecede, se reconoce a la abogada Deicy Londoño Rojas, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

33



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 035 2016 01396 00**

Como quiera que obra en autos comunicación remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín (fls.24 a 30), que da cuenta del registro de la medida de embargo decretada, se dispone:

Decretar el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 001-898015. Para tal efecto se comisiona con amplias facultades a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín (Reparto).

Por secretaría librese despacho comisorio con los insertos del caso.

Así mismo, al hacer la revisión del certificado de tradición del precitado inmueble (fl.24 a 26), se observa que en la anotación n.º 4 existe una afectación hipotecaria en favor de **Carlos Alberto Loaiza Álvarez** identificado con C.C 71.777.228, por lo cual se hace necesario de conformidad con el artículo 462 del C.G.P, citar al aludido acreedor hipotecario del bien perseguido en los términos de los artículos 291 y 292 de la codificación citada. Procédase de conformidad.

De otro lado, por Secretaría envíese copia digital de los folios 24 a 30, al correo electrónico [sociadadiurigesabogados@gmail.com](mailto:sociadadiurigesabogados@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 036 2007 00378 00**

Sería del caso resolver el recurso de reposición que antecede sin embargo, advierte esta juzgadora que en virtud al control de legalidad en cabeza de los jueces de la república, se hace pertinente dejar sin valor ni efecto alguno la providencia del 8 de octubre de 2020 (fl. 249), como quiera que en el presente asunto ya se había resuelto la petición de aprobar los avalúos en providencia del 11 de febrero del presente año (fl. 380 cd.3).

Por lo tanto, lo procedente sería fijar fecha para diligencia de remate sin embargo, se advierte que en la oportunidad actual ello no es posible por las razones que pasan a exponerse,

Si bien es cierto concurren los presupuestos señalados en el artículo 448 del Código General del Proceso, no lo es menos que para la realización de la almoneda se necesita la presencia del juez, los postores y el personal de Secretaría necesario, circunstancia que no es posible de forma presencial en razón a las circunstancias actuales ocasionadas por la pandemia producida por el Covid-19.

Ahora bien, el Consejo Superior de la Judicatura, en sus acuerdos PCSJA20-11567, 11581 y 11629, estableció que la atención a los usuarios debe ser de manera virtual y además se debe privilegiar el trabajo en casa, modalidad en la que actualmente nos encontramos trabajando, por lo que el ingreso a las sedes judiciales es restringido, permitiéndose así solo un aforo del 50%, el cual se vería claramente superado si se fijara fecha para remate.

Aunado a lo anterior y en aras de la transparencia de la almoneda, esta no se podría realizar de manera virtual, toda vez que es un deber del operador judicial, la revisión de los depósitos allegados y las ofertas que lo acompañan.

Finalmente, téngase en cuenta que el Despacho está a la espera de la respuesta que otorgue el Consejo Seccional de la Judicatura, sobre una petición elevada por el Comité Coordinador de la Oficina de Ejecución Civil

Municipal de Bogotá en tal sentido, para que nos indique la forma de llevar a cabo dicha audiencia en cumplimiento a las medidas de auto cuidado correspondientes.

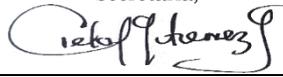
**NOTIFÍQUESE**



**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n. ° 150 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 042 2006 01645 00**

Visto el memorial que antecede, se reconoce al abogado **Miller Saavedra Lavao**, como apoderado de la parte demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

De otro lado, previo a decidir sobre la entrega de dineros, por Secretaría ríndase informe pormenorizado de los depósitos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite, especificando el monto de los mismos, su fecha de constitución y/o entrega o si se encuentran pendientes de pago.

Así mismo, oficiase al Juzgado 42 Civil Municipal de Bogotá para que previa conversión, proceda a dejar a disposición de este despacho los depósitos judiciales existentes en dicha agencia judicial para el proceso de la referencia. (Cuenta No. 110012041800 Banco Agrario de Colombia).

**El oficio aquí ordenado, la Secretaría deberá tramitarlo y enviarlo al juzgado mencionado conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.**

Hecho lo anterior entréguese los depósitos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite en favor del **extremo demandado** hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas en el presente asunto.

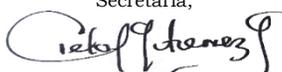
Finalmente, frente a la solicitud de girar los dineros en favor del señor Luis Eugenio González Forero, no es posible acceder a ella teniendo en cuenta que es un tercero, que no hace parte dentro de la presente litis.

**NOTIFÍQUESE**

  
JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 043 2018 00558 00**

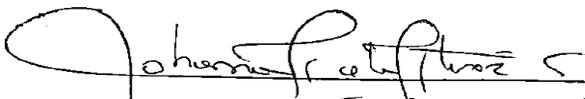
Visto el escrito que antecede, por ser procedente al tenor de lo establecido en el artículo 1959 del C. Civil, se dispone:

Aceptar la cesión del crédito base de la ejecución que hace el demandante **Bancolombia**, a favor de **Reintegra S.A.S.** En consecuencia

Tener a Empresarios **Reintegra S.A.S.**, como demandante en la presente ejecución.

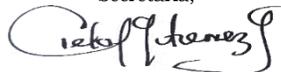
Notificar a la parte demandada la presente decisión por anotación en estado, para los fines legales pertinentes a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ  
Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 047 2017 00859 00**

Visto el escrito que antecede, tenga en cuenta el memorialista que la actualización de la liquidación del crédito solo procede en el momento en que se presenta alguna de las circunstancias previstas en la ley, a) en virtud del remate de bienes se haga necesaria la entrega al actor de su producto “hasta la concurrencia del crédito y las costas...”(núm. 7º del artículo 455 del C.G.P.); y b) cuando el ejecutado presente título de consignación a órdenes del juzgado y para el proceso con el objeto de terminar la ejecución por pago (Inc. 2 art 461 Ib.), situaciones que no se contemplan en el presente asunto; por consiguiente, en aplicación a lo dispuesto en el art. 446 de la norma en cita, el juzgado por ahora no accede a la solicitud de actualización del crédito presentada por la parte actora.

Ahora bien, atendiendo el informe de entrega de títulos obrante a folio 111, se evidencia que la obligación que acá se ejecuta se encuentra saldada, teniendo en cuenta que la liquidación del crédito fue aprobada en auto de 30 de septiembre de 2019 (fl. 91) por valor de \$35.423.917 y se ordenó la entrega de dineros a favor del demandante.

Así las cosas, por informe de títulos de fecha 21 de octubre de 2019 (fl. 93), se dio cumplimiento al auto de 30 de septiembre de 2019, señalando que el crédito estaba por valor de \$36.346.768, por concepto de crédito y costas y que revisado el Sistema Siglo XXI de Depósitos Judiciales se encontraron 9 títulos por valor de \$17.938.256, los cuales se entregaron al apoderado del demandante el 22 de octubre siguiente (fl. 94), quedando un saldo pendiente de ser entregado al demandante por valor de \$18.408.512.

Que por informe de entrega de títulos de fecha 11 de diciembre de 2019 (fl. 97), dando cumplimiento al auto del 30 de septiembre de 2019 (fl. 91), señaló que se entregaban \$7.805.112 al demandante (fl. 98), quedando pendiente de entregar al actor la suma de \$10.603.400.

Finalmente, por informe de entrega de títulos de 23 de septiembre de 2020 (fl. 111) se indicó que revisado el Sistema Siglo XXI Depósitos Judiciales, se encontraron 8 títulos por la suma de \$11.290.496, para lo cual se procedió a fraccionarlo, para completar el valor a entregar al demandante, esto es \$10.603.400, por concepto de crédito y costas.

Por lo anterior, atendiendo los informes de títulos antes relacionados y como quiera que con los dineros descontados por concepto de las medidas cautelares se cubre la totalidad del crédito y las costas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación de la demanda.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO:** Hágase entrega de los remanentes a la parte demandada, esto es, la suma de \$687.096.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

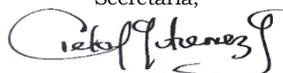


**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n. ° 150 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

151



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 053 2017 00209 00**

Visto el memorial que antecede, y como quiera que la objeción a la liquidación del crédito propuesta por el extremo demandante, si bien es cierto, se acompañó de una liquidación alternativa, también lo es, que en la misma no cumple con los lineamientos del artículo 48 de la Ley 675 de 2001, pues no allegó la certificación expedida por el administrador de la propiedad horizontal, así mismo, no se precisaron los errores puntuales que se le atribuyen a la liquidación objetada, pues la inconformidad allí plasmada radicó únicamente en que el balance no se ajustó al mandamiento de pago.

No obstante lo anterior, y como quiera que en la liquidación allegada por el extremo demandado tampoco se aportó la certificación antes mencionada, siendo ello improcedente, previo a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere a ambos extremos de la Litis para que presenten la liquidación del crédito aquí ejecutado, de conformidad a la norma en cita.

Finalmente, se reconoce al abogado Susana Corredor de Castañeda, como apoderada de la parte demandada, en los términos y para los fines del poder conferido, visto a folio 141.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 054 2015 00407 00**

Por ser procedente lo solicitado por la parte ejecutante, al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. General del P., el despacho dispone:

Decretar el embargo del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50S-40204675 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, denunciado como propiedad de la demandada **Amanda Mireya Cote Ortiz** identificada con C.C. 52.436.455. Oficiese.

Una vez registrada la medida, se dispondrá sobre el secuestro.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 055 2009 02060 00**

Como quiera que la demanda acumulada reúne los requisitos exigidos por los arts. 82, 422 y 463 del C. General del P., así como los del título aportado como base de recaudo, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Librar orden de pago** por la vía **Ejecutiva de Mínima Cuantía**, a favor de la **Agrupación Mazuren Unidad 3 Propiedad Horizontal**, representada legalmente por **Germán Ávila Salcedo**, contra **Gladys Consuelo Barrera Parado**, **Carolina Barrera y Alicia Ruiz Ramírez**, por las siguientes cantidades:

**1.** Por concepto de capital contenido en las cuotas de administración de noviembre de 2011 a agosto de 2020, junto con sus intereses en mora liquidados a partir de la fecha de exigibilidad de cada cuota, hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, por valor de **doce millones trescientos setenta y un mil quinientos pesos (\$12'371.500,00)**.

**2.** Por las cuotas de administración que se causen en el curso del proceso, hasta que se verifique el pago total de la obligación, junto con sus intereses moratorios.

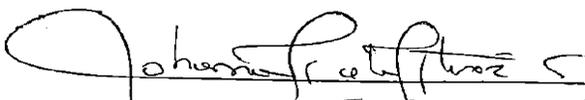
**3.** Por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondientes al periodo de octubre de 2018 por valor de **seiscientos treinta y dos mil pesos (\$632.000,00)**.

**4.** Se niega el mandamiento de pago frente a los conceptos de *“mantenimiento de garaje”* y *“bicicletero”*, habida cuenta que carecen de soporte en las actas de asamblea de copropietarios pues no fueron allegadas, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 48 de la Ley 675 de 2001. Además, no se tiene claro cuál es el coeficiente que se aplica para cobrar las expensas comunes y, por tanto, tampoco puede haber claridad en el valor de las cuotas atrasadas que a la demandada se le cobran en esta oportunidad.

5. Se ordena suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra los ejecutados, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas dentro de los cinco (5) días siguientes.

6. Reconózcase personería a la abogada **Martha Cecilia Vargas Moreno**, para actuar en representación de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

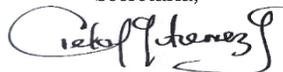
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

(3)

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n. ° 150 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 055 2009 02060 00**

Visto el escrito obrante a folios 218 a 222, tenga en cuenta el memorialista que la actualización de la liquidación del crédito solo procede en el momento en que se presenta alguna de las circunstancias previstas en la ley, a) en virtud del remate de bienes se haga necesaria la entrega al actor de su producto “hasta la concurrencia del crédito y las costas...”(núm. 7º del artículo 455 del C.G.P.); y b) cuando el ejecutado presente título de consignación a órdenes del juzgado y para el proceso con el objeto de terminar la ejecución por pago (Inc. 2 art 461 Ib.), situaciones que no se contemplan en el presente asunto; por consiguiente, en aplicación a lo dispuesto en el art. 446 de la norma en cita, el juzgado por ahora no accede a la solicitud de actualización del crédito presentada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

(3)

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

1



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 055 2009 02060 00**

Por ser procedente lo solicitado por la parte ejecutante, al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. General del P., el despacho dispone:

Decretar el embargo del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria n.º 50N-779802 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, denunciado como propiedad de las demandadas. Oficiese.

Una vez registrada la medida, se dispondrá sobre el secuestro.

Así mismo, al hacer la revisión del certificado de tradición del precitado inmueble (fl.13 y 15), se observa que en la anotación n.º 5 existe una afectación hipotecaria en favor de **Heladio Lenis González** identificado con C.C 2.877.422, por lo cual se hace necesario de conformidad con el artículo 462 del C.G.P, citar al aludido acreedor hipotecario del bien perseguido en los términos de los artículos 291 y 292 de la codificación citada. Procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

(3)

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 055 2013 00104 00**

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

102



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 055 2014 00388 00**

Vencido en silencio el término de traslado concedido en el proveído anterior y por ser procedente lo deprecado, el Juzgado al tenor de lo dispuesto en el artículo 314 y 316 del Código General del Proceso,

**DISPONE**

**1.- ACEPTAR el DESISTIMIENTO** de las pretensiones de la demanda iniciada por parte Banco Comercial AV Villas S.A contra Hermes Rivera Betancourt.

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado en contra del antes citado. En caso de que existan medidas cautelares dejar a disposición de la autoridad respectiva.

**3.- ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción y su entrega a la parte demandante de conformidad con el canon 116 del Código General del Proceso, previo pago de las expensas necesarias para tal fin por la parte interesada.

**4.- Archívense** las diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 056 2018 00506 00**

Visto el memorial que antecede, por Secretaría oficiase a la Unidad Administrativa de Catastro Distrital de Bogotá para que se sirva expedir el certificado catastral del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria n.º 50N-20147850, previo pago de expensas por parte del interesado.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 057 2017 01454 00**

Vista la solicitud que antecede, se advierte al memorialista que no es posible acceder a lo solicitado, en tanto que en este proceso ejecutivo el demandante no es titular derechos litigiosos.

En consecuencia, deberá aclarar si lo que pretende es la cesión de los derechos del crédito que cobra en el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 058 2013 00547 00**

Vencido en silencio el término de traslado concedido en el proveído anterior y por ser procedente lo deprecado, el Juzgado al tenor de lo dispuesto en el artículo 314 y 316 del Código General del Proceso,

**DISPONE**

**1.- ACEPTAR el DESISTIMIENTO** de las pretensiones de la demanda iniciada por parte Banco AV Villas S.A que a su vez cedió el crédito a Grupo Consultor Andino S.A.S contra Davis Moreno Moreno.

**2.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado en contra del antes citado. En caso de que existan medidas cautelares dejar a disposición de la autoridad respectiva.

**3.- ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción y su entrega a la parte demandante de conformidad con el canon 116 del Código General del Proceso, previo pago de las expensas necesarias para tal fin por la parte interesada.

4.- Archívense las diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 061 2018 00314 00**

Visto el memorial que antecede, se reconoce a la abogada **Yolima Bermúdez Pinto**, como apoderada de la parte demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

33



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 062 2016 00811 00**

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

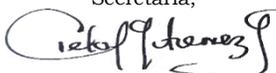
**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 063 2016 00995 00**

Visto el memorial que antecede, se reconoce a la abogada Deicy Londoño Rojas, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 063 2017 00671 00**

Vista la solicitud que antecede, por Secretaría oficiase al Pagador de Colpensiones para que informe a este Despacho, el trámite impartido al oficio n.º 01430 de 31 de julio de 2019 el cual fue recibido en sus dependencias el día 14 de agosto siguiente (fl. 52), y a la fecha no hemos recibido respuesta.

Indíquese igualmente, que en caso de no cumplir con el requerimiento se impondrán las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

(2)

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 063 2017 00671 00**

Visto el escrito que antecede, tenga en cuenta el memorialista que la actualización de la liquidación del crédito solo procede en el momento en que se presenta alguna de las circunstancias previstas en la ley, a) en virtud del remate de bienes se haga necesaria la entrega al actor de su producto “hasta la concurrencia del crédito y las costas...”(núm. 7º del artículo 455 del C.G.P.); y b) cuando el ejecutado presente título de consignación a órdenes del juzgado y para el proceso con el objeto de terminar la ejecución por pago (Inc. 2 art 461 Ib.), situaciones que no se contemplan en el presente asunto; por consiguiente, en aplicación a lo dispuesto en el art. 446 de la norma en cita, el juzgado por ahora no accede a la solicitud de actualización del crédito presentada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**(2)**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 064 2017 00546 00**

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

93



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 064 2017 01262 00**

Vista la liquidación de crédito que antecede, previo a decidir lo que en derecho corresponda, se requiere al apoderado de la parte demandante para que informe al Despacho si el abono efectuado el 7 de febrero de 2027 por valor de \$2.223.000 a que capital lo imputó, lo anterior a que dicho abono se realizó con anterioridad a la presentación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 064 2019 00082 00**

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

32



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 066 2015 00778 00**

Vista la solicitud que antecede, por Secretaría oficiase al Pagador de la Policía Nacional, con el fin de que informe a este Despacho si ha seguido realizando los descuentos de las mesadas al demandado, y en caso de ser positivo especifique los montos y las fechas en que se realizaron dichos descuentos.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**(2)**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

119



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 066 2015 00778 00**

Vista la solicitud obrante a folio 30 del cuaderno de medidas cautelares, por Secretaría ríndase informe de los títulos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite y oficiese al Juzgado 66 Civil Municipal de Bogotá, para que, previa conversión, proceda a dejar a disposición de este despacho los títulos judiciales que se encuentren a órdenes de dicha agencia judicial para el proceso de la referencia. (Cuenta n.º 110012041800 Banco Agrario de Colombia).

**El oficio aquí ordenado, la Secretaría deberá tramitarlo y enviarlo al juzgado mencionado conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**(2)**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

64



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 066 2016 00378 00**

Visto el escrito que antecede, por Secretaría ríndase informe de los títulos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite y oficiése al Juzgado 66 Civil Municipal de Descongestión Bogotá, para que, previa conversión, proceda a dejar a disposición de este despacho los títulos judiciales que se encuentren a órdenes de dichas agencias judiciales para el proceso de la referencia. (Cuenta n.º 110012041800 Banco Agrario de Colombia).

**El oficio aquí ordenado, la Secretaría deberá tramitarlo y enviarlo al juzgado mencionado conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.**

Hecho lo anterior entréguese los depósitos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite en favor del **extremo demandante** hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas en el presente asunto; sin embargo, en relación a la entrega de depósitos judiciales, se informa al interesado que se programara la elaboración de las respectivas órdenes de pago DJ04 por parte de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

439



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 068 2006 00196 00**

Visto el memorial que antecede, sujétese el memorialista a lo dispuesto en providencia del 16 de mayo de 2019 (fl. 375).

En cuanto a la petición obrante a folios 428 a 433, el Despacho no la atenderá, habida cuenta que de conformidad a la jurisprudencia constitucional las peticiones elevadas ante autoridades judiciales son improcedentes cuando traten sobre actuaciones netamente judiciales que se encuentran reguladas en el procedimiento respectivo de cada juicio, debiéndose sujetar entonces la decisión a los términos y etapas procesales previstos para tal efecto.

De otro lado, en atención a la solicitud vista a folios 434 a 439, se advierte que no es posible acceder a ella, teniendo en cuenta que la memorialista cuenta con otros medios judiciales para ello.

**NOTIFÍQUESE**

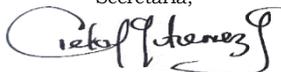


**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 08 2016 00950 00**

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandada.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

23



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 068 2016 01337 00**

Vista la solicitud que antecede, se reconoce al abogado **Adolfo Emilio Sarmiento Ramírez**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De otro lado, por Secretaría elaborase nuevamente el despacho comisorio n.º 3376 en los términos solicitados.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado  
el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

15



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 068 2017 00222 00**

Córrase traslado del incidente de levantamiento de embargo y secuestro que antecede por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto por el artículo 129 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN  
Juez**

**(2)**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

228



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 068 2017 00222 00**

Téngase en cuenta que dentro del término legal concedido, la parte incidentada guardo silencio.

En consecuencia, a fin de continuar con el presente trámite se señala la hora de las 10:00 a.m del día 21 del mes de enero del año 2021, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 129 del Código General del Proceso, oportunidad en la que se recaudarán y practicarán las siguientes pruebas:

**SOLICITADAS POR LA PARTE INCIDENTANTE**

**DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las aportadas con el escrito incidental.

**DE OFICIO:**

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Que deberá absolver las señoras María Cecilia Beltrán Pineda, Alcira Inés Beltrán Pineda, Dora Trinidad Beltrán Pineda y el señor Ayinsson Joseph Beltrán Pineda.

De otro lado, se requiere a los apoderados de las partes suministrar a este despacho la dirección de correo electrónico y número de celular actual donde podrán ser contactados para efectos de remitir la invitación a la audiencia y el respectivo instructivo. Remitir dicha información al correo [j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, por Secretaria digitalícese el expediente y envíese a los intervinientes de la diligencia, de conformidad a lo establecido en el artículo 4 del Decreto 806 de 2020.

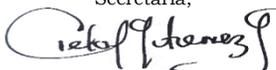
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

(2)

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 074 2019 00567 00**

Vista la solicitud que antecede, por Secretaría ríndase informe de los títulos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite y oficiase al Juzgado 56 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (antes Juzgado 74 Civil Municipal de Bogotá), para que, previa conversión, proceda a dejar a disposición de este despacho los títulos judiciales que se encuentren a órdenes de dicha agencia judicial para el proceso de la referencia. (Cuenta n.º 110012041800 Banco Agrario de Colombia).

**El oficio aquí ordenado, la Secretaría deberá tramitarlo y enviarlo al juzgado mencionado conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.**

Hecho lo anterior entréguese los depósitos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite en favor del **extremo demandante** hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas en el presente asunto; sin embargo, en relación a la entrega de depósitos judiciales, se informa al interesado que se programara la elaboración de las respectivas órdenes de pago DJ04 por parte de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

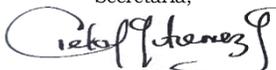
En consecuencia, una vez observe que en el aplicativo de “consulta de procesos” de la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y para el presente proceso se encuentre registrada la actuación “constancia secretarial”, en cumplimiento al numeral 5 de la Circular PCSJC20-17 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, el beneficiario debe acercarse directamente a las oficinas del Banco Agrario del Colombia para realizar el respectivo cobro.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**

41



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

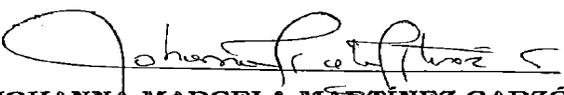
Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 080 2017 00881 00**

En atención a la anterior solicitud de nulidad por indebida notificación, el juzgado la rechaza de plano, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 135 del C. G del P., teniendo en cuenta que ya fue resuelta en auto del 20 de enero del presente año (fl.17), providencia que recurrió sin solicitar la alzada la cual fue confirmada por auto del 14 de abril último (fl.24).

Igualmente, atendiendo las disposiciones del artículo 136 del C. G. del P., la nulidad planteada fue saneada, teniendo en cuenta que dentro del proceso obran actuaciones del demandado, como por ejemplo un trámite de insolvencia de persona natural ante la notaria segunda de Bogotá, dando a entender que tenía conocimiento del proceso, lo anterior atendiendo las disposiciones del canon 301 ibídem.

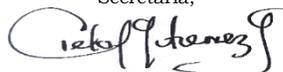
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**(2)**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 mezzanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 080 2017 00881 00**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por la parte demandada contra el auto del 14 de abril de 2020, el cual fue notificado en estado del 14 de agosto último, con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

1. Por auto del 7 de febrero de 2020 (fl. 331) se dispuso suspender el proceso atendiendo las disposiciones del artículo 545 del C. G del P., en virtud de la comunicación proveniente de la Notaria 2 del Circulo de Bogotá donde informaba que el demandado solicitó ante dicha entidad el inicio de trámite de negociación de deudas.

2. El 13 de febrero de 2020, el apoderado judicial del adjudicatario, presentó recurso de reposición contra el auto del 7 de febrero del año en curso con el fin de continuar el trámite pertinente en el presente proceso y aprobar la diligencia de remate llevada a cabo el 2 de diciembre de 2019.

3. Mediante providencia de 14 de abril de 2020 (fl. 365 a 366) resolvió el recurso de reposición interpuesto revocando la providencia de 7 de febrero último, para en su lugar aprobar la diligencia de remate celebrada el día 12 de diciembre de 2019.

4. El 20 de agosto la parte demandada recurrió el proveído de 14 de abril mencionado, pues a su criterio hubo irregularidades en el avalúo del bien, ya que fue presentado el 1 de julio de 2017 y la audiencia de remate solo se realizó hasta el 12 de diciembre de 2019, esto es, 2 años después que se subastó el predio.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1. El recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en un error, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el artículo 318 del C. G del P.

2. Revisado el expediente se indica que el recurso de reposición no prosperará debido a lo siguiente:

2.1. El Código General del Proceso, regula la presentación o manifestación de irregularidades en la diligencia de remate antes de adjudicar el bien

(arts. 452 y 455), esto significa que el interesado debió presentar la objeción en el mismo acto en el que se le adjudicó al postor hábil ganador del remate y, si no son alegadas antes de la adjudicación, se entenderán subsanadas.

**2.2.** El artículo 455 del C. G del P., dispone que *“Las irregularidades que puedan afectar la validez del remate se considerarán saneadas si no son alegadas antes de la adjudicación.”*

**2.3.** Revisado el expediente, se evidencia que la diligencia de remate fue llevada a cabo el día 12 de diciembre de 2019 (fl. 300-301), fecha en la cual se adjudicó el bien inmueble al señor Iván David Mesa Cepeda, sin que la parte demandada se hiciera presente o advirtiera alguna irregularidad que pudiera afectar la diligencia de remate.

Así las cosas, en providencia de 14 de abril de 2020, se aprobó la diligencia de remate, razón por la cual atendiendo las disposiciones del artículo 455 *ibídem*, no es posible atender las posibles irregularidades que manifiesta el demandado, máxime, si se tiene en cuenta que antes de la diligencia de remate bien pudo presentar la actualización del avalúo.

**3.** Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

**1.** No reponer el auto de fecha 14 de abril de 2020, por las razones expuestas en precedencia.

**2.** De otro lado, atendiendo la solicitud obrante a folio 383, por Secretaría ríndase informe de los títulos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite y oficiase al Juzgado 80 Civil Municipal de Bogotá, para que, previa conversión, proceda a dejar a disposición de este despacho los títulos judiciales que se encuentren a órdenes de dicha agencia judicial para el proceso de la referencia. (Cuenta n.º 110012041800 Banco Agrario de Colombia).

El oficio aquí ordenado, la Secretaría deberá tramitarlo y enviarlo al juzgado mencionado conforme a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Hecho lo anterior entréguese los depósitos judiciales que se encuentren a órdenes del presente trámite en favor del extremo demandante hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas en el presente asunto; sin embargo, en relación a la entrega de depósitos judiciales, se informa al interesado que se programara la elaboración de las respectivas órdenes de pago DJ04 por parte de la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

En consecuencia, una vez observe que en el aplicativo de “consulta de procesos” de la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y para el presente proceso se encuentre registrada la actuación “constancia secretarial”, en cumplimiento al numeral 5 de la Circular PCSJC20-17 emitida por el Consejo Superior de la

Judicatura, el beneficiario debe acercarse directamente a las oficinas del Banco Agrario del Colombia para realizar el respectivo cobro.

**NOTIFÍQUESE**

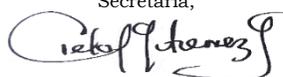


**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

(2)

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n. ° 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 084 2017 00266 00**

En consideración a que en el presente asunto se encuentran reunidas las exigencias previstas en el artículo 440 del Código General del Proceso, y teniendo en cuenta que la parte demandada no pagó la obligación dentro de la oportunidad legal concedida, y frente al mandamiento de pago librado en su contra no hizo reparo alguno, es del caso continuar adelante con la ejecución.

En consecuencia, el Juzgado Doce Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá,

**RESUELVE**

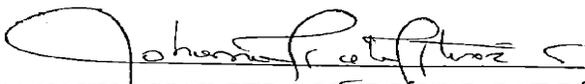
**PRIMERO. SEGUIR** adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo librado en favor Conjunto las Américas Club Residencial Etapa 3 PH, contra José Orlando Ovalle Romero.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO: ORDENAR** el remate y el avalúo de los bienes que estuvieren embargados o posteriormente se embarguen.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Tásense y liquidense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$350.000,00 M/cte. (Artículo 365 del C. General del P. y Acuerdo PSAA16-10554 de 5 agosto de 2016, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura).

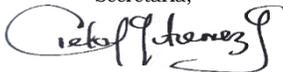
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 084 2019 00499 00**

Vista la solicitud que antecede, se informa al memorialista que revisado el expediente, no se observa que haya llegado oficio por parte de la Superintendencia de Sociedades informando la admisión a trámite de reorganización empresarial frente a la sociedad demandada.

Por lo tanto, se requiere a la parte demandada para que informe al Despacho si frente a dicha sociedad se inició trámite de insolvencia ante la Superintendencia de Sociedades.

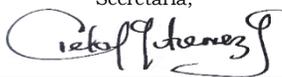
**NOTIFÍQUESE**



**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Pijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**  
**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

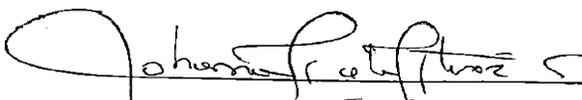
Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 706 2014 00858 00**

Incorpórese a los autos la comunicación proveniente de la Personería Local de Usme y en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.

De otro lado, póngase en conocimiento de la mencionada personería que el señor Angel Antonio Carrillo Suárez es demandado en el presente asunto, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago el 5 de noviembre de 2003 (fl. 35) y actualmente se encuentra representado por apoderado judicial.

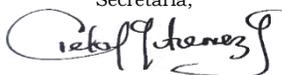
**NOTIFÍQUESE**



**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,





**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 714 2014 01183 00**

Para lo fines legales pertinentes, se pone en conocimiento de la parte demandante el informe de títulos obrante a folio 145, para que informe al Despacho si insiste en el pago por abono solicitado, o si desea que la entrega de los depósitos judiciales se haga en los términos del numeral 5º de la Circular PCSJC20-17 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, que el beneficiario se acerque directamente a las oficinas del Banco Agrario del Colombia para realizar el respectivo cobro.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 004 2014 00591 00**

Vista la solicitud que antecede, y previo a decidir lo que en derecho corresponda, se pone en conocimiento de las partes, el escrito proveniente de la Agencia Nacional de Tierras visto a folios 175 a 196, donde solicitó excluir del presente proceso ejecutivo el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 083-40468, para que en el término de 5 días siguientes a la notificación se pronuncien sobre el particular.

Finalmente, esta sede judicial procederá a dejar sin valor ni efecto alguno el auto de fecha 27 de mayo de 2020 (fl. 513), habida cuenta que las providencias ilegales no tienen ejecutoria por ser decisiones que pugnan con el ordenamiento jurídico, y no atan al juez ni a las partes.

Lo anterior, debido a que el avalúo deberá hacerse conforme a lo dispuesto por el artículo 444 del C. G. del P., atendiendo que éste deberá versar sobre el valor estimado para la posesión material, así las cosas no era procedente aplicar el n.º 4º de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 067 2015 00473 00**

Vista la solicitud obrante a folio 97, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder presentada por el abogado Wilson Germán Pulido Castro, como apoderado judicial de la parte demandante.

De otro lado, se reconoce al abogado José Luis Ávila Forero, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido (fl. 91).

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 017 2017 01246 00**

Vista la petición obrante a folio 17, por Secretaría córrase traslado al extremo demandado por el término de tres días de la solicitud de desistimiento allegada por la parte actora, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 316 del C. G. del P.

Vencido lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho para proveer con el informe correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
Juez

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 042 1989 06754 00**

Vista la solicitud que antecede, y por ser procedente lo solicitado se ordena actualizar el avalúo del bien inmueble objeto de cautela de conformidad a lo dispuesto en el artículo 457 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 060 2010 01003 00**

Vista la solicitud que antecede, Secretaría de estricto cumplimiento al inciso final del auto de 4 de abril de 2017 (fl. 162 cd1), donde se ordenó el desembargo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria n.º 157-54291. En consecuencia, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega de ellos a la Sociedad de Activos Especiales - SAE.

**CÚMPLASE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 081 2017 01205 00**

Vista la solicitud que antecede, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder presentada por el abogado Will Robinson Lopera Cardona, como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaria,



**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ**

**Carrera 10 n.º 14-33 – mezanine**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Radicado n.º 11001 40 03 055 2013 01065 00**

Vista la solicitud que antecede, por Secretaría oficiase al Juzgado 65 Administrativo del Circuito de Bogotá para que informe a este Despacho, el trámite impartido al oficio n.º 12337 de 3 de septiembre de 2018 el cual fue recibido en sus dependencias el día 20 de septiembre siguiente (fl. 78), y a la fecha no hemos recibido respuesta.

**NOTIFÍQUESE**

**JOHANNA MARCELA MARTÍNEZ GARZÓN**  
**Juez**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

Bogotá, D.C., 20 de noviembre de 2020  
Por anotación en estado n.º 150 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.  
Secretaría,