

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2003-0183 de HERMELINDA ROMERO DE CORTES contra BRAULIO BRAVO JIMENEZ.

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines que estimen pertinentes, la consignación que milita a folio 107 de esta encuadernación, aportada por la curadora de la parte demandada.

De otro lado, se pone en conocimiento del extremo actor la solicitud de terminación por pago total de la obligación aportada por la pasiva obrante a folio 343 de esta encuadernación, para que en el término de ejecutoria se pronuncie expresamente sobre la misma.

Finalmente, el despacho ordena a la secretaría dar estricto cumplimiento al proveído de fecha 25 de febrero de 2020 (*fl. 320, C-1*), esto es, correr traslado de la liquidación del crédito presentada por el extremo actor obrante a folios 315 a 319, C-1, por el término legal, de conformidad con el numeral segundo del artículo 446 del C.G. del P. y en concordancia con el artículo 110 *ibídem*. Así mismo, se ordena publicar el traslado en el portal web de la Rama Judicial micro sitio asignado para este despacho (*traslados electrónicos*).

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

L.S

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

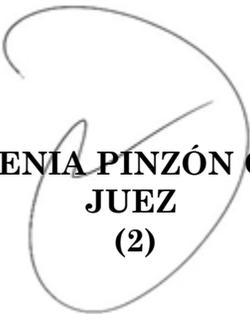
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2003-0183 de HERMELINDA ROMERO DE CORTES contra BRAULIO BRAVO JIMENEZ.

Por secretaría desglóse el memorial obrante a folio 336 a 342 de este cuaderno, como quiera que las partes no corresponden al proceso de la referencia y el mismo pertenece al proceso de radicado **No. 2016-0649** Juzgado de origen Cuarenta y Dos (42) Civil Municipal de Bogotá. Déjense las constancias del caso.

**CÚMPLASE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

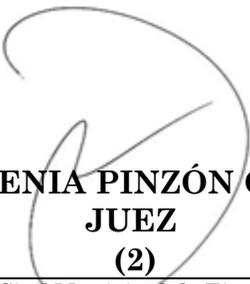
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Mixto No. 2005-0970 de APOYAR S.A – APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A cesionario JAVIER MANRIQUE contra RICARDO FABER PARRA MORENO.

Córrase traslado del dictamen pericial, visible a folio 110 a 111 del cuaderno principal, por el término legal. Se ordena a la secretaria publicar el traslado en el portal web de la Rama Judicial micro sitio asignado para este despacho (*traslados electrónicos*).

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Mixto No. 2005-0970 de APOYAR S.A – APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A cesionario JAVIER MANRIQUE contra RICARDO FABER PARRA MORENO.

Conforme a lo solicitado en memorial que milita a folio 112 de esta encuadernación, se reconoce personería al abogado **NICOLAS CARMELO TATIS RICARDO** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otro lado, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de los sujetos procesales la documental (paz y salvo de honorarios de quien venía representando al extremo demandante, esto es de **MYRIAM RUTH TABORDA GONZALEZ**), la misma téngase en cuenta para los fines legales pertinentes.

Ahora bien, como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte actora que milita a folio 107 a 109, C-1, se encuentra acorde a derecho, el juzgado en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte **Aprobación**, Por el valor de **OCHENTA Y CUATRO MILLONES SESENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE CON DIECIOCHO CENTAVOS (\$84.064.862.18.). A CORTE (31) DE AGOSTO DE 2021.**

En firme la liquidación del crédito, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora- cesionaria **JAVIER MANRIQUE** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2007-0890 de BANCO AV VILLAS contra ZARAMA MONTOYA JISETH Y OTRO.

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de los sujetos procesales el oficio **No. 2021EE24977** proveniente de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CATASTRO DISTRITAL** obrante a folio 468 a 479 de este cuaderno, el mismo téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes.

De otro lado en atención a la documental obrante a folio 484 de este cuaderno, se ordena a la secretaria oficiar a la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA (DESAJ)** inmueble identificado con folio de matrícula **No. 50S- 40417144** objeto de cautela se encuentra ubicado Bogotá zona sur en la dirección carrera 2 # 30B-75 CASA #142, Conjunto Residencial Casalinda Parque, para que, a costa del interesado sirva expedir el certificado catastral. Remítase la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Mixto No. 2009-0324 de CHEVYPLAN S.A contra SEVIGNE RODRIGUEZ DE RODRIGUEZ Y OTRO.

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de los sujetos procesales la documental aportada por el parqueadero **LA PRINCIPAL S.A.S**, mediante el cual informa que el vehículo objeto de cautela en el presente asunto se encuentra ubicado en el patio almacenamiento de vehículos por embargo la principal, vereda el Santuario 500 metros de la glorieta de Guasca Vía Guatavita.

A su vez, se requiere a **SERGIO ESTEVAN CASTIBLANCO CRISTANCHO** para que sirva acreditar mediante documento legal idóneo la calidad que ostenta como representante legal del parqueadero **LA PRINCIPAL S.A.S**.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2010-0930 de BANCOLOMBIA S.A contra JULIO CHACON QUIROGA.

En atención a la solicitud obrante a folio 104 a 105, C-1, el despacho ordena a la secretaria oficial al Juzgado Cuarenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá y al Banco Agrario, a fin de que sirva informar a este despacho si existen títulos de depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en caso afirmativo se ordena realizar la conversión de los TÍTULOS a la cuenta de la oficina de ejecución No. 110012041800 y a su vez se efectuó el traslado del proceso al portal transaccional del banco agrario a la oficina de ejecución.

De otro lado, se ordena a la secretaria actualizar los oficios No. 3350 de fecha 19 de Septiembre de 2019 y proceda a tramitarlos conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**

**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2010-1549 de CONSTRUIR HOGAR contra EFRAIN AMEZQUITA AREVALO Y OTRA.

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de los sujetos procesales la documental aportada por el apoderado del extremo actor obrante a folio 57 a 62 de este cuaderno, la misma téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2010-1549 de CONSTRUIR HOGAR contra EFRAIN AMEZQUITA AREVALO Y OTRA.

No se tiene en cuenta la solicitud obrante a folio 107 a 108 de esta encuadernación, como quiera que **PABLO EMILIO FETECUA MONTAÑA** no es parte ni está reconocido dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2011-0676 de FINANZAUTO FACTORING S.A contra LUIS CARLOS GONZALEZ REYES.

En atención a la solicitud obrante a folio 149 de este cuaderno, se le pone de presente que debe estarse a lo dispuesto en auto anterior de fecha cuatro (04) de marzo de 2021, dieciséis (16) de julio de 2021 (137-140,C-2), mediante el cual se incorporó a los autos la documental allegada con el despacho comisorio No. 3228, el cual fue debidamente diligenciado.

Sin embargo, se ordena a la secretaría expedir las copias (*diligencia de secuestro fl. 134- 2*) allí solicitadas, previo pago de las expensas necesarias y el arancel judicial respectivo por parte de la interesada, es de anotar que en la actualidad los expedientes no se encuentran digitalizados. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2011-1290 de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ASISTENCIA COASISTIR contra LUIS EDUARDO VILLALOBOS HUERTAS.

En atención a la solicitud obrante a folio 37 de este cuaderno, el Despacho dispone acceder a la misma y en consecuencia, ampliar la medida cautelar decretada en el proveído que data de dieciocho (18) de Mayo de 2017 (*fl. 18, C-1.*) a la suma de ***DIECIOCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$18.500.000)***, pues el límite inicialmente fijado, resulta inferior al doble del crédito cobrado. Secretaria proceda a elaborar los correspondientes oficios.

Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Hoy 21 de octubre de 2021, ingresa el expediente al despacho para los efectos del art. 317 del C.G.P. Se informa que a la fecha no existen memoriales o peticiones pendientes por agregar.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2012-0443 de BANCO DE OCCIDENTE S.A contra DISNALPRO E.U.

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317, No. 2º, literal “b”, del Código General del Proceso, se DISPONE:

1. Decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado y practicado. Si los remanentes estuvieren embargados, pónganse los bienes a disposición del juzgado que corresponda. **Oficiese.**
3. Ordenar el desglose de los documentos base de la ejecución, con las constancias de rigor. Entréguese al demandante y a su costo.
4. No condenar en costas ni perjuicios, por disposición del numeral 2º, inciso 1º, de la norma referida.
5. Archívese el expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2012-0585 de GUILLERMO BOYACA GONZALEZ contra ANA FLOR CLAVIJO MOJICA.

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de los sujetos procesales la constancia secretarial obrante a folios 135 de esta encuadernación, el mismo téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes.

De otro lado, se ordena a la secretaria a la **FISCALÍA SECCIONAL 177 UNIDAD DE PATRIMONIO ECONÓMICO** para que sirva informar el estado actual de la investigación dentro del proceso **No. 1100160000492015-13699 Delito: Falsedad Material Documento Público**. Remítase la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Hoy 21 de octubre de 2021, ingresa el expediente al despacho para los efectos del art. 317 del C.G.P. Se informa que a la fecha no existen memoriales o peticiones pendientes por agregar.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2012-1200 de BANCO DAVIVIENDA S.A contra PEDRO ENRIQUE TOVAR OCHOA

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317, No. 2º, literal “b”, del Código General del Proceso, se DISPONE:

1. Decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado y practicado. Si los remanentes estuvieren embargados, pónganse los bienes a disposición del juzgado que corresponda. **Oficiese.**
3. Ordenar el desglose de los documentos base de la ejecución, con las constancias de rigor. Entréguese al demandante y a su costo.
4. No condenar en costas ni perjuicios, por disposición del numeral 2º, inciso 1º, de la norma referida.
5. Archívese el expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2013-0786 de BANCO POPULAR S.A contra JOSÉ GUILLERMO RICARDO ZAPATA.

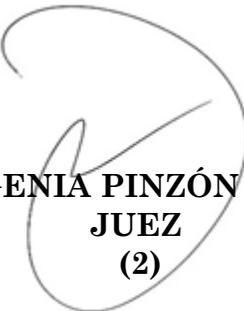
Teniendo en cuenta el escrito obrante a folio 126 a 127 de esta encuadernación, mediante el cual el demandado **JOSÉ GUILLERMO RICARDO ZAPATA**, presentó Derecho de Petición a fin de que se oficiara al juzgado de origen para que efectuó la conversión de los dineros depositados para el proceso de la referencia. Sea lo primero señalar que al tenor del artículo 23 de la Constitución Política “...*Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales...*”.

No obstante, se debe precisar que, tratándose de solicitudes que se formulan ante los funcionarios judiciales, dentro del marco de una actuación judicial, sólo puede hablarse de la violación del derecho fundamental en comento cuando se trate de pedimentos sobre asuntos **netamente administrativos**, que como tales están regulados por las normas que reglamentan la Administración Pública.<sup>1</sup>, por lo que debe tenerse en cuenta que para el asunto en comento no procede el derecho de petición.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el memorial que se resuelve, se puso a disposición de este Despacho, en aras de atender su suplica, se le pone de presente al peticionario que no cuenta con facultad de actuar dentro del asunto de la referencia en causa propia, toda vez que no tiene derecho de postulación como quiera que el proceso bajo estudio fue clasificado de **MENOR** cuantía y que los escritos deben ser aportados por intermedio de apoderado judicial, conforme lo exige el artículo 73 del Código General del Proceso <sup>2</sup> en concordancia con los artículo 24 y 28 del Decreto 196 de 1971 (Estatuto del Ejercicio de la Abogacía)<sup>3</sup>

Secretaría comunique por el medio más expedito lo aquí lo dispuesto.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

---

<sup>1</sup> Cfr. Corte Constitucional. Sentencia T-215A/11. M.P. Dr. Mauricio González Cuervo.  
Cfr. Consejo de Estado. Exp. No. 13001-23-31-000-2011-00113-01(AC). C.E. Dr. Gustavo Eduardo Gómez Aranguren.

<sup>2</sup> Artículo 73 Código General del Proceso: “ARTÍCULO 73. DERECHO DE POSTULACIÓN. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”

<sup>3</sup>

**Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.**

**Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.**

**Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.**

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2013-0786 de BANCO POPULAR S.A contra JOSÉ GUILLERMO RICARDO ZAPATA.

Se le pone de presente a los sujetos procesales la consulta realizada con el número del proceso el día 09 de agosto de la presente anualidad en el portal web del Banco Agrario de Colombia – transacciones (*consulta general de títulos*) donde se observa que para el proceso de la referencia no obran títulos judiciales (*fl.121, C-1*).

Anudado lo anterior, se ordena a la secretaria oficiar al Juzgado Cuarenta y Dos Civil Municipal y al Banco Agrario, a fin de que sirva informar a este despacho si existen títulos de depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en caso afirmativo se ordena realizar la conversión de los TÍTULOS a la cuenta de la oficina de ejecución No. 110012041800 y a su vez se efectuó el traslado del proceso al portal transaccional del banco agrario a la oficina de ejecución.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2014-0124 de BANCO HELM BANK cesionario SISTEMCOBRO S.A.S contra E4FRANCISCO MACIAS PEDRAZA.

Conforme a lo solicitado en el memorial que milita a folio 74 a 78 de esta encuadernación y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a la abogada ***DINA SORAYA TRUJILLO PADILLA*** por el extremo actor.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2014-01694 de ASODATOS S.A contra HEMER ALBERTO BARRERO.

Para mejor proveer en derecho, se requiere a la peticionaria para que sirva aclarar el escrito, como quiera que el número de obligaciones y el vehículo relacionado no corresponden a lo perseguido dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2015-0669 de COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA contra RUBEN DARIO RESTREPO ORREGO.

Para mejor proveer en derecho, se requiere a la memorialista dar cumplimiento al proveído de fecha dos de octubre de 2020 (fl.114,C-2), esto es, aportar la liquidación del crédito tanto de la demanda principal como de la acumulada conforme lo estipulado en el artículo 446 del C.G del P, imputando el valor de los abonos efectuados por la pasiva primeramente a intereses y el saldo al capital adeudado conforme lo estipulado en el artículo 1653 del Código Civil. De igual forma se ordenó acreditar el trámite dado al despacho comisorio No. 070.

Una vez realizado lo anterior, se resolverá las medidas cautelares solicitadas.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2015-0715 de JACQUELINE BETANCOURT  
contra ROSA ELVIRIA DE BORRAEZ.

En atención a la solicitud obrante a folio 61 de este cuaderno, el despacho le pone de presente al memorialista que se realizó un barrido en los correo electrónicos institucionales tanto del Juzgado como en los de la oficina de apoyo y en ninguno se encontró la documental a la que hace alusión en su escrito de fecha 26 de mayo de 2021. Por lo anterior, el despacho requiere al memorialista para que sirva allegar el respectivo avalúo actualizado (2021), del bien objeto de cautela en el asunto de la referencia.

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-0013 de CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA contra EMILIO ORLANDO SARMIENTO LIMAS Y OTRO.

Por encontrarse ajustado a derecho el avalúo (*fl.301 a 306, C-1*) y por no haber sido objeto de pronunciamiento alguno por la contraparte dentro del término legal, el despacho le imparte aprobación, para todos los efectos legales.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-0252 de COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SANTANDER LTDA contra CAYETANO ROMERO ARCINIEGAS.

Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte actora que milita a folio 101 a 102, C-1, se encuentra acorde a derecho, el juzgado en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte **Aprobación**, Por el valor de **VEINTISÉIS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS M/CTE. CON NOVENTA Y OCHO CENTAVOS (\$26.488.356.98.). A CORTE (31) DE AGOSTO DE 2021.**

En firme la liquidación del crédito, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SANTANDER LTDA** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-0284 de COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SANTANDER LTDA contra ABDENAGO ARIAS ARIAS Y OTRO.

Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte actora que milita a folio 108, C-1, se encuentra acorde a derecho, el juzgado en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte **Aprobación**, Por el valor de **SEIS MILLONES NOVECIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS DIECIOCHO PESOS M/CTE. CON TREINTA Y UN CENTAVOS (\$6.915.618.31.). A CORTE (31) DE AGOSTO DE 2021.**

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-0402 de BANCO DE OCCIDENTE S.A  
contra CAMILO EDUARDO BARRANTES ARDILA.

Para mejor proveer en derecho, respecto al oficio solicitado en el memorial  
obrante a folio 49 de esta encuadernación, la parte interesada deberá acreditar  
que realizó la respectiva solicitud ante la entidad requerida, de conformidad con  
lo normado en el numeral cuarto del artículo 43 del C.G del P.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-0745 de COOPERATIVA DE APORTES Y CRÉDITO CREDIPROGRESO contra JUAN MANUEL SUAREZ.

En atención a la solicitud obrante a folio 141 y 142 de este cuaderno, se le pone de presente al memorialista que debe estarse a lo dispuesto en auto anterior de fecha veintiséis (26) de febrero de 2021 (*fl. 94, C-1*).

De otro lado, se ordena a la secretaría oficiar al **JUZGADO SETENTA Y DOS (72) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** para que sirva informar el trámite dado al oficio No. **O-0321-1550** de fecha 05 de marzo de la presente anualidad, envíese copia del mismo. Remítase la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-1073 de JORGE ELIECER HERNÁNDEZ MARTÍNEZ contra MARÍA DEL PILAR CASTRO BERNAL.

En atención a la solicitud allegada por el apoderado judicial del extremo actor obrante a folio 177, C-1, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C. G. del P.:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad. Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-1100 de BANCO PICHINCHA S.A  
contra FRANCISCO ALBERTO DOMINGUEZ NARANJO.

Por encontrarse ajustado a derecho el avalúo (*fl.92 a 93, C-2*) y por no haber sido objeto de pronunciamiento alguno por la contraparte dentro del término legal, el despacho le imparte aprobación, para todos los efectos legales.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-1169 de SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S contra METALWORKING S.A.S

El despacho requiere a la memorialista a fin de que sirva aclarar la liquidación del crédito obrante a folio 80 a 81 respaldo de esta encuadernación, toda vez que, en ella se incluyen cuotas (*facturas – cánones de arrendamiento*) que no fueron reconocidos en el mandamiento de pago (*fl.32,C-1*); téngase en cuenta que en el auto apremio numeral tercero se reconocieron “... *cánones de arrendamiento que se causen y no se paguen, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se profiera sentencia en primera instancia...*” es decir hasta el 28 de julio de 2017; así mismo se le pone de presente al memorialista que la actualización deberá presentarse teniendo como base el resultado de la aprobada, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizó la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez (*fl.59 a 60, C-1*).

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-1215 de CONJUNTO RESIDENCIAL CAMINOS DE VERACRUZ contra PATRICIA GUTIERREZ ACEVEDO.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto de la liquidación del crédito y la entrega de títulos, el despacho requiere al memorialista para que sirva acreditar mediante documento legal idóneo expedido por la alcaldía local, la calidad que ostenta **MARIA DEL PILAR SANCHEZ LEON** como representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL CAMINOS DE VERACRUZ**.

Una vez, obre lo anterior se resolverá lo pertinente.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-1363 de NEWMAN BAEZ MARTÍNEZ  
contra ANIBAL POVEDA ESTUPIÑAN.

En atención a la solicitud obrante a folio 66 de esta encuadernación, el despacho le pone de presente al memorialista la comunicación efectuada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** el 23 de julio de la presente anualidad, mediante la cual informa que no es procedente la solicitud de embargo, teniendo en cuenta lo establecido en la ley 100 de 1993 en su art. 134 inciso 5 (*fl.63, C-2*).

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

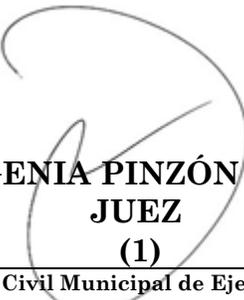
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2017-205 de SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S contra ANDRES FELIPE LAVERDE DUQUE.

Para mejor proveer en derecho, se requiere al memorialista a fin de que sirva aclarar la liquidación del crédito obrante a folio 58 a 59 de esta encuadernación, como quiera que la actualización deberá presentarse teniendo como base el resultado de la aprobada, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizó la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez (fl.49 a 50,C-1).

**NOTIFIQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2017-0347 de BANCO DE BOGOTÁ S.A  
contra NELLY BERMÚDEZ.

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de los sujetos procesales la documental aportada (certificado de defunción de la demandada) obrante a folio 56 a 68 de este cuaderno, la misma téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes.

Sin embargo, se le aclara al peticionario que mediante auto de fecha veintiséis (26) de marzo de la presente anualidad se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, oficios que fueron debidamente elaborados y remitidos mediante correo electrónico el viernes (23) de septiembre de 2021, por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**

**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2017-0378 de BANCO DE BOGOTÁ S.A contra DISTRIVIC S.A.S Y OTRO.

En atención a la solicitud obrante a folio 63 a 71 de este cuaderno, se le pone de presente a los interesados que deben estar a lo dispuesto en proveídos de fecha 15 de octubre de 2019, 11 de septiembre de 20 (fl.32, 50,C-1), mediante los cuales se indicó que la solicitud referente a la cautela, la debe incoar directamente en la sede judicial donde aduce se encuentra el proceso, como quiera que la entidad pertinente de inscribir la medida estudie la posibilidad de la prelación del crédito.

De igual forma, se insta a la memorialista para que se abstenga de pasar solicitudes ya resueltas, so pena de iniciar las acciones disciplinarias correspondientes.

Finalmente, como quiera que el memorial obrante a folio 72 a 80 de este cuaderno, trata de la misma documental que aquí se resuelve, el despacho se abstiene de pronunciarse nuevamente.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0883 de PETOBRAS COLOMBIA COMBUSTIBLES S.A contra EBER CAMPO TOBÓN CARO.

Teniendo en cuenta la manifestación realizada a folio 77 de esta encuadernación, el despacho dispone:

Admitir la sustitución realizada a **MARIO ALEXANDER PEÑA CORTÉS**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

De otro lado, se le pone de presente al memorialista que el despacho comisorio No. DC-0721-76 elaborado el 09 de julio de la presente anualidad, le fue remitido al correo electrónico aportado en el escrito de petición, para su respectivo tramite.

Finalmente, agréguese a los autos la autorización realizada por el extremo actor a **ADRIANA DEL PILAR ÁVILA ABELLÓ** y **CLAUDIA ROCÍO PINILLA MARTÍNEZ** como dependiente judicial, la misma téngase en cuenta para los fines legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0883 de PETOBRAS COLOMBIA COMBUSTIBLES S.A contra EBER CAMPO TOBÓN CARO.

Por secretaría desglócese el memorial obrante a folio 76 de este cuaderno, como quiera que las partes no corresponden al proceso de la referencia y el mismo pertenece al proceso de radicado **No. 2015-0074** Juzgado de origen Treinta y Nueve (39) Civil Municipal de Bogotá. Déjense las constancias del caso.

**CÚMPLASE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2017-1019 de VICTOR MANUEL ROMERO ROMERO contra LEONARDO GÓMEZ VÉLEZ.

En atención al oficio No. O-0921-6162 de fecha 08 de septiembre de la presente anualidad, se ordena a la secretaría comunicarle al Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá que mediante auto de fecha 22 de mayo de 2018, se tuvo en cuenta el embargo de remanentes solicitado, el proceso que aquí cursa no se ha terminado. por lo tanto, se procederá de conformidad en su debida oportunidad. Envíese copia de los folios 72, 73,74 de este cuaderno.

Remítase la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2018-0794 de DIDIER EDWIN ARIAS GUTIÉRREZ contra ERWIN WILFRED CORTES RAMÍREZ.

En atención a los memoriales allegados por la parte actora, el despacho advierte al memorialista que debe estarse a lo resuelto por el despacho mediante auto datado 28 de mayo de 2021 (*Fl. 140 C-1*).

Por otro lado, en relación con lo manifestado por la doctora JENNY CONSTANZA BARRIOS en su calidad de apoderada especial de la sociedad APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A.S., mediante escrito obrante a folios 155 de la presente encuadernación, el despacho le indica que dentro del proceso de la referencia no ha sido reconocida como parte, pues, téngase en cuenta que mediante autos del 14 de junio y 30 de julio de 2019 se rechazó la demanda como acreedor prendario, razón por la cual no se le dará trámite a los memoriales allegados.

Finalmente, se insta a los interesados para que se abstengan de pasar solicitudes ya resueltas, so pena de iniciar las acciones disciplinarias correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2018-0212 de SANITAGO CARRILLO contra LUIS ÁNGEL ARISTIZABAL.

Conforme a lo solicitado en memorial que milita a folio 90 a 96 de esta encuadernación, se reconoce personería al profesional **GERMAN ALBERTO VELASQUEZ OSPINA** como apoderado judicial de la parte demandada en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otro lado, en atención a lo comunicado por el apoderado del extremo pasivo, el cual informa que en **Auto No. 670-00086 de fecha 11 de febrero de 2021 la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** decretó apertura del proceso de REORGANIZACIÓN ABREVIADO a persona natural comerciante LUIS ÁNGEL ARISTIZABAL, documento que milita a folios 74 a 89, es procedente dar cumplimiento a lo solicitado por la promotora, conforme a lo dispuesto en la Ley 1116 de 2006 reformada por la Ley 1429 de 2010 y demás normas acordes.

Con relación al caso bajo estudio y en vista que no existen otros demandados, es prudente recordar lo enunciado en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, que señala:

*“ARTÍCULO 20. NUEVOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y PROCESOS DE EJECUCIÓN EN CURSO. A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada.*

*El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.”.*

Teniendo en cuenta lo anterior y como quiera que el demandado comerciante **LUIS ÁNGEL ARISTIZABAL**, es objeto de proceso de REORGANIZACIÓN ABREVIADO a persona natural comerciante por parte de la Superintendencia De Sociedades, el Juzgado

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** él envió del presente asunto a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES para que sea incorporado al trámite de REORGANIZACIÓN ABREVIADO a persona natural comerciante **LUIS ÁNGEL ARISTIZABAL** aquí demandado.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en este asunto, las cuales, se deberán poder a disposición de la

Superintendencia de Sociedades y a favor del proceso No. 2020-05-000599. **Oficiese a quien corresponda, dejando las constancias del caso.**

**CUARTO: DE EXISTIR** títulos de depósito judicial a órdenes de este despacho por concepto de embargos a la sociedad demandada, pónganse a disposición de la Superintendencia de Sociedades y para el proceso de reorganización descrito en el numeral que antecede. **Oficiese al Banco Agrario de Colombia para lo de su cargo.**

**QUINTO: LIBRAR** oficio a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES remitiendo el expediente, una vez se dé cumplimiento a lo precedente.

Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-0587 de EDIFICIO CENTRO COMERCIAL LUNA VERDE contra BLANCA ELISA CHÁVEZ ALAYON.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, se requiere al memorialista para que sirva aportar el certificado tradición del inmueble objeto de cautela en el presente asunto.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-1335 de BANCO AV VILLA S.A contra MARÍA LUCENY VIVIESCAS TORRES.

Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte actora que milita a folio 101 a 102, C-1, se encuentra acorde a derecho, el juzgado en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte **Aprobación**, Por el valor de **DIECINUEVE MILLONES CIENTO TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE. CON CUATRO CENTAVOS (\$19. 132.985.04.). A CORTE (26) DE AGOSTO DE 2021.**

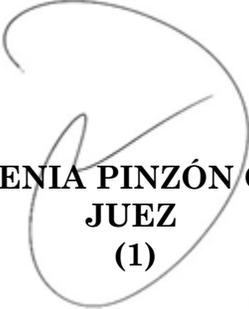
En firme la liquidación del crédito, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora **BANCO AV VILLA S.A** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

De otro lado, en atención a la solicitud obrante a folio 103 de este cuaderno, el despacho le pone de presente que al memorialista que el proceso de la referencia aún no ha terminado y por tanto su labor no ha culminado, en consecuencia no es posible acceder a la misma.

Finalmente, en atención a la solicitud obrante a folio 104 a 106 de este cuaderno, el despacho le pone de presente a la memorialista que dentro del expediente no obra petitoria radicada el 20 de abril de la presente anualidad como hace alusión en el escrito. Sin embargo, como esta fue adjunta por la peticionaria, con base en el artículo 286 del C.G. del P, el despacho corrige el proveído de fecha veintiséis (26) de Marzo de 2021, respecto de los antecedes quedando de la siguiente manera; *El Banco Av . Villas S.A., a través de apoderada judicial instauro demanda ejecutiva contra María Lucendy Viviescas Torres, con el propósito de obtener el pago de i) \$10'846.775.00 capital incorporado respectivamente en el pagaré No. 2339982, con fecha de vencimiento 25 de julio de 2019, junto con los intereses moratorios generado sobre estas sumas desde la fecha de vencimiento y hasta que se verifique su pago; así mismo, ii) \$1'869.188.00 capital incorporado respectivamente en el pagare No. 5398283007299531, con fecha de vencimiento 25 de julio de 2019, junto con los intereses moratorios generados sobre estas sumas desde la fecha de vencimiento y hasta que se verifique su pago. En lo demás permanezca incólume.*

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**



**Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.**

**Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.**

**Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.**

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

***L.S***

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2020-0039 de BANCO FINANANDINA S.A contra E4 ENTRETENIMIENTO S.A.S.

En atención a la solicitud allegada por el apoderado judicial del extremo actor obrante a folio 56, C-1, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C. G. del P.:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad. Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Se ordena a la secretaria hacer entrega a la parte demandada, los títulos existentes en el proceso de la referencia, previos las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando no exista solicitud de embargo de remanentes.

**CUARTO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**QUINTO:** Sin costas para las partes.

**SEXTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 22 de octubre de 2021.

Por anotación en estado N.º 128 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*