

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2006-0285 de PAULO RENE TELLEZ FERNANDEZ contra JOSÉ GÓMEZ PEÑA Y OTRA.

Ténganse en cuenta los documentos allegados con el Despacho Comisorio No. 1697, debidamente diligenciado. Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes la llegada del mismo.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2008-0658 de GUSTAVO GUZMAN MARIN contra JAIRO ALFONSO BECERRA SANCHEZ Y OTRA.

Para mejor proveer en derecho, respecto de la diligencia de remate, el despacho requiere al memorialista para que sirva allegar los respectivos avalúos actualizados (2021), de los bienes objeto de cautela en el asunto de la referencia.

Así mismo, se insta a las partes para que procedan a presentar la liquidación del crédito actualizada, en los términos del artículo 446 del C.G del P.

Finalmente, como quiera que el memorial obrante a folio 294 a 295 de este cuaderno, trata de la misma documental que aquí se resuelve, el despacho se abstiene de pronunciarse nuevamente.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2008-0658 de GUSTAVO GUZMAN MARIN contra JAIRO ALFONSO BECERRA SANCHEZ Y OTRA.

Conforme a lo solicitado en memorial que milita a folio 17 a 19 de esta encuadernación, se reconoce personería al abogado **JESÚS ANTONIO SUAREZ REYES** como apoderado judicial de la parte demandada **MARÍA EDILMA BARRIGA TORRES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otro, como quiera que el memorial obrante a folio 294 a 295 de este cuaderno, trata de la misma documental que aquí se resuelve, el despacho se abstiene de pronunciarse nuevamente.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2009-1550 de MANUEL ANTONIO RAMOS SANCHEZ contra EDGAR CAMACHO CAVIEDES.

En atención a la solicitud obrante en folio 144, C-2, y una vez cumplidos los requisitos del artículo 448 del Código General del Proceso, se señala la hora de las 08:00 de la mañana, del día 06 del mes de septiembre del año 2021 a fin de llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20624320, embargado, secuestrado y avaluado dentro de este proceso.

- La diligencia se llevará a cabo haciendo uso de la **aplicación tecnológica Microsoft Teams**, que permite el acceso del Juez, así como de las partes, su conexión simultánea, de tal forma que sea posible su participación virtual, a través del link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_Zjg3YTI0NDAtOGE4Yy00MWEzLWExODMtMjkzZjU3NWVIMjNm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22c5513b2c-931c-46cb-8028-5b14bff8cdab%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Zjg3YTI0NDAtOGE4Yy00MWEzLWExODMtMjkzZjU3NWVIMjNm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22c5513b2c-931c-46cb-8028-5b14bff8cdab%22%7d)

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado al bien, previa consignación del 40% del valor total en la cuenta de depósitos de la oficina de Ejecución Civil Municipal N. 110012041800.

Las partes elaboren, fijen y publiquen el aviso correspondiente en uno de los periódicos de más amplia circulación nacional, el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días de la fecha señalada para la subasta de conformidad con lo dispuesto en el artículo 450 del Estatuto Procesal Civil.

Por secretaria sígase los lineamientos de que trata el artículo 452 del Código General del Proceso.

#### PAUTAS DILIGENCIA

**1. HORARIO Y LUGAR DE ATENCIÓN** La atención al público interesado en los procesos que se encuentren con fecha de remate se realizará de manera exclusiva por la Cra 12 · 14-22 en el horario de 8:00 a.m. – 1:00 p.m. y de 2: 00 a 5:00 p.m.

**2. REVISION DE EXPEDIENTES** La revisión de expedientes se realizará previo AGENDAMIENTO DE CITA ingresando al siguiente link: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi13-6Rmus4VHh95ULx2JjyxUODZJSk5MOTZDMzJJMzlPSjJCSENPUzk4RS4u>

Téngase en cuenta que solamente se atenderá usuarios que vayan a revisar expedientes que se encuentren con ubicación REMATES.

**3. RADICACION** No se requerirá de agendamiento de cita para la radicación de manera personal, el ingreso se realizará de acuerdo al orden de llegada. Si se desea enviar memoriales de manera digital, el único correo asignado para la recepción de los mismos será el siguiente: [rematesoecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rematesoecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Tenga en cuenta que en el anterior correo solo se recibirán memoriales para procesos con ubicación remates.

**4. POSTURAS** Las mismas deberán ser radicadas en sobre cerrado ante la ventanilla de manera presencial.

**5. INGRESO A DILIGENCIAS** Las personas que deseen ingresar a diligencias de remate deberán registrarse previamente por la Cra 12 en la planilla control ingreso a diligencia, el ingreso DEBERÁ realizarse por la entrada principal del edificio ubicada sobre la Cra 10 presentando los documentos necesarios y contando con los elementos de bioseguridad. Se permitirá el ingreso UNICAMENTE de una (1) persona por postura, no se permitirá el ingreso de acompañantes.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado al bien, previa consignación del 40% del valor total en la cuenta de depósitos de la oficina de Ejecución Civil Municipal N. 110012041800.

La licitación comenzará en la fecha y hora señaladas y no se cerrará sino transcurridas por lo menos una (1) hora desde su iniciación.

Las partes elaboren, fijen y publiquen el aviso correspondiente en uno de los periódicos de más amplia circulación nacional, el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días de la fecha señalada para la subasta de conformidad con lo dispuesto en el artículo 450 del Estatuto Procesal Civil.

Por secretaria sígase los lineamientos de que trata el artículo 452 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2010-0832 de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A contra CARLOS HERNAN RODRIGUEZ VERA.

No se tiene en cuenta la solicitud de cesión de derechos litigiosos (*fl.59 a 63, C-1*), toda vez que el trámite que aquí se adelanta versa sobre la ejecución de los efectos de la sentencia y/o auto de seguir adelante la ejecución dictado mediante proveído adiado veinte (20) de Febrero de 2019 (*fl.28, C-1*).

De otro lado, se requiere a los interesados acreditar mediante documento legal idóneo la calidad que ostentan **HIVONNE MELISSA RODRÍGUEZ BELLO** como apoderada del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A y **NATALI GÓMEZ GRANADOS** como apoderada especial de FIDEICOMISO SOLUCIONES FINANCIERAS.

Una vez obre lo anterior, se resolverá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

L.S

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2011-0805 de PROPIEDAD LEGAL S.A.S  
contra JYS ASEO LTDA.

En atención a la solicitud obrante a folio 60 de esta encuadernación y con base en el artículo 286 del C.G. del P, el despacho corrige el proveído que data dos (2) de julio 2021 (*fl.58, C-2*) indicando que se ordena a la secretaria la actualización del despacho comisorio No. 1182, para lo cual se comisiona a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE SANTA MARTA** para tal fin y no como allí se arguyo. En lo demás permanezca incólume.

Remítanse la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUÉZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2011-1066 de COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA contra JOHAN ALEJANDRO LLANOS AVENDAÑO Y OTRO.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, respecto de la terminación del proceso por pago total y como quiera que la solicitud de terminación se encuentra supeditada a la entrega de títulos, se ordena a la secretaría para que sirva expedir un informe detallado de los títulos existentes para el proceso de la referencia.

A su vez, se ordena a la secretaria oficiar al Juzgado Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal y al Banco Agrario, a fin de que sirvan informar a este despacho si existen títulos de depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en caso afirmativo se ordena realizar la conversión de los TÍTULOS a la cuenta de la oficina de ejecución No. 110012041800 y a su vez se efectuó el traslado del proceso al portal transaccional del banco agrario a la oficina de ejecución.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Prendario No. 2013-0345 de BANCO DAVIVIENDA S.A contra MANUEL REY MORENO.

Se ordena a la secretaria requerir perentoriamente y por el medio más expedito al extremo actor y/o a su apoderado para que en el término de cinco (5) días sirvan indicar la ubicación exacta y el estado actual de conservación del vehículo de placas **RAZ-685**, teniendo en cuenta que dentro del expediente obra contrato de compraventa del vehículo automotor anteriormente descrito. So pena de acarreen a las sanciones legales correspondientes.

Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2013-0369 de HELM BANK S.A contra BETTY DEL SOCORRO JARAMILLO URIBE.

No se tiene en cuenta la solicitud obrante a folio 74 de esta encuadernación, como quiera que la peticionaria **DIANA SORAYA TRUJILLO PADILLA** no es parte ni está reconocida dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2013-0594 de HELM BANK contra MARJORIE ROSERO CARDONA.

Para mejor proveer en derecho, se requiere a la apoderada del extremo actor acreditar la facultad expresa de recibir, toda vez que en el poder otorgado no se encuentra concertada. Una vez realizado lo anterior, se decidirá sobre la solicitud de terminación obrante a folio 122, C-1.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2015-0657 de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO LTDA contra ROSMETY MARTINEZ OCHOA.

Póngase en conocimiento de los sujetos procesales y agréguese a los autos el informe secretarial obrante a folio 113 de esta encuadernación, el mismo téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes.

Ahora bien, teniendo en cuenta el informe anteriormente descrito y la documental aportada por el actor, se ordena a la secretaria correr traslado de la liquidación del crédito obrante a folios 104 a 107, C-1, por el término legal, de conformidad con el numeral segundo del artículo 446 del C.G. del P. y en concordancia con el artículo 110 *ibídem*. A su vez, se ordena publicar el traslado en el portal web de la Rama Judicial micro sitio asignado para este despacho (*traslados electrónicos*).

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

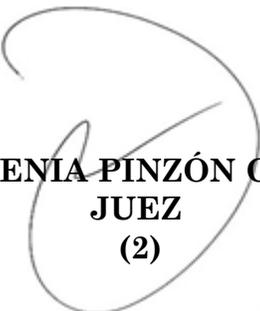
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2015-0669 de COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA contra RUBEN DARIO RESTREPO ORREGO.

Se requiere a la secretaría área correspondiente para que de forma inmediata proceda a informar a este Despacho, por qué al memorial radicado vía correo electrónico el día 07 de julio de 2021 (*fl.91 a 92, C-1*), se le dio el trámite correspondiente hasta el 04 de agosto de la presente anualidad.

**CÚMPLASE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2015-0669 de COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA contra RUBEN DARIO RESTREPO ORREGO.

En atención a la solicitud obrante a folio 91 de este cuaderno, se le pone de presente a la memorialista que la objeción de la liquidación del crédito no es procedente, por no reunir los requisitos del numeral 02 del art. 446 del C.G. del P. teniendo en cuenta que *“De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte, en la forma dispuesta en el artículo 108, por término de tres días, dentro del cual podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite necesariamente deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuyen a la liquidación objetada...”*, a lo cual no se dio cumplimiento, pues la objetante se limitó a manifestar que teniendo el vehículo debidamente embargado como no se ha terminado el proceso, además que, la liquidación debe realizarse únicamente hasta la fecha en que se embargó del vehículo automotor.

Por lo anterior, deberá estarse a lo resuelto en proveído de fecha 16 de julio de 2021 (*fl.89,C-1*), mediante el cual, se aprobó la liquidación del crédito por la suma de **VEINTISIETE MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE. CON NOVENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$27.840.999.99.) A CORTE (21) DE JUNIO DE 2021.**

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-0258 de COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE CAFAM LTDA COOPCAFAM contra EDNA MARIANY ENMERAL BALLESTEROS Y OTROS.

Se pone en conocimiento del extremo actor la documental aportada por la pasiva obrante a folio 140 a 141 de esta encuadernación, para que en el término de ejecutoria se pronuncie expresamente sobre la misma.

De otro, como quiera que el memorial obrante a folio 142 a 143 de este cuaderno, trata de la misma documental que aquí se resuelve, el despacho se abstiene de pronunciarse nuevamente

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-0392 de COOPERATIVA COLOMBIANA DE INGENIEROS – FINANCIAR contra DAVID RAMON NIETO VISBAL.

En atención a la solicitud obrante a folio 105 de esta encuadernación, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora **COOPERATIVA COLOMBIANA DE INGENIEROS – FINANCIAR**, los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

En caso de no existir títulos, se ordena a la secretaria oficiar al Juzgado Décimo Civil Municipal De Bogotá y al Banco Agrario, a fin de que sirvan informar a este despacho si existen títulos de depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en caso afirmativo se ordena realizar la conversión de los TÍTULOS a la cuenta de la oficina de ejecución No. 110012041800 y a su vez se efectuó el traslado del proceso al portal transaccional del banco agrario a la oficina de ejecución.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Mixto No. 2016-0503 de INVERSIONES DE FOMENTO COMERCIAL – INCOMERCIO S.A.S contra LUIS EDUARDO RUBIO SASTOQUE.

En atención a la solicitud obrante a folio 50 de este cuaderno, el despacho ordena a la secretaría oficiar a la **POLICIA NACIONAL – SIJIN** para que sirva informar el trámite dado al oficio No. 03334-18 de fecha 03 de julio de 2018, envíese copia del mismo.

Remítase la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-1667 de FINANZAUTO S.A. contra DIOGENESIS ROVIRA ARIAS

Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte actora que milita a folio 70 a 71, C-1, se encuentra acorde a derecho, el juzgado en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte **Aprobación**, Por el valor de **CIENTO CUATRO MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE. CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$104.186.358.59.). A CORTE (31) DE JULIO DE 2021.**

En firme la liquidación del crédito, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora **FINANZAUTO S.A** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0650 de CONJUNTO RESIDENCIAL MIRADOR DE SAN ESTEBAN P.H contra ELDER MUÑOZ SALAMANCA.

En atención a la solicitud obrante a folio 55 de esta encuadernación, el despacho requiere al memorialista para que sirva acreditar mediante documento legal idóneo la calidad que ostenta **JEIMMY LETICIA ORREGO CRUZ** como representante legal de **CONJUNTO RESIDENCIAL MIRADOR DE SAN ESTEBAN P.H.**

Una vez obre lo anterior, se resolverá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Con Garantía Real No. 2017-0051 de FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO” contra ANA DEL CARMEN TORRES CARRASCAL.

Para mejor proveer en derecho, respecto de la diligencia de remate, el despacho requiere al memorialista para que sirva allegar el respectivo avalúo actualizado (2021), del bien objeto de cautela en el asunto de la referencia.

Así mismo, se insta a las partes para que procedan a presentar la liquidación del crédito actualizada, en los términos del artículo 446 del C.G del P.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2017-0111 de JULIO ALBERTO CASTILLO PEÑA contra SONIA LORENA OVIEDO BARRETO.

En atención a la solicitud obrante 46 de esta encuadernación, se ordena a la secretaria correr traslado de la liquidación del crédito obrante a folios 46, C-1, por el término legal, de conformidad con el numeral segundo del artículo 446 del C.G. del P. y en concordancia con el artículo 110 *ibídem*. Así mismo, se ordena publicar el traslado en el portal web de la Rama Judicial micro sitio asignado para este despacho (*traslados electrónicos*).

De otro lado, se le pone de presente al memorialista la consulta realizada con el número del proceso el día 12 de julio de la presente anualidad en el portal web del Banco Agrario de Colombia – transacciones (*consulta general de títulos*) donde se observa que para el proceso de la referencia no obran títulos judiciales (*fl.45, C-1*).

Finalmente, se ordena a la secretaria oficiar al Juzgado Sesenta y Cuatro Civil Municipal Bogotá y al Banco Agrario, a fin de que sirva informar a este despacho si existen títulos de depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en caso afirmativo se ordena realizar la conversión de los TÍTULOS a la cuenta de la oficina de ejecución No. 110012041800 y a su vez se efectuó el traslado del proceso al portal transaccional del banco agrario a la oficina de ejecución.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0157 de ROSA HERMENENCIA BOYACA MONGUA contra ORLANDO GARZON GARCIA Y OTROS.

Teniendo en cuenta lo manifestado y la documental aportada por la profesional **CLAUDIA VICTORIA GUTIERREZ** obrante a folio 241 a 244 de esta encuadernación, se releva del cargo designado y en su lugar se designa como **CURADOR AD LITEM** a la profesional **NATHALY ALEXANDRA DÍAZ GUTIÉRREZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.032.43.085, tarjeta profesional No. 222.257 C.S.J, quien podrá ser notificada mediante correo electrónico [gerencia@londonojaramillo.net](mailto:gerencia@londonojaramillo.net). Por secretaría envíense las comunicaciones.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2017-0464 de DALIA ROCIO CERON DIAZ contra DALIA ROCIO CERÓN DÍAZ.

En atención a la solicitud obrante a folio 58 de esta encuadernación, se le pone de presente al memorialista la consulta realizada con el número del proceso el día 23 de julio de la presente anualidad en el portal web del Banco Agrario de Colombia – transacciones (*consulta general de títulos*) donde se observa que para el proceso de la referencia no obran títulos judiciales (*fl.57, C-1*).

Sin embargo, se ordena a la secretaria oficiar al Juzgado Cuarto Civil Municipal Bogotá y al Banco Agrario, a fin de que sirva informar a este despacho si existen títulos de depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en caso afirmativo se ordena realizar la conversión de los TÍTULOS a la cuenta de la oficina de ejecución No. 110012041800 y a su vez se efectuó el traslado del proceso al portal transaccional del banco agrario a la oficina de ejecución.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0607 de BANCO FINANANDINA S.A contra ARLEY GARCÍA SÁNCHEZ.

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de los sujetos procesales la póliza de seguro del vehículo objeto de cautela en el presente asunto obrante a folio 23 a 24 de esta encuadernación, la misma téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2017-0676 de BANCO COMPARTIR S.A  
contra SILVIA INÉS ESTRADA DÍAZ.

No se tiene en cuenta la solicitud obrante a folio 43 de esta encuadernación, como  
quiera que la peticionaria **DANIELA ALEJANDRA RAMÍREZ MONTOYA** no  
es parte ni está reconocida dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2017-0735 de CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA contra ANA MILENA BARAJAS CARDOZO.

De la documental obrante a folios 94 a 97 respaldo de este cuaderno, el Despacho resuelve:

1. Aceptar la subrogación parcial de los dineros pagados por *Fondo Nacional de Garantías* a *Confiar Cooperativa Financiera*, respecto de la obligación número 20-8.

En consecuencia, téngase como demandante a la entidad **CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA** subrogatario parcial **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**.

Por otra parte, se requiere a los interesados para que sirvan aportar escrito de cesión (*vigente*) con sus respectivos anexos, como quiera que la obrante dentro del expediente fue suscrita en julio de 2018.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

L.S

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2017-0772 de MANUEL JAIME CÁRDENAS BOJACA contra SANDRA HURTATIS TORRES.

Reunidos los requisitos legales de la demanda y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 82 y 422 del C.G del P., el Juzgado,

#### RESUELVE

Librar orden de pago por la vía ejecutiva Hipotecario acumulada de Menor cuantía en favor de **MANUEL JAIME CÁRDENAS BOJACA** y en contra de **SANDRA HURTATIS TORRES** quien obra también en representación del demandando **ELMER VARGAS TORRES**, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto, cancelen a la parte actora las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE \$25.500.000,00**, por concepto del capital de la obligación contenido en el título base de la presente acción, **PAGARE NO. 003**.
2. Por el valor de los intereses de mora del capital dispuesto en el numeral anterior, liquidados desde el 29 de septiembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa que para el efecto certifique la Superintendencia Financiera periodo a periodo y de manera fluctuante.
3. Por los intereses corrientes causados durante el plazo, esto es, desde el 28 de septiembre de 2017 hasta el 28 de septiembre de 2019, liquidados a la tasa máxima legal mensual permitida por la Superintendencia Financiera.

**SUSPENDASE** el pago a los acreedores y **EMPLÁCENSE** a todos aquellos que tengan créditos con títulos de ejecución contra el ejecutado, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término de emplazamiento efectuado en la forma prevista en el art. 293 del C.G del P y a costa del acreedor que acumuló la demanda.

En consecuencia inclúyase en el listado respectivo, háganse las publicaciones del caso en los diarios **EL TIEMPO** o en el **ESPECTADOR**.

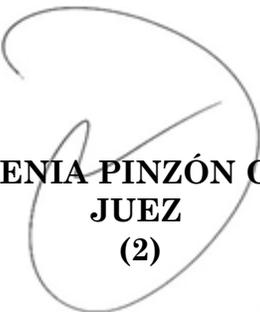
Sobre las costas y gastos del proceso se resolverá oportunamente.

Notifíquese este auto a la parte ejecutada por estado conforme al art. 463 del C. G del P.

Se reconoce personería al profesional **ALEJANDRO VERJAN GARCÍA** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**



**Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.**

**Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.**

**Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.**

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

***L.S***

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2017-0772 de MANUEL JAIME CÁRDENAS BOJACA contra SANDRA HURTATIS TORRES.

No se tiene en cuenta la solicitud obrante a folio 147 de esta encuadernación, como quiera que el peticionario **JAIIME IVAN PRADA VANEGAS** no es parte ni está reconocido dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2017-0814 de FERRETERIA ISCAR S.A.S contra DIAUNIVERSAL DE CONSTRUCCIONES.

En atención a la solicitud obrante a folio 28 a 29 de esta encuadernación, el despacho ordena a la secretaria oficiar a **TRANSUNION COLOMBIA** y a **EXPIRIAM COMPUTEC S.A** en los términos allí solicitados.

Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2017-0874 de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA BBVA COLOMBIA S.A contra MARTHA ESPITIA CHINOME.

Se resuelve el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por la apoderada del extremo actor (*fl. 111 a 112, C-1*), contra el proveído de fecha dos (02) de Julio de 2021 (*fl. 110, C-1*), mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

### FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

Aduce la recurrente, en síntesis, que la providencia atacada debe revocarse como quiera que se radico memorial el día 22 de mayo de 2020 vía correo electrónico [cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a la fecha no se ha obtenido respuesta alguna. Si bien es cierto, no fue remitido directamente a esta dependencia, el mismo fue enviado al juzgado de origen.

Por lo anterior, se tiene que con el memorial radicado el 22 de mayo de 2020 ante el Juzgado de origen se interrumpió el término previsto en el artículo 317 del C.G. del P, y por lo tanto habrá lugar a revocar dicha providencia.

### CONSIDERACIONES

Téngase en cuenta que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias providencias para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas total o parcialmente, y en caso de talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Con respecto al tema en discordia, es del caso enunciar lo correspondiente a la aplicación del desistimiento tácito a un proceso que cuenta con sentencia, textualizado en el literal b) y c) numeral 2º artículo 317 del Estatuto Vigente, el cual, indica que:

*“DESISTIMIENTO TÁCITO. (...)*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo..., en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por*

*desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo.*"

Ahora bien, la H. Corte Suprema de Justicia ha precisado que las actuaciones que están llamadas a interrumpir el término que va corriendo a favor del desistimiento tácito, deben estar encaminadas necesariamente a impulsarlo, en los siguientes términos:

*“4 - Entonces, dado que el desistimiento tácito» consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto interrumpe» los términos para se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.*

*En suma, la «actuación» debe ser apta y apropiada y para «impulsar el proceso» hacia su finalidad, por lo que, «[s]imples solicitudes de copias o sin propósitos serios solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi» carecen de esos efectos, ya que, en principio, no lo «ponen en marcha» (STC4021-2020, reiterada en STC9945-2020).*

*Ahora, lo anterior se predica respecto de los dos numerales de la norma comentada, ya que además que allí se afirma que el «literal c) aplica para ambos, mediante los dos se efectivizan los principios de eficacia, celeridad, eficiencia, lealtad procesal y seguridad jurídica. No obstante, dado que prevén hipótesis diferentes, es necesario distinguir en cada caso cuál es la «actuación eficaz para interrumpir los plazos de desistimiento».*

*(...)*

*En el supuesto de que el expediente «permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación (...) en primera o única instancia», tendrá dicha connotación aquella «actuación» que cumpla en el «proceso la función de impulsarlo», teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentre y el acto que resulte necesario para proseguirlo.*

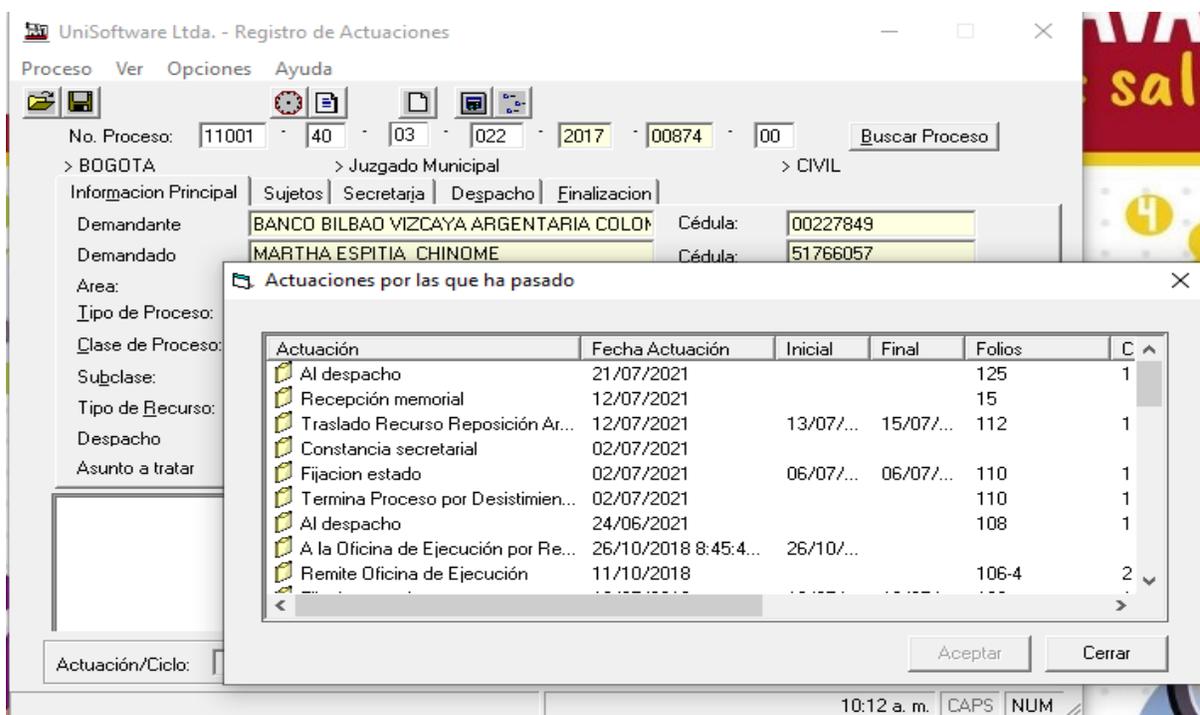
***Si se trata de un coercitivo con «sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución», la «actuación» que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las «liquidaciones de costas y de crédito», sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada.**<sup>1</sup>(Subrayado y resaltado por el Juzgado)*

Así las cosas, procede el Despacho a revisar si dentro del presente caso operó legalmente el desistimiento tácito, de manera pues que, para resolver este litigio es

---

<sup>1</sup> STC 11191 del 9 de diciembre de 2020. MP. Octavio Augusto Tejeiro Duque. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil

preciso enfatizar que a este despacho mediante acta de reparto de fecha 26 de octubre de 2018 correspondió conocer del proceso de EJECUTIVO SINGULAR con radicado N° 110014003022-2017-00874-00, promovido por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A en contra de MARTHA ESPITIA CHINOME (proveniente del Juzgado 22 Civil Municipal) para continuar con el respectivo trámite, expediente que se encuentra activo en la secretaría común desde que fue repartido a este sede judicial, sin solicitud alguna pendiente por resolver, tal y como se puede observar en el sistema siglo XXI, se adjunta imagen:



A su vez, revisado el expediente se observa que el último proveído data el 12 de Julio de 2018 (*fl. 106 cuaderno principal*) y 26 de septiembre de 2017 (*fls. 2 del cuaderno de medidas cautelares*), luego entonces, si contabilizamos el término de dos (2) años se encontraría más que cumplido, por lo que, es procedente aplicar tal sanción.

Sumado a lo anterior, y si bien es cierto que el togado radico memorial “*liquidación adicional*” ante el juzgado de origen mediante el correo institucional [cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) no es menos cierto que, verificado el sistema siglo XXI y el correo institucional de esta dependencia no se encuentra memorial alguno direccionado por el juzgado de origen o en su defecto radicado por el extremo actor ; téngase en cuenta que, el expediente se encuentra a cargo de este juzgado desde octubre de 2018 y a la fecha no obra petitoria alguna pendiente por resolver.

Cabe resaltar que, los sujetos procesales cuentan con los canales establecidos por el **Consejo Superior de la Judicatura** para radicar las respectivas solicitudes.

Sumado a lo anterior , y si bien es cierto que el togado radico mediante correo institucional ([servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)) el día 19 de marzo y 20 de marzo de 2021 dos escritos al plenario, no es menos cierto que, las solicitudes se aportaron cuando ya se encontraba cumplido el término perentorio consagrado en el artículo 317 del C.G.P., a su vez se pone de presente que estas no tienen la fuerza de impulso procesal para sufragar la obligación que aquí se reclama, en virtud de los lineamientos jurisprudenciales aclaratorios emanados por la nuestro Tribunal de Casación Civil en sentencia STC 11191 del 9 de diciembre de 2020, transcrito con antelación.

Es importante recalcar que, la aplicación de la presente disposición obedece al mandato constitucional que reza “Los jueces, en sus providencias, solo están sometidos al imperio de la ley”. Por lo tanto y, actuando como operador judicial, el Juez dentro del trámite del proceso no puede cuestionar las disposiciones legales previstas, entonces, deberá aplicar la norma, para cuando tal efecto se cumplan los requisitos establecidos para tal fin , tal y como ocurrió en efecto para tal asunto.

Bajo las anteriores premisas, desde ya se evidencia el fracaso del recurso invocado, toda vez que de acuerdo a lo anteriormente expuesto se concluye que la actuación de este estrado judicial se ajusta a derecho, en consecuencia, sin mayores discusiones por innecesarias habrá que mantenerse el auto atacado.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión proferida el 02 de Julio del año 2021, por este juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en efecto suspensivo, interpuesto por la parte recurrente, de conformidad con lo dispuesto en el art .320 y ss del Código General del Proceso.

Se advierte que la autoridad competente para conocer de dicha impugnación, es el Juez Civil del Circuito de Ejecución Reparto.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2017-1019 de VICTOR MANUEL ROMERO ROMERO contra LEONARDO GOMEZ VELEZ.

Para mejor proveer en derecho, respecto de la diligencia de remate, el despacho requiere a las partes para que procedan a presentar la liquidación del crédito actualizada, en los términos del artículo 446 del C.G del P.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Mixto No. 2017-1070 de BANCO COMPARTIR S.A contra ANA VERONICA SALAMANCA MOLINA.

En atención a la solicitud allegada por el representante legal del extremo actor obrante a folio 98, C-1, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C. G. del P.:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad. Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-1676 de SEGUNDO MACARIO PEDROZA CORTES contra ANGELO JAVIER PEÑA VALOYES Y OTRO.

En atención a la solicitud allegada por el apoderado judicial del extremo actor obrante a folio 57, C-1, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C. G. del P.:

### RESUELVE

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad. Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

NOTIFIQUESE,

SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS  
JUEZ  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

L.S

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No.2018-0074 de GLADYS YOLANDA WILCHES FUENTES contra EDWIN CRISTANCHO NIÑO Y OTRO.

En atención a la solicitud obrante a folio 230 de esta encuadernación, se le pone de presente al memorialista la consulta realizada con el número del proceso el día 28 de julio de la presente anualidad en el portal web del Banco Agrario de Colombia – transacciones (*consulta general de títulos*) donde se observa que para el proceso de la referencia no obran títulos judiciales (*fl.229, C-1*).

Sin embargo, se ordena a la secretaria oficiar al Juzgado Octavo Civil Municipal Bogotá y al Banco Agrario, a fin de que sirva informar a este despacho si existen títulos de depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en caso afirmativo se ordena realizar la conversión de los TÍTULOS a la cuenta de la oficina de ejecución No. 110012041800 y a su vez se efectuó el traslado del proceso al portal transaccional del banco agrario a la oficina de ejecución.

Finalmente, como quiera que los memoriales obrantes a folio 232 a 233 y 234 a 235 de este cuaderno, trata de la misma documental que aquí se resuelve, el despacho se abstiene de pronunciarse nuevamente.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2018-0147 de CONJUNTO RESIDENCIAL MANZANA D URBANIZACION CARLOS LLERAS RESTREPO contra ANA CECILIA NIÑO SIERRA Y OTRO.

Ténganse en cuenta los documentos allegados con el Despacho Comisorio No. 5297, sin diligenciar. Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes la llegada del mismo.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**

**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Garantía Real No. 2018-1038 de PAULO RENE TELLEZ contra MARIA DEL PILAR MENDEZ.

En atención a la solicitud allegada por el apoderado judicial del extremo actor obrante a folio 76 a 77, C-1, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C. G. del P.:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad. Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2018-1091 de RF ENCORE S.A.S contra JOSE VICENTE CAMARGO VARGAS.

Teniendo en cuenta lo manifestado y la documental aportada por la profesional **ANA MARÍA ECHAVARRÍA ROJAS** obrante a folio 94 a 95 de esta encuadernación, se releva del cargo designado y en su lugar se designa como **CURADOR AD LITEM** a la profesional **LUZ MARINA GUZMAN GALINDO** identificada con cedula de ciudadanía No. 51.889.768, tarjeta profesional No. 129.240 C.S.J, quien podrá ser notificada mediante correo electrónico [imguzman2010@hotmail.com](mailto:imguzman2010@hotmail.com). Por secretaría envíense las comunicaciones.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2018-1215 de ESTUDIOS PROYECTOS Y NEGOCIOS LTDA contra SANDRA ELVIRA CAMACHO SANDOVAL.

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de los sujetos procesales la póliza de seguro del vehículo objeto de cautela en el presente asunto, así como la dirección del parqueadero donde puede ser trasladado el mismo, obrante a folio 31 a 33 de este cuaderno, la misma téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la inmovilización y aprehensión del vehículo clase AUTOMOVIL, marca HYUNDAI, Carrocería HATCH BACK, línea ATOS PRIME GL, de color AMARILLO, modelo 2009, de placa No. **VEY-985**, de servicio PÚBLICO, de propiedad de la demandada SANDRA ELVIRA CAMACHO SANDOVAL.

**SEGUNDO: LIBRAR** oficio a la Policía Metropolitana –Sección Automotores, para que una vez capturado el automotor sea puesto a nuestra disposición en el parqueadero indicado por el extremo actor parqueadero que tiene ESTUDIOS Y PROYECTOS Y NEGOCIOS SAS – ESPYN S.A.S ubicado en la calle 98 No. 9ª-41 en la ciudad de Bogotá.

Remítase la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Como quiera que el memorial obrante a folio 34 a 37 de este cuaderno, trata de la misma documental que aquí se resuelve, por lo cual el despacho se abstiene de pronunciarse nuevamente.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

L.S

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-0425 de PROTELA S.A contra ALIANZA EFECTIVA S.A.S.

Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte actora que milita a folio 52 a 53, C-1, se encuentra acorde a derecho, el juzgado en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte **Aprobación**, Por el valor de **DIECIOCHO MILLONES QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE.(\$18.528.647.). A CORTE (02) DE OCTUBRE DE 2020.**

En firme la liquidación del crédito, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora **PROTELA S.A** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-0487 de MERIDIAN CONSULTING LTDA  
contra CONTINENTAL DE CARBONES S.A.S.

En atención a la solicitud obrante a folio 12 de esta encuadernación, el despacho le pone de presente al memorialista que no es posible que esta dependencia efectúe la diligencia decretada mediante proveído que data 05 de abril del año en curso teniendo en cuenta la carga laboral que aquí se presenta. Sin embargo, conforme a la implementación del Acuerdo PCSJA17-10832, se comisiona a la Alcaldía local de la zona respectiva y/o a los Juzgados 27,28,29 o 30 de pequeñas causas y competencia múltiple de Bogotá para tal fin.

Remítanse la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-0666 de OMAIRA HERLINDA CARO FLORIAN  
contra JAIME LEONEL HERNÁNDEZ VALERO.

Conforme a lo solicitado en el memorial que milita a folio 33 de esta  
encuadernación y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el juzgado  
Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del endoso en procuración que le fuere conferido a la  
abogada ***OLGA LUCIA ARENALES PATIÑO*** por el extremo actor.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º **079** de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-0742 de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A contra MARLLY JISETH GONZALEZ RANGEL.

En atención a solicitud obrante a folio 67 de este cuaderno, el despacho le presente al memorialista el informe secretarial de fecha 22 de Julio de 2021 (*fl.66,C-1*), mediante el cual se comunica que para el proceso de la referencia no existen títulos de depósitos judicial constituidos.

Sin embargo, se ordena a la secretaria oficiar al Banco Agrario y Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá, a fin de que sirva informar a este despacho si existen títulos de depósito judicial a favor del proceso de la referencia, en caso afirmativo se ordena realizar la conversión de los TÍTULOS a la cuenta de la oficina de ejecución No. 110012041800 y a su vez se efectuó el traslado del proceso al portal transaccional del banco agrario a la oficina de ejecución.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-0742 de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A contra MARLLY JISETH GONZALEZ RANGEL.

Previo a decretar la orden de aprehensión y secuestro del vehículo automotor de placas **MCN-971** se requiere a la parte demandante indicar si dispone de un lugar o parqueadero que con las seguridades del caso pueda trasladarse el vehículo hasta la diligencia de secuestro, de ser así preste la caución prevista en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, por la suma de **\$22.000.000 M/Cte.**

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.° 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-0779 de BANCOLOMBIA S.A contra LUIS RAFAEL ARÉVALO QUINCHE.

Conforme a lo solicitado en el memorial que milita a folio 48 de esta encuadernación y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido al abogado **ARMANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ** por el extremo actor.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-0912 de BANCO FINANANDINA S, A  
contra JOSÉ EDUARDO MAHECHA LINARES.

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de los sujetos procesales la póliza de seguro del vehículo objeto de cautela en el presente asunto, así como la dirección del parqueadero donde puede ser trasladado el mismo, obrante a folio 18 a 19 de este cuaderno, la misma téngase en cuenta para los fines procesales pertinentes.

Por lo anterior, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la inmovilización y aprehensión del vehículo clase AUTOMOVIL, marca CHEVROLET, Carrocería SEDAN, línea OPTRA, de color GRIS BRETANA, modelo 2009, de placa No. **ELL-577**, de servicio PARTICULAR, de propiedad del demandado JOSÉ EDUARDO MAHECHA LINARES.

**SEGUNDO: LIBRAR** oficio a la Policía Metropolitana –Sección Automotores, para que una vez capturado el automotor sea puesto a nuestra disposición en el parqueadero indicado por el extremo actor parqueadero de BANCO FINANANDINA, ubicado en el municipio de FUNZA- CUNDINAMARCA KM 3 VEREDA LA ISLA, PREDIO SAUZALITO.

Remítase la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Mixto No. 2019-01016 de CONFIRMEZA S.A.S contra DIANA MARCELA ROMERO GUZMAN.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, se requiere al memorialista para que sirva a dar cumplimiento al proveído que data 23 de septiembre de 2020, esto es, acreditar el trámite dado al oficio No.2566 de fecha 23 de julio de 2019.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-1176 de COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO contra ANGEL FERNANDO GAONA.

En atención a la solicitud allegada por la apoderada judicial del extremo actor obrante a folio 33, C-1, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C. G. del P.:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad. Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

*L.S*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-1529 de BANCOLOMBIA S.A contra SANDRA PATRICIA ÑAÑEZ ORTIZ.

Conforme a lo solicitado en el memorial que milita a folio 45 de esta encuadernación y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido al abogado **ARMANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ** por el extremo actor.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-1707 de BANCOLOMBIA S.A contra FRANKLIN DARIO LOPEZ GUZMAN.

Conforme a lo solicitado en el memorial que milita a folio 66 de esta encuadernación y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido al abogado **ARMANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ** por el extremo actor.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-1785 de BANCOLOMBIA S.A contra MARTHA CECILIA CASTILLO CRUZ Y OTRO.

Conforme a lo solicitado en el memorial que milita a folio 53 de esta encuadernación y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a la abogada **GLORIA ESPERANZA PLAZAS BOLIVAR** por el extremo actor.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2019-2110 de COOPCREDIPENSIONADOS contra FREDYS DARIO ECHAVARRIA CASTAÑO.

En atención a la solicitud obrante a folio 10 de esta encuadernación, el despacho le pone de presente al memorialista el oficio No. S-2020-012320 de fecha 26 de febrero de 2020 proveniente del **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICIA NACIONAL / DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO**, mediante el cual informa que “... *por el número de la cedula de ciudadanía No. 10128388372, no figura para funcionario activo de la Policía Nacional...*”.

Sin embargo, revisado el expediente se vislumbra que en el oficio No. 2020-00162 que data 23 de enero de 2020, mediante el cual se comunicó la medida de embargo decretada, se encuentra erróneo el número de cedula del demandado **FREDYS DARÍO ECHAVARRÍA CASTAÑO**. Por lo anterior, se ordena a la secretaria elaborar el oficio descrito en líneas precedentes indicando de forma correcta el número de identificación del aquí demandado. Remítase la comunicación por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º 079 de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

**L.S**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-1176 de OCARIS MARTINEZ VASQUEZ Y OTRA contra JAVIER LONDOÑO BEDOYA Y OTROS.

Como quiera que verificada la liquidación del crédito practicada por la parte actora (fls. 39 a 43, C-1), el Despacho observa que la misma no se encuentra ajustada a derecho, toda vez que realizada la consulta con el número de cedula del demandado en el portal web del Banco Agrario de Colombia – transacciones (*consulta general de títulos*) se observa que para el proceso de la referencia obran dos títulos judiciales por la suma de **\$67.624.133,05** y **\$9.104.479,94** los cuales se deben imputar primeramente a intereses y el saldo al capital adeudado conforme lo estipulado en el artículo 1653 del Código Civil (fl.88,89-1).

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P., el despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito aportada por la parte actora, la cual queda de la siguiente forma:

Total de Capital.....	\$92.000.000.00
Intereses moratorios.....	\$152.386.138.00
Menos Abonos.....	\$76.278.613.00
<b>Total de la Obligación.....</b>	<b>\$167.657.525.00</b>

Así las cosas, se aprueba la Liquidación del Crédito en la suma **CIENTO SESENTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS VEINTICINCO PESOS M/CTE. (\$167.657.525.) A CORTE (07) DE MAYO DE 2021.**

**SEGUNDO:** En firme la liquidación del crédito, se ordena a la secretaria que conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **Haga Entrega** a la parte actora **OCARIS MARTINEZ VASQUEZ** los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación del crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar, siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario, Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá  
D.C.

Bogotá D.C. 09 de Agosto de 2021.

Por anotación en estado N.º **079** de esta fecha fue  
Notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

L.S



**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

**LIQUIDACIONES CIVILES**

**Fecha** 02/08/2021  
**Juzgado** 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
16/06/2014	30/06/2014	15	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 2.000.000,00	\$ 2.000.000,00	\$ 21.220,04	\$ 21.220,04	\$ 0,00	\$ 2.021.220,04
01/07/2014	31/07/2014	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 2.000.000,00	\$ 43.262,80	\$ 64.482,84	\$ 0,00	\$ 2.064.482,84
01/08/2014	31/08/2014	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 2.000.000,00	\$ 43.262,80	\$ 107.745,64	\$ 0,00	\$ 2.107.745,64
01/09/2014	30/09/2014	30	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 2.000.000,00	\$ 41.867,22	\$ 149.612,86	\$ 0,00	\$ 2.149.612,86
01/10/2014	31/10/2014	31	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 2.000.000,00	\$ 42.946,25	\$ 192.559,11	\$ 0,00	\$ 2.192.559,11
01/11/2014	30/11/2014	30	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 2.000.000,00	\$ 41.560,88	\$ 234.119,99	\$ 0,00	\$ 2.234.119,99
01/12/2014	03/12/2014	3	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 2.000.000,00	\$ 4.156,09	\$ 238.276,08	\$ 0,00	\$ 2.238.276,08
04/12/2014	04/12/2014	1	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 45.000.000,00	\$ 47.000.000,00	\$ 32.556,03	\$ 270.832,11	\$ 0,00	\$ 47.270.832,11
05/12/2014	31/12/2014	27	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 47.000.000,00	\$ 879.012,70	\$ 1.149.844,81	\$ 0,00	\$ 48.149.844,81
01/01/2015	30/01/2015	30	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 47.000.000,00	\$ 978.481,78	\$ 2.128.326,58	\$ 0,00	\$ 49.128.326,58
31/01/2015	31/01/2015	1	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 45.000.000,00	\$ 92.000.000,00	\$ 63.844,20	\$ 2.192.170,78	\$ 0,00	\$ 94.192.170,78
01/02/2015	28/02/2015	28	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.787.637,63	\$ 3.979.808,41	\$ 0,00	\$ 95.979.808,41
01/03/2015	31/03/2015	31	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.979.170,23	\$ 5.958.978,64	\$ 0,00	\$ 97.958.978,64
01/04/2015	30/04/2015	30	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.929.411,11	\$ 7.888.389,75	\$ 0,00	\$ 99.888.389,75
01/05/2015	31/05/2015	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.993.724,81	\$ 9.882.114,56	\$ 0,00	\$ 101.882.114,56
01/06/2015	30/06/2015	30	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.929.411,11	\$ 11.811.525,66	\$ 0,00	\$ 103.811.525,66
01/07/2015	31/07/2015	31	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.983.721,44	\$ 13.795.247,10	\$ 0,00	\$ 105.795.247,10
01/08/2015	31/08/2015	31	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.983.721,44	\$ 15.778.968,54	\$ 0,00	\$ 107.778.968,54

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES



Fecha 02/08/2021  
Juzgado 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

01/09/2015	30/09/2015	30	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.919.730,43	\$ 17.698.698,97	\$ 0,00	\$ 109.698.698,97
01/10/2015	31/10/2015	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.990.088,70	\$ 19.688.787,67	\$ 0,00	\$ 111.688.787,67
01/11/2015	30/11/2015	30	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.925.892,29	\$ 21.614.679,95	\$ 0,00	\$ 113.614.679,95
01/12/2015	31/12/2015	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.990.088,70	\$ 23.604.768,65	\$ 0,00	\$ 115.604.768,65
01/01/2016	31/01/2016	31	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.021.847,65	\$ 25.626.616,30	\$ 0,00	\$ 117.626.616,30
01/02/2016	29/02/2016	29	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.891.405,86	\$ 27.518.022,16	\$ 0,00	\$ 119.518.022,16
01/03/2016	31/03/2016	31	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.021.847,65	\$ 29.539.869,81	\$ 0,00	\$ 121.539.869,81
01/04/2016	30/04/2016	30	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.031.621,17	\$ 31.571.490,99	\$ 0,00	\$ 123.571.490,99
01/05/2016	31/05/2016	31	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.099.341,88	\$ 33.670.832,86	\$ 0,00	\$ 125.670.832,86
01/06/2016	30/06/2016	30	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.031.621,17	\$ 35.702.454,04	\$ 0,00	\$ 127.702.454,04
01/07/2016	31/07/2016	31	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.170.748,34	\$ 37.873.202,38	\$ 0,00	\$ 129.873.202,38
01/08/2016	31/08/2016	31	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.170.748,34	\$ 40.043.950,71	\$ 0,00	\$ 132.043.950,71
01/09/2016	30/09/2016	30	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.100.724,20	\$ 42.144.674,91	\$ 0,00	\$ 134.144.674,91
01/10/2016	31/10/2016	31	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.228.291,05	\$ 44.372.965,97	\$ 0,00	\$ 136.372.965,97
01/11/2016	30/11/2016	30	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.156.410,70	\$ 46.529.376,66	\$ 0,00	\$ 138.529.376,66
01/12/2016	31/12/2016	31	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.228.291,05	\$ 48.757.667,72	\$ 0,00	\$ 140.757.667,72
01/01/2017	31/01/2017	31	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.259.101,57	\$ 51.016.769,29	\$ 0,00	\$ 143.016.769,29
01/02/2017	28/02/2017	28	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.040.478,84	\$ 53.057.248,13	\$ 0,00	\$ 145.057.248,13
01/03/2017	31/03/2017	31	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.259.101,57	\$ 55.316.349,70	\$ 0,00	\$ 147.316.349,70
01/04/2017	30/04/2017	30	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.185.377,05	\$ 57.501.726,75	\$ 0,00	\$ 149.501.726,75
01/05/2017	31/05/2017	31	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.258.222,95	\$ 59.759.949,69	\$ 0,00	\$ 151.759.949,69
01/06/2017	30/06/2017	30	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.185.377,05	\$ 61.945.326,74	\$ 0,00	\$ 153.945.326,74
01/07/2017	31/07/2017	31	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.227.408,97	\$ 64.172.735,71	\$ 0,00	\$ 156.172.735,71
01/08/2017	31/08/2017	31	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.227.408,97	\$ 66.400.144,69	\$ 0,00	\$ 158.400.144,69
01/09/2017	30/09/2017	30	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.155.557,07	\$ 68.555.701,76	\$ 0,00	\$ 160.555.701,76
01/10/2017	31/10/2017	31	31,725	31,725	31,725	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.153.848,09	\$ 70.709.549,85	\$ 0,00	\$ 162.709.549,85
01/11/2017	30/11/2017	30	31,44	31,44	31,44	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.067.978,72	\$ 72.777.528,56	\$ 0,00	\$ 164.777.528,56
01/12/2017	31/12/2017	31	31,155	31,155	31,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.119.937,92	\$ 74.897.466,49	\$ 0,00	\$ 166.897.466,49
01/01/2018	31/01/2018	31	31,035	31,035	31,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.112.780,22	\$ 77.010.246,71	\$ 0,00	\$ 169.010.246,71
01/02/2018	28/02/2018	28	31,515	31,515	31,515	0,08%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.934.142,39	\$ 78.944.389,09	\$ 0,00	\$ 170.944.389,09
01/03/2018	31/03/2018	31	31,02	31,02	31,02	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.111.885,04	\$ 81.056.274,14	\$ 0,00	\$ 173.056.274,14
01/04/2018	30/04/2018	30	30,72	30,72	30,72	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.026.412,99	\$ 83.082.687,12	\$ 0,00	\$ 175.082.687,12
01/05/2018	31/05/2018	31	30,66	30,66	30,66	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.090.370,17	\$ 85.173.057,30	\$ 0,00	\$ 177.173.057,30
01/06/2018	30/06/2018	30	30,42	30,42	30,42	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.009.026,51	\$ 87.182.083,81	\$ 0,00	\$ 179.182.083,81
01/07/2018	31/07/2018	31	30,045	30,045	30,045	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.053.478,48	\$ 89.235.562,29	\$ 0,00	\$ 181.235.562,29
01/08/2018	31/08/2018	31	29,91	29,91	29,91	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.045.357,02	\$ 91.280.919,30	\$ 0,00	\$ 183.280.919,30
01/09/2018	30/09/2018	30	29,715	29,715	29,715	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.968.010,78	\$ 93.248.930,09	\$ 0,00	\$ 185.248.930,09



**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

**LIQUIDACIONES CIVILES**

**Fecha** 02/08/2021  
**Juzgado** 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

01/10/2018	31/10/2018	31	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 2.017.318,52	\$ 95.266.248,61	\$ 0,00	\$ 187.266.248,61
01/11/2018	30/11/2018	30	29,235	29,235	29,235	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.939.957,78	\$ 97.206.206,39	\$ 0,00	\$ 189.206.206,39
01/12/2018	31/12/2018	31	29,1	29,1	29,1	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.996.450,79	\$ 99.202.657,18	\$ 0,00	\$ 191.202.657,18
01/01/2019	31/01/2019	31	28,74	28,74	28,74	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.974.616,38	\$ 101.177.273,56	\$ 0,00	\$ 193.177.273,56
01/02/2019	28/02/2019	28	29,55	29,55	29,55	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.827.820,64	\$ 103.005.094,20	\$ 0,00	\$ 195.005.094,20
01/03/2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.993.724,81	\$ 104.998.819,01	\$ 0,00	\$ 196.998.819,01
01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.925.012,33	\$ 106.923.831,33	\$ 0,00	\$ 198.923.831,33
01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.990.997,88	\$ 108.914.829,22	\$ 0,00	\$ 200.914.829,22
01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.923.252,10	\$ 110.838.081,32	\$ 0,00	\$ 202.838.081,32
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.985.541,18	\$ 112.823.622,50	\$ 0,00	\$ 204.823.622,50
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.989.179,41	\$ 114.812.801,91	\$ 0,00	\$ 206.812.801,91
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.925.012,33	\$ 116.737.814,23	\$ 0,00	\$ 208.737.814,23
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.969.148,26	\$ 118.706.962,50	\$ 0,00	\$ 210.706.962,50
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.899.449,01	\$ 120.606.411,51	\$ 0,00	\$ 212.606.411,51
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.951.807,36	\$ 122.558.218,87	\$ 0,00	\$ 214.558.218,87
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.939.005,27	\$ 124.497.224,14	\$ 0,00	\$ 216.497.224,14
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.838.694,24	\$ 126.335.918,38	\$ 0,00	\$ 218.335.918,38
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.955.461,27	\$ 128.291.379,65	\$ 0,00	\$ 220.291.379,65
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.869.368,12	\$ 130.160.747,77	\$ 0,00	\$ 222.160.747,77
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.885.744,21	\$ 132.046.491,98	\$ 0,00	\$ 224.046.491,98
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.818.669,31	\$ 133.865.161,29	\$ 0,00	\$ 225.865.161,29
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.879.291,62	\$ 135.744.452,91	\$ 0,00	\$ 227.744.452,91
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.894.953,01	\$ 137.639.405,91	\$ 0,00	\$ 229.639.405,91
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.839.167,51	\$ 139.478.573,42	\$ 0,00	\$ 231.478.573,42
01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.876.524,59	\$ 141.355.098,02	\$ 0,00	\$ 233.355.098,02
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.793.640,00	\$ 143.148.738,01	\$ 0,00	\$ 235.148.738,01
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.818.190,34	\$ 144.966.928,35	\$ 0,00	\$ 236.966.928,35
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.805.168,02	\$ 146.772.096,37	\$ 0,00	\$ 238.772.096,37
01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.648.948,87	\$ 148.421.045,24	\$ 0,00	\$ 240.421.045,24
01/03/2021	01/03/2021	1	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 58.501,35	\$ 148.479.546,59	\$ 0,00	\$ 240.479.546,59
02/03/2021	02/03/2021	1	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 58.501,35	\$ 148.538.047,95	\$ 67.624.133,05	\$ 172.913.914,90
03/03/2021	31/03/2021	29	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.696.539,28	\$ 82.610.454,18	\$ 0,00	\$ 174.610.454,18
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 1.746.035,83	\$ 84.356.490,01	\$ 0,00	\$ 176.356.490,01
01/05/2021	06/05/2021	6	25,83	25,83	25,83	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 347.584,47	\$ 84.704.074,48	\$ 0,00	\$ 176.704.074,48
07/05/2021	07/05/2021	1	25,83	25,83	25,83	0,06%	\$ 0,00	\$ 92.000.000,00	\$ 57.930,75	\$ 84.762.005,23	\$ 9.104.479,94	\$ 167.657.525,29



**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

**LIQUIDACIONES CIVILES**

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

**Fecha** 02/08/2021  
**Juzgado** 110014303006

<b>Total Capital</b>	\$ 92.000.000,00
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 152.386.138,00
<b>Total</b>	\$ 244.386.138,00
<b>Menos Abonos</b>	\$ 76.728.613,00
<b>Total a pagar</b>	\$ 167.657.525,00

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

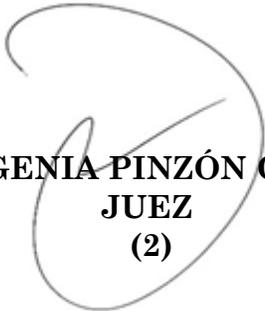
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Seis (06) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Singular No. 2016-1176 de OCARIS MARTINEZ VASQUEZ Y OTRA contra JAVIER LONDOÑO BEDOYA Y OTROS.

El despacho ordena a la secretaria dar estricto cumplimiento al proveído de fecha dos (02) de julio de 2021 (*fl.86 a 87, C-1*), esto es, oficiar en los términos allí descritos. Remítanse las comunicaciones por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá conforme a lo preceptuado en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**CÚMPLASE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

*L.S*