

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2009-0230 de AGRUPACION DE VIVIENDA CIUDADELA CAFAM MANZANA 28 SUPERLOTE A ETAPA 1 cesionario JHONATAN STIVEN RAMIREZ SANTOS contra EXSAUL CORTES Y OTRO.

Del avalúo presentado por el extremo ejecutante (Fl. 64 a 68, C.2) córrase traslado por el término de ley.

Por la oficina de apoyo realícese el cargue de la documental cuyo traslado se ordena, en el micro sitio web del despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

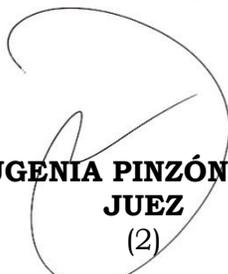
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2009-1333 de OLIMPIA SANCHEZ contra SONIA ESPERANZA ARDILA RUIZ.

En atención a la solicitud que precede, se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora OLIMPIA SANCHEZ los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

De otro lado, respecto a la información del secuestre, se pone de presente al libelista que en auto de esta misma fecha se ordenó el desglose de la precitada documental toda vez que no corresponde al proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(2)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

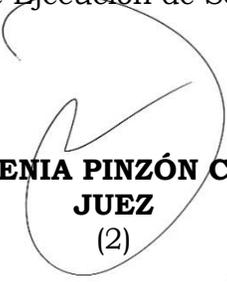
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2009-1333 de OLIMPIA DEL SOCORRO SANCHEZ ZULUAGA contra SONIA ESPERANZA ARDILA RUIZ.

Se ordena a la secretaría proceda a desglosar la documental obrante a folio 41 a 48 de esta encuadernación, toda vez que no corresponde al proceso de la referencia.

Téngase en cuenta que la comunicación corresponde al radicado N. 2009-1333 del Juzgado de Origen **49** Civil Municipal de Bogotá, que actualmente conoce el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias.

**CÚMPLASE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(2)

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2009-1369 de FINANZAUTO FACTORING SA contra DIVA SERRANO MEJIA Y OTRO.

No se accede al requerimiento solicitado por el apoderado del demandado, en razón a que el vehículo allí relacionado, no es objeto de cautela y mucho menos fue subastado al interior del presente trámite.

De otro lado, respecto a la solicitud del apoderado de la parte demandante respecto al trámite de oficio a la entidad NUEVA EPS, se ordena al área de correspondencia remitir la comunicación con destino a la precitada entidad, pese a que el mismo ya fue enviado al correo del abogado.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2010-1250 de CONJUNTO RESIDENCIAL LA ESTRELLA PH contra GLADYS MORALES JIMENEZ.

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que el cálculo de intereses excede el límite legal.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>1</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

Capital	\$480.000
Intereses Moratorios hasta 30/06/2021	\$1.566.622,30
Total a pagar	\$2.046.622,30
- Abonos	\$0
Neto a pagar	\$2.046.622,30

En vista de lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 30 de junio de 2021.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 30 de junio de 2021 en la suma de **\$2.046.622,30**.

**TERCERO.** Se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora CONJUNTO RESIDENCIAL LA ESTRELLA PH los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**CUARTO.** Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud de cautela que aduce la libelista se encuentra sin resolver, acredítese el envío de la misma, toda vez que al interior del proceso no obra la solicitud a la que hace alusión.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

<sup>1</sup> Ver tabla de liquidación anexa.



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 02/07/2021  
Juzgado 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
30/10/2018	31/10/2018	2	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 480.000,00	\$ 480.000,00	\$ 679,04	\$ 1.252.288,83	\$ 0,00	\$ 1.732.288,83
01/11/2018	30/11/2018	30	29,235	29,235	29,235	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.121,52	\$ 1.262.410,35	\$ 0,00	\$ 1.742.410,35
01/12/2018	31/12/2018	31	29,1	29,1	29,1	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.416,26	\$ 1.272.826,62	\$ 0,00	\$ 1.752.826,62
01/01/2019	31/01/2019	31	28,74	28,74	28,74	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.302,35	\$ 1.283.128,96	\$ 0,00	\$ 1.763.128,96
01/02/2019	28/02/2019	28	29,55	29,55	29,55	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.536,46	\$ 1.292.665,42	\$ 0,00	\$ 1.772.665,42
01/03/2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.402,04	\$ 1.303.067,46	\$ 0,00	\$ 1.783.067,46
01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.043,54	\$ 1.313.111,00	\$ 0,00	\$ 1.793.111,00
01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.387,82	\$ 1.323.498,82	\$ 0,00	\$ 1.803.498,82
01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.034,36	\$ 1.333.533,18	\$ 0,00	\$ 1.813.533,18
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.359,35	\$ 1.343.892,52	\$ 0,00	\$ 1.823.892,52
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.378,33	\$ 1.354.270,85	\$ 0,00	\$ 1.834.270,85
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.043,54	\$ 1.364.314,39	\$ 0,00	\$ 1.844.314,39
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.273,82	\$ 1.374.588,21	\$ 0,00	\$ 1.854.588,21
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.910,17	\$ 1.384.498,38	\$ 0,00	\$ 1.864.498,38
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.183,34	\$ 1.394.681,72	\$ 0,00	\$ 1.874.681,72
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.116,55	\$ 1.404.798,27	\$ 0,00	\$ 1.884.798,27
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.593,19	\$ 1.414.391,46	\$ 0,00	\$ 1.894.391,46
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 10.202,41	\$ 1.424.593,86	\$ 0,00	\$ 1.904.593,86
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.753,22	\$ 1.434.347,09	\$ 0,00	\$ 1.914.347,09
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.838,67	\$ 1.444.185,75	\$ 0,00	\$ 1.924.185,75

01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.488,71	\$ 1.453.674,46	\$ 0,00	\$ 1.933.674,46
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.805,00	\$ 1.463.479,46	\$ 0,00	\$ 1.943.479,46
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.886,71	\$ 1.473.366,17	\$ 0,00	\$ 1.953.366,17
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.595,66	\$ 1.482.961,83	\$ 0,00	\$ 1.962.961,83
01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.790,56	\$ 1.492.752,39	\$ 0,00	\$ 1.972.752,39
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.358,12	\$ 1.502.110,52	\$ 0,00	\$ 1.982.110,52
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,06%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.486,21	\$ 1.511.596,73	\$ 0,00	\$ 1.991.596,73
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,06%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.418,27	\$ 1.521.014,99	\$ 0,00	\$ 2.001.014,99
01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,06%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 8.603,21	\$ 1.529.618,21	\$ 0,00	\$ 2.009.618,21
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.461,96	\$ 1.539.080,16	\$ 0,00	\$ 2.019.080,16
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.109,75	\$ 1.548.189,92	\$ 0,00	\$ 2.028.189,92
01/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83	0,06%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.369,67	\$ 1.557.559,58	\$ 0,00	\$ 2.037.559,58
01/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815	0,06%	\$ 0,00	\$ 480.000,00	\$ 9.062,71	\$ 1.566.622,30	\$ 0,00	\$ 2.046.622,30

<b>Capital</b>	\$ 480.000,00
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 1.566.622,30
<b>Total a pagar</b>	\$ 2.046.622,30
<b>- Abonos</b>	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	\$ 2.046.622,30

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

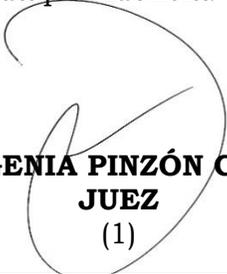
Referencia: Ejecutivo No. 2010-1624 de GABRIEL CUEVAS CUEVAS contra JOSE JAIRO AGUILERA.

En atención a la solicitud que precede, no se accede en razón a que la peticionaria no es parte dentro del presente asunto.

Ahora bien, revisado el expediente, se observa que no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto por esta dependencia en auto adiado del 30 de abril de 2021 (Fl. 127, C.2) mediante el cual se decretó el secuestro de vehículo.

Así las cosas, se requiere al área de oficios de la oficina de apoyo, dar inmediato cumplimiento, realizado lo anterior rinda el informe que corresponde por no haber acatado con antelación la mentada providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2010-1730 de BANCO COLPATRIA SA cesionario RF ENCORE SAS contra HERNANDO CARDONA CORTES.

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que dentro del presente asunto ya se encuentra en firme aquella obrante a folio 51 del C.1. A su vez, el cálculo de los intereses moratorios excede el límite legal.

Tenga en cuenta el memorialista que para realizar una actualización de la liquidación referida, debe atarse a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. P., esto es teniendo como base el resultado de la aprobada, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizó la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>2</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

Capital	\$32.881.554,07
Intereses de plazo	\$3.379.353,53
Intereses Moratorios hasta 20/05/2021	\$85.856.622,77
Total a pagar	\$122.117.530,37
- Abonos	\$0
Neto a pagar	\$122.117.530,37

En vista de lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 20 de mayo de 2021.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 20 de mayo de 2021 en la suma de **\$122.117.530,37**.

**TERCERO.** Se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora RF ENCORE SAS los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

Secretaria

DD

<sup>2</sup> Ver tabla de liquidación anexa.



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 02/07/2021  
Juzgado 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Períodos}/\text{DíasPeríodo})}) - 1$

Desde	Hasta	Días	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
01/07/2014	31/07/2014	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 32.881.554,07	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 711.274,01	\$ 27.704.495,80	\$ 0,00	\$ 63.965.403,40
01/08/2014	31/08/2014	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 711.274,01	\$ 28.415.769,81	\$ 0,00	\$ 64.676.677,41
01/09/2014	30/09/2014	30	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 688.329,69	\$ 29.104.099,50	\$ 0,00	\$ 65.365.007,10
01/10/2014	31/10/2014	31	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 706.069,67	\$ 29.810.169,17	\$ 0,00	\$ 66.071.076,77
01/11/2014	30/11/2014	30	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 683.293,23	\$ 30.493.462,40	\$ 0,00	\$ 66.754.370,00
01/12/2014	31/12/2014	31	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 706.069,67	\$ 31.199.532,08	\$ 0,00	\$ 67.460.439,68
01/01/2015	31/01/2015	31	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 707.371,66	\$ 31.906.903,74	\$ 0,00	\$ 68.167.811,34
01/02/2015	28/02/2015	28	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 638.916,34	\$ 32.545.820,08	\$ 0,00	\$ 68.806.727,68
01/03/2015	31/03/2015	31	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 707.371,66	\$ 33.253.191,74	\$ 0,00	\$ 69.514.099,34
01/04/2015	30/04/2015	30	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 689.587,34	\$ 33.942.779,09	\$ 0,00	\$ 70.203.686,69
01/05/2015	31/05/2015	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 712.573,59	\$ 34.655.352,67	\$ 0,00	\$ 70.916.260,27
01/06/2015	30/06/2015	30	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 689.587,34	\$ 35.344.940,02	\$ 0,00	\$ 71.605.847,62
01/07/2015	31/07/2015	31	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 708.998,30	\$ 36.053.938,32	\$ 0,00	\$ 72.314.845,92
01/08/2015	31/08/2015	31	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 708.998,30	\$ 36.762.936,62	\$ 0,00	\$ 73.023.844,22
01/09/2015	30/09/2015	30	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 686.127,39	\$ 37.449.064,01	\$ 0,00	\$ 73.709.971,61
01/10/2015	31/10/2015	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 711.274,01	\$ 38.160.338,02	\$ 0,00	\$ 74.421.245,62
01/11/2015	30/11/2015	30	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 688.329,69	\$ 38.848.667,71	\$ 0,00	\$ 75.109.575,31
01/12/2015	31/12/2015	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 711.274,01	\$ 39.559.941,72	\$ 0,00	\$ 75.820.849,32
01/01/2016	31/01/2016	31	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 722.624,92	\$ 40.282.566,64	\$ 0,00	\$ 76.543.474,24
01/02/2016	29/02/2016	29	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 676.003,96	\$ 40.958.570,60	\$ 0,00	\$ 77.219.478,20

01/03/2016	31/03/2016	31	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 722.624,92	\$ 41.681.195,52	\$ 0,00	\$ 77.942.103,12
01/04/2016	30/04/2016	30	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 726.118,06	\$ 42.407.313,58	\$ 0,00	\$ 78.668.221,18
01/05/2016	31/05/2016	31	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 750.321,99	\$ 43.157.635,58	\$ 0,00	\$ 79.418.543,18
01/06/2016	30/06/2016	30	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 726.118,06	\$ 43.883.753,64	\$ 0,00	\$ 80.144.661,24
01/07/2016	31/07/2016	31	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 775.843,25	\$ 44.659.596,89	\$ 0,00	\$ 80.920.504,49
01/08/2016	31/08/2016	31	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 775.843,25	\$ 45.435.440,13	\$ 0,00	\$ 81.696.347,73
01/09/2016	30/09/2016	30	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 750.816,05	\$ 46.186.256,18	\$ 0,00	\$ 82.447.163,78
01/10/2016	31/10/2016	31	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 796.409,49	\$ 46.982.665,67	\$ 0,00	\$ 83.243.573,27
01/11/2016	30/11/2016	30	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 770.718,86	\$ 47.753.384,53	\$ 0,00	\$ 84.014.292,13
01/12/2016	31/12/2016	31	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 796.409,49	\$ 48.549.794,01	\$ 0,00	\$ 84.810.701,61
01/01/2017	31/01/2017	31	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 807.421,42	\$ 49.357.215,43	\$ 0,00	\$ 85.618.123,03
01/02/2017	28/02/2017	28	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 729.283,86	\$ 50.086.499,29	\$ 0,00	\$ 86.347.406,89
01/03/2017	31/03/2017	31	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 807.421,42	\$ 50.893.920,71	\$ 0,00	\$ 87.154.828,31
01/04/2017	30/04/2017	30	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 781.071,67	\$ 51.674.992,38	\$ 0,00	\$ 87.935.899,98
01/05/2017	31/05/2017	31	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 807.107,39	\$ 52.482.099,77	\$ 0,00	\$ 88.743.007,37
01/06/2017	30/06/2017	30	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 781.071,67	\$ 53.263.171,44	\$ 0,00	\$ 89.524.079,04
01/07/2017	31/07/2017	31	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 796.094,22	\$ 54.059.265,66	\$ 0,00	\$ 90.320.173,26
01/08/2017	31/08/2017	31	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 796.094,22	\$ 54.855.359,89	\$ 0,00	\$ 91.116.267,49
01/09/2017	30/09/2017	30	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 770.413,76	\$ 55.625.773,65	\$ 0,00	\$ 91.886.681,25
01/10/2017	31/10/2017	31	31,725	31,725	31,725	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 769.802,96	\$ 56.395.576,61	\$ 0,00	\$ 92.656.484,21
01/11/2017	30/11/2017	30	31,44	31,44	31,44	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 739.112,54	\$ 57.134.689,16	\$ 0,00	\$ 93.395.596,76
01/12/2017	31/12/2017	31	31,155	31,155	31,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 757.683,19	\$ 57.892.372,35	\$ 0,00	\$ 94.153.279,95
01/01/2018	31/01/2018	31	31,035	31,035	31,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 755.124,97	\$ 58.647.497,31	\$ 0,00	\$ 94.908.404,91
01/02/2018	28/02/2018	28	31,515	31,515	31,515	0,08%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 691.278,34	\$ 59.338.775,65	\$ 0,00	\$ 95.599.683,25
01/03/2018	31/03/2018	31	31,02	31,02	31,02	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 754.805,02	\$ 60.093.580,68	\$ 0,00	\$ 96.354.488,28
01/04/2018	30/04/2018	30	30,72	30,72	30,72	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 724.256,61	\$ 60.817.837,29	\$ 0,00	\$ 97.078.744,89
01/05/2018	31/05/2018	31	30,66	30,66	30,66	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 747.115,43	\$ 61.564.952,72	\$ 0,00	\$ 97.825.860,32
01/06/2018	30/06/2018	30	30,42	30,42	30,42	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 718.042,54	\$ 62.282.995,27	\$ 0,00	\$ 98.543.902,87
01/07/2018	31/07/2018	31	30,045	30,045	30,045	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 733.930,04	\$ 63.016.925,31	\$ 0,00	\$ 99.277.832,91
01/08/2018	31/08/2018	31	29,91	29,91	29,91	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 731.027,36	\$ 63.747.952,67	\$ 0,00	\$ 100.008.860,27
01/09/2018	30/09/2018	30	29,715	29,715	29,715	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 703.383,18	\$ 64.451.335,85	\$ 0,00	\$ 100.712.243,45
01/10/2018	31/10/2018	31	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 721.006,18	\$ 65.172.342,03	\$ 0,00	\$ 101.433.249,63
01/11/2018	30/11/2018	30	29,235	29,235	29,235	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 693.356,81	\$ 65.865.698,84	\$ 0,00	\$ 102.126.606,44

01/12/2018	31/12/2018	31	29,1	29,1	29,1	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 713.547,87	\$ 66.579.246,71	\$ 0,00	\$ 102.840.154,31
01/01/2019	31/01/2019	31	28,74	28,74	28,74	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 705.744,08	\$ 67.284.990,79	\$ 0,00	\$ 103.545.898,39
01/02/2019	28/02/2019	28	29,55	29,55	29,55	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 653.278,08	\$ 67.938.268,87	\$ 0,00	\$ 104.199.176,47
01/03/2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 712.573,59	\$ 68.650.842,46	\$ 0,00	\$ 104.911.750,06
01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 688.015,18	\$ 69.338.857,64	\$ 0,00	\$ 105.599.765,24
01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 711.598,96	\$ 70.050.456,61	\$ 0,00	\$ 106.311.364,21
01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 687.386,07	\$ 70.737.842,67	\$ 0,00	\$ 106.998.750,27
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 709.648,69	\$ 71.447.491,36	\$ 0,00	\$ 107.708.398,96
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 710.949,02	\$ 72.158.440,39	\$ 0,00	\$ 108.419.347,99
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 688.015,18	\$ 72.846.455,57	\$ 0,00	\$ 109.107.363,17
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 703.789,73	\$ 73.550.245,30	\$ 0,00	\$ 109.811.152,90
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 678.878,64	\$ 74.229.123,94	\$ 0,00	\$ 110.490.031,54
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 697.591,95	\$ 74.926.715,89	\$ 0,00	\$ 111.187.623,49
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 693.016,38	\$ 75.619.732,27	\$ 0,00	\$ 111.880.639,87
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 657.164,39	\$ 76.276.896,66	\$ 0,00	\$ 112.537.804,26
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 698.897,89	\$ 76.975.794,55	\$ 0,00	\$ 113.236.702,15
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 668.127,49	\$ 77.643.922,04	\$ 0,00	\$ 113.904.829,64
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 673.980,44	\$ 78.317.902,48	\$ 0,00	\$ 114.578.810,08
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 650.007,32	\$ 78.967.909,79	\$ 0,00	\$ 115.228.817,39
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 671.674,23	\$ 79.639.584,02	\$ 0,00	\$ 115.900.491,62
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 677.271,74	\$ 80.316.855,76	\$ 0,00	\$ 116.577.763,36
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 657.333,54	\$ 80.974.189,30	\$ 0,00	\$ 117.235.096,90
01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 670.685,27	\$ 81.644.874,57	\$ 0,00	\$ 117.905.782,17
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 641.061,64	\$ 82.285.936,20	\$ 0,00	\$ 118.546.843,80
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,06%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 649.836,13	\$ 82.935.772,33	\$ 0,00	\$ 119.196.679,93
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,06%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 645.181,85	\$ 83.580.954,18	\$ 0,00	\$ 119.841.861,78
01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,06%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 589.347,84	\$ 84.170.302,02	\$ 0,00	\$ 120.431.209,62
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 648.174,77	\$ 84.818.476,79	\$ 0,00	\$ 121.079.384,39
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 624.047,52	\$ 85.442.524,31	\$ 0,00	\$ 121.703.431,91
01/05/2021	20/05/2021	20	25,83	25,83	25,83	0,06%	\$ 0,00	\$ 32.881.554,07	\$ 0,00	\$ 3.379.353,53	\$ 414.098,46	\$ 85.856.622,77	\$ 0,00	\$ 122.117.530,37

Capital

\$ 32.881.554,07

<b>Total Interés de plazo</b>	\$ 3.379.353,53
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 85.856.622,77
<b>Total a pagar</b>	\$ 122.117.530,37
<b>- Abonos</b>	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	\$ 122.117.530,37

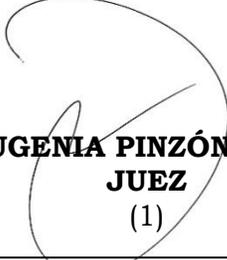
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2011-0086 de NIDIA YANIVE PINEDA PEÑA contra CARLOS ALFREDO RODRIGUEZ SILVA.

En atención al memorial obrante a folio 43 de esta encuadernación, el despacho reconoce personería a **GIOVANNI BARONA PARRA** como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2011-0583 de JORGE ECHEVERRY VELOSA contra JORGE PARDO ALBARRACIN Y OTRO.

No se accede a la liquidación del crédito aportada por el extremo ejecutante, por cuanto no se evidencia las operaciones aritméticas realizadas mes a mes para verificar el interés aplicado en la misma.

Por lo aquí expuesto, sería del caso entrar a modificar la liquidación presentada, por parte de esta dependencia no obstante no es claro para esta Sede Judicial la fecha hasta la cual se realizó la liquidación por parte del interesado.

En consecuencia, proceda el apoderado del ejecutante a presentar una nueva liquidación del crédito teniendo en cuenta lo antedicho, y de conformidad a lo preceptuado en el artículo 446 del C. G.P.

Aunado a lo aquí expuesto, deberá indicar si se han efectuado abonos y de existir los mismos imputarlos en la fecha que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

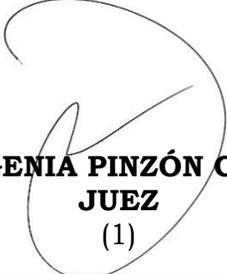
Referencia: Ejecutivo No. 2011-1465 de BANCO DAVIVIENDA SA cesionario AVALUPERIAUTOS SAS contra ALEX SANCHEZ LOAIZA.

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud de remate, por secretaria requiérase perentoriamente al auxiliar de la justicia-secuestre **ESTRATEGIA Y GESTION JURIDICA**, indicándole que cuenta con el término de 10 días para que rinda cuentas del trabajo encomendado e indique la ubicación del bien dejado a su cargo.

Adviértasele que de no cumplir con la carga, se le relevará y sancionará de la forma como lo dispone la ley.

Por economía procesal, la parte demandante indique si tiene información de la ubicación del vehículo, esto es, si continúa donde se realizó la diligencia o si este fue trasladado por parte del auxiliar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2011-1615 de EDIFICIO CARACOL PH contra DIANA FERNANDEZ AFANADOR.

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido al abogado MARCO ANTONIO ARANGO BARRERA, por el ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2012-0692 de CONJUNTO MULTIFAMILIAR SAN LORENZO PH contra YENNY GAONA RAMIREZ Y OTRO.

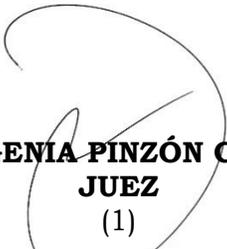
En atención a la liquidación de crédito presentada, se observa que la misma se encuentra impresa de forma interrumpida y/o cortada, por lo cual no es posible su visualización para verificar las cuotas y operaciones aritméticas utilizadas.

Corolario de lo anterior, oficina de apoyo, verifique el correo a través del cual se realizó el envío de la liquidación, y proceda a aportarla al proceso en debida forma.

En caso de que el documento remitido por la apoderada se encuentre anexo al correo de forma interrumpida como se realizó la impresión, realice al despacho informe indicando lo pertinente.

De otro lado, se requiere a la apoderada de la demandante para que acredite la calidad del administrador que aparece en la documental remitida a esta dependencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2014-0014 de BANCO DE OCCIDENTE SA cesionario JOSE ALVARO CHAPARRO AVELLA contra LEONARDO DAVID LEAL CASTRO.

Procede el despacho a pronunciarse sobre la aprobación de la diligencia de remate llevada a cabo el día Veintitrés (23) del mes de junio del año que avanza, dentro del proceso Ejecutivo Mixto de BANCO DE OCCIDENTE S.A. último cesionario JOSE ALVARO CHAPARRO AVELLA contra LEONARDO DAVID LEAL CASTRO, cumplidas las formalidades de los arts. 448 a 453 del C. G. del P., y no encontrarse pendiente ningún incidente de nulidad que resolver.

Se tiene entonces, que a la diligencia se presentó **JOSE ALVARO CHAPARRO AVELLA** quien realizó postura por cuenta del crédito, por el valor de \$13.000.000, siendo el mejor postor, por lo cual se dispuso adjudicar el mueble por este valor; dentro del término legal se efectuó la consignación del 5% del importe del remate de conformidad con lo dispuesto por el art. 12 de la Ley 1743 de 2014, y demás cargas establecidas por el art. 453 del C. G. del P.

De conformidad con lo normado por el art. 455 ejusdem, observa el juzgado que la diligencia de almoneda llevada a cabo, reúne los requisitos formales para esta clase de actuación, siendo por ende imperioso entrar a impartir aprobación de la misma, máxime si el bien mueble fue embargado, secuestrado y avaluado, dando cuenta de ellos el aviso de remate y publicación efectuada en tal sentido.

Por las razones esgrimidas las cuales se encuentran en todas sus órdenes ajustadas a derecho, se impartirá aprobación del acta de remate y se ordenará cumplir con las cargas procesales que la misma conlleva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D. C.,

### **RESUELVE:**

1. APROBAR en todas y cada una de sus partes la diligencia de remate del vehículo de placas RJS-063 llevada a cabo dentro de la presente ejecución.
1. LEVANTAR la medida previa sobre el bien objeto de remate (vehículo de placas RJS-063) que se haya practicado. Oficiese a quién corresponda.
2. ORDENESE la cancelación, del gravamen prendario que afecte el bien, constituido a favor del demandante sobre el vehículo objeto del remate. Oficiese para tal efecto a la Oficina de Tránsito respectiva.
3. Proceda el secuestre a hacer entrega del bien mueble al rematante dentro del término de tres (3) días siguientes al envío de la respectiva comunicación telegráfica, quien a su vez deberá rendir cuentas del trabajo encomendado del bien puesto a su disposición e informar el estado del mismo.
4. Hágase entrega por parte de la demandada al rematante de los títulos que pertenezcan al bien rematado y que se hallen en su poder.
5. Por secretaría y a costa del interesado, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, expídase copia auténtica de la diligencia de remate y del presente auto para los fines legales que estime pertinentes.
6. **ORDENAR** que se actualice, en oportunidad y legal forma, la liquidación del crédito e imputando el valor del remate para esta fecha.

7. La secretaría actualice la liquidación de costas, conforme a lo preceptuado por el artículo 366 del C.G. del P.
8. Se ordena a la secretaría proceda a realizar la entrega de títulos judiciales producto de remate a la parte actora, hasta el monto de la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar. No obstante, con base en el numeral 7 del artículo 455 del C.G. del P. no se puede retener suma alguna de dinero como quiera que la postura fue por cuenta del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

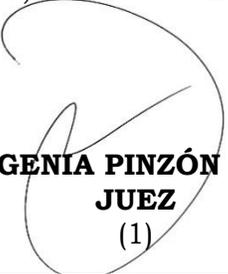
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2014-0072 de BANCO PICHINCHA SA contra HUGO JEFERSON GALINDO.

En atención a la solicitud que precede, se pone de presente a la libelista que lo solicitado fue ordenado mediante auto adiado del 19 de febrero de 2021.

Ahora bien, como de la revisión del expediente no se avizora respuesta por parte del Juzgado 20 Civil Municipal y/o del Banco Agrario, se ordena oficiar a las precitadas, para que informen el trámite dado a los oficios que fueron debidamente remitidos ante sus dependencias, donde se solicitó la conversión de títulos.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

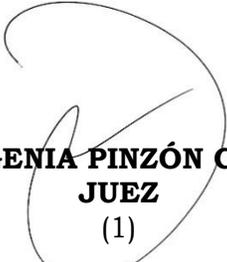
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2014-0535 de MARIA OLGA COBALEDA GAMEZ contra GLORIA FERNANDEZ Y OTRO.

En atención a la solicitud que precede, por secretaria requiérase perentoriamente al auxiliar de la justicia-secuestre **GRUPO DOBLE A ASESORIAS JURIDICAS E INMOBILIARIAS SAS**, indicándole que cuenta con el término de 10 días para que rinda cuentas del trabajo encomendado. A su vez para que preste la colaboración necesaria a la parte demandada para efectos de presentar experticia sobre el bien inmueble dejado a su cargo.

Adviértasele que de no cumplir con la carga, se le relevará y sancionará de la forma como lo dispone la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

Secretaria

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

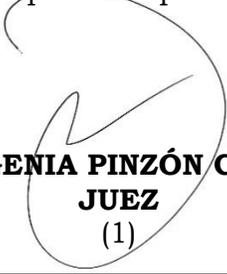
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2014-0550 de CLAUDIA STELLA DUQUE GOMEZ contra ELDA LU SANCHEZ.

En atención al memorial obrante a folio 43 de esta encuadernación, el despacho reconoce personería a **CELSO JAIME ERAZO ORTEGA** como apoderado judicial de la demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Respecto a la revocatoria de poder, no se accede, toda vez que al interior del proceso no obra poder ni se reconoció a la persona que allí refiere.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2014-0814 de GUSTAVO HENAO DIAZ contra JAIRO CARDENAS ROBAYO.

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado del extremo ejecutante, en escrito que precede, en donde solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Por secretaría **hágase entrega** a la parte pasiva, los títulos consignados para el proceso de la referencia. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando no exista solicitud de remanentes.

**QUINTO:** Sin costas para las partes.

**SEXTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

Secretaria

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2014-0944 de COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA contra JORGE CASTRO ARENAS Y OTRO.

En atención a la solicitud que precede, se pone de presente al libelista que lo solicitado fue ordenado mediante auto adiado del 26 de febrero de 2021 (Fl. 151, C.1)

Ahora bien, como de la revisión del expediente no se avizora respuesta por parte del Juzgado 15 Civil Municipal de Bogotá, se ordena oficiar a la precitada Sede Judicial, para que informe el trámite dado al oficio que fue debidamente remitido ante su dependencia, donde se solicitó la conversión de títulos.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2014-1024 de BANCO DE OCCIDENTE SA cesionario JOSE ALVARO CHAPARRO AVELLA contra GERARDO BETANCOURT BARRERA.

Procede el despacho a pronunciarse sobre la aprobación de la diligencia de remate llevada a cabo el día Ocho (08) del mes de junio del año que avanza, dentro del proceso Ejecutivo Mixto de BANCO DE OCCIDENTE S.A. último cesionario JOSE ALVARO CHAPARRO AVELLA contra GERARDO ANDRÉS BETANCOURT BARRERA, cumplidas las formalidades de los arts. 448 a 453 del C. G. del P., y no encontrarse pendiente ningún incidente de nulidad que resolver.

Se tiene entonces, que a la diligencia se presentó **JOSE ALVARO CHAPARRO AVELLA** quien realizó postura por cuenta del crédito, por el valor de \$16.000.000, siendo el único postor, por lo cual se dispuso adjudicar el mueble por este valor; dentro del término legal se efectuó la consignación del 5% del importe del remate de conformidad con lo dispuesto por el art. 12 de la Ley 1743 de 2014, y demás cargas establecidas por el art. 453 del C. G. del P.

De conformidad con lo normado por el art. 455 ejusdem, observa el juzgado que la diligencia de almoneda llevada a cabo, reúne los requisitos formales para esta clase de actuación, siendo por ende imperioso entrar a impartir aprobación de la misma, máxime si el bien mueble fue embargado, secuestrado y avaluado, dando cuenta de ellos el aviso de remate y publicación efectuada en tal sentido.

Por las razones esgrimidas las cuales se encuentran en todas sus órdenes ajustadas a derecho, se impartirá aprobación del acta de remate y se ordenará cumplir con las cargas procesales que la misma conlleva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D. C.,

### **RESUELVE:**

2. APROBAR en todas y cada una de sus partes la diligencia de remate del vehículo de placas NBW-985 llevada a cabo dentro de la presente ejecución.
9. LEVANTAR la medida previa sobre el bien objeto de remate (vehículo de placas NBW-985) que se haya practicado. Oficiese a quién corresponda.
10. ORDENESE la cancelación, del gravamen prendario que afecte el bien, constituido a favor del demandante sobre el vehículo objeto del remate. Oficiese para tal efecto a la Oficina de Tránsito respectiva.
11. Proceda el secuestre a hacer entrega del bien mueble al rematante dentro del término de tres (3) días siguientes al envío de la respectiva comunicación telegráfica, quien a su vez deberá rendir cuentas del trabajo encomendado del bien puesto a su disposición e informar el estado del mismo.
12. Hágase entrega por parte de la demandada al rematante de los títulos que pertenezcan al bien rematado y que se hallen en su poder.
13. Por secretaría y a costa del interesado, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, expídase copia auténtica de la diligencia de remate y del presente auto para los fines legales que estime pertinentes.
14. **ORDENAR** que se actualice, en oportunidad y legal forma, la liquidación del crédito e imputando el valor del remate para esta fecha.

- 15.** La secretaría actualice la liquidación de costas, conforme a lo preceptuado por el artículo 366 del C.G. del P.
- 16.** Se ordena a la secretaría proceda a realizar la entrega de títulos judiciales producto de remate a la parte actora, hasta el monto de la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones a que haya lugar. No obstante, con base en el numeral 7 del artículo 455 del C.G. del P. no se puede retener suma alguna de dinero como quiera que la postura fue por cuenta del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2015-0151 de CAMARA DE COMPENSACION DE LA BOLSA MERCANTIL DE COLOMBIA SA contra BEATRIZ EUGENIA SALAZAR.

No se accede a la solicitud que precede, en razón a que las medidas solicitadas recaen sobre bienes inembargables, de conformidad a lo preceptuado en el numeral 11 del artículo 594 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2015-0272 de CONSULTEC WEB EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO PARA LA PRESTACION DE CONSULTORIAS TECNICAS contra HEBER GASPAR TREJOS.

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada del extremo ejecutante, en escrito que precede, en donde solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Por secretaría **hágase entrega** a la parte pasiva, los títulos consignados para el proceso de la referencia. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando no exista solicitud de remanentes.

**QUINTO:** Sin costas para las partes.

**SEXTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

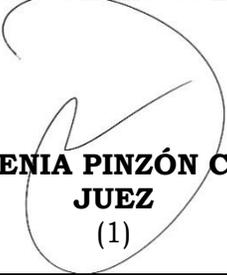
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2015-0301 de COOPSOCIALES LTDA contra GILBERTO ANGEL LINARES

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines que estimen pertinentes, comunicación proveniente del banco agrario, mediante el cual se observa la existencia de depósitos judiciales en el juzgado de origen

Corolario de lo allí expuesto, se ordena oficiar al Juzgado 10 Civil Municipal de Descongestión, para que efectúen la conversión de títulos consignados a favor de la cuenta de entrega de títulos de la secretaría común de este despacho N. 110012041800; a su vez, para que efectúen el traslado del proceso al portal transaccional del Banco Agrario a la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2015-0414 de BLANCA LILIANA RUIZ HERNANDEZ contra JUAN CARLOS PARRA RAMIREZ.

En atención a la solicitud que precede, se pone de presente al libelista que dentro del presente trámite no se ha efectuado la devolución del despacho comisorio al cual hace alusión.

No obstante, con base en el principio de economía procesal se ordena oficiar a la Alcaldía Local de Suba para que informe el trámite dado al despacho comisorio Nro. 0114.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(2)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

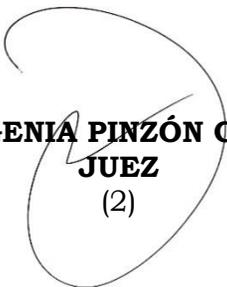
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2015-0414 de BLANCA LILIANA RUIZ HERNANDEZ contra JUAN CARLOS PARRA RAMIREZ.

Oficina de apoyo informe los motivos por los cuales el memorial radicado el 22 de abril de 2021, no fue ingresado con antelación para proveer.

**CÚMPLASE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(2)



DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

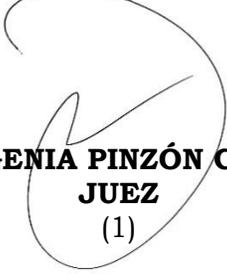
Referencia: Ejecutivo No. 2015-1074 de COOPERATIVA DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA contra IRENE MENA BEJARANO.

En atención a las comunicaciones que preceden, el Despacho tiene por notificado personal y por aviso, de que tratan los artículo 290 a 292 del C. G. del P., a los herederos determinados GONZALO ALFONSO CORREDOR PEREZ y MAYRA CAROLINA CORREDOR MENA del auto que ordenó citarlos dentro del presente asunto, quien dentro del término legal no comparecieron al proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 160 *ibidem*.

No obstante, previo a ordenar la reanudación del proceso, y teniendo en cuenta las publicaciones obrantes a folio 74 a 75 de esta encuadernación, inscribise en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con los artículos 108 del C.G.P. y 6° del Acuerdo PSAA14-10118 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura-Sala Administrativa, a los herederos indeterminados del ejecutado.

Secretaría contabilice el término legal correspondiente, el cual, una vez vencido, se continuará el trámite procesal que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

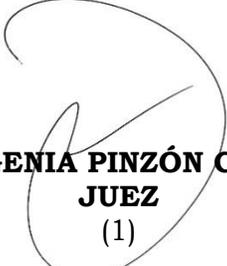
Referencia: Ejecutivo No. 2015-1424 de BANCOLOMBIA SA cesionario NHP CONSULTORES ASOCIADOS SAS contra MARIA ARGENIS BARRIGA.

En atención a la solicitud que precede, la parte demandante indique en qué lugar o parqueadero con las seguridades del caso permanecerá el vehículo, a su vez preste la caución prevista en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, por la suma de **\$9.300.000** M/Cte. Para lo cual se concede el término de diez días.

Secretaría controle el término.

Vencido el termino anterior, de no aportarse lo ordenado por el despacho, se dispondrá el secuestro teniendo en cuenta que manifiesta el apoderado que el comisorio reiterado no fue tramitado, y no se tendrá en cuenta la solicitud de depósito presentada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

Secretaria

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

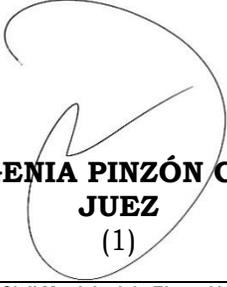
Referencia: Ejecutivo No. 2015-1680 de BANCO COLPATRIA SA contra LUIS FERNANDO RAMIREZ MORALES.

Fenecido como se encuentra el término del emplazamiento de los herederos del deudor, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., se designa curador ad-litem para que represente a los herederos indeterminados del demandado LUIS FERNANDO RAMIREZ MORALES.

En consecuencia, désignese para tal efecto como apoderado a EDISON ALBERTO ECHAVARRIA VILLEGAS identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.017.158.875 Y T.P. 275.212 del C.S. de la J., para que los represente en el presente asunto, quien recibe notificaciones en la Calle 12 B Nro. 9-13 Oficina 314 de Bogotá y correo electrónico [edisonchavarriav@gmail.com](mailto:edisonchavarriav@gmail.com)

Notifíquesele su designación, a fin de que se sirva aceptar el cargo dentro de los tres (3) días siguientes a su comunicación telegráfica, so pena de hacerse acreedor a las sanciones de ley. Líbrese comunicación, privilegiando el uso de medios tecnológicos.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

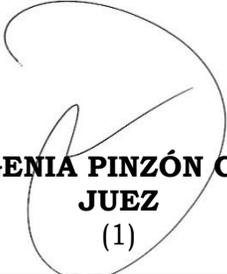
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2016-0070 de BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA contra JOSE HINCAPIE BUITRAGO.

En atención a la solicitud que precede, el despacho le reitera lo expuesto en providencias adiadas del 19 de febrero, 17 de marzo y 23 de abril de 2021, donde se le ha indicado que SERLEFIN no es parte dentro del proceso.

Se advierte al libelista que de continuar renuente a las órdenes del despacho se iniciarán las investigaciones disciplinarias que correspondan, en su contra.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

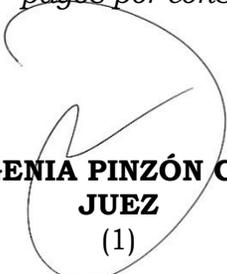
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2016-0115 de COOPIDEB contra LUZ AMANDA TORRES DIAZ.

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente del banco agrario.

Por economía procesal, teniendo en cuenta lo allí expuesto, se ordena oficiar a la precitada entidad, para que indique expresamente en qué entidad se encuentran constituidos los depósitos judiciales que corresponden a este proceso, toda vez que los mismos no se encuentran consignados para la oficina de apoyo y no es claro la actuación denominada Juzgado: *“pagos por consig, prestac. Labor.”*

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-0186 de FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra ANDRES MURCIA CAMPOS Y OTRO.

En atención a la documental que precede y respecto a la solicitud de terminación incoada, el libelista debe estarse a lo resuelto en proveído adiado del 18 de junio de 2021 (Fl. 467) mediante el cual se ordenó que se aclarara por parte del extremo actor el número de obligación sobre el cual solicita la terminación y al apoderado del extremo pasivo se le indicó que su solicitud de terminación debía venir coadyuvada o presentada directamente por la parte demandante y/o su apoderada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

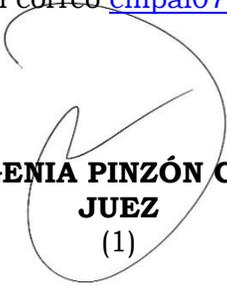
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2016-0220 de CARLOS ARTURO MORATO ALARCON contra OTONIEL ALVAREZ CASTILLO.

En atención a la comunicación Nro. O-0506 de 20 de abril de 2021, proveniente del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Manizales Caldas, se ordena oficiar a la precitada dependencia, indicándole que los autos solicitados fueron remitidos junto al despacho comisorio Nro. 126 mediante oficio O-0221-2299 de 25 de febrero de 2021, documental que fue recepcionada por el Centro de Servicios de Manizales Caldas, con fecha 05 de marzo de 2021.

No obstante, por economía procesal, se ordena a la oficina de apoyo, remitir copia digitalizada de las providencias adiadas del 20 de marzo y 5 de noviembre de 2019 y 2 de octubre de 2020, con destino al correo [cmpal07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpal07ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CÚMPLASE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

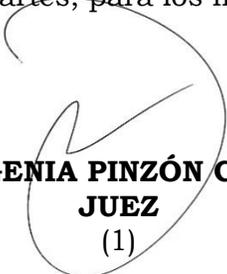
Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-0300 de AURA RIVERA TOVAR contra YOLANDA CECILIA GUERRERO PARRA.

El Despacho conforme a memorial obrante a folio 192 y ss de esta encuadernación, sobre solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante de YOLANDA CECILIA GUERRERO PARRA (demandada), tramitada ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN FUNDACIÓN LIBORIO MEJIA, y conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 545 del C.G. del P. resuelve:

Suspender el proceso ejecutivo que se tramita en esta sede judicial, hasta por el término que se requiera para llevar a cabo el procedimiento de negociación de deudas desde el día de aceptación de la solicitud esto es desde el 22 de junio de 2021.

Póngase en conocimiento a las partes, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2016-0468 de FUNDACION CONFIAR contra RUBIELA CARVAJAL GOMEZ.

Para mejor proveer en derecho respecto a la cesión que precede, acredítese la calidad que ostenta *María Carolina Durán Peña*, respecto a la entidad que pretende ser reconocida como cesionaria.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

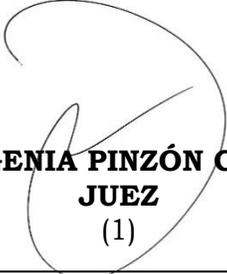
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2016-0510 de BANCO DE OCCIDENTE contra MARIA ISNELDA MURILLO LONDOÑO.

Conforme a lo solicitado en memorial que precede, el Despacho dispone:

Admitir la sustitución realizada por *Jose Primitivo Suárez García* al abogado **EDUARDO GARCÍA CHACÓN**, como apoderado judicial del demandante en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-0715 de BANCOLOMBIA SA contra MIGUEL BARRIOS FREITE Y OTRO

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada del extremo ejecutante, en documental que precede, en donde solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Garantía Real No. 2016-0746 de BANCOLOMBIA SA contra MONICA RINCON ANGARITA.

Para mejor proveer en derecho, respecto a la solicitud de renuncia, se requiere a la libelista para que allegue la comunicación enviada a su poderdante, tal como lo dispone el inciso cuarto del artículo 76 del C.G. del P., acreditando su recibido.

Lo anterior, teniendo en cuenta que dentro del presente trámite no le fue conferido poder por el demandante, sino por el endosatario en procuración.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2016-0861 de BANCOLOMBIA SA cesionario REINTEGRA SAS contra JOSE ALIRIO SALINAS BUSTOS.

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a la abogada GLORIA PATRICIA GOMEZ PINEDA, por el ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2016-1176 de OCARIS AUGUSTO MARTÍNEZ y OTRO contra NIXON SANCHEZ PATIÑO Y OTRO.

Se procede a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de uno de los demandados contra el auto de 19 de febrero de 2021 (fl. 69, C.1).

### **ANTECEDENTES**

1. En el auto objeto de censura, el Juzgado ordenó a la secretaria dar estricto cumplimiento al auto de fecha 19 de octubre de 2020 (Fl. 60, C.1) esto es correr traslado de la liquidación de crédito presentada por el extremo actor. En igual sentido, se incorporó informe proveniente del banco agrario.
2. Por medio de escrito radicado el 25 de febrero de 2021, el apoderado del demandado interpuso recurso de reposición contra la señalada decisión, argumentando que a la fecha de presentación del escrito no se evidencia la liquidación fijada en traslados, además que en ese mismo auto se dispuso poner en conocimiento informe proveniente del banco agrario sin embargo no lo visualiza en los canales provistos para tal fin, por lo cual solicita se tenga en cuenta la petición de entrega de títulos a su representado realizada el 21 de febrero de 2021, se reponga el auto recurrido y a su vez se anexe la respuesta a la petición y se indique por qué no se ha fijado en lista el traslado correspondiente, de otro lado solicita se envíe copia del oficio allegado por el banco agrario.
3. La actora, durante el término del traslado de la reposición indicó que en el auto reseñado por el mandatario del demandado, hace referencia a traslado de la liquidación de crédito, situación procesal que se había ordenado en auto de 19 de octubre de 2020, quedando en firme pero por secretaria no se surtió el traslado correspondiente, por tanto este se debe realizar. Respecto al oficio del banco esos dineros hacen parte del proceso por lo que solicita nuevamente el embargo de los dineros que se encuentran consignados.

Adujo que las directrices del despacho se enmarcan a la legalidad y están ceñidos dentro de los parámetros del ordenamiento jurídico.

### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a los argumentos esgrimidos por el recurrente, no se evidencia yerro alguno cometido por esta Sede Judicial, pues el libelista basa su reposición en que no encuentra fijada en la lista del micro sitio web de esta dependencia, la liquidación de crédito presentada por el extremo actor, aportando para tal efecto el pantallazo de la página que acredita lo expuesto, a

su vez solicita se le informe por qué no se ha fijado en lista el traslado correspondiente.

Para el efecto, debe tener en cuenta el recurrente, que una vez allegada la liquidación de crédito presentada por el apoderado del ejecutante, en auto adiado del 19 de octubre de 2020 (Fl. 60, C.1) se ordenó correr traslado de la liquidación de crédito presentada, entre otras ordenes impuestas por el despacho.

Una vez ingresa nuevamente el expediente para proveer, se evidencia que no se acató en estricto sentido lo dispuesto por esta dependencia, y por esta razón se ordenó a la oficina de apoyo en providencia de fecha 19 de febrero de 2021, dar cumplimiento al auto referido en líneas precedentes surtiendo el traslado de la liquidación de crédito.

Contra esta providencia el apoderado interpuso recurso, razón por la cual la secretaría no ha acatado dicha orden pues esta última providencia que reiteró el traslado al ser objeto de censura, debe resolverse primeramente el recurso previo a que la oficina pueda acatar lo ordenado, por no encontrarse en firme la decisión del despacho.

Respecto al oficio proveniente del banco agrario, se pone de presente que el mismo contiene el informe del título por valor de \$67.624.133,05 el cual se encuentra depositado a órdenes del juzgado de origen, lo cual, pese a que no se dispuso el envío a las partes, ello no es óbice para que la decisión del despacho de incorporarlo se encuentre errada, y si así lo desean los interesados deben solicitar su envío o en su defecto cita para la revisión del expediente, situación que se realizó con el recurso presentado, no siendo esta la vía procedente, pues se reitera, no se evidencia que el despacho estuviera errada en su decisión, y conforme ya se arguyó, la decisión impartida en la providencia se encuentra ajustada a derecho. No obstante, conforme a lo solicitado, se dispondrá el envío del referido informe al solicitante.

Respecto a la solicitud de entrega de títulos a favor de su representado, ninguno de sus argumentos se dirigen a atacar la decisión del despacho, no obstante de la revisión minuciosa del expediente, se observa que se encuentra pendiente por resolver solicitud de cautela y a su vez, no es posible condicionar la entrega de títulos solicitada por ambas partes, al traslado de la liquidación de crédito, por lo que se repondrá parcialmente la decisión, únicamente en lo que corresponde a lo allí expuesto como *“una vez realizado lo anterior, se resolverá lo que en derecho corresponda”* en el sentido de resolver de fondo sobre las peticiones en esta misma providencia, en lo demás el auto debe permanecer incólume.

Bajo las anteriores premisas, se evidencia la prosperidad parcial del recurso interpuesto.

### **DECISIÓN**

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- REPONER** parcialmente el auto proferido con fecha de 19 de febrero de 2021 (Fl. 69) por este Juzgado, únicamente en lo que corresponde a lo allí expuesto como *“una vez realizado lo anterior, se resolverá lo que en derecho corresponda”* por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

En consecuencia, se ordena por secretaría proceda a fijar en lista la liquidación de crédito.

**SEGUNDO.- ORDENAR** a través de la oficina de apoyo, se remita con destino al correo del apoderado del demandado, copia digitalizada del folio 65 a 67 del C.1. que corresponde a la comunicación aportada por el banco agrario.

**TERCERO.-** Por economía procesal, se ordena oficiar al Juzgado Segundo Civil Municipal para que informe el trámite dado al oficio Nro. 28476 de 20 de noviembre de 2020 el cual fue recibido en sus dependencias vía correo electrónico con fecha 02 de diciembre de 2020. Adviértase que la conversión allí solicitada se requiere con carácter urgente, toda vez que de la información allegada por el banco agrario, se indicó que se encuentran títulos constituidos en su despacho.

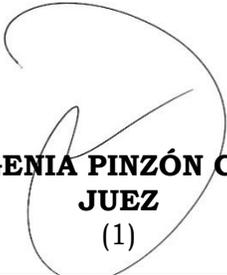
**CUARTO.-** Se accede a lo solicitado en memorial obrante a folio 64 del C.1, en consecuencia se decreta el embargo de los dineros que el demandado NIXON SANCHEZ PATIÑO, posea en cuentas bancarias corrientes, ahorros o cualquier tipo de depósito y otro producto, que se encuentren en los bancos relacionados en el escrito que se resuelve. Así como el embargo de dineros que se encuentran en el banco AGRARIO que fueron constituidos para el proceso de la referencia.

Se limita la medida a la suma de Cien millones de pesos M/cte. (\$100.000.000).

**QUINTO.- NEGAR** por improcedente la entrega de títulos a favor del demandado, toda vez que el proceso no se encuentra terminado, y no se puede endilgar al demandante, la falta de trámite del oficio que fue retirado directamente por el demandado, y que en su momento comunicó el levantamiento de la cautela para no tener en cuenta la medida que se encuentra decretada para el proceso y que fue reiterada por el apoderado del demandante en razón al incumplimiento del acuerdo de pago y ante lo cual se ordenó seguir adelante con la ejecución.

**SEXTO:** Vencido el término de traslado de la liquidación de crédito, se decidirá sobre la entrega de títulos a favor del extremo actor.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

Secretaria

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2016-1374 de COOPERATIVA DE APORTES Y CREDITO CREDIPROGRESO cesionario CREDIVALORES-CREDISERVICIOS SA contra MIRIAM MONTOYA ALBA.

En atención al memorial obrante a folio 117 de esta encuadernación, el despacho reconoce personería al abogado **HUGO FELIPE LIZARAZO ROJAS** como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otro lado, conforme a la petición incoada, se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora CREDIVALORES-CREDISERVICIOS SA, los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

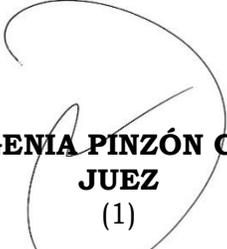
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2016-1386 de FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra BLANCA GUTIERREZ HERRERA.

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración de Justicia, mediante el cual informa que fue remitido despacho comisorio por reparto al Juzgado 28 de pequeñas causas y competencia múltiple.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0005 de EDIFICIO JENNIFER contra GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ CASTRO.

Se tiene por incorporado al expediente documental proveniente del extremo actor, donde indica que los abonos son los mismos que aparecen en la liquidación de crédito aprobada por el despacho, respecto a los abonos de julio, agosto, octubre, noviembre y diciembre de 2020 y febrero de 2021 se aplicarán a la obligación posterior a abril de 2018, toda vez que la liquidación aprobada contiene expensas hasta abril de 2018.

Ahora bien, para el caso en concreto el despacho dispone:

**RECHAZAR** de plano el recurso de reposición interpuesto contra el proveído que data de fecha 26 de febrero de 2021 (Fl. 161 a 162, C.1)), pues al tenor del artículo 318 del C.G. del P. *“el auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos”*.

No obstante lo anterior, teniendo en cuenta lo manifestado respecto a los abonos que serán aplicados posteriormente, se ordena a las partes presentar la actualización de la liquidación del crédito, conforme a lo normado por el artículo 446 del C.G. del P., imputando los abonos primeramente a los intereses, y el saldo, al capital adeudado acorde a lo previsto por el artículo 1653 del C.C.

Se le llama la atención al apoderado del extremo actor, pues encontrándose en trámite este proceso donde además de las expensas ordenadas en el mandamiento de pago se reconocieron los intereses que se causen, no puede condicionar la imputación de abonos a la presentación de una nueva demanda, en consecuencia, debe proceder conforme lo expuesto en el inciso anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0126 de BANCOLOMBIA SA subrogatario parcial FNG cesionario CISA contra GIRO EDITORES SAS Y OTRO.

En atención al memorial obrante a folio 190 de esta encuadernación, el despacho reconoce personería a **WILLIAM SANTACRUZ** como apoderado judicial del demandando *Edwin Augusto Castro Puentes*, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otro lado, teniendo en cuenta el escrito mediante el cual el abogado del demandado presentó derecho de Petición después de efectuar un recuento de actuaciones judiciales y de actuaciones, solicita se decrete el levantamiento de cautelas, se entreguen los títulos judiciales, el desglose del pagaré, levantamiento de embargo de cuentas de ahorro; a fin de desatar la súplica, sea lo primero señalar que al tenor del artículo 23 de la Constitución Política “...*Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales...*”.

No obstante, se debe precisar que, tratándose de solicitudes que se formulan ante los funcionarios judiciales, dentro del marco de una actuación judicial, sólo puede hablarse de la violación del derecho fundamental en comento cuando se trate de pedimentos sobre asuntos **netamente administrativos**, que como tales están regulados por las normas que reglamentan la Administración Pública.<sup>3</sup>, por lo que debe tenerse en cuenta que para el asunto en comento no procede el derecho de petición.

Sin embargo, y teniendo en cuenta que el proceso se puso a disposición de este Despacho, en aras de atender su súplica, se le pone de presente al peticionario, que no es posible acceder a su petición, en razón a que el proceso de la referencia no se encuentra terminado.

Para todos los efectos legales debe tener en cuenta el interesado que ni BANCOLOMBIA SA ni CENTRAL DE INVERSIONES, han acatado lo dispuesto por el despacho en providencias adiadas del 18 de marzo de 2019 y 27 de marzo de 2019 (Fl. 175 y 182, C.1), así las cosas hasta tanto no se dé cumplimiento a lo allí dispuesto no es procedente la terminación del proceso y su consecuente levantamiento de cautelas, desglose y entrega de títulos.

Por lo que una vez obre lo anterior, se decidirá lo pertinente, o en su defecto, la solicitud de terminación deberá ser presentada o coadyuvada por la parte demandante.

No obstante, por economía procesal, se ordena a la oficina de apoyo requerir a la parte demandante BANCOLOMBIA SA y CENTRAL DE INVERSIONES SA para que den impulso al proceso de la referencia, conforme a lo requerido por el despacho o en su defecto, el impulso procesal que corresponda.

**A través del correo electrónico del cual se recibió la petición, comuníquese la anterior decisión al solicitante de forma inmediata.**

---

<sup>3</sup> Cfr. Corte Constitucional. Sentencia T-215A/11. M.P. Dr. Mauricio González Cuervo. Cfr. Consejo de Estado. Exp. No. 13001-23-31-000-2011-00113-01(AC). C.E. Dr. Gustavo Eduardo Gómez Aranguren.

**Se ordena al área de oficios-oficina de apoyo, efectuar la comunicación aquí ordenada a los demandantes, y por el área de correspondencia tramítense las mismas.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0155 de RF ENCORE SAS contra IVAN FERNANDO HORTUA PEÑA.

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud que precede, acredítese la calidad que ostenta el memorialista, toda vez que el mismo no se encuentra reconocido dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0254 de EDIFICIO TORRES ARAGON contra CARLOS MESA CARRILLO.

Para mejor proveer en derecho respecto a la documental que precede, acredítese por parte del apoderado del demandante, la radicación del despacho comisorio conforme lo indica en su escrito, previo a efectuar los requerimientos a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2017-0375 de LUCY ADRIANA ABADIA SANCHEZ contra MARIA LIBIA MARQUEZ OSPINA.

Se procede a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado del extremo ejecutante contra el auto de 04 de junio de 2021 (fl. 208).

### **ANTECEDENTES**

1. Mediante el referido proveído, el Juzgado no tuvo en cuenta documental allegada por no haber sido expedida por la autoridad competente, toda vez que el documento “*declaración de autoliquidación electrónica de cobro de impuesto predial unificado*” no es el idóneo para efectuar el avalúo de bienes, por lo cual se requirió allegar avalúo expedido por la autoridad competente conforme a lo preceptuado en el artículo 444 del C.G.P.
2. Por medio de escrito radicado el 09 de junio de 2021, el abogado CARLOS EDUARDO ESPINOSA DIAZ interpuso recurso de reposición contra la señalada decisión, para lo cual argumentó que es principio general del proceso que, donde la ley no distingue, no le es dado hacerlo al interprete, esto en virtud del principio de completitud de la ley escrita, que da a los usuarios de administración de justicia la certeza de que la aplicación que se hará de la ley, por el intérprete judicial no le permite excederse en las exigencias más allá de donde la ley misma lo indica.

Cita expresamente el numeral 4 del artículo 444 del C.G.P. e indica que esta norma no distingue ni hace exigencia alguna en cuenta a la prueba del avalúo catastral, por lo que adujo que la prueba puede ser cualquier documento válido, procedente de la administración en el que se incorpore el avalúo.

Indicó que frente al avalúo de los inmuebles el Código ha establecido una presunción legal, que conforme al art. 166 del C.G.P. solo pide que los hechos en que se funden estén debidamente probados.

Expuso que el avalúo catastral de un inmueble se puede probar con el certificado catastral y hasta el año 2019 los abogados probaban el avalúo con el certificado que era relativamente fácil de conseguir, pues lo vendían en la “tienda catastral” de la Secretaría de Catastro Distrital o en las oficinas de Tesorería de los Municipios.

Luego, la Tesorería de Catastro dispuso que no se puede expedir certificación catastral sino únicamente al propietario del predio, al cual no le interesa que el predio pueda ser avaluado, por lo cual la alternativa es descargar de la página de la Tesorería un recibo oficial de pago.

Concluyó que la providencia impugnada le está exigiendo una prueba documental que no le es posible legalmente conseguir por lo que considera que se está incurriendo en excesiva ritualidad procesal y se está distinguiendo por el despacho un documento que la ley no distingue.

3. La pasiva, durante el término del traslado de la reposición permaneció silente.

### CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a los argumentos esgrimidos por el recurrente, no se evidencia yerro alguno cometido por esta Sede Judicial, pues el auto objeto de censura tiene como fundamento lo preceptuado en el artículo 444 del C.G.P. numeral cuarto.

Al tenor de lo dispuesto en esta norma, allí se expone:

*“Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del **avalúo catastral** del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%) salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, **con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen** obtenido en la forma indicada en el numeral 1<sup>o</sup>”*

Como corolario de lo aquí expuesto, y contrario a lo manifestado por el libelista, el despacho no está haciendo una interpretación que exceda lo dispuesto en la norma, y por ende, la interpretación se realizó de forma exegética, así las cosas, es el recurrente quien está efectuando una interpretación equívoca y que va más allá de la ley, pues el artículo citado en líneas precedentes, indica expresamente que para el avalúo de bienes inmuebles debe aportarse **avalúo catastral**; se advierte que la norma no indica que dicho documento se puede suplir con algún escrito que contenga el valor del bien, y únicamente autoriza a las partes, de no estar de acuerdo con el avalúo catastral a presentar un dictamen, situación que no se ha presentado de ninguna forma en cumplimiento a dicho mandato por el interesado.

De otro lado, pese a que le asiste la razón al interesado al indicar que la Unidad Administrativa de Catastro Distrital dispuso como información clasificada el avalúo catastral de predios, no es menos cierto, que dicha información también se puede obtener por solicitud de autoridad judicial, sin embargo por parte del interesado no se ha efectuado tal solicitud al despacho y en consecuencia no puede suplir la carga que recae directamente en las partes y sus apoderados, aportando un documento que no corresponde al autorizado por la ley.

Para el caso en concreto, desde octubre de 2019, entre la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital (UAECD) y la Dirección Seccional de Administración Judicial Bogotá-Cundinamarca, se suscribió convenio para tramitar y entregar información de los predios del Distrito Capital inscritos en la base catastral, por lo que contrario a lo expuesto por el abogado, las partes si cuenta con otras vías para acceder a la información catastral, no obstante, como ya se dijo, debe realizarse la petición en tal sentido, para poner en marcha el aparato judicial.

Bajo las anteriores premisas, se evidencia el fracaso del recurso interpuesto.

## **DECISIÓN**

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

## **RESUELVE**

**ÚNICO.- NO REPONER** el auto proferido con fecha de 04 de junio de 2021 (Fl. 208) por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

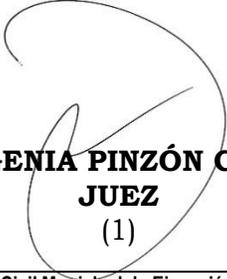
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0518 de FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA PROMEDICO contra SILVANA RAMIREZ GUZMAN.

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines que estimen pertinentes, comunicación proveniente del banco agrario, mediante el cual no se observa la existencia de depósitos judiciales, pendientes de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0588 de BANCO PICHINCHA SA contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE BERTHA MARINA GALINDO QUIJANO.

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que el cálculo de intereses excede el límite legal.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>4</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

Capital	\$29.577.627,72
Intereses Moratorios hasta 15/06/2021	\$44.541.998,53
Total a pagar	\$74.119.626,25
- Abonos	\$0
Neto a pagar	\$74.119.626,25

En vista de lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 15 de junio de 2021.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 15 de junio de 2021 en la suma de **\$74.119.626,25**.

**TERCERO.** Se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora BANCO PICHINCHA SA los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

<sup>4</sup> Ver tabla de liquidación anexa.



**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

**LIQUIDACIONES CIVILES**

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

**Fecha** 02/07/2021  
**Juzgado** 110014303006

Desde	Hasta	Días	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
06/09/2015	30/09/2015	25	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 29.577.627,72	\$ 29.577.627,72	\$ 514.321,30	\$ 514.321,30	\$ 0,00	\$ 30.091.949,02
01/10/2015	31/10/2015	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 639.805,46	\$ 1.154.126,77	\$ 0,00	\$ 30.731.754,49
01/11/2015	30/11/2015	30	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 619.166,58	\$ 1.773.293,34	\$ 0,00	\$ 31.350.921,06
01/12/2015	31/12/2015	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 639.805,46	\$ 2.413.098,81	\$ 0,00	\$ 31.990.726,53
01/01/2016	31/01/2016	31	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 650.015,84	\$ 3.063.114,64	\$ 0,00	\$ 32.640.742,36
01/02/2016	29/02/2016	29	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 608.079,33	\$ 3.671.193,98	\$ 0,00	\$ 33.248.821,70
01/03/2016	31/03/2016	31	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 650.015,84	\$ 4.321.209,81	\$ 0,00	\$ 33.898.837,53
01/04/2016	30/04/2016	30	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 653.157,99	\$ 4.974.367,80	\$ 0,00	\$ 34.551.995,52
01/05/2016	31/05/2016	31	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 674.929,92	\$ 5.649.297,72	\$ 0,00	\$ 35.226.925,44
01/06/2016	30/06/2016	30	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 653.157,99	\$ 6.302.455,70	\$ 0,00	\$ 35.880.083,42
01/07/2016	31/07/2016	31	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 697.886,81	\$ 7.000.342,51	\$ 0,00	\$ 36.577.970,23
01/08/2016	31/08/2016	31	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 697.886,81	\$ 7.698.229,32	\$ 0,00	\$ 37.275.857,04
01/09/2016	30/09/2016	30	32,01	32,01	32,01	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 675.374,33	\$ 8.373.603,65	\$ 0,00	\$ 37.951.231,37
01/10/2016	31/10/2016	31	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 716.386,56	\$ 9.089.990,20	\$ 0,00	\$ 38.667.617,92
01/11/2016	30/11/2016	30	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 693.277,31	\$ 9.783.267,52	\$ 0,00	\$ 39.360.895,24
01/12/2016	31/12/2016	31	32,985	32,985	32,985	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 716.386,56	\$ 10.499.654,07	\$ 0,00	\$ 40.077.281,79
01/01/2017	31/01/2017	31	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 726.292,01	\$ 11.225.946,09	\$ 0,00	\$ 40.803.573,81
01/02/2017	28/02/2017	28	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 656.005,69	\$ 11.881.951,78	\$ 0,00	\$ 41.459.579,50
01/03/2017	31/03/2017	31	33,51	33,51	33,51	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 726.292,01	\$ 12.608.243,79	\$ 0,00	\$ 42.185.871,51
01/04/2017	30/04/2017	30	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 702.589,88	\$ 13.310.833,67	\$ 0,00	\$ 42.888.461,39

01/05/2017	31/05/2017	31	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 726.009,54	\$ 14.036.843,21	\$ 0,00	\$ 43.614.470,93
01/06/2017	30/06/2017	30	33,495	33,495	33,495	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 702.589,88	\$ 14.739.433,09	\$ 0,00	\$ 44.317.060,81
01/07/2017	31/07/2017	31	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 716.102,97	\$ 15.455.536,06	\$ 0,00	\$ 45.033.163,78
01/08/2017	31/08/2017	31	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 716.102,97	\$ 16.171.639,03	\$ 0,00	\$ 45.749.266,75
01/09/2017	30/09/2017	30	32,97	32,97	32,97	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 693.002,88	\$ 16.864.641,90	\$ 0,00	\$ 46.442.269,62
01/10/2017	31/10/2017	31	31,725	31,725	31,725	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 692.453,45	\$ 17.557.095,35	\$ 0,00	\$ 47.134.723,07
01/11/2017	30/11/2017	30	31,44	31,44	31,44	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 664.846,79	\$ 18.221.942,14	\$ 0,00	\$ 47.799.569,86
01/12/2017	31/12/2017	31	31,155	31,155	31,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 681.551,46	\$ 18.903.493,60	\$ 0,00	\$ 48.481.121,32
01/01/2018	31/01/2018	31	31,035	31,035	31,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 679.250,29	\$ 19.582.743,89	\$ 0,00	\$ 49.160.371,61
01/02/2018	28/02/2018	28	31,515	31,515	31,515	0,08%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 621.818,95	\$ 20.204.562,84	\$ 0,00	\$ 49.782.190,56
01/03/2018	31/03/2018	31	31,02	31,02	31,02	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 678.962,50	\$ 20.883.525,34	\$ 0,00	\$ 50.461.153,06
01/04/2018	30/04/2018	30	30,72	30,72	30,72	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 651.483,58	\$ 21.535.008,92	\$ 0,00	\$ 51.112.636,64
01/05/2018	31/05/2018	31	30,66	30,66	30,66	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 672.045,55	\$ 22.207.054,47	\$ 0,00	\$ 51.784.682,19
01/06/2018	30/06/2018	30	30,42	30,42	30,42	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 645.893,89	\$ 22.852.948,36	\$ 0,00	\$ 52.430.576,08
01/07/2018	31/07/2018	31	30,045	30,045	30,045	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 660.185,02	\$ 23.513.133,38	\$ 0,00	\$ 53.090.761,10
01/08/2018	31/08/2018	31	29,91	29,91	29,91	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 657.574,00	\$ 24.170.707,39	\$ 0,00	\$ 53.748.335,11
01/09/2018	30/09/2018	30	29,715	29,715	29,715	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 632.707,50	\$ 24.803.414,89	\$ 0,00	\$ 54.381.042,61
01/10/2018	31/10/2018	31	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 648.559,74	\$ 25.451.974,63	\$ 0,00	\$ 55.029.602,35
01/11/2018	30/11/2018	30	29,235	29,235	29,235	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 623.688,58	\$ 26.075.663,21	\$ 0,00	\$ 55.653.290,93
01/12/2018	31/12/2018	31	29,1	29,1	29,1	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 641.850,85	\$ 26.717.514,06	\$ 0,00	\$ 56.295.141,78
01/01/2019	31/01/2019	31	28,74	28,74	28,74	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 634.831,18	\$ 27.352.345,23	\$ 0,00	\$ 56.929.972,95
01/02/2019	28/02/2019	28	29,55	29,55	29,55	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 587.636,94	\$ 27.939.982,17	\$ 0,00	\$ 57.517.609,89
01/03/2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 640.974,46	\$ 28.580.956,63	\$ 0,00	\$ 58.158.584,35
01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 618.883,67	\$ 29.199.840,31	\$ 0,00	\$ 58.777.468,03
01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 640.097,76	\$ 29.839.938,07	\$ 0,00	\$ 59.417.565,79
01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 618.317,77	\$ 30.458.255,84	\$ 0,00	\$ 60.035.883,56
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 638.343,46	\$ 31.096.599,29	\$ 0,00	\$ 60.674.227,01
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 639.513,13	\$ 31.736.112,42	\$ 0,00	\$ 61.313.740,14
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 618.883,67	\$ 32.354.996,10	\$ 0,00	\$ 61.932.623,82
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 633.073,20	\$ 32.988.069,30	\$ 0,00	\$ 62.565.697,02
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 610.665,17	\$ 33.598.734,46	\$ 0,00	\$ 63.176.362,18
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 627.498,17	\$ 34.226.232,63	\$ 0,00	\$ 63.803.860,35
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 623.382,35	\$ 34.849.614,98	\$ 0,00	\$ 64.427.242,70

01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 591.132,76	\$ 35.440.747,74	\$ 0,00	\$ 65.018.375,46
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 628.672,89	\$ 36.069.420,62	\$ 0,00	\$ 65.647.048,34
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 600.994,29	\$ 36.670.414,91	\$ 0,00	\$ 66.248.042,63
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 606.259,13	\$ 37.276.674,05	\$ 0,00	\$ 66.854.301,77
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 584.694,82	\$ 37.861.368,87	\$ 0,00	\$ 67.438.996,59
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 604.184,65	\$ 38.465.553,52	\$ 0,00	\$ 68.043.181,24
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 609.219,72	\$ 39.074.773,24	\$ 0,00	\$ 68.652.400,96
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 591.284,91	\$ 39.666.058,15	\$ 0,00	\$ 69.243.685,87
01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 603.295,06	\$ 40.269.353,22	\$ 0,00	\$ 69.846.980,94
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 576.648,00	\$ 40.846.001,22	\$ 0,00	\$ 70.423.628,94
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,06%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 584.540,84	\$ 41.430.542,06	\$ 0,00	\$ 71.008.169,78
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,06%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 580.354,21	\$ 42.010.896,27	\$ 0,00	\$ 71.588.523,99
01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,06%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 530.130,39	\$ 42.541.026,66	\$ 0,00	\$ 72.118.654,38
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 583.046,41	\$ 43.124.073,07	\$ 0,00	\$ 72.701.700,79
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 561.343,45	\$ 43.685.416,52	\$ 0,00	\$ 73.263.044,24
01/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83	0,06%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 577.359,50	\$ 44.262.776,03	\$ 0,00	\$ 73.840.403,75
01/06/2021	15/06/2021	15	25,815	25,815	25,815	0,06%	\$ 0,00	\$ 29.577.627,72	\$ 279.222,50	\$ 44.541.998,53	\$ 0,00	\$ 74.119.626,25

<b>Capital</b>	\$ 29.577.627,72
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 44.541.998,53
<b>Total a pagar</b>	\$ 74.119.626,25
<b>- Abonos</b>	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	\$ 74.119.626,25

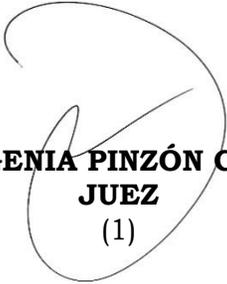
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0623 de COTRAFA contra JOHN ANIBAL DIAZ GUERRERO.

En atención a la solicitud que precede, se ordena oficiar al Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Bogotá y al Banco Agrario, para que informen si para el proceso de la referencia existen títulos constituidos y en caso afirmativo efectúen la conversión de títulos consignados a favor de la cuenta de entrega de títulos de la secretaría común de este despacho N. 110012041800; a su vez, para que efectúen el traslado del proceso al portal transaccional del Banco Agrario a la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0631 de FUNDACION CONFIAR contra CREACIONES SOFI L SAS Y OTRO

Para mejor proveer en derecho respecto a la cesión que precede, acredítese la calidad que ostenta *María Carolina Durán Peña*, respecto a la entidad que pretende ser reconocida como cesionaria.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0640 de BANCO CORPBANCA COLOMBIA SA contra JHON EDUARDO MOLINA DUQUE.

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que el cálculo de intereses excede el límite legal.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>5</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

Capital	\$34.438.848
Intereses de plazo	\$2.086.212
Intereses Moratorios hasta 30/05/2021	\$36.835.415,88
Total a pagar	\$73.360.475,88
- Abonos	\$0
Neto a pagar	\$73.360.475,88

En vista de lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 30 de mayo de 2021.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 30 de mayo de 2021 en la suma de **\$73.360.475,88**.

**TERCERO.** Se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora BANCO CORPBANCA COLOMBIA SA los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

<sup>5</sup> Ver tabla de liquidación anexa.



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 30/06/2021  
Juzgado 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
27/06/2019	30/06/2019	4	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 34.438.848,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 95.992,15	\$ 20.783.744,30	\$ 0,00	\$ 57.308.804,30
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 743.258,16	\$ 21.527.002,47	\$ 0,00	\$ 58.052.062,47
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 744.620,08	\$ 22.271.622,55	\$ 0,00	\$ 58.796.682,55
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 720.600,08	\$ 22.992.222,62	\$ 0,00	\$ 59.517.282,62
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 737.121,72	\$ 23.729.344,34	\$ 0,00	\$ 60.254.404,34
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 711.030,82	\$ 24.440.375,16	\$ 0,00	\$ 60.965.435,16
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 730.630,40	\$ 25.171.005,56	\$ 0,00	\$ 61.696.065,56
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 725.838,13	\$ 25.896.843,69	\$ 0,00	\$ 62.421.903,69
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 688.288,17	\$ 26.585.131,86	\$ 0,00	\$ 63.110.191,86
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 731.998,19	\$ 27.317.130,05	\$ 0,00	\$ 63.842.190,05
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 699.770,49	\$ 28.016.900,53	\$ 0,00	\$ 64.541.960,53
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 705.900,63	\$ 28.722.801,17	\$ 0,00	\$ 65.247.861,17
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 680.792,13	\$ 29.403.593,29	\$ 0,00	\$ 65.928.653,29
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 703.485,20	\$ 30.107.078,49	\$ 0,00	\$ 66.632.138,49
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 709.347,81	\$ 30.816.426,30	\$ 0,00	\$ 67.341.486,30
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 688.465,33	\$ 31.504.891,63	\$ 0,00	\$ 68.029.951,63
01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 702.449,40	\$ 32.207.341,04	\$ 0,00	\$ 68.732.401,04
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 671.422,77	\$ 32.878.763,81	\$ 0,00	\$ 69.403.823,81
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,06%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 680.612,83	\$ 33.559.376,65	\$ 0,00	\$ 70.084.436,65
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,06%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 675.738,12	\$ 34.235.114,76	\$ 0,00	\$ 70.760.174,76

01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,06%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 617.259,78	\$ 34.852.374,54	\$ 0,00	\$ 71.377.434,54
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 678.872,79	\$ 35.531.247,34	\$ 0,00	\$ 72.056.307,34
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 653.602,85	\$ 36.184.850,19	\$ 0,00	\$ 72.709.910,19
01/05/2021	30/05/2021	30	25,83	25,83	25,83	0,06%	\$ 0,00	\$ 34.438.848,00	\$ 0,00	\$ 2.086.212,00	\$ 650.565,69	\$ 36.835.415,88	\$ 0,00	\$ 73.360.475,88

<b>Capital</b>	\$ 34.438.848,00
<b>Total Interés de plazo</b>	\$ 2.086.212,00
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 36.835.415,88
<b>Total a pagar</b>	\$ 73.360.475,88
<b>- Abonos</b>	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	\$ 73.360.475,88

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0644 de BANCOLOMBIA SA contra JULIO MORA LOPEZ.

Se aprueba la liquidación de crédito allegada por la parte demandante (fol. 125 a 132, C.1) por valor de **\$157.839.081,61** con corte de 18 de mayo de 2021, por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho, y no fue objetada.

De otro lado, se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora BANCOLOMBIA SA los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Hipotecario No. 2017-0705 de BANCOLOMBIA SA contra ALONSO ACERO RINCON.

Teniendo en cuenta lo manifestado por el representante legal de la entidad que actúa como apoderada del extremo ejecutante, en documental que precede, en donde solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-0711 de BANCO DAVIVIENDA SA contra DIANA VARGAS MARTINEZ Y OTRO.

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente del juzgado cuarenta civil municipal de Bogotá, mediante el cual indica que no hay títulos para poner a disposición de esta dependencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

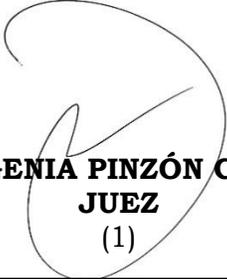
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-1185 de FUNDACION CONFIAR contra ANA GLORIA CEPEDA ALZA.

Para mejor proveer en derecho respecto a la cesión que precede, acredítese la calidad que ostenta *María Carolina Durán Peña*, respecto a la entidad que pretende ser reconocida como cesionaria.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

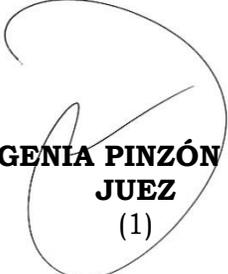
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-1321 de SOCIEDAD CIMTEK SAS contra ASERVIN SA.

Para mejor proveer en derecho, respecto al poder que milita a respaldo del folio 84 del C.1, se requiere a *Alejandro Perdomo Rodríguez* para que acredite la calidad que ostenta como representante legal del extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Garantía Real No. 2017-1409 de MARIA ELVIA ROBAYO Y OTRO contra SONIA LOZANO MILLAN.

En atención a la solicitud que antecede, se le informa a la petente que conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, le corresponde a las partes presentar la liquidación del crédito o su actualización, sin que para ello sea menester previa autorización de la titular del Despacho.

Con todo, se le pone de presente a la solicitante que puede, en cualquier tiempo, realizar y allegar con destino al proceso de la referencia la correspondiente actualización de la liquidación del crédito.

Respecto al avalúo, debe proceder en igual sentido sin necesidad de autorización, no obstante, desde ya se advierte que debe acreditarse las correcciones ordenadas por el despacho en el certificado de libertad y tradición del inmueble, si lo que se pretende es llevar a subasta pública el bien.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2017-1500 de FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra LEONILDE DIAZ CIFUENTES

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud de fijar fecha y hora de remate, se requiere a la libelista a fin de que actualice la liquidación de crédito conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso

De otro lado, por secretaria requiérase perentoriamente al auxiliar de la justicia-secuestre **ADMINISTRACIONES JUDICIALES LTDA**, indicándole que cuenta con el término de 10 días para que rinda cuentas del trabajo encomendado.

Adviértasele que de no cumplir con la carga, se le relevará y sancionará de la forma como lo dispone la ley.

A su vez, para efectos de verificar las anotaciones contenidas en el certificado de libertad y tradición del inmueble objeto de cautela, se requiere a la demandante para que allegue las escrituras públicas Nro. 4186 del 16 de julio de 1993 y Nro. 1729 de 30 de mayo de 2002.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0050 de CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DE CASTILLA 7 PH contra HASBLEIDY RUSINQUE RAMOS.

Para mejor proveer en derecho respecto a la liquidación que precede, se reitera lo expuesto en auto adiado del 19 de marzo de 2021 (Fl. 87, C.1) mediante el cual se ordenó acreditar la calidad que ostenta *Sandra Patricia Estupiñán* como representante legal de la entidad ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0067 de FINANCIERA COTRAFA contra LAZARO ADOLFO RAVELO MARTINEZ.

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente del banco agrario, donde se evidencia la existencia de títulos en la oficina de apoyo, por la misma suma indicada por el área de títulos, esto es por el valor de \$2.512.578.

Así las cosas, se requiere al apoderado de la parte demandante, para que se pronuncie sobre la solicitud de terminación presentada, o lo pertinente frente a la entrega de depósitos judiciales, toda vez que la suma existente al interior del proceso, es inferior al valor indicado en su petición.

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que pese a que el Juzgado de Origen no ha dado respuesta a la comunicación remitida, en la respuesta emitida por el banco agrario no se evidencia que se encuentren constituidos depósitos a favor del Juzgado Doce de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá ni de otra dependencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0074 de GLADYS YOLANDA WILCHES contra FASTCARS LTDA Y OTRO.

En atención a la documental de cesión obrante a folios 216 a 225 la misma no será tenida en cuenta en razón a que quien pretende ceder no es parte dentro del presente asunto.

Respecto a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandada, respecto a información de las últimas actuaciones procesales, se pone de presente que las mismas pueden ser consultadas en la página de la rama judicial con el número del proceso, y las providencias se encuentran cargadas en el micro sitio web del despacho de origen y ahora en esta dependencia.

Si requiere la revisión del expediente, debe solicitar la expedición de copias o en su defecto cita para la revisión del mismo ante la oficina de apoyo, toda vez que el proceso no se encuentra digitalizado.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

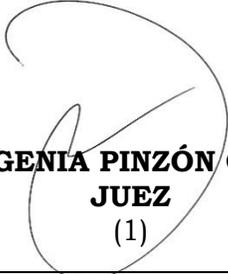
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0242 de BANCO AV VILLAS SA contra DIEGO BURGOS.

Se aprueba la liquidación de crédito allegada por la parte demandante (fol. 98 a 100, C.1) por valor de **\$13.252.628,66** con corte de 04 de junio de 2021, por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho, y no fue objetada.

De otro lado, se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0369 de BAYPORT FIMSA COLOMBIA SAS contra DIEGO FERNANDO CORTES CORTES.

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada del extremo ejecutante, en escrito que milita a folio 33 del C.1, en donde solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Por secretaría **hágase entrega** a la parte pasiva, los títulos consignados para el proceso de la referencia. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando no exista solicitud de remanentes.

**QUINTO:** Sin costas para las partes.

**SEXTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

Secretaria

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Garantía Real No. 2018-0381 de JOSE SANDER ALZATE HIDALGO cesionario LUZ MARINA LONDOÑO ALZATE contra MAURICIO GUERRERO MONTAÑA.

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que el cálculo de intereses excede el límite legal.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>6</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

Capital	\$40.000.000
Intereses Moratorios hasta 24/05/2021	\$57.373.643,71
Total a pagar	\$97.373.643,71
- Abonos	\$0
Neto a pagar	\$97.373.643,71

En vista de lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 24 de mayo de 2021.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 24 de mayo de 2021 en la suma de **\$97.373.643,71**.

**TERCERO.** Se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora LUZ MARINA LONDOÑO ALZATE los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

<sup>6</sup> Ver tabla de liquidación anexa.



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 02/07/2021  
Juzgado 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Períodos}/\text{DíasPeríodo})}) - 1$

Desde	Hasta	Días	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
20/02/2019	28/02/2019	9	29,55	29,55	29,55	0,07%	\$ 40.000.000,00	\$ 40.000.000,00	\$ 255.440,77	\$ 35.475.440,77	\$ 0,00	\$ 75.475.440,77
01/03/2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 866.836,87	\$ 36.342.277,65	\$ 0,00	\$ 76.342.277,65
01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 836.961,88	\$ 37.179.239,53	\$ 0,00	\$ 77.179.239,53
01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 865.651,25	\$ 38.044.890,78	\$ 0,00	\$ 78.044.890,78
01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 836.196,57	\$ 38.881.087,35	\$ 0,00	\$ 78.881.087,35
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 863.278,78	\$ 39.744.366,12	\$ 0,00	\$ 79.744.366,12
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 864.860,61	\$ 40.609.226,73	\$ 0,00	\$ 80.609.226,73
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 836.961,88	\$ 41.446.188,62	\$ 0,00	\$ 81.446.188,62
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 856.151,42	\$ 42.302.340,03	\$ 0,00	\$ 82.302.340,03
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 825.847,39	\$ 43.128.187,43	\$ 0,00	\$ 83.128.187,43
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 848.611,90	\$ 43.976.799,33	\$ 0,00	\$ 83.976.799,33
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 843.045,77	\$ 44.819.845,10	\$ 0,00	\$ 84.819.845,10
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 799.432,28	\$ 45.619.277,37	\$ 0,00	\$ 85.619.277,37
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 850.200,55	\$ 46.469.477,92	\$ 0,00	\$ 86.469.477,92
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 812.768,75	\$ 47.282.246,67	\$ 0,00	\$ 87.282.246,67
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 819.888,79	\$ 48.102.135,46	\$ 0,00	\$ 88.102.135,46
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 790.725,79	\$ 48.892.861,25	\$ 0,00	\$ 88.892.861,25
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 817.083,31	\$ 49.709.944,56	\$ 0,00	\$ 89.709.944,56
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 823.892,61	\$ 50.533.837,17	\$ 0,00	\$ 90.533.837,17
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 799.638,05	\$ 51.333.475,22	\$ 0,00	\$ 91.333.475,22

01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 815.880,26	\$ 52.149.355,48	\$ 0,00	\$ 92.149.355,48
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 779.843,48	\$ 52.929.198,95	\$ 0,00	\$ 92.929.198,95
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,06%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 790.517,54	\$ 53.719.716,49	\$ 0,00	\$ 93.719.716,49
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,06%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 784.855,66	\$ 54.504.572,15	\$ 0,00	\$ 94.504.572,15
01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,06%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 716.934,29	\$ 55.221.506,44	\$ 0,00	\$ 95.221.506,44
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 788.496,52	\$ 56.010.002,96	\$ 0,00	\$ 96.010.002,96
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 759.146,01	\$ 56.769.148,97	\$ 0,00	\$ 96.769.148,97
01/05/2021	24/05/2021	24	25,83	25,83	25,83	0,06%	\$ 0,00	\$ 40.000.000,00	\$ 604.494,73	\$ 57.373.643,71	\$ 0,00	\$ 97.373.643,71

<b>Capital</b>	\$ 40.000.000,00
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 57.373.643,71
<b>Total a pagar</b>	\$ 97.373.643,71
<b>- Abonos</b>	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	\$ 97.373.643,71

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0467 de CANAPRO contra ENRIQUE GONZALEZ BALLEEN Y OTRO.

Teniendo en cuenta el escrito mediante el cual ENRIQUE GONZALEZ BALLEEN presentó derecho de Petición efectuando una relación de depósitos judiciales y solicitando se confronten los pagos realizados a canapro y las consignaciones obrantes en el proceso para saber si los montos cubren la medida cautelar y poder dar por terminado el proceso; a fin de desatar la súplica, sea lo primero señalar que al tenor del artículo 23 de la Constitución Política “...*Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales...*”.

No obstante, se debe precisar que, tratándose de solicitudes que se formulan ante los funcionarios judiciales, dentro del marco de una actuación judicial, sólo puede hablarse de la violación del derecho fundamental en comento cuando se trate de pedimentos sobre asuntos **netamente administrativos**, que como tales están regulados por las normas que reglamentan la Administración Pública.<sup>7</sup>, por lo que debe tenerse en cuenta que para el asunto en comento no procede el derecho de petición.

Sin embargo, y teniendo en cuenta que el proceso se puso a disposición de este Despacho, en aras de atender su súplica, se le pone de presente al peticionario, que dentro del proceso no se ha entregado título judicial a favor del demandante, ahora bien, respecto a la solicitud de confrontación de títulos judiciales, dicha carga no recae en esta dependencia, no obstante por economía procesal se ordenará requerir a la oficina de apoyo para que rinda informe de los títulos existentes al interior del proceso.

Una vez obre lo anterior, y como quiera que lo pretendido por el interesado es la terminación del proceso, se pone de presente al interesado, que debe dar cumplimiento a lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 461 del C.G.P., presentando la liquidación de crédito a que haya lugar, o en su defecto, la solicitud de terminación deberá ser presentada o coadyuvada por la parte demandante.

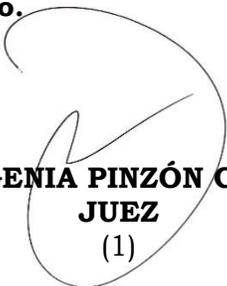
Por último, se advierte al peticionario que en reiteradas oportunidades se le ha indicado que el derecho de petición no procede para las actuaciones judiciales, por lo que en lo sucesivo debe presentar sus escritos o solicitudes como memoriales, pues no se hace necesario la presentación de derechos de petición cada que pretenda incoar una petición al despacho.

**A través del correo electrónico del cual se recibió la petición, comuníquese la anterior decisión al solicitante de forma inmediata.**

**Se ordena al área de títulos-oficina de apoyo, rendir informe de los títulos existentes al interior del proceso.**

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**



<sup>7</sup> Cfr. Corte Constitucional. Sentencia T-215A/11. M.P. Dr. Mauricio González Cuervo.

Cfr. Consejo de Estado. Exp. No. 13001-23-31-000-2011-00113-01(AC). C.E. Dr. Gustavo Eduardo Gómez Aranguren.

**Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.**

**Bogotá D.C. 06 de julio de 2021**

**Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.**

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

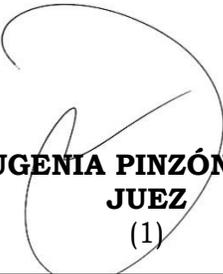
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0560 de BANCO POPULAR SA contra INDUSTRIAS FENIX RESILIENTES SAS.

En atención a la solicitud que precede, el libelista estese a lo resuelto en auto adiado del 21 de mayo de 2021 (Fl.113, C.1) toda vez que la abogada que refiere no cuenta con facultad expresa para recibir.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0805 de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LIDERES DE COLOMBIA COOPSANSE contra MARIO ALBERTO RODRIGUEZ.

No se accede a la solicitud incoada por el demandado, en razón a que el proceso de la referencia no se encuentra terminado.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0807 de GUIDO HUMBERTO VALDERRAMA BLANCO contra MARLON LUIS GUARDIOLA Y OTROS.

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que no fueron incluidos los abonos obrantes al interior del proceso.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>8</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

Capital	\$ 832.000
Intereses Moratorios	\$550.737,36
	\$1.382.737,36
Total a pagar	
- Abonos	\$1.799.999,98
Neto a pagar	\$0
Saldo a favor del deudor	\$417.262,62

En vista de lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** APROBAR la liquidación del crédito en la suma de **\$417.262,62 COMO SALDO A FAVOR DEL DEUDOR.**

**SEGUNDO:** El saldo por el monto de \$417.262,62 se debe imputar a la liquidación de costas que se encuentra debidamente aprobada en la suma de \$148.000 (Fl. 45, C.1), quedando un saldo a favor de la pasiva por DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS (**\$269.262,62**).

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(2)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

<sup>8</sup> Ver tabla de liquidación anexa.



**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

**LIQUIDACIONES CIVILES**

**Fecha** 01/07/2021  
**Juzgado** 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
13/09/2019	30/09/2019	18	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 832.000,00	\$ 832.000,00	\$ 10.445,28	\$ 411.541,52	\$ 0,00	\$ 1.243.541,52
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 832.000,00	\$ 17.807,95	\$ 429.349,47	\$ 0,00	\$ 1.261.349,47
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 832.000,00	\$ 17.177,63	\$ 446.527,10	\$ 0,00	\$ 1.278.527,10
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 832.000,00	\$ 17.651,13	\$ 464.178,23	\$ 0,00	\$ 1.296.178,23
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 832.000,00	\$ 17.535,35	\$ 481.713,58	\$ 0,00	\$ 1.313.713,58
01/02/2020	19/02/2020	19	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 832.000,00	\$ 10.894,33	\$ 492.607,91	\$ 0,00	\$ 1.324.607,91
20/02/2020	20/02/2020	1	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 832.000,00	\$ 573,39	\$ 493.181,30	\$ 999.999,98	\$ 325.181,32
21/02/2020	29/02/2020	9	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 2.016,93	\$ 2.016,93	\$ 0,00	\$ 327.198,25
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 6.911,73	\$ 8.928,67	\$ 0,00	\$ 334.109,99
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 6.607,43	\$ 15.536,10	\$ 0,00	\$ 340.717,42
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 6.665,31	\$ 22.201,41	\$ 0,00	\$ 347.382,73
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 6.428,23	\$ 28.629,64	\$ 0,00	\$ 353.810,96
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 6.642,51	\$ 35.272,15	\$ 0,00	\$ 360.453,47
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 6.697,86	\$ 41.970,01	\$ 0,00	\$ 367.151,33
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 6.500,68	\$ 48.470,69	\$ 0,00	\$ 373.652,01
01/10/2020	27/10/2020	27	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 5.776,89	\$ 54.247,58	\$ 0,00	\$ 379.428,90
28/10/2020	28/10/2020	1	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 325.181,32	\$ 213,96	\$ 54.461,54	\$ 221.115,02	\$ 158.527,84
29/10/2020	31/10/2020	3	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 158.527,84	\$ 312,92	\$ 312,92	\$ 0,00	\$ 158.840,76
01/11/2020	26/11/2020	26	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 158.527,84	\$ 2.678,58	\$ 2.991,50	\$ 0,00	\$ 161.519,34
27/11/2020	27/11/2020	1	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 158.527,84	\$ 103,02	\$ 3.094,52	\$ 221.115,02	\$ 0,00

<b>Capital</b>	\$ 832.000,00
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 550.737,36
<b>Total a pagar</b>	\$ 1.382.737,36

- Abonos

\$ 1.799.999,98

Neto a pagar

\$ 0,00

Saldo devolver al deudor

\$ 417.262,62

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0807 de GUIDO HUMBERTO VALDERRAMA BLANCO contra MARLON LUIS GUARDIOLA Y OTROS.

Como quiera que con los títulos consignados y aportados al proceso, se cubre la totalidad de crédito y costas aprobadas, el Despacho, en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C. G. del P.,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Por secretaría **hágase entrega** a la parte demandante GUIDO HUMBERTO VALDERRAMA BLANCO, los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

Realizado lo aquí expuesto, **haga entrega** a la parte pasiva, los títulos consignados para el proceso de la referencia **que excedan el monto de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas**. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando no exista solicitud de remanentes.

**QUINTO:** Sin costas para las partes.

**SEXTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(2)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

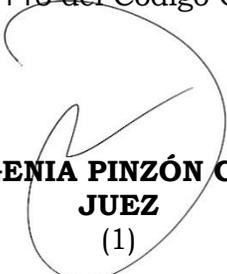
Referencia: Ejecutivo No. 2017-0711 de BANCO DAVIVIENDA SA contra DIANA VARGAS MARTINEZ Y OTRO.

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente del banco agrario mediante el cual se evidencia la existencia de depósitos judiciales.

De otro lado, se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora LINEAS ESPECIALES DE COLOMBIA LINEASCOL SAS, los títulos consignados para el proceso de la referencia, **únicamente hasta el monto la liquidación de costas aprobada**, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

Lo aquí dispuesto en razón a que dentro del expediente no obra liquidación de crédito, así las cosas, se requiere a las partes para que procedan a presentar la liquidación conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

Secretaria

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0943 de BANCOLOMBIA SA contra JULIO ALBERTO LOPEZ BARON Y OTRO.

Para mejor proveer en derecho respecto a la cesión aportada, acredítese la vigencia de la escritura pública Nro. 1988 de 12 de agosto de 2014.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-0953 de FINANZAUTO SA contra JOSE ARIZA HERNANDEZ.

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines que estimen pertinentes, comunicación proveniente del Juzgado 7 Civil Municipal de Bucaramanga, mediante el cual indica que el proceso 2018-0026 que allí cursa se encuentra suspendido hasta el 18 de agosto de 2021, y que una vez se levante la suspensión se estudiará la solicitud de remanentes decretada dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-1051 de EDWAR AYOLA MORA contra JOSE MAURICIO PLAZAS SAMUDIO.

Teniendo en cuenta lo manifestado por el demandante, en documental que precede, se tiene por revocado el poder conferido a la abogada *Leidy Maritza Vaca Montañez* conforme a lo preceptuado en el artículo 76 del C.G.P.

Respecto a la solicitud de entrega de oficio, se niega por improcedente toda vez que el peticionario retiró directamente el oficio que comunica el embargo con fecha 09 de mayo de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

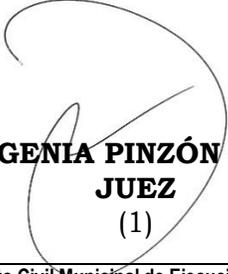
Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-1056 de CREDICOOP contra LUIS ALBERTO MROENO MARTINEZ.

Previo a decretar la orden de aprehensión y secuestro del automotor, la parte demandante indique si dispone de un lugar o parqueadero que con las seguridades del caso pueda trasladarse el vehículo hasta la diligencia de secuestro, de ser así preste la caución prevista en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, por la suma de **\$10.050.000 M/Cte.**

De otro lado, como quiera que del certificado de tradición allegado al plenario, se desprende que sobre el vehículo objeto de embargo dentro del asunto de la referencia, identificado con placas **WMY-975**, existe constituida prenda, el Juzgado con fundamento en lo señalado en el artículo 462 del C. G. del P., dispone citar al acreedor prendario: FINANZAUTO SA, a efecto que en proceso separado o en este asunto, haga valer su crédito de los 20 días siguientes a su notificación personal, la cual se realizará como lo disponen los artículos 290 a 292 del citado Estatuto Procesal Civil, por parte del extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-1100 de PINTURAS SUPER LTDA contra CARMEN STEPHANIE BARRIOS GARCIA.

En atención a la solicitud que precede, se ordena a la oficina de apoyo elaborar el oficio ordenado en el numeral primero del auto adiado del 31 de julio de 2018 (Fl. 2, C.2), únicamente en lo que respecta a la aquí demandada.

Adviértase en las comunicaciones respectivas, que el oficio Nro. 18-02626 de 6 de agosto de 2018, incluyó equívocamente a persona que no se encuentra demandada dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2018-1201 de BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA contra JOHN HARRY SERRANO QUINTERO.

Se procede a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado del acreedor FINANZAUTO SA contra el auto de 28 de mayo de 2021 (fl. 43, C.2).

### ANTECEDENTES

1. En el auto objeto de censura el Juzgado no accedió a la solicitud de levantamiento de medida cautelar, por no ser esta la vía para hacer valer la prelación del crédito y la garantía mobiliaria, y se le puso de presente al memorialista que dispone de otras vías para hacer valer su derecho.
2. Por medio de escrito radicado el 03 de junio de 2021, el apoderado del acreedor FINANZAUTO SA interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación contra la señalada decisión, para lo cual argumentó que el levantamiento de la medida cautelar de embargo del vehículo WNT-803 se solicitó teniendo en cuenta el carácter especial de la garantía mobiliaria, que goza FINANZAUTO SA como único acreedor garantizado. Esto en virtud de cumplir la normatividad (Ley 1676/2013, Decreto 1835/2015 y demás normas concordantes), debido a que el deudor efectuó la entrega voluntaria del vehículo al acreedor y por ende se decidió ejecutar la aplicación de la garantía mobiliaria y pretende la apropiación del bien objeto de garantía, para lo cual es necesario el levantamiento del embargo.

Lo anterior debido a que Finanzauto SA es prioritario de adquisición del vehículo por ser el único acreedor garantizado por haber desembolsado el 100% del valor del vehículo comprobado a través del formulario inicial de registro de garantía mobiliaria. Adicionalmente como acreedor prendario es quien goza de pleno derecho de ejercer y solicitar el levantamiento de las medidas cautelares para garantizar el crédito que el obligado adquirió.

Resalta que la prelación de la garantía se establece por el orden temporal y cronológico de la inscripción en el registro de garantías mobiliarias (CONFECAMARAS) por lo que FINANZAUTO SA es quien goza del carácter especial de la garantía, por tratarse del único acreedor sobre el vehículo automotor ovejero de la persecución y además por realizar la inscripción en el registro de garantías mobiliarias.

De otro lado, indicó que si bien el trámite adelantado por Finanzauto SA se rige por la normatividad de Garantías Mobiliarias, donde acerca de la inscripción del registro de garantías se puede inferir que el registro de la garantía se hace con el fin de establecer la oponibilidad, prelación y de permitir la utilización de los mecanismos de ejecución, es bien sabido que la normatividad de la garantía mobiliaria pretende la **adjudicación del bien al acreedor garantizado** cuando este la decide ejecutar como en el caso en concreto, para que mediante un procedimiento administrativo posterior a la aprehensión del vehículo, por intermedio de la Superintendencia de Sociedades frente al avalúo y posteriormente ante la secretaría de tránsito correspondiente; de tal suerte que el resultado final corresponde a la adjudicación del vehículo al acreedor garantizado, situación que no podría materializarse como quiera que el vehículo se encuentra embargado por este despacho lo cual impide la adjudicación del vehículo y se hace plausible la solicitud de levantamiento del embargo decretado.

3. Las partes, durante el término del traslado de la reposición permanecieron silentes.

### CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a los argumentos esgrimidos por el recurrente, no se evidencia yerro alguno cometido por esta Sede Judicial, pues con fecha 14 de enero de 2019 fue decretado el embargo, aprehensión y secuestro solicitado sobre el vehículo de placas WNT-803, decisión que se encuentra debidamente ejecutoriada.

No obstante, una vez allegado el certificado de tradición del automotor se evidenció que sobre el mismo existe constituida prenda a favor de FINANZAUTO SA y por lo cual en auto adiado del 3 de febrero de 2020 se dispuso su citación.

Posteriormente en fecha 08 de abril de 2021, el recurrente actuando en calidad de apoderado de FINANZAUTO S.A., presenta solicitud pretendiendo el levantamiento del embargo que recae sobre el rodante antes mencionado manifestando que sobre el mismo existe garantía mobiliaria a favor de su poderdante, señalando la prelación que ostenta sobre el referido automotor, petición que fue negada por esta dependencia mediante la providencia que hoy es objeto de censura, aduciendo que la solicitud de levantamiento de cautela no es la vía para hacer valer su prelación de crédito y garantía mobiliaria y poniendo de presente que dispone de otras vías para hacer valer su derecho.

Dicha actuación se fundamenta, en que en el proceso que conoce esta dependencia pretende el recaudo de una obligación adquirida por la parte demandada y en el cual se solicitó medida cautelar sobre el vehículo e placas WNT-803 a efectos de obtener la satisfacción de la obligación perseguida, el cual su trámite corresponde al señalado en la ley adjetiva civil.

Ahora, si bien es cierto que el libelista pretende la persecución de garantía mobiliaria, ello debe tramitarse de acuerdo a La Ley 1676 de 2013, la cual corresponde a la legislación que regula las Garantías Mobiliarias, para lo cual dicho estatuto en su numeral 58 señala: “*En el evento de presentarse incumplimiento del deudor, se puede ejecutar la garantía mobiliaria por el mecanismo de adjudicación o realización especial de la garantía real regulado en los artículos 467 y 468 del Código General de Proceso o de ejecución especial de la garantía, en los casos y en la forma prevista en la presente ley.*”

Debe indicarse que el numeral 2° del artículo 467 al tenor manifiesta: *El juez librará mandamiento ejecutivo en la forma prevista en el artículo 430, en el que prevendrá al demandado sobre la pretensión de adjudicación. También decretará el embargo del bien hipotecado y, en el caso de los bienes prendados, su embargo y secuestro.*

Además en el numeral 2° del artículo 468 ibidem establece: *Embargo y secuestro. Simultáneamente con el mandamiento ejecutivo y sin necesidad de caución, el juez decretará el embargo y secuestro del bien hipotecado o dado en prenda, que se persiga en la demanda. El registrador deberá inscribir el embargo, aunque el demandado haya dejado de ser propietario del bien. Acreditado el embargo, si el bien ya no pertenece al demandado, el juez de oficio tendrá como sustituto al actual propietario a quien se le notificará el mandamiento de pago. En este proceso no habrá lugar a reducción de embargos ni al beneficio de competencia.*

A su vez, debe tenerse en cuenta que la citación ordenada al acreedor se realizó con fundamento en el artículo 462 del C.G.P. el cual indica:

*“si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias o hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita...”*

Congruente con lo anterior, este Despacho no desconoce la garantía mobiliaria que existe sobre el rodante de placas WNT-803, pues con los documentos acompañados es fácil establecer la existencia de la misma y el trámite a seguir conforme lo señala la Ley 1676 de 2013, no siendo este el medio idóneo para pretender el levantamiento de la medida, para tal efecto la ley procesal civil tiene establecido los mecanismos legales para ello.

Y es que contrario a lo expuesto por el abogado, su representada no es el único acreedor del deudor, y si bien es cierto, el mismo goza de una prelación de crédito, el mismo debe hacerla valer en debida forma, para el efecto, téngase en cuenta que al interior del presente trámite ya se ordenó su citación, caso en el cual realizando la petición en debida forma, se podrá tener en cuenta su prelación dentro del proceso, o si lo prefiere, el acreedor se encuentra en libertad de ejercer su garantía prendario a través de un nuevo proceso, y en todo caso para la persecución de la garantía mobiliaria, no se acreditó que se estuviera ejecutando la acción especial de pago directo ante la autoridad competente, ya sea en otra dependencia o ante la Superintendencia de Sociedades como lo refiere en su escrito, por lo que mal haría esta dependencia en realizar el levantamiento de cautela sin que medie orden de autoridad competente, no bastando entonces la manifestación del acreedor, de pretender hacer valer su garantía.

De otro lado, se pone de presente que para la fecha en que el demandado efectuó la entrega del automotor, ya se encontraba inscrita la cautela al interior del proceso, por lo que pese a que no se desconocen sus derechos, estos deben reclamarse en debida forma a través de los mecanismos legales previstos para tal fin, sin que mengüen los derechos de los demás, que puede constituir una vía de hecho, existiendo una orden judicial vigente para el vehículo.

Por consiguiente, no se reúnen los requisitos establecidos para levantar la medida cautelar en relación con el embargo a favor de esta causa del automotor de placas WNT-803.

Bajo las anteriores premisas, se evidencia el fracaso del recurso interpuesto.

### **DECISIÓN**

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- NO REPONER** el auto proferido con fecha de 28 de mayo de 2021, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto devolutivo, interpuesto por la parte recurrente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 323 del Código General del Proceso.

Advertirle a la parte interesada que debe sufragar las copias que militan a folios 1,2,4,5, 8, 9, 12 a 48 del cuaderno de medidas cautelares, y de esta providencia, y para ello se le concede un término de cinco (5) días a partir de la notificación de este proveído, so pena de declarar desierto el recurso de alzada.

A su vez, se advierte que la autoridad competente para conocer de dicha impugnación, es el Juez Civil del Circuito de Ejecución Reparto.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**

**JUEZ**

(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

Secretaria

DD

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-0032 de ITAU CORPBANCA SA contra SARA MARIA TRUJILLO SANNA.

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que el cálculo de intereses excede el límite legal.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>9</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

Capital	\$80.010.200
Intereses de plazo	\$11.562.326
Intereses Moratorios hasta 30/05/2021	\$50.947.752,74
Total a pagar	\$142.520.278,74
- Abonos	\$0
Neto a pagar	\$142.520.278,74

En vista de lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 30 de mayo de 2021.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 30 de mayo de 2021 en la suma de **\$142.520.278,74**.

**TERCERO.** Se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

<sup>9</sup> Ver tabla de liquidación anexa.



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 30/06/2021  
Juzgado 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
28/06/2019	30/06/2019	3	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 80.010.200,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 167.260,64	\$ 13.655.638,52	\$ 0,00	\$ 105.228.164,52
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.726.777,69	\$ 15.382.416,20	\$ 0,00	\$ 106.954.942,20
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.729.941,76	\$ 17.112.357,96	\$ 0,00	\$ 108.684.883,96
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.674.137,19	\$ 18.786.495,15	\$ 0,00	\$ 110.359.021,15
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.712.521,16	\$ 20.499.016,31	\$ 0,00	\$ 112.071.542,31
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.651.905,38	\$ 22.150.921,69	\$ 0,00	\$ 113.723.447,69
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.697.440,19	\$ 23.848.361,88	\$ 0,00	\$ 115.420.887,88
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.686.306,52	\$ 25.534.668,40	\$ 0,00	\$ 117.107.194,40
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.599.068,41	\$ 27.133.736,81	\$ 0,00	\$ 118.706.262,81
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.700.617,90	\$ 28.834.354,71	\$ 0,00	\$ 120.406.880,71
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.625.744,75	\$ 30.460.099,47	\$ 0,00	\$ 122.032.625,47
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.639.986,65	\$ 32.100.086,11	\$ 0,00	\$ 123.672.612,11
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.581.653,21	\$ 33.681.739,32	\$ 0,00	\$ 125.254.265,32
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.634.374,98	\$ 35.316.114,30	\$ 0,00	\$ 126.888.640,30
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.647.995,31	\$ 36.964.109,62	\$ 0,00	\$ 128.536.635,62
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.599.480,00	\$ 38.563.589,62	\$ 0,00	\$ 130.136.115,62
01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.631.968,56	\$ 40.195.558,18	\$ 0,00	\$ 131.768.084,18
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.559.885,81	\$ 41.755.444,00	\$ 0,00	\$ 133.327.970,00
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,06%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.581.236,66	\$ 43.336.680,66	\$ 0,00	\$ 134.909.206,66
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,06%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.569.911,46	\$ 44.906.592,11	\$ 0,00	\$ 136.479.118,11

01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,06%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.434.051,40	\$ 46.340.643,52	\$ 0,00	\$ 137.913.169,52
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.577.194,10	\$ 47.917.837,62	\$ 0,00	\$ 139.490.363,62
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.518.485,61	\$ 49.436.323,23	\$ 0,00	\$ 141.008.849,23
01/05/2021	30/05/2021	30	25,83	25,83	25,83	0,06%	\$ 0,00	\$ 80.010.200,00	\$ 0,00	\$ 11.562.326,00	\$ 1.511.429,51	\$ 50.947.752,74	\$ 0,00	\$ 142.520.278,74

<b>Capital</b>	\$ 80.010.200,00
<b>Total Interés de plazo</b>	\$ 11.562.326,00
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 50.947.752,74
<b>Total a pagar</b>	\$ 142.520.278,74
<b>- Abonos</b>	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	\$ 142.520.278,74

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-0218 de SCOTIABANK COLPATRIA SA cesionario parcial GRUPO CONSULTOR ANDINO SA contra JOSE VALBUENA CORTES.

En atención al memorial que precede, por secretaría córrase traslado conforme lo dispuesto en el numeral cuarto del artículo 316 del C.G.P. a la parte demandada del desistimiento de los efectos de la sentencia respecto a las obligaciones perseguidas por el cesionario parcial GRUPO CONSULTOR ANDINO SA al interior del proceso, solicitud incoada por la apoderada del demandante GRUPO CONSULTOR ANDINO SA.

Por la oficina de apoyo realícese el cargue de la documental cuyo traslado se ordena, en el micro sitio web del despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**

(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo Garantía Real No. 2019-0256 de SCOTIABANK COLPATRIA SA contra ANDREA CAROLINA SABIO COCUNUBO.

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado del extremo ejecutante, en documental que precede, en el que indica que la parte demandada canceló las cuotas que adeudaba, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo el artículo 461 del C. G. del P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandante y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**

**JUEZ**

(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-0382 de BBVA contra ALUMINIOS SUPERIOR LTDA Y OTRO.

Para mejor proveer en derecho respecto a la subrogación aportada, deberá acreditarse la vigencia de la escritura pública Nro. 3921 de 30 de abril de 2014.

Una vez obre lo anterior, se decidirá a su vez sobre la cesión que milita a folio 105 y poder obrante a folio 106 del C.1

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-0742 de BBVA contra MARLLY JISETH GONZALEZ RANGEL.

Se aprueba la liquidación de crédito allegada por la parte demandante (fol. 56, C.1) por valor de **\$30.559.218** con corte de 02 de marzo de 2021, por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho, y no fue objetada.

De otro lado, se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA SA los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
**(1)**

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-1110 de COOGAVICOL contra WILMER HERNANDEZ MERCHAN.

En atención a la solicitud que precede, se ordena oficiar al Juzgado Once de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y al Banco Agrario, para que informen si para el proceso de la referencia existen títulos constituidos y en caso afirmativo efectúen la conversión de títulos consignados a favor de la cuenta de entrega de títulos de la secretaría común de este despacho N. 110012041800; a su vez, para que efectúen el traslado del proceso al portal transaccional del Banco Agrario a la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-2004 de BANCO COOMEVA SA contra ALVARO FELIPE GARZÓN NIÑO

La liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante debe ser modificada, como quiera que el cálculo de intereses excede el límite legal.

Bajo esta perspectiva, el despacho, a voces de lo estatuido en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, la modifica<sup>10</sup> para ajustarla a derecho de la siguiente forma:

Capital	\$21.743.949
Intereses de plazo	\$2.383.519
Intereses Moratorios hasta 13/05/2021	\$8.237.300,88
Total a pagar	\$32.364.768,88
- Abonos	\$0
Neto a pagar	\$32.364.768,88

En vista de lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** MODIFICAR el estado de cuenta presentado por la parte actora hasta el 13 de mayo de 2021.

**SEGUNDO.** En consecuencia, APROBAR la liquidación del crédito hasta el 13 de mayo de 2021 en la suma de **\$32.364.768,88**.

**TERCERO.** Se ordena por secretaría conforme al Art. 447 del Código General del Proceso, **haga entrega** a la parte actora BANCO COOMEVA SA los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ

Secretaria

DD

<sup>10</sup> Ver tabla de liquidación anexa.



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 01/07/2021  
Juzgado 110014303006

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Períodos/DíasPeríodo})}) - 1$

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
19/10/2019	31/10/2019	13	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 21.743.949,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 195.168,92	\$ 195.168,92	\$ 0,00	\$ 24.322.636,92
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 448.929,59	\$ 644.098,51	\$ 0,00	\$ 24.771.566,51
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 461.304,35	\$ 1.105.402,86	\$ 0,00	\$ 25.232.870,86
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 458.278,61	\$ 1.563.681,47	\$ 0,00	\$ 25.691.149,47
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 434.570,37	\$ 1.998.251,83	\$ 0,00	\$ 26.125.719,83
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 462.167,94	\$ 2.460.419,77	\$ 0,00	\$ 26.587.887,77
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 441.820,06	\$ 2.902.239,82	\$ 0,00	\$ 27.029.707,82
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 445.690,50	\$ 3.347.930,32	\$ 0,00	\$ 27.475.398,32
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 429.837,53	\$ 3.777.767,85	\$ 0,00	\$ 27.905.235,85
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 444.165,45	\$ 4.221.933,30	\$ 0,00	\$ 28.349.401,30
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 447.866,97	\$ 4.669.800,27	\$ 0,00	\$ 28.797.268,27
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 434.682,22	\$ 5.104.482,50	\$ 0,00	\$ 29.231.950,50
01/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 443.511,47	\$ 5.547.993,96	\$ 0,00	\$ 29.675.461,96
01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76	0,06%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 423.921,92	\$ 5.971.915,88	\$ 0,00	\$ 30.099.383,88
01/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19	0,06%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 429.724,33	\$ 6.401.640,21	\$ 0,00	\$ 30.529.108,21
01/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98	0,06%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 426.646,54	\$ 6.828.286,75	\$ 0,00	\$ 30.955.754,75
01/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31	0,06%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 389.724,57	\$ 7.218.011,31	\$ 0,00	\$ 31.345.479,31
01/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115	0,06%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 428.625,70	\$ 7.646.637,01	\$ 0,00	\$ 31.774.105,01
01/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 412.670,80	\$ 8.059.307,82	\$ 0,00	\$ 32.186.775,82
01/05/2021	13/05/2021	13	25,83	25,83	25,83	0,06%	\$ 0,00	\$ 21.743.949,00	\$ 0,00	\$ 2.383.519,00	\$ 177.993,06	\$ 8.237.300,88	\$ 0,00	\$ 32.364.768,88

<b>Capital</b>	\$ 21.743.949,00
<b>Total Interés de plazo</b>	\$ 2.383.519,00
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 8.237.300,88
<b>Total a pagar</b>	\$ 32.364.768,88
<b>- Abonos</b>	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	\$ 32.364.768,88

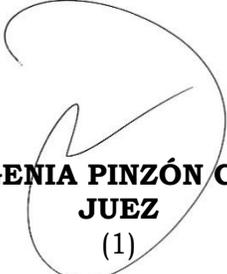
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-2325 de BANCOLOMBIA SA contra ANGELICA MARIA REYES CIFUENTES.

Para mejor proveer en derecho respecto a la liquidación que precede, se requiere a la apoderada del extremo actor, para que aporte la liquidación que concierne al pagaré Nro. 2110087101 conforme se ordenó en el numeral 5 y 6 del mandamiento de pago, o en su defecto manifieste si esta obligación se encuentra cancelada, toda vez que únicamente fue aportada las liquidaciones que corresponden a los demás pagarés.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA EUGENIA PINZÓN CASTELLANOS**  
**JUEZ**  
(1)

Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. 06 de julio de 2021

Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

**YEIMY KATHERINE RODRIGUEZ NUÑEZ**

**Secretaria**

DD