



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003 720 2014-00984-00.**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición** interpuesto por el apoderado de uno de los demandados, contra el proveído del catorce (14) de diciembre de 2022, en virtud del cual se requirió para que se aportará el certificado de las cuotas de administración que se adeuda por los demandados, acreditando la calidad del emisor de dicha certificación.

### **ANTECEDENTES**

Aduce el recurrente:

1. El interesado en certificar las cuotas de administración para cuyo cobro promovió la ejecución es el demandante; es a él a quien corresponde la carga de certificar dichas cuotas y, también, acreditar la legitimación de quien las certifica. Por su omisión, este es un proceso que inexplicablemente va a cumplir 9 años en curso.
2. No obstante lo anterior y ante la pasividad del demandante, el demandado ha aportado -y obran en el expediente- documentos provenientes de aquel en los cuales se indica el valor de las cuotas de administración en varios periodos. Están diseminados en varios folios del expediente.
3. La no certificación de cuotas por parte del demandante trae como consecuencia la de que frente a ellas no existe mandamiento de pago. Es decir, frente a las cuotas no certificadas no existe mandamiento de pago ni, por ende, puede continuarse ejecución alguna.
4. Los demandados han aportado -y obran en el expediente- documentos que demuestran los pagos múltiples que han hecho por cuenta de la obligación, unos mediante la constitución de títulos judiciales a ordenes de su Despacho, para algunos de los cuales ya se impartió orden de pago, y otros mediante consignaciones mensuales a la cuenta del Centro Comercial Centro Suba, hechos mes a mes y los cuales superan el valor de la cuota de administración vigente en el momento de dichos pagos.

5. La última liquidación del crédito aportada por uno de los demandados, acompañada de los títulos de depósito judicial constituidos para el pago de aquella a ordenes de su Despacho tuvo en cuenta, conforme lo dispone el Código General del Proceso, la última liquidación aprobada por su Despacho.

Con fundamento en lo precedente, y con la renovación de todo mi respeto, interpongo el recurso de reposición contra la providencia mencionada para que se revoque y, en su lugar, su Despacho disponga la continuidad o la terminación del proceso con fundamento en:

Por lo anterior, solicita la continuidad o la terminación del proceso con fundamento en sus argumentos.

Dentro del término de ley, la parte demandante recorrió traslado al recurso e indicó:

1. En el presente proceso ya se profirió sentencia a favor de mi representado, de suerte que, el trámite impartido ha cumplido con las disposiciones legales para obtener el recaudo, adicional que se ha librado mandamiento por las cuotas sucesivas que se causaran hasta que se verificara el pago total de la obligación.
2. En concordancia con lo anterior y con el estado procesal del presente proceso, debo manifestar que estamos pendientes de poder allegar la certificación de deuda expedida por el representante legal de la copropiedad.
3. Sin embargo en recientes días quien fungía como representante legal de la copropiedad renunció al cargo y fue nombrada como remplazo del mismo una nueva representante legal.
4. Actualmente nos encontramos ante un trámite de certificación de la nueva representante legal, trámite que por disposición legal de la Ley 675 de 2001 debe surtirse ante la Alcaldía Local de Suba antes de certificar al nuevo representante legal.
5. Es por esta situación que al día de hoy no nos es dable emitir un certificado de deuda toda vez que no tenemos el documento idóneo para certificar que quien lo firme funge como representante legal.
6. Por lo tanto en concordancia con la Ley 675 de 2001 debo manifestar que actualmente nos encontramos en espera de que la Representante legal sea debidamente certificada por la Alcaldía Local de Suba.
7. Adicional, recordemos que el demandado podía solicitar estos documentos por medio de derecho de petición y en caso de no contar con una respuesta efectiva podía requerir dicho documento a través de su despacho, de conformidad con el artículo 173 del C.G.P.
8. A pesar de lo anterior allegaremos el certificado de deuda lo mas pronto posible cuando la Alcaldía local de Suba emita la certificación de representación legal de mi poderdante.
9. Por lo cual, la decisión del juzgado es conforme a derecho y sirve para los fines del proceso.

Solicita el apoderado, se mantenga incólume en su totalidad el auto que requiere a las partes, en espera de que la Alcaldía local de Suba emita la certificación de representación legal de mi poderdante.

### **CONSIDERACIONES**

Téngase en cuenta que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

De cara a los argumentos esbozados por el recurrente, no se encuentra mérito alguno que permita la revocatoria del auto atacado pues, ninguna de las razones allí alegadas se dirigen en esencia a demostrar de qué manera el Despacho incurrió en error al proferir la providencia cuestionada, máxime cuando en el mandamiento de pago de fecha primero de octubre de 2014, en el numeral 3 se dispuso: “Las cuotas de administración que en lo sucesivo se causen, siempre y cuando se acrediten con la respectiva certificación de administración más los intereses moratorios sobre cada una de ellas”.

Acorde con lo anterior, el artículo 8 de la Ley 675/2001, por medio de la cual se expide el régimen de propiedad horizontal, regula el tema frente a la certificación que se requiere en este proceso, conforme se solicitó en el auto objeto del recurso, a fin de poder tener en cuenta las cuotas de administración y así proceder a resolver sobre la liquidación del crédito y su respectiva objeción.

De otra parte, el apoderado del actor informa que hubo cambio de representante legal del conjunto demandante y que una vez tenga la certificación correspondiente, la aportará al proceso, de allí se reitera que no es procedente acceder a revocar dicho auto.

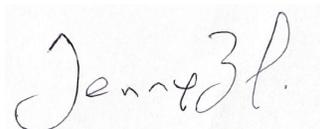
Bajo las anteriores premisas, desde ya se evidencia el fracaso del recurso invocado, toda vez que de acuerdo a lo anteriormente expuesto se concluye que la actuación de este estrado judicial se ajusta a derecho en consecuencia, sin mayores disquisiciones por innecesarias habrá de mantenerse el auto atacado.

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- NO REPONER** el auto proferido con fecha catorce (14) de diciembre de 2022, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 1100140030-010-2017-00672-00**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición en subsidio de apelación** interpuesto por el apoderado del demandante, contra el proveído adiado del 12 de mayo de 2023, en virtud del cual se decretó la terminación por desistimiento tácito.

#### ANTECEDENTES

Aduce el recurrente que 14 de agosto de 2022, presento un escrito mediante el cual interrumpió los términos previstos en el art. 317 del C.G.P.:

**dependencia joseivansuarez@gesti.com.co**

**De:** joseivan.suarez@gesticobranzas.com  
**Enviado el:** jueves, 4 de agosto de 2022 10:07 a. m.  
**Para:** servicioalusuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**CC:** DEPENDENCIA; joseluis.avila@gesti.com.co; sofia.suarez@gesti.com.co  
**Asunto:** INF TITULOS Y OTRO PROCESO 2017-0672 BANCO ITAU VS MARCO FIDEL HERNANDEZ TARAZONA JUZGADO 06 CM DE EJECUCION  
**Datos adjuntos:** SOLICITUD DE ACTUALIZACION LIQUIDACION Y TITULOS - MARCO FIDEL HERNANDEZ TARAZONA (2).pdf

Señor  
JUEZ 06 CM DE EJECUCION  
ORIGEN 10 CM DE BOGOTA  
E. S. D.

REF: PROCESO N° 2016-0672  
DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA  
CONTRA: MARCO FIDEL HERNANDEZ TARAZONA

De acuerdo con lo anterior, solicitó al despacho se revoque la decisión objeto de censura y se resuelva la solicitud deprecada.

#### CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar que el artículo 317 del Código General del Proceso dispone para el desistimiento tácito: numeral 2° "...Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo..." literal B, ibídem "...si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución el plazo previsto será de dos años". (Negrilla intencional).

A su vez, téngase en cuenta que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma, total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

En conclusión, es viable reponer en su integridad el auto recurrido. En su lugar, se Ordenara por secretaría, rendir un informe de los títulos existentes para el presente trámite.

Ahora bien, frente a la solicitud del apoderado de que se le autorice actualizar la liquidación de crédito aprobada, se le indica que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. P., se requiere a las partes para que se sirvan actualizar la liquidación del crédito, esto es, teniendo como base el resultado de la aprobada, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizó la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez, visible a folio No. 96 del C. 1., lo anterior, se da por disposición legal, es decir que no se requiere autorización alguna del despacho, para presentar las actualizaciones de crédito.

Bajo las anteriores premisas, se evidencia la prosperidad del recurso, se niega el recurso de apelación por prosperidad del recurso de reposición y por ser un asunto de mínima cuantía.

### **DECISIÓN**

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el proveído proferido con fecha de 12 de mayo de 2023, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

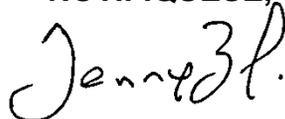
**SEGUNDO: NEGAR** la alzada dada la prosperidad del recurso horizontal.

**TERCERO: ORDENAR** por secretaría, rendir un informe de los títulos existentes para el presente trámite.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. P., se requiere a las partes para que se sirvan actualizar la liquidación del crédito, esto es, teniendo como base el resultado de la aprobada, concretamente iniciando el cálculo a partir del día siguiente al que finalizó la liquidación que se elaboró y aprobó por última vez, visible a folio No. 96 del C. 1., lo anterior, se da por disposición legal, es decir que no se requiere autorización alguna del despacho, para presentar las actualizaciones de crédito.

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia del Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 1100140030-022-2018-00114-00

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición en subsidio de apelación** interpuesto por el apoderado del demandante, contra el proveído adiado del 01 de agosto de 2023, en virtud del cual se decretó la terminación por desistimiento tácito.

#### ANTECEDENTES

Aduce el recurrente que el 17 de junio de 2021, falleció el apoderado de la parte demandante y allega prueba de ello.

De acuerdo con lo anterior, solicitó al despacho se revoque la decisión objeto de censura.

#### CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar que el artículo 317 del Código General del Proceso dispone para el desistimiento tácito: numeral 2° “...Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo...” literal B, ibídem “...**si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución el plazo previsto será de dos años**”. (Negrilla intencional).

A su vez, téngase en cuenta que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma, total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Conforme lo expresado por el recurrente, es viable reponer en su integridad el auto recurrido y en su lugar continuar con el trámite normal del proceso.

Bajo las anteriores premisas, se evidencia la prosperidad del recurso, se niega el recurso de apelación por prosperidad del recurso de reposición y por ser un asunto de mínima cuantía.

#### DECISIÓN

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.,

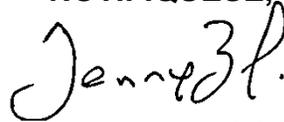
**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el proveído proferido con fecha de 01 de agosto de 2023, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** la alzada dada la prosperidad del recurso horizontal.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado HENRY MAURICIO ABREO TRIVIÑO como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE,**



**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 1100141890 20 2019-00607-00.**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición** interpuesto contra el proveído del veinticinco (25) de septiembre de 2023, en virtud del cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

**ANTECEDENTES**

solicita el recurrente:

Se sirva revocar en su totalidad el auto de fecha 25 de septiembre de 2023 y notificado en anotación por estados del 26 de septiembre de 2023, por medio del cual decreta la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, para que en su lugar se sirva decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**CONSIDERACIONES**

Téngase en cuenta que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Sea lo primero indicar que no se tiene en cuenta el recurso de reposición invocado, como quiera que el apoderado, no es parte ni se encuentra reconocido dentro del presente trámite, pues no se dio cumplimiento al auto de fecha 08 de octubre de 2020, ni al de fecha 07 de julio de 2021.

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- NO REPONER** el auto proferido con fecha veinticinco (25) de septiembre de 2023, por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-006-2003-01701-00**

Atendiendo el informe que precede y revisada la actuación, en aplicación del artículo 132 del Código General del Proceso, advierte el Despacho:

- Que mediante auto de fecha 25 de mayo de 2023, se ordenó correr traslado de la liquidación de crédito presentada por el extremo actor.
- Que, en providencia de fecha 19 de julio de 2023, se aprobó la liquidación de crédito presentada; no obstante, del informe realizado por la oficina de apoyo y una vez verificado de forma minuciosa el expediente se avizora que a la liquidación que se tuvo en cuenta no se le surtió el traslado de ley.

De este modo, se advierte que la providencia de fecha 19 de julio del año 2023, no se encuentra acorde a la realidad procesal, toda vez que debe garantizarse el debido proceso que les asiste a las partes con el traslado respectivo, previo a impartir aprobación o modificar las liquidaciones aportadas al trámite procesal.

En consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO: DEJAR** sin valor ni efecto, el proveído que data de fecha 19 de julio de 2023.

En consecuencia, por secretaría procédase a anular la orden de pago elaborada en cumplimiento de dicha providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a secretaría dar inmediato cumplimiento al proveído adiado del 25 de mayo de 2023 mediante el cual se ordenó correr traslado de la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 110014003-049-2009-01295-00

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a **EDSY MONCADA FAJARDO**, por quien venía representando al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (subrogatario parcial extremo ejecutante).

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 002-2005-01246

Atendiendo a la manifestación que anteceden, por secretaria ofíciase a:

1. Notaria 37 del Circulo de Bogotá, para que a costa del interesado se sirva allegar copia de la Escritura Pública N°613 del 31 de enero de 2004.
2. Notaria 29 del Circulo de Bogotá, para que a costa del interesado se sirva allegar copia de la Escritura Pública N°4666 del 04 de mayo de 1998.
3. Consejo Superior de la Judicatura – Fondo para la modernización, descongestión y bienestar de la administración de justicia, para que proceda con la devolución de los dineros cancelados por el señor Álvaro Arturo Nieto Sánchez por concepto de impuesto del remate realizado el 07 de julio de 2011 e improbadado mediante auto de 02 de agosto de 2011. Para mayor ilustración remítase copia de los folios 72 a 74, 77, 78, 80, 81 y 85 C.2.

Una vez se allegue la documental requerida, se decidirá lo que en derecho corresponda respecto a las demás solicitudes incoadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 036-2006-00594

Teniendo en cuenta lo manifestado por el extremo ejecutante, en el escrito que antecede, en el que solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 012-2006-00749**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, certificado catastral emitido por la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 015-2007-00896

En atención a la comunicación que precede, se evidencia que la misma fue resuelta mediante auto de 19 de julio de 2023.

Como corolario de lo aquí expuesto, se llama la atención a la secretaría-área de entradas, para que en lo sucesivo se abstenga de ingresar escritos al despacho que no requieren de trámite de esta dependencia.

Para el efecto deberá incorporarse la documental al expediente, conforme a lo dispuesto en el artículo 109 del C.G.P., así las cosas, de forma inmediata proceda conforme a lo aquí expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 021-2008-1002**

Atendiendo a la solicitud que antecede, se requiere al libelista para que aclare su solicitud, lo anterior teniendo en cuenta que el despacho comisorio N°1677 fue devuelto sin tramitar por el togado mediante memorial radicado el 06 de octubre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 006-2008-01372

Mediante memorial enviado fue remitida documental solicitando el reconocimiento de cesión de crédito realizada, entre Incomercio S.A.S. y Services & Consulting S.A.S.

De otro lado, teniendo en cuenta lo manifestado por el representante legal del extremo ejecutante, en el escrito que precede, en el que solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir a **INCOMERCIO S.A.S.** como CESIONARIO para los créditos, garantías y privilegios que le correspondan a BANCO FINANADINA S.A., dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** Admitir a **SERVICES & CONSULTING S.A.S.** como CESIONARIO para los créditos, garantías y privilegios que le correspondan a INCOMERCIO S.A.S., dentro del presente proceso.

**TERCERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**QUINTO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**SEXTO:** Sin costas para las partes.

**SÉPTIMO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 036-2012-00585

Atendiendo a la solicitud que antecede, y toda vez que se encuentra registrado en debida forma el embargo del inmueble que corresponde al demandado ANA FLOR CLAVIJO MOJICA, y que recae sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40112015, se DECRETA su secuestro.

Para la práctica de la anterior medida se comisiona a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (087, 088, 089 y 090) y/o Alcaldía Local de la Zona correspondiente, teniendo en cuenta la implementación del Acuerdo Nro. PCSJA22-12028 de 19 de diciembre de 2022, a quien se libraré despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes.

Se deja en libertad al comisionado, a fin de que designe secuestre comunicando en legal forma la fecha en que se practicará la diligencia y a su vez fije los gastos provisionales al auxiliar de la justicia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 007-2013-00707**

En atención a la solicitud que precede, se ordena oficiar al Banco Agrario, para que informen si para el proceso de la referencia existen títulos constituidos.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 039-2013-01493**

En atención a la solicitud que antecede, se ordena actualizar el despacho comisorio Nro. 2111, para lo cual, se comisiona al Juzgado Promiscuo Municipal de Guasca (Cundinamarca) y/o Alcaldía Local de la Zona correspondiente, a quienes se libraré despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes.

La secretaria proceda a elaborar el despacho comisorio con lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 047-2014-00451

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud de cautela, se requiere al libelista para que denuncie expresamente sobre cuál de los demandados solicita la misma.

De otro lado, el Despacho con fundamento en el numeral cuarto del artículo 43 del C.G. del P., ordena que por Secretaría se elabore oficio con destino a DATACREDITO EXPERIAN para que informe *“los números de cuenta de todos los productos financieros que aparezcan en la Base Datos de la entidad oficiada Cuenta Corriente, Ahorros y CDT, que aparezcan como cuenta habiente los demandados JOSÉ MAURICIO DIAZ RUIZ, identificado con cedula 79.508.040 y DAVID ENRIQUE GONZÁLEZ FIGUEROA, identificado con cedula 77.028.707”*.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 015-2016-00044**

Atendiendo a las manifestaciones que preceden, el despacho se abstiene de impartir trámite a la renuncia de poder presentada por el apoderado de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 084-2016-00368

Previo a decidir lo que en derecho corresponda respecto a las notificaciones allegadas, se requiere a la apoderada de la parte demandante, para que acredite la calidad de quienes indica son los herederos determinados del demandado Nelson Gil Quiroga, así como la dirección a la que fueron remitidas las comunicaciones.

Una vez hecho lo anterior, allegue guía de envío donde se evidencie el recibido efectivo de las notificaciones ordenadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 049-2016-00763**

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido al abogado HERNANDO GARCÍA ORTIZ, por el extremo ejecutante

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 033-2016-00977

Atendiendo a la solicitud que antecede, por secretaria actualícese el despacho comisorio Nro. 6172, para lo para lo cual se comisiona a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (087, 088, 089 y 090) y/o Alcaldía Local de la Zona correspondiente, teniendo en cuenta la implementación del Acuerdo Nro. PCSJA22-12028 de 19 de diciembre de 2022, a quien se libraré despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes.

Se deja en libertad al comisionado, a fin de que designe secuestre comunicando en legal forma la fecha en que se practicará la diligencia y a su vez fije los gastos provisionales al auxiliar de la justicia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 048-2016-01109**

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud que antecede, se requiere al libelista para que allegue la documental que acredite el trámite de negociación de deudas que aduce en su escrito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 079-2017-00005**

Vencido como se encuentra el término de traslado ordenado en auto de fecha 11 de agosto de 2023, dentro del mismo la parte ejecutante solicitó como prueba el testimonio del Asistente administrativo contable, al respecto, se sabe que los requisitos intrínsecos de la prueba están dados por la pertinencia o relevancia del hecho, la conducencia del medio y la utilidad del mismo. El primer requisito está dado por “la relación que el hecho por probar puede tener con el litigio o la materia del proceso”; en cuanto a la conducencia “es la aptitud legal o jurídica de la prueba para convencer al juez sobre el hecho al que se refiere” y, finalmente, en lo que toca con la utilidad del medio “la prueba debe prestar algún servicio, por ser necesaria o por lo menos útil (...)”.

Ante la ausencia de cualquiera de esas exigencias o de todas se autoriza su rechazo de plano por parte del juez de conocimiento, como también lo será cuando el hecho se encuentre probado por otros medios, sin que para ello interese si las pruebas fueron o no solicitadas oportunamente y cumpliendo con los requisitos legales.

Siguiendo los precedentes derroteros se tiene que en el sub-lite la prueba solicitada debe ser negada en atención que no resulta ser conducente ni útil para la verificación de los hechos que se discuten en este litigio, ya que van encaminadas a demostrar aspectos que se pueden probar con las documentales aportadas por las partes.

En consecuencia y sin que hubiere pruebas adicionales por practicar, se hace procedente proferir sentencia anticipada conforme lo dispone el Artículo 278 numeral 2°, del Código General del Proceso.

En firme ingrese el asunto para proveer al respecto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 023-2017-00116**

No se accede a la solicitud de cesión de crédito que antecede, toda vez que se está indicando un número de pagaré distinto al que aquí se ejecuta, así como tampoco, fue acreditada la vigencia de la escritura N° 2028 del 10 de julio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 014-2017-00133

Atendiendo a la solicitud que antecede, se reitera la orden de pago vista a folio 137 C.1.

Como corolario de lo aquí expuesto, se llama la atención a la secretaría-área de entradas, para que en lo sucesivo se abstenga de ingresar escritos al despacho que no requieren de trámite de esta dependencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 086-2017-00144**

En atención a la solicitud que precede, el Despacho con fundamento en el numeral cuarto del artículo 43 del C.G. del P., ordena que por Secretaría se elabore oficio con destino a CIFIN – TRANSUNION para que *“informe que cuentas bancarias y/o cualquier otro producto financiero posee el demandado JOHN ALBERTO GUAYANA GARZÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No 80.056.301 y que puedan ser objeto de medida cautelar”*.

Se niega la solicitud de oficiar a Datacredito – Experian, toda vez que no se acredita la radicación de la solicitud que aduce en su escrito ante dicha entidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 056-2017-00690

Conforme lo prevé el artículo 466 del C. G. del P., incorpórese a los autos el oficio No. OOECM-1023KP-4930 de fecha 04 de octubre de 2023 (Gestor Documental cód. 5202376244599221), proveniente del Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, mediante el cual se comunicó la orden de embargo de remanentes.

Por Secretaría, ofíciase a dicho Despacho a fin de informarle que se ha tomado atenta nota de tal solicitud, y que se procederá de conformidad si a ello hubiere lugar, en su debida oportunidad, sin embargo, debe aclarar a esta sede judicial el límite de la medida decretada.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 038-2017-00841**

Incorpórese a los autos, documentos allegados con el Despacho Comisorio No. DCOECM-0223MA-133 de fecha 14 de febrero de 2023, el cual fue debidamente diligenciado.

En conocimiento de las partes la llegada del mismo.

De otro lado, se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, informe proveniente de Caliparking Multiser S.A.S., mediante el cual se indica la ubicación del rodante y saldo adeudado a la fecha.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 059-2017-00902**

Atendiendo a la documental allegada por la Cámara de Comercio de Barrancabermeja, por Secretaria ofíciase a la precitada entidad, a fin de indicarle que la medida cautelar decretada sobre el establecimiento de comercio Ferretería la Estrella con matrícula mercantil N°39325, se encuentra vigente, en consecuencia no hay lugar al levantamiento de medidas cautelares alguno.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 006-2017-01045

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido al abogado HAIDER MILTON MONTOYA CÁRDENAS, por el extremo ejecutante

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 006-2017-01061

No se accede a la cesión de crédito que antecede, toda vez que no se acredita la vigencia de la Escritura Pública 3549 del 07 de octubre de 2017, ni la calidad de Fiduciaria Coomeva como vocera del Patrimonio Autónomo Recupera y finalmente no se allegó documento idóneo donde conste la constitución de dicho patrimonio.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 034-2017-01158**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, informe de títulos proveniente de la Oficina de apoyo, mediante el cual indicó que no se encuentran depósitos judiciales constituidos para el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 065-2017-01768

Acreditado el fallecimiento del extremo pasivo, conforme se evidencia en la documental que antecede, el despacho, dispone:

**PRIMERO.- INTERRUMPIR** el proceso de la referencia de conformidad a lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 159 del C.G.P.

**SEGUNDO.- REQUERIR** al extremo ejecutante, para que indiquen quienes son los herederos determinados e indeterminados del ejecutado, y proceda a notificarlos en debida forma para efectos de que comparezcan al precitado proceso.

De otro lado, se le pone de presente a la peticionaria que el fallecimiento del deudor no es causal legal para decretar la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 710-2018-00256

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a la abogada BETSABÉ TORRES PEREZ por el extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 074-2018-00331

Para mejor proveer en derecho respecto al oficio solicitado en el memorial que antecede, la parte interesada deberá acreditar que realizó la respectiva solicitud ante la entidad requerida, de conformidad con lo normado en el numeral cuarto del artículo 43 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 033-2018-00412**

Conforme a lo solicitado, el despacho reconoce personería a **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA** como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 042-2018-00810

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a la abogada LEIDY CAROLINA GÓMEZ PÉREZ por el extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 013-2018-00821**

No se accede a la cesión de crédito presentada, en razón a que no se allegó ni acreditó la vigencia de la escritura pública N°0436 de 21 de febrero de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 023-2018-00822**

Atendiendo a la manifestación que antecede, el libelista debe estarse a lo resuelto mediante proveído de 04 de noviembre de 2020.

De otro lado, secretaria proceda a dar cumplimiento a lo indicado en el inciso segundo del auto en cita.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 064-2018-01055

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a la abogada LEIDY CAROLINA GÓMEZ PÉREZ por el extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 023-2019-00014**

Se niega la solicitud de medidas cautelares, lo anterior teniendo en cuenta lo indicado en el inciso 3° del auto de 04 de marzo de 2019.

De otro lado, se le requiere para que informe el trámite dado a los Oficios N°0396 y 0397 de 13 de marzo de 2019 retirados el 06 de junio de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 084-2019-00071**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente del pagador del aquí demandado, mediante la cual informa que los dineros retenidos en atención a la medida cautelar aquí decretada.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 010-2019-00193

En atención a la solicitud que precede, se ordena oficiar al Juzgado Décimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y al Banco Agrario, para que informen si para el proceso de la referencia existen títulos constituidos y en caso afirmativo efectúen la conversión de títulos consignados a favor de la cuenta de entrega de títulos de la secretaría común de este despacho N. 110012041800; a su vez, para que efectúen el traslado del proceso al portal transaccional del Banco Agrario a la Oficina de Ejecución Civil Municipal

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 064-2019-00205**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, informe de títulos proveniente del Banco Agrario de Colombia, mediante el cual indicó que los depósitos judiciales constituidos para el proceso de la referencia, se encuentran pendientes de conversión por parte del Juzgado 64 Civil Municipal.

De otro lado, por secretaria requiérase al precitado despacho para que informe el trámite dado al Oficio N° OOECM-0823LRG-5139. Para mayor ilustración anéxese copia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 030-2019-00226**

En atención al memorial que antecede, el despacho reconoce personería a **LOLY LUZ BETTER FUENTES** como apoderada judicial de la demandada JESABEL VILLADIEGO ROJAS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 033-2019-00297

Toda vez que el automotor de placa IPS-807 fue inmovilizado, de acuerdo con lo establecido en el artículo 595 del C. G. del P., el Despacho dispone:

DECRETAR el secuestro del vehículo arriba citado, de propiedad del demandado el cual se encuentra ubicado en el Parquedero LA PRINCIPAL S.A.S. en la Carrera 86 Nro. 22b-280 Barrio Ternera, y que fue aprehendido por la policía.

Para la práctica de la diligencia se comisiona se comisiona a los Juzgados de Promiscuos Municipales de Bosconia (Cesar) y/o Alcaldía Local de la Zona correspondiente, a quienes se librárá despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes.

Se deja en libertad al comisionado a fin de que designe secuestre comunicando en legal forma la fecha en que se practicará la diligencia y a su vez fije los gastos provisionales al auxiliar de la justicia.

Atendiendo a la caución prestada por la parte demandante, una vez realizado el secuestro del rodante en cita, se autoriza su traslado a la bodega de que disponga para depositar el automotor o un almacén que ofrezca plena seguridad de su custodia para lo cual deberá informar a este despacho lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 023-2019-00329**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente del pagador del aquí demandado, mediante la cual informa que procedió con los descuentos ordenados a partir de la nomina de octubre de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 036-2019-00364

Atendiendo a la solicitud que antecede, por Secretaria requiérase al Parquadero Judicial Central Parking S.A.S., para que informe con destino a las presentes diligencias la ubicación exacta del rodante de placas TSW-819, objeto de cautela en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 007-2019-01061

Para mejor proveer en derecho respecto al oficio solicitado en el memorial que antecede, la parte interesada deberá acreditar que realizó la respectiva solicitud ante la entidad requerida, de conformidad con lo normado en el numeral cuarto del artículo 43 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 013-2019-01170

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido al abogado VLADIMIR LEÓN POSADA, por el extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 060-2019-01649**

Atendiendo a la solicitud que antecede, se reconoce a **CONSULTORÍAS E INVERSIONES ALOA S.A.S.** presentada legalmente **FABIAN LEONARDO ROJAS VIDARTE** por como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 018-2019-01860

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a la abogada BETSABE TORRES PEREZ, por el extremo ejecutante

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD:** 073-2019-01976

Se procede a admitir la presente, por cumplir los requisitos del art. 82 del C. G. del P., y asimismo, observándose que el título base de la ejecución, presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el art. 422, 430, 463 y 468 Ibídem, en concordancia el Despacho:

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA**, en favor de FINANZAUTO S.A. BIC contra LUZ DARY RODRÍGUEZ SILVA, para que en el término de cinco días contados a partir de la notificación del presente proveído pague las siguientes cantidades:

1. \$29.000.000,00 como saldo insoluto de la obligación contenida en el pagare N°170626.
  - a. Por los intereses de plazo sobre el anterior capital a la tasa 23.14% pactada en el título base de la ejecución, desde el 21 de septiembre de 2019 y hasta el 02 de noviembre de 2022.
  - b. Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1. a la tasa legal fluctuante de conformidad con lo establecido por la Superintendencia Bancaria, desde el día de la presentación de la demanda (03 de noviembre de 2022) y hasta cuando se verifique el pago total.
2. \$309.528,00 por concepto de primas de seguro de vida causadas.

**SUSPÉNDASE** el pago a los acreedores y **EMPLÁCENSE** a todos aquellos que tengan créditos con títulos de ejecución contra el ejecutado, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término de emplazamiento efectuado en la forma prevista en el art. 108 y a costa del acreedor que acumuló la demanda.

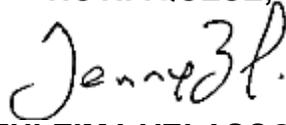
En consecuencia, secretaría proceda conforme lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, efectuando la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Sobre las costas y gastos del proceso se resolverá oportunamente.

**DECRETAR** el embargo del vehículo de placas JEP-038, de propiedad de la parte ejecutada, aclarando que el proceso que se acumula, hace referencia a un proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real.

Se reconoce al abogado *Alejandro Castañeda Salamanca* como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 066-2019-02118**

Atendiendo a la manifestación que antecede, el libelista debe estarse a lo resuelto en el inciso cuarto del proveído de 08 de agosto de 2023, mediante el cual se le reconoció como apoderada de la parte ejecutante.

De otro lado, se pone de presente al libelista que el expediente no se encuentra digitalizado, en razón a la alta carga laboral que maneja esta dependencia y su oficina de apoyo, no obstante, las providencias proferidas por el despacho están siendo publicitadas a través del micro sitio web del juzgado y las actuaciones procesales pueden ser revisadas a través de la página de la rama judicial o en su defecto puede acercarse a las instalaciones de la Oficina de Apoyo para revisar el expediente.

Finalmente, se hace un llamado de atención al área de entradas para que en lo sucesivo se abstenga de dar ingreso al despacho a solicitudes ya resueltas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 016-2019-02348**

Incorpórese a los autos, documentos allegados con el Despacho Comisorio No. 0017 de fecha 19 de abril de 2021, el cual fue debidamente diligenciado.

En conocimiento de las partes la llegada del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 013-2020-00171**

Para mejor proveer en derecho respecto al poder conferido, acredite que fue conferido mediante mensaje de datos conforme los requisitos del art. 5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto notificado en Estado N°007 de veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**RAD: 072-2020-00179**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente del pagador del aquí demandado, mediante la cual informa los dineros retenidos en atención a la medida cautelar aquí decretada.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(1)**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-006-2009-01333-00**

Para mejor proveer en derecho respecto al poder que precede, alléguese el mandato conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, para tal efecto tenga en cuenta que, la normatividad exige que se indique en el poder expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-006-2011-00391-00**

No se accede a la cautela solicitada, en razón a que, para la fecha de presentación del escrito, el término dispuesto en el artículo 317, No. 2º, literal “b”, del Código General del Proceso ya se encontraba fenecido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez (2)

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-006-2011-00391-00**

Por configurarse los presupuestos establecidos en el artículo 317, No. 2º, literal “b”, del Código General del Proceso, se DISPONE:

1. Decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito (demanda principal y acumulada).
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado y practicado. Si los remanentes estuvieren embargados, pónganse los bienes a disposición del juzgado que corresponda. Oficiése.
3. Ordenar el desglose de los documentos base de la ejecución, con las constancias de rigor. Entréguense al demandante y a su costo.
4. No condenar en costas ni perjuicios, por disposición del numeral 2º, inciso 1º, de la norma referida.
5. Archívese el expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez (2)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-049-2011-00533-00**

En atención a la solicitud que precede, por Secretaría ofíciase con destino a la Oficina de Convenios Catastro Distrital y Agustín Codazzi-Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá, Cundinamarca y Amazonas, a fin de que dicha entidad se sirva expedir avalúo catastral del inmueble identificado con folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-1602235, a costa del interesado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 110014003-006-2011-01459-00

Se accede a lo solicitado en memorial que precede, en consecuencia, el despacho dispone:

**-DECRETAR** el embargo de los dineros que la demandada **QUENA MARIA RIBADENERIA MINO**, posea en las cuentas no bancarias, que se encuentren en NEQUI y DAVIPLATA.

Se limitan las medidas a la suma de Treinta y Cinco millones de pesos M/cte. (\$35.000.000).

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-005-2013-00998-00**

Toda vez que, con los títulos consignados y aportados al proceso, se cubre la totalidad de costas aprobadas, y, siendo esta la única suma reconocida en la sentencia proferida en este trámite, el Despacho, en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C. G. del P.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Por secretaría **hágase entrega** a la parte demandante JUAN CARLOS BARBOSA PAEZ, los títulos consignados para el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la liquidación de costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

Realizado lo aquí expuesto, **haga entrega** a la parte pasiva, los títulos consignados para el proceso de la referencia **que excedan el monto de la liquidación de costas aprobada**. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando no exista solicitud de remanentes.

**QUINTO:** Sin costas para las partes.

**SEXTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-064-2013-01235-00**

No se tiene en cuenta la renuncia que precede, toda vez que quien la presenta no se encuentra reconocido dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 110014003-014-2015-00436-00

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a **CARLOS ANDRES CARRERA DONADO**, por el extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 110014003-031-2015-00895-00

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines que estimen pertinentes, comunicación allegada del pagador, banco agrario y juzgado de origen, así como el informe de títulos realizado por la oficina de apoyo.

No obstante, de lo allegado se hace imperioso efectuar unos requerimientos al interior del plenario, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: OFICIAR** al pagador **INCOLBEST S.A.** para que manifieste expresamente a qué número de cuenta y proceso, está efectuando las consignaciones toda vez que del informe allegado por la oficina de apoyo y juzgado de origen para el presente trámite no obran depósitos judiciales constituidos. Por economía procesal, secretaría informe el número de cuenta y datos del proceso a efectos de que el pagador corrobore con los datos que reposen en su entidad y en lo sucesivo efectúe los descuentos con destino a esta dependencia y para el proceso.

**SEGUNDO: OFICIAR** al **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que informe si para el proceso 73/2017-1598 que cursa en sus dependencias se ha decretado cautela alguna sobre el salario del demandado RAUL ANTONIO GARCIA TORRES en INCOLBEST SA toda vez que el pagador aduce que ha efectuado consignaciones para este trámite, sin embargo, del informe allegado por el banco agrario se evidencia que los títulos están siendo depositados para el proceso que cursa en su Sede Judicial.

En el evento de que los títulos no correspondan a ese trámite, se solicita de forma comedida efectuar la conversión con destino a este proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-019-2015-00942-00**

Para mejor proveer en derecho respecto al poder conferido por el demandante, alléguese el mandato conforme lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 74 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la referida disposición, exige que en los poderes especiales los asuntos estén debidamente determinados e identificados; lo anterior teniendo en cuenta que allí se indicó un radicado de proceso que no corresponde al presente trámite.

De otro lado, en atención a la solicitud de corrección, la solicitud no será tenida en cuenta en primer lugar toda vez que la peticionaria ya no es parte reconocida dentro del presente trámite, no obstante, toda vez que por esta misma razón ya no es procedente tenerla como apoderada, se ordena a la secretaría corregir el despacho comisorio Nro. DCOECM-1023JZ-110 para lo cual en el mismo no deberá incluir a quien venía representando al extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-037-2016-00163-00**

No se accede a la solicitud que precede, en razón a que el memorialista no se encuentra reconocido dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-072-2016-01297-00**

Se tiene por incorporado al expediente comunicación proveniente del Juzgado de Origen<sup>1</sup> mediante el cual informe que se realizó la conversión de títulos.

Ahora bien, toda vez que el proceso se encontraba en el área de títulos, por lo cual se procedió a acatar la orden de entrega, se llama la atención a secretaría-área de entradas, para que se abstenga de ingresar solicitudes que no requieren pronunciamiento del despacho, más aún cuando existe una orden de pago y por tanto, de constituirse nuevos depósitos judiciales debe remitirse al área respectiva para su pago y no ingresar el expediente al despacho, como en este trámite se efectuó.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD

---

<sup>1</sup> Memorial radicado en el Gestor Documental con fecha 31/08/2023



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-030-2016-01363-00**

En atención al informe que precede, y una vez revisado el expediente, encuentra el Despacho que mediante proveído de fecha 24 de marzo de 2022, esta dependencia sufrió un *lapsus calami*, al hacer alusión en la referencia del proveído el radicado 2016-1385 de COOPDESOL LTDA contra VICTOR CARRILLO ELGUEDO, siendo lo correcto **2016-1363 de JOSE LEANDRO PERALTA AVILA contra ANIBAL POVEDA ESTUPIÑAN** y no como allí se indicó.

Por lo anterior, de conformidad con lo normado en el artículo 286 del C.G. del P., se corrige el auto descrito en líneas precedentes.

En lo demás el auto permanezca incólume.

Expuesto lo anterior, se aclara el informe secretarial que precede a este auto, indicando que la providencia sí corresponde al presente trámite.

Finalmente, en atención a la solicitud de entrega de oficio, el memorialista estese a lo resuelto en auto de fecha 24 de marzo de 2022 mismo que fue corregido en esta fecha.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-003-2017-00334-00**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente del Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln, mediante el cual informe sobre el fracaso de la negociación de deudas del aquí demandado OMAR ARTURO ALEMAN ROZO.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-054-2017-00664-00**

En atención a la solicitud que precede, el libelista estese a lo resuelto en proveído adiado del 27 de septiembre de 2023, mediante el cual se requirió acreditar que realizó la solicitud ante la entidad que solicita, conforme lo normado en el numeral cuarto del artículo 43 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-031-2017-00728-00**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines que estimen pertinentes, comunicación allegada del pagador del INPEC, mediante el cual indica que acató la medida.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-035-2017-00780-00**

Conforme a lo solicitado en escrito que precede, y revisado el expediente se avizora que por la secretaría no se ha acatado la orden impartida mediante auto adiado del 23 de enero de 2023, mediante el cual se ordenó oficiar al Juzgado 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, en consecuencia, se ordena de forma inmediata proceder de conformidad.

Realizado lo anterior, por el personal encargado del ingreso y direccionamiento de los expedientes al área respectiva una vez los expedientes egresan del despacho infórmese los motivos por los cuales no se envió el proceso al área de oficios; a su vez, deberá indicarse los motivos por los cuales el expediente ingresó en el mes de noviembre del año inmediatamente anterior, para proveer sobre un impulso a la orden ya emitida por esta Sede Judicial, para lo cual desde ya se llama la atención a la oficina de apoyo para que se abstenga de ingresar solicitudes que no requieren o ya tenían pronunciamiento expreso del despacho.

**CÚMPLASE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-051-2017-00896-00**

No se accede a la solicitud de corrección toda vez que la providencia de fecha 15 de noviembre de 2023 no contiene ningún yerro aritmético, aunado a ello, el peticionario narra actuaciones de providencias allí mencionadas que se encuentran debidamente ejecutoriadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-024-2017-01150-00**

Atendiendo la solicitud de medidas cautelares que precede y cumplidas las exigencias del artículo 599 del C. G. del P., se dispone:

**-DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal, de los ingresos que por concepto de salarios y demás emolumentos devengue la demandada **MARIA EMILGEN RINCON**, quien labora en **ADMINSITRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; ofíciase al pagador para que efectúe la retención correspondiente y ponga a disposición del Juzgado los dineros, a través de la cuenta de depósitos judiciales de la oficina de ejecución N. 110012041800 del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma de \$25.000.000.

Secretaría, oficie.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-008-2017-01346-00**

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud que precede, el libelista aclare sobre cuál demandado solicita la información, toda vez que la comunicación remitida a COMPENSAR refiere un demandado y en el escrito presentado hace alusión a sujeto procesal diferente, que, pese a que también integra el extremo pasivo, no es procedente acceder a su solicitud si no se cumplen los presupuestos del numeral cuarto del artículo 43 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-082-2018-00242-00**

No se tiene en cuenta la renuncia que precede, toda vez que el cesionario no le ha conferido poder a la peticionaria.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-052-2018-00429-00**

Conforme a lo solicitado en escrito que precede, el despacho dispone:

Reconocer personería a **OSCAR MAURICIO PELÁEZ** como apoderado judicial del extremo demandante, quien actúa como representante legal de la entidad y a su vez ostenta la calidad de abogado.

Frente a la renuncia presentada por quien venía representando al demandante, el despacho se abstiene de emitir pronunciamiento toda vez que conferido un nuevo poder se entiende revocado el anterior (inciso primero artículo 76 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-073-2018-00490-00**

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud de renuncia, aclárese si la misma se presente a nombre propio o en representación de la entidad reconocida como apoderada del demandante, caso en el cual deberá acreditar mediante documental vigente la calidad que ostenta como tal.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-018-2018-00943-00**

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a **HAIDER MILTON MONTOYA CARDENAS**, por el extremo ejecutante REINTEGRA SAS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-036-2018-01075-00**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, informe realizado por la oficina de apoyo mediante el cual se evidencia la carencia de depósitos judiciales.

Corolario de lo allí expuesto, se ordena oficiar al Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de Bogotá y al Banco Agrario, para que informen si para el proceso de la referencia existen títulos constituidos y en caso afirmativo efectúen la conversión de títulos consignados a favor de la cuenta de entrega de títulos de la secretaría común de este despacho N. 110012041800; a su vez, para que efectúen el traslado del proceso al portal transaccional del Banco Agrario a la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez (2)

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-036-2018-01075-00**

Atendiendo la solicitud de medidas cautelares que precede y cumplidas las exigencias del artículo 599 del C. G. del P., se dispone:

-Decretar el embargo de los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria Nro. 50S-743591 y No. 50S-40150973 denunciados como propiedad del demandado HUGO RAMIREZ.

Oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda a la inscripción de la medida y, a costa de la interesada, remita copia de los certificados de tradición en donde conste dicha anotación.

Cumplido lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez (2)

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-059-2018-01105-00**

Para mejor proveer en derecho respecto a la solicitud de renuncia, aclárese si la misma se presente a nombre propio o en representación de la entidad reconocida como apoderada del demandante, caso en el cual deberá acreditar mediante documental vigente la calidad que ostenta como tal.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 110014189-019-2018-01238-00

Toda vez que la solicitud de impulso con la que ingresó el expediente al despacho, ya había sido resuelta mediante auto de fecha 25 de septiembre de 2023, se ordena que el proceso permanezca en secretaría a disposición de las partes para lo pertinente.

No obstante, se llama la atención al área de entradas de la oficina de apoyo para que se abstenga de ingresar solicitudes que no requieren de pronunciamiento del despacho, para lo cual se debe atender lo dispuesto en el artículo 109 del C.G.P.

**CÚMPLASE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-003-2018-01366-00**

Conforme a lo solicitado en escrito que precede, el despacho dispone:

Reconocer personería a **OSCAR MAURICIO PELÁEZ** como apoderado judicial del extremo demandante, quien actúa como representante legal de la entidad y a su vez ostenta la calidad de abogado.

Frente a la renuncia presentada por quien venía representando al demandante, el despacho se abstiene de emitir pronunciamiento toda vez que conferido un nuevo poder se entiende revocado el anterior (inciso primero artículo 76 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 110014003-057-2019-00267-00

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a **BETSABE TORRES PEREZ**, por quien venía representando al extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez (2)

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-057-2019-00267-00**

Para mejor proveer en derecho respecto a la cautela solicitada, alléguese mandato conferido al peticionario.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez (2)

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 110014003-046-2019-00283-00

Por ser procedente la solicitud que precede, y de conformidad con lo previsto en los Artículo 1959 y s.s. del C. C, el Despacho Resuelve:

Reconocer a **SYSTEMGROUP S.A.S.** como CESIONARIO para los créditos, garantías y privilegios que le correspondan a BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. dentro del presente proceso.

En consecuencia, téngase como demandante al cesionario **SYSTEMGROUP S.A.S.**

Para los efectos de que trata el artículo 1960 del Código Civil, la notificación de la presente cesión a la parte demandada se efectúa por anotación en estado que se haga de esta providencia.

De otro lado, se requiere a la cesionaria para que confiera poder en debida forma.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez (2)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-046-2019-00283-00**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales para los fines legales que estimen pertinentes, comunicación proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá-Cundinamarca, mediante la cual indica que no encontraron el oficio sobre el cual se les requiere.

Por lo anterior sería del caso ordenar su remisión nuevamente con la constancia de radicado, no obstante, una vez revisado de forma minuciosa el expediente, se observa que en el cuaderno de medidas cautelares (físico fls. 52 a 57) obra la respuesta requerida, donde por parte de la Oficina indicó que se requería de un pago de derechos de registro, el cual debía entregar el interesado nuevamente a su dependencia con la respectiva constancia de pago, situación que a la fecha no se ha acreditado por el demandante, pese a lo dispuesto en auto de 30 de agosto de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez (2)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014189-015-2019-00570-00**

En atención a la solicitud que precede, se ordena por secretaría conforme a lo dispuesto en el Parágrafo segundo del artículo 13 del Acuerdo PCSJA21-11731 de 29/01/2021, dar cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 06 de agosto de 2021, esto es, **haga entrega** a la parte demandante **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY**, los títulos consignados para el proceso de la referencia teniendo en cuenta la liquidación de crédito y costas aprobadas, previas las deducciones y fraccionamientos a que haya lugar, a través de la modalidad **pago con abono a cuenta**, para tal efecto, deberá tener en cuenta la certificación bancaria allegada por el interesado, que da cuenta la existencia de una cuenta bancaria a nombre del beneficiario. De ser necesario fraccionamiento, efectúese a través del Banco Agrario. Déjense las constancias del caso. Lo anterior siempre y cuando el crédito no se encuentre embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez (2)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014189-015-2019-00570-00**

Se accede a lo solicitado en memorial que precede, en consecuencia, el despacho dispone:

**-DECRETAR** el embargo de los dineros que los demandados **ELSA SMITH MOLINA ACOSTA, SOL LANYI CAMILA RODRÍGUEZ MOLINA** y **EMMA SOFÍA REY WILCHES** posean en cuentas bancarias corrientes, ahorros o cualquier tipo de depósito y otro producto, que se encuentren en el banco relacionado en el escrito que se resuelve.

Se limitan las medidas a la suma de Tres millones de pesos M/cte. (\$3.000.000).

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez (2)**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014189-013-2019-00601-00**

Atendiendo la solicitud de medidas cautelares que precede y cumplidas las exigencias del artículo 599 del C. G. del P., se dispone:

**-DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal, de los ingresos que por concepto de salarios y demás emolumentos devengue el demandado **ALERCY RAFAEL JARABA CHACÓN**, quien labora en **EMPRESA DE TAXIS BELEN S.A.S.**; ofíciase al pagador para que efectúe la retención correspondiente y ponga a disposición del Juzgado los dineros, a través de la cuenta de depósitos judiciales de la oficina de ejecución N. 110012041800 del Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida a la suma de \$25.000.000.

Secretaría, oficie.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-083-2019-00860-00**

Atendiendo la solicitud de medidas cautelares que precede y cumplidas las exigencias del artículo 599 del C. G. del P., se dispone:

-Decretar el embargo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 307-98580 denunciado como propiedad de la demandada LUZ ENITH GUIZA.

Oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda a la inscripción de la medida y, a costa de la interesada, remita copia de los certificados de tradición en donde conste dicha anotación.

Cumplido lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

De otro lado, se insta a las partes a dar cumplimiento al artículo 446 del C.G.P. allegando la liquidación de crédito a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014189-013-2019-01091-00**

Atendiendo la solicitud que precede y toda vez que no obra la respuesta solicitada, se ordena oficiar a la **SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA-EL ROSAL** para que informe el trámite dado al oficio Nro. OOECM-0823LRG-5146 de 18 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-069-2019-01335-00**

Conforme a lo solicitado en escrito que precede, el despacho dispone:

Reconocer personería a **OSCAR MAURICIO PELÁEZ** como apoderado judicial del extremo demandante, quien actúa como representante legal de la entidad y a su vez ostenta la calidad de abogado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014189-021-2019-01551-00**

Se tiene por incorporado al expediente y se pone en conocimiento de los sujetos procesales nota devolutiva proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Melgar, (memorial radicado en el gestor documental con fecha 09/11/2023 ver Fl. 18).

Por economía procesal atendiendo lo allí consignado se ordena a secretaría, oficiar a la precitada dependencia dando alcance a la nota devolutiva, comunicando el numero de identificación del aquí demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014003-083-2019-02004-00**

No se accede a la cesión de crédito presentada, en razón a que no se acreditó la constitución del patrimonio que pretende ser reconocido como cesionario.

En igual sentido, no se acreditó la calidad que ostenta FIDUCIARIA COOMEVA SA como vocera de PATRIMONIO AUTÓNOMO RECUPERA.

Consecuentemente con lo esbozado, téngase en cuenta que el proceso de la referencia trata de un ejecutivo y por ende, no es procedente la cesión de derechos *litigiosos*, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1969 del Código Civil, pues esta figura es viable únicamente entratándose de procesos declarativos.

A su vez, para todos los efectos legales, se pone de presente que el presente trámite cuenta con sentencia debidamente ejecutoriada.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 110014189-016-2020-00040-00**

Se accede a lo solicitado en memorial que precede, en consecuencia, el despacho dispone:

**-DECRETAR** el embargo de los dineros que el demandado **WILLIAM ANTONIO CORDOBA CUESTA**, posea en las cuentas no bancarias, que se encuentren en NEQUI y DAVIPLATA.

Se limitan las medidas a la suma de Treinta y Dos millones de pesos M/cte. (\$32.000.000).

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 110014189-020-2020-00088-00

Conforme a lo solicitado en escrito que precede, se ordena oficiar al pagador de la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, en los términos solicitados en el memorial que se resuelve.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Auto notificado en Estado N° 007 de Veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD:** 110014003-019-2020-00221-00

Conforme a lo solicitado en el memorial que precede y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. el Juzgado Dispone:

Aceptar la RENUNCIA del poder que le fuere conferido a **JANNETHE R. GALAVÍS R.**, por el extremo ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**  
Juez

DD