



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N°187 de treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003-049-2010-01162-00

Conforme a lo solicitado y con fundamento en el artículo 76 del C.G. del P. se acepta la RENUNCIA del poder que le fuere conferido al abogado *Jhon Andrés Melo Tinjacá*, por el extremo ejecutante.

Adicionalmente de acuerdo a la solicitud que antecede, se reconoce al abogado **JUAN SEBASTIÁN BÁEZ GONZÁLEZ** por como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otro lado, teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado del extremo ejecutante, en el escrito que antecede, en el que solicita dar por terminado el proceso con ocasión al pago total de la obligación, este Despacho en aplicación de las disposiciones consagradas en el artículo 461 del C.G.P.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. OFÍCIESE a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Efectúese el desglose de los títulos aportados como base de la ejecución a favor de la parte demandada y con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido todo lo anterior, archívense las presentes diligencias

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(3)**



## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N°187 de treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003-049-2010-01162-00

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición** interpuesto por el señor Pedro Alexander Sabogal Olmos contra el proveído adiado del 18 de mayo de 2023 (Fl. 456, C.1), en virtud del cual, se niega la solicitud de terminación allegada toda vez que el señor José Israel Pérez Herrera, no es parte en el presente asunto, y además se negaron las solicitudes elevadas por el recurrente toda vez que no es parte ni está reconocido en el presente asunto.

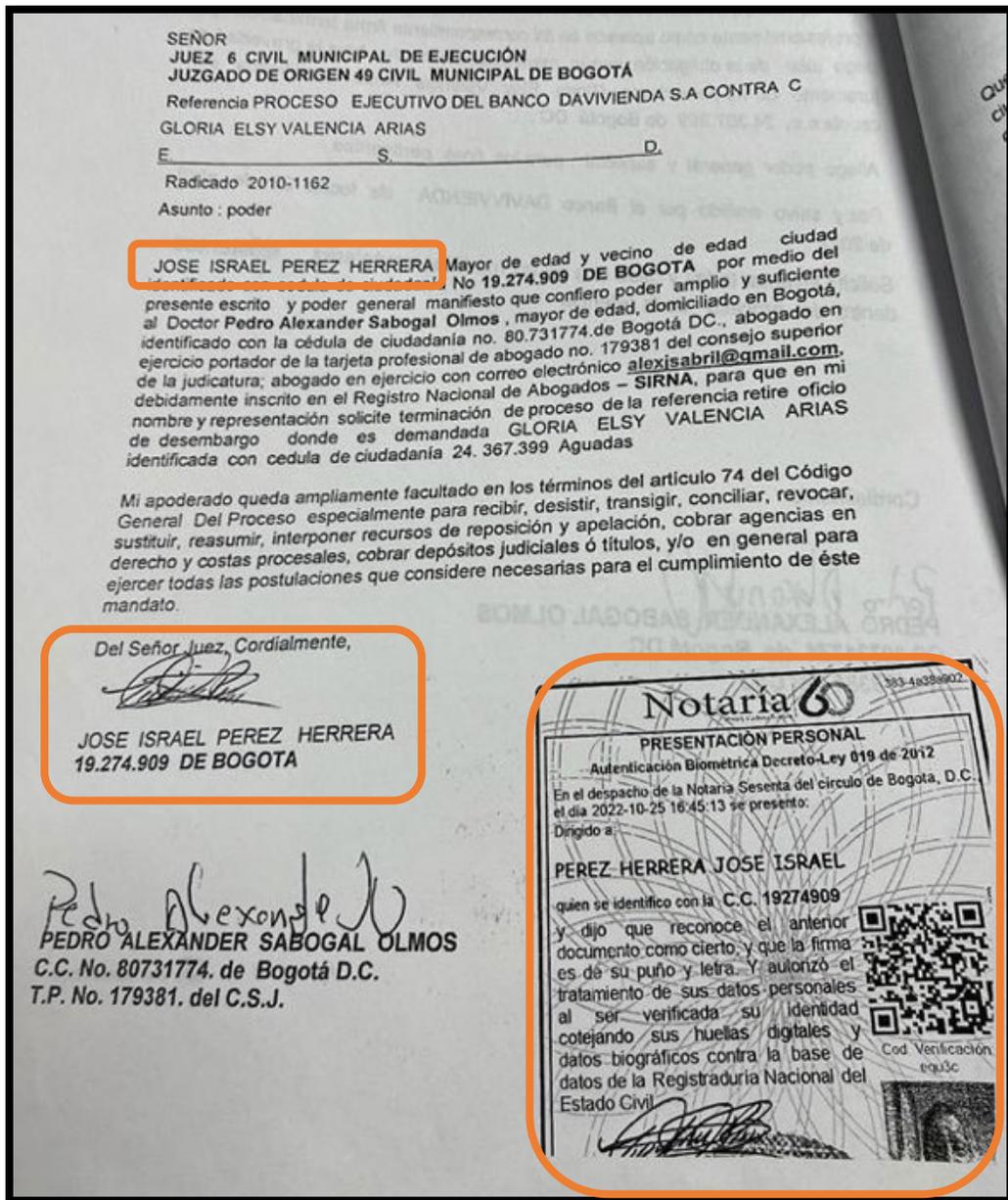
#### **ANTECEDENTES**

Aduce el recurrente que quien le otorgó el poder fue la parte demandada señora Gloria Elsy Valencia Arias, y por tanto el despacho debe verificar la documental aportada el 25 de octubre de 2022, sin embargo, indica que vuelve a presentar el poder para que se resuelva la terminación y se deje sin valor ni efecto el auto objeto de recurso.

#### **CONSIDERACIONES**

Sea lo primero señalar que la reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a los argumentos esgrimidos por el recurrente, no se evidencia yerro alguno cometido por esta Sede Judicial, lo anterior teniendo en cuenta que revisado el poder allegado al plenario y visto a folio 439 reverso, si bien está dirigido para el presente proceso, se encuentra suscrito por el señor José Israel Pérez Herrera, quien tal y como se dijo en el auto objeto de reparo, no es parte en el presente asunto, y por tanto no puede ser tenido en cuenta en el presente asunto.



Bajo las anteriores premisas, se evidencia el fracaso del recurso interpuesto.

### DECISIÓN

Por lo anterior, el JUZGADO SEXTO (6) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

### RESUELVE

**PRIMERO.- NO REPONER** el auto proferido con fecha de 18 de mayo de 2023 (Fl. 456, C.1), por este Juzgado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

Juez

(3)



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto notificado en Estado N°187 de treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**RAD:** 110014003-049-2010-01162-00

Revisada la documental aportada con el recurso de reposición interpuesto contra el proveído de 18 de mayo de 2023, se observa poder conferido por la parte demandada, en consecuencia, se reconoce al abogado **PEDRO ALEXANDER SABOGAL OLMOS** como apoderado judicial de Gloria Elsy Valencia Arias, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otro lado, se niega la sustitución solicitada, toda vez que la misma no se encuentra suscrita por quien pretende continuar con la defensa técnica de la aquí demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

**JENNY ZULEIMA VELASCO LIZCANO**

**Juez**

**(3)**