



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: ANDRÉS FELIPE HENAO MURILLO**

**DEMANDADO: MARTHA CECILIA TORRES LÓPEZ Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 001-2017-00212-00**

**AUTO No. 3471**

En atención al escrito allegado por la parte demandante, se,

**DISPONE:**

**INFORMAR** al apoderado judicial de la parte actora que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha **NO** existen títulos a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: AGROCCIDENTAL S.A.S**  
**DEMANDADO: AGROX S.A.S**  
**RADICACIÓN No. 001-2019-00246-00**  
**AUTO No. 3472**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **SI se observa solicitud de embargo de remanentes a favor del proceso bajo la partida No. 025-2019-00326-00.**

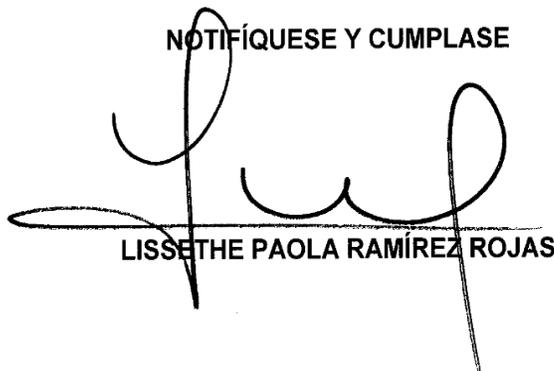
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONJUNTO NO 3 – LAS VERANERAS**

**DEMANDADO: SUPPLIES IMAGING S.A.S**

**RADICACIÓN No. 001-2021-00654-00**

**AUTO No. 3474**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

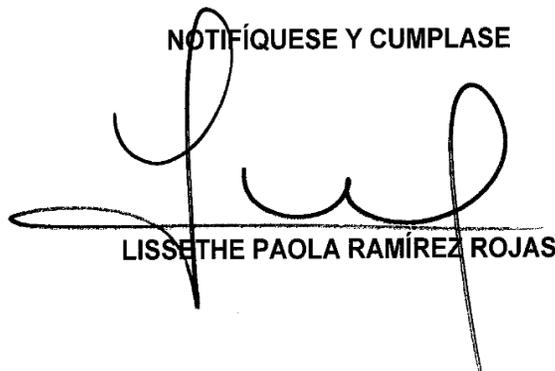
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A**

**DEMANDADO: MARIA DEL CARMEN CHACON MANZANO Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 001-2021-00973-00**

**AUTO No. 3473**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

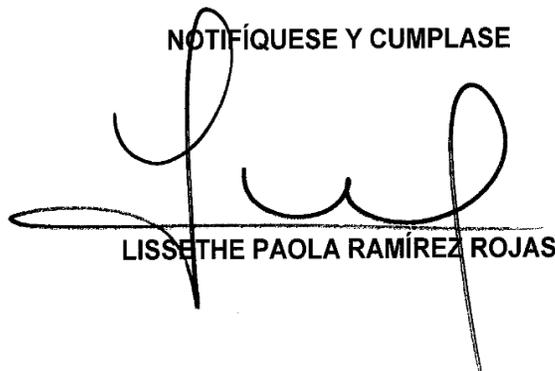
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: JOYSMACOOL  
DEMANDADO: MARIA ADRIANA HERRERA  
RADICACIÓN No. 002-2018-00091-00  
AUTO No. 3463

La apoderada judicial de la parte demandante solicita se decrete medida cautelar de embargo de remanentes, y, en consecuencia, como quiera que la misma se encuentra ajustada a lo dispuesto en el Art. 466 del CGP, se

**DISPONE:**

**DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda MARIA ADRIANA HERRERA GARCIA, con C.C. 29.223.593, y que cursa actualmente en el Juzgado Promiscuo de Sasaima - Cundinamarca, bajo la radicación 2021-00164-00.

Por secretaría librese y remítase por correo institucional el oficio correspondiente.

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: JULIAN PAMO**

**DEMANDADO: LUCIA JAZMIN CARDENAS MORLA**

**RADICACIÓN No. 002-2018-00103-00**

**AUTO No. 3475**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución; sin embargo, en el Juzgado de Origen aún reposan depósitos judiciales, y, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: SOLICITAR** colaboración al Juzgado de Origen (02 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde. Librese comunicación por Secretaría y remítase inmediatamente por el medio más idóneo y eficaz.

**TERCERO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso. Constatado lo anterior, ingrédese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOGENESIS**

**DEMANDADO: CAYO ANTONIO OTERO VIDAL Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 003-2016-00784-00**

**AUTO No. 3476**

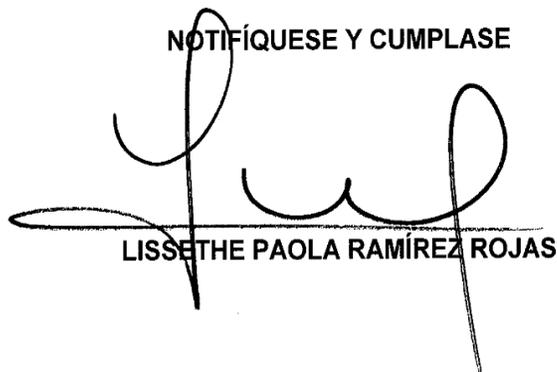
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPVIFUTURO**

**DEMANDADO: JOSÉ OSWALDO ARTUNDUAGA ARIAS**

**RADICACIÓN No. 003-2020-00115-00**

**AUTO No. 3477**

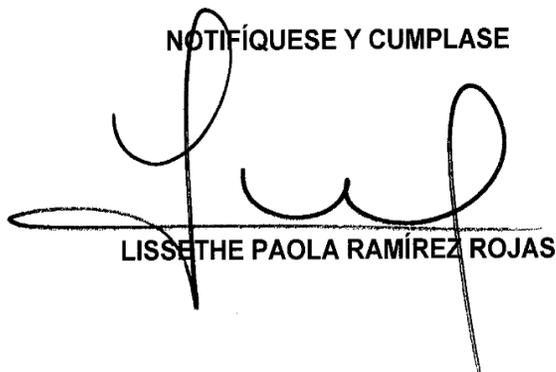
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



**INFORME.** A Despacho de la señora Juez, hago constar que no hay embargo de remanentes vigente ni memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: CONSTRUFUTURO**  
**DEMANDADO: HEBERTO BANGUERO HURTADO**  
**RADICACIÓN No. 003-2021-00206-00**  
**AUTO No. 3478**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por VICTOR HUGO ANAYA CHICA representante legal de la parte actora y coadyuvado por el demandado, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación previo al pago de depósitos judiciales y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 447 y 461 del C.G.P, se accederá a ello. En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 1.398.495 a favor del abogado BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ identificado con la cedula de ciudadanía No.1.143.951.875 en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, quien fue facultado por la parte que representa para recibir.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002799086	12/07/2022	\$ 279.699,00
469030002799087	12/07/2022	\$ 279.699,00
469030002799088	12/07/2022	\$ 279.699,00
469030002799089	12/07/2022	\$ 279.699,00
469030002799091	12/07/2022	\$ 279.699,00

**CUARTO:** Por intermedio del Área de Depósitos judiciales **EFECTÚESE** el pago de los depósitos judiciales como abono a la cuenta de ahorros No. 0570015370071803 que posee el abogado BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ identificado con la cedula de ciudadanía No.1.143.951.875 en el Banco Davivienda S.A, para lo cual allegó la certificación de la cuenta bancaria. Cumplido lo anterior deberá dejar constancia dentro del expediente.

**QUINTO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado por CONSTRUFUTURO actuando a través de apoderado judicial contra HEBERTO BANGUERO HURTADO por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEXTO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

MEDIDA CAUTELAR	OFICIO
Embargo y retención del 25% que devenga el demandado HEBERTO BANGUERO HURTADO identificado con la C.C. No. 16.243.433 como pensionado de CONSORCIO FOPEP.	No. 542 del 23 de abril de 2021 proferido por el Juzgado 3 Civil Municipal de Cali.



Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese el oficio correspondiente y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz y/o al pagador. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLÉVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**SEPTIMO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA21-11830.

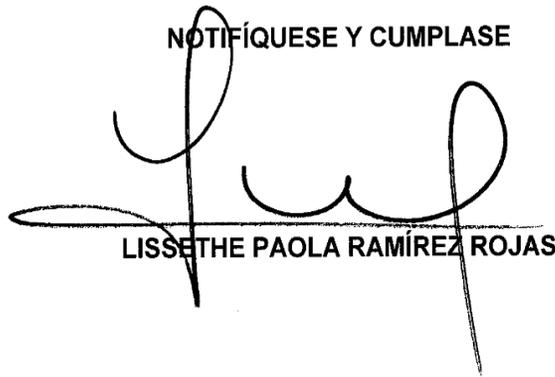
**OCTAVO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>

**NOVENO: DISPÓNGASE** por secretaria el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONGREGACIÓN DE MISIONEROS HIJOS DEL INMACULADO CORAZÓN DE MARÍA  
PROVIDENCIA COLOMBIANA DE OCCIDENTE**

**DEMANDADO: JESÚS EDUARDO AYERBE FLOREZ Y OTRO**

**RADICACION: 004-2008-00264-00**

**AUTO No. 3479**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada, contra el auto No. 2627 del 24 de junio de 2022, mediante el cual se negó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone en síntesis el recurrente en su escrito, que no comparte la decisión adoptada en el auto atacado, ya que la determinación tomada por el despacho a su parecer es improcedente al no tenerse en cuenta que conforme a la interpretación del numeral 2° del artículo 317 del C.G.P, se infiere que la sentencia es una etapa dentro del proceso y la ejecución aquí adelantada es de mínima cuantía y en consecuencia de única instancia, por lo que como se señaló en el auto fustigado, ha transcurrido mas de un año como lo estipula la disposición normativa, dado que la última actuación corresponde al auto No. 1366 del 2 de septiembre de 2020.

Cuestiona además que el auto motejado se profirió conforme el numeral 2° literal b del artículo 317 ibidem bajo un supuesto no reclamado, toda vez que por interpretación debe ser aplicada a los procesos de mayor cuantía y más aún cuando para el caso de marras es aplicable reitera el numeral 2 del artículo 317.

Culmina su escrito, solicitando que se revoque la decisión adoptada.

Corrido el traslado a la parte ejecutante, del recurso de reposición interpuesto para que ejerciera su derecho a la defensa, dicha parte manifiesta en síntesis que siendo este un proceso que cuenta con auto que ordena seguir adelante la ejecución y ahora de conocimiento por competencia de esta Autoridad Judicial, para que resulte procedente el desistimiento tácito se debe atemperar al numeral 2° literal b del artículo 317 ibidem como se expresa en el auto motejado, sin que dentro del proceso aquí adelantado haya transcurrido el tiempo de inactividad requerido.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Ahora bien, ya para resolver la inconformidad planteada por la recurrente, el despacho procede a analizar la norma bajo la cual se fundamentó la decisión contenida en el auto recurrido, a saber, el Art. 317 de la ley 1564 de 2012, el cual a la letra dice:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requerirá el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho termino sin que quien haya promovido el tramite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, **contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación***



**por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes". (...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años."**

Así mismo, el No. 7 del Art 625 establece **"El desistimiento tácito previsto en el artículo 317 será aplicable a los procesos en curso, pero los plazos previstos en sus dos numerales se contarán a partir de la promulgación de esta ley."**<sup>1</sup> Esto es, a partir del 12 de julio de 2012.

En este orden de ideas, es claro para esta Juzgadora que el legislador estableció la declaratoria de terminación del proceso por desistimiento tácito como una herramienta para evitar la paralización de los procesos, agilizar las actuaciones judiciales y descongestionar los despachos, debiendo ser las acciones adelantadas aptas y apropiadas para impulsar el compulsivo hacia su finalidad, por lo que, simples solicitudes sin intenciones y propósitos serios para hacer efectiva la orden ejecutiva de pago resulta intrascendente o inane frente a la causa pretendida y careciendo entonces sin dubitación alguna de esos efectos.

Descendiendo al caso que hoy convoca la atención del despacho, concretamente en las manifestaciones elevadas por la parte ejecutada, se concluye que no le asiste la razón al recurrente en lo atinente a dar aplicación dentro del proceso de la referencia a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, que dice haberse cumplido dentro del compulsivo, mírese que tal articulado hace referencia conforme a una interpretación extensiva a la declaratoria del desistimiento tácito por la mera pasividad de los sujetos procesales o del juez durante un año; termino que se acompasa con el plazo fijado para el trámite de las actuaciones procesales cualquiera que fuera su naturaleza de acuerdo con el artículo 121 del C.G.P.

Sin embargo, determina la misma norma procesal que el desistimiento tácito se rige por la siguiente regla: **"b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años"**, sin que se haga distinción alguna por el legislador respecto a la cuantía del proceso como lo esgrime el fustigante y por lo cual el despacho dio aplicación de conformidad, pues resultaba procedente analizar lo pretendido bajo dicho fundamento cuando deviene con claridad que la obligación de la referencia se encuentra en etapa de ejecución forzosa y cuenta con auto que ordena seguir adelante la ejecución.

En consecuencia, al tenor de lo mencionado en el cuerpo de esta providencia, considera esta instancia judicial que la decisión adoptada mediante el auto No. 2627 del 24 de junio de 2022, se ajusta estrictamente a las disposiciones legales contenidas en el compilado de procedimiento adjetivo y las actuaciones procesales aquí adelantadas, sin que no acceder a lo pretendido y ahora objeto de debate resulte de manera alguna, una postura arbitraria o infundada, contrario sustancialmente a los postulados planteados en el escrito repositorio y sin que exista razón y/o requisito del que adolezca la decisión proferida para ser revocada, y en consecuencia así será declarado en la parte resolutive del presente proveído.

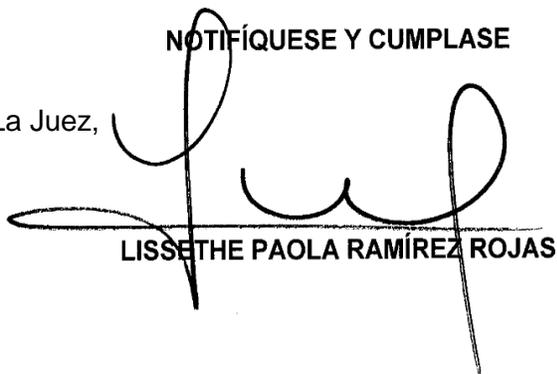
En mérito de lo expuesto, se,

#### RESUELVE:

**MANTENER INCÓLUME** el auto No. 2627 del 24 de junio de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.**

**Fecha: 4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Énfasis del Despacho.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL LA MOLIENDA PH**

**DEMANDADO: NOEMI SALAZAR DE GUERRERO**

**RADICACIÓN No. 004-2014-00975-00**

**AUTO No. 3332**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante se evidencia que la misma no se encuentra ajustada a los preceptos legales establecidos por la superintendencia Financiera de Colombia sobre los intereses de mora, además, incluye valores que no fueron ordenados en el mandamiento de pago; como son la cuotas de administración que se sigan causando a partir del mes de octubre de 2014, junto con sus intereses de mora;; en consecuencia, este Juzgado procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, así:

<b>Cuota nov-2013</b>	<b>\$ 20.000</b>
Interés mora nov-13 a oct-14	\$ 6.423
<b>Abono oct-14</b>	<b>\$ 210.000</b>
Cuota nov-2013	0
Intereses	0
Saldo abono para imputar a capital de la cuota	183.577
<b>Cuota dic-13 aplicado el saldo del abono</b>	<b>\$ 26.423</b>
Interés mora dic-13 a nov-14	\$ 6.832
<b>Abono dic-14</b>	<b>\$ 210.000</b>
Cuota dic-13	0
Intereses	0
Saldo abono para imputar a capital de la cuota	\$ 176.745
<b>Cuota ene-14 aplicado el saldo del abono</b>	<b>\$ 33.255</b>
Interés mora ene-14 a ene-15	\$ 9.284
<b>Abono ene-15</b>	<b>\$ 330.000</b>
Cuota ene-14	0
Intereses	0
Saldo abono para imputar a capital de la cuota	\$ 287.461
<b>Cuota feb-14 aplicado el saldo del abono</b>	<b>0</b>
<b>Cuota mar-14 aplicado el saldo del abono</b>	<b>\$ 132.539</b>
Interés mora mar-14 a feb-15	<b>\$ 33.858</b>
<b>Abono feb-15</b>	<b>\$ 210.000</b>
Cuota mar-14	0
Intereses	0
Saldo abono para imputar a capital de la cuota	\$ 43.603



<b>Cuota abr-14 aplicado el saldo del abono</b>	<b>\$ 166.397</b>
Interés mora abr-14 a mar-15	\$ 42.660
<b>Abono mar-15</b>	<b>\$ 810.000</b>
Cuota abr-14	0
Intereses	0
Saldo abono para imputar a capital de la cuota	\$ 600.943
<b>Cuota may-14 aplicado el saldo del abono</b>	<b>0</b>
<b>Cuota jun-14 aplicado el saldo del abono</b>	<b>0</b>
<b>Cuota jul-14 aplicado el saldo del abono</b>	<b>\$ 29.057</b>
Interés mora jul-14 a abr-15	\$ 5.975
<b>Abono abr-15</b>	<b>\$ 225.000</b>
Cuota abr-14	0
Intereses	0
Saldo abono para imputar a capital de la cuota	\$ 189.968
<b>Cuota ago-14 aplicado el saldo del abono</b>	<b>\$ 20.032</b>
Interés mora ago-14 a may-15	\$ 4.265
<b>Abono may-15</b>	<b>\$ 217.470</b>
Cuota ago-14	0
Intereses	0
Saldo abono para imputar a capital de la cuota	\$ 193.173
<b>Cuota sep-14 aplicado el saldo del abono</b>	<b>\$ 16.827</b>
Interés mora sep-14 a jun-15	\$ 3.584
<b>Abono jun-15</b>	<b>\$ 225.000</b>
Cuota sep-14	0
Intereses	0
Saldo abono para imputar a capital de la cuota	\$ 204.589

Por lo anterior, efectuada la liquidación conforme a lo establece el art 446 del C.G.P., y realizado el control de legalidad pertinente, evidencia el despacho que, con los abonos reportados por la parte actora, la obligación que aquí se ejecutaba se encuentra saldada, no obstante, deberá la parte demandada cancelar el valor por concepto de costas procesales liquidadas en la suma de \$357.000. En consecuencia, se,

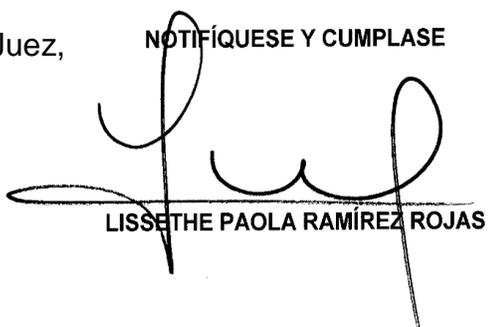
**DISPONE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia, en la suma de **\$0**, hasta junio de 2015.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la demandada, para que se sirva cancelar la suma de \$357.000 por concepto de costas procesales. Para lo anterior se le concede el término de diez (10) días. Cumplido lo anterior vuelva a despacho para decidir sobre la terminación del proceso.

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SOCIEDAD ACTIVOS ESPECIALES SAE**  
**DEMANDADO: SAYDY RINCON Y OTRO**  
**RADICACIÓN No. 004-2020-00003-00**  
**AUTO No.3442**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante en la suma de **\$60.273.553** hasta el 16 de julio de 2022, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BAYPORT COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: CRISTIAN DAVID HOYOS**

**RADICACIÓN No. 005-2019-00265-00**

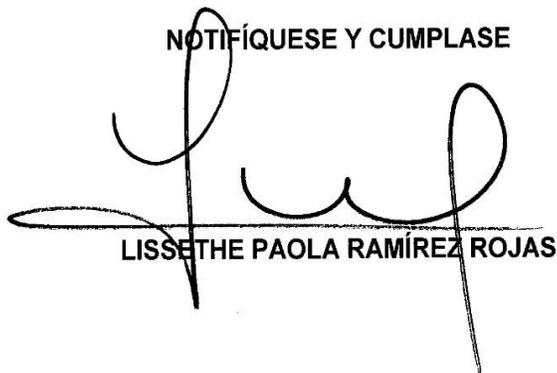
**AUTO No. 3456**

En atención al escrito que antecede, se,

**DISPONE**

**UNICO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, domiciliada en Cali, identificado con cedula de ciudadanía No. 22.461.911, como apoderada judicial de la parte demandante BAYPORT COLOMBIA SA., Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

La Juez,

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPVISOLIDARIA**

**DEMANDADO: JORGE IVAN CAMPO GONZALEZ Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 005-2019-00395-00**

**AUTO No. 3480**

En atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante y conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución, y en consecuencia con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 900.818 a favor del abogado LUIS ALFONSO AGUILAR RAMIREZ identificado con la cedula de ciudadanía No.16.279.081 en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, quien fue facultado por la parte que representa para recibir.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

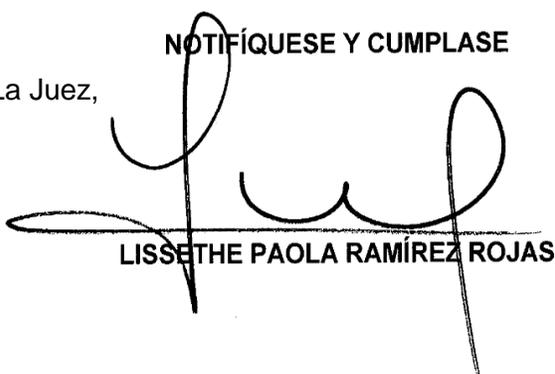
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002665804	02/07/2021	\$ 59.885,00
469030002677100	02/08/2021	\$ 68.975,00
469030002690234	06/09/2021	\$ 68.975,00
469030002699641	04/10/2021	\$ 74.380,00
469030002709588	29/10/2021	\$ 74.380,00
469030002720147	30/11/2021	\$ 63.100,00
469030002732597	30/12/2021	\$ 26.995,00
469030002743083	04/02/2022	\$ 167.998,00
469030002753603	04/03/2022	\$ 33.110,00
469030002763517	01/04/2022	\$ 28.303,00
469030002772733	02/05/2022	\$ 16.656,00
469030002772807	02/05/2022	\$ 76.037,00
469030002784511	02/06/2022	\$ 76.037,00
469030002795069	30/06/2022	\$ 65.987,00

**TERCERO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FINESA S.A**

**DEMANDADO: COLOMBIANA DE COBRANZAS S.A.S**

**RADICACIÓN No. 005-2020-00423-00**

**AUTO No. 3481**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

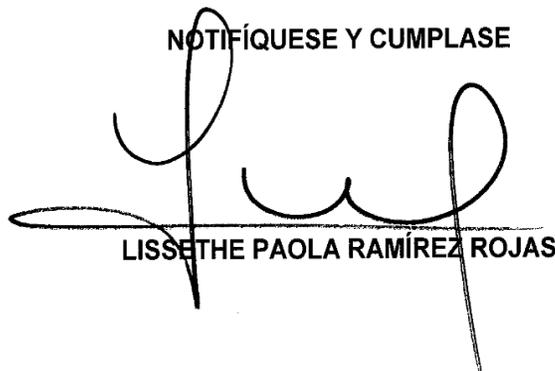
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOPTECPOL  
DEMANDADO: RAUL GUTIERREZ  
RADICACIÓN No. 006-2015-00311-00  
AUTO No. 3460

En escrito que antecede, el apoderado demandante solicita se aclare el auto No. 2899 de 01 de julio de 2022, en el que toda vez que el despacho solicita a la parte actora complemente la liquidación presentada, pero alega que no comprende si esta se encuentra en firme o debe hacer las adecuaciones, siendo que a la misma ya se le corrió traslado; no obstante, es preciso manifestarle al abogado actor que su petición de aclaración no se encuadra en lo establecido en el art 285 del C.G.P., pues la providencia citada no genera bajo ninguna óptica verdadero motivo de duda, luego entonces, no se accederá a su solicitud de manera favorable, y en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la petición de aclaración, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al pagador de la POLICIA NACIONAL, para que informe el motivo por el cual no ha dado respuesta al oficio No. CYN 005/669/2021 de 05 de abril de 2021, y remitido vía electrónica desde el 06 de mayo de 2021, solicitando se informe en qué estado se encuentra el embargo del 20% de los dineros que perciba como salario del demandado RAUL HERNANDEZ GUTIERREZ identificado con la C.C.80.030.997, Por secretaría librese el oficio correspondiente y remítase inmediatamente al interesado para su diligenciamiento al correo [atencionusuarios@jurisprontabogadossas.com](mailto:atencionusuarios@jurisprontabogadossas.com) y/o a la dirección electrónica de la entidad competente para lo de su cargo.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA

Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

SECRETARIA



**INFORME.** A Despacho de la señora Juez, hago constar que hay embargo de remanentes vigente a favor del proceso bajo la partida No. 020-2019-00346-00; sin embargo, consultado el sistema Justicia XXI se evidencia que el mismo se encuentra terminado por pago total de la obligación desde el 1 de junio de 2022 y no hay memoriales pendientes por agregar. Sírvase proveer.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: LUZ MARINA DAGER RAMIREZ**

**DEMANDADO: LUIS CARLOS MENDEZ RUBIO**

**RADICACIÓN No. 006-2017-00788-00**

**AUTO No. 3482**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito actualizada y allegada por la parte demandada, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se impartirá su aprobación.

Ahora bien, conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución, y en consecuencia al tenor del artículo 447 y del artículo 461 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandada por la suma de \$ 38.882.230 como valor total de la obligación aquí ejecutada, por lo considerado en precedencia

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 41.041.466 a favor del abogado CARLOS OSWALDO QUIJANO PEREA identificado con la cedula de ciudadanía No.16.583.604 en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, quien fue facultado por la parte que representa para recibir.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002796564	06/07/2022	\$ 41.041.466,00

**CUARTO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado por LUZ MARINA DAGER RAMIREZ actuando a través de apoderado judicial contra LUIS CARLOS MENDEZ RUBIO por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**QUINTO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

MEDIDA CAUTELAR	OFICIO
Embargo sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 450-12901 de la Oficina de instrumentos públicos de San Andrés Islas, de propiedad del demandado LUIS CARLOS MENDEZ RUBIO con la C.C. No. 14.438.661.	No. 4079 del 16 de noviembre de 2017 proferido por el Juzgado 6 Civil Municipal de Cali.



*Embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a LUIS CARLOS MENDEZ RUBIO con la C.C. No. 14.438.661 dentro del proceso ejecutivo que se adelanta en su contra bajo la partida 002-2017-00042-00 y que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Yumbo.*

*No. 4080 del 16 de noviembre de 2017 proferido por el Juzgado 6 Civil Municipal de Cali.*

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese el oficio correspondiente y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz, así mismo a la oficina de registro que corresponda para lo de su cargo. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLÉVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**SEXTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA21-11830.

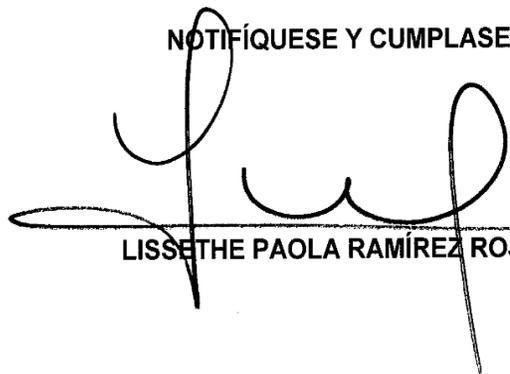
**SEPTIMO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y las demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-42>

**OCTAVO: DISPÓNGASE** por secretaria el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO AV VILLAS S.A**

**DEMANDADO: JAMES ALEXANDER HURTADO**

**RADICACIÓN No. 006-2019-00412-00**

**AUTO No. 3483**

La Abogada Diana Catalina Otero Guzmán, allega una vez más al plenario la liquidación de crédito de la obligación aquí ejecutada; sin embargo, revisado el expediente se observa que aquella no hace parte dentro de la obligación aquí ejecutada puesto que quien actúa y ostenta la calidad como mandatario judicial de la entidad demandante es el abogado Cesar Augusto Monsalve Angarita, en consecuencia, se,

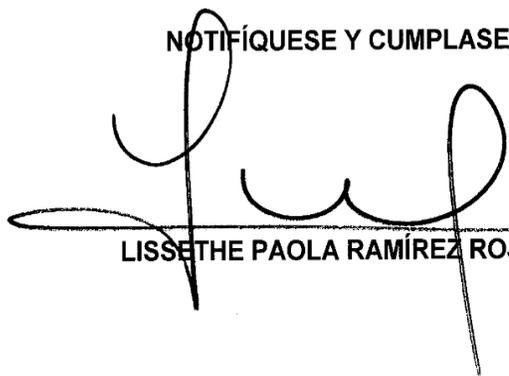
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO DAR TRAMITE** a la liquidación de crédito aportada, por el motivo expresado en precedencia.

**SEGUNDO: CONMINAR una vez más** a DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN, a fin de que en cumplimiento de sus deberes y en su calidad de abogada ajuste sus actuaciones a las providencias judiciales emitidas, y a los preceptos legales y constitucionales, absteniéndose de acudir dentro de los procesos que no es parte y realizar peticiones que resultan a todas luces improcedentes, pues su actuar contribuye a la congestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: REPRESENTACIONES GLOBAL TRADING S.A.S**

**RADICACIÓN No. 006-2019-00902-00**

**AUTO No. 3484**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

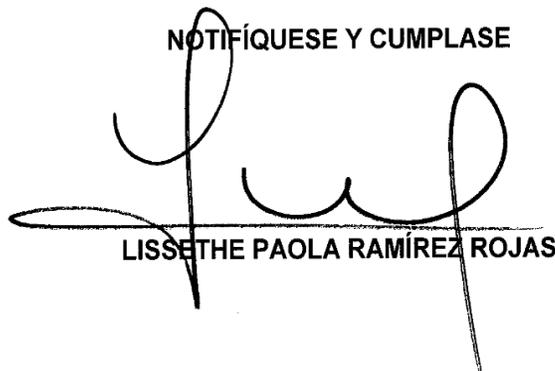
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: ANKA ASESORIOS S.A.S**

**DEMANDADO: INTELLING HOLDING S.A.S**

**RADICACIÓN No. 007-2019-00505-00**

**AUTO No. 3485**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

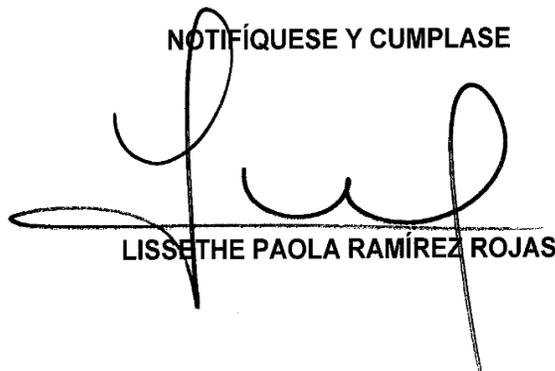
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BENEFICIAR ENTIDAD COOPERATIVA**

**DEMANDADO: ISABEL GALVAN OROZCO Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 007-2019-00806-00**

**AUTO No. 3486**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

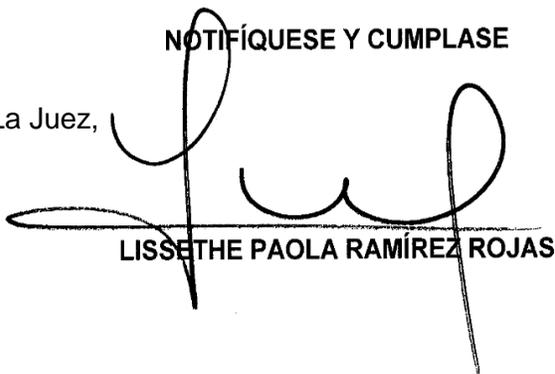
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: QUALITAS SALUD LTDA**  
**DEMANDADO: SISGO S.A.S**  
**RADICACIÓN No. 008-2020-00108-00**  
**AUTO No. 3487**

En atención al escrito allegado por la parte demandante, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INFORMAR** a la apoderada judicial de la parte actora que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha NO existen títulos a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen.

**SEGUNDO: NO ACCEDER** a decretar las medidas cautelares pretendidas por la ejecutante, toda vez que las mismas fueron decretadas conforme a derecho por el Juzgado de Origen y fueron debidamente comunicadas a las entidades para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SOCIAL GROUP S.A.S**

**DEMANDADO: APULIO MAZUERA LOZANO**

**RADICACIÓN No. 008-2020-00170-00**

**AUTO No. 3488**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

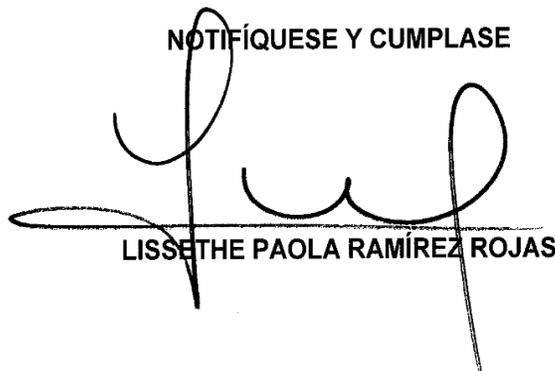
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA**  
**DEMANDADO: INGRID PATRCIA AHRENDT IRAGORRI**  
**RADICACIÓN No. 008-2020-00409-00**  
**AUTO No. 3451**

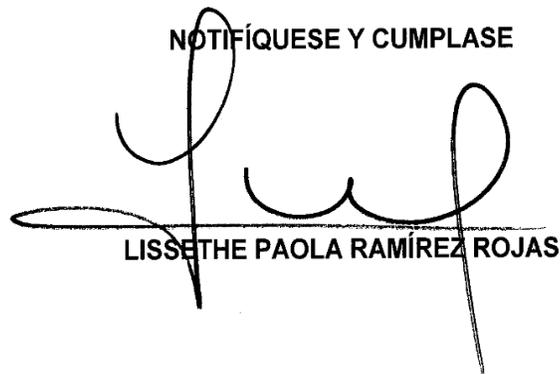
En atención al escrito que antecede, se,

**DISPONE**

**UNICO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU, domiciliado en Cali, identificado con cedula de ciudadanía No. 6.456.478, como apoderada judicial de la parte demandante BACOLOMBIA SA., Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: XIOMARA MARLING BUSTOS**

**DEMANDADO: CARLOS GREGORIO CIFUENTES GARCÍA Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 009-2016-00247-00**

**AUTO No. 3489**

En atención al escrito allegado por la parte demandante, se,

**DISPONE:**

**INFORMAR** a la apoderada judicial de la parte actora que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha NO existen títulos a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (TERMINADO)**  
**DEMANDANTE: EUTIQUIO DIAZ CARABALI**  
**DEMANDADO: CARLOS ANDRÉS DAZA SALAZAR**  
**RADICACIÓN No. 009-2018-00236-00**  
**AUTO No. 3490**

Revisado el expediente, se advierte que, en efecto se cometió un yerro en el auto No. 491 al consignar como cedula de ciudadanía del demandado No. 76.317.118 siendo lo correcto No. 76.337.118, sin embargo, como el error obedece a la forma y no al sentido de la decisión, por medio de esta providencia de conformidad con lo normado en el artículo 285 del C.G.P, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** para todos los efectos legales a que haya lugar en el auto No. 491 proferido el 7 de febrero del 2022, como cedula de ciudadanía del ejecutado No. 76.337.118 y no No. 76.317.118 como allí se indicó.

**SEGUNDO:** Por intermedio de la Oficina de Ejecución – Comunicaciones y notificaciones – procédase *inmediatamente* de conformidad teniendo en cuenta la aclaración aquí consignada.

**TERCERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 3.602.056,51 a favor del señor CARLOS ANDRÉS DAZA SALAZAR identificado con la cedula de ciudadanía No. 76.337.118 en su calidad de demandado.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

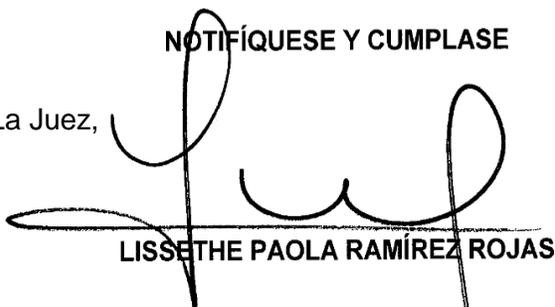
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002733267	03/01/2022	\$ 507.567,00
469030002742234	03/02/2022	\$ 504.867,00
469030002746363	16/02/2022	\$ 424.566,51
469030002752143	03/03/2022	\$ 504.867,00
469030002762470	31/03/2022	\$ 504.867,00
469030002774069	04/05/2022	\$ 480.909,00
469030002788676	13/06/2022	\$ 674.413,00

**QUINTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-42>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: MARIA IRLANDA VALDES RIVERA**

**DEMANDADO: CLAUDIA GUIMARA HERRERA SANCHEZ**

**RADICACIÓN No. 011-2017-00380-00**

**AUTO No. 3491**

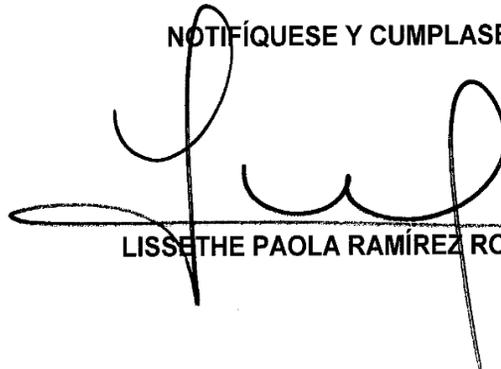
En atención al escrito allegado, se,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pretendido por el apoderado judicial de la parte demandante respecto al informe detallado y actualizado de depósitos judiciales a disposición del proceso de la referencia, toda vez que su solicitud debe ser presentada previamente ante el Banco Agrario de Colombia, de conformidad al numeral 4º del artículo 43 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA**

**DEMANDADO: CARLOS ALEGRIA GALEANO Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 012-2017-00420-00**

**AUTO No. 3443**

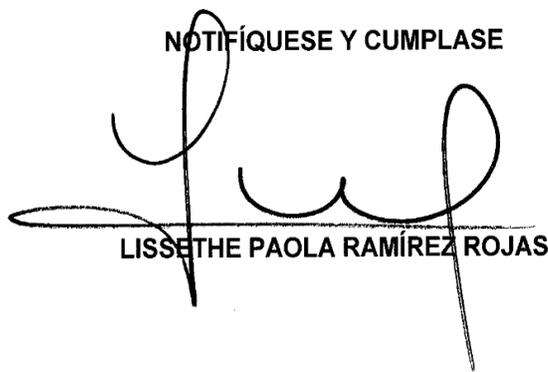
Estando el presente asunto para decidir sobre la liquidación del crédito aportada por la parte actora, se evidencia que la apoderada demandante cita como saldo de capital la suma de \$7.900.804, valor inferior al dispuesto en el mandamiento de pago; no obstante, no la profesional del derecho no informa si la pasiva ha efectuado abonos a la obligación ejecutada, ni consta en el proceso que ello hubiere ocurrido. En tal virtud, se,

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte demandante, para que, en el término de ejecutoria, informe si la parte ejecutada ha realizado abonos a la obligación y de ello ser así, deberá poner en conocimiento las fechas de pagos y el monto de los mismos; o en su defecto, manifieste si renuncia al capital dejado de cobrar; lo anterior, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto, con el fin de dar aplicación al art 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (TERMINADO)**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**  
**DEMANDADO: JORGE ALBERTO BERRIO PEÑA**  
**RADICACIÓN No. 012-2019-00392-00**  
**AUTO No. 3492**

En atención al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, donde se observa que a la fecha existen unos títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 399.350,52 a favor del señor JORGE ALBERTO BERRIO PEÑA identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.041.847 en su calidad de demandado.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

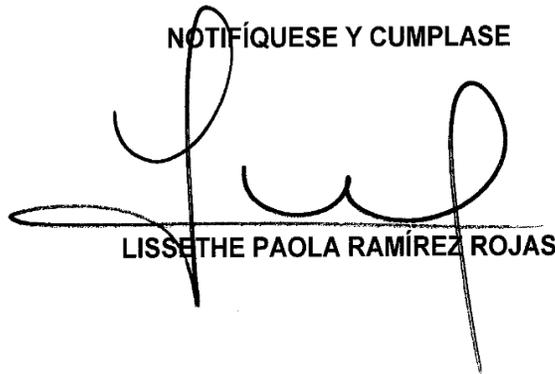
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002794136	29/06/2022	\$ 399.350,52

**TERCERO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA  
DEMANDADO: ROCIO PERAFAN  
RADICACIÓN No. 012-2020-00638-00  
AUTO No. 3453**

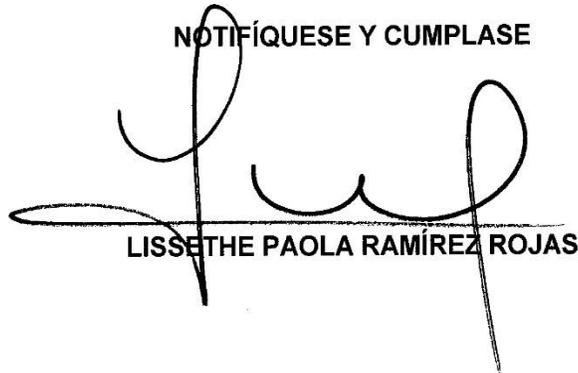
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ESTESE** la parte la memorialista al auto No. 3192 de 19 de julio de 2022, en el que se aprueba la liquidación del crédito llegada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

**Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.**

**Fecha: 04 de agosto de 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: ILDEFONSO TIMANA DELGADO**  
**DEMANDADO: LUIS HUMBERTO RODRIGUEZ**  
**RADICACIÓN No. 014-2019-00476-00**  
**AUTO No.3444**

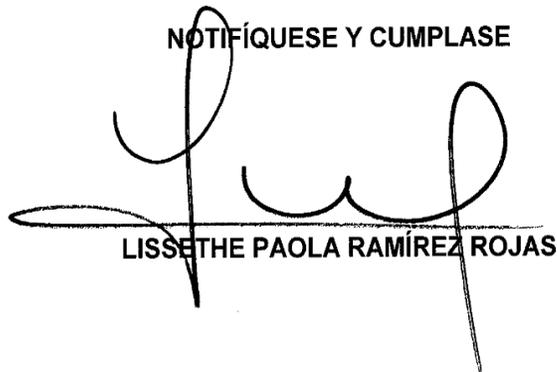
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante en la suma de **\$4.982.500** hasta el 30 de julio de 2022, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: ALIRIO DUQUE MORALES**

**DEMANDADO: JEFERSON BAYER ARBOLEDA**

**RADICACIÓN No. 015-2016-00720-00**

**AUTO No. 3493**

En atención al escrito allegado, se,

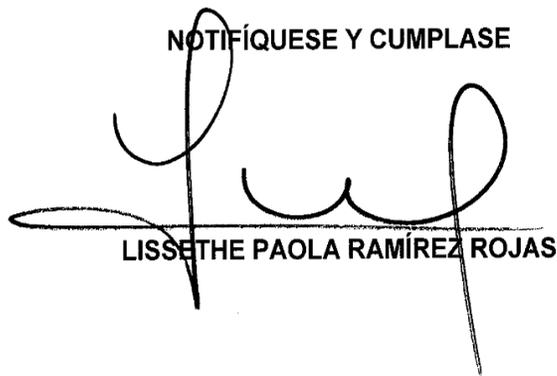
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a lo pretendido por la apoderada judicial de la parte demandante respecto al informe detallado de depósitos judiciales a disposición del proceso de la referencia, toda vez que su solicitud debe ser presentada previamente ante el Banco Agrario de Colombia, de conformidad al numeral 4º del artículo 43 del C.G.P.

**SEGUNDO: INFORMAR** a la abogada KATHERINE SANTOS LASPRILLA que la transferencia de depósitos judiciales solicitada al Juzgado de Origen surtió efectos desde el 9 de agosto de 2021, además de haberse dispuesto el pago de los mismos mediante auto No. 4537 del 29 de octubre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOTRAEMCALI**  
**DEMANDADO: RAMIRO VILLADA LÓPEZ**  
**RADICACIÓN No. 015-2018-00309-00**  
**AUTO No. 3494**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución; sin embargo, en el Juzgado de Origen aún reposan depósitos judiciales, y, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

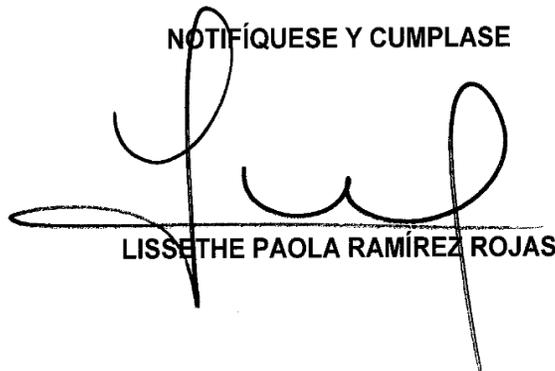
**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: SOLICITAR** colaboración al Juzgado de Origen (15 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde. Librese comunicación por Secretaría y remítase inmediatamente por el medio más idóneo y eficaz.

**TERCERO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso. Constatado lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO SINGULAR**

**DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL PASEO DE LA QUINTA PH**

**DEMANDADO: JUDITH MORALES ARDILA**

**RADICACIÓN No. 015-2018-01223-00**

**AUTO No. 3467**

En atención al escrito que antecede, allegado por el auxiliar de la justicia designado en este asunto, presenta informe final de su gestión y solicita se le fije honorarios finales, no obstante, de la revisión del expediente se evidencia que mediante auto No. 3161 de 18 de julio de 2022, el despacho le ordeno al secuestre realizar la entrega del inmueble a la parte actora como adjudicataria del bien, sin que nada manifieste al respecto, por lo tanto, previo a la fijación de honorarios se requerirá al auxiliar Aury Fernán Díaz Alarcón, para que acredite la entrega del bien rematado, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** y poner en conocimiento el informe final allegado por el secuestre designado así:

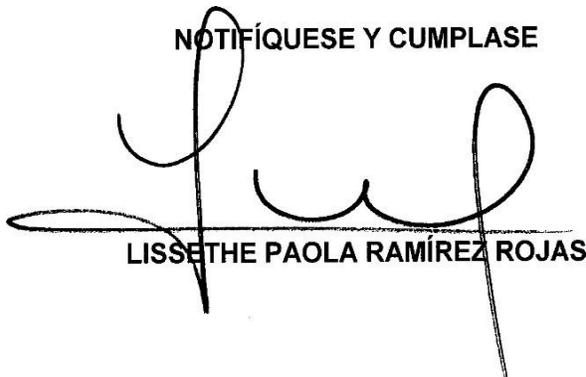
1. El secuestro recae sobre el bien inmueble ubicado en local 235 del Centro Comercial Paseo de la Quinta P.H., Santiago de Cali, Matricula Inmobiliaria No. 370-267581 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali.
2. El arrendatario **JULIAN ALBERTO ABELARDE COY C.C. 94.384.618 Celular: 315 3685000 y 314 6199898**, quien es un personaje y bastante conflictivo, con muy malos hábitos de pago desde el inicio, sin embargo manifiesta que está en espera de mejorar establecimiento para cancelar o abonar constantemente.
3. La deuda total que tiene pendiente **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL PESOS M/Cte ( \$ 4.617.929.00)**, lo cual es pertinente requerir.
4. El estado del bien inmueble es diferente al acta de secuestro, con mejoramientos ya que se encontraba en deterioro avanzado y se restablecieron los servicios.
5. Estado general del inmueble aceptable al inicial y con deterioro de uso normal.
6. Cabe anotar que el bien inmueble se encuentra en modalidad de arrendamiento.

**SEGUNDO: PREVIO** a fijar honorarios definitivos, se requerirá al secuestre Aury Fernán Díaz Alarcón, para que acredite la entrega del bien rematado a la parte actora CENTRO COMERCIAL PASEO DE LA QUINTA PH como adjudicataria del bien.

**TERCERO: POR SECRETARIA**, expidase las copias solicitadas, a costa de la parte actora

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BAYPORT COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: GLADYS VILLAMARIN**

**RADICACIÓN No. 015-2019-00467-00**

**AUTO No. 3465**

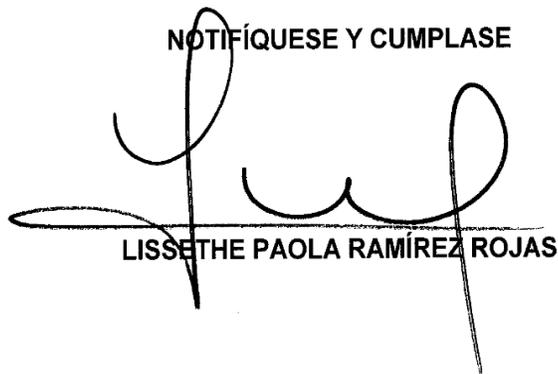
En atención al escrito que antecede, se,

**DISPONE**

**UNICO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, domiciliada en Cali, identificado con cedula de ciudadanía No. 22.461.911, como apoderada judicial de la parte demandante BAYPORT COLOMBIA SA., Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA**

**DEMANDADO: ESCLEIDEN GIOVANNY BERMUDEZ HURTADO**

**RADICACIÓN No. 015-2021-00290-00**

**AUTO No. 3455**

Se presenta la subrogación legal parcial del crédito, en los términos de los artículos 1666, 1668 núm. 3°, 1670 Inciso I, 2361 y 2395 del código civil, dentro del presente crédito, por valor total de \$43.543.619 a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. (F.N.G.), correspondiente al pagaré No. 8420095321, ejecutados en el presente proceso. En consecuencia y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en los artículos 1666, 1668 núm. 3°, 1670 Inciso I, 2361 y 2395 del código civil y demás normas concordantes se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENGASE** al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, como subrogatario legal parcial del crédito cobrado en este proceso hasta por la suma total de \$27.373.713,00, respecto del pagare No. 8420095321;. En consecuencia, reconózcase como nuevo demandante

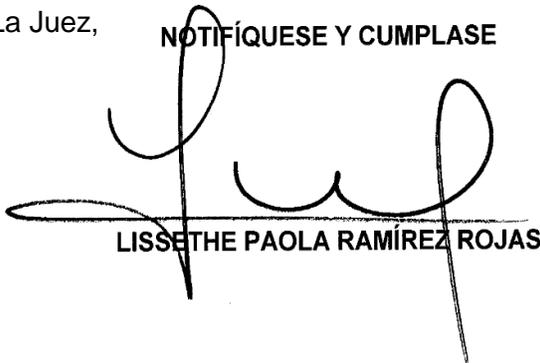
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al Abogado PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.657.241 y T.P. No. 36.381 del CSJ<sup>1</sup> para actuar como **apoderado** de **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** en los términos del poder conferido.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 408574 del 27 de julio de 2022



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO PRENDARIO

DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA SA

DEMANDADO: WILLIMAS JORDAN CABEZAS

RADICACIÓN No. 016-2017-00770-00

AUTO No. 3466

En atención al escrito que antecede y como quiera que se aporta la constancia del certificado de tradición donde consta el embargo decretado, se,

**RESUELVE:**

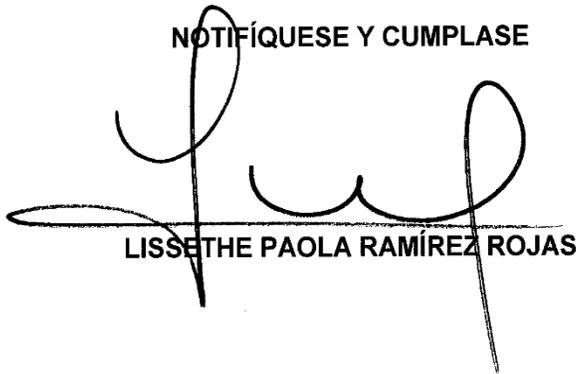
**DECRETAR** el **DECOMISO** del vehículo de placas IIQ609, clase CAMIONETA, marca KIA, línea NEW SPORTAGE LX, modelo 2016, color BLANCO, con numero de motor G4NAFH106079, y numero de chasis KNAPB81ABG7784877, propiedad del demandado WILLIAMS JOSE JORDAN CABEZA con C.C. No. 1.107.093.190

**LIBRAR** por secretaria la comunicación dirigida a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN) y a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Bogotá DC. a fin de que decomisen el vehículo de placas IVZ962 y lo pongan a disposición de este Despacho, aprehéndase e indiquen en poder de quien se encontraba el vehículo en el momento de la retención del mismo. Sírvase dejar el vehículo en un parqueadero y remitir la información correspondiente a la identificación plena de dicho lugar.

Cumplido lo anterior, remítase para su diligenciamiento a la parte actora al correo electrónico [hceballos@cobranzasbeta.com.co](mailto:hceballos@cobranzasbeta.com.co) y/o a las entidades competentes para ello teniendo en cuenta el correo [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co)

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COONALSE**  
**DEMANDADO: OFELIA GONZÁLEZ**  
**RADICACIÓN No. 016-2019-00298-00**  
**AUTO No. 3495**

En atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante y conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución, y en consecuencia con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 1.685.590 a favor de COOPERATIVA NACIONAL DE SERVICIOS identificada con Nit.800.125.331-2 en su calidad de demandante.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

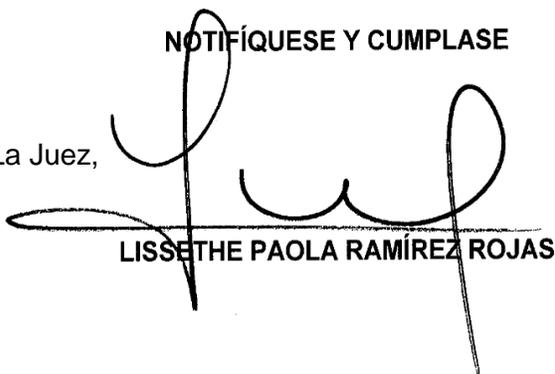
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002717732	25/11/2021	\$ 167.165,00
469030002729938	21/12/2021	\$ 174.425,00
469030002737838	21/01/2022	\$ 192.000,00
469030002748869	23/02/2022	\$ 192.000,00
469030002758419	22/03/2022	\$ 192.000,00
469030002770319	26/04/2022	\$ 192.000,00
469030002781865	26/05/2022	\$ 192.000,00
469030002792442	24/06/2022	\$ 192.000,00
469030002804264	26/07/2022	\$ 192.000,00

**TERCERO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali/42>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO W S.A**

**DEMANDADO: OSCAR ABAD GARCIA GARCIA**

**RADICACIÓN No. 016-2022-00115-00**

**AUTO No. 3496**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

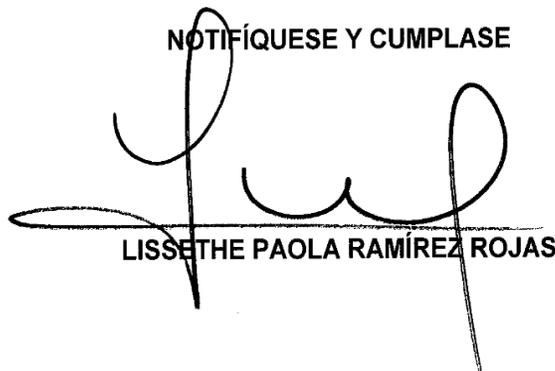
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE: PROGRESEMOS**

**DEMANDADO: CRISTIAN DAVID ORTIZ CAPOTE Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 017-2017-00405-00**

**AUTO No. 3497**

En atención al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, donde se observa que a la fecha existen unos títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 315.560 a favor del señor CRISTIAN DAVID ORTIZ CAPOTE identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.107.081.523 en su calidad de demandado.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

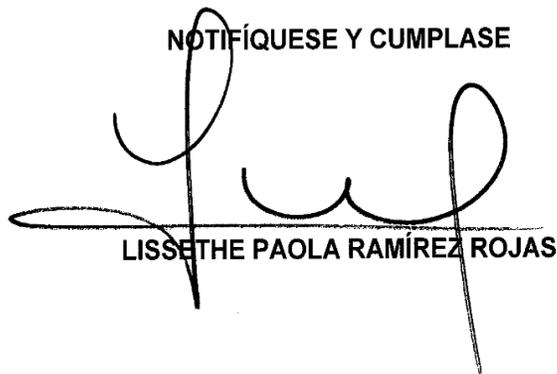
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002592619	09/12/2020	\$ 315.560,00

**TERCERO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S**

**DEMANDADO: LUIS ENRIQUE MILLAN TORRES**

**RADICACIÓN No. 017-2017-00662-00**

**AUTO No. 3498**

En atención al escrito allegado, se,

**RESUELVE:**

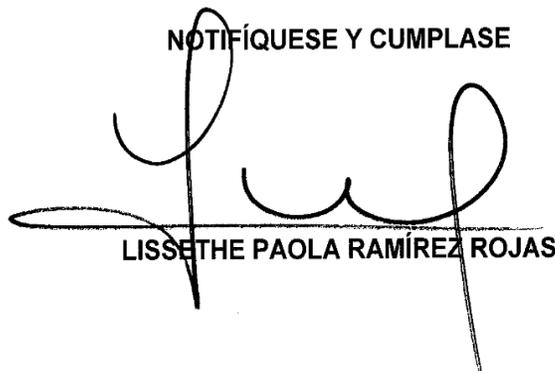
**PRIMERO: NO ACCEDER** a lo pretendido por la apoderada judicial de la parte demandante respecto al informe detallado de depósitos judiciales a disposición del proceso de la referencia, toda vez que su solicitud debe ser presentada previamente ante el Banco Agrario de Colombia, de conformidad al numeral 4º del artículo 43 del C.G.P.

**SEGUNDO: SOLICITAR** colaboración al Juzgado de Origen (17 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde. Líbrese comunicación por Secretaría y remítase inmediatamente por el medio más idóneo y eficaz.

**TERCERO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso. Constatado lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR SA**  
**DEMANDADO: JUAN CARLOS GALINDO**  
**RADICACIÓN No. 017-2018-00827-00**  
**AUTO No.3448**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante se evidencia que la misma no se encuentra ajustada a los preceptos legales establecidos por la superintendencia Financiera de Colombia sobre los intereses de mora, además, incluye valores que no fueron ordenados en el mandamiento de pago; en consecuencia, este Juzgado procederá a modificar y actualizar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, así:

SALDO <b>CAPITAL</b>	%EFEC	%MAX	TASA	SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA
	ANUAL	MORA(1,5)	NOM		VIGENCIA
\$ 32.163.106,00	20,96%	31,44%	2,30%	\$ 741.140,09	<b>dic-17</b>
\$ 32.163.106,00	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 732.679,27	<b>ene-18</b>
\$ 32.163.106,00	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 732.679,27	<b>feb-18</b>
\$ 32.163.106,00	20,68%	31,02%	2,28%	\$ 732.365,45	<b>mar-18</b>
\$ 32.163.106,00	20,48%	30,72%	2,26%	\$ 726.082,05	<b>abr-18</b>
\$ 32.163.106,00	20,44%	30,66%	2,25%	\$ 724.823,78	<b>may-18</b>
\$ 32.163.106,00	20,28%	30,42%	2,24%	\$ 719.785,42	<b>jun-18</b>
\$ 32.163.106,00	20,03%	30,05%	2,21%	\$ 711.895,93	<b>jul-18</b>
\$ 32.163.106,00	19,94%	29,91%	2,20%	\$ 709.050,61	<b>ago-18</b>
\$ 32.163.106,00	19,81%	29,72%	2,19%	\$ 704.935,91	<b>sep-18</b>
\$ 32.163.106,00	19,63%	29,45%	2,17%	\$ 699.229,26	<b>oct-18</b>
\$ 32.163.106,00	19,49%	29,24%	2,16%	\$ 694.783,21	<b>nov-18</b>
\$ 32.163.106,00	19,40%	29,10%	2,15%	\$ 691.921,54	<b>dic-18</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.321.371,78</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 2.369.263,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 6.952.108,78</b>	
\$ 32.163.106,00	19,16%	28,74%	2,13%	\$ 684.276,98	<b>ene-19</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 7.636.385,76</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.039.557,76</b>	
\$ 32.163.106,00	19,70%	29,55%	2,18%	\$ 701.449,81	<b>feb-19</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 7.741.007,57</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.144.179,57</b>	
\$ 32.163.106,00	19,37%	29,06%	2,15%	\$ 690.967,04	<b>mar-19</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 7.835.146,61</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.238.318,61</b>	
\$ 32.163.106,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 689.375,53	<b>abr-19</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 7.927.694,14</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.330.866,14</b>	
\$ 32.163.106,00	19,34%	29,01%	2,15%	\$ 690.012,23	<b>may-19</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.020.878,37</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.424.050,37</b>	
\$ 32.163.106,00	19,30%	28,95%	2,14%	\$ 688.738,68	<b>jun-19</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.112.789,05</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.515.961,05</b>	



\$ 32.163.106,00	19,28%	28,92%	2,14%	\$ 688.101,71	jul-19
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.204.062,76</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.607.234,76</b>	
\$ 32.163.106,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 689.375,53	ago-19
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.296.610,29</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.699.782,29</b>	
\$ 32.163.106,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 689.375,53	sep-19
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.389.157,81</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.792.329,81</b>	
\$ 32.163.106,00	19,10%	28,65%	2,12%	\$ 682.362,78	oct-19
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.474.692,59</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.877.864,59</b>	
\$ 32.163.106,00	19,03%	28,55%	2,11%	\$ 680.127,99	nov-19
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.557.992,58</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 7.961.164,58</b>	
\$ 32.163.106,00	18,91%	28,37%	2,10%	\$ 676.293,03	dic-19
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.637.457,61</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.040.629,61</b>	
\$ 32.163.106,00	18,77%	28,16%	2,09%	\$ 671.812,67	ene-20
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.712.442,28</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.115.614,28</b>	
\$ 32.163.106,00	19,06%	28,59%	2,12%	\$ 681.085,96	feb-20
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.796.700,24</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.199.872,24</b>	
\$ 32.163.106,00	18,95%	28,43%	2,11%	\$ 677.571,90	mar-20
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.877.444,14</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.280.616,14</b>	
\$ 32.163.106,00	18,69%	28,04%	2,08%	\$ 669.249,45	abr-20
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 8.949.865,59</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.353.037,59</b>	
\$ 32.163.106,00	18,19%	27,29%	2,03%	\$ 653.179,22	may-20
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.006.216,80</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.409.388,80</b>	
\$ 32.163.106,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 650.922,46	jun-20
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.060.311,26</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.463.483,26</b>	
\$ 32.163.106,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 650.922,46	jul-20
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.114.405,72</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.517.577,72</b>	
\$ 32.163.106,00	18,29%	27,44%	2,04%	\$ 656.400,19	ago-20
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.173.977,92</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.577.149,92</b>	
\$ 32.163.106,00	18,35%	27,53%	2,05%	\$ 658.331,11	sep-20
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.235.481,03</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.638.653,03</b>	



\$ 32.163.106,00	18,09%	27,14%	2,02%	\$ 649.954,76	<b>oct-20</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.288.607,78</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.691.779,78</b>	
\$ 32.163.106,00	17,84%	26,76%	2,00%	\$ 641.878,33	<b>nov-20</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.333.658,11</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.736.830,11</b>	
\$ 32.163.106,00	17,46%	26,19%	1,96%	\$ 629.560,11	<b>dic-20</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.366.390,21</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.769.562,21</b>	
\$ 32.163.106,00	17,32%	25,98%	1,94%	\$ 625.008,95	<b>ene-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.394.571,17</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.797.743,17</b>	
\$ 32.163.106,00	17,54%	26,31%	1,97%	\$ 632.157,65	<b>feb-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.429.900,82</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.833.072,82</b>	
\$ 32.163.106,00	17,41%	26,12%	1,95%	\$ 627.935,49	<b>mar-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.461.008,31</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.864.180,31</b>	
\$ 32.163.106,00	17,31%	25,97%	1,94%	\$ 624.683,61	<b>abr-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.488.863,91</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.892.035,91</b>	
\$ 32.163.106,00	17,22%	25,83%	1,93%	\$ 621.753,87	<b>may-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.513.789,79</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.916.961,79</b>	
\$ 32.163.106,00	17,21%	25,82%	1,93%	\$ 621.428,17	<b>jun-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.538.389,95</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.941.561,95</b>	
\$ 32.163.106,00	17,18%	25,77%	1,93%	\$ 620.450,84	<b>jul-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.562.012,80</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.965.184,80</b>	
\$ 32.163.106,00	17,24%	25,86%	1,94%	\$ 622.405,17	<b>ago-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.587.589,97</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 8.990.761,97</b>	
\$ 32.163.106,00	17,19%	25,79%	1,93%	\$ 620.776,65	<b>sep-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.611.538,62</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 9.014.710,62</b>	
\$ 32.163.106,00	17,08%	25,62%	1,92%	\$ 617.190,78	<b>oct-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.631.901,40</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 9.035.073,40</b>	
\$ 32.163.106,00	17,27%	25,91%	1,94%	\$ 623.381,86	<b>nov-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.658.455,26</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 9.061.627,26</b>	
\$ 32.163.106,00	17,46%	26,19%	1,96%	\$ 629.560,11	<b>dic-21</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.691.187,36</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 9.094.359,36</b>	
\$ 32.163.106,00	17,66%	26,49%	1,98%	\$ 636.049,72	<b>ene-22</b>
<b>INTERESES MORA</b>				<b>\$ 9.730.409,08</b>	
<b>ABONO</b>				<b>\$ 596.828,00</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>				<b>\$ 9.133.581,08</b>	



\$ 32.163.106,00	18,30%	27,45%	2,04%	\$ 656.722,10	<b>feb-22</b>
\$ 32.163.106,00	18,47%	27,71%	2,06%	\$ 662.189,21	<b>mar-22</b>
\$ 32.163.106,00	19,05%	28,58%	2,12%	\$ 680.766,67	<b>abr-22</b>
\$ 32.163.106,00	19,71%	29,57%	2,18%	\$ 701.766,90	<b>may-22</b>
\$ 32.163.106,00	20,40%	30,60%	2,25%	\$ 723.564,99	<b>jun-22</b>
\$ 32.163.106,00	21,28%	31,92%	2,34%	\$ 751.136,83	<b>jul-22</b>

<b>RESUMEN</b>		
<b>CAPITAL Adeudado</b>		<b>\$ 32.163.106,00</b>
<b>SUB- TOTAL - INTERESES DE MORA</b>		<b>\$ 13.309.727,78</b>
<b>INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS</b>		
<b>INTERESES DE PLAZO</b>		<b>\$ 372.288,00</b>
<b>T O T A L - LIQUIDACION</b>		<b>\$ 45.845.121,78</b>

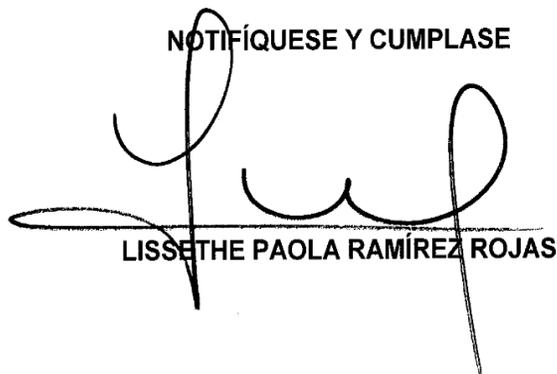
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia en la suma de **\$45.845.121,78**, hasta el 31 de julio de 2022.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.**

**Fecha: 04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: BANCO FALABELLA S.A

DEMANDADO: CARLOS ARTURO ROJAS GUZMAN

RADICACIÓN No. 017-2020-00428-00

AUTO No.3454

En atención a la comunicación que antecede, se

**DISPONE:**

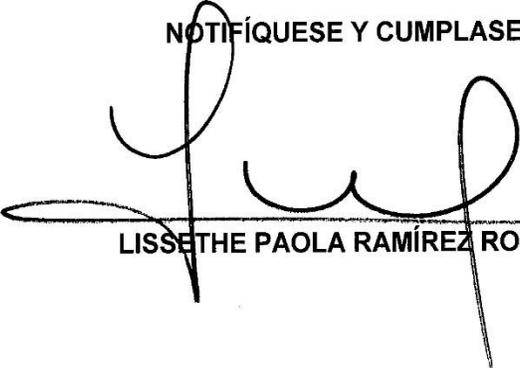
**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta allegada por SANITAS EPS, así:

En atención a su comunicación EPS SANITAS se permite relacionar la información solicitada de acuerdo con lo registrado en el sistema de información:

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>CARLOS ARTURO ROJAS GUZMAN</b>
Cédula	14935793
Tipo de Afiliado	Pensionado
Entidad Pensional	Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones Nit 900336004
Dirección	Carrera 10 No 72 - 33 Piso 7 Torre 13
Ciudad	Bogotá DC
Telefono	6502200
Correo	No registra

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA

Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FINANDINA S.A**

**DEMANDADO: DIEGO LEON CAMACHO GALLEGO**

**RADICACIÓN No. 017-2021-00723-00**

**AUTO No. 3499**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **Si se observa solicitud de embargo de remanentes a favor del proceso bajo la partida No. 009-2021-00827-00.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

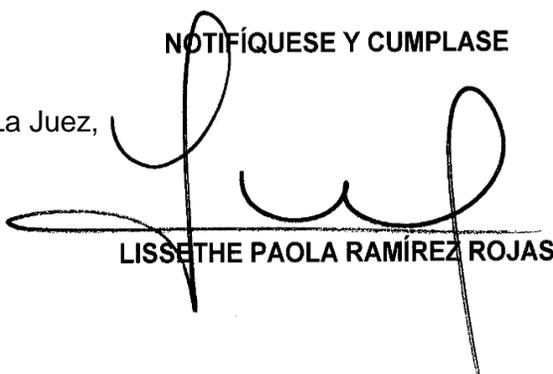
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



**INFORME.** A Despacho de la señora Juez, hago constar que no hay embargo de remanentes vigente ni memoriales pendientes por agregar, Sírvasse proveer.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: UNIDAD RESIDENCIAL SANTIAGO DE CALI ETAPA I PH**

**DEMANDADO: NADIME OROZCO ARANGO Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 018-2013-00882-00**

**AUTO No. 3500**

En virtud a la solicitud allegada por la parte ejecutada, de dar por terminado el proceso por transacción y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 312 del C.G.P y demás concordantes, se accederá a ello. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por UNIDAD RESIDENCIAL SANTIAGO DE CALI ETAPA I PH actuando a través de apoderado judicial contra NADIME OROZCO ARANGO Y JORGE LUIS HERRERA APARICIO por **TRANSACCION DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<i>Embargo sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-24724 de la Oficina de instrumentos públicos de Cali, de propiedad de los demandados JORGE LUIS HERRERA APARICIO con la C.C. No. 16.603.432 y NADIME OROZCO ARANGO con la C.C. No. 31.237.844.</i>	<i>No. 035 del 15 de septiembre de 2014 proferido por el Juzgado 45 Civil Municipal de Descongestión de Cali.</i>

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese el oficio correspondiente y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz, así mismo a la oficina de registro que corresponda para lo de su cargo. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLÉVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA21-11830.



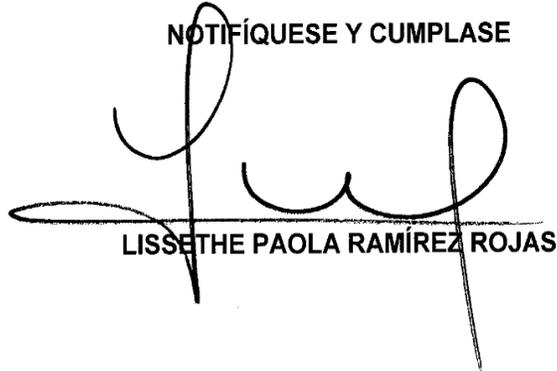
**CUARTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>

**QUINTO: DISPÓNGASE** por secretaria el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: DIANA CAMILA SEPULVEDA CARABALI cesionaria**

**DEMANDADO: LUZ EMILSEN CORTEZ RAMIREZ**

**RADICACIÓN No. 018-2016-00649-00**

**AUTO No. 3501**

En virtud a la solicitud de fijar fecha para remate del bien embargado, secuestrado y avaluado; realizado el control de legalidad respectivo se evidencia que resulta procedente lo pretendido por el ejecutante al tenor de lo normado en el artículo 448 del C.G.P, para lo cual se hace constar la siguiente verificación así:

<b>CONTROL DE LEGALIDAD</b>	
PROCESO	EJECUTIVO HIPOTECARIO MENOR CUANTIA
RADICACION	018-2016-00649-00
MANDAMIENTO DE PAGO	Auto Interlocutorio No. 2227 24/10/2016
SEGUIR ADELANTE	Auto Interlocutorio No. 014 27/03/2017
EMBARGO	Inmueble M.I. No. 370-356299 (folio 70) Dirección: 1) Lote 3 MZ. "F" SECTOR 1 Diagonal 70A-3 24-155 URB. "VILLA DEL LAGO CASA-LOTE 2) CALLE 72E 1 #24-155 (DIRECCION PLANEACION MUNICIPAL)
SECUESTRO	Auxiliar de la justicia Bodegaje y Asesorías Sánchez Ordoñez S.A.S (folio 133) Quien se ubica en la Carrera 2C No. 40-49 Apto. 303-A Tel 3153827756
LIQUIDACION DE CREDITO	\$111.927.123.25 - febrero de 2020
AVALUO	\$46.291.500
DEMANDADO	LUZ EMILSEN CORTEZ RAMIREZ
ACREEDORES	NO

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **24** del mes **NOVIEMBRE** del año **2022** a las **02:00PM** como fecha para llevar a cabo la diligencia de remate solicitada por la parte demandante respecto del bien inmueble objeto de cautela identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-356299.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora desde su inicio. Será base de la misma el 70% del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$32.404.050) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el 40% del respectivo avalúo (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$18.516.600).

**TERCERO: EXPÍDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente e indíquesele al interesado que en el siguiente link podrá encontrar dicho documento dentro de la pestaña correspondiente a este Despacho, para su debido diligenciamiento.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali/44>

Así mismo, **PÓNGASE** a disposición de los interesados en la almoneda, el expediente digital completo, lo anterior deberá llevarse a cabo por el Área de Tecnología de la Oficina de Apoyo en el micro sitio web de la página de la Rama Judicial como corresponde, donde se indica el enlace Life size para la diligencia.

**CUARTO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.



**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en la pestaña de este Juzgado y en el siguiente link:

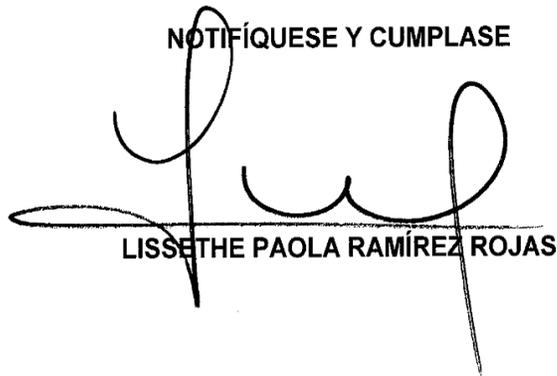
<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861460/52594208/PROTOCOLO+REMATES+JUZ+QUINTO.pdf/b9dfd6b7-712e-452c-9970-4e2902ac00b4>

Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**SEXTO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (TERMINADO)**  
**DEMANDANTE: INVERCOOB**  
**DEMANDADO: MIGUEL SINISTERRA COSSIO Y OTRA**  
**RADICACIÓN No. 018-2018-00572-00**  
**AUTO No. 3502**

En atención al escrito allegado por la parte demandante, se,

**DISPONE:**

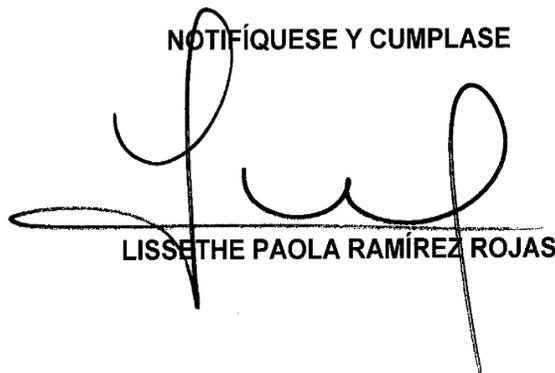
**PRIMERO: ORDENAR** la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se relacionan a continuación y que se encuentra en la cuenta única de los Juzgados de Ejecución, a órdenes del Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, dentro del proceso adelantado por INVERCOOB identificada con Nit. 890.303.400-3 contra el aquí demandado MIGUEL SINISTERRA COSSIO identificado con cédula de ciudadanía No. 16.471.946, radicado bajo la partida **76001410375220180059700**, lo anterior de conformidad al embargo de remanentes.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002782206	27/05/2022	\$ 70.566,00

**SEGUNDO: EXPEDIR** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- la orden de conversión respectiva y hágase el diligenciamiento que corresponde; de ello se deberá dejar constancia en el proceso y **OFICIAR** por secretaria al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, informándole lo aquí dispuesto. Líbrese comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPVIFUTURO**

**DEMANDADO: FRANCIA RUTH CAMPO CUENCA Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 018-2018-00888-00**

**AUTO No. 3503**

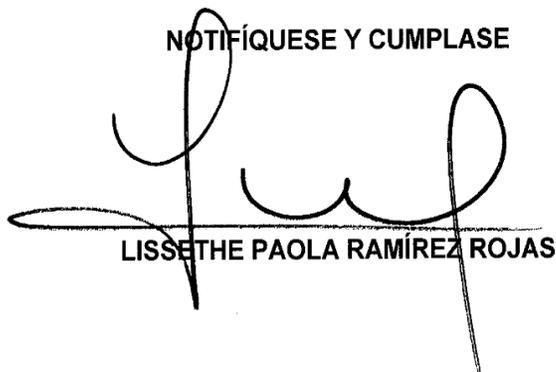
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



**INFORME.** A Despacho de la señora Juez, hago constar que hay embargo de remanentes vigente a favor del proceso bajo la partida No. 013-2012-00152-00; sin embargo, consultado el sistema Justicia XXI se evidencia que el mismo se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el 7 de abril de 2021 y no hay memoriales pendientes por agregar. Sírvase proveer.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOPSERVIANDINA**  
**DEMANDADO: EMIRO REBOLLEDO**  
**RADICACIÓN No. 019-2012-00602-00**  
**AUTO No. 3504**

En virtud a la solicitud allegada por MÓNICA OROZCO CRUZ apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado por COOPSERVIANDINA actuando a través de apoderada judicial contra EMIRO REBOLLEDO por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: SIN LUGAR** al levantamiento de medidas cautelares toda vez que dentro de la obligación aquí perseguida los embargos decretados no surtieron efectos.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA21-11830.

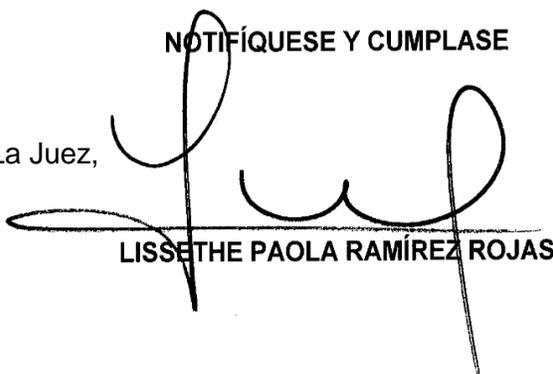
**CUARTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>

**QUINTO: DISPÓNGASE** por secretaria el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COODISTRIBUCIONES**

**DEMANDADO: GLADYS VILLAMARIN DE MONTENEGRO**

**RADICACIÓN No. 019-2013-00537-00**

**AUTO No. 3505**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

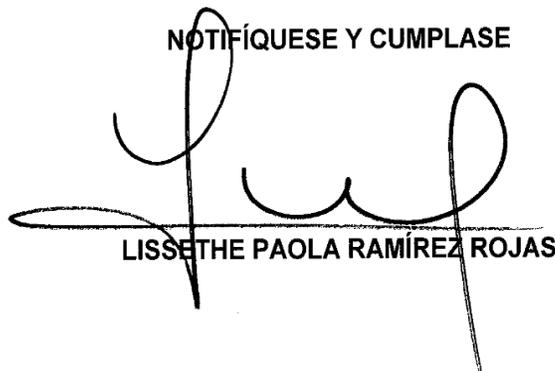
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: REINTEGRA S.A.S**  
**DEMANDADO: ANA LUCIA HENAO TORO**  
**RADICACIÓN No. 019-2019-01226-00**  
**AUTO No. 3506**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

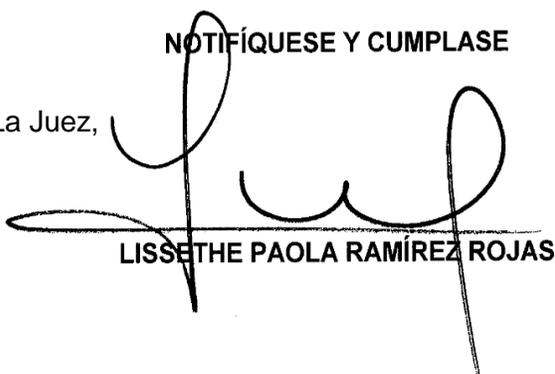
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOPVIFUTURO**  
**DEMANDADO: DARÍO MOLINA SIZA**  
**RADICACIÓN No. 020-2019-00462-00**  
**AUTO No. 3507**

En atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante y conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución, y en consecuencia con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 1.728.000 a favor de la abogada LUZ MILENA TORRES BANGUERA identificada con la cedula de ciudadanía No.31.388.389 en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, quien fue facultada por la parte que representa para recibir.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

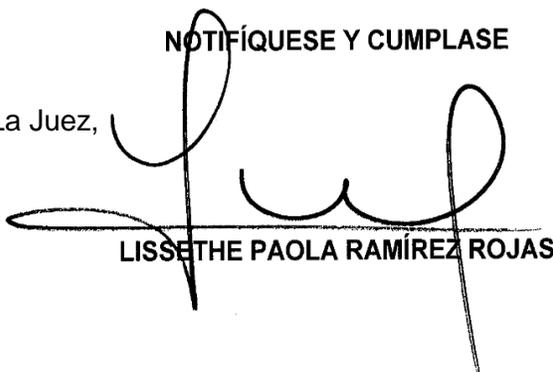
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002748611	23/02/2022	\$ 288.000,00
469030002758172	22/03/2022	\$ 288.000,00
469030002770072	26/04/2022	\$ 288.000,00
469030002781617	26/05/2022	\$ 288.000,00
469030002792188	24/06/2022	\$ 288.000,00
469030002804007	26/07/2022	\$ 288.000,00

**TERCERO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: JULIAN GIRON TORRES**

**RADICACIÓN No. 020-2020-00099-00**

**AUTO No. 3508**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

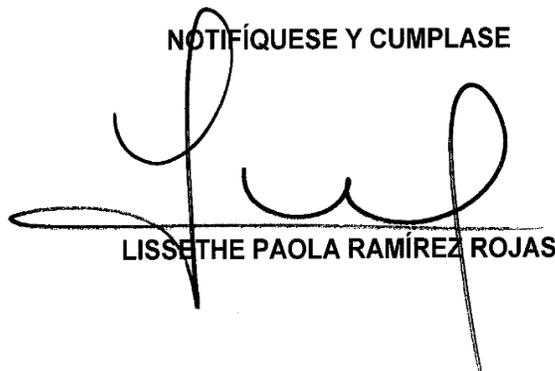
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL PANAMA PH**

**DEMANDADO: GRAFICAS MOLINARI Y CIA LITOGRAFIA EN LIQUIDACION**

**RADICACIÓN No. 021-2018-00722-00**

**AUTO No. 3459**

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora solicita se decrete medida cautelar en contra del aquí demandado, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en el Art. 593, y 599 del C.G.P., se despachará favorablemente lo pretendido

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los cánones de arrendamiento cancelados por la sociedad IMPORTADORA EL PUNTO DEL ARTE S.A.S., identificada con el NIT. 900.619.408-4, por concepto de alquiler del SOTANO 2B, propiedad de la demandada GRAFICAS MOLINARI & CIA. LIMITADA – EN LIQUIDACIÓN. Límitese el embargo a la suma de \$23.950.000. Por secretaría líbrense los oficios correspondientes y remítanse *inmediatamente* a las entidades correspondientes y/o interesado para su diligenciamiento al correo electrónico [celenabedoya@hotmail.com](mailto:celenabedoya@hotmail.com)

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO SINGULAR  
DEMANDANTE: SYSTEMGROUP S.A.S  
DEMANDADO: DANILO JOSE PERDOMO  
RADICACIÓN No. 021-2021-00673-00  
AUTO No. 3457

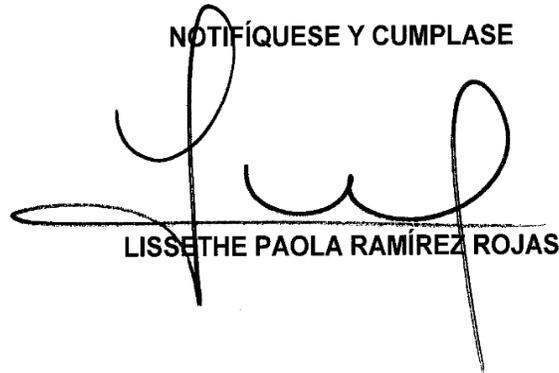
En atención al escrito que antecede, se,

**DISPONE**

**UNICO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS, domiciliado en Cali, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.015.451.876, como apoderado judicial de la parte demandante SYSTEMGROUP SAS., Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA (TERMINADO)**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A**  
**DEMANDADO: JUAN CARLOS CASTAÑO HENAO**  
**RADICACIÓN No. 022-2016-00871-00**  
**AUTO No. 3509**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandada, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución; sin embargo, en el Juzgado de Origen aún reposan depósitos judiciales, y, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

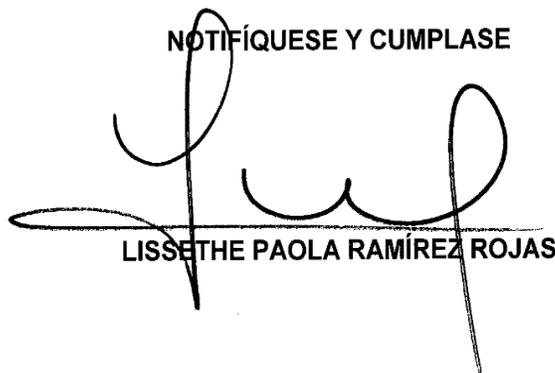
**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutado, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: SOLICITAR** colaboración al Juzgado de Origen (22 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde. Librese comunicación por Secretaría y remítase inmediatamente por el medio más idóneo y eficaz.

**TERCERO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso. Constatado lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FINESA S.A**

**DEMANDADO: ENRIQUE SÁNCHEZ RAMÍREZ**

**RADICACIÓN No. 022-2019-00305-00**

**AUTO No. 3510**

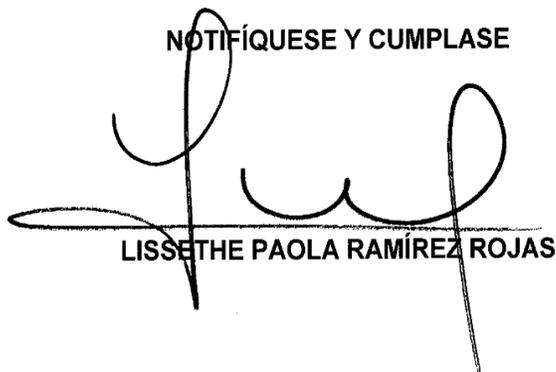
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FERNANDO GOMEZ MONTOYA cesionario**

**DEMANDADO: JOSE NORMAN CUELLAR QUINTERO**

**RADICACIÓN No. 023-2019-00471-00**

**AUTO No. 3511**

En virtud a la solicitud de fijar fecha para remate del bien embargado, secuestrado y avaluado; realizado el control de legalidad respectivo se evidencia que resulta procedente lo pretendido por el ejecutante al tenor de lo normado en el artículo 448 del C.G.P, para lo cual se hace constar la siguiente verificación así:

<b>CONTROL DE LEGALIDAD</b>	
PROCESO	EJECUTIVO MNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN	023-2019-00471-00
MANDAMIENTO DE PAGO	Auto Interlocutorio No. 1956 14/06/2019
SEGUIR ADELANTE	Auto Interlocutorio No. 3483 07/11/2019
EMBARGO	Vehículo placa HZT865 Clase: AUTOMÓVIL marca: KIA color: BLANCO modelo: 2015 línea: RIO UB EX carrocería: HATCH BACK Ubicado en Caliparking Multiser – Sede La 66
SECUESTRO	Auxiliar de la justicia DMH SERVICIOS E INGENIERÍA S.A.S Quien se ubica en la Calle 72 No. 11C-24 – Calle 15 Norte No. 6N-34 Oficina 404 Tel 3104183960-3024696971-8819430 Designado Juan Carlos Olave Verney
LIQUIDACIÓN DE CREDITO	\$ 25.398.058.40 – noviembre de 2020
AVALÚO	\$21.950.000
PROPIETARIO	JOSE NORMAN CUELLAR QUINTERO
ACREEDORES	NO

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **23** del mes **NOVIEMBRE** del año **2022** a las **02:00PM** como fecha para llevar a cabo la diligencia de remate solicitada por la parte demandante respecto del bien mueble (vehículo) objeto de cautela de placa HZT865.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora desde su inicio. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$15.365.000) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$8.780.000).

**TERCERO: EXPÍDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente e indíquesele al interesado que en el siguiente link podrá encontrar dicho documento dentro de la pestaña correspondiente a este Despacho, para su debido diligenciamiento.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-44>

Así mismo, PÓNGASE a disposición de los interesados en la almoneda, el expediente digital completo, lo anterior deberá llevarse a cabo por el Área de Tecnología de la Oficina de Apoyo en el micro sitio web de la página de la Rama Judicial como corresponde, donde se indica el enlace Life size para la diligencia.

**CUARTO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto



con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

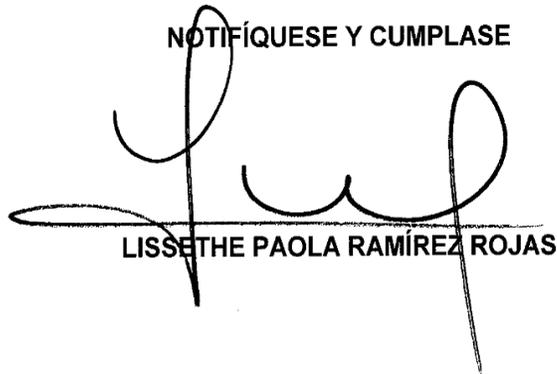
**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en la pestaña de este Juzgado y en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861460/52594208/PROTOCOLO+REMATES+JUZ+QUINTO.pdf/b9dfd6b7-712e-452c-9970-4e2902ac00b4>

Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.**

**Fecha: 4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONDOMINIO LA VEGA ETAPA I Y II**

**DEMANDADO: DELFÍN RAMÍREZ SALGADO**

**RADICACIÓN No. 024-2015-00481-00**

**AUTO No. 3512**

En atención al recurso de reposición allegado por la abogada INGRID FERNANDA RÍOS DUQUE en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por secretaria a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, se,

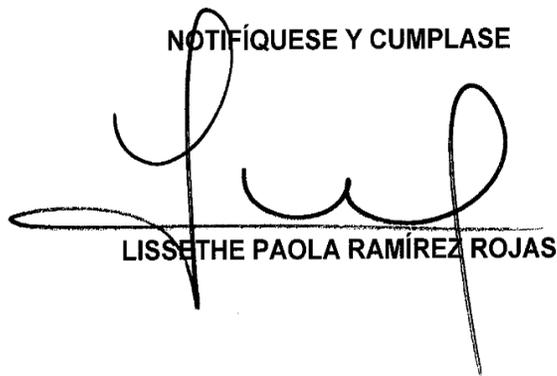
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUÉLVASE** el expediente a secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo al recurso de reposición allegado.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**

**DEMANDADO: TULIO ENRIQUE POSSU ZUÑIGA**

**RADICACIÓN No. 024-2020-00228-00**

**AUTO No. 3513**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

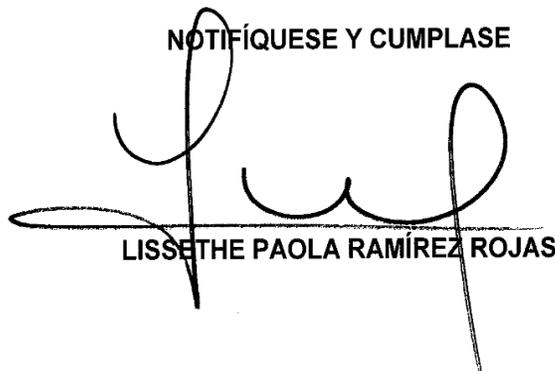
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: WILLIAM DUQUE CASTAÑO**  
**DEMANDADO: AGROX S.A.S.**  
**RADICACIÓN No. 0242021-01046-00**  
**AUTO No. 3450**

La apoderada judicial de la parte demandante solicita se decrete medida cautelar de embargo de remanentes, y, en consecuencia, como quiera que la misma se encuentra ajustada a lo dispuesto en el Art. 466 del CGP, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda AGROX SAS., con NIT. 900.928.986-5, y que cursa actualmente en el Juzgado 26° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 026-2019-00163-00.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda AGROX SAS., con NIT. 900.928.986-5, y que cursa actualmente en el Juzgado 25° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 025-2019-00326-00.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda AGROX SAS., con NIT. 900.928.986-5, y que cursa actualmente en el Juzgado 24° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 024-2019-00058-00.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda AGROX SAS., con NIT. 900.928.986-5, y que cursa actualmente en el Juzgado 1° Civil Municipal De Cali, siendo demandante IMPORTADORA EL GRAN TORNILLO S.A.

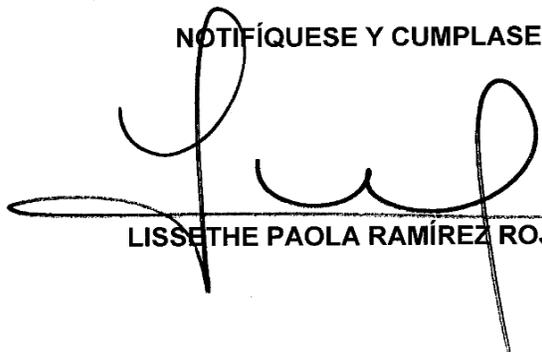
**QUINTO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda AGROX SAS., con NIT. 900.928.986-5, y que cursa actualmente en el Juzgado 16° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 016-2019-00778-00.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda AGROX SAS., con NIT. 900.928.986-5, y que cursa actualmente en el Juzgado 1° Civil Municipal De Pereira - R, bajo la radicación 001-2020-00174-00.

Por secretaría librese y remítase por correo institucional el oficio correspondiente.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A**

**DEMANDADO: LUZ ADRIANA HERRERA ROCHA**

**RADICACIÓN No. 025-2021-00026-00**

**AUTO No. 3514**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

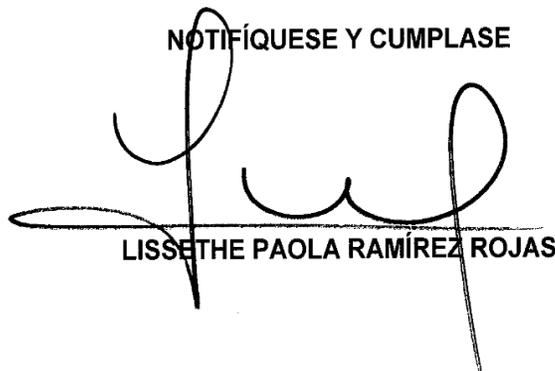
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: MARTHA CECILIA ESPADA BETANCOURT**

**RADICACIÓN No. 025-2022-00096-00**

**AUTO No. 3515**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

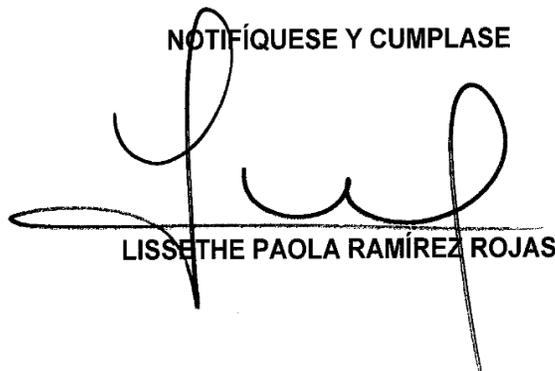
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



**INFORME.** A Despacho de la señora Juez, hago constar que no hay embargo de remanentes vigente ni memoriales pendientes por agregar, Sírvasse proveer.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL LA SIEMBRA**  
**DEMANDADO: SOFIA INES ARBOLEDA MURILLO Y OTRO**  
**RADICACIÓN No. 026-2015-00558-00**  
**AUTO No. 3516**

En virtud a la solicitud allegada por JUAN CARLOS HENRIQUEZ HIDALGO apoderado judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado por CONJUNTO RESIDENCIAL LA SIEMBRA actuando a través de apoderado judicial contra SOFIA INES ARBOLEDA MURILLO Y VICTOR GUILLERMO NAVIA PABOLINI por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<i>Embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a SOFIA INES ARBOLEDA MURILLO Y VICTOR GUILLERMO NAVIA PABOLINI dentro del proceso ejecutivo que se adelanta en su contra bajo la partida 001-2003-00431-00 y que cursa actualmente en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.</i>	<i>No. 1690 del 19 de agosto de 2015 proferido por el Juzgado 26 Civil Municipal de Cali.</i>

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese el oficio correspondiente y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio LLÉVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA21-11830.

**CUARTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

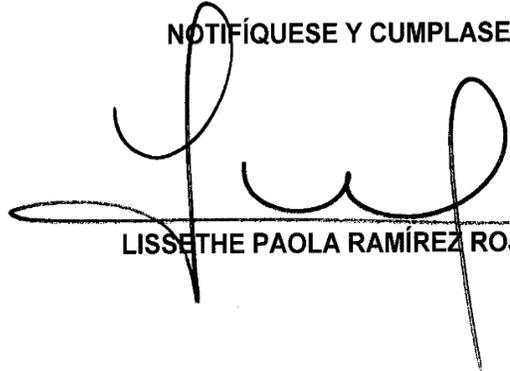
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>



**QUINTO: DISPÓNGASE** por secretaria el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

EJECUTIVO MENOR CUANTÍA

DEMANDANTE: COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA C.F.A

DEMANDADO: EDGAR FERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y OTRA

RADICACIÓN No. 026-2018-00075-00

AUTO No. 3517

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución transferidos por el Juzgado de Origen, y en consecuencia con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 6.861.063 a favor de la COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA C.F.A identificada Nit. 811.022.688-3 en su calidad de parte demandante.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

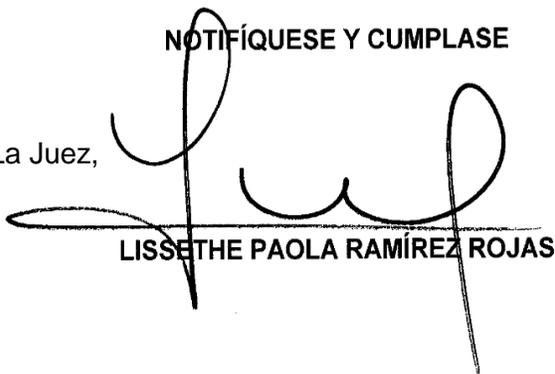
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002791935	24/06/2022	\$ 596.000,00
469030002802018	22/07/2022	\$ 403.752,00
469030002802019	22/07/2022	\$ 403.752,00
469030002802020	22/07/2022	\$ 403.752,00
469030002802021	22/07/2022	\$ 403.752,00
469030002802022	22/07/2022	\$ 438.902,00
469030002802023	22/07/2022	\$ 403.752,00
469030002802024	22/07/2022	\$ 403.752,00
469030002802025	22/07/2022	\$ 403.752,00
469030002802026	22/07/2022	\$ 403.752,00
469030002802027	22/07/2022	\$ 842.654,00
469030002802028	22/07/2022	\$ 403.752,00
469030002802029	22/07/2022	\$ 417.913,00
469030002802030	22/07/2022	\$ 417.913,00
469030002802031	22/07/2022	\$ 417.913,00
469030002803767	26/07/2022	\$ 96.000,00

**TERCERO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-42>

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 4 DE AGOSTO DE 2022

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPEOCCIDENTE**

**DEMANDADO: TIBERIO CÓRDOBA ORTIZ Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 027-2006-00828-00**

**AUTO No. 3518**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención una vez más a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

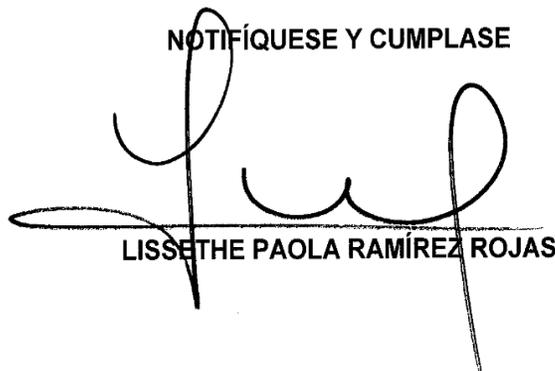
**DISPONE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: EXHORTAR por segunda vez** a la abogada LUZ MILENA TORRES BANGUERA a fin de que en cumplimiento de sus deberes como apoderada judicial de la parte demandante<sup>1</sup> y en su calidad de abogada<sup>2</sup> se abstenga de presentar solicitudes que resulten inconducentes, toda vez que son estas malas prácticas, las generadoras de congestión en los Despachos Judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Artículo 78 C.G.P

<sup>2</sup> Ley 1123 de 2007



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: NANCY EVELIN MOSQUERA MARULANDA

DEMANDADO: JENNY ANDREA RODRIGUEZ

RADICACIÓN No. 027-2011-00438-00

AUTO No. 3519

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución transferidos por el Juzgado de Origen, y en consecuencia con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 7.692.009 a favor del abogado CESAR AUGUSTO SEPULVEDA MORALES identificado con la cedula de ciudadanía No.2.680.691 en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, quien fue facultado por la parte que representa para recibir.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

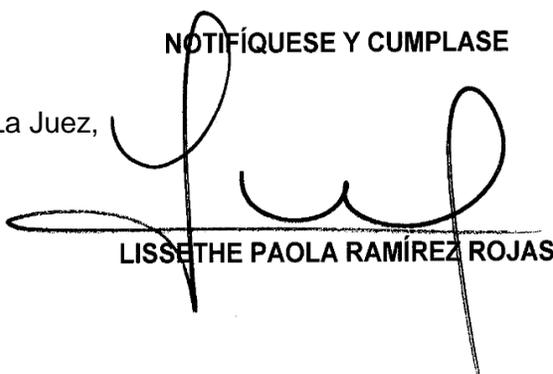
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002802847	26/07/2022	\$ 462.854,00
469030002802848	26/07/2022	\$ 1.382.514,00
469030002802849	26/07/2022	\$ 347.140,00
469030002802850	26/07/2022	\$ 1.679.523,00
469030002802851	26/07/2022	\$ 527.900,00
469030002802852	26/07/2022	\$ 527.900,00
469030002802853	26/07/2022	\$ 527.900,00
469030002802854	26/07/2022	\$ 541.233,00
469030002802855	26/07/2022	\$ 798.550,00
469030002802856	26/07/2022	\$ 896.495,00

**TERCERO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali/42>

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 4 DE AGOSTO DE 2022

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPVIFUTURO**

**DEMANDADO: JOSÉ FIDEL BOLAÑOS CONTRERAS Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 027-2012-00679-00**

**AUTO No. 3520**

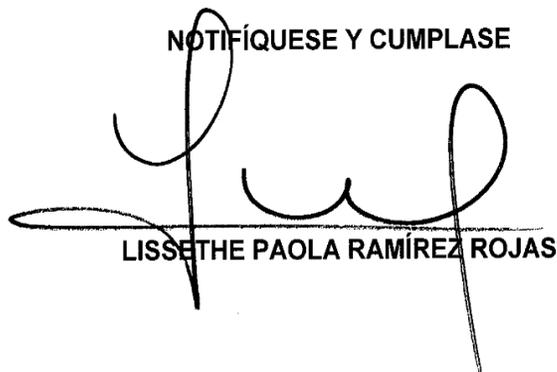
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOP-ASOCC**  
**DEMANDADO: JAIME SANCHEZ SEGOVIA**  
**RADICACIÓN No. 027-2019-00301-00**  
**AUTO No. 3521**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

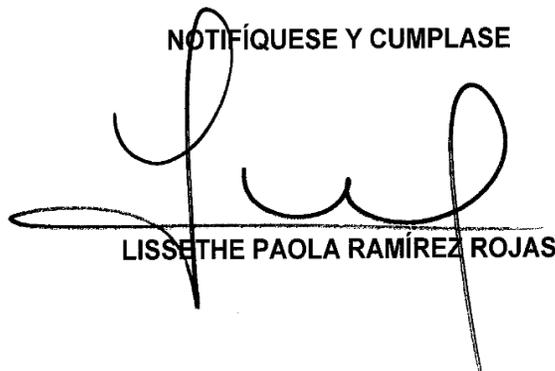
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO AV VILLAS S.A**

**DEMANDADO: JESUS ALBERTO QUINTERO VALLEJO**

**RADICACIÓN No. 027-2019-01298-00**

**AUTO No. 3522**

La Abogada Diana Catalina Otero Guzmán, allega al plenario la liquidación de crédito de la obligación aquí ejecutada; sin embargo, revisado el expediente se observa que aquella no hace parte dentro de la obligación aquí ejecutada puesto que quien actúa y ostenta la calidad como mandatario judicial de la entidad demandante es el abogado Cesar Augusto Monsalve Angarita, en consecuencia, se,

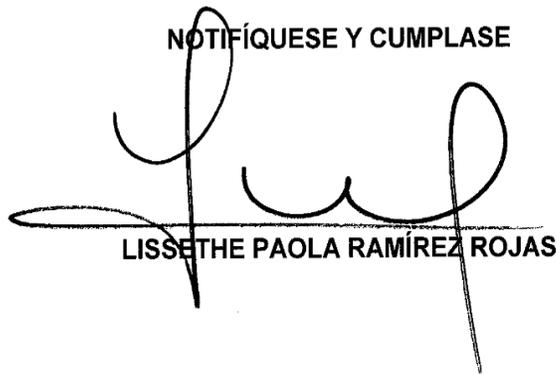
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO DAR TRAMITE** a la liquidación de crédito aportada, por el motivo expresado en precedencia.

**SEGUNDO: CONMINAR** a DIANA CATALINA OTERO GUZMÁN, a fin de que en cumplimiento de sus deberes y en su calidad de abogada ajuste sus actuaciones a las providencias judiciales emitidas, y a los preceptos legales y constitucionales, absteniéndose de acudir dentro de los procesos que no es parte y realizar peticiones que resultan a todas luces improcedentes, pues su actuar contribuye a la congestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE: FINVIVIR S.A**

**DEMANDADO: LUIS HEVER LASSO RENGIFO Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 028-2000-00282-00**

**AUTO No. 3523**

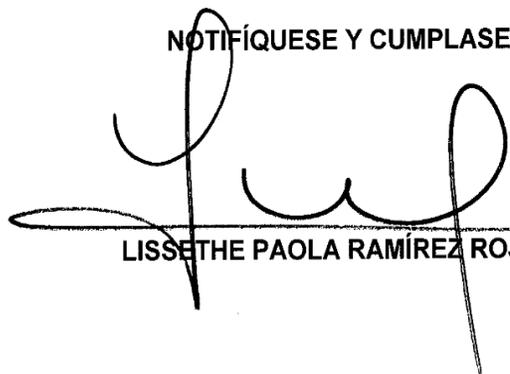
En atención al escrito allegado por la parte demandante solicitando el pago de depósitos judiciales a su favor, resulta pertinente indicarle que lo pretendido es improcedente toda vez que el proceso de la referencia se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el 6 de noviembre de 2018, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: ÁNGEL ALIRIO MOSQUERA MOSQUERA**

**DEMANDADO: DADIVA ESTHER LARGACHA MOSQUERA**

**RADICACIÓN No. 028-2009-00683-00**

**AUTO No. 3524**

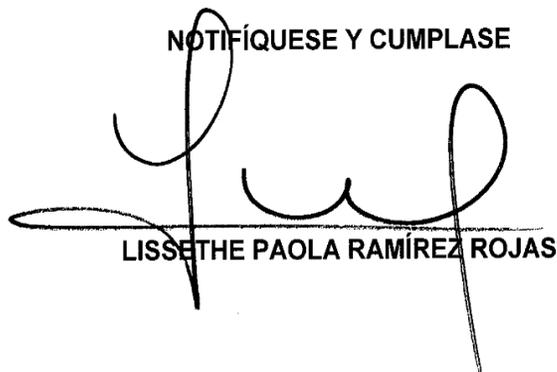
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO PRICHINCHA S.A**

**DEMANDADO: SEGUNDO LAURENTINO MENESES ARCOS**

**RADICACIÓN No. 028-2009-01091-00**

**AUTO No. 3525**

En virtud a la solicitud de fijar fecha para remate del bien embargado, secuestrado y avaluado; realizado el control de legalidad respectivo se evidencia que resulta procedente lo pretendido por el ejecutante al tenor de lo normado en el artículo 448 del C.G.P, para lo cual se hace constar la siguiente verificación así:

<b>CONTROL DE LEGALIDAD</b>	
PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
RADICACIÓN	028-2009-01091-00
MANDAMIENTO DE PAGO	Auto Interlocutorio No. 4603 22/09/2009
SEGUIR ADELANTE	Auto Interlocutorio No. 111 23/05/2011
EMBARGO	Vehículo placa CFL078 Clase: AUTOMÓVIL marca: MITSUBISHI color: BLANCO SCOTIA modelo: 1998 línea: LANCER GLI carrocería: SEDAN Ubicado en Bodegas J.M
SECUESTRO	Auxiliar de la justicia Guillermo Ramos Mosquera Quien se ubica en la Avenida 6 Norte #14-N-54 oficina 205 Tel 311-3284288
LIQUIDACIÓN DE CREDITO	\$ 37.124.035.71 – 8 abril de 2017
AVALÚO	\$3.000.000
PROPIETARIO	SEGUNDO LAURENTINO MENESES ARCOS
ACREEDORES	NO

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **30** del mes **NOVIEMBRE** del año **2022** a las **02:00PM** como fecha para llevar a cabo la diligencia de remate solicitada por la parte demandante respecto del bien mueble (vehículo) objeto de cautela de placa CFL078.

**SEGUNDO:** La licitación comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora desde su inicio. Será base de la misma el **70%** del avalúo del bien a rematar, es decir la suma de (\$2.100.000) de conformidad con lo establecido por el artículo 448 del C.G.P. Todo el que pretenda hacer postura en la pública subasta deberá consignar previamente a órdenes del Juzgado el **40% del respectivo avalúo** (Art. 451 C.G.P), es decir la suma de (\$1.200.000).

**TERCERO: EXPÍDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente e indíquesele al interesado que en el siguiente link podrá encontrar dicho documento dentro de la pestaña correspondiente a este Despacho, para su debido diligenciamiento.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/44>

Así mismo, **PÓNGASE** a disposición de los interesados en la almoneda, el expediente digital completo, lo anterior deberá llevarse a cabo por el Área de Tecnología de la Oficina de Apoyo en el micro sitio web de la página de la Rama Judicial como corresponde, donde se indica el enlace Life size para la diligencia.

**CUARTO:** Háganse las publicaciones en los términos del Art. 450 del Código General del Proceso. Dese cumplimiento a lo indicado en la citada norma, en el sentido de allegar junto con la copia o constancia de la publicación del aviso un certificado de tradición del bien a rematar debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.



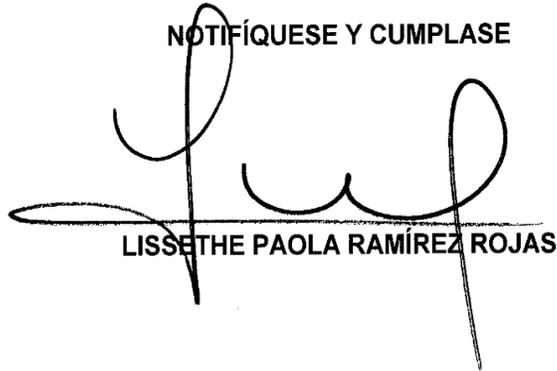
**QUINTO: INFORMAR A LOS USUARIOS** de la administración de justicia que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en la pestaña de este Juzgado y en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861460/52594208/PROTOCOLO+REMATES+JUZ+QUINTO.pdf/b9dfd6b7-712e-452c-9970-4e2902ac00b4>

Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: INVERCOOB**

**DEMANDADO: OSCAR GUTIÉRREZ MORALES Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 028-2014-00132-00**

**AUTO No. 3526**

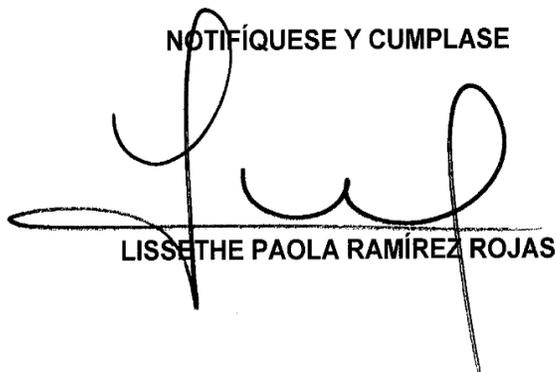
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FONDO DE EMPLEADOS LA 14**

**DEMANDADO: CLAUDIA LETICIA RIVERA BUSTAMANTE Y OTRO**

**RADICACION: 028-2017-00394-00**

**AUTO No. 3527**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, contra el auto No. 2963 del 6 de julio de 2022, mediante el cual se dio por terminado el presente proceso en atención a la figura del desistimiento tácito, contemplada en el Ordinal 2º literal b) del artículo 317º de la ley 1564 de 2012.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone en síntesis el recurrente en su escrito, que no comparte la decisión adoptada en el auto atacado, ya que la determinación tomada por el despacho a su parecer es improcedente al no tenerse en cuenta el correo electrónico enviado el 16 de diciembre de 2021 a través del cual solicitó el enlace del expediente, sin que se hubiera remitido correctamente el vínculo del proceso pese a que se le dio respuesta mediante correo del 13 de enero de 2022, encontrándose así interrumpido el término para decretar el desistimiento tácito.

Culmina su escrito, solicitando que se revoque la decisión adoptada en el auto motejado.

Pese a que se le corrió traslado a la parte ejecutada, del recurso de reposición interpuesto para que ejerciera su derecho a la defensa, dicha parte resolvió guardar silencio.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Ahora bien, ya para resolver la inconformidad planteada por el recurrente, el despacho procede a analizar la norma bajo la cual se fundamentó la decisión contenida en el interlocutorio recurrido, a saber, el Art. 317 ordinal 2º literal b) de la ley 1564 de 2012, el cual a la letra dice: “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, **contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.** En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes”. (...) b) ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.***”

Así mismo, el No. 7 del Art 625 establece “***El desistimiento tácito previsto en el artículo 317 será aplicable a los procesos en curso, pero los plazos previstos en sus dos numerales se contarán a partir de la promulgación de esta ley.***”<sup>1</sup> Esto es, a partir del 12 de julio de 2012.

<sup>1</sup> Énfasis del Despacho.



La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC-111912020, precisó el alcance de figura jurídica estudiada, trayendo a colación y reiterando lo expresado con anterioridad en las sentencias STC4021- 2020 y STC9945-2020, donde precisó:

*“Recuérdese que el «desistimiento tácito» consiste en «la terminación anticipada de los litigios» a causa de que los llamados a impulsarlos no efectúan los «actos» necesarios para su consecución. De suerte que a través de la medida, se pretende expulsar de los juzgados aquellos pleitos que, en lugar de ser un mecanismo de resolución de conflictos se convierten en una «carga» para las partes y la «justicia»; y de esa manera: (i) Remediar la «incertidumbre» que genera para los «derechos de las partes» la «indeterminación de los litigios», (ii) Evitar que se incurra en «dilaciones», (iii) Impedir que el aparato judicial se congestione, y (iv) Disuadir a las partes de incurrir en prácticas dilatorias - voluntarias o no- y a propender porque atiendan con lealtad y buena fe el deber de colaboración con la administración de justicia”*

Así mismo, determinó que:

*“Si se trata de un coercitivo con «sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución», la «actuación» que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las «liquidaciones de costas y de crédito», sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada.”*

En este orden de ideas, es claro para esta Juzgadora que el legislador estableció la declaratoria de terminación del proceso por desistimiento tácito como una herramienta para evitar la paralización de los procesos, agilizar las actuaciones judiciales y descongestionar los despachos, debiendo ser las acciones adelantadas aptas y apropiadas para impulsar el compulsivo hacia su finalidad, por lo que, simples solicitudes sin intenciones y propósitos serios para hacer efectiva la orden ejecutiva de pago resulta intrascendente o inane frente a la causa pretendida y careciendo entonces sin dubitación alguna de esos efectos.

Descendiendo al caso que hoy convoca la atención del despacho, concretamente en las manifestaciones elevadas por la parte actora, se concluye que el profesional del derecho refiere que ha cumplido con la carga procesal atribuible y más aún cuando la última actuación que se surtió dentro del compulsivo fue la solicitud del enlace del proceso allegada el 16 de diciembre de 2021 y por lo que arguye se encuentra interrumpido el término para decretar el desistimiento tácito.

En tal sentido, y de conformidad con las disposiciones legales precedentes la inactividad obedece a cualquiera de las *etapas procesales*, determinando en particular para el caso de marras cuales son entendidas para impulsar el proceso cuando dicha carga dependa de las partes, más en lo que hoy nos ocupa nada se dice al respecto, siendo un asunto puramente objetivo, la simple inactividad del proceso por el espacio señalado permitiendo al juzgador terminar el proceso por desistimiento tácito, no por menos cualquier actuación judicial o de parte lo reactivaría. Así pues, itera el despacho, que el desistimiento tácito no se impone porque a la parte y/o a esta Autoridad Judicial le asista una obligación procesal que no cumplió, sino que se da *ope legis* por el simple transcurso del tiempo.

Dilucidado lo anterior, tenemos que en el presente proceso la última actuación bajo los derroteros de la Honorable Corte Suprema de Justicia que impulsó el proceso fue la aprobación de la liquidación de costas mediante proveído del 26 de febrero de 2019 por el Juzgado de Origen y la medida cautelar por auto No. 008 del 16 de enero de 2018, sin que dichos efectos se hagan extensivos para las providencias emitidas con posterioridad y menos aún respecto a la solicitud del enlace del expediente allegada cuando no resulta idónea ni pone en marcha el proceso como lo intenta hacer ver el actor.

Así pues es diáfano concluir que la obligación aquí perseguida pese a encontrarse en etapa de ejecución forzosa ha permanecido inactiva en la secretaría del despacho por un lapso superior a dos años; cabe aclarar que como se dejó sentado anteriormente, la remisión del correo electrónico que data del 16 de diciembre de 2021 pretendiendo el envío del vínculo del expediente y alegada como dispositiva no es en sí misma una propia etapa procesal, por tanto, la afirmación esgrimida por la parte actora no es acogida por el despacho, motivo suficiente para no revocar la motejada providencia, al evidenciarse con claridad meridiana que la decisión rebatida se ajusta a lo legal pues



se encuentran reunidos los presupuestos de ley contemplados en el artículo 317 del C.G.P y a la reciente Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia – Sala de casación Civil -, para que se proceda a decretar la terminación.

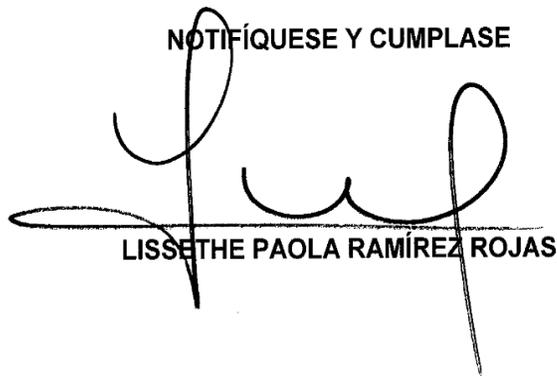
En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**MANTENER INCÓLUME** el auto No. 2963 del 6 de julio de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.**

**Fecha: 4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOP-ASOCC**  
**DEMANDADO: HENRY RAMÍREZ RIVERA**  
**RADICACIÓN No. 028-2019-00556-00**  
**AUTO No. 3528**

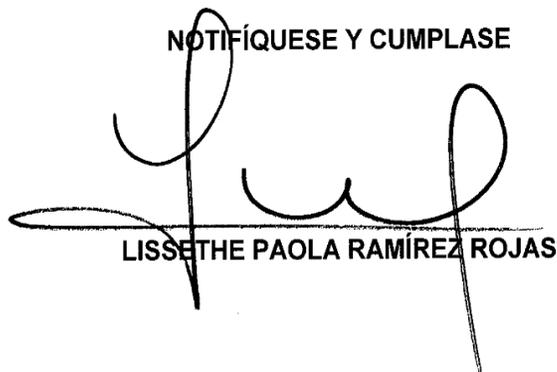
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme a la información que reposa en el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha no existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en la cuenta del Juzgado de Origen, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACCEDER** a la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPASOFIN**

**DEMANDADO: MIGUEL ANGEL GOMEZ AGREDO**

**RADICACIÓN No. 028-2020-00110-00**

**AUTO No. 3529**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

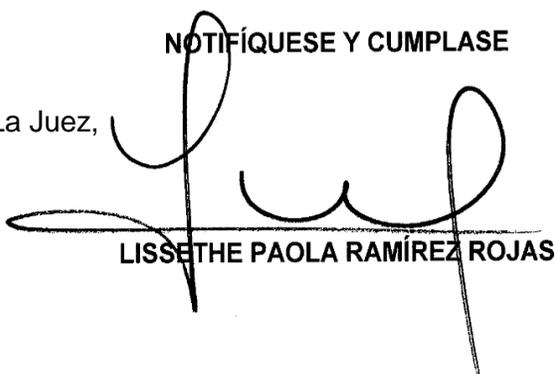
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**

**DEMANDADO: EDUARDO JOSE HURTADO SAAVEDRA**

**RADICACIÓN No. 029-2018-00594-00**

**AUTO No. 3530**

Verificado el contenido del escrito allegado por la parte ejecutada con sus respectivos anexos, observa esta Juzgadora que lo pretendido resulta improcedente toda vez que no se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 461 y 597 del C.G.P, pues hasta la fecha no se encuentra acreditado el pago total de la obligación que aquí se ejecuta, sin ser idóneo el paz y salvo aportado para tal fin toda vez que de la información allí consignada no se puede deducir un requerimiento expreso tal y como lo establece la normatividad vigente para el caso en particular, además de ser expedido el documento aportado por la entidad QNT quien no hace parte dentro del proceso de la referencia. Corolario de lo anterior, se,

**DISPONE:**

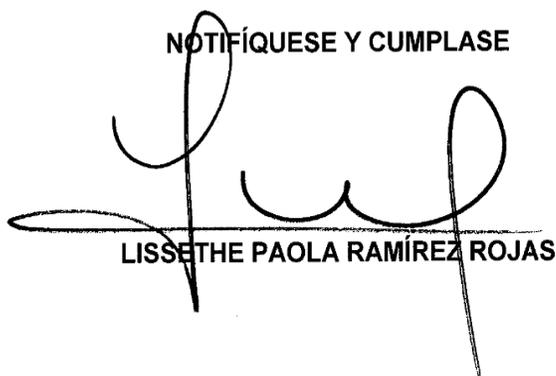
**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado FERNEY VARELA MENDEZ, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 16.712.920 y Tarjeta Profesional No. 129.661<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutado.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud aquí pretendida por el apoderado judicial del demandado, por las razones expuestas en precedencia.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que, en el término de ejecutoria de este proveído, se sirva informar a esta Autoridad Judicial si la obligación aquí perseguida ya se encuentra satisfecha o de ser el caso realice las acciones tendientes a hacer efectiva la orden ejecutiva de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 412998 del 28 de julio de 2022



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA SA**

**DEMANDADO: WILSON SALAS MARTINEZ**

**RADICACIÓN No. 029-2019-00098-00**

**AUTO No.3445**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte respecto de los pagarés Nos. 5816750050024176 y 7226260000030984 demandante en la suma global de **\$19.430.567,00** hasta el 15 de abril de 2021, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: HERNEY VASQUEZ NARANJO**

**DEMANDADO: HECTOR LEONIDAS BROWN PUERTA**

**RADICACIÓN No. 029-2019-00740-00**

**AUTO No. 3532**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

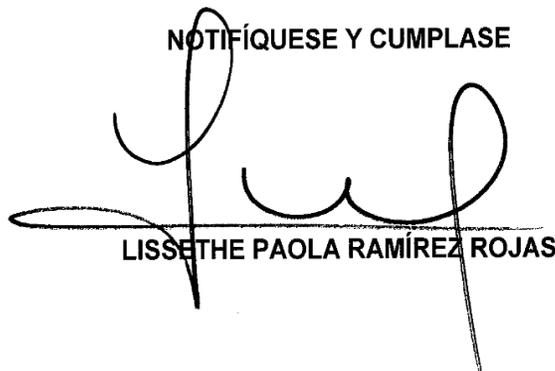
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CAMPOS DEL BOSQUE C.R ETAPA 1 PH**

**DEMANDADO: YINETH SELENNE LOZANO VILLOTA Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 029-2019-00939-00**

**AUTO No. 3533**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: NO RECONOCER** personería jurídica a la abogada DORIS IRLANDA CEBALLOS CERON, toda vez que quien confiere el poder especial no acredita la calidad de representante legal y/o administradora de la copropiedad demandante.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**

**DEMANDADO: LAURA SINISTERRA MORALES**

**RADICACIÓN No. 029-2020-00637-00**

**AUTO No. 3534**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

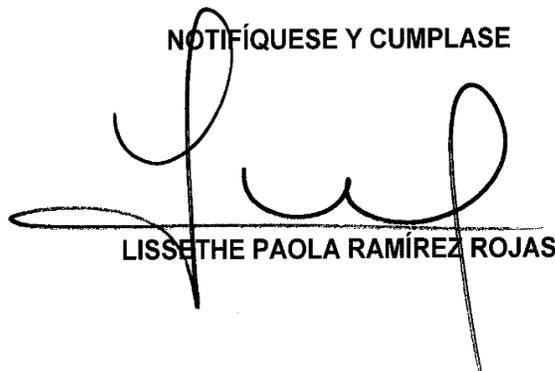
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**

**DEMANDADO: IINGRID VIVIANA PALACIOS**

**RADICACIÓN No. 029-2021-00257-00**

**AUTO No. 3535**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

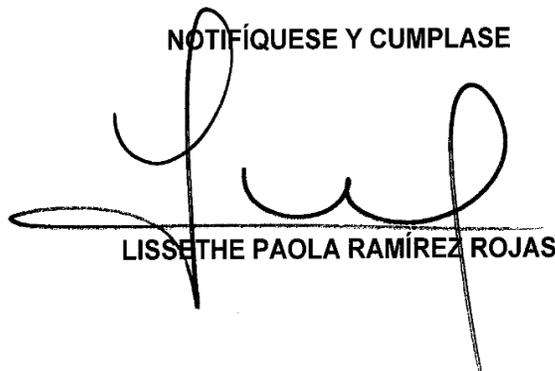
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



**INFORME.** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver sobre la dación en pago allegada a los autos y posterior a ello la terminación del proceso por pago total de la obligación; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes vigente ni memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA cesionario de FINESA S.A**

**DEMANDADO: HENRY DORADO DIAZ**

**RADICACIÓN No. 030-2017-00232-00**

**AUTO No. 3536**

Como quiera que la dación en pago presentada se ajusta a los preceptos de los artículos 1627 y 1562 del C.C., y así mismo lo han acordado las partes en el presente asunto, al tenor de lo previsto en el artículo 1602 ibidem y procedente como resulta la terminación del proceso por pago total de la obligación sólo una vez se realice la transferencia de dominio del bien mueble identificado con placa WHW283 y su correspondiente registro en la Secretaria de Movilidad de Guacarí por parte del interesado (vehículo sujeto a registro), a favor del demandante, en consideración a que la propiedad del mismo la ostenta en la actualidad la parte demandada, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la dación en pago celebrada entre RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA cesionario de FINESA S.A y el demandado HENRY DORADO DIAZ.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas decretadas y practicadas en el presente asunto teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO Y/O DOCUMENTO</b>
<i>Embargo del vehículo de placa WHW283 de la secretaria de movilidad de Guacarí, propiedad del demandado HENRY DORADO DIAZ identificado con la C.C. No. 94.528.959.</i>	<i>No. 1414 del 25 de abril de 2017 proferido por el Juzgado 30 Civil Municipal de Cali. Secretaria de Movilidad de Guacarí.</i>
<i>Decomiso del vehículo de placa WHW283 de la secretaria de movilidad de Guacarí, propiedad del demandado HENRY DORADO DIAZ identificado con la C.C. No. 94.528.959.</i>	<i>No. 05-794 del 7 de marzo de 2018 proferido por el Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali. Secretaria de Movilidad.</i>  <i>Parqueadero CALIPARKING MULTISER – Sede la 66 sur. Entrega del automotor a la parte demandante RÓMULO DANIEL ORTIZ PEÑA, la apoderada judicial o a quien esté autorizado para ello.</i>
<i>Prenda sin tenencia del acreedor</i>	<i>Contrato de constitución del 5 de diciembre de 2016</i>  <i>Registrados ante el RUNT, la secretaria de movilidad de Palmira y CONFECÁMARAS como garantías mobiliarias.</i>

Lo anterior, únicamente para que surta los efectos jurídicos la dación en pago celebrada y allegada. Ejecutoriado el presente auto, elabórense por secretaria los oficios y el exhorto correspondiente y hágase entrega a la parte demandante para su diligenciamiento a través del correo electrónico [dohnotificacionesjuridicas@gmail.com](mailto:dohnotificacionesjuridicas@gmail.com) y/o por el medio más expedito y eficaz. Lo anterior, a costa del interesado. En caso de reproducción o actualización de los oficios LLÉVESE a cabo dicho trámite por secretaria.



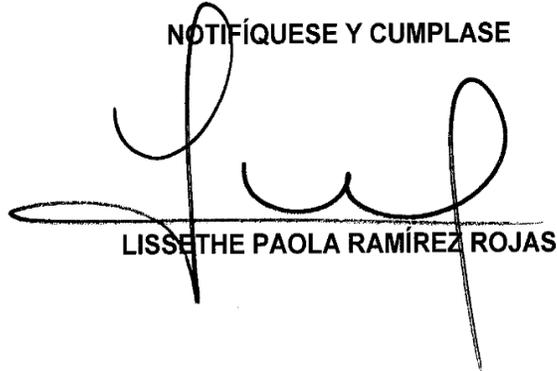
**TERCERO: PREVÉNGASELE** a las partes en el sentido de que tan pronto esté materializada o registrada la dación en pago, alleguen con destino a este despacho el certificado de tradición del vehículo, a fin de dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**CUARTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega de los oficios y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: AMPARO ACOSTA ROSAS**

**DEMANDADO: PAULA ANDREA TORRES SALCEDO Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 030-2017-00729-00**

**AUTO No. 3537**

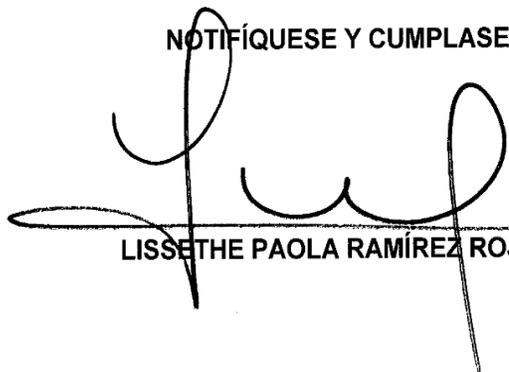
En atención al escrito allegado por la parte demandante, se,

**DISPONE:**

**INFORMAR** a la apoderada judicial de la parte actora que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha **NO** existen títulos a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este recinto judicial o de la oficina de ejecución y menos aún en el Juzgado de Origen.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A subrogatorio parcial**

**DEMANDADO: GLORIA LOPEZ**

**RADICACIÓN No. 030-2019-00612-00**

**AUTO No. 3531**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

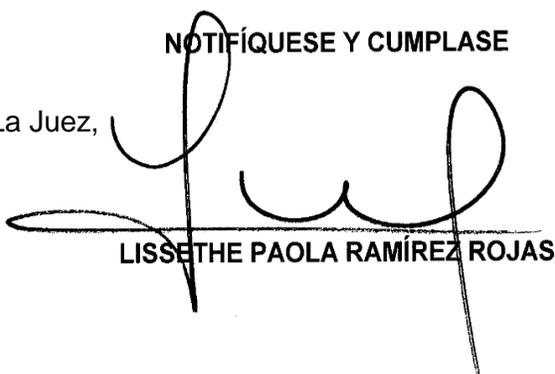
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: BANCO COOMEVA SA

DEMANDADO: EDWIN SOLIS

RADICACIÓN No. 032-2013-00403-00

AUTO No.3365

En atención a la comunicación que antecede, se

DISPONE:

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta allegada por Sura EPS, así:

EMPLEADOR DEL COTIZANTE				
NIT	Razón social	Dirección	Teléfono	Salario
901494705	SOLUCIONES ELECTRO S.A.S	CL 75 A N 2 22 BRR BRISAS DE LOS ALAMOS	3173261	

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante las respuestas allegadas por las entidades bancarias así:

**Mibanco**

Una vez fueron revisadas las bases de datos de esta entidad, se constató que de la(s) persona(s) natural(es) y/o jurídica(s) que se relacionaron en el oficio identificado con el radicado No.76 00 14 003 032 2013 00403 00 -, no tiene(n) actualmente vínculos comerciales con **MIBANCO S.A.**, por tal razón no es procedente en esta oportunidad dar trámite a su solicitud.

**Banco Pichincha**

Atendiendo su comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos determinar que EDWIN SOLIS AVILES, con identificación No 16747945 no registra ninguna operación pasiva con el banco, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida.

**Banco Falabella**

En atención a la orden de embargo contenida en el oficio de la referencia, me permito informarle que el el(la) deudor(a) referido(a) en su oficio, no presenta vínculo comercial o financiero con Banco Falabella S.A., por lo cual no es posible atender la orden de embargo de acuerdo con los términos de su solicitud.

**Banco Itaú**

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

Nº	OBSERVACIONES
16	Nos permitimos manifestarle que el (los) demandado (s), no poseen ningun vínculo comercial o se encuentra (n) sin contratos y/o cuentas en nuestra entidad, por lo tanto, no es posible acatar la medida cautelar

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA

Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

SECRETARIA



**INFORME.** A Despacho de la señora Juez, hago constar que no hay embargo de remanentes vigente ni memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A**  
**DEMANDADO: YANETH VARGAS RUEDA**  
**RADICACIÓN No. 032-2017-00327-00**  
**AUTO No. 3538**

En virtud a la solicitud allegada por MARIELA GUTIERREZ PEREZ apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado por BANCOOMEVA S.A actuando a través de apoderada judicial contra YANETH VARGAS RUEDA por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: SIN LUGAR** al levantamiento de medidas cautelares toda vez que dentro de la obligación aquí perseguida los embargos decretados no surtieron efectos.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA21-11830.

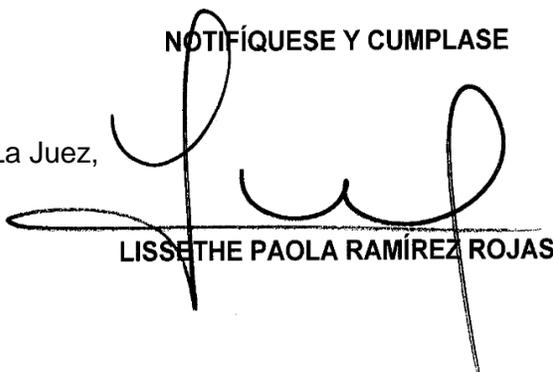
**CUARTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-42>

**QUINTO: DISPÓNGASE** por secretaria el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO SINGULAR**

**DEMANDANTE: REINTEGRA SAS. cesionario**

**DEMANDADO: JUAN JOSE MEZA**

**RADICACIÓN No. 032-2017-00812-00**

**AUTO No. 3462**

En atención al contrato precedente y con fundamento en lo normado en los artículos 652 y 653 del Código de Comercio, el Juzgado;

**DISPONE:**

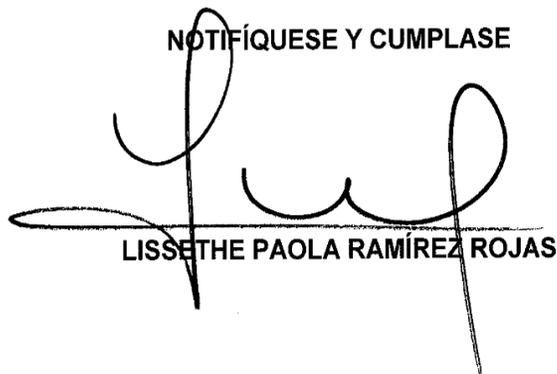
**PRIMERO: ACEPTAR LA TRANSFERENCIA** del título valor, que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes **BANCOLOMBIA SA.,** y **REINTEGRA SAS.**

**SEGUNDO: RECONOCER** como adquirente del título y **nuevo demandante a REINTEGRA SAS.**

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora REINTEGRA SAS, para que allegue el poder otorgado a su abogado, toda vez que con su escrito no se aportó.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: MULTICENTRO UNIDAD 15-17 PH**  
**DEMANDADO: JAIRO EFRAIN CERON**  
**RADICACIÓN No. 032-2019-01030-00**  
**AUTO No.3446**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante en la suma de **\$17.811.840,00** hasta el 30 de junio de 2022, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: EDIFICIO SANTA LIBRADA PH**

**DEMANDADO: CARLOS VARON FERNNDEZ**

**RADICACIÓN No. 033-2004-00236-00**

**AUTO No. 3461**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ESTESE** la parte la memorialista al auto No. 1987 de 23 de mayo de 2022, en el que se niega el requerimiento solicitado, conforme a lo ahí expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: EDIFICIO LOS JUNCOS**

**DEMANDADO: SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE**

**RADICACIÓN No. 033-2013-00684-00**

**AUTO No. 3539**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada, contra el auto No. 1988 del 25 de mayo de 2022, mediante el cual se rechazó de plano la objeción presentada y demás disposiciones.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone en síntesis el recurrente en su escrito, que no comparte la decisión adoptada en el auto atacado, ya que la determinación tomada por el despacho a su parecer es improcedente al no tenerse en cuenta que el legislador lo que señala es que en la objeción de la liquidación de crédito solo se requiere que se acompañe, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada, como bien se hizo.

Adicional a ello, aduce que al objetante le corresponde demostrar la irregularidad o la inconformidad con la liquidación del crédito, lo cual quedo debidamente demostrado conforme a las operaciones aritméticas que se presentaron frente a los intereses liquidados.

Culmina su escrito, solicitando que se revoque la decisión adoptada y en su lugar se modifique la liquidación del crédito.

Pese a que se le corrió traslado a la parte ejecutante, del recurso de reposición interpuesto para que ejerciera su derecho a la defensa, dicha parte resolvió guardar silencio.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

Ahora bien, ya para resolver la inconformidad planteada por la recurrente, el despacho procede a analizar la norma bajo la cual se fundamentó la decisión contenida en el auto recurrido, a saber, el Art. 446 de la ley 1564 de 2012, el cual a la letra dice:

*(...) “2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma dispuesta en el artículo 110, por el término de tres (3) días, **dentro del cual podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.**” (...) Negrilla y subrayado por el Despacho.*

Por sabido se tiene que la liquidación del crédito ha de ceñirse necesariamente a lo dispuesto en el mandamiento de pago, a menos que éste sea reformado o modificado bien sea por el fallo que ordene seguir adelante la ejecución o, por la sentencia de segunda instancia; casos en los cuales, dicha liquidación debe cumplir lo dispuesto en ellos.



Tal liquidación corresponde a la operación aritmética de las sumas que deben imputarse; en otras palabras, se trata de cuantificar el capital y los intereses concentrados dentro de un proceso en el cual se ha dictado sentencia favorable al ejecutante, siendo entonces el resultado de lo ya definido, pues mal puede pensarse realizar una liquidación del crédito dentro de un proceso en donde no se haya dictado sentencia y la misma no se encuentre en firme, o realizarla en un proceso donde las pretensiones hayan sido desestimadas.

Ahora bien, cuando por cualquier circunstancia, la mencionada liquidación no se realiza observando lo ordenado en el auto de apremio, que puede comprender capital, sanciones, intereses de plazo, de mora o ambos, etc., las partes, esto es, tanto demandante como demandada, pueden dentro de los precisos términos contemplados en artículo 446 del C. G. P., objetarla; objeción que por supuesto, debe ir encaminada a demostrar al juez o a la contraparte (en caso de que sea éste quien la presentó) el error en que se incurrió en su liquidación precisando los errores puntuales, sin que sea dable exponer cualquier otro argumento.

Así pues, las objeciones que pueden formularse contra la liquidación de crédito, solo pueden versar sobre la irregularidad sea por exceso o por defecto, que se presente cuando se cuantifique en una suma determinada el monto del capital y los intereses causados durante el transcurso del proceso, teniendo como norte para ello, lo dispuesto en el mandamiento de pago o en la sentencia si ésta lo modifica.

En virtud de lo anterior, resulta importante indicar que los aquí demandados, se encuentran obligados a cancelar unas sumas de dinero por concepto de cuotas de administración con sus debidos intereses de mora, tal y como obra en el mandamiento de pago visto a folio 57 y ss., del expediente físico y a la sentencia No. 031 proferida el 22 de noviembre de 2017 por el Juzgado de Origen, observando además, esta Autoridad Judicial que la obligación aquí ejecutada ya había sido liquidada con anterioridad conforme el archivo 02MemorialLiquidacionCredito20210308 del expediente One y la cual fue aprobada mediante auto No. 2235 del 9 de junio de 2021.

Por otra parte, descendiendo al caso que hoy convoca la atención del despacho, concretamente en las manifestaciones elevadas por la parte fustigante, se concluye sin lugar a dudas que no le asiste la razón al recurrente en lo atinente a revocar el auto atacado, cuando carece de todo fundamento legal aseverar que cumplió con los presupuestos de ley establecidos por el legislador en la norma citada, cuando al tenor de la objeción presentada se limitó a señalar de manera abstracta y genérica que *“la liquidación presentada por el Edificio los Juncos no se ajusta a derecho, toda vez que no se hace en debida forma la liquidación de los intereses moratorios”*, sin que de su sentir se pueda acreditar un presupuesto expreso como lo es formular objeciones al estado de cuenta y precisar los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada

En esas condiciones entonces, hay que decir una vez más que la objeción presentada resultaba marcadamente improcedente al desconocerse los requisitos formales dispuestos por ley y más aún cuando se omite tener en cuenta la liquidación de crédito aprobada como punto de partida para actualizar el crédito aquí ejecutado, limitándose a determinar cómo valor por intereses de mora la suma de \$1.970.561.86, lo cual dista de la realidad procesal aquí ejecutada y con lo cual pretende desatender el cobro de los intereses de mora ordenados y pretendidos dentro de la obligación que se persigue, pues de ser el caso y se hubiese considerado, la misma no resulta atemperada a los cálculos realizados donde se especifique el capital – cuota por cuota - y los intereses moratorios causados mes a mes de cada cuota de administración desde el momento que se hizo exigible y realizada con base en cálculos imprecisos e impertinentes, razón adicional por la cual no fue atendida.

En consecuencia, al tenor de lo mencionado en el cuerpo de esta providencia, considera esta instancia judicial que la decisión adoptada mediante el auto No. 1988 del 25 de mayo de 2022, se ajusta estrictamente a las disposiciones legales contenidas en el compilado de procedimiento adjetivo y las actuaciones procesales aquí adelantadas, sin que no acceder a lo pretendido y ahora



objeto de debate resulte de manera alguna, una postura arbitraria o infundada, contrario sustancialmente a los postulados planteados en el escrito repositario y sin que exista razón y/o requisito del que adolezca la decisión proferida para ser revocada, y en consecuencia así será declarado en la parte resolutive del presente proveído.

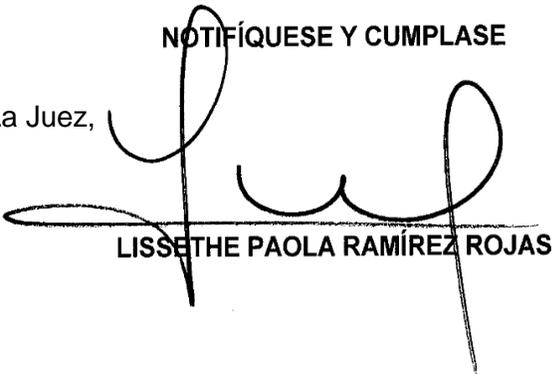
En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**MANTENER INCÓLUME** el auto No. 1988 del 25 de mayo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.**

**Fecha: 4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: CESAR AUGUSTO MAZUERA**  
**DEMANDADO: PAULA ANDREA HENAO**  
**RADICACIÓN No. 033-2015-00053-00**  
**AUTO No.3447**

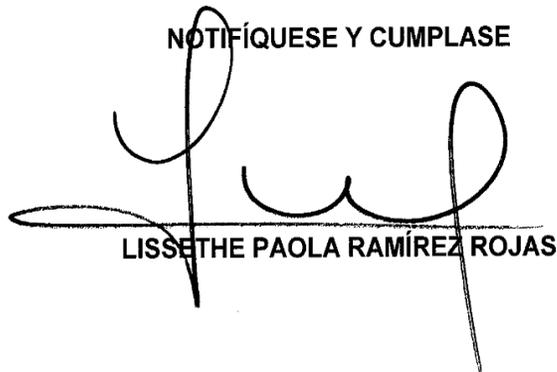
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante en la suma de **\$19.188.575,00** hasta el 30 de junio de 2022, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

EJECUTIVO MENOR CUANTIA

DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE SA

DEMANDADO: HAROLD ESCOBAR SARRIA

RADICACIÓN No. 033-2021-00172-00

AUTO No. 3458

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora solicita se decrete medida cautelar en contra del aquí demandado, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en el Art. 593, y 599 del C.G.P., se despachará favorablemente lo pretendido

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo mensual legal vigente y que devengue demandado HAROLD ESCOBAR SARRIA con C.C. No 16.662.022 como empleado de EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI "EMCALI". Límitese el embargo a la suma de \$90.000.000. Por secretaría líbrense los oficios correspondientes y remítanse inmediatamente a las entidades correspondientes y/o interesado para su diligenciamiento al correo electrónico [juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com)

**SEGUNDO: ORDENAR** la reproducción de los oficios No. 446 de 18 de marzo de 2021, con el fin de que procedan las cautelares decretadas en este asunto. Por secretaría líbrense los oficios correspondientes y remítanse inmediatamente a las entidades correspondientes y/o interesado al correo electrónico a [juridico5@marthajmejia.com](mailto:juridico5@marthajmejia.com)

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO ITAU  
DEMANDADO: NATHALY JARAMILLO VELASCO  
RADICACIÓN No. 033-2021-00868-00  
AUTO No. 3452

En atención al escrito que antecede y como quiera que se aporta la constancia del certificado de tradición donde consta el embargo decretado, se,

**RESUELVE:**

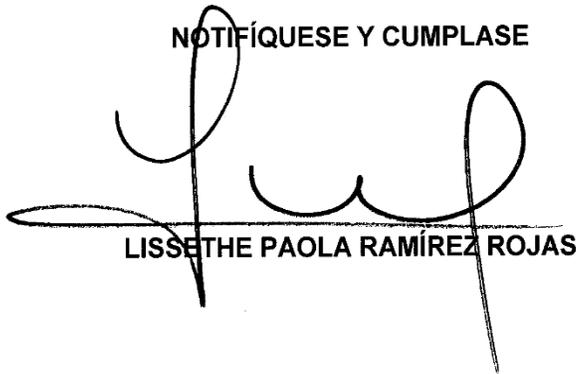
**DECRETAR** el **DECOMISO** del vehículo de placas IVZ962, clase CAMIONETA, marca TOYOTA, línea FORTUNER, modelo 2016, color SUPER BLANCO, con numero de motor 2TR-8807664, y numero de chasis 8AJZX69G7G9207186, propiedad de la demandada NATHALY JARAMILLO VELASCO con C.C. No. 1.130.587.909

**LIBRAR** por secretaria la comunicación dirigida a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN) y a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Bogotá DC. a fin de que decomisen el vehículo de placas IVZ962 y lo pongan a disposición de este Despacho, aprehéndase e indiquen en poder de quien se encontraba el vehículo en el momento de la retención del mismo. Sírvase dejar el vehículo en un parqueadero y remitir la información correspondiente a la identificación plena de dicho lugar.

Cumplido lo anterior, remítase para su diligenciamiento a la parte actora al correo electrónico [jessicam@jorgenaranja.com.co](mailto:jessicam@jorgenaranja.com.co) y/o a las entidades competentes para ello teniendo en cuenta el correo [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co)

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (TERMINADO)**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA**  
**DEMANDADO: WILSON MACHADO**  
**RADICACIÓN No. 034-2017-00077-00**  
**AUTO No. 3540**

En atención al escrito allegado, se,

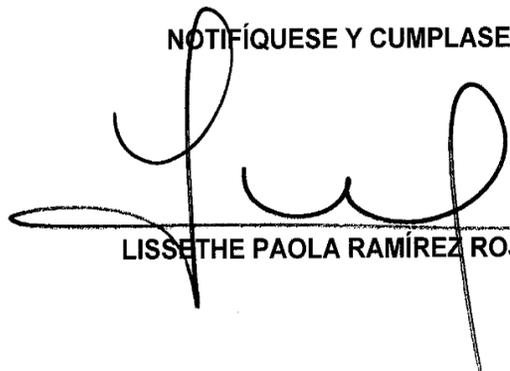
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE** la abogada KARINA BERMÚDEZ ÁLVAREZ a lo dispuesto a través del numeral 5° del auto No. 2756 del 29 de junio de 2022 mediante el cual se resolvió conforme a derecho respecto a la entrega e información de los depósitos judiciales a favor del proceso, providencia que se encuentra debidamente ejecutoriada y en firme sin reparo alguno.

**SEGUNDO: CONMINAR** a la profesional del derecho, a fin de que en cumplimiento de sus deberes y en su calidad de abogada, ajuste sus actuaciones a las providencias judiciales emitidas, y a los preceptos legales y constitucionales, absteniéndose de realizar peticiones que resultan a todas luces improcedentes, pues su actuar contribuye a la congestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BAYPORT COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: CARLOS VIVEROS VILLEGAS**  
**RADICACIÓN No. 034-2019-00423-00**  
**AUTO No. 3464**

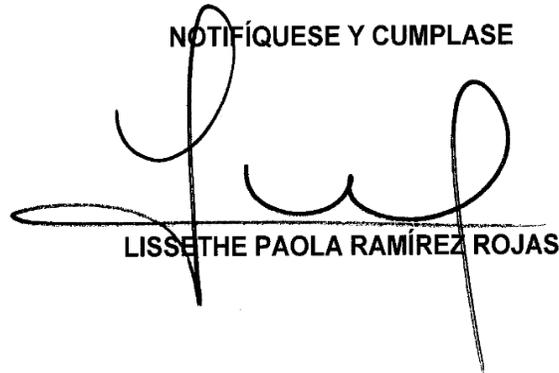
En atención al escrito que antecede, se,

**DISPONE**

**UNICO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, domiciliada en Cali, identificado con cedula de ciudadanía No. 22.461.911, como apoderada judicial de la parte demandante BAYPORT COLOMBIA SA., Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



**INFORME.** A Despacho de la señora Juez, hago constar que no hay embargo de remanentes vigente ni memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**DEMANDADO: DIEGO ORTIZ SANTOS**  
**RADICACIÓN No. 035-2020-00149-00**  
**AUTO No. 3541**

En virtud a la solicitud allegada por LUIS EDUARDO RUA MEJIA apoderado especial de la parte actora y ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA como su apoderado judicial, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso Ejecutivo instaurado por BANCO DE BOGOTA S.A actuando a través de apoderado judicial contra DIEGO ORTIZ SANTOS por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<i>Embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente y demás emolumentos que devenga el demandado DIEGO ORTIZ SANTOS con la C.C. No. 16.681.736 como empleado de OMNILIFE.</i>	<i>No. 746 del 10 de marzo de 2020 proferido por el Juzgado 35 Civil Municipal de Cali.</i>

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese el oficio correspondiente y hágase entrega a la parte demandada y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz y/o al pagador. Lo anterior, a costa del interesado si a ello hubiera lugar. En caso de reproducción o actualización del oficio **LLEVESE** a cabo dicho trámite por secretaria.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA21-11830.

**CUARTO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 4.714.295 a favor de DIEGO ORTIZ SANTOS identificado con C.C. No. 16.681.736 en su calidad de demandado.

**QUINTO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

<b>Número del Título</b>	<b>Fecha Constitución</b>	<b>Valor</b>
469030002663100	29/06/2021	\$ 96.245,00
469030002663102	29/06/2021	\$ 318.838,00
469030002663106	29/06/2021	\$ 316.446,00
469030002663109	29/06/2021	\$ 312.034,00
469030002663113	29/06/2021	\$ 312.695,00



469030002663115	29/06/2021	\$ 312.696,00
469030002663117	29/06/2021	\$ 312.695,00
469030002678840	05/08/2021	\$ 312.694,00
469030002745441	14/02/2022	\$ 360.388,00
469030002745442	14/02/2022	\$ 357.666,00
469030002745443	14/02/2022	\$ 297.095,00
469030002745444	14/02/2022	\$ 331.295,00
469030002745446	14/02/2022	\$ 331.295,00
469030002745448	14/02/2022	\$ 429.213,00
469030002745450	14/02/2022	\$ 313.000,00

**SEXTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para las demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/42>

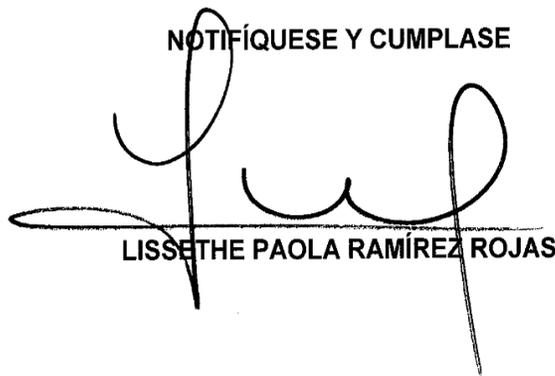
**SEPTIMO: DISPÓNGASE** por secretaria el archivo del proceso.

**OCTAVO: SOLICITAR** colaboración al Juzgado de Origen (35 Civil Municipal de Cali), a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentren consignados a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041700, para proceder como corresponde. Líbrese comunicación por Secretaría y remítase inmediatamente por el medio más idóneo y eficaz.

**NOVENO: DEJAR** el expediente en CUSTODIA de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali- Área de Depósitos Judiciales, hasta tanto, dicha área verifique la existencia de los dineros transferidos en la cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, respecto del presente proceso. Constatado lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho a la mayor brevedad posible, con el informe respectivo, a fin de disponer conforme a derecho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **4 DE AGOSTO DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: SJ SEGURIDAD PRIVADA LTDA**  
**DEMANDADO: OBASCO SAS**  
**RADICACIÓN No. 035-2021-00533-00**  
**AUTO No. 3449**

La apoderada judicial de la parte demandante solicita se decrete medida cautelar de embargo de remanentes, y, en consecuencia, como quiera que la misma se encuentra ajustada a lo dispuesto en el Art. 466 del CGP, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: INFORMAR** a la apoderada demandante, que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que a la fecha no existen títulos a favor de este proceso en la cuenta de esta judicatura, oficina de ejecución, o en el Juzgado de origen.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda OBASCO SAS., con NIT. 800.152.350-7, y que cursa actualmente en el Juzgado 14° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 014-2021-00500-00.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda OBASCO SAS., con NIT. 800.152.350-7, y que cursa actualmente en el Juzgado 15° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 015-2021-00921-00.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda OBASCO SAS., con NIT. 800.152.350-7, y que cursa actualmente en el Juzgado 17° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 017-2022-00235-00.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda OBASCO SAS., con NIT. 800.152.350-7, y que cursa actualmente en el Juzgado 21° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 021-2022-00194-00.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda OBASCO SAS., con NIT. 800.152.350-7, y que cursa actualmente en el Juzgado 26° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 026-2021-00118-00.

**SEPTIMO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se



llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda OBASCO SAS., con NIT. 800.152.350-7, y que cursa actualmente en el Juzgado 31° Civil Municipal De Cali, bajo la radicación 031-2021-00248-00.

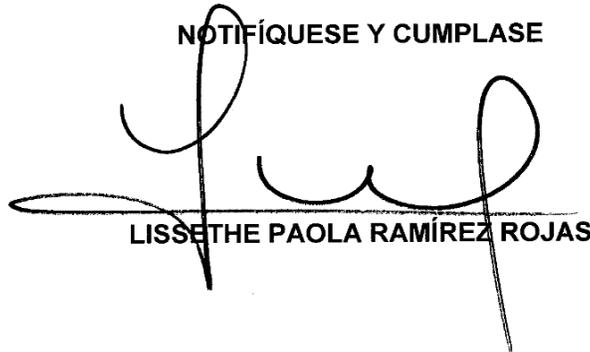
**OCTAVO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda OBASCO SAS., con NIT. 800.152.350-7, y que cursa actualmente en el Juzgado 11° De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Cali, bajo la radicación 011-2022-00128-00.

**NOVENO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la parte demanda OBASCO SAS., con NIT. 800.152.350-7, y que cursa actualmente en el Juzgado 16° Civil Del Circuito De Cali, bajo la radicación 016-2021-00240-00.

Por secretaría librese y remítase por correo institucional el oficio correspondiente.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Estado No. 58 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 de agosto de 2022

SECRETARIA