


**MEMORIALES PROCESOS 01-2010-068 / 29-2010-414/ 25-2009-1239/ 25-2011-088/ 26-2007-660/ 28-2011-413/ 29-2011-820 /**

francisco cardona <administrador@consuempresacali.com>

9674-51690

Lun 10/05/2021 10:19 AM

**Para:** Memoriales 05 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 7 archivos adjuntos (280 KB)

20210510100504005.pdf; 20210510100515813.pdf; 20210510100524527.pdf; 20210510100532583.pdf; 20210510100541089.pdf; 20210510100550323.pdf; 20210510100558526.pdf;

Buenos días remito 7 memoriales para los siguientes procesos radicados en ese despacho:

- 01-2010-068
- 29-2010-414
- 25-2009-1239
- 25-2011-088
- 26-2007-660
- 28-2011-413
- 29-2011-820

Atte,

FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA

SEÑOR

JUEZ 5 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

E.

S.

D.

REF: PROCESO: EJECUTIVO

DTE: CAJA COOPERATIVA PETROLERA COOPETROL

DDO: OMAR OSORIO GARCIA

JORGE URIEL OSORIO

RADIACION: 2010-068

ORIGEN: 1 CIVIL MUNICIPAL CALI


FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, identificado como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito formulo recurso de **REPOSICION** y en subsidio de **APELACION** contra el auto No 1688 del 5 de Mayo de 2021 mediante el cual decreta la terminación del proceso por Desistimiento Tácito de conformidad con el artículo 317, numeral 2º literal b) del C.G.P, por considerar que el proceso tenía más de dos (2) años de inactividad, sin que hubiese adelantado actuación orientada a proseguir con la ejecución de la sentencia.

Al respecto señor Juez el artículo 317, numeral 2º, literal c) del C.G.P es muy claro cuando manifiesta: **Cualquier actuación de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza interrumpirá los términos previstos en éste artículo.**

En fecha 19 de Noviembre de 2019 presenté memorial al despacho de tal suerte que a partir de dicha fecha se suspende el término de los 2 años establecidos en la norma y por lo tanto no opera el desistimiento tácito en este caso, pues el término de vencería después del 19 de Noviembre de 2021, fecha a la cual ni siquiera hemos llegado Además señor Juez la norma es muy clara cuando manifiesta: **CUALQUIER ACTUACION DE OFICIO O A PETICION DE PARTE, DE CUALQUIER NATURALEZA INTERRUMPIRA LOS TERMINOS**, de tal forma que la norma no exige que sean únicamente actuación tendientes a proseguir con la ejecución de la sentencia como usted lo manifiesta en el auto.

Por lo anterior señor Juez considero que en el presente proceso no procede el desistimiento tácito y solicito comedidamente **REPONER** el auto en mención para continuar el trámite del proceso. En el evento de no considerarlo así le solicito se decrete subsidiariamente el recurso de **APELACION** ante el superior.

Del señor Juez, atentamente

  
FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA  
C.C No 16.721.251 Cali  
T.P.No 52.332 C.S.J