

REPOSICION RAD 28-2010-525 DDO DIEGO VALENCIA SALCEDO DTE BANCO PICHINCHA J 5 CM EJCION CALI

oscar.cortazar@cygabogados.com.co <oscar.cortazar@cygabogados.com.co>

Mié 20/01/2021 2:56 PM

Para: Gestion Documental Oficina Apoyo Ejecución Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali
<gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>



9674-21742

📎 1 archivos adjuntos (512 KB)

REPOSICION RAD 28-2010-525 DDO DIEGO VALENCIA SALCEDO DTE BANCO PICHINCHA J 5 CM EJCION CALI.pdf;

Buenas tardes

Adjunto memorial para su respectivo trámite.

“Por favor acusar recibido”

Agradecemos la atención prestada,

Atentamente.

<< REPOSICION RAD 28-2010-525 DDO DIEGO VALENCIA SALCEDO DTE BANCO PICHINCHA J 5 CM EJCION CALI.pdf >>

OSCAR CORTÁZAR SIERRA

Abogado. -

Teléfonos 3710141 Celulares 3107758730-3145256679

Ext. 101-102

WhatsApp 3106988730

oscar.cortazar@cygabogados.com.co

Cali-Valle

"La información contenida en este correo y sus anexos es privilegiada y confidencial, de interés exclusivo de su(s) destinatario(s) y se encuentra protegida por la reserva profesional del abogado, en caso de no ser usted el destinatario tenga en cuenta que la lectura, retención, utilización, divulgación y distribución están prohibidos y protegidos por la legislación vigente, en tal evento, por favor notifíquelo por este mismo correo en forma inmediata y proceda a eliminarlo "

OSCAR CORTÁZAR SIERRA
ABOGADO

Señora
JUEZ QUINTA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
E. S.D.

REF: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
RAD: 28-2010-00525-00
DTE: BANCO PICHINCHA S.A.
DDO: DIEGO VALENCIA SALCEDO

OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA, mayor de edad y vecino de Cali, abogado titulado y en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No.7'306.604 de Chiquinquirá y portador de la Tarjeta Profesional No.97.901 del C.S.J., obrando en mi calidad de apoderado judicial del **BANCO PICHINCHA S.A.**, respetuosamente me permito manifestar al señor juez que interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN** en subsidio el **RECURSO DE APELACION** en contra el auto No.131 de fecha 18 de enero de 2.021 notificado en estados el día 19 de enero de 2.021, por medio del cual su despacho decreta la terminación por desistimiento tácito del demandante y levantamiento de medidas previas decretadas de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, por los siguientes aspectos:

Revisado el expediente, se encuentra que la última actuación del juzgado data del **9 de noviembre de 2.018** donde agrega oficio proveniente del juzgado 11 Civil Municipal de Cali.

Con fecha **18 de diciembre de 2.020** se envió por correo solicitud de reproducción del oficio de decomiso del vehículo de placas PTM 168, interrumpiendo el termino establecido d ellos dos (2) años para decretar el desistimiento tácito. (adjunto comprobante de envío y lectura del correo)

Que mediante el Decreto **564 del 15 de abril de 2020** se determinó que los **términos de prescripción y de caducidad previstos, en cualquier norma sustancial o procesal para derechos, acciones, medios de control o presentar demandas ante la Rama Judicial, sean de días, meses o AÑOS, se encuentran suspendidos desde el 16 marzo de 2020 hasta el día que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudación** de los términos judiciales, y que esta suspensión no es aplicable en materia penal. (subrayados y negrillas míos)

Que de acuerdo con el mismo Decreto 564 de 2020, si al momento del inicio de la suspensión de términos, el plazo que restaba para interrumpir la prescripción o hacer inoperante la caducidad era inferior a treinta (30) días, **el interesado tendrá un mes contado a partir del día siguiente al levantamiento de la suspensión, para realizar oportunamente la actuación correspondiente.** (subrayados y negrillas míos)

Que mediante ACUERDO PCSJA20-11581 del 27/06/2020 del Consejo Superior de la Judicatura decreto el levantamiento de la suspensión de términos judiciales y administrativos previsto a partir del **1º de julio de 2020**

El artículo 317 del Código General del Proceso establece:

*....2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, **contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio**, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. (subrayados y negrillas míos)*

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes.*
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*
- c) **Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo**. (Negrillas y subrayados míos)*

Sobre el desistimiento tácito la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado de conformidad con la siguiente jurisprudencia tomada de la página web de la rama judicial:

Sentencia **STC5685-2017** Radicación No.05001-22-03-000-2017-00125-01 Magistrado ponente Dr. ARIEL SALAZAR RAMÍREZ de fecha veintiséis (26) de abril de dos mil diecisiete, manifestó:

*5. No obstante, competía declarar el desistimiento tácito siempre y cuando, **se verificará que aquel término no se hallare interrumpido por cualquier actuación, ya fuere de oficio o a petición de parte, y de cualquier naturaleza** tal y como lo condiciona el literal c) del mismo precepto, pues la sola premisa que dispone la causación de 2 años, no puede aplicarse indiscriminadamente, sin verificarse previamente la suerte que ha corrido el proceso en discusión. (Negrillas y subrayados míos)*

*Una sana hermenéutica del referido literal, indica entonces, que para que podamos considerar que un expediente estuvo “inactivo” en la secretaría del despacho, **debe permanecer huérfano de todo tipo de actuación, es decir, debe carecer de trámite, movimiento o alteración de cualquier naturaleza y ello debe ocurrir durante un plazo mínimo de dos años cuando se trata de un proceso con sentencia en firme**, si lo que se pretende es aplicarle válidamente la figura jurídica del desistimiento tácito. (Negrillas y subrayados míos)*

OSCAR CORTÁZAR SIERRA
ABOGADO

Sentencia **STC7268-2017** Radicación No.13001-22-13-000-2017-00077-01
Magistrada ponente Dra. MARGARITA CABELLO BLANCO de fecha veinticuatro
(24) de mayo de dos mil diecisiete, manifestó:

En cuanto a la mencionada «inactividad», esta Sala ha referido que:

Ahora bien, la expresión “inactivo” a que hace alusión la norma mencionada, debe analizarse de manera sistemática y armónica con lo preceptuado en el literal “c” del mismo canon, según el cual “cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”.

*Una sana hermenéutica del texto legal referido, indica entonces, que para que podamos considerar que un expediente estuvo “inactivo” en la secretaría del despacho, **debe permanecer huérfano de todo tipo de actuación**, es decir, debe carecer de trámite, movimiento o alteración de cualquier naturaleza y ello debe ocurrir durante un plazo mínimo de un año, si lo que se pretende es aplicarle válidamente la figura jurídica del desistimiento tácito (CSJ STC7547-2016, 8 de jun. de 2016, rad. 00665-01). (Negrillas y subrayados míos)*

De conformidad con los anterior, considero señora juez que para contabilizar los dos (2) años para decretar el desistimiento, se debe tener en cuenta la última actuación, que en el presente caso fue el **18 de diciembre de 2.020**, igualmente se debe tener en cuenta la suspensión de términos (incluidos en años) decretada desde el **16 de marzo de 2.020 al 30 de junio de 2.020**.

De conformidad con los argumentos expuestos, respetuosamente solicito a la señora Juez, **REVOCAR** para **REPONER** el auto impugnado por no cumplirse con los requisitos estipulados en el artículo 317 del Código General del Proceso para decretar la terminación de toda actuación.

Del(a) señor(a) Juez,

Atentamente,


OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA
C.C. No. 7'306.604 de Chiquinquirá.
T.P. No.97.901 del C.S.J.

Santiago de Cali, enero de 2.021

oscar.cortazar@cygabogados.com.co

De: oscar.cortazar@cygabogados.com.co
Enviado el: viernes, 18 de diciembre de 2020 7:00 a. m.
Para: 'gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co'
Asunto: MEMORIAL SOLICITANDO REPRODUCCION RAD 28-2010-525-00 DDO DIEGO VALENCIA SALCEDO DTE BPICHINCHA J 5 CM EJICION CALI

Importancia: Alta

Buenos días

Adjunto memorial para su respectivo trámite.

"Por favor acusar recibido"

Agradecemos la atención prestada,

Atentamente.



MEMORIAL
SOLICITANDO R...

OSCAR CORTÁZAR SIERRA

Abogado. -
Teléfonos 3710141 Celulares 3107758730-3145256679
Ext. 101-102
WhatsApp 3106988730
oscar.cortazar@cygabogados.com.co
Cali-Valle

"La información contenida en este correo y sus anexos es privilegiada y confidencial, de interés exclusivo de su(s) destinatario(s) y se encuentra protegida por la reserva profesional del abogado, en caso de no ser usted el destinatario tenga en cuenta que la lectura, retención, utilización, divulgación y distribución están prohibidos y protegidos por la legislación vigente, en tal evento, por favor notifíquelo por este mismo correo en forma inmediata y proceda a eliminarlo "

oscar.cortazar@cygabogados.com.co

De: Gestion Documental Oficina Apoyo Ejecución Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali
<gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado el: martes, 12 de enero de 2021 2:01 p. m.
Para: oscar.cortazar@cygabogados.com.co
Asunto: Read: MEMORIAL SOLICITANDO REPRODUCCION RAD 28-2010-525-00 DDO DIEGO VALENCIA SALCEDO DTE BPICHINCHA J 5 CM EJICION CALI
Datos adjuntos: Read: MEMORIAL SOLICITANDO REPRODUCCION RAD 28-2010-525-00 DDO DIEGO VA... (13,4 KB)
Importancia: Alta

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

OSCAR CORTÁZAR SIERRA
ABOGADO

Señora
JUEZ QUINTA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S.D.

REF: PROCESO EJECUTIVO MIXTO DE MENOR CUANTIA
RAD: **28-2010-00525-00**
DTE: BANCO PICHINCHA S.A.
DDO: DIEGO VALENCIA SALCEDO

OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA, mayor de edad y vecino de Cali, abogado titulado y en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No.7'306.604 de Chiquinquirá y portador de la Tarjeta Profesional No.97.901 del C.S.J., obrando en mi calidad de apoderado judicial del **BANCO PICHINCHA S.A.**, me permito solicitar a la señora juez se sirva **ORDENAR LA REPRODUCCION DEL OFICIO DE DECOMISO** del vehículo de placas **PTM 168** con el fin de proceder a radicarlo con fecha actualizada en la SIJIN y en la Secretaria de Movilidad de Cali, toda vez que estos no fueron radicados en mencionadas entidades.

Una vez librados mencionados oficios, solicito al señor juez sea remitido a mi correo oscar.cortazar@cygabogados.com.co con el fin de proceder a radicarlos.

Del(a) señor(a) Juez,

Atentamente,



OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA
C.C. No. 7'306.604 de Chiquinquirá.
T.P. No.97.901 del C.S.J.

Santiago de Cali, diciembre de 2.020

Calle 5 No.45-20 Oficina 15 Teléfono 3710141 Celular 3107758730 / 3106988730
oscar.cortazar@cygabogados.com.co
Cali – Valle