



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO COLPATRIA**  
**DEMANDADO: CARLOS HENRY GOMEZ**  
**RADICACIÓN No. 001-2017-00873-00**  
**AUTO No. 2493**

Solicita la parte demandante se oficie a la EPS para que conceda información relacionada con el empleador de la pasiva. Si bien el artículo numeral 4º del artículo 43 del C.G.P. establece que esta facultad judicial se ejecuta cuando al interesado no le fue suministrada dicha información y no obra constancia de ello, se accederá a lo solicitado, como quiera que dichas entidades en forma reiterada han negado dicha información, por considerarla reservada. En consecuencia, con miras a lograr el objetivo principal del proceso ejecutivo, se,

**DISPONE**

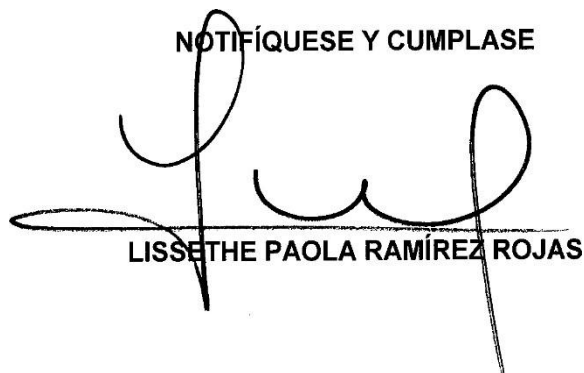
**PRIMERO: REQUERIR** a la **SALUD TOTAL E.P.S.** a fin de informe el nombre e identificación del empleador que efectúa el pago de los aportes del demandado **CARLOS HENRY GOMEZ** identificado con la cedula de ciudadanía No.16.619.562. Líbrese la comunicación respectiva.

**SEGUNDO: INFORMAR AL USUARIO** que el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega de los oficios y demás gestiones que deban realizarse ante la dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/30>

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**  
**DEMANDADO: CESAR DANIEL OSORIO HERRON Y OTROS**  
**RADICACIÓN No. 001-2019-00441-00**  
**AUTO No. 2501**

En atención al escrito que anteceden, Bancolombia informa que no ha dado cumplimiento a la orden debido a que falta la identificación del demandado **CESAR DANIEL OSORIO HERRON** y no está dirigido a la entidad, revisado el expediente el oficio al que hace alusión la entidad no corresponde a este proceso y el que comunica el levantamiento de la medida no ha sido retirado.

Finalmente, el señor DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ representante legal de la Sociedad NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S., Sociedad en su calidad de secuestre del inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria número 370-432970 parqueadero, se encuentra ubicado en la Carrera 42 # 28A -150 Conjunto Residencial Oasis del Sur en el proceso de la referencia, presenta INFORME FINAL DE GESTIÓN y solicita se fijen honorarios definitivos, reunidos todos los presupuestos del artículo 363 del C.G.P., se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** para que obre y conste dentro del proceso comunicación de BANCOLOMBIA.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos informe presentado por DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ representante legal de la Sociedad NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S., Sociedad en su calidad de secuestre del inmueble PARQUEADERO identificado con la Matricula Inmobiliaria número 370-432970, para que obre y conste dentro del presente proceso.

**TERCERO: FIJESE** como honorarios definitivos por la labor desempeñada a la secuestre DIEGO FERNANDO NIÑO VÁSQUEZ representante legal de la Sociedad NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS S.A.S., la suma de \$140.000.00, a cargo de la parte demandante, como quiera que la anterior solicitud es procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 363 ibidem y ACUERDO No. 1518 DE 2002 capitulo II articulo 37 numeral 5.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: JOSE IGNACIO LLANOS LEMOS**

**DEMANDADO: JUAN BAUTISTA HINESTROZA**

**RADICACIÓN No. 003-2013-00072-00**

**AUTO No. 2594**

Se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado judicial de VIRY DIANA HINESTROZA PRECIAIADO heredera determinada del aquí demandado (q.e.p.d) contra el auto S2 No.4975, mediante el cual se resolvió rechazar de plano la nulidad procesal propuesta y demás disposiciones.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Expone el recurrente en su escrito, que no comparte la decisión adoptada en el auto atacado, en virtud a que el incidente de nulidad propuesto no se ha basado en la diligencia de remate que se llevo a cabo, sino que recalca es por la indebida notificación a los herederos del demandado quien falleció dentro del tramite procesal, sin ser aplicable lo dispuesto en el artículo 455 del C.G.P.

Aduce que su poderdante no podía oponerse o solicitar nulidad de la diligencia de remate toda vez que nunca tuvo conocimiento de ello, pues no se encontraba debidamente notificada pese a que el despacho contaba con la dirección para notificar a la señora Hinestroza Preciado a través de su madre pues esta ultima había presentado acción de tutela o solicitud de desistimiento tácito y ahí reposaba la información.

Reitera la falta de notificación de su mandante como heredera legitima del demandado y que, si bien se notificó por conducta concluyente a una persona como compañera permanente sin haber demostrado esa calidad, se configura su nulidad, además de que se le privo a los herederos el debido proceso y generando grandes perjuicios al no poder controvertir ninguna de las decisiones proferidas por el despacho y acreditándose lo referido en el numeral 8 del artículo 133 ibidem, a pesar de que hubo diligencia de remate y adjudicación pero el proceso no se ha terminado ni se ha hecho la entrega del inmueble.

Culmina su escrito, solicitando que se revoque la decisión adoptada en el auto motejado y de no acceder conceder el recurso de apelación incoado de manera subsidiario.

Pese a que se le corrió traslado a la parte ejecutante, del recurso de reposición interpuesto para que ejerciera su derecho a la defensa, dicha parte resolvió guardar silencio.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

En consideración a los argumentos que esgrime el inconforme y revisadas nuevamente las actuaciones aquí surtidas, se advierte que el incidente de nulidad por indebida notificación que antecede, fue presentado con apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 134 del C.G.P que al tenor reza: (...)”**La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma**, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.

**Dichas causales podrán alegarse en el proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden**



*de seguir adelante con la ejecución, mientras no haya terminado por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal. (...)* Negrilla y cursiva fuera de texto.

Evidenciado lo anterior y en virtud a que la providencia atacada no había cobrado firmeza y teniendo en cuenta que le asiste la razón al recurrente conforme a lo por el expuesto, se dispondrá revocar la decisión impartida mediante el auto S2 No. 5342, y como consecuencia, se ordenará correr traslado al incidente de nulidad por indebida notificación propuesto dentro del proceso de la referencia. En consecuencia, se,

### RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** el auto S2 No. 5342, conforme lo considerado en precedencia.

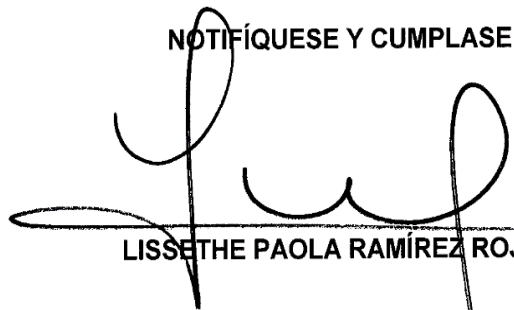
**SEGUNDO: TENER** como sucesores procesales del aquí demandado JUAN BAUTISTA HINESTROZA (q.e.p.d) a los herederos determinados VIRY DIANA HINESTROZA PRECIADO, LUIS DANILO HINESTROZA PRECIADO y JOE NUSSON HINESTROZA PRECIADO dado que se configuran los presupuestos del artículo 68 del C.G.P y ello se acredita de los registros de nacimiento aportados al plenario.

**TERCERO: CORRER** traslado conforme lo establecido en el inciso 3° del artículo 129 ibidem a la parte demandante por el término de tres (3) días, del incidente de nulidad formulado por el apoderado judicial de la señora VIRY DIANA HINESTROZA PRECIADO para que se sirva manifestar lo que ha bien considere.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
EL SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS FINANCIEROS Y JURIDICOS COFIJURIDICO**

**DEMANDADO: ZORAIDA VARGAS ESCOBAR**

**RADICACIÓN No. 003-2015-00376-00**

**AUTO No. 2495**

En virtud a lo solicitado por la apoderada judicial demandante, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR AL PAGADOR DE TRANSPORTES ESPECIALIZADOS RODRIGO TENORIO RIVERA LTDA.** A fin de que en el término perentorio de **cinco (5) días** una vez notificado, de cumplimiento a la orden judicial comunicada oficio No. 1823 del 16 de junio de 2015 (fl. 6) mediante la cual se informó que se decretó el embargo de la quinta parte del salario que exceda del salario mínimo legal, que devengue la demandada **ZORAIDA VARGAS ESCOBAR** identificado con la C.C. 31.922.239. En su defecto informe y justifique la razón de su desacato. De lo anterior, deberá allegar los soportes respectivos.

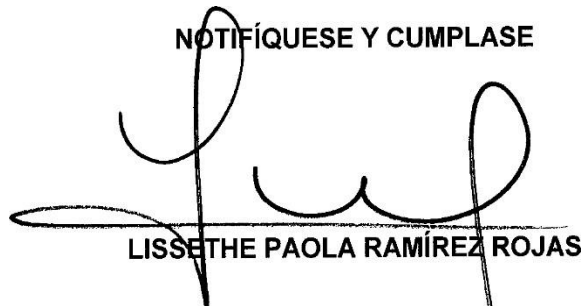
**SEGUNDO: ADVERTIR** al pagador que de no atender la orden judicial **deberá responder por los valores dejados de consignar e incurrir en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.** Lo anterior, previo a iniciar el trámite sancionatorio a que haya lugar. Así mismo se le **INFORMA** que los dineros retenidos deberán ser consignados a la cuenta No. 760012041700 del Banco Agrario de Colombia, con código de dependencia No. 760014303000. La cual corresponde a la Cuenta Única de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali. Líbresela comunicación respectiva

**TERCERO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega del oficio y demás gestiones que deban realizarse ante la dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali/30>

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**  
**DEMANDADO: JEAN CARLO RUIZ**  
**RADICACIÓN No. 004-2008-00837-00**  
**AUTO No. 2488**

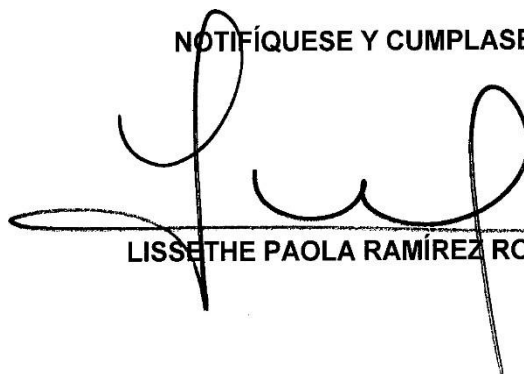
En atención al escrito que antecede, donde se anexa certificado de existencia y representación de la entidad demandante, se procede a resolver sobre la designación como apoderado de la entidad, advirtiendo que se encuentran reunidos los requisitos contenidos en el artículo 74 y 75 del C.G.P. por lo cual, el Juzgado,

**RESUELVE**

**UNICO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **NUBIA LEONOR ACEVEDO** identificada con la cedula de ciudadanía No.46.350.607 y T.P. No. 28.959 del CSJ<sup>1</sup> para actuar como **apoderada** de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 498328 del 24 de noviembre de 2020



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES II  
DEMANDADO: ELVIRA ROSA GARCIA GIRALDO  
RADICACIÓN No. 004-2012-00749-00  
AUTO No. 2513

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**UNICO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado **HENRY MARTINEZ ROJAS** identificado con la cedula de ciudadanía numero 16.785.971 y T.P. 95.128 como apoderado del **CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES II.**, Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**

**DEMANDADO: JULIO CESAR GONZALEZ PATIÑO Y JOSE RICARDO LOZADA CASTRO**

**RADICACIÓN No. 0042019-00298-00**

**AUTO No. 2486**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura.

Finalmente, se observa que se ha allegado escrito contentivo de subrogación legal parcial del crédito, en los términos de los artículos 1666, 1668 núm. 3°, 1670 Inciso 1, 2361 y 2395 del código civil; cuyo monto es equivalente a \$13.114.734 a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. (F.N.G.), respecto del pagaré de fecha 09 de octubre de 2013. De otro lado se procede a resolver sobre la designación como apoderado de la entidad, el despacho considera que se encuentran reunidos los requisitos contenidos en el artículo 74 y 75 del C.G.P. Corolario de lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

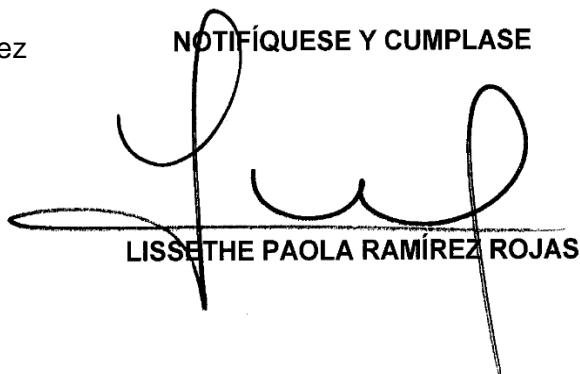
**SEGUNDO: DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada por la parte demandante. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**TERCERO: TENGASE** al **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, como subrogatario legal parcial del crédito cobrado en este asunto hasta por la suma de \$13.114.734.00. En consecuencia téngase a éste también como demandante.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JUAN DIEGO PAZ CASTILLO** identificado con la cedula de ciudadanía No.16.677.037 y T.P. No. 35.381 del CSJ<sup>1</sup> para actuar como **apoderado PRINCIPAL** de la parte demandante en los términos del poder conferido.

La Juez

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 de diciembre de 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
EL SECRETARIO

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 495589 del 23 de noviembre de 2020





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: GLORIA ELSY AGUDELO JURADO  
RADICACIÓN No. 006-2017-00109-00  
AUTO No. 2514

En atención a la solicitud allegada por la parte demandante, se,

**DISPONE:**

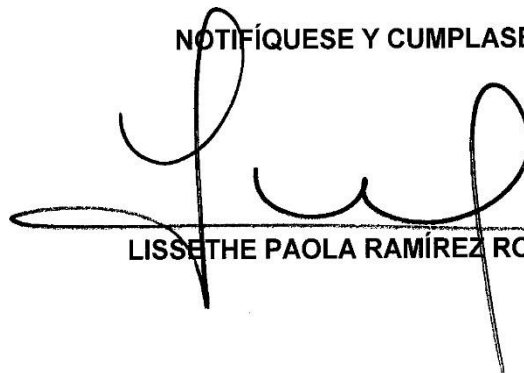
**PRIMERO: AUTORIZAR** al señor **ARMANDO CASTAÑO ARBOLEDA** identificado con cédula de ciudadanía 94.380.018 de Cali, para que en nombre y representación del abogado **LUIS FELIPE GONZALEZ GUZMAN**, para retirar el oficio No. 05-647, **UNICAMENTE**.

**SEGUNDO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega del oficio, así como las demás gestiones que deban realizarse ante la dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARÍA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC

DEMANDADO: BETTY ISABEL RODRIGUEZ CANDELO

RADICACIÓN No. 007-2018-00959-00

AUTO No. 2512

Revisado el expediente se observa que la parte actora presentó liquidación de crédito, antes de proceder a dar trámite a la misma, se observa que en la misma no se indica las tasas de interés aplicadas ni la fecha de corte de la liquidación, con lo cual no se atempera a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

Adicionalmente el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, informa que realizo la conversión de depósitos judiciales a la cuenta única a favor de este proceso.

Finalmente, revisada la demanda ejecutiva acumulada propuesta por **COOP-ASOCC** quien obra por intermedio de apoderada judicial contra **BETTY ISABEL RODRIGUEZ CANDELO**, reúne las exigencias del Art. 82 y ss., y 463 *ibidem* del C.G.P., el juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO: PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, abogado **JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA**, a fin de que en el término de cinco (5) días, para presentar la liquidación de crédito conforme el artículo 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO**, el oficio No. 06-0493 por medio del cual se informa la conversión de depósitos a favor de este proceso

Me permito comunicarle que mediante providencia del 02 de Marzo de 2020, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, resolvió: "1.- Por intermedio del **ÁREA DE DEPÓSITOS** judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad, procedase a la conversión en la cuenta única (760012041700 - código de dependencia 760014303000) los siguientes títulos a favor del proceso ejecutivo radicado 760014003-007-2018-00959-00 adelantado en el Juzgado 05 Civil Municipal de Ejecución de esta ciudad." (Fdo) El Juez JOSE RICARDO TORRES CALDERON.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002344765	8040155827	COOPERATIVA DE CREDI	IMPRESO	26/03/2019	NO	\$ 145.743,00
469030002356884	8040155827	ENTIDAD	ENTREGADO	25/04/2019	APLICA	\$ 145.743,00
469030002369035	8040155827	COOPERATIVA DE CREDI	IMPRESO	28/05/2019	NO	\$ 145.743,00
469030002382424	8040155827	ENTIDAD	ENTREGADO	26/06/2019	APLICA	\$ 145.743,00
469030002383305	8040155827	COOPERATIVA DE CREDI	IMPRESO	26/06/2019	NO	\$ 165.623,00
469030002394058	8040155827	ENTIDAD	ENTREGADO	22/07/2019	APLICA	\$ 145.743,00
469030002408425	8040155827	COOPERATIVA DE CREDI	IMPRESO	21/08/2019	NO	\$ 145.743,00
469030002424850	8040155827	ENTIDAD	ENTREGADO	24/09/2019	APLICA	\$ 123.119,00

Total= \$ 1.163.200,00

Por Secretaría librese oficio comunicando lo aqui dispuesto para que obre dentro el proceso ejecutivo radicado 760014003-007-2018-00959-00 adelantado en el Juzgado 05 Civil Municipal de Ejecución de esta ciudad.

**TERCERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva en contra de **BETTY ISABEL RODRIGUEZ CANDELO**, y a favor de **COOP-ASOCC**, representado a través de apoderado judicial, por las siguientes sumas de dinero:

**CUARTO:** Por la suma de **VEINTIOCHO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$28.600.000)**, por concepto de capital del pagare No. P79316145.

**QUINTO:** Por los intereses de plazo liquidados a la tasa legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 15 de julio de 2018 hasta el 15 de mayo de 2019.



**SEXTO:** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde que se hizo exigible, es decir, desde el 16 de mayo de 2020 hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el límite legal.

**SEPTIMO:** sobre las costas oportunamente resolverá el Juzgado.

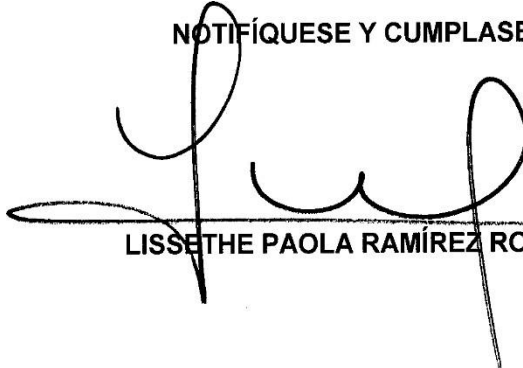
**OCTAVO: NOTIFICAR** por estado a la demandada **BETTY ISABEL RODRIGUEZ CANDELO** del presente proveído conforme lo dispuesto en el artículo 463 *ibidem*.

**NOVENO: ORDENAR** suspender el pago a los acreedores y emplazar a los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demanda, dentro de los cinco (5) días siguientes. El emplazamiento se surtirá por secretaria mediante la publicación e inclusión de los datos del proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme lo dispuesto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020 emitido por el Gobierno Nacional en concordancia con el artículo 108 del C.G.P.

**DECIMO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **ANA MILENA MESA VALENCIA** portadora de la Cedula de Ciudadanía No. 38.552.663 y Tarjeta Profesional No. 144.100<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutante.

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 498313 del 24 noviembre de 2020



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: JOSE LUIS YARPAS MORALES**

**DEMANDADO: NARCISA DEL SOCORRO CASTRO MATURANA Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 008-2018-00353-00**

**AUTO No. 2502**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, solicita se informe el estado actual del proceso y se le informe la suma que se encuentra pendiente por pagar para cubrir la liquidación de crédito y costas, en consecuencia y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 115 del C.G.P.

Finalmente, escrito que anteceden, el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali, comunica que dentro del proceso de Rad. 001-2018-00198 la medida de embargo de remanentes no surtió efectos jurídicos., en consecuencia se,

**RESUELVE:**

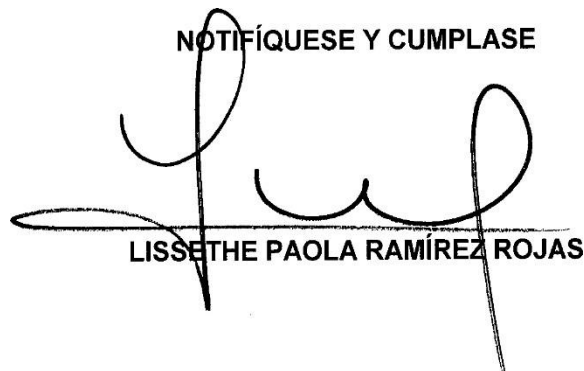
**PRIMERO: POR SECRETARIA** elabórese certificación a favor del Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que obre dentro del expediente Rad. 019-2016-00656-00, en la que deberá indicarse que el proceso ejecutivo singular adelantado por **JOSE LUIS YARPAS MORALES** contra **NARCISA DEL SOCORRO CASTRO MATURANA Y FLOR MARIA RODRIGUEZ VASQUEZ**, fue TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, con el auto No. 1401 de fecha 28 de junio de 2019 (fl. 64), se ordeno levantar las medidas de embargo y fueron dejadas a disposicion del proceso 019-2016-00656-00, los siguientes bienes:

- Embargo salario devengado por FLOR MARIA RODRIGUEZ VASQUEZ en el hospital universitario del valle
- Embargo de cuentas bancarias
- Embargo de remanentes dentro del proceso rad. 023-2017-00232 que cursa en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.
- Embargo de remanentes dentro del proceso rad. 002-2016-00717 que cursa en el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**SEGUNDO: AGREGUESE** al plenario para que obre y conste el oficio proveniente del Juzgado Primero Civil Municipal de Cali, informa que el embargo de remanentes No surtió efecto, dentro del proceso rad. 001-2018-00198.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL**

**DEMANDADO: AMANDA FRANCO TABORDA**

**RADICACIÓN No. 010-2017-00727-00**

**AUTO No. 2526**

Sería del caso aprobar o modificar la liquidación del crédito allegada por el ejecutante; no obstante ello, revisado el escrito precedente se evidencia que el peticionario no tuvo en cuenta la última liquidación aprobada, no se indicó las tasas de intereses utilizadas, ni se observa la forma en que fueron imputados los abonos. Adicional a lo anterior, omitió el profesional del derecho, informar, qué abonos se han realizado y en qué fechas, impidiendo con ello que sea posible realizar el estudio pertinente que permita identificar si la liquidación de crédito se ajusta o no a lo legal, en los términos de lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso y las normas concordantes. En consecuencia, se,

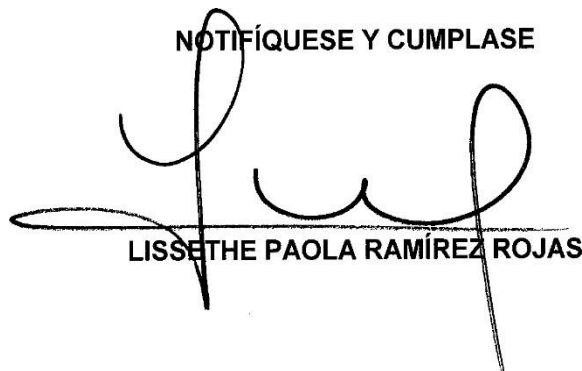
**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, abogado **WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ**, a fin de que en el término de cinco (5) días, presente liquidación de crédito conforme el artículo 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: CONMINAR** al abogado **WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ**, a fin de que en lo sucesivo sea preciso en la información que brinda al Despacho en sus escritos, en especial en relación a los abonos que eventualmente realice la parte demandada en relación a las obligaciones que se estén cobrando judicialmente, pues no hacerlo constituye una falta a la debida diligencia profesional.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO AVVILLAS**  
**DEMANDADO: NELSON RUIZ PINZON**  
**RADICACIÓN No. 011-2019-00391-00**  
**AUTO No. 2522**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante de la obligación representada en el pagare No. 2163307 por la suma de \$ 10.357.788 hasta el 11 de septiembre de 2020, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: ELIZABETH OSSA DAVID  
DEMANDADO: RONALD GEIDER PERDOMO MOSQUERA  
RADICACIÓN No. 012-2019-00108-00  
AUTO No. 2528

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

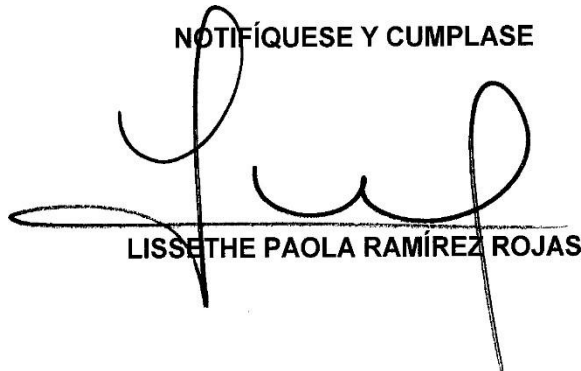
**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante de la obligación representada así:

- LETRA No. 01 por la suma de \$ 5.321.100 hasta el 31 de agosto de 2020.
- LETRA No. 02 por la suma de \$ 4.948.260 hasta el 31 de agosto de 2020.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP**  
**DEMANDADO: MARIA PATRICIA QUINTERO ALEGRIA**  
**RADICACIÓN No. 012-2019-00553-00**  
**AUTO No. 2527**

Sería del caso aprobar o modificar la liquidación del crédito allegada por el ejecutante; no obstante ello revisado el escrito precedente se evidencia que el capital es diferente al ordenado en el mandamiento de pago y no indica hasta que fecha liquido los intereses. Omite precisar el profesional del derecho, qué abonos se han realizado y en qué fechas, sin lo cual no es dable realizar el estudio pertinente que permita identificar si la liquidación de crédito se ajusta o no a lo legal, en los términos de lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso y las normas concordantes.

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, abogado **JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA**, a fin de que en el término de cinco (5) días, informe de manera puntual, qué abonos ha realizado el demandado y en qué fechas. Ajustar la liquidación de crédito conforme el artículo 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: CONMINAR** al abogado **JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA** a fin de que en lo sucesivo sea preciso en la información que brinda al Despacho en sus escritos, en especial en relación a los abonos que eventualmente realice la pasiva, en relación a las obligaciones que se estén cobrando judicialmente, pues no hacerlo constituye una falta a la debida diligencia profesional.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: ENRIQUE MURILLO MONTAÑO**  
**RADICACIÓN No. 013-2017-00536-00**  
**AUTO No. 2530**

Sería del caso aprobar o modificar la liquidación del crédito allegada por el ejecutante; no obstante ello revisado el escrito precedente se evidencia que la fecha de exigibilidad diferente a lo ordenado en el mandamiento de pago. Omite precisar el profesional del derecho, qué abonos se han realizado y en qué fechas, sin lo cual no es dable realizar el estudio pertinente que permita identificar si la liquidación de crédito se ajusta o no a lo legal, en los términos de lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso y las normas concordantes.

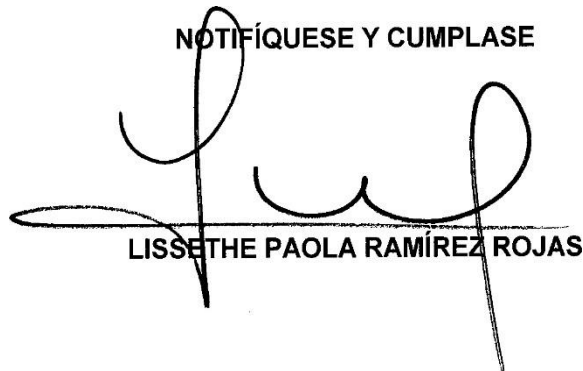
**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, abogada **ELENITH ESTRADA GALEANO**, a fin de que en el término de cinco (5) días, presente la liquidación de crédito conforme el artículo 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: CONMINAR** a la abogada **ELENITH ESTRADA GALEANO** a fin de que en lo sucesivo sea preciso en la información que brinda al Despacho en sus escritos, en especial en relación a los abonos que eventualmente realice la pasiva, en relación a las obligaciones que se estén cobrando judicialmente, pues no hacerlo constituye una falta a la debida diligencia profesional.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: JOAQUIN OSORIO PULGARIN**  
**DEMANDADO: LUIS GONZAGA GAVIRIA LEON**  
**RADICACIÓN No. 013-2018-00193-00**  
**AUTO No. 2521**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que la misma no se encuentra ajustada a lo ordenado en el mandamiento de pago, este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, así:

SALDO CAPITAL	% EFEC	% MAX	TASA	SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA	SALDO CAPITAL	% INT.	% INT.	# DIAS	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES
	ANUAL	MORA (1,5%)	NOM		VIGENCIA		CTES. MEN.	DIARIO		
\$ -	19,33%	29,00%	2,14%	\$ -	oct-15	\$ 37.000.000,00	1,61%	0,05%	16	\$ 317.871,11
\$ -	19,33%	29,00%	2,14%	\$ -	nov-15	\$ 37.000.000,00	1,61%	0,05%	30	\$ 596.008,33
\$ -	19,33%	29,00%	2,14%	\$ -	dic-15	\$ 37.000.000,00	1,61%	0,05%	30	\$ 596.008,33
\$ -	19,68%	29,52%	2,18%	\$ -	ene-16	\$ 37.000.000,00	1,64%	0,05%	30	\$ 606.800,00
\$ -	19,68%	29,52%	2,18%	\$ -	feb-16	\$ 37.000.000,00	1,64%	0,05%	30	\$ 606.800,00
\$ -	19,68%	29,52%	2,18%	\$ -	mar-16	\$ 37.000.000,00	1,64%	0,05%	30	\$ 606.800,00
\$ -	20,54%	30,81%	2,26%	\$ -	abr-16	\$ 37.000.000,00	1,71%	0,06%	30	\$ 633.316,67
\$ -	20,54%	30,81%	2,26%	\$ -	may-16	\$ 37.000.000,00	1,71%	0,06%	30	\$ 633.316,67
\$ -	20,54%	30,81%	2,26%	\$ -	jun-16	\$ 37.000.000,00	1,71%	0,06%	30	\$ 633.316,67
\$ -	21,34%	32,01%	2,34%	\$ -	jul-16	\$ 37.000.000,00	1,78%	0,06%	30	\$ 657.983,33
\$ -	21,34%	32,01%	2,34%	\$ -	ago-16	\$ 37.000.000,00	1,78%	0,06%	30	\$ 657.983,33
\$ -	21,34%	32,01%	2,34%	\$ -	sep-16	\$ 37.000.000,00	1,78%	0,06%	30	\$ 657.983,33
\$ -	21,99%	32,99%	2,40%	\$ -	oct-16	\$ 37.000.000,00	1,83%	0,06%	30	\$ 678.025,00
\$ -	21,99%	32,99%	2,40%	\$ -	nov-16	\$ 37.000.000,00	1,83%	0,06%	30	\$ 678.025,00
\$ -	21,99%	32,99%	2,40%	\$ -	dic-16	\$ 37.000.000,00	1,83%	0,06%	30	\$ 678.025,00
\$ -	22,34%	33,51%	2,44%	\$ -	ene-17	\$ 37.000.000,00	1,86%	0,06%	30	\$ 688.816,67
\$ -	22,34%	33,51%	2,44%	\$ -	feb-17	\$ 37.000.000,00	1,86%	0,06%	30	\$ 688.816,67
\$ -	22,34%	33,51%	2,44%	\$ -	mar-17	\$ 37.000.000,00	1,86%	0,06%	30	\$ 688.816,67
\$ -	22,33%	33,50%	2,44%	\$ -	abr-17	\$ 37.000.000,00	1,86%	0,06%	30	\$ 688.508,33
\$ -	22,33%	33,50%	2,44%	\$ -	may-17	\$ 37.000.000,00	1,86%	0,06%	30	\$ 688.508,33
\$ -	22,33%	33,50%	2,44%	\$ -	jun-17	\$ 37.000.000,00	1,86%	0,06%	30	\$ 688.508,33
\$ -	21,98%	32,97%	2,40%	\$ -	jul-17	\$ 37.000.000,00	1,83%	0,06%	30	\$ 677.716,67
\$ -	21,98%	32,97%	2,40%	\$ -	ago-17	\$ 37.000.000,00	1,83%	0,06%	30	\$ 677.716,67
\$ -	21,48%	32,22%	2,35%	\$ -	sep-17	\$ 37.000.000,00	1,79%	0,06%	30	\$ 662.300,00
\$ -	21,15%	31,73%	2,32%	\$ -	oct-17	\$ 37.000.000,00	1,76%	0,06%	17	\$ 369.537,50
\$ 37.000.000,00	21,15%	31,73%	2,32%	\$ 372.419,80	oct-17	\$ -	1,76%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	20,96%	31,44%	2,30%	\$ 852.597,49	dic-17	\$ -	1,75%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 842.864,28	ene-18	\$ -	1,72%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 842.864,28	feb-18	\$ -	1,72%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	20,68%	31,02%	2,28%	\$ 842.503,26	mar-18	\$ -	1,72%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	20,48%	30,72%	2,26%	\$ 835.274,92	abr-18	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	20,44%	30,66%	2,25%	\$ 833.827,43	may-18	\$ -	1,70%	0,06%	0	\$ -



\$ 37.000.000,00	20,28%	30,42%	2,24%	\$ 828.031,36	jun-18	\$ -	1,69%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	20,03%	30,05%	2,21%	\$ 818.955,40	jul-18	\$ -	1,67%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,94%	29,91%	2,20%	\$ 815.682,18	ago-18	\$ -	1,66%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,81%	29,72%	2,19%	\$ 810.948,69	sep-18	\$ -	1,65%	0,06%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,63%	29,45%	2,17%	\$ 804.383,84	oct-18	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,49%	29,24%	2,16%	\$ 799.269,17	nov-18	\$ -	1,62%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,40%	29,10%	2,15%	\$ 795.977,14	dic-18	\$ -	1,62%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,16%	28,74%	2,13%	\$ 787.182,94	ene-19	\$ -	1,60%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,70%	29,55%	2,18%	\$ 806.938,33	feb-19	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,37%	29,06%	2,15%	\$ 794.879,09	mar-19	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 793.048,24	abr-19	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,34%	29,01%	2,15%	\$ 793.780,69	may-19	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,30%	28,95%	2,14%	\$ 792.315,62	jun-19	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,28%	28,92%	2,14%	\$ 791.582,85	jul-19	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 793.048,24	ago-19	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 793.048,24	sep-19	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,10%	28,65%	2,12%	\$ 784.980,86	oct-19	\$ -	1,59%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,03%	28,55%	2,11%	\$ 782.410,00	nov-19	\$ -	1,59%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	18,91%	28,37%	2,10%	\$ 777.998,31	dic-19	\$ -	1,58%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	18,77%	28,16%	2,09%	\$ 772.844,17	ene-20	\$ -	1,56%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	19,06%	28,59%	2,12%	\$ 783.512,03	feb-20	\$ -	1,59%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	18,95%	28,43%	2,11%	\$ 779.469,50	mar-20	\$ -	1,58%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	18,69%	28,04%	2,08%	\$ 769.895,47	abr-20	\$ -	1,56%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	18,19%	27,29%	2,03%	\$ 751.408,49	may-20	\$ -	1,52%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 748.812,35	jun-20	\$ -	1,51%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 748.812,35	jul-20	\$ -	1,51%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	18,29%	27,44%	2,04%	\$ 755.113,86	ago-20	\$ -	1,52%	0,05%	0	\$ -
\$ 37.000.000,00	18,35%	27,53%	2,05%	\$ 757.335,16	sep-20	\$ -	1,53%	0,05%	0	\$ -

RESUMEN	
CAPITAL Adeudado	\$ 37.000.000,00
SUB- TOTAL - INTERESES DE MORA	\$ 27.454.015,99
SALDO INTERESES DE PLAZO	\$ 15.757.508,61
<b>T O T A L - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 80.211.524,60</b>

**RESUELVE:**

**UNICO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante con relación al pagare No. P79174547 en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APROBAR** la misma por la suma de **\$80.211.524,60** hasta septiembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONTINENTAL DE BIENES S.A. BIENCO**

**DEMANDADO: JHONATHAN URBANO URBANO Y SANDRA MARCELA RUIZ MIRA**

**RADICACIÓN No. 014-2015-00313-00**

**AUTO No. 2531**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante de la demanda acumulada por la suma de \$ 386.662, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: ALIRIO DUQUE MORALES**  
**DEMANDADO: JEFERSON BAYER ARBOLEDA**  
**RADICACIÓN No. 015-2016-00720-00**  
**AUTO No. 2496**

En atención al memorial presentado por la parte actora, donde solicita se informe si hay respuesta del pagador de la Policía Nacional, en relación al embargo del salario decretada respecto del demandado. Revisado el expediente se observa que por medio del auto 1507 de fecha 16 de septiembre de 2020 se requirió al pagador, pero no se observa que la parte interesada ya hubiere realizado el trámite respectivo, con el oficio librado. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

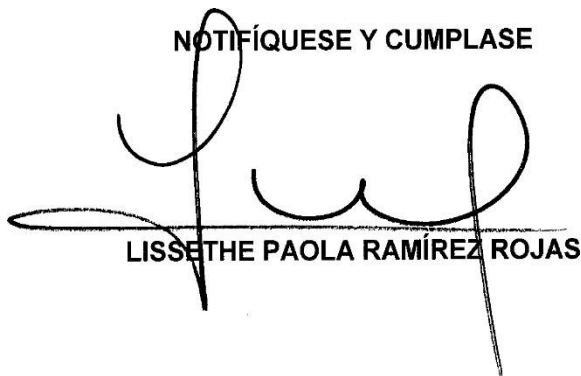
**PRIMERO: INFORMAR** que reposa en el expediente respuesta del pagador de la Policía Nacional en relación a la medida cautelar decretada. Tampoco obra respuesta relacionada con el requerimiento en virtud a que la comunicación no ha sido retirada ni tramitada por el interesado.

**SEGUNDO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega del oficio y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-deejecucion-de-cali-/30>

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: RF ENCORE S.A.S. cesionario de BANCO COLPATRIA

DEMANDADO: MARIA EDITH ESCOBAR COLLAZOS

RADICACIÓN No. 016-2011-00146-00

AUTO No. 2498

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente proceso, se evidencia que mediante No. 9988 de fecha 13 de noviembre de 2015 (fl.140), se aceptó la transferencia del título indicando erróneamente el nombre del demandante, por lo que se corresponde enmendar el yerro. Adicionalmente, la entidad da respuesta al oficio No. 05-2304 de fecha 24 de agosto de 2020 en consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el auto No. 9988 de fecha 13 de noviembre de 2015 (fl.140), al aceptar la transferencia de título a favor de REFINANCIA S.A. como cesionario de Banco Colpatría.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO**, la respuesta de COMFENALCO VALLE

Atendiendo su solicitud radicada en nuestras oficinas, donde solicita información de pago de aportes de la usuaria MARIA EDITH ESCOBAR COLLAZOS CC: 31.861.647, nos permitimos notificar que a la fecha la usuaria en mención se encuentra Activo en el Régimen Subsidiado de Salud, de la EPS COMFENALCO VALLE DELAGENTE, según información contenida a la fecha en nuestra base de datos.

Información Básica del Afiliado:

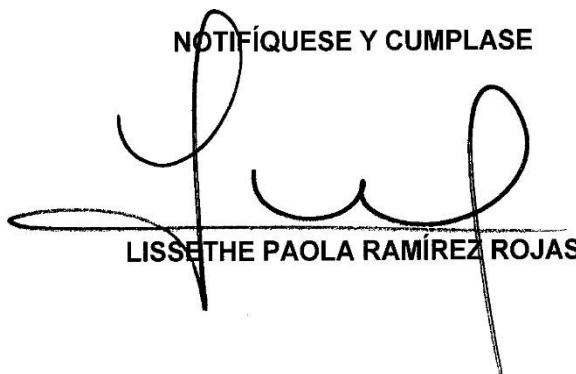
COLOMBIA	DANE
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	31861647
NOMBRES	MARIA EDITH
APELLIDOS	ESCOBAR COLLAZOS
FECHA DE NACIMIENTO	23/12/1998
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación:

ESTADO	ENTIDAD	RÉGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA "COMFENALCO VALLE DE LA GENTE" - CM	SUBSIDIADO	23/12/1998	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO PRENDARIO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA**  
**DEMANDADO: WILLIAMS JOSE JORDAN CABEZAS**  
**RADICACIÓN No. 016-2017-00770-00**  
**AUTO No. 2509**

En relación a la comunicación que antecede, remitida por el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, donde informa el tramite surtido dentro del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, en consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONE EN CONOCIMIENTO** la respuesta Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali, al oficio No. 05-3030 de fecha 08 de octubre de 2019

*Conforme a lo solicitado mediante oficio No 05-3003 del 08 de octubre de 2019, radicado en esta dependencia el 05 de noviembre de 2019, me permito remitir certificación del estado actual del proceso de la referencia que cursó en este Despacho Judicial, así:*

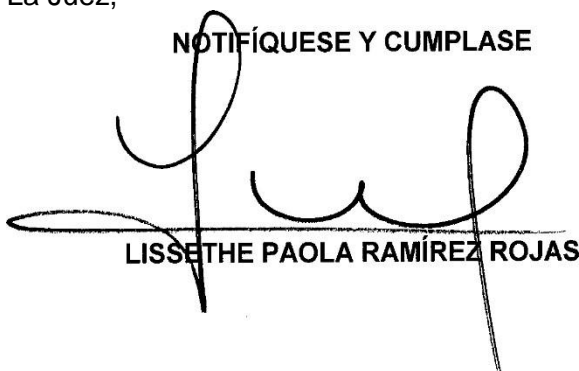
*1. Por reparto el día 14 de agosto de 2019, correspondió conocer el proceso de la referencia de conformidad a lo evidenciado en el recibido del Juzgado de Reparto (folio 99).*

*2. Mediante proveído del 19 de octubre de la presente anualidad, se resolvió **PRIMERO. DECLARA PROBADA LA CONTROVERSIA** propuesta por el apoderado de BANCO DAVIVIENDA S.A., en cuanto se demostró que el escrito de solicitud de negociación de deudas presentado dentro de este trámite de insolvencia de persona natural no comerciante no cumplió con el requisito de claridad, objetividad y expresividad en cuanto a la propuesta de negociación formulada, pues no clarificó la forma, periodo y monto de pago de cada uno de ellos. Falencia que vulnera el derecho de publicidad de los acreedores y que deberá ser solucionada por el deudor en el término de DIEZ DIAS, de lo contrario el conciliador no podrá continuar con la actuación de acuerdo con el artículo 542 del CGP, lo anterior siguiendo lo dispuesto en la parte motiva de esta decisión. **SEGUNDO. Las demás CONTROVERSIAS, se NIEGAN TERCERO. DECLARAR PROBADA LA OBJECION** formulada por el apoderado del acreedor DAVIVIENDA S.A., frente a los créditos de las obligaciones reconocidas por el deudor en favor de los acreedores JHON ALEXANDER QUINTERO VICTORIA y JENNIFER ANDREA ARIAS ROBLEDO, conforme a los motivos expuestos en la parte considerativa. **CUARTO. Devuélvanse las presentes diligencias al conciliador, para lo de su competencia. Realizado lo anterior, cancélese la radicación.***

**SEGUNDO: REQUERIR** al abogado conciliador en insolvencia **FRANCISCO EMILIO GOMEZ AGUIRRE** del Centro de Conciliación y Arbitraje **FUNDACION ALIANZA EFECTIVA**, a fin de que informe a la mayor brevedad posible las resultas del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante en el que fue admitido el demandado **WILLIAMS JOSE JORDAN CABEZAS** identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.107.093.190. Líbrese y remítase por secretaria la comunicación respectiva.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN INVERCOOB**

**DEMANDADO: MIGUEL SINISTERRA COSSIO Y EUGENIA MIRANDA REINA**

**RADICACIÓN No. 018-2018-00572-00**

**AUTO No. 2505**

En atención a lo dispuesto en el auto No. 1901 de 19 de octubre de 2020 (fl. 72), se ordena notificar a los herederos indeterminados del demandado **MIGUEL SINISTERRA COSSIO**, del auto No. 1935 de fecha 04 de julio de 2018 por medio del cual libra mandamiento de pago en contra del causante.

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y teniendo en cuenta que la parte actora mediante el escrito obrante a folio 73 expediente digital, solicitó el emplazamiento de los herederos indeterminados del demandado **MIGUEL SINISTERRA COSSIO**, teniendo en cuenta que se desconoce el nombre de los herederos determinados y la dirección de notificación, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020 emitido por el Gobierno Nacional, respecto al emplazamiento ordenado en el numeral 10 del auto S1 No. 2491 del 20 de noviembre de 2019, y procedente como resulta lo pretendido en concordancia con el artículo 108 del C.G.P.

Finalmente, la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso a favor de la entidad demandante, en atención en la etapa que se encuentra el proceso no se cumple con lo dispuesto en el artículo 447 del C.G.P. en consecuencia se,

**RESUELVE:**

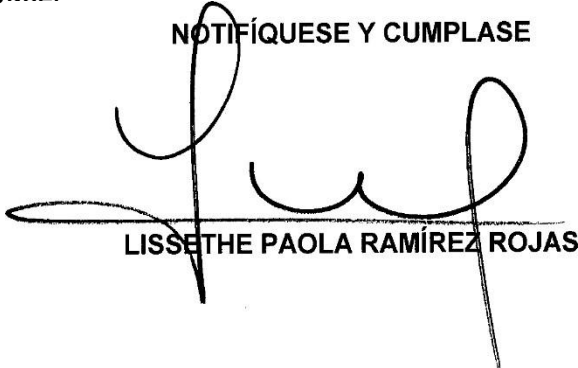
**PRIMERO: NOTIFICAR** a los herederos indeterminados del demandado **MIGUEL SINISTERRA COSSIO**, el auto No. **1935 de fecha 04 de julio de 2018** por medio del cual libra mandamiento de pago en contra del causante y a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN INVERCOOB**

**SEGUNDO:** Por secretaria, **REALICESE** la publicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a los herederos indeterminados del demandado **MIGUEL SINISTERRA COSSIO**, lo anterior, se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en dicho registro.

**TERCERO: NEGAR** la entrega de depósitos judiciales a favor del ejecutante, conforme a lo expuesto en precedencia.

La Juez.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COMERCIALIZADORA DE BIENES Y SERVICIOS DE COLOMBIA S.A.S. cesionario**

**DEMANDADO: ESPERANZA QUINTERO BARBOSA**

**RADICACIÓN No. 019-2015-00798-00**

**AUTO No. 2511**

En atención al escrito que antecede, donde se anexa certificado de existencia y representación de la entidad demandante, con el fin de que se proceda a dar trámite a la cesión de crédito suscrita entre **RF ENCORE** y **COMERCIALIZADORA DE BIENES Y SERVICIOS DE COLOMBIA S.A.S.**, revisado el expediente se observa que dicha petición fue resuelta en auto anterior, en consecuencia se

**RESUELVE**

**UNICO: REMITIR** al apoderado de la parte actora a lo resuelto en el auto No. 1650 de 05 de octubre de 2020 por medio del cual se acepta la transferencia del título y se reconoce personería

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO FINANADINA S.A.**  
**DEMANDADO: GUILLERMINA VALENCIA VALENCIA**  
**RADICACIÓN No. 019-2016-00722-00**  
**AUTO No. 2507**

En atención al escrito que antecede, el apoderado de la parte actora, solicita la reproducción de los oficios con los que se comunicó el embargo del salario y del inmueble de propiedad de la demandada, en consecuencia se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la reproducción y actualización del oficio No. 2116, de fecha 23 de mayo de 2018, dirigido a empresa **Acetec Obras Civiles Construcciones Ltda.** y el oficio No. 0373 de fecha 08 de febrero de 2019 dirigido a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.**

**SEGUNDO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, del trámite para reclamar los oficios y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-deejecucion-de-cali-/30>

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO HIPOTECARIO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: ALONSO MORENO QUINTERO**  
**DEMANDADO: JAIRO ANDRES PEÑA RAMIREZ**  
**RADICACIÓN No. 020-2018-00410-00**  
**AUTO No. 2500**

En atención al escrito que antecede, la parte demandante, solicita la reproducción del despacho comisorio No 053 para la realización de la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de la Litis, adicionalmente solicita se ponga en conocimiento lo comunicado por el banco BBVA el 17 de febrero de 2020.

Finalmente, dentro del memorial enviado por BBVA, informa que para continuar con el trámite se hace necesario se indique el número de radicación completa del proceso, en consecuencia se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la reproducción y actualización del despacho comisorio No. 053, con el cual se ordena el secuestro del inmueble de matrícula No. 370-92319.

**SEGUNDO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, del trámite para reclamar los oficios y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-deejecucion-de-cali-/30>

**TERCERO: PONGASE EN CONOCIMIENTO** la comunicación del banco BBVA

**BBVA**  
OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Juzgado origen: Juzgado quinto civil municipal de cali  
SECRETARIO  
CALI  
VALLE DEL CAUCA  
FEBRERO 07 DE 2020  
CALLE 8 # 1 - 16 PISO 3 EDIFICIO ENTRECEIBAS

OFICIO No: 244  
RADICADO N°: 76001400300520190068500  
Nombre del demandado : JAIRO ANDRES ÉÑA RAMIREZ  
Identificación del DDO: 14474492  
Nombre del demandante: BANCO COOMEVA SA  
Identificación del DTE: 9004061505  
CONSECUTIVO: JT6200827  
159

Respetado (a) Señor (a):

De manera atenta comunicamos que hemos procedido a efectuar el traslado de los recursos de la medida de embargo, según las instrucciones dadas por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal De Cali en la cuenta de Depósitos Judiciales número 760012041700 del Banco Agrario de Colombia S.A., cuyo titular es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali sede a la cual se remitió el proceso de la referencia, y se registró de la siguiente forma:

Demandado: JAIRO ANDRES PENA RAMIREZ  
Valor medida: \$98.438.800,00  
Fecha Registro embargo: 03/12/2019

En la medida en que se reciban recursos en los productos afectados para atender su instrucción, los mismos se colocarán a su disposición, mediante depósitos judiciales.

Cordialmente,

*020-2018-410*  
09-JUN-2020 09:14  
002801 FEB172020  
002801 FEB172020

**CUARTO: OFICIAR** al **BANCO BBVA**, de conformidad con lo solicitado consecutivo JTA35414 de fecha 07 de febrero de 2020, se informa que el número de radicación del

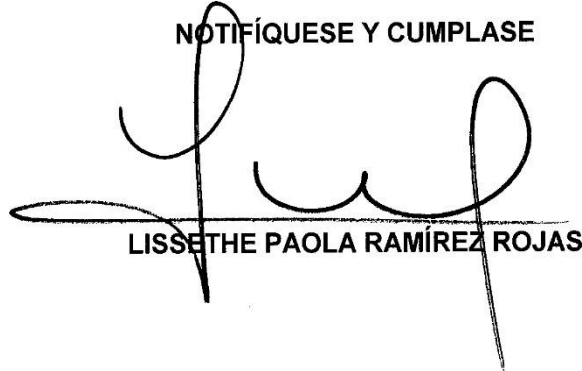


proceso Hipotecario que adelanta ALONSO MORENO QUINTERO contra JAIRO ANDRES PEÑA RAMIREZ es 7600140030202018-0041000.

Remitir comunicación al correo [embargos.colombia@bbva.com](mailto:embargos.colombia@bbva.com) o a la carrera 9 No. 72-21 Bogota D.C.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA**  
**DEMANDADO: MARICELA MARTINEZ LIBREROS**  
**RADICACIÓN No. 021-2019-00737-00**  
**AUTO No. 2519**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante con corte al 16 de julio de 2020, de las obligaciones así:

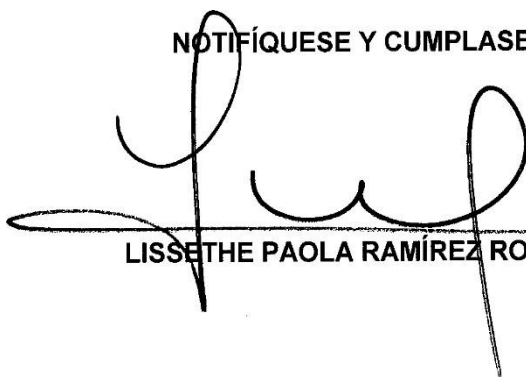
- 1- Obligación No.6610085278 \$ 55.195.487,50
- 2- Obligación No.6050083631 \$11.748.013,18

**SEGUNDO: NEGAR** la autorización para el retiro del despacho comisorio, teniendo en cuenta que dentro del expediente no se ha librado la orden de inmovilización.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que aporte los oficios de embargos debidamente diligenciados (bancos – vehículo).

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOFAMILIAR**  
**DEMANDADO: OLGA CAUCAYO BARRIOS**  
**RADICACIÓN No. 023-2015-00729-00**  
**AUTO No. 2595**

Dentro del presente proceso ejecutivo, la parte demandada a través de su apoderado presentó a través de correo electrónico escrito mediante el cual formula objeción a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, por no encontrarse ajustada a derecho.

**CONSIDERACIONES**

Establece el artículo 446 del C. G. P., (...) “2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma dispuesta en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada. (...). Negrilla y subrayado por el Despacho.

De lo anterior se desprende claramente que el mandatario judicial de la parte ejecutada no presentó dentro del término señalado por la ley la liquidación del crédito alternativa, razón por lo cual habrá de rechazarse la objeción pretendida por el inconforme al no cumplir con el presupuesto establecido por el legislador aplicable para el caso de marras.

Ahora bien, el Despacho procedió a revisar la liquidación del crédito actualizada allegada por el ejecutante, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 ibidem y lo dispuesto en el mandamiento de pago, además de imputar los abonos que han sido debidamente reconocidos dentro del proceso, y, en consecuencia, se,

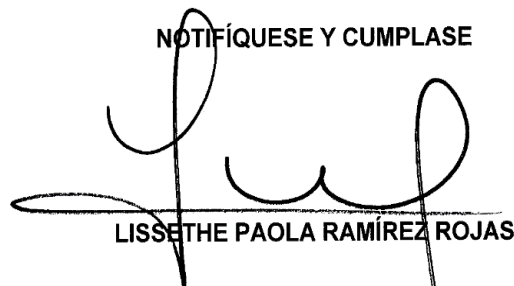
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la objeción a la liquidación de crédito pretendida por la parte ejecutada conforme los motivos antes expuestos.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 83.872.868 hasta junio de 2020, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
EL SECRETARIO





**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: EDIFICIO TORRE DE VERSALLES P.H**

**DEMANDADO: FERNANDO ARAY JIMENEZ Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 023-2015-01211-00**

**AUTO No. 2596**

Procede el Despacho a través del presente proveído a resolver la objeción formulada por el apoderado judicial del demandado contra la liquidación de crédito aportada por la ejecutante, además de tenerse en cuenta los diferentes escritos posteriores.

**ANTECEDENTES**

Habiéndosele corrido traslado a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, comparece en esta instancia el ejecutado por intermedio de su apoderado, objetando dicha liquidación al considerar en esencia que la misma no corresponde a la realidad de los valores adeudados, puesto que se ha omitido incluir un pago por 10.758.000 que no se encuentra soportado en la contabilidad pero que si están demostrados con los recibos de pago emitidos por la copropiedad.

Indica, que la reliquidación realizada difiere significativamente en los valores expresados y no se tienen en cuenta los demás pagos realizados por concepto de cuotas de administración, además de estar mal liquidados los intereses, de lo cual se puede concluir que la ejecutante no soporta una contabilidad confiable, dadas las discrepancias en cuanto al monto adeudado y a las inconsistencias en las cifras.

Como consecuencia de ello, solicita se declare probada la objeción incoada y se desestime la arriada al proceso por la parte actora.

**CONSIDERACIONES**

Por sabido se tiene que la liquidación del crédito ha de ceñirse necesariamente a lo dispuesto en el mandamiento de pago, a menos que éste sea reformado o modificado bien sea por el fallo que ordene seguir adelante la ejecución o, por la sentencia de segunda instancia; casos en los cuales, dicha liquidación debe cumplir lo dispuesto en ellos.

Tal liquidación corresponde a la operación aritmética de las sumas que deben imputarse; en otras palabras, se trata de cuantificar el capital y los intereses concentrados dentro de un proceso en el cual se ha dictado sentencia favorable al ejecutante, siendo entonces el resultado de lo ya definido pues mal puede pensarse realizar una liquidación del crédito dentro de un proceso en donde no se haya dictado sentencia y la misma no se encuentre en firme, o realizarla en un proceso donde las pretensiones hayan sido desestimadas.

Ahora bien, cuando por cualquier circunstancia, la mencionada liquidación no se realiza observando lo ordenado en el auto de apremio, que puede comprender capital, sanciones, intereses de plazo, de mora o ambos, etc., las partes, esto es, tanto demandante como demandada, pueden dentro de los precisos términos contemplados en artículo 446 del C. G. P., objetarla; objeción que por supuesto, debe ir encaminada a demostrar al juez o a la contraparte (en caso de que sea éste quien la presentó) el error en que se incurrió en su liquidación, sin que sea dable exponer cualquier otro argumento.

Así pues, las objeciones que pueden formularse contra la liquidación de crédito, solo pueden versar sobre la irregularidad sea por exceso o por defecto, que se presente cuando se cuantifique en una suma determinada el monto del capital y los intereses causados durante el transcurso del proceso, teniendo como norte para ello, lo dispuesto en el mandamiento de pago o en la sentencia si ésta lo modifica.



En virtud de lo anterior, y descendiendo al caso que nos ocupa, resulta importante indicar que los aquí demandados, se encuentran obligados a cancelar unas sumas de dinero por concepto de cuotas de administración con sus debidos intereses de mora, tal y como obra en el mandamiento de pago visto a folio 55 y el auto interlocutorio No. 3145 proferido el 20 de mayo de 2016, debidamente ejecutoriados y en firme.

Así mismo observa esta Autoridad Judicial que la obligación aquí ejecutada ya había sido objeto de pronunciamiento con anterioridad tal y como obra a folio 246 y 247 del presente cuaderno, declarándose infundada la objeción presentada por la parte demandada y aprobando la presentada por la parte actora por la suma de 17.391.072.79 como valor total del crédito a octubre de 2017.

En esas condiciones entonces, hay que decir que la objeción presentada es marcadamente improcedente puesto que no se cuestiona la liquidación del crédito en la forma como arriba se dejó expuesto, sino que, por el contrario, la parte objetante a través de la liquidación alternativa omite basarse en la liquidación de crédito ya en firme como punto de partida para presentar la liquidación de crédito actualizada sustento de su inconformidad y de tener en cuenta los abonos realizados sobre un capital insoluto, sin imputarse estos conforme a lo legal (artículo 1653 y 1654 Código Civil), pretendiendo así desantender un cobro como en efecto corresponde dentro de la ejecución forzosa que se persigue y que se encuentra vigente.

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que la finalidad del extremo pasivo en realidad se limita a continuar la discusión, **ya zanjada**, frente a las irregularidades que a su parecer se han dado respecto a la contabilidad de la copropiedad demandante y en particular respecto al crédito ejecutado y su liquidación, cuando los argumentos que expone no contiene aspectos diferentes a lo que subjetivamente el togado considera correcto y procedente respecto al caso de marras, más cuando las situaciones fácticas y jurídicas dilucidadas han sido objeto de estudio y las providencias que las resuelven se encuentran debidamente ejecutoriadas y en firme, sin que de tales actuaciones se haya desprendido vulneración alguna a los derechos de la parte ejecutada, pues sin hesitación alguna, ha contado con las garantías y los términos procesales para hacer efectivo su derecho de contradicción.

Así pues, afirma esta juzgadora que si bien el extremo pasivo de manera reiterativa expresa la existencia de anomalías en lo relativo como ya se dijo a la obligación perseguida y su liquidación, las actuaciones realizadas por esta Autoridad Judicial se encuentran ajustadas a derecho, al dársele aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 42 del Código General del Proceso, y por tales razones, la objeción está llamada al fracaso como así se declarará en esta providencia.

Por otra parte, encuentra el Despacho que en efecto la liquidación que es objeto de discusión se encuentra ajustada a derecho, conforme a las pretensiones de la demanda, a lo ordenado en el mandamiento de pago y a lo dispuesto dentro del auto que ordena seguir adelante con la ejecución, además de tener como punto de partida la liquidación en firme con corte a octubre de 2017, de atemperarse el cálculo de los intereses a los lineamientos establecidos por la Superintendencia Financiera de Colombia y al ser debidamente imputados los abonos realizados conforme a lo establecido en el artículo 1653 y 1654 ibidem, en razón a ello, se declarara infundada la objeción y se aprobara la liquidación allegada por la parte actora.

Ya frente a la solicitud de pago de depósitos judiciales a favor de la parte actora conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta de este juzgado, y en consecuencia con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR INFUNDADA** la objeción presentada por la parte demandada, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la ejecutante en la suma de: **TREINTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE. (\$33.545.675.05)** como valor total del crédito a noviembre de 2019.



**TERCERO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 10.252.000 a favor de EDIFICIO TORRE DE VERSALLES PROPIEDAD HORIZONTAL identificado con Nit.805.027.384-0 en su calidad de parte demandante.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta del juzgado.

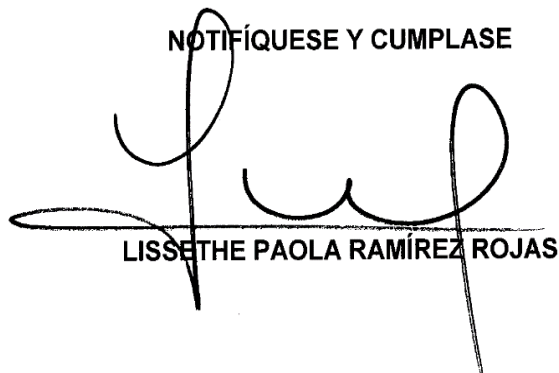
Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002231218	29/06/2018	\$ 626.000,00
469030002244778	30/07/2018	\$ 626.000,00
469030002257859	31/08/2018	\$ 500.000,00
469030002266870	28/09/2018	\$ 500.000,00
469030002278847	30/10/2018	\$ 500.000,00
469030002293657	27/11/2018	\$ 500.000,00
469030002307968	26/12/2018	\$ 500.000,00
469030002318091	28/01/2019	\$ 500.000,00
469030002332189	26/02/2019	\$ 500.000,00
469030002343870	26/03/2019	\$ 500.000,00
469030002358306	30/04/2019	\$ 500.000,00
469030002371585	31/05/2019	\$ 500.000,00
469030002383684	27/06/2019	\$ 500.000,00
469030002410599	26/08/2019	\$ 500.000,00
469030002440634	29/10/2019	\$ 500.000,00
469030002467866	23/12/2019	\$ 500.000,00
469030002493373	27/02/2020	\$ 500.000,00
469030002517102	14/05/2020	\$ 500.000,00
469030002521168	29/05/2020	\$ 500.000,00
469030002547095	26/08/2020	\$ 500.000,00

**QUINTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
EL SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO PRENDARIO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: FINESA S.A.**  
**DEMANDADO: JOSE NORMAN QUINTERO**  
**RADICACIÓN No. 023-2019-00471-00**  
**AUTO No. 2515**

En relación a la comunicación que antecede el apoderado de la parte demandante solicita el secuestro del vehículo de placas HZT-865, revisado el expediente se tiene que el automotor no se encuentra inmovilizado ni ha sido puesto a disposición de este despacho en consecuencia, se

**RESUELVE**

**UNICO: NEGAR** la solicitud de ordenar el secuestro del vehículo de placas HZT-865, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA PROMEDICO**

**DEMANDADO: ALICIA TANGARIFE DIAZ**

**RADICACIÓN No. 023-2019-00808-00**

**AUTO No. 2485**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura.

La apoderada de la parte demandante solicita información del estado actual del proceso, se informe sobre los autos dictados y que le sean remitidas copias de las piezas procesales, adicionalmente, presenta liquidación de crédito, se dará tramite de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P. en virtud de lo anterior, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a la apoderada de la parte demandante que el proceso se encuentra en ejecución forzada, se liquidaron y aprobó la liquidación de costas por valor de \$949.800.

**TERCERO:** Una vez el interesado allegue el soporte del arancel judicial de que trata el artículo 2º numeral 8º del Acuerdo PCSJA18-11176 de 2018<sup>1</sup>, **POR SECRETARIA**, procédase con la digitalización del expediente en formato PDF.

**CUARTO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega de las copias y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

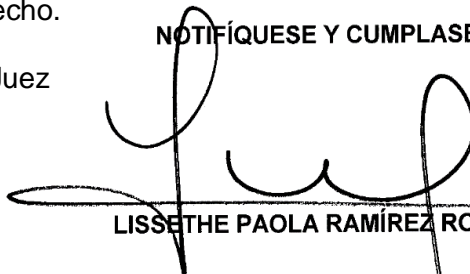
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-deejecucion-de-cali/30>

**QUINTO: DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada por la parte demandante

Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez

  
LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 DE DICIEMBRE DE 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
EL SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2361023/23379601/Acuerdo+PCSJA18-11176.pdf/01ad70cf-8686-44d5-ab60-2c281781d4e3>



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA DE CREDITO Y FOMENTO EMPRESARIAL COEMPRESAR**

**DEMANDADO: CONRADO ABADIA**

**RADICACIÓN No. 024-2013-00419-00**

**AUTO No. 2492**

En atención al memorial presentado por la parte demandante, donde autoriza al señor Alvaro Hernan Campo, para que reclame oficios embargo, revisado el expediente se observa que no hay comunicaciones pendientes por reclamar, en consecuencia se,

**DISPONE:**

**UNICO: NEGAR** la autorización para reclamar oficios, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COENLACE**  
**DEMANDADO: JOSE MARIA HENAO Y OTRA**  
**RADICACIÓN No. 025-2007-00875-00**  
**AUTO No. 2597**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que la misma no tiene en cuenta los abonos realizados ni la liquidación de crédito que se encuentra en firme, este Juzgado procederá a modificarla y actualizarla de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso y el artículo 1653 del C.C, así:

SALDO	TASA	SUB - TOTAL	FECHA
<b>CAPITAL</b>	NOM	INTERESES DE MO	VIGENCIA
INTERESE DE MORA YA LIQUIDADOS AL 1/07/2013		\$ 7.761.834,48	
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jul-13
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ago-13
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	sep-13
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	oct-13
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	nov-13
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	dic-13
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ene-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	feb-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	mar-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	abr-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	may-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jun-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jul-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ago-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	sep-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	oct-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	nov-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	dic-14
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ene-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	feb-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	mar-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	abr-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	may-15
SALDO INTERESES DE MORA		\$ 10.278.062,48	
ABONO DEPOSITOS JUDICIALES FOLIO 72		\$ 4.847.170,00	
SALDO INTERESES DE MORA		\$ 5.430.892,48	
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jun-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jul-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ago-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	sep-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	oct-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	nov-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	dic-15
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ene-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	feb-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	mar-16
SALDO INTERESES DE MORA		\$ 6.526.492,48	
ABONO DEPOSITOS JUDICIALES FOLIO 85		\$ 3.021.717,00	
SALDO INTERESES DE MORA		\$ 3.504.775,48	
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	abr-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	may-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jun-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jul-16
SALDO INTERESES DE MORA		\$ 3.943.015,48	
ABONO DEPOSITOS JUDICIALES FOLIO 97		\$ 325.873,00	
SALDO INTERESES DE MORA		\$ 3.617.142,48	
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ago-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	sep-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	oct-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	nov-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	dic-16
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ene-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	feb-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	mar-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	abr-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	may-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jun-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jul-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ago-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	sep-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	oct-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	nov-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	dic-17
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ene-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	feb-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	mar-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	abr-18



\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	may-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jun-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jul-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ago-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	sep-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	oct-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	nov-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	dic-18
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ene-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	feb-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	mar-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	abr-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	may-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jun-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jul-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ago-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	sep-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	oct-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	nov-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	dic-19
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ene-20
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	feb-20
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	mar-20
SALDO INTERESES DE MORA		\$ 8.437.782,48	
ABONO DEPOSITOS JUDICIALES FOLIO 132		\$ 4.117.302,00	
SALDO INTERESES DE MORA		\$ 4.320.480,48	
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	abr-20
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	may-20
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jun-20
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	jul-20
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	ago-20
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	sep-20
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	oct-20
\$ 5.478.000,00	2,00%	\$ 109.560,00	nov-20

RESUMEN	
CAPITAL ADEUDADO	\$5.478.000,00
INTERESES DE MORA	\$5.196.960,48
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$10.674.960,48</b>

Por otra parte, en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante y conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia en la cuenta única de los juzgados de ejecución, y en consecuencia con fundamento en el artículo 447 del C.G.P, se,

### RESUELVE

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APRUÉBESE** la misma por la suma de \$ **10.674.960,48** hasta el 30 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ 11.331.663 a favor de la abogada LUZ MILENA TORRES BANGUERA identificada con la cedula de ciudadanía No.31.388.389 en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, quien fue facultada por la parte que representa para recibir.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002398145	29/07/2019	\$ 347.912,00
469030002398146	29/07/2019	\$ 347.912,00
469030002398147	29/07/2019	\$ 347.912,00
469030002398148	29/07/2019	\$ 347.912,00
469030002398149	29/07/2019	\$ 347.912,00
469030002398150	29/07/2019	\$ 395.372,00
469030002398151	29/07/2019	\$ 147.464,00
469030002398152	29/07/2019	\$ 382.977,00
469030002398153	29/07/2019	\$ 395.137,00
469030002398154	29/07/2019	\$ 395.137,00
469030002398155	29/07/2019	\$ 395.137,00
469030002398156	29/07/2019	\$ 395.137,00
469030002408607	21/08/2019	\$ 395.137,00
469030002424831	24/09/2019	\$ 395.137,00





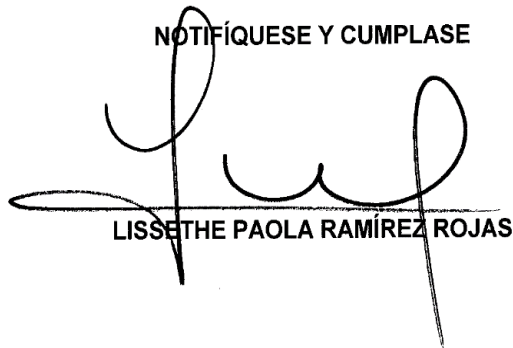
469030002437491	22/10/2019	\$ 395.137,00
469030002451693	20/11/2019	\$ 395.137,00
469030002452516	20/11/2019	\$ 449.047,00
469030002465778	17/12/2019	\$ 395.137,00
469030002480643	29/01/2020	\$ 419.490,00
469030002491629	25/02/2020	\$ 419.490,00
469030002504884	30/03/2020	\$ 419.490,00
469030002511309	27/04/2020	\$ 419.490,00
469030002518972	26/05/2020	\$ 419.490,00
469030002526726	24/06/2020	\$ 419.490,00
469030002527612	24/06/2020	\$ 466.110,00
469030002537165	22/07/2020	\$ 419.490,00
469030002545908	21/08/2020	\$ 419.490,00
469030002556072	23/09/2020	\$ 419.490,00
469030002569157	23/10/2020	\$ 419.490,00

**CUARTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-30>

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
EL SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO MIXTO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA**  
**DEMANDADO: MARISOL MENDOZA CANDELA**  
**RADICACIÓN No. 025-2011-00246-00**  
**AUTO No. 2520**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que la misma no se encuentra ajustada a lo ordenado en el mandamiento de pago, este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, así:

SALDO CAPITAL	% EFEC	% MAX	TASA	SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA
	ANUAL	MORA(1,5%)	NOM		VIGENCIA
\$ 26.031.561,00	20,34%	30,51%	2,24%	\$ 584.096,19	sep-13
\$ 26.031.561,00	19,85%	29,78%	2,20%	\$ 571.572,76	oct-13
\$ 26.031.561,00	19,85%	29,78%	2,20%	\$ 571.572,76	nov-13
\$ 26.031.561,00	19,85%	29,78%	2,20%	\$ 571.572,76	dic-13
\$ 26.031.561,00	19,45%	29,18%	2,16%	\$ 561.301,26	ene-14
\$ 26.031.561,00	19,45%	29,18%	2,16%	\$ 561.301,26	feb-14
\$ 26.031.561,00	19,45%	29,18%	2,16%	\$ 561.301,26	mar-14
\$ 26.031.561,00	19,63%	29,45%	2,17%	\$ 565.928,84	abr-14
\$ 26.031.561,00	19,63%	29,45%	2,17%	\$ 565.928,84	may-14
\$ 26.031.561,00	19,63%	29,45%	2,17%	\$ 565.928,84	jun-14
\$ 26.031.561,00	19,33%	29,00%	2,14%	\$ 558.211,29	jul-14
\$ 26.031.561,00	19,33%	29,00%	2,14%	\$ 558.211,29	ago-14
\$ 26.031.561,00	19,33%	29,00%	2,14%	\$ 558.211,29	sep-14
\$ 26.031.561,00	19,17%	28,76%	2,13%	\$ 554.085,16	oct-14
\$ 26.031.561,00	19,17%	28,76%	2,13%	\$ 554.085,16	nov-14
\$ 26.031.561,00	19,17%	28,76%	2,13%	\$ 554.085,16	dic-14
\$ 26.031.561,00	19,21%	28,82%	2,13%	\$ 555.117,35	ene-15
\$ 26.031.561,00	19,21%	28,82%	2,13%	\$ 555.117,35	feb-15
\$ 26.031.561,00	19,21%	28,82%	2,13%	\$ 555.117,35	mar-15
\$ 26.031.561,00	19,37%	29,06%	2,15%	\$ 559.241,72	abr-15
\$ 26.031.561,00	19,37%	29,06%	2,15%	\$ 559.241,72	may-15
\$ 26.031.561,00	19,37%	29,06%	2,15%	\$ 559.241,72	jun-15
\$ 26.031.561,00	19,26%	28,89%	2,14%	\$ 556.406,97	jul-15
\$ 26.031.561,00	19,26%	28,89%	2,14%	\$ 556.406,97	ago-15
\$ 26.031.561,00	19,26%	28,89%	2,14%	\$ 556.406,97	sep-15
\$ 26.031.561,00	19,33%	29,00%	2,14%	\$ 558.211,29	oct-15
\$ 26.031.561,00	19,33%	29,00%	2,14%	\$ 558.211,29	nov-15
\$ 26.031.561,00	19,33%	29,00%	2,14%	\$ 558.211,29	dic-15
\$ 26.031.561,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 567.212,71	ene-16
\$ 26.031.561,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 567.212,71	feb-16
\$ 26.031.561,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 567.212,71	mar-16
\$ 26.031.561,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 589.189,22	abr-16
\$ 26.031.561,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 589.189,22	may-16
\$ 26.031.561,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 589.189,22	jun-16
\$ 26.031.561,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 609.454,85	jul-16
\$ 26.031.561,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 609.454,85	ago-16
\$ 26.031.561,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 609.454,85	sep-16
\$ 26.031.561,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 625.796,71	oct-16
\$ 26.031.561,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 625.796,71	nov-16
\$ 26.031.561,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 625.796,71	dic-16
\$ 26.031.561,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 634.550,74	ene-17



\$ 26.031.561,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 634.550,74	feb-17
\$ 26.031.561,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 634.550,74	mar-17
\$ 26.031.561,00	22,33%	33,50%	2,44%	\$ 634.301,06	abr-17
\$ 26.031.561,00	22,33%	33,50%	2,44%	\$ 634.301,06	may-17
\$ 26.031.561,00	22,33%	33,50%	2,44%	\$ 634.301,06	jun-17
\$ 26.031.561,00	21,98%	32,97%	2,40%	\$ 625.546,13	jul-17
\$ 26.031.561,00	21,98%	32,97%	2,40%	\$ 625.546,13	ago-17
\$ 26.031.561,00	21,48%	32,22%	2,35%	\$ 612.983,96	sep-17
\$ 26.031.561,00	21,15%	31,73%	2,32%	\$ 604.657,10	oct-17
\$ 26.031.561,00	20,96%	31,44%	2,30%	\$ 599.849,82	nov-17
\$ 26.031.561,00	20,96%	31,44%	2,30%	\$ 599.849,82	dic-17
\$ 26.031.561,00	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 593.001,97	ene-18
\$ 26.031.561,00	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 593.001,97	feb-18
\$ 26.031.561,00	20,68%	31,02%	2,28%	\$ 592.747,97	mar-18
\$ 26.031.561,00	20,48%	30,72%	2,26%	\$ 587.662,43	abr-18
\$ 26.031.561,00	20,44%	30,66%	2,25%	\$ 586.644,04	may-18
\$ 26.031.561,00	20,28%	30,42%	2,24%	\$ 582.566,18	jun-18
\$ 26.031.561,00	20,03%	30,05%	2,21%	\$ 576.180,74	jul-18
\$ 26.031.561,00	19,94%	29,91%	2,20%	\$ 573.877,85	ago-18
\$ 26.031.561,00	19,81%	29,72%	2,19%	\$ 570.547,57	sep-18
\$ 26.031.561,00	19,63%	29,45%	2,17%	\$ 565.928,84	oct-18
\$ 26.031.561,00	19,49%	29,24%	2,16%	\$ 562.330,38	nov-18
\$ 26.031.561,00	19,40%	29,10%	2,15%	\$ 560.014,25	dic-18
\$ 26.031.561,00	19,16%	28,74%	2,13%	\$ 553.827,04	ene-19
\$ 26.031.561,00	19,70%	29,55%	2,18%	\$ 567.726,06	feb-19
\$ 26.031.561,00	19,37%	29,06%	2,15%	\$ 559.241,72	mar-19
\$ 26.031.561,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 557.953,61	abr-19
\$ 26.031.561,00	19,34%	29,01%	2,15%	\$ 558.468,93	may-19
\$ 26.031.561,00	19,30%	28,95%	2,14%	\$ 557.438,17	jun-19
\$ 26.031.561,00	19,28%	28,92%	2,14%	\$ 556.922,63	jul-19
\$ 26.031.561,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 557.953,61	ago-19
\$ 26.031.561,00	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 557.953,61	sep-19
\$ 26.031.561,00	19,10%	28,65%	2,12%	\$ 552.277,76	oct-19
\$ 26.031.561,00	19,03%	28,55%	2,11%	\$ 550.469,01	nov-19
\$ 26.031.561,00	18,91%	28,37%	2,10%	\$ 547.365,15	dic-19
\$ 26.031.561,00	18,77%	28,16%	2,09%	\$ 543.738,92	ene-20
\$ 26.031.561,00	19,06%	28,59%	2,12%	\$ 551.244,36	feb-20
\$ 26.031.561,00	18,95%	28,43%	2,11%	\$ 548.400,21	mar-20
\$ 26.031.561,00	18,69%	28,04%	2,08%	\$ 541.664,35	abr-20
\$ 26.031.561,00	18,19%	27,29%	2,03%	\$ 528.657,73	may-20
\$ 26.031.561,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 526.831,20	jun-20
\$ 26.031.561,00	18,12%	27,18%	2,02%	\$ 526.831,20	jul-20
\$ 26.031.561,00	18,29%	27,44%	2,04%	\$ 336.467,62	ago-20

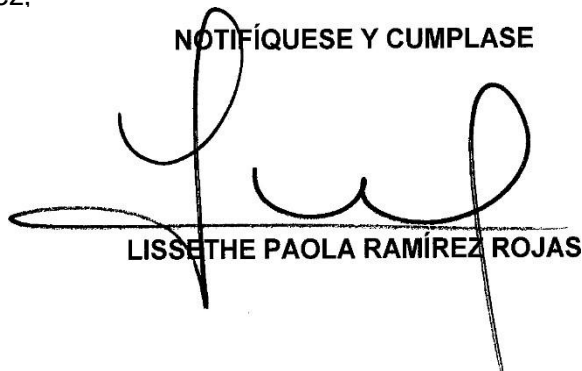
RESUMEN	
CAPITAL Adeudado	\$ 26.031.561,00
SUB- TOTAL - INTERESES DE MORA	\$ 48.080.212,04
SALDO INTERESES DE MORA APROBADOS	\$ 17.132.932,00
	\$ 955.207,00
<b>T O T A L - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 92.199.912,04</b>

**RESUELVE:**

**UNICO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante con relación al pagare No. 0345 en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APROBAR** la misma por la suma de **\$92.199.912,04** hasta el 08 de agosto de 2020.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO MIXTO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: GIROS Y FINANZAS S.A.**  
**DEMANDADO: DIEGO FERNANDO BASTIDAS JURADO**  
**RADICACIÓN No. 025-2012-00325-00**  
**AUTO No. 2489**

El demandado **DIEGO FERNANDO BASTIDAS JURADO** otorgó poder al abogado Oscar Fabián Sánchez y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos contenidos en el artículo 74 y 75 del C.G.P. se procederá de conformidad.

El apoderado de la parte demandada, solicita se decrete la prescripción de la acción argumentando que de *“Conformidad con el artículo 2536 del código civil, la acción ejecutiva que se deriva de una sentencia judicial, prescribe en 5 años contados a partir de la ejecutoria de la misma, es decir, que transcurrido este tiempo no podrá ejecutarse al deudor por medio de un proceso”*. Al respecto debe precisarse que la petición elevada por el profesional del derecho, como bien lo debe saber, carece de sustento factico y jurídico.

Lo anterior, en virtud a que la acción judicial que considera prescrita, fue instaurada en 2012, sin que resulte procedente la contabilización de un plazo de prescripción de dicha acción y menos aún la prescripción del título valor ejecutado en el proceso. Tampoco resulta valido sostener que en curso del proceso ejecutivo, exista la posibilidad de contabilizar un término de prescripción de la acción por parte del demandado, pues ello es contrario a la naturaleza de dicha figura jurídica y del proceso mismo. En consecuencia, se,

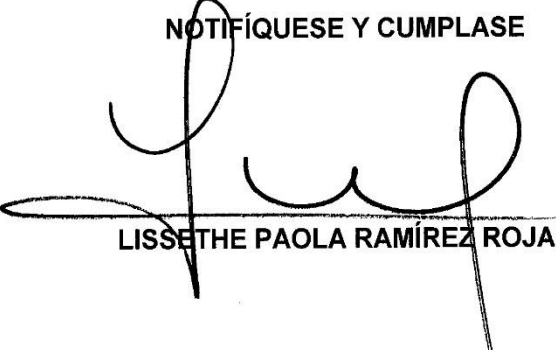
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **OSCAR FABIAN SANCHEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No.94.227.255 y T.P. No. 105785 del CSJ<sup>1</sup> para actuar como **apoderado** de la parte demandada en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: **498298** del 24 noviembre de 2020



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA Y FONDO NACIONAL DE GARANTIAS**  
**DEMANDADO: CESAR HINESTROZA BERMUDEZ**  
**RADICACIÓN No. 025-2018-00824-00**  
**AUTO No. 2529**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante BANCOLOMBIA de la obligación representada así:

- Pagare No. 610107319 por la suma de \$ 10.544.849,61 hasta el 23 de junio de 2020.
- Pagare No. 610107941 por la suma de \$ 28112.767,14 hasta el 23 de junio de 2020.

**SEGUNDO: NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada COLOMBIA REBOLLEDO ARBELAEZ como apoderado judicial de la parte demandante, por no atemperarse a lo normado en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P, toda vez que no acompañó, a su petición la comunicación enviada al demandante.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO CAICEDO**

**DEMANDADO: TATIANA EUGENIA VALDERRUTEN Y RICARDO ORTIZ  
VALDERRUTEN**

**RADICACIÓN No. 0252019-00774-00**

**AUTO No. 2484**

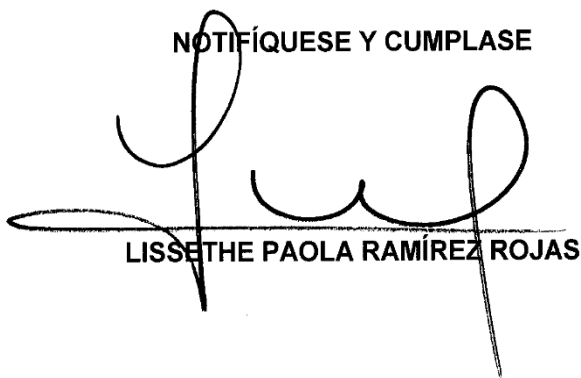
Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**UNICO: AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

La Juez

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 de diciembre de 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
EL SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y  
TECNOLOGICOS COOPTECPOL**

**DEMANDADO: PATRICIA LUNA MOSQUERA**

**RADICACIÓN No. 0252019-00915-00**

**AUTO No. 2483**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de Septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de Octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura; en virtud de lo anterior, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOQUESE** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada por la parte demandante

Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

La Juez

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 de diciembre de 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
EL SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN  
DEMANDADO: LIBARDO MEZA Y LORENA SARASTI  
RADICACIÓN No. 027-2018-00034-00  
AUTO No. 2499

En atención al memorial presentado por la apoderada judicial demandante donde solicita se requiera al pagador de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI**, revisado el expediente se observa que por medio del auto No. 369 de fecha 04 de febrero de 2020 de ordeno requerir al pagador, el oficio está elaborado pero la parte interesada no lo ha retirado, en consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de requerir al pagador, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**SEGUNDO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega del oficio y demás gestiones que deban realizarse ante la dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/30>

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: BANCO AVVILLAS  
DEMANDADO: DIANA CAROLINA HERNANDEZ  
RADICACIÓN No. 027-2018-01126-00  
AUTO No. 2503

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante de la obligación por la suma de \$ 30.923.435 hasta el 14 de septiembre de 2020, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO AVVILLAS**  
**DEMANDADO: JENNIFER ALEJANDRA GIRALDO ZAPATE**  
**RADICACIÓN No. 027-2018-01127-00**  
**AUTO No. 2504**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante de la obligación por la suma de \$ 12.856.277 hasta el 14 de septiembre de 2020, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES II  
DEMANDADO: LUIS EDUARDO ORTIZ  
RADICACIÓN No. 028-2004-00638-00  
AUTO No. 2510

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

RESUELVE

**UNICO: ACEPTESE** la renuncia al poder presentada por el abogado **HENRY MARTINEZ ROJAS** identificado con la cedula de ciudadanía numero 16.785.971 y T.P. 95.128 como apoderado del **CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES II.**, Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del C.G.P.

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**

**DEMANDADO: FRED WILLIAMS RENTERIA UZURRIAGA**

**RADICACIÓN No. 029-2017-00581-00**

**AUTO No. 2508**

En atención al escrito que antecede, el intendente Alirio Pinzón Gómez de la estación de policía de Toro, en cumplimiento de la orden de decomiso, deja a disposición de vehículo de placas **WHM544**. Teniendo en cuenta que en auto No. 624 de 02 de marzo de 2018 se ordenó el embargo y posterior secuestro del automotor en mención, se observa que se da cumplimiento a lo reglado en el artículo 595 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes, el escrito remitido por la Policía de Toro Valle, donde se da cumplimiento a la orden de inmovilización del vehículo de placas **WHM544** el que se encuentra en las instalaciones de las bodegas judiciales Valle CarParking, ubicadas en la avenida principal callejón San Francisco, corregimiento Aguaclara, municipio de Tuluá y lo deja a disposición de este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR EL SECUESTRO** del bien mueble (vehículo) de propiedad del demandado **FRED WILLIAMS RENTERIA UZURRIAGA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1130599082, el automotor se encuentra en bodegas judiciales Valle CarParking, ubicadas en la avenida principal callejón San Francisco, corregimiento Aguaclara, municipio de Tuluá o en el lugar que se indique al momento de hacer la diligencia, cuyas características son:

PLACA	WHM-544
MARCA	HYUNDAI
LINEA	H100 TRUCK
MODELO	2007
COLOR	BLANCO CREMA
SERVICIO	PUBLICO
MOTOR	D4BB6378062

**TERCERO: COMISIONAR AL JUZGADO MUNICIPAL DE TULUA VALLE – REPARTO-**, para llevar a cabo la diligencia y **FACULTESE** al comisionado para **SUBCOMISIONAR** a la dependencia o autoridad que considere idónea para el cumplimiento de la comisión, para **DESIGNAR** secuestre de la lista de auxiliares de la justicia, para **RELEVARLO** en el evento en que el nombrado no comparezca, caso en el cual, el funcionario respectivo deberá dejar constancia en el acta y para **FIJAR GASTOS** al secuestre hasta por la suma de \$180.000.00

**CUARTO:** Por Secretaría, expídase el respectivo Despacho Comisorio, con los insertos del caso. La parte interesada tendrá a su cargo la gestión tendiente a que se haga efectiva la



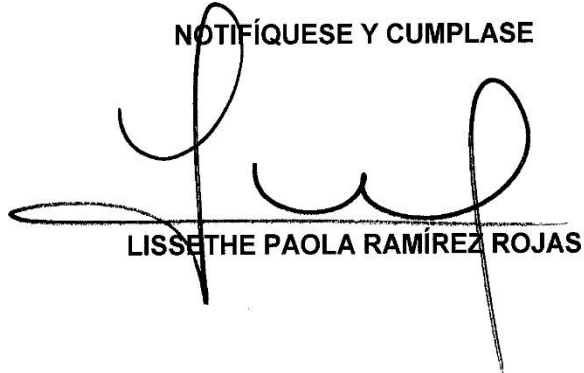
diligencia y el cumplimiento de la comisión aquí decretada.

**QUINTO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega del despacho comisorio, así como las demás gestiones que deban realizarse ante la dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/30>

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI COOTRAEMCALI  
DEMANDADO: VICTORIA EUGENIA VARGAS DE HERRERA  
RADICACIÓN No. 030-2016-00578-00  
AUTO No. 2494

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**UNICO: PONER EN CONOCIMIENTO** la respuesta de la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali, al oficio No. 05-689 de 26 de febrero de 2020

*TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI COOTRAEMCALI*  
**Demandado:** *VICTORIA EUGENIA VARGAS DE HERRERA*  
**Expediente:** 760014003-030-2016-00578-00

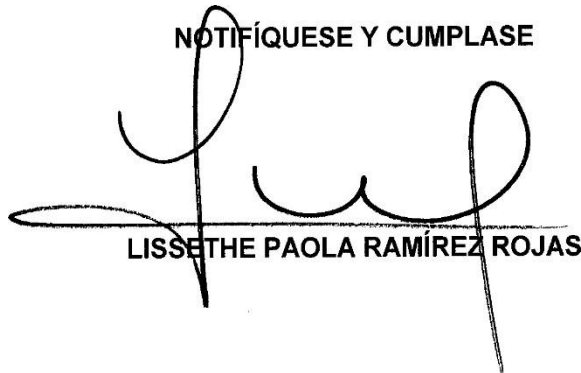
*En atención a su oficio No. 05-689 del 26 de Febrero de 2020, librado dentro del proceso de la referencia y radicado en esta Secretaría el 27 de Octubre de 2020, me permito comunicarle que revisada la documentación que compone el historial del vehículo de Placas: MSU728 se acató la medida judicial consistente en: Orden Decomiso Vehículo y se actualizó en el Registro Automotor de Santiago de Cali.*

*Placa: MSU728  
Clase: AUTOMOVIL  
Modelo: 2013  
Chasis: 9FBBSRADDDM033866  
Serie:  
Motor: F710Q110537  
Propietario: VICTORIA EUGENIA VARGAS DE HERRERA  
Documento de identificación: 31264841*

*Lo anterior de conformidad con el Artículo 513 y ss., 681 y ss, del C.P.C.*

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS COOTRAEMCALI**

**DEMANDADO: NELSON WILLIAM GALVIS GALLO**

**RADICACIÓN No. 031-2014-00302-00**

**AUTO No. 2490**

Solicita la parte demandante se oficie a la EPS para que conceda información relacionada con el empleador de la pasiva. Si bien el artículo numeral 4º del artículo 43 del C.G.P. establece que esta facultad judicial se ejecuta cuando al interesado no le fue suministrada dicha información y no obra constancia de ello, se accederá a lo solicitado, como quiera que dichas entidades en forma reiterada han negado dicha información, por considerarla reservada. En consecuencia, con miras a lograr el objetivo principal del proceso ejecutivo, se,

**DISPONE**

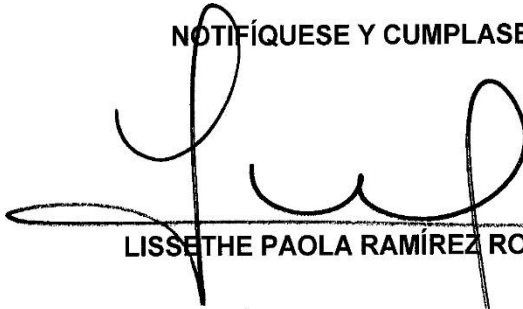
**PRIMERO: REQUERIR** a la **COMFENALCO VALLE E.P.S.** a fin de informe el nombre e identificación del empleador que efectúa el pago de los aportes del demandado **NELSON WILLIAM GALVIS GALLO** identificado con la cedula de ciudadanía No.10.690.346. Librese la comunicación respectiva.

**SEGUNDO: INFORMAR AL USUARIO** que el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega de los oficios y demás gestiones que deban realizarse ante la dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/30>

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: CONJUNTO MULTIFAMILIAR LOS CERROS  
DEMANDADO: AURA BEATRIZ ORDOÑEZ DE CASTAÑO  
RADICACIÓN No. 031-2016-00538-00  
AUTO No. 2487

En atención al escrito que antecede, donde se anexa certificado de existencia y representación de la entidad demandada, se procede a resolver sobre la designación como apoderado de la entidad, el despacho considera que se encuentran reunidos los requisitos contenidos en el artículo 74 y 75 del C.G.P. por lo cual, el Juzgado

RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **WILLIAM RIVAS ZORRILLA** identificado con la cedula de ciudadanía No.16.631.447 y T.P. No. 29.626 del CSJ<sup>1</sup> para actuar como **apoderado** de la parte demandada en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, del trámite para reclamar los oficios y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-deejecucion-de-cali-/30>

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 498327 del 24 de noviembre de 2020





REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: GASES DE OCCIDENTE E.S.P**  
**DEMANDADO: OTILIA BRAVO**  
**RADICACIÓN No. 032-2018-00715-00**  
**AUTO No. 2598**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 4.924.052.73 hasta el 29 de febrero de 2020, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **1 DE DICIEMBRE DE 2020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
EL SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: BLANCA CECILIA IDARRAGA RODRIGUEZ

DEMANDADO: GERARDO ANTONIO PAZ FLOREZ Y MARIA ELENA GAVIRIA

RADICACIÓN No. 032-2019-00522-00

AUTO No. 2525

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante por la suma de \$ 6.021.110 hasta el 28 de julio de 2020, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.**  
**DEMANDADO: VICTORIA EUGENIA RESTREPO LLANOS**  
**RADICACIÓN No. 032-2019-00719-00**  
**AUTO No. 2524**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que la misma no se encuentra ajustada a lo ordenado en el mandamiento de pago, este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, así:

SALDO CAPITAL	% EFEC	% MAX	TASA	SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA
	ANUAL	MORA(1,5%)	NOM		VIGENCIA
\$ 57.590.280,91	20,96%	31,44%	2,30%	\$ 1.238.592,07	nov-17
\$ 57.590.280,91	20,96%	31,44%	2,30%	\$ 1.327.062,94	dic-17
\$ 57.590.280,91	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 1.311.913,26	ene-18
\$ 57.590.280,91	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 1.311.913,26	feb-18
\$ 57.590.280,91	20,68%	31,02%	2,28%	\$ 1.311.351,33	mar-18
\$ 57.590.280,91	20,48%	30,72%	2,26%	\$ 1.300.100,47	abr-18
\$ 57.590.280,91	20,44%	30,66%	2,25%	\$ 1.297.847,45	may-18
\$ 57.590.280,91	20,28%	30,42%	2,24%	\$ 1.288.825,91	jun-18
\$ 57.590.280,91	20,03%	30,05%	2,21%	\$ 1.274.699,23	jul-18
\$ 57.590.280,91	19,94%	29,91%	2,20%	\$ 1.269.604,48	ago-18
\$ 57.590.280,91	19,81%	29,72%	2,19%	\$ 1.262.236,83	sep-18
\$ 57.590.280,91	19,63%	29,45%	2,17%	\$ 1.252.018,68	oct-18
\$ 57.590.280,91	19,49%	29,24%	2,16%	\$ 1.244.057,72	nov-18
\$ 57.590.280,91	19,40%	29,10%	2,15%	\$ 1.238.933,70	dic-18
\$ 57.590.280,91	19,16%	28,74%	2,13%	\$ 1.225.245,58	ene-19
\$ 57.590.280,91	19,70%	29,55%	2,18%	\$ 1.255.994,73	feb-19
\$ 57.590.280,91	19,37%	29,06%	2,15%	\$ 1.237.224,60	mar-19
\$ 57.590.280,91	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 1.234.374,88	abr-19
\$ 57.590.280,91	19,34%	29,01%	2,15%	\$ 1.235.514,95	may-19
\$ 57.590.280,91	19,30%	28,95%	2,14%	\$ 1.233.234,57	jun-19
\$ 57.590.280,91	19,28%	28,92%	2,14%	\$ 1.232.094,02	jul-19
\$ 57.590.280,91	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 1.234.374,88	ago-19
\$ 57.590.280,91	19,32%	28,98%	2,14%	\$ 1.234.374,88	sep-19
\$ 57.590.280,91	19,10%	28,65%	2,12%	\$ 1.221.818,07	oct-19
\$ 57.590.280,91	19,03%	28,55%	2,11%	\$ 1.217.816,52	nov-19
\$ 57.590.280,91	18,91%	28,37%	2,10%	\$ 1.210.949,76	dic-19
\$ 57.590.280,91	18,77%	28,16%	2,09%	\$ 1.202.927,37	ene-20
\$ 57.590.280,91	19,06%	28,59%	2,12%	\$ 81.302,12	feb-20

RESUMEN	
CAPITAL Adeudado	\$ 57.590.280,91
SUB- TOTAL - INTERESES DE MORA	\$ 33.986.404,27
T O T A L - LIQUIDACION	\$ 91.576.685,18

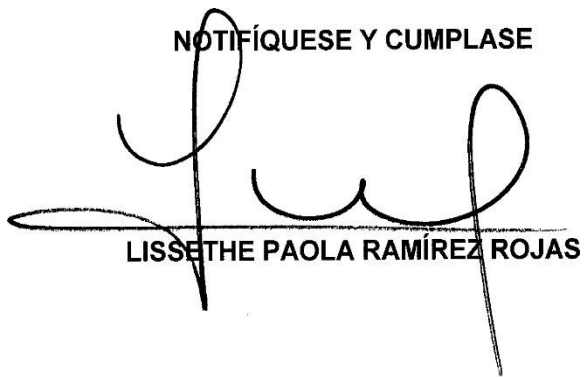


**RESUELVE:**

**UNICO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APROBAR** la misma por la suma de **\$91.576685,18** hasta febrero 2 de 2020.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA INTEGRAL PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIAR COPIDESARROLLO**

**DEMANDADO: ELIZABETH IBARGUEN MOSQUERA**

**RADICACIÓN No. 033-2016-00454-00**

**AUTO No. 2491**

En atención al escrito que anteceden, proveniente del Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali, comunica que dentro del proceso de Rad. 007-2020-00199 se decretó el embargo de remanentes, revisado el proceso este se encuentra terminado.

A su turno la demandada, solicita se asigne cita para retirar los oficios de levantamiento del embargo de salario revisado el expediente se observa que el oficio fue retirado por la interesada, adicionalmente solicita la devolución de los depósitos judiciales que se encuentran a órdenes de este despacho, conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, se observa que a la fecha existen títulos pendientes de pago a favor del proceso de la referencia, y en consecuencia con fundamento en el artículo 447 del C.G.P.

Finalmente, con respecto a la comunicación recibida el 13 de octubre de 2020, no se tiene claridad de la petición de la demanda, consecuencias se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali, en el proceso Rad.007-2020-00199-00 que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes de propiedad de la demandada **ELIZABETH IBARGUEN MOSQUERA, NO SURTE EFECTOS**, toda vez que el proceso se **TERMINÓ POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** . Librese el oficio respectivo.

**SEGUNDO: NEGAR** la asignación de cita para la entrega del oficio de levantamiento de la medida de embargo de salario, teniendo en cuenta que el mismo ya fue retirado, tal como obra en el expediente y en la última comunicación de la demandada.

**TERCERO: ORDENESE** el pago por la suma de \$10.953.425 a favor de la demandada **ELIZABETH IBARGUEN MOSQUERA** identificada con la cedula de ciudadanía No.31.379.580 como excedentes del pago total de la obligación.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta UNICA

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Valor
469030002503375	8300607850	COPIDESARROLLO COOPERATIVA	\$ 438.137,00
469030002512902	8300607850	COPIDESARROLLO COOPERATIVA	\$ 1.314.411,00
469030002520657	8300607850	COPIDESARROLLO COOPERATIVA	\$ 1.314.411,00
469030002528355	8300607850	COPIDESARROLLO COOPERATIVA	\$ 2.628.822,00
469030002539414	8300607850	COPIDESARROLLO COOPERATIVA	\$ 1.314.411,00
469030002547453	8300607850	COPIDESARROLLO COOPERATIVA	\$ 1.314.411,00
469030002557636	8300607850	COPIDESARROLLO COOPERATIVA	\$ 1.314.411,00



469030002570909	8300607850	COPIDESARROLLO COOPERATIVA	\$ 1.314.411,00
-----------------	------------	-------------------------------	-----------------

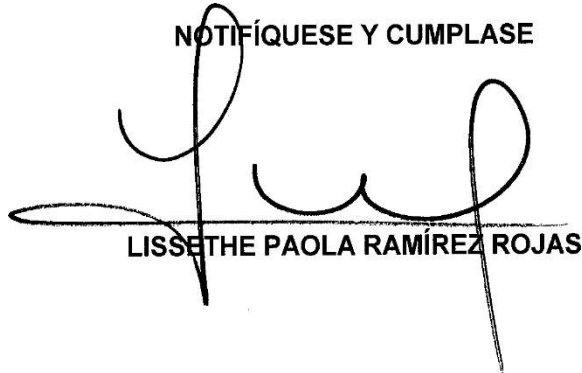
**QUINTO: INFORMAR AL USUARIO** que en el siguiente Link, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega del oficio y demás gestiones que deban realizarse ante la dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/30>

**SEXTO: REQUERIR** a la demandada para que aclare su solicitud, con el fin de darle el trámite correspondiente.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**PROCESO SINGULAR MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO AVVILLAS**  
**DEMANDADO: DIEGO FERNANDO RIOS LOPEZ**  
**RADICACIÓN No. 034-2018-00915-00**  
**AUTO No. 2518**

Sería del caso aprobar o modificar la liquidación del crédito allegada por el ejecutante; no obstante ello revisado el escrito precedente se evidencia que se incluye un capital diferente al ejecutado, en fecha de exigibilidad diferente. Omite precisar el profesional del derecho, qué abonos se han realizado y en qué fechas, sin lo cual no es dable realizar el estudio pertinente que permita identificar si la liquidación de crédito se ajusta o no a lo legal, en los términos de lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso y las normas concordantes.

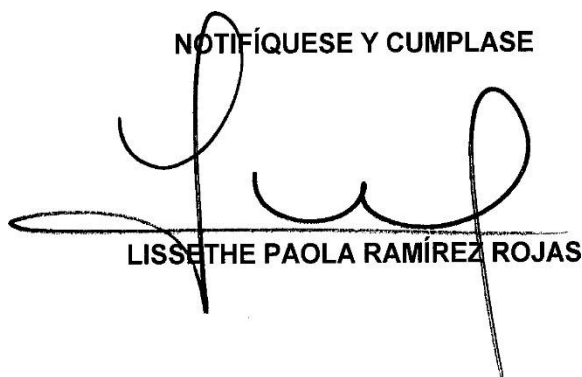
**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte actora, abogada ADRIANA ARGOTY BOTERO, a fin de que en el término de cinco (5) días, informe de manera puntual, qué abonos ha realizado el demandado y en qué fechas.

**SEGUNDO: CONMINAR** a la abogada ADRIANA ARGOTY BOTERO a fin de que en lo sucesivo sea preciso en la información que brinda al Despacho en sus escritos, en especial en relación a los abonos que eventualmente realice la pasiva, en relación a las obligaciones que se estén cobrando judicialmente, pues no hacerlo constituye una falta a la debida diligencia profesional.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 097 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de diciembre de 2020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**