

275  
1

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 15-2005-00768-00  
AUTO 2 No. 1755**

El abogado Mario Fernando Orbes Recalde apoderado judicial de la parte demandante, informa sobre el fallecimiento del señor Clodomiro Minotta Angulo, suceso acaecido el día 23 de diciembre de 2009, con el fin de que se adelante las actuaciones pertinentes por parte de este recinto judicial.

Verificadas las actuaciones aquí surtidas, se evidencia que el señor Clodomiro Minotta Angulo fue notificado del mandamiento de pago por conducta concluyente<sup>1</sup> y en el proceso obraba a través de apoderado judicial, en tal virtud y como quiera que no se atempera a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 159 del C.G.P.

En consecuencia, al tenor de lo establecido en el artículo 68 *ibídem*, es menester citar a todos los sucesores procesales de causante; en tal virtud y como quiera que se evidencia en la escritura pública aportada que se han presentado ante el notario público como herederos legítimos del aludido litigante los señores Gianni Versace Minotta Ramos y Dennis Jossimar Minotta Ramos se les citará a fin de que comparezcan al proceso.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por el abogado de la parte demandante para que obre y conste dentro del presente proceso.

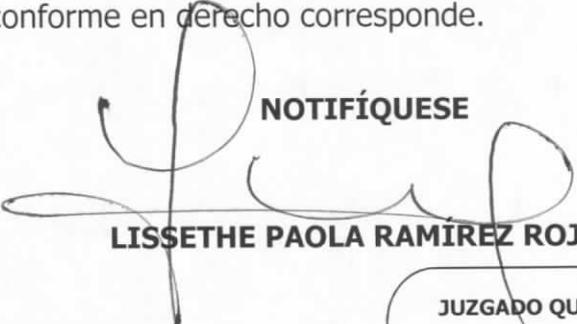
**SEGUNDO: ORDENESE** la notificación de la existencia del presente asunto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 *ídem* a los señores GIANNI VERSACE MINOTTA RAMOS y DENNIS JOSSIMAR MINOTTA RAMOS en calidad de herederos determinados del causante Clodomiro Minotta Angulo; precisando desde ya a los citados que para autorizar su comparecencia al proceso, deberán allegar documento idóneo que acredite la calidad en que actúan.

**TERCERO:** Previo a ordenar el emplazamiento de los herederos indeterminados y de la cónyuge del señor Minotta Angulo, requiérase al ejecutante a fin se sirva informar a este Recinto Judicial en el término de quince (15) días, si los conoce, los nombres completos y el domicilio de los sucesores procesales del demandado señor CLODOMIRO MINOTTA ANGULO, que no se encuentren aún determinados.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, se resolverá la solicitud de fecha de remate allegada por la parte demandante conforme en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 9 de agosto de 2019

LA SECRETARIA

<sup>1</sup> folio 34

276  
D2

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACION: 05-2005-00768-00**

**AUTO J1 No. 1756**

A folio 243 obra poder especial allegado por la señora Carmen Lorena Rojas Mancera, se adjunta al escrito la escritura pública No. 1905 de fecha 31 de mayo de 2013, de la cual se desprende que los señores GIANNI VERSACE MINOTTA RAMOS y DENNIS JOSSIMAR MINOTTA RAMOS, manifestaron ante el notario público que actuaban en calidad de hijos del causante CLODOMIRO MINOTTA ANGULO, se obligaron a transferir a título de venta a Carmen Lorena Rojas Mancera, *"los derechos de herencia a título singular que les correspondan o puedan llegar a corresponder a LA PARTE VENDEDORA en su calidad de hijos legítimos del señor"* Minotta Angulo, precisando que *"Cada uno de los derechos de los cuales aquí se disponen, recaen sobre el bien"* inmueble ubicado en el Centro Comercial Palmetto Plaza Local No. 238, el cual conforma la sucesión ilíquida del señor Minotta Angulo; Adicional a ello en el numeral "CUARTO" se indicó que la parte vendedora declara *"no haber enajenado antes ninguno de los derechos objetos de la venta, los cuales se hallan libres de gravámenes, derechos de usufructo, uso o habitación, limitaciones o litigios pendientes u de cualquier situación que afecte los derechos enajenados"*

Seguidamente, en escrito posterior la apoderada de la señora Rojas Mancera allega liquidación del crédito ejecutado en éste proceso y pide se entregue los dineros que se encuentren en la cuenta del Despacho en favor de la parte demandante a fin de que se termine el proceso.

Delanteramente evidencia esta funcionaria, la improcedencia de la petición incoada, como quiera que Carmen Lorena Rojas Mancera, no es parte del proceso; en tal virtud los escritos allegados por aquélla, se agregarán sin consideración.

Finalmente se evidencia que la parte actora ha solicitado se ordene el pago de los depósitos judiciales y en efecto hay dineros consignados y su pago resulta procedente; no obstante lo anterior y revisado una vez más el expediente evidencia esta funcionaria que las actuaciones obrantes a folios del 163 al 165, carecen de fundamento legal, en tanto se corrió traslado y aprobó estado de cuenta del Centro Comercial Palmetto, establecimiento que no es parte del proceso, quienes además plantearon en el escrito, un informe del estado de cuenta del apartamento antes citado, por consiguiente deberá dejarse sin efecto las decisiones antes mencionadas.

Para finalizar se tiene que, la concurrencia del valor liquidado al mes de agosto de 2013<sup>1</sup> y por consiguiente es el límite del pago de conformidad con lo normado en el artículo 447 del C.G.P. a favor de la demandante.

Corolario de lo anterior, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DÉJENSE SIN EFECTO** los autos 4773 y 1885, así como el traslado de la liquidación realizado a folio 164, por las razones expuestas en precedencia, en su lugar, se agregan los folios del 158 al 162 y se ponen en conocimiento de las partes.

**SEGUNDO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que a continuación se relacionan, los cuales fueron consignados a la cuenta de éste despacho por cuenta de éste proceso por la suma de **\$28.970.073** a favor de la señora DIANA PATRICIA GOMEZ

<sup>1</sup> Folios 116 y 136

OTALVARO identificada con la cedula de ciudadanía No.66.762.629 en su calidad demandante, para lo cual deberá tener en cuenta la siguiente relación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002212606	21/05/2018	\$ 3.206.000,00
469030002227285	22/06/2018	\$ 748.850,00
469030002227286	22/06/2018	\$ 3.580.423,00
469030002239861	18/07/2018	\$ 3.580.450,00
469030002253742	22/08/2018	\$ 3.580.450,00
469030002263887	20/09/2018	\$ 3.556.500,00
469030002273648	17/10/2018	\$ 3.556.500,00
469030002290090	21/11/2018	\$ 3.580.450,00
469030002305839	20/12/2018	\$ 3.580.450,00

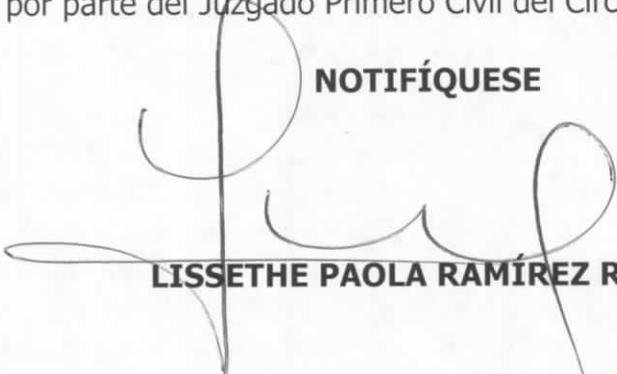
**TERCERO:** No tener en cuenta los escritos provenientes de Carmen Lorena Rojas Mancera, por las razones expuestas en precedencia.

**CUARTO: REQUIERASE** a las partes del proceso que alleguen liquidación de crédito actualizada, en los términos del numeral 4º del artículo 446 del C.G.P., precisando que una vez se dé cumplimiento a éste numeral se procederá efectuar el pago de los demás dineros que se encuentran en la cuenta del Juzgado.

**QUINTO: OFÍCIESE al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPALDE CALI** dentro del proceso 03-2017-00011-00, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes de propiedad de del demandado CLODOMIRO MINOTTA ANGULO NO SURTE los efectos esperados, toda vez que existe ya existe solicitud en igual sentido por parte del Juzgado Primero Civil del Circuito de Cali.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

**En Estado No. 137 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 9 de agosto de 2019**

**LA SECRETARIA**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

354  
1  
3

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 28-2006-00380-00**  
**AUTO J1 No. 1757**

El apoderado ejecutante presentó escrito mediante el cual formula recurso de reposición y en subsidio pide, se expidan copias para ir en queja ante el superior del auto No. 814, mediante el cual se denegó por improcedente el recurso de reposición y en subsidio de apelación impetrado contra el numeral 2º del auto No. 545, aduciendo que la decisión cuestionada se equipara a haberse decretado la terminación del proceso y por consiguiente al tenor de lo normado en el artículo 321 del C.G.P., la aludida providencia es apelable.

Al respecto debe decirse que las providencias susceptibles de apelación se encuentran enlistadas en el artículo precedente o en norma especial en forma expresa, luego entonces, no está sujeto a interpretación de las partes o del funcionario judicial; adicional a lo anterior y ya frente al caso concreto corresponde manifestar que en el asunto examinado, la providencia cuestionada no estudió de fondo el recurso impetrado, en tanto, no se atempera a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P., como se indicó por tal motivo, al no haber existido decisión de fondo en relación a recurso principal decae el subsidiario y por consiguiente no había lugar a verificar si la providencia era o no apelable.

Ahora bien y como quiera que ha presentado recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto 814, lo cual sí resulta procedente, en virtud a que el mismo reúne los requisitos de ley, fue allegado en oportunidad por quien está legitimado para ello y fue debidamente sustentado, conforme lo establece el artículo 318 del C.G.P, se ordenará que por secretaría se corra traslado con fundamento en lo normado en los artículos 319 y 110 *ibídem*.

Por último en relación al comunicado remitido por el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Cali, mediante el cual ha solicitado se remita el proceso ejecutivo que se adelanta contra HAROLD CANDIL VALENCIA, a fin de que se incorpore en proceso de liquidación patrimonial, se procederá conforme lo dispone el artículo 565 del C.G.P. ordenando remitir copia auténtica del expediente, en el estado en que se encuentra en la relación al aludido demandado a la Juez Veintidós Civil Municipal de Cali y se dispondrá como corresponde a decretar el levantamiento de la medida cautelar decretada que le corresponden al citado demandado, para ser dejado a disposición de dicho recinto judicial.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Niéguese el trámite del recurso de reposición y en subsidio el de queja, presentado por el apoderado ejecutante, conforme lo señalado en precedencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría córrase traslado a la contraparte, del recurso de reposición que antecede, en la forma señalada en los artículos 319 y 110 del C.G.P.

**TERCERO: ORDÉNESE** la remisión de las **copias auténticas del presente proceso** de manera inmediata al JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL DE CALI, en el estado en que

se encuentra en relación al demandado HAROLD CANDIL VALENCIA, para lo de su competencia.

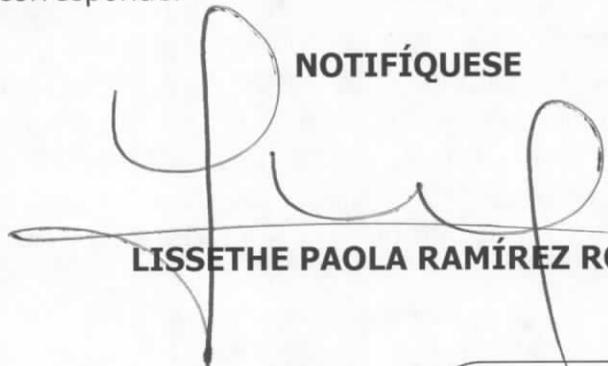
**CUARTO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de la medida cautelar decretada respecto del bien inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. **370-424310**, en el porcentaje del 33.33%, el cual es de propiedad demandado HAROLD CANDIL VALENCIA y **PONGANSE** a disposición del Juzgado Veintidós Civil Municipal de Cali. Elabórense los oficios correspondientes y **REMITASE** por secretaria los mismos a las entidades que corresponda.

**QUINTO: REQUIERASE** a la parte demandante para que que en el término de la ejecutoria, manifieste si prescinde, o no, de cobrar su crédito al garante o deudor solidario señor **HAROLD CANDIL VALENCIA**, Si guarda silencio, **CONTINUESE** la ejecución forzada aquí adelantada en contra de la antes citada.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho para resolver el recurso como en derecho corresponde.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

**En Estado No. 137 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.**

**Fecha: 9 de agosto de 2019**

**LA SECRETARIA**

329  
4

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

---

Santiago de Cali, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 29-2014-00465-00**  
**AUTO J1 No. 1760**

El adjudicatario, en escrito precedente, pide se corrija auto No. 2752 en relación al número de matrícula inmobiliaria de su propiedad, no obstante lo anterior, ello ya fue realizado en el numeral séptimo del auto No. 622 del 26 de marzo de 2019, de igual forma se tiene que los oficios ya fueron corregidos y desde el mismo mes y año se encuentran pendientes de ser retirados por el interesado.

De otro lado se evidencia que el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, ha solicitado se remita el proceso ejecutivo que se adelanta contra NESTOR FABIAN OSPINA REINA, a fin de que se incorpore en proceso de liquidación patrimonial, en los términos del artículo 565 del C.G.P., en consecuencia se procederá conforme a derecho ordenando remitir el expediente, en el estado en que se encuentra a la Juez Catorce Civil Municipal de Cali y se informará que no se deja a disposición la medida cautelar que recaía sobre el bien identificado con la M.I. 370-851649 ya fue levantada, como quiera que en el presente asunto, se aprobó la diligencia de remate llevada a cabo respecto de aquél y dicha providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.

De otro lado se evidencia que el abogado José Alberto Zambrano Reina, una vez más pretende se declare la nulidad de las actuaciones precedentes; no obstante ello, la petición de nulidad en similar sentido fue resuelta mediante providencia anterior, la cual fue objeto de recurso de reposición y en subsidio de apelación, quedando éste último desierto, como consta a folio 310.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechácese de plano la solicitud de nulidad incoada, como quiera que la misma es reiterativa y por consiguiente implica dilación manifiesta.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** la remisión de las del presente proceso, de manera inmediata, al JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, en el estado en que se encuentra a efectos de ser tenido en cuenta en el trámite de liquidación patrimonial del señor NESTOR FABIAN OSPINA REINA.

**TERCERO:** Sin lugar a dejar a disposición la medida cautelar que recaía sobre el bien identificado con la M.I. 370-851649 ya fue cancelada cuando se dispuso la aprobación de la diligencia de remate llevada a cabo en relación a dicho bien, estando a la fecha dicha providencia ejecutoriada y en firme.

**CUARTO: ORDÉNESE** la transferencia o conversión de los depósitos judiciales que se encuentran consignados en la cuenta de este Despacho Judicial, a órdenes del JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI dentro del proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL adelantado por el señor NESTOR FABIAN OSPINA REINA identificado con la C.C. No.

16.795.565 radicado bajo la partida **760014003014-2018-00442-00**, conforme se relaciona a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002068013	19/07/2017	\$ 32.500.000,00
469030002071359	26/07/2017	\$ 24.600.000,00

Total  
Valor 57.100.000,00

**EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de conversión respectivas y hágase el diligenciamiento que corresponde; de ello se deberá dejar constancia en el proceso

**QUINTO: INFÓRMESE** a la Juez Catorce Civil Municipal de Cali que los dineros transferidos por la suma de \$57.100.000.00, corresponden al precio de la venta del inmueble identificado con la M.I. 370-851649, el cual fue adjudicado en diligencia de remate al señor Oscar Humberto Marín Miranda; de igual forma se le hace saber que aún no se encuentra acreditada la entrega del aludido bien.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

**En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha: 9 de agosto de 2019**

**LA SECRETARIA**

757 6

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 016-2011-00075-00**

**AUTO S2 No. 3334**

En atención al recurso de reposición allegado por el abogado OSCAR IVAN MONTOYA ESCARRIA en su calidad de apoderado judicial de la parte ejecutante, y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo al recurso de reposición allegado.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

93

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 017-2018-00567-00**

**AUTO S2 No. 3333**

En atención al recurso de reposición allegado por la abogada ENY MUÑOZ en su calidad de apoderada judicial de la parte ejecutante BANCO DAVIVIENDA S.A, y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVUELVA**SE el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo al recurso de reposición allegado.

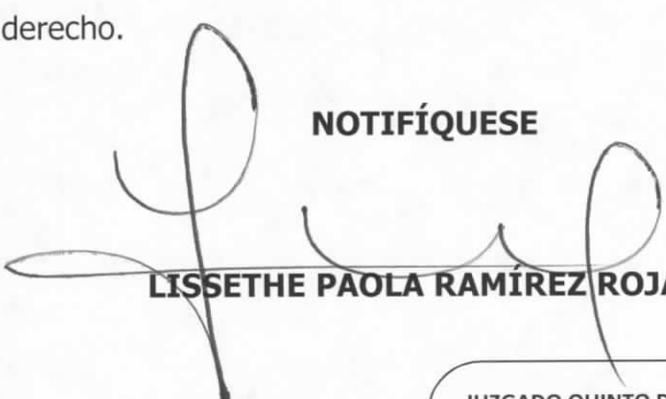
**SEGUNDO: DEVUELVA**SE el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

**TERCERO: ACEPTESE** la renuncia al poder presentada por el abogado JUAN DIEGO PAZ CASTILLO, apoderado judicial de la parte ejecutante FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Giva Cano  
Secretario**

7

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, seis (06) de agosto dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 023-2015-01211-00**

**AUTO 2 No. 3324**

En atención a los escritos allegados por la parte actora y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado

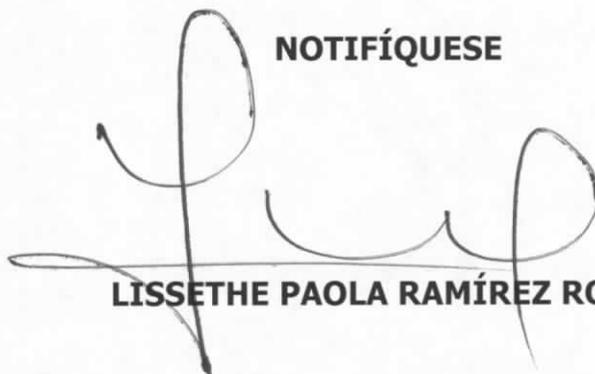
**DISPONE**

**PRIMERO: DEVUELVA** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada por la parte demandante. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** expídase copias simples del presente proceso a favor del abogado JAIME ARANZAZU TORO apoderada de la parte demandada, como quiera que allego el respectivo arancel judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. **137** hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **09 DE AGOSTO DE 2019**

SECRETARÍA

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

8

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 023-2015-01211-00**

**AUTO 2 No. 3325**

En atención a la solicitud de reducción de embargos allegada por el abogado JAIME ARANZAZU TORO apoderado judicial de la parte ejecutada FERNANDO ARAY JIMENEZ y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 600 del C.G.P en relación con el requerimiento que debe hacerse a la parte ejecutante, el Juzgado,

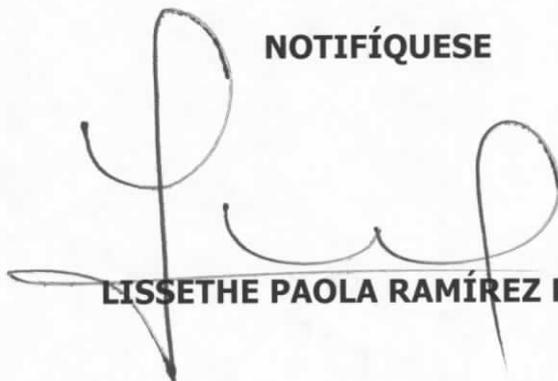
**RESUELVE:**

Previo a resolver lo solicitado por la parte demandada a través de su mandatario judicial, **REQUIERASE** a la parte ejecutante EDIFICIO TORRES DE VERSALLES P.H., para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación del presente proveído, manifieste si es su deseo prescindir de las medidas cautelares aquí decretadas o de ser el caso manifieste las razones a que haya lugar si lo considera no pertinente, lo anterior, de conformidad a lo establecido con el artículo citado en la parte motiva y demás concordantes.

Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. **137** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 DE AGOSTO DE 2019**

SECRETARÍA

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

9

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto dos mil diecinueve (2019)

**TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 005-2012-00398-00**

**AUTO 2 No. 3329**

Conforme al reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia, observa el despacho que existen dineros a favor del presente proceso en la cuenta de este recinto judicial, los cuales fueron convertidos por el Juzgado de Origen, este despacho conforme lo dispone el artículo 447 del C.G.P. y teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado mediante providencia del 26 de noviembre de 2014, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial por la suma de \$4.996.073.00 a favor del abogado NICOLAS ANDRES MARTINEZ NARANJO identificado con la cedula de ciudadanía No.94.431.536 en su calidad de apoderado judicial de la parte demandada quien cuenta con la facultad expresa para recibir, que a continuación se relacionan:

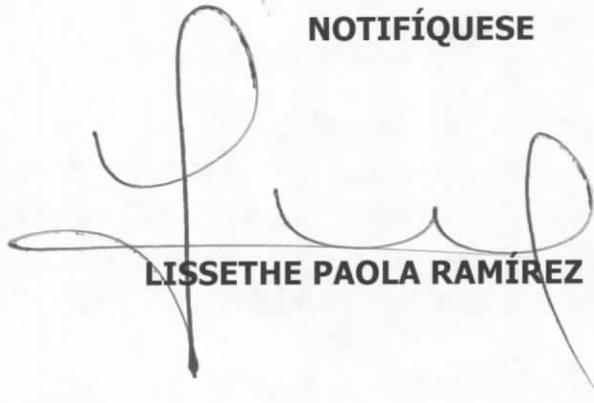
<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469030002349114	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349117	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349119	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349124	03/04/2019	\$ 116.486,00
469030002349125	03/04/2019	\$ 132.257,00
469030002349126	03/04/2019	\$ 95.328,00
469030002349127	03/04/2019	\$ 153.416,00
469030002349128	03/04/2019	\$ 124.372,00
469030002349129	03/04/2019	\$ 124.372,00
469030002349130	03/04/2019	\$ 124.372,00
469030002349131	03/04/2019	\$ 124.372,00
469030002349132	03/04/2019	\$ 124.372,00
469030002349133	03/04/2019	\$ 124.372,00
469030002349134	03/04/2019	\$ 124.372,00
469030002349135	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349136	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349137	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349138	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349139	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349140	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349141	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349143	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349146	03/04/2019	\$ 131.523,00
469030002349149	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349150	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349151	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349152	03/04/2019	\$ 136.902,00

469030002349153	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349155	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349157	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349159	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349162	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349165	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349168	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349175	03/04/2019	\$ 136.902,00
469030002349177	03/04/2019	\$ 141.255,00
469030002349181	03/04/2019	\$ 141.255,00
469030002365900	21/05/2019	\$ 124.372,00

**SEGUNDO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. **137** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 DE AGOSTO DE 2019**

SECRETARÍA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

10

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No.011-2015-00413-00**

**AUTO 2 No. 3302**

Dentro del presente proceso la parte demandada LILIANA ECHEVERRY NAVIA presentó escrito con el que formula la objeción a la liquidación del crédito, por no encontrarse ajustada a derecho.

**CONSIDERACIONES**

Establece el artículo 446 del C.G.P., (...) "2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada. (...)" Negrilla y subrayado por el Despacho.

De lo anterior se desprende claramente que la parte demandada no presentó dentro junto con su escrito y del término señalado por la ley, la liquidación del crédito alternativa, razón por lo cual habrá de rechazarse la objeción pretendida por el inconforme.

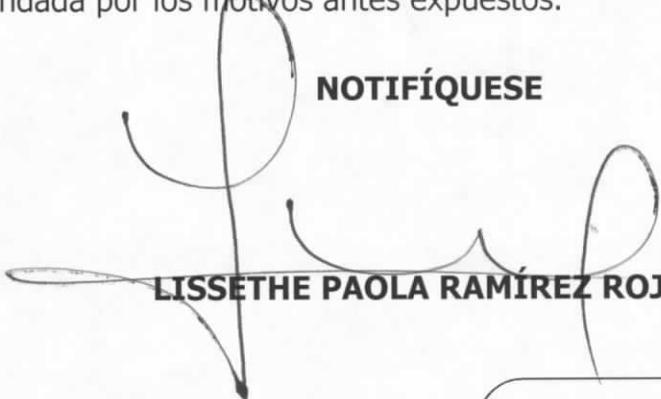
Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**RECHACESE DE PLANO** la objeción a la liquidación de crédito pretendida por la parte demandada por los motivos antes expuestos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. **137** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 DE AGOSTO DE 2019**

SECRETARÍA

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

u

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No.011-2015-00413-00**

**AUTO 1 No. 1698**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y ejecutada y como quiera que se advierte que la misma, no se ajusta *i)* a los preceptos legales establecidos en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999 *ii)* a lo estatuido por la Superintendencia Financiera de Colombia *iii)* no fueron imputados los abonos tal y como lo establece el artículo 1653 del C.C., este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso en armonía con el artículo 42 y 43 *ibídem*, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$</b>	<b>3.181.054.45</b>
<b>INTERESES DE MORA LIQUIDADOS A ABRIL DE 2019</b>	<b>\$</b>	<b>0.00</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$</b>	<b>3.181.054.45</b>

**SON: TRES MILLONES CIENTO OCHENTA UN MIL CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON CUARENTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y demandada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar las siguientes sumas de dinero como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada:

- **TRES MILLONES CIENTO OCHENTA UN MIL CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON CUARENTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE (\$3.181.054.45).**

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada por este Despacho hasta el mes de abril de 2019.

**NOTIFÍQUESE**

la Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. **137** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 DE AGOSTO DE 2019**

SECRETARÍA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

153 12

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO

RADICACION: 011-2015-00413-00

INTERESES DE MORA

INTERESES CORRIENTES

SALDO CAPITAL	% EFEC ANUAL	% MAX MORA ANUAL	TASA MORA	SUB-TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA VENCIDA	SALDO CAPITAL	% INT. COTA MORA	% INT. DIARIO	# DIAS	SUB-TOTAL INTERESES CORRIENTES
<b>INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS Y AFIRMADO FOLIO 31 Y 35</b>										
\$ 8.000.000,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 187.207,21	ago-16	\$ -	-	1,79%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 187.207,21	sep-16	\$ -	-	1,79%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 187.207,21	oct-16	\$ -	-	1,79%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 187.207,21	nov-16	\$ -	-	1,79%	0,00%	0 \$ -
<b>TOTAL INTERESES PARA NOVIEMBRE DE 2016</b>										
				\$ 9.224.151,19						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 3.086.390,00						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 4.142.561,19						
<b>NUOVO SALDO DE INTERESES PARA NOVIEMBRE DE 2016</b>										
\$ 8.000.000,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 187.207,21	dic-16	\$ -	-	1,80%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 195.009,66	ene-17	\$ -	-	1,80%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 195.009,66	feb-17	\$ -	-	1,80%	0,00%	0 \$ -
<b>TOTAL INTERESES PARA FEBRERO DE 2017</b>										
				\$ 4.241.861,56						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 1.667.365,00						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 3.037.336,00						
<b>NUOVO SALDO DE INTERESES PARA FEBRERO DE 2017</b>										
\$ 8.000.000,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 195.009,66	mar-17	\$ -	-	1,80%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	22,32%	33,50%	2,44%	\$ 194.932,93	abr-17	\$ -	-	1,80%	0,00%	0 \$ -
<b>TOTAL INTERESES A ABRIL DE 2017</b>										
				\$ 2.447.279,49						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 852.269,00						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 2.594.071,49						
<b>NUOVO SALDO DE INTERESES PARA ABRIL DE 2017</b>										
\$ 8.000.000,00	22,32%	33,50%	2,44%	\$ 194.932,93	may-17	\$ -	-	1,80%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	22,32%	33,50%	2,44%	\$ 194.932,93	jun-17	\$ -	-	1,80%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	21,98%	32,67%	2,40%	\$ 192.242,37	jul-17	\$ -	-	1,80%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	21,98%	32,67%	2,40%	\$ 192.242,37	ago-17	\$ -	-	1,80%	0,00%	0 \$ -
<b>TOTAL INTERESES PARA AGOSTO DE 2017</b>										
				\$ 3.308.422,10						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 1.813.737,00						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 1.532.645,10						
<b>NUOVO SALDO DE INTERESES PARA AGOSTO DE 2017</b>										
\$ 8.000.000,00	21,48%	32,22%	2,32%	\$ 186.361,78	sep-17	\$ -	-	1,79%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	21,15%	31,73%	2,32%	\$ 185.822,77	oct-17	\$ -	-	1,79%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	20,90%	31,44%	2,30%	\$ 184.445,40	nov-17	\$ -	-	1,77%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	20,90%	31,44%	2,30%	\$ 184.445,40	dic-17	\$ -	-	1,77%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	20,88%	31,04%	2,28%	\$ 182.249,92	ene-18	\$ -	-	1,72%	0,00%	0 \$ -
<b>TOTAL INTERESES A ENERO DE 2018</b>										
				\$ 2.477.801,38						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 2.809.807,00						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 562.994,38						
<b>NUOVO SALDO DE INTERESES A ENERO DE 2018</b>										
\$ 8.000.000,00	20,60%	31,04%	2,28%	\$ 182.249,92	feb-18	\$ -	-	1,72%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	20,60%	31,02%	2,28%	\$ 182.162,87	mar-18	\$ -	-	1,72%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	20,40%	30,72%	2,20%	\$ 180.099,98	abr-18	\$ -	-	1,71%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	20,44%	30,66%	2,22%	\$ 180.287,01	may-18	\$ -	-	1,70%	0,00%	0 \$ -
\$ 8.000.000,00	20,20%	30,42%	2,24%	\$ 179.633,83	jun-18	\$ -	-	1,69%	0,00%	0 \$ -
<b>TOTAL INTERESES A JUNIO DE 2018</b>										
				\$ 1.487.114,97						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 2.446.328,00						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 956.209,63						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 7.046.746,97						
<b>NUOVO CAPITAL</b>										
<b>INTERESES A JUNIO DE 2018</b>										
<b>CERO PESOS</b>										
\$ 7.046.746,97	20,00%	30,00%	2,21%	\$ 152.840,77	jul-18	\$ -	-	1,67%	0,00%	0 \$ -
\$ 7.046.746,97	19,84%	29,91%	2,20%	\$ 152.217,51	ago-18	\$ -	-	1,66%	0,00%	0 \$ -
\$ 7.046.746,97	19,81%	29,72%	2,19%	\$ 151.316,76	sep-18	\$ -	-	1,65%	0,00%	0 \$ -
\$ 7.046.746,97	19,63%	29,48%	2,17%	\$ 150.067,53	oct-18	\$ -	-	1,64%	0,00%	0 \$ -
\$ 7.046.746,97	19,49%	29,24%	2,16%	\$ 149.094,25	nov-18	\$ -	-	1,62%	0,00%	0 \$ -
\$ 7.046.746,97	19,40%	29,10%	2,15%	\$ 148.467,80	dic-18	\$ -	-	1,62%	0,00%	0 \$ -
\$ 7.046.746,97	19,10%	28,74%	2,12%	\$ 147.794,24	ene-19	\$ -	-	1,60%	0,00%	0 \$ -
\$ 7.046.746,97	19,10%	28,50%	2,13%	\$ 147.553,62	feb-19	\$ -	-	1,64%	0,00%	0 \$ -
\$ 7.046.746,97	19,37%	29,08%	2,15%	\$ 151.259,45	mar-19	\$ -	-	1,61%	0,00%	0 \$ -
\$ 7.046.746,97	19,32%	29,08%	2,14%	\$ 150.910,45	abr-19	\$ -	-	1,61%	0,00%	0 \$ -
<b>TOTAL INTERESES A ABRIL DE 2019</b>										
				\$ 1.527.521,44						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 5.387.259,00						
<b>ADICIONALES</b>										
				\$ 4.859.732,52						
<b>SALDO DE ADEUDO PARA JUDICIAL CAPITAL</b>										
				\$ 3.859.732,52						
<b>SALDO DE ADEUDO PARA JUDICIAL CAPITAL</b>										
				\$ 2.181.038,43						
<b>NUOVO CAPITAL</b>										
				\$ 2.181.038,43						
<b>INTERESES A ABRIL DE 2019</b>										
<b>CERO PESOS</b>										

SUB-TOTAL INTERESES DE MORA		<b>CERO PESOS</b>	
<b>RESUMEN</b>			
CAPITAL ADEUDO	\$ 3.161.054,45		
SUB-TOTAL INTERESES DE MORA		<b>CERO PESOS</b>	
INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS			
INTERESES DE PLAZO			
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 3.161.054,45</b>		

SUB-TOTAL INTERESES CORRIENTES

\$

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 011-2017-00209-00**

**AUTO S1 No. 1746**

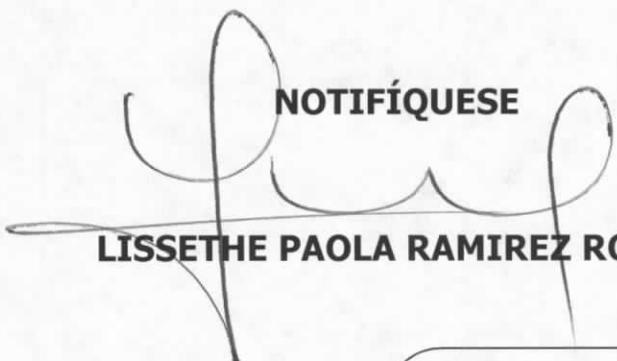
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

James E. ...  
Civil ...  
Office ...  
Secretary

14

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 018-2018-00784-00**

**AUTO S1 No. 1745**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

15

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

---

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 029-2018-00600-00**

**AUTO S1 No. 1742**

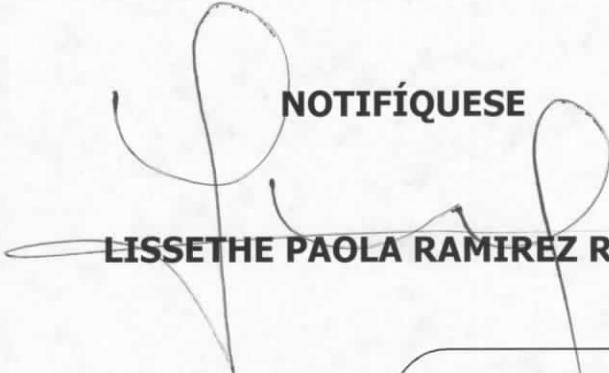
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

16

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

---

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 017-2018-00862-00**

**AUTO S1 No. 1743**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Gallo  
Secretario**

17

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 026-2005-00098-00**

**AUTO S1 No. 1744**

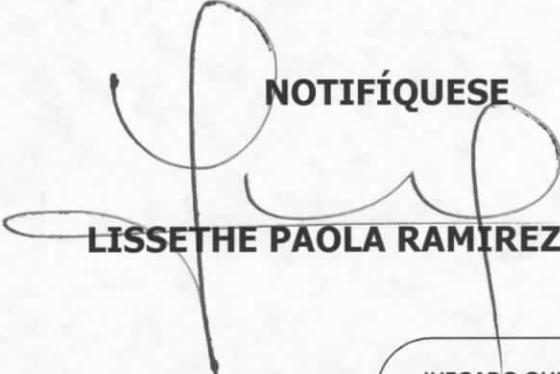
Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

18

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 026-2015-01281-00**

**AUTO S1 No. 1741**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

19

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 026-2017-00407-00**

**AUTO S1 No. 1740**

Fenecido en silencio el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: APRUEBESE** la liquidación del crédito, por lo considerado en precedencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

20

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 001-2005-00695-00**  
**AUTO S1 No. 1739**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que se advierte que la misma, no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago ni a los preceptos legales establecidos en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y a lo estatuido por la Superintendencia Financiera de Colombia, este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso en armonía con el artículo 42 y 43 ibídem, además de lo dispuesto en el artículo 1617 del Código Civil y 1653 y ss., así:

<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 8.700.000.00</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 23.610.920.22</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$ 32.310.920.22</b>

**SON: TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS VEINTE PESOS CON VEINTIDOS CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar la suma de: **TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS VEINTE PESOS CON VEINTIDOS CENTAVOS M/CTE M/CTE. (\$32.310.920.22)** como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada.

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



22

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 025-2019-00287-00**

**AUTO S1 No. 1750**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por la parte actora y coadyuvada por el demandado, mediante el cual solicitan la suspensión del proceso que aquí se ejecuta, resulta pertinente precisar que aquella, fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso en concreto, conforme lo dispone el artículo 161 del C.G.P que al tenor reza "El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:"(...). **Lo cursivo y subrayado fuera del texto.**

Citado lo anterior, y teniendo en cuenta que dentro de la obligación que aquí cursa ya se encuentra proferido auto que ordena seguir adelante con la ejecución debidamente ejecutoriado y en firme, se despachara desfavorablemente lo pedido y en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**UNICO: NIEGUESE** la suspensión del proceso solicitada por las partes, conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

62 73

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 003-2015-00540-00**  
**AUTO S2 No. 3332**

Fenecido el termino de traslado de la liquidación de crédito allegada por la apoderada judicial de la parte actora, evidencia este recinto judicial que las mismas no se encuentra ajustada a las pretensiones de la demanda, a lo ordenado en el auto de apremio y al auto que ordena seguir adelante con la ejecución proferidos por el Juzgado primigenio, en tal virtud y en aras de tener mayor claridad, antes de impartir decisión definitiva al respecto en los términos del artículo 446 del C.G.P y del artículo 1653 del Código Civil, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 42 de la misma obra ritual<sup>1</sup>, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Como quiera que quien presentó la liquidación de crédito estudiada es la abogada Doris Irlanda Ceballos Cerón apoderada judicial del extremo ejecutante, se le requerirá a la togada para que **dentro del término de la ejecutoria** del presente proveído **INFORME** y **JUSTIFIQUE** porque en la liquidación de crédito allegada, no se está liquidando las cuotas de administración como en derecho corresponde, además de no imputarse si fuere del caso los abonos realizados en debida forma según los acuerdos que obran en el expediente y de incluirse en la misma valores que no fueron ordenados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: CONMINESE** a la abogada DORIS IRLANDA CEBALLOS CERÓN, que en cumplimiento de sus deberes como apoderada judicial y en su calidad de profesional le corresponde proceder "*con lealtad y buena fe en todos sus actos*" y obrar "*sin temeridad en sus pretensiones o defensas en el ejercicio de sus derechos procesales*", de conformidad con el artículo 78 del C.G.P.

En tal virtud, **so pena de compulsar copias a la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura**, sírvase adecuar sus actuaciones conforme al rito procesal existente, presentando en el término de cinco (5) días, una nueva liquidación de crédito donde se especifique el capital y los intereses moratorios causados mes a mes de cada cuota de administración que se ordenó pagar en el mandamiento de pago, además de imputar si fuera pertinente los abonos realizados cuota por cuota, absteniéndose de partir sobre la base de cálculos imprecisos e impertinentes, lo anterior, con fundamento en lo normado en el artículo 446 ibídem y el artículo 1653 del C.C.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. **137** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cui.  
Secretario**

<sup>1</sup>**Artículo 42. Deberes del juez.** Son deberes del juez. (...) 3. Prevenir, remediar, sancionar o denunciar por los medios que este código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad, probidad y buena fe que deben observarse en el proceso, lo mismo que toda tentativa de fraude procesal."

24

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 020-2010-01016-00  
AUTO 2 No. 3326**

En atención al oficio No.1939 allegado por el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Cali en el que informa que mediante proveído del 05 de julio de la presente anualidad ordenó la terminación del trámite de liquidación patrimonial adelantado por el señor WILLIAM CALDERON GARCIA por carencia de objeto, de conformidad con el artículo 563 del C.G.P, este despacho,

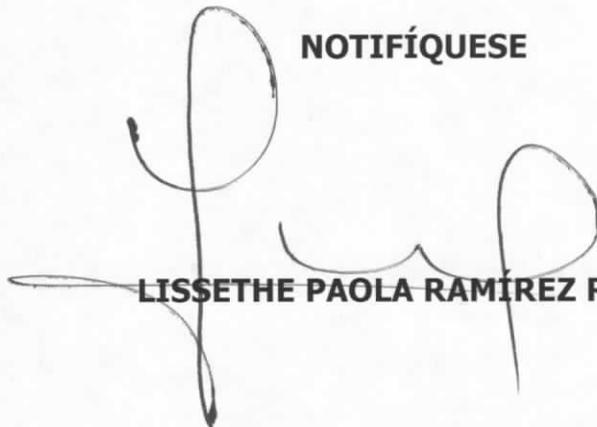
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el oficio que antecede para que obre y conste dentro del presente proceso y PONGASE EN CONOCIMIENTO de las partes su contenido.

**SEGUNDO: CONTINÚESE** la ejecución forzada aquí adelantada en contra del demandado WILLIAM CALDERON GARICA en virtud de la decisión tomada por el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Cali.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. **137** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 DE AGOSTO DE 2019**

SECRETARÍA

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

25  
661  
1

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN No. 034-2004-00168-00**  
**AUTO S1 No. 1749**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada LUCILA OCAMPO ARIZA apoderada judicial de la parte actora y coadyuvada por la parte ejecutada, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Hipotecario instaurado por DM FACTOR S.A.S cesionario FIDEICOMISO ACTIVOS ALTERNATIVOS BETA cesionario de REESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA cesionaria de AV VILLAS S.A actuando a través de apoderada judicial, contra LILIANA SARRIA VALENCIA y HERNAN SARRIA SANCHEZ por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente proceso y dispóngase la cancelación del gravamen hipotecario que recae sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-526193 de propiedad de los demandados. Líbrese por secretaria los oficios y el exhorto respectivos. Previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

28  
**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 028-2010-00095-00**  
**AUTO S1 No. 1752**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, además de no encontrarse interrumpido el termino de ley, por las peticiones resueltas por quien no hace parte en el proceso, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 028-2010-00095-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 9 DE AGOSTO DE 2019

EL SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

66 27

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 030-2015-00157-00**  
**AUTO S1 No. 1738**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 030-2015-00157-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 9 DE AGOSTO DE 2019

EL SECRETARIO

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

65-28

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva resolver lo que a su juicio considere; así mismo hago constar que no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 003-2016-00231-00**  
**AUTO S1 No. 1737**

Revisado el expediente y verificadas las actuaciones surtidas dentro de la presente obligación observa el Juzgado que, encontrándose la carga procesal en cabeza del ejecutante, el proceso ha permanecido en **inactividad por un periodo de dos (2) años**; en tal virtud y como quiera que la obligación aquí perseguida se encuentra en etapa de ejecución forzosa, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012, dejando por sentado desde ya, que la remisión y asunción de expedientes es considerada como una actuación de naturaleza estrictamente administrativa y no judicial, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso ejecutivo, radicado bajo la partida 003-2016-00231-00 por **DESISTIMIENTO TACITO** al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 numeral 2 inciso b de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 9 DE AGOSTO DE 2019

**EL SECRETARIO**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

29

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total de la obligación; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 027-2014-00365-00**  
**AUTO S1 No. 1748**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por ADRIANA MARCELA RUIZ CORREA Apoderada Especial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por BANCO FIANDINA S.A actuando a través de apoderado judicial, contra MARIA GLADYS ASCUNTAR DE BEDOYA por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

30

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total de la obligación; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 004-2016-00485-00**  
**AUTO S1 No. 1747**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por ERNESTO MOÑACA TORRES en su calidad de demandante y coadyuvado por el aquí demandado, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por ERNESTO MEÑACA TORRES actuando en su propio nombre y representación, contra ROBINSON ZUÑIGA LOPEZ por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total de la obligación; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**EJECUTIVO MIXTO**  
**RADICACIÓN No. 033-2016-00831-00**  
**AUTO S1 No. 1751**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por BELISARIO SANCHEZ MORA apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Mixto instaurado por OMAR ANGULO CARO cesionario de RF ENCORE S.A.S cesionario de BANCO DE OCCIDENTE S.A actuando a través de apoderado judicial, contra WILLIAM HURTADO PAJA por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandante los relacionados con el vehículo objeto de cautela, los demás que se expidan respecto a otras medidas cautelares a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**  
EL SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

118  
32

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el adjudicatario, allegó la consignación del excedente del precio del remate y el valor del impuesto correspondiente, realizados dentro del término legal. Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

---

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No. 030-2017-00255-00**  
**AUTO S1 No. 1753**

En diligencia de remate efectuada el 17 de julio de 2019, dentro del proceso EJECUTIVO MIXTO adelantado por BANCO PICHINCHA S.A contra ELMER MARIN ZEA y previa verificación del cumplimiento de los requisitos de ley **SE ADJUDICÓ** al señor JOHN JAIME JIMENEZ LARA identificado con C.C. No. 94.404.752, a través de su apoderado judicial, por ser el mejor postor, el bien mueble (vehículo) distinguido con placa DFK492 de la Secretaria de movilidad de Ibagué, por la suma de VEINTIUN MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$21.600.000.00).

Seguidamente y encontrándose dentro del término concedido para ello, el adjudicatario, consignó la suma de UN MILLON OCHENTA MIL PESOS (\$1.080.000.00) correspondiente al 5% del valor del remate, según lo dispuesto en el Art. 7o. de la Ley 11 de Enero 27/87 modificada por la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014 y el excedente del remate, que ascendía a la suma de NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$9.250.000.00), como correspondía.

En consecuencia y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos pertinentes de los artículos 448 a 453 del C.G.P, se procederá a impartir la aprobación del remate de conformidad con lo preceptuado en el artículo 455 ibídem.

Por las razones antes expuestas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUEBESE LA DILIGENCIA DE REMATE** efectuada el día 17 de julio de 2019, dentro del presente proceso, adelantado por BANCO PICHINCHA S.A contra ELMER MARIN ZEA en la que se le adjudicó el bien mueble (vehículo) distinguido con placa DFK492 a JOHN JAIME JIMENEZ LARA identificado con C.C. No. 94.404.752, a través de su apoderado judicial.

**SEGUNDO: EXPIDASE** al adjudicatario del bien copia autentica del acta de remate y de la presente providencia con las constancias de ley, para efectos de su protocolización y registro.

**TERCERO: DECRETESE** la cancelación del embargo y secuestro del vehículo de placas DFK492 de la Secretaria de movilidad de Ibagué. Líbrese por secretaria los oficios respectivos.

**CUARTO: DECRETESE** la cancelación del gravamen prendario que pesa sobre el vehículo de placas DFK492 de la Secretaria de movilidad de Ibagué. Líbrese por secretaria los oficios respectivos.

**QUINTO: CONMINESE** a la entidad demandante BANCO PICHINCHA S.A a fin de que reporte en el sistema HQ RUNT el levantamiento de la prenda del vehículo de placas DFK492 objeto de remate, conforme el Decreto 1835 del 2005, compilado en el Decreto 1074 de 2015, expedido por el Ministerio de Comercio, Industria y turismo mediante el cual se establecieron normas sobre las garantías mobiliarias.

**SEXTO: OFICIESE** al secuestre Nehil Sánchez en su calidad de auxiliar de la justicia para que haga entrega del vehículo de placas DFK492 al señor JOHN JAIME JIMENEZ LARA identificado con C.C. No. 94.404.752, o a quien este autorice, así mismo, requiérasele para que rinda cuentas de su gestión.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 137 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **9 DE AGOSTO DE 2019**

EL SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**ACCIONANTE: MARTHA PATRICIA CASTILLO VASQUEZ**

**ACCIONADO: CLUB BOCA JUNIORS DE CALI**

**RADICACION: 05-2019-00111-00**

**AUTO J1 No. 1731**

Mediante sentencia de tutela No. 0116 se tutelaron los derechos de la señora Martha Patricia Castillo Vasquez, en calidad de agente oficiosa de su hijo Jairo Andrés Viafara Castillo, y como consecuencia de ello, se ordenó a la accionada *"que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas, contadas desde la notificación de esta providencia, **EMITA RESPUESTA** al derecho de petición incoado por la accionante el día 29 de abril de 2019 mediante el cual solicitó se paz y salvo o se autorice la transferencia respectiva, precisando que dicha respuesta debe ser clara, congruente y de fondo."*

En escrito precedente el accionante informó que la accionada no ha dado cumplimiento a la orden emitida en sede de tutela y pese al requerimiento judicial realizado por éste despacho, a la fecha, no se encuentra acreditado el acatamiento de la sentencia, ni se tiene respuesta alguna que explique el motivo de la renuencia; en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIERASE NUEVAMENTE** a los incidentados **HERNANDO ANGEL** en calidad de Propietario del CLUB BOCA JUNIORS DE CALI y **ALEXANDER OTERO** en calidad de Presidente de del CLUB BOCA JUNIORS DE CALI, a fin de que en el término de **tres días** se sirvan acreditar el cumplimiento del fallo de tutela No. 116, para lo cual deberá emitir la respuesta al derecho de petición incoado por Martha Patricia Castillo Vásquez, en calidad de agente oficiosa de su hijo Jairo Andrés Viafara Castillo mediante el cual se ha solicitado se expida paz y salvo, al Jugador Viafara Castillo o se autorice la transferencia.

**SEGUNDO: ADVIERTASE A LOS RESPONSABLES** que en caso de no haber acatado la orden judicial, deberán proceder a cumplir lo dispuesto en dicha providencia y acreditarlo ante este Juzgado, por su parte el superior jerárquico deberá informar qué gestiones realizó para que el responsable acatará la sentencia y le corresponderá a dar inicio al trámite disciplinario respectivo en contra de aquél.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** por el medio más expedito y eficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

## REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

AG OFICIOSA: MARTHA ELENA QUINAYAS ZUÑIGA  
ACCIONANTE: EVANGELINA ZUÑIGA DE QUINAYAS  
ACCIONADO: EMSSANAR ESS  
RADICACION: 05-2019-00117-00  
AUTO J1 No. 1735

Mediante sentencia de tutela No. 120 se ordenó a la entidad accionada programar y realizar "una valoración médica a la señora Evangelina Zúñiga de Quinayas, con la neuróloga tratante Ángela García o con un médico de la misma especialidad adscrito a la EPS, a fin de que dicho galeno se determine cuál de los medicamentos que se encuentran disponibles debe suministrársele para continuar con el tratamiento de la patología que padece "PARKINSON", el cual sustituiría el medicamento "SINEMET – LEVODORA 250/mg CARBIDOPA dosis 6 tabletas al día por dos meses cantidad 360", ya descontinuado; **Cumplido lo anterior, deberá la accionada, garantizar que la prestación del insumo prescrito se autorice y suministre de forma oportuna y sin obstáculos de carácter administrativo. So pena de incurrir en desacato.**".

Ante éste despacho, se encuentra acreditado que se efectuó la valoración médica ordenada y de igual forma se evidencia que la galeno tratante, expuso que no se procedente sustituir el medicamento "SINEMET – LEVODORA 250/mg CARBIDOPA dosis 6 tabletas al día por dos meses cantidad 360", toda vez que éste sí se encuentra disponible en el país y es el requerido por la accionante, así mismo se allegó el reporte de su vigencia en el registro invima.

Teniendo en cuenta lo antes manifestado y como quiera que no se ha acatado la sentencia de tutela proferida por éste despacho judicial, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DAR APERTURA FORMAL AL INCIDENTE DE DESACATO** presentado por Martha Elena Quinayas Zúñiga en calidad de agente oficiosa de Evangelina Zúñiga de Quinayas contra **CLAUDIA XIMENA PEREA** identificada con la CC. 31.539.852 en su calidad de representante legal y judicial de EMSSANAR ESS.

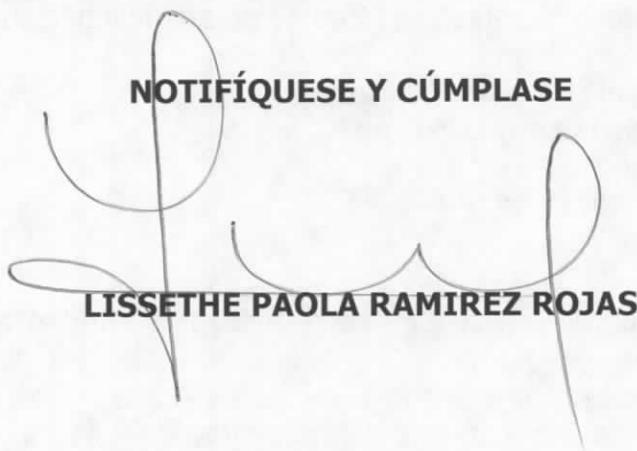
**SEGUNDO:** Córrase traslado de la solicitud de incidente, por el término de **tres (3) días**, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación CLAUDIA XIMENA PEREA identificada con la CC. 31.539.852 en su calidad de representante legal y judicial de EMSSANAR ESS, a fin de que se sirva allegar el cumplimiento de la orden contenida en la sentencia de tutela T-120 del 25 de junio de 2019, teniendo en cuenta los supuestos de hecho alegados por formulado por Martha Elena Quinayas Zúñiga en calidad de agente oficiosa de Evangelina Zúñiga de Quinayas.

En caso de no haber acatado la orden judicial, el responsable deberá proceder a cumplir en forma inmediata lo dispuesto en dicha providencia y acreditarlo ante este Juzgado, por su parte el superior jerárquico deberá informar qué gestiones realizó para que el responsable acatará la sentencia y le corresponderá a dar inicio al trámite disciplinario respectivo en contra de aquél.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** por el medio más expedito y eficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS.**

Santiago de Cali, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**INCIDENTE DE DESACATO**

**ACCIONANTE: MARIA ELCY ARANDA**

**ACCIONADO: SECRETARÍA DE MOVILIDA DE CALI**

**RADICACION: 05-2019-00005-00**

**AUTO J1 No. 1732**

La accionante María Elcy Aranda Gutiérrez, presentó escrito mediante el cual ha solicitado se imponga sanción a la Secretaría de Movilidad de Cali, por considerar que ha incurrido en los delitos de "**Fraude a Resolución Judicial en concurso con Fraude Procesal, Falsedad Ideológica en Documento Público y Prevaricato por Omisión**" pues considera que se ha expedido en forma temeraria y de forma dolosa documento en el cual "*quiere hacer creer el artículo 7 de la Ley 1843 y demás normas que cita y transcribe en su cantinflesco escrito, supuestamente establecen la figura por cierto inexistente de reinicio del proceso contravencional por infracciones de tránsito, por lo cual resulta completamente falso lo manifestado por el servidor público (...)*"

Delanteramente evidencia esta funcionaria la improcedencia de lo solicitado, como quiera que éste no es el escenario judicial para debatir los cuestionamientos planteados y de otro lado tampoco resulta viable emitir sanción por desacato, con fundamento en las motivaciones esgrimidas, pues la sanción se deriva del incumplimiento del fallo de tutela y en el asunto examinado ello ya se verificó y se dispuso no continuar con el trámite incidental.

Finalmente corresponde precisar que la Corte Constitucional<sup>1</sup> ha sido enfática en señalar que el amparo del derecho de petición no implica que la accionada emita respuesta en forma positiva o negativa frente al pedimento, sino que lo resuelva de fondo en forma clara y congruente frente a lo solicitado, lo cual exige que se expongan los argumentos en que se apoya la respuesta independientemente si aquélla se acede o no a lo pedido.

Corolario de lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Niéguese la solicitud elevada por María Elcy Aranda Gutiérrez, por improcedente, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

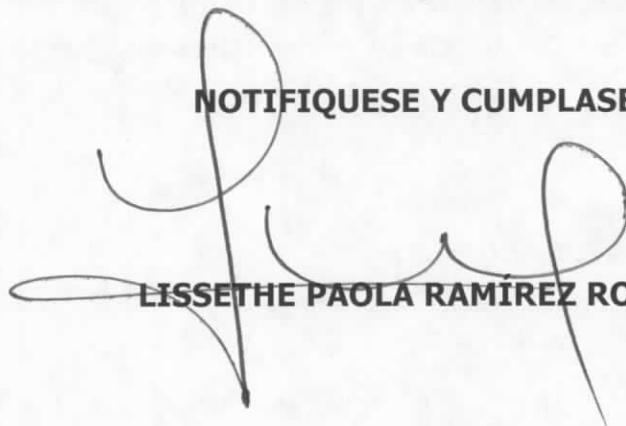
<sup>1</sup> Sentencia T -106 de 2019 Magistrada Ponente Diana Fajardo "**El derecho de petición frente a particulares** El artículo 23 de la Constitución Política de 1991 consagra el derecho de petición, como una garantía que permite "presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución". Esta Corte se ha referido en múltiples ocasiones<sup>[15]</sup> al carácter fundamental del derecho de petición, y a su aplicación inmediata. De igual forma, ha señalado que su núcleo esencial se concreta en la obtención de una respuesta pronta y oportuna de lo solicitado, que además debe ser clara, de fondo y estar debidamente notificada, **sin que ello implique necesariamente una contestación accediendo a la petición.** (...)"

**SEGUNDO:** ESTESE la peticionaria a lo resuelto en el auto No. 715 del 5 de abril de 2019 mediante el cual el Juzgado resolvió abstenerse de iniciar el trámite incidental de desacato en contra de la Secretaría de Movilidad de Cali y por consiguiente dispuso el archivo del expediente.

**TERCERO:** Comuníquese lo aquí resuelto y adjúntese copia del auto No. 715 del 5 de abril de 2019, al correo electrónico [sintranspublic@gmail.com](mailto:sintranspublic@gmail.com)

La Juez,

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

## REPUBLICA DE COLOMBIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, seis (6) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**ACCIONANTE: HENRY RUBIANO LOZANO****ACCIONADO: COOMEVA EPS****RADICACION: 05-2018-00201-00****AUTO J1 No. 1734**

Revisado el escrito precedente allegado por COOMEVA EPS y teniendo en cuenta que se ha dado apertura formal al incidente de desacato promovido por HENRY RUBIANO LOZANO contra el señor GERMAN AUGUSTO GÁMEZ URIBE, en su calidad de Gerente Regional Suroccidente de COOMEVA EPS y la señora NATHALIA ELIZABETH RUIZ CERQUERA quien ostenta el cargo de Directora Regional de Salud-Suroccidente de COOMEVA EPS, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÓRRASE TRASLADO** al señor HENRY RUBIANO LOZANO del escrito de contestación obrante a folios 60 a 64 remitido por la parte incidentada.

**SEGUNDO: DECRETASE** las siguientes pruebas en este trámite incidental.

**PRUEBAS DEL INCIDENTALISTA**

- **DOCUMENTALES:** Se agregan las documentales aportadas por el incidentista, en la solicitud que hiciera para iniciar el presente trámite de desacato.

**PRUEBAS DEL INCIDENTADO**

- **DOCUMENTALES:** TÉNGASE como pruebas los documentos acompañados con el escrito de contestación del incidente, a los cuales se les dará el valor legal al momento de resolver el presente trámite.

**TERCERO:** Por Secretaría líbrense las comunicaciones respectivas y notifíquese a las partes por el medio más expedito y eficaz.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

31

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO S1 No. 1694**

**ACCIONANTE: DEICY MARIED OCAMPO**

**ACCIONADA: LA EQUIDAD SEGUROS**

**RADICACION: 005-2019-00123-00**

A fin de atender la solicitud realizada por la señora Ocampo y antes de dar inicio a los trámites señalados en el artículo 27 y siguientes del Decreto 2591 de 1991, el Juzgado,

**DISPONE:**

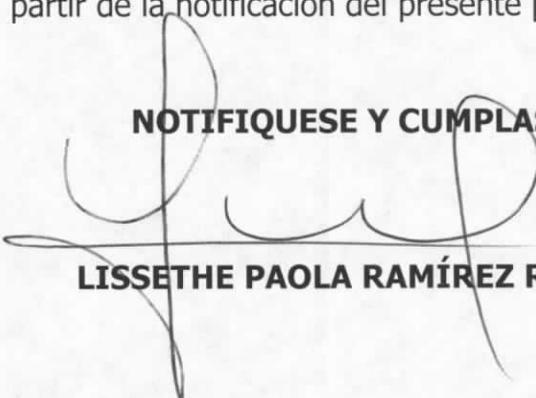
**PRIMERO: REQUERIR** a Carlos Augusto Villa Rendón identificado con cedula de ciudadanía No. 79444182 en su calidad de Presidente Ejecutivo de LA EQUIDAD SEGUROS, para que **INFORME** al Despacho de ser el caso, el nombre completo, identificación y el cargo del funcionario encargado de cumplir con la orden impartida en la sentencia de tutela No. T-126 del 4 de julio de 2019<sup>1</sup>.

**SEGUNDO:** Sírvase informar el requerido, si el responsable del cumplimiento del fallo, acató la decisión judicial y en caso afirmativo, sírvase acreditarlo ante este Despacho, en el evento contrario sírvase informar si ya inició el trámite disciplinario respectivo en contra de aquél.

**TERCERO:** Para el cumplimiento de lo anterior, concédasele el término **de tres (3) días**, contados a partir de la notificación del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

<sup>1</sup> **"PRIMERO: TUTELAR EL DERECHO DE PETICIÓN** invocado por la señora DEICY MARIED OCAMPO de conformidad con los razonamientos expuesto en la parte motiva de este fallo. **SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena al Representante Legal de **LA EQUIDAD SEGUROS** o quien haga sus veces, que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas, contadas desde la notificación de esta providencia, **EMITA RESPUESTA** al derecho de petición incoado por la accionante el día 16 de abril de 2019, mediante el cual solicitó ser revisada por el medico laboral y posterior a ello se proceda con la respectiva calificación de la pérdida de capacidad laboral; dicha respuesta deberá ser clara, congruente y de fondo. En igual termino deberá la entidad poner en conocimiento de la señora Deicy Maried Ocampo; el contenido de la contestación, en la dirección indicada en la petición." (...).

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS.**

Santiago de Cali, primero (01) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO S1 No. 1709**

La señora ANA CONSUELO MARIN HENAO actuando en su propio nombre y representación, interpone acción de tutela en contra de COOMEVA EPS, con el fin de que le sean amparados sus derechos fundamentales a la vida en condiciones dignas, a la seguridad social, al mínimo vital y móvil y a la salud, y como quiera que el escrito de tutela, reúne los requisitos básicos del Decreto 2591 de 1991, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por ANA CONSUELO MARIN HENAO actuando en su propio nombre y representación contra SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD EPS.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESELE** al accionante que su petición correspondió a este Juzgado.

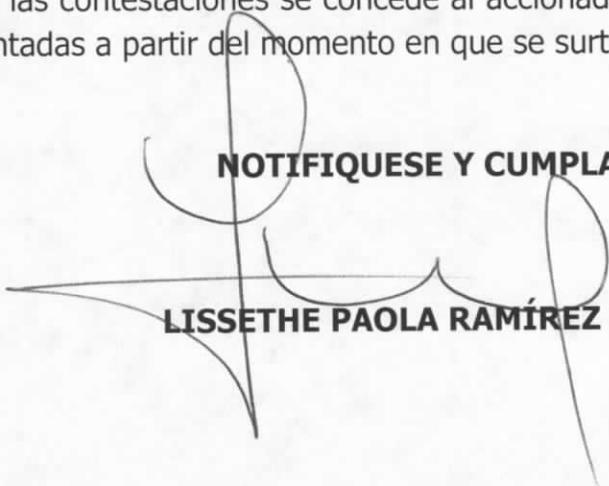
**TERCERO: NOTIFIQUESE INMEDIATAMENTE** y por el medio más expedito y eficaz la acción de tutela al Representante Legal o quien haga sus veces de COOMEVA EPS, mediante la entrega del oficio que comunica la admisión y el escrito de tutela allegado por la actora, de ser el caso indíquesele que se encuentra a su disposición en la Secretaría los anexos respectivos, lo anterior a fin de que si lo estima conveniente ejerza de inmediato el derecho de defensa que le asiste.

**CUARTO: VINCULAR** al presente trámite constitucional a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES -**, a la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**, al **CENTRO MEDICO IMBANACO** y a **PORVENIR S.A** para que integren el contradictorio.

**QUINTO:** Para las contestaciones se concede al accionado y a los vinculados el término de **un (1) día**, contadas a partir del momento en que se surta la notificación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

39

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

---

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN No.027-2011-00314-00  
AUTO 2 No. 3169**

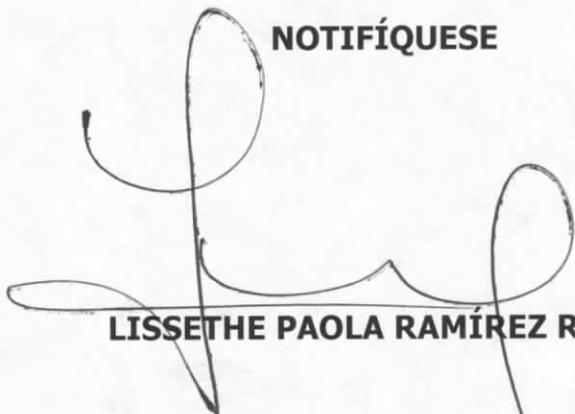
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en atención al escrito allegado por la abogada de la parte demandante,

**DISPONE**

**ORDENESE** la reproducción del oficio en el que se dio a conocer el contenido del auto de fecha 17 de enero de 2018 a la Secretaria de Tránsito y Transporte a favor de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. **128** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE JULIO DE 2019**

SECRETARÍA

Juzgado de Ejecución Civil Municipal  
Carlos Borrero Silva

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO S1 No. 1673**

El señor LUIS FERNANDO LARA BOTERO, actuando en nombre propio, interpone acción de tutela en contra del CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA PAULA y otros, con el fin de que le sea amparado su derecho fundamental de petición; y como quiera que el escrito de tutela, reúne los requisitos básicos del Decreto 2591 de 1991, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por LUIS FERNANDO LARA BOTERO, actuando en nombre propio, en contra del CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA PAULA y otros.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESELE** al accionante que su petición correspondió a este Juzgado.

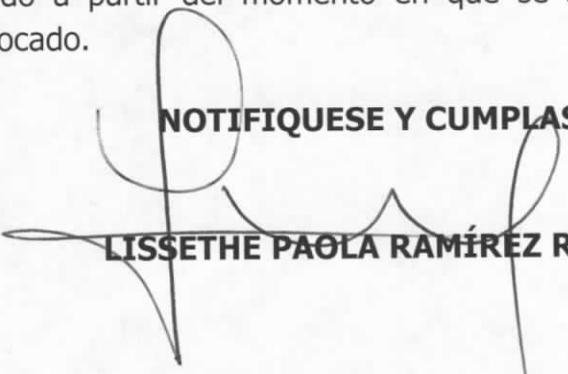
**TERCERO: NOTIFIQUESE INMEDIATAMENTE** y por el medio más expedito y eficaz la acción de tutela al CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA PAULA y otros, mediante la entrega del oficio que comunica la admisión y el escrito de tutela allegado por el actor, de ser el caso indíquesele que se encuentra a su disposición en la Secretaría los anexos respectivos, lo anterior a fin de que si lo estima conveniente ejerza de inmediato el derecho de defensa que le asiste. Así mismo **REQUIERASE** al accionado para que informe si ya dio respuesta de fondo al derecho de petición presentado y allegue al despacho constancia de notificación del mismo al accionante si lo hubiere hecho.

**CUARTO: VINCULAR** al presente trámite constitucional a la **PERSONERIA DE SANTIAGO DE CALI**, a la **ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI**, al **CONSEJO DE ADMINISTRACION** y al propietario, arrendatario, tenedor y/o poseedor del parqueadero No. 29, el cual deberá ser notificado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA PAULA** a través de su Representante Legal y/o Administrador, quien deberá acreditar como corresponde tal notificación, lo anterior, para que integren el contradictorio.

**QUINTO:** Para las contestaciones se concede al accionado y a los vinculados el término de **un (1) día**, contado a partir del momento en que se surta la notificación, así mismo infórmesele al convocado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

28  
el

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS.**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO S1 No. 1674**

La señora KAROL VIVIANA MOLINA REALPE actuando en su propio nombre y representación, interpone acción de tutela en contra de SANITAS EPS, con el fin de que le sean amparados sus derechos fundamentales a la vida en condiciones dignas, a la seguridad social y a la salud, y como quiera que el escrito de tutela, reúne los requisitos básicos del Decreto 2591 de 1991, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por KAROL VIVIANA MOLINA REALPE actuando en su propio nombre y representación contra SANITAS EPS.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESELE** al accionante que su petición correspondió a este Juzgado.

**TERCERO: NOTIFIQUESE INMEDIATAMENTE** y por el medio más expedito y eficaz la acción de tutela al Representante Legal o quien haga sus veces de SANITAS EPS, mediante la entrega del oficio que comunica la admisión y el escrito de tutela allegado por la actora, de ser el caso indíquesele que se encuentra a su disposición en la Secretaría los anexos respectivos, lo anterior a fin de que si lo estima conveniente ejerza de inmediato el derecho de defensa que le asiste.

**CUARTO: VINCULAR** al presente trámite constitucional al **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** - y a la **CLINICA DE OCCIDENTE**, para que integren el contradictorio.

**QUINTO:** Para las contestaciones se concede al accionado y a los vinculados el término de **un (1) día**, contadas a partir del momento en que se surta la notificación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

90



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS.**

Santiago de Cali, seis (06) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO S1 No. 1754**

Revisada la respuesta remitida por la entidad accionada resulta necesario vincular al presente trámite constitucional a la SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y COORDINACION MUNICIPAL DE JAMUNDI-VALLE para que integre el contradictorio y se pronuncie respecto de los hechos expuestos por la accionante en favor del aquí agenciado, en consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: VINCULAR** a la presente acción de tutela a la **SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y COORDINACION MUNICIPAL DE JAMUNDI-VALLE** para que ejerza su derecho a la defensa, pronunciándose sobre los hechos alegados por la accionante CLEMENCIA BALLEEN BALLESTEROS agente oficiosa de su hijo HECTOR FABIO BALLEEN.

**SEGUNDO:** Para efectos de lo anterior se les corre traslado por el término de seis (6) horas contados a partir del recibo de la notificación de este proveído.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** por el medio más expedito.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**