

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 008-2015-00229-00  
AUTO 2 No. 5730**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TENGASE** a la señora LAURA MARCELA GUZMAN MOSQUERA identificada con al cedula de ciudadanía No.114407039 como **DEPENDIENTE JUDICIAL**, quien solo podrá recibir información, pero no tendrán acceso al presente proceso, como quiera que no se acredita la calidad de estudiante de derecho, conforme lo dispone el artículo Art. 28 del Decreto 196 de 1971.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

2

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 020-20001-10055-00  
AUTO 2 No. 5729**

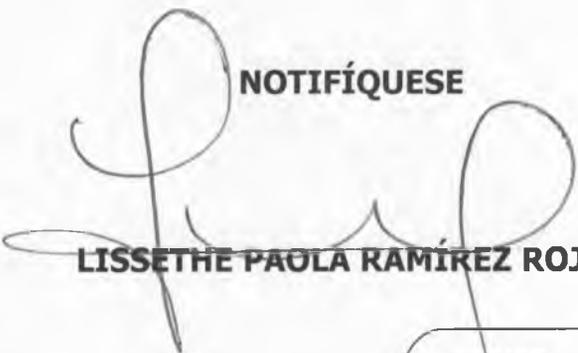
Se tiene que la apoderada de la parte actora ha presentado renuncia al poder conferido y como quiera que se encuentran reunidos los presupuestos facticos conforme lo dispuesto en el inciso 4º del art. 76 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ACEPTESE** la renuncia al poder presentado por la abogada LEADY VIVIANA MURCIA RODRIGUEZ apoderada judicial del BANCO DE BOGOTA S.A. conforme lo señalado en la parte motiva de este proveído.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

3

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 021-2016-00807-00  
AUTO 2 No. 5745**

En atención a solicitud allegada por el abogado de la parte demandante, observa el despacho que el mismo no allego la comunicación enviada a su poderdante mediante el cual le comunica su renuncia al mandato conferido, por lo que no atemperarse a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 76 del C.G.P.<sup>1</sup>, se

**DISPONE**

**NO ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el abogado GUILLERMO CASTRO SANCHEZ.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAULA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

<sup>1</sup> La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. Subrayado y cursiva fuera del texto original.

4

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 030-2017-00762-00  
AUTO 2 No.5731**

En atención a solicitud allegada por la parte demandante, observa el despacho que efectivamente en el auto de fecha 30 de noviembre de 2018<sup>1</sup> se incurrió en un yerro al indicar mal la radicación y el avalúo del 40% del bien inmueble identificado 370-836185, el Juzgado conforme lo dispone el artículo 285 C.G.P., ordenará su aclaración.

Por lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ACLARESE** el encabezado del auto 1 No.2878 del 30 de noviembre de 2018 en el sentido de indicar que la radicación corresponde a la partida No.30-2017-00762-00 y no como allí se indicó ~~029-2014-00106-00~~.

**SEGUNDO: ACLARESE** el numeral segundo del auto 1 No.2878 del 30 de noviembre de 2018 en el sentido de indicar que la postura correspondiente al 40% del avalúo del bien inmueble No.370-836185 corresponde a la suma de \$26.245.200.00 y no como allí se indicó la suma de ~~\$6.673.800.00~~.

**TERCERO: APRUEBESE** la liquidación del crédito visible a folios 132 al 135, por reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

<sup>1</sup> folio 138

5

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 010-2016-00463-00  
AUTO 2 No. 5744**

El señor NESTOR ALFONSO SANTOS CALLEJAS representante legal del BANCO DE OCCIDENTE S.A. en su calidad de demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ apoderada especial de RF ENCORE S.A.S documento mediante el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

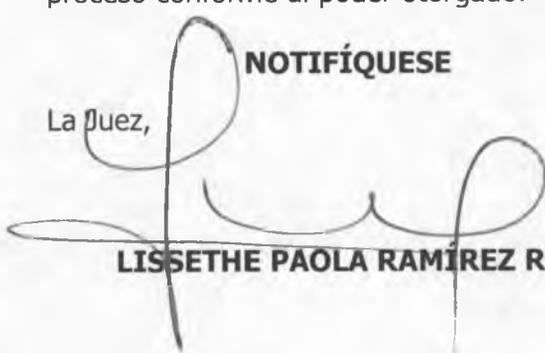
**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE**, en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante **RF ENCORE S.A.S.** cesionario del BANCO DE OCCIDENTE.

**TERCERO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA portador de la Cedula de Ciudadanía No. 94.540.879 y Tarjeta Profesional No. 178.722 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2015-00856-00**

**AUTO 2 No. 5748**

El señor NELSON EDUARDO GUTIERREZ CABIATIVA apoderado especial del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. en su calidad de demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLUOA apoderada general de RF ENCORE S.A.S documento mediante el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE**, en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante **RF ENCORE S.A.S.** cesionario del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.

**TERCERO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 16.721.251 y Tarjeta Profesional No. 52.232 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 013-2016-00209-00**

**AUTO 2 No. 5749**

La señora HIVONNE MELISSA RODRIGUEZ BELLO representante legal del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTINA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA" en su calidad de demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLUOA apoderada general de RF ENCORE S.A.S documento mediante el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE**, en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante **RF ENCORE S.A.S.** cesionario del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTINA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA".

**TERCERO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado JUAN DIEGO PAZ CASTILLO, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 16.677.037 y Tarjeta Profesional No. 35.381 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

8

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 019-2015-00798-00  
AUTO 2 No. 5738**

El señor NELSON EDUARDO GUTIERREZ CABIATIVA apoderado especial del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. en su calidad de demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLUOA apoderada general de RF ENCORE S.A.S documento mediante el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibidem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE**, en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante **RF ENCORE S.A.S.** cesionario del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.

**TERCERO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado FERNANDO PUERTA CASTRILLON, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 16.634.835 y Tarjeta Profesional No. 33.805 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

9

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 020-2016-00363-00**

**AUTO 2 No. 5743**

La señora HIVONNE MELISSA RODRIGUEZ BELLO representante legal del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTINA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA" en su calidad de demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLUOA apoderada general de RF ENCORE S.A.S documento mediante el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

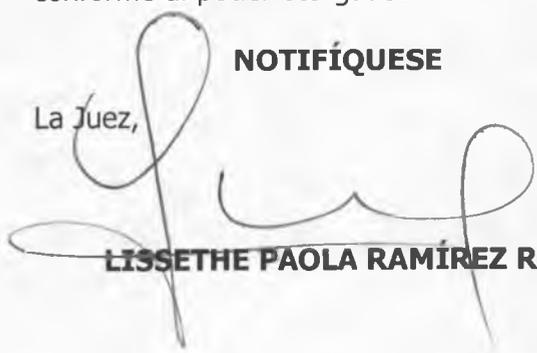
**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE**, en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante **RF ENCORE S.A.S.** cesionario del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTINA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA".

**TERCERO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado LUIS FELIPE GONZALEZ GUZMAN, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 16.746.595 y Tarjeta Profesional No. 68.434 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

10

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO TERMINADO  
RADICACIÓN No. 008-2015-00192-00  
AUTO 2 No. 5733**

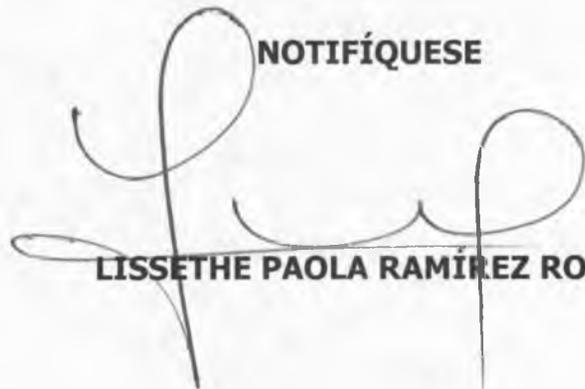
En atención a la devolución del despacho comisorio No.05-122 por la Alcaldía de Cali y teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total mediante auto de fecha 15 de noviembre de 2017, el despacho,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el despacho comisorio No.05-122 para que obre y conste dentro del presente proceso.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

11

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO TERMINADO  
RADICACIÓN No. 026-2016-00254-00  
AUTO 2 No. 5734**

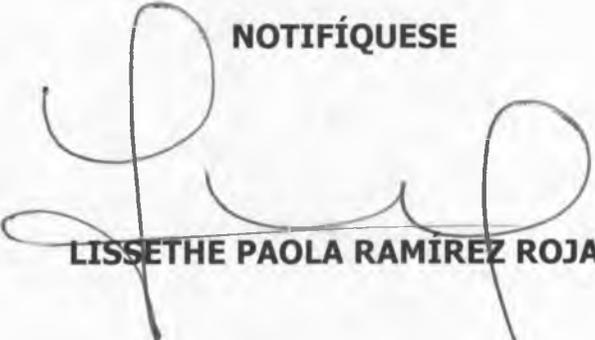
En atención a la devolución del despacho comisorio No.0139 por el Juzgado Noveno Civil Municipal de Manizales Caldas y teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total mediante auto de fecha 05 de octubre de 2018, el despacho,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el despacho comisorio No.0139 para que obre y conste dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 029-2007-00778-00  
AUTO 2 No. 5746**

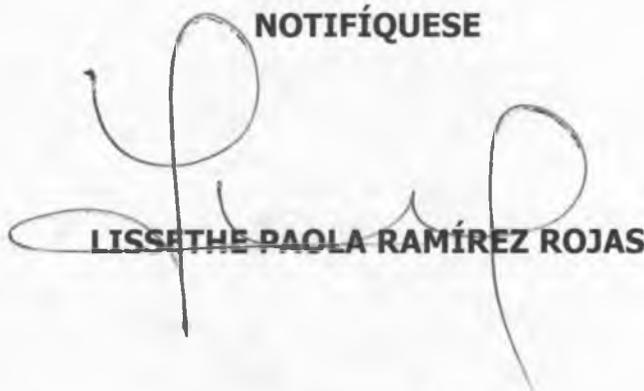
En atención a la cesión de crédito allegada y teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 13 de noviembre de 2014<sup>1</sup> se aceptó la transferencia del título a favor de RF ENCORE, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos sin consideración alguna el escrito que antecede, como quiera que mediante auto No.4745 ya se aceptó la transferencia del título a favor de RF ENCORE S.A.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**  
LA SECRETARIA

<sup>1</sup> folio 57

13

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2013-00338-00  
AUTO 2 No. 5739**

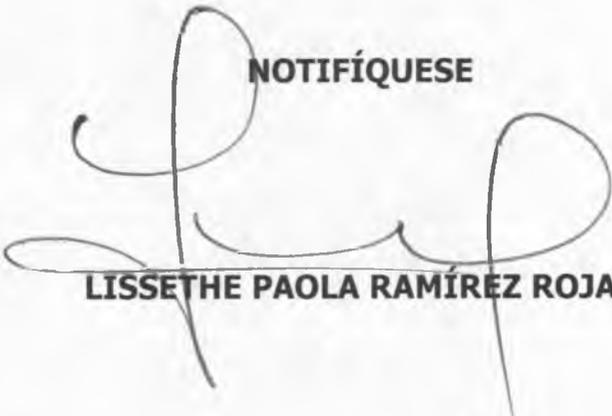
En atención al escrito allegado por el pagador de OCCIDENTE SEGURIDAD PRIVADA, el Juzgado,

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos el oficio que antecede para que obre y conste dentro del presente proceso y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora su contenido para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

14

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 029-2016-00814-00  
AUTO 2 No. 5742**

En atención a la cesión de crédito allegada y teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 06 de julio de 2017<sup>1</sup> se aceptó la transferencia del título a favor de COVINOC S.A., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos sin consideración alguna el escrito que antecede, como quiera que el BANCO COLPATRIA S.A. no es parte en el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

---

<sup>1</sup> folio 102

15

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO TERMINADO  
RADICACIÓN No. 004-2001-00312-00  
AUTO 2 No. 5732**

En atención a la solicitud de fijación de fecha para remate allegada por la parte demandante y teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total mediante auto de fecha 24 de noviembre de 2017, el despacho,

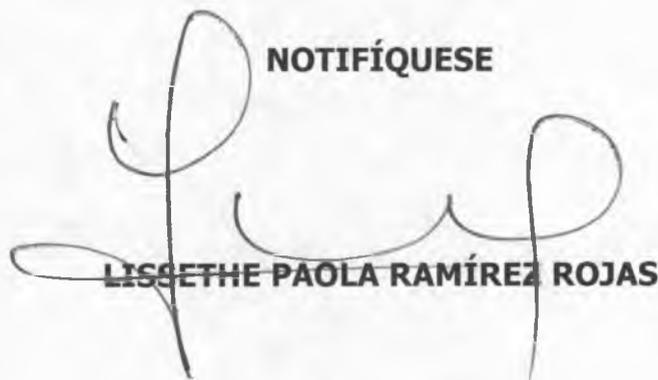
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud allegada por la abogada ALBA LUCIA GARCIA toda vez que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: EXHÓRTESE** a la abogada ALBA LUCIA GARCIA a fin de que en cumplimiento de sus deberes como apoderado judicial de la parte demandante y en su calidad de abogada se abstenga de presentar solicitudes que resulten inconducentes, toda vez que estas malas prácticas que ocasionan la congestión en los despacho judiciales.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

12

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 032-2014-01041-00**

**AUTO 2 No. 5737**

El señor NELSON EDUARDO GUTIERREZ CABIATIVA apoderado especial del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. en su calidad de demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLUOA apoderada general de RF ENCORE S.A.S documento mediante el cual se transfiera el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

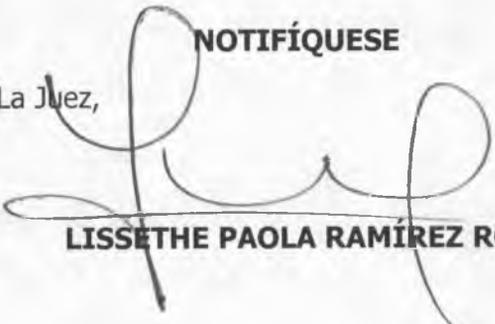
**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE**, en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante **RF ENCORE S.A.S.** cesionario del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.

**TERCERO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado FERNANDO PUERTA CASTRILLON, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 16.634.835 y Tarjeta Profesional No. 33.805 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO ACUMULADO  
RADICACIÓN No. 029-2017-00222-00  
AUTO 2 No. 5303**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito allegado por la parte actora, observa el Juzgado, que efectivamente en el auto que libro mandamiento de pago se incurrió en yerro aritmético al indicar el capital por la suma de \$5.000.000.00 siendo correcto la suma de \$5.500.000.00, por lo que por lo que conforme lo dispone el artículo 285 C.G.P., se ordenará su aclaración.

Por otro lado, teniendo en cuenta la liquidación de crédito allegada por el extremo activo, se

**RESULEVE**

**PRIMERO: ACLARESE** el numeral segundo del auto 1 No.1453 de fecha 03 de julio de 2018 en el sentido de indicar que el capital corresponde la suma de \$5.500.000.00 y no como allí se indicó.

**SEGUNDO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 202 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 21 **NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADOS DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARÍA GENERAL**

**Rad: 029-2017-00222-00**

En la fecha, dejo constancia de que el Auto No. 5303 de fecha 19 de noviembre de 2018 no se encontraba firmada por la Juez, lo cual deja sin validez, puesto que no cumple las **formalidades** que refiere el **Art. 279 del C.G.P.**<sup>1</sup>, providencias que no se encontraban incluidas en la anotación de lista de estados según el reporte del programa siglo XXI.

En consecuencia se procede a subsanar la falencia.

Santiago de Cali, **14 de diciembre de 2018.**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**



19

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2003-00535-00  
AUTO 2 No. 5525**

La señora ANGELICA LOPEZ GODOY en su calidad de demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora KAREN YULIETH ZAMORA CUELLAR documento mediante el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

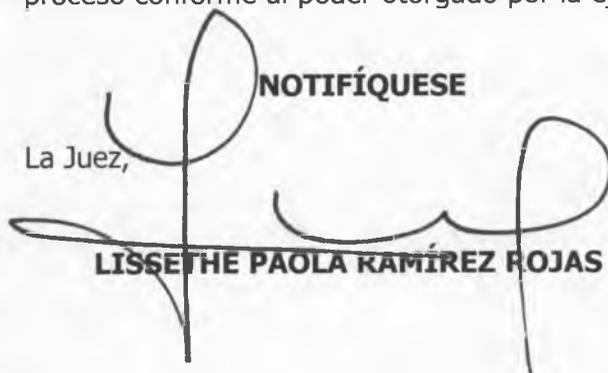
**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE**, en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante a la señora **KAREN YULIETH ZAMORA CUELLAR** cesionaria de ANGELICA LOPEZ GODOY cesionaria de SANDRA YORLADY TORO GOMEZ cesionaria de PATRIMONIO AUTONOMO CONCILIARTE cesionaria del FONDO CAPITAL PRIVADO ALIANZAR KONFIGURA ACTIVOS ALTERNATIVOS.

**TERCERO: RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado EDGAR ALBERTO SANTIAGO OCAMPO, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 1.113.782.136 y Tarjeta Profesional No. 205.202 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por la ejecutante.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 209 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **30 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Carilias Municipal  
Cali, Noviembre 30 de 2018

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADOS DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARÍA GENERAL

Rad: 028-2003-00535-00

En la fecha, dejo constancia de que el Auto No. 5525 de fecha 28 de noviembre de 2018 no se encontraba firmada por la Juez, lo cual deja sin validez, puesto que no cumple las **formalidades** que refiere el **Art. 279 del C.G.P.**<sup>1</sup>, providencias que no se encontraban incluidas en la anotación de lista de estados según el reporte del programa siglo XXI.

En consecuencia se procede a subsanar la falencia.

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2018.

  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

21

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO TERMINADO  
RADICACIÓN No. 005-2011-00151-00  
AUTO 1 No. 2994**

En atención al oficio No.07-3627 allegado por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en el cual deja a disposición medidas cautelares en virtud del embargo remanentes y teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante auto de fecha 26 de junio de 2018, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el oficio que antecede para que obre y conste dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: DECRETESE EL LEVANTAMIENTO** de la medida de embargo dejadas a disposición por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali en virtud del embargo de remanentes, como es el embargo y retención de los dineros que posee el aquí demandado ELIZABETH CASTILLO GONZALEZ en cuentas bancarias y como de igual forma el embargo del vehículo de placas HSE-21 A.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

22

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 018-2014-001007-00  
AUTO 2 No. 5735**

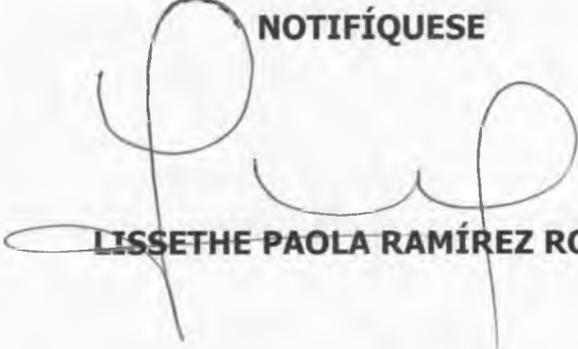
En atención al escrito allegado por la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUIERASE** al auxiliar de la justicia **EVELIN DEL MAR MURIEL CASTAÑO**, para que en su calidad de secuestre designado en diligencia de fecha 15 de julio de 2016, RINDA CUENTAS COMPROBADAS de su gestión que recae sobre los bienes muebles y enseres de propiedad de la demandada YAMILE ADRIANA BENAVIDES MORENO que se encuentran ubicado en la CALLE 13 A No.37-28, en los términos del Art. 51 del C.G.P, para tal fin, concédase el término de diez (10) días a partir de la notificación del presente proveído.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-1998-00283-00  
AUTO 2 No. 5747**

En atencion al escrito allegado por la parte demandante, el Juzgado,

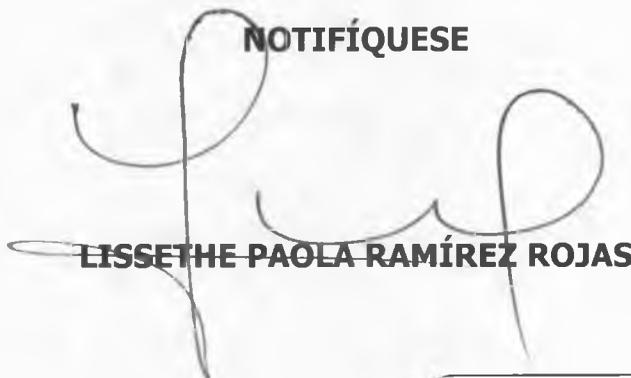
**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIESE** al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE CALI**, a fin de que se sirva informar el estado actual del proceso coactivo que dicha entidad adelanta en contra de la sociedad MAURO ANTONIO SANCHEZ S. EN C. identificado con Nit 5.896.305 y en relación al bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria No.370-274396 ubicado en la Avenida 5 A norte No.17-91 Edificio Plaza Versailles, predio No.B016601370000 ID 166031

**SEGUNDO: OFICIESE** por secretaria, a Catastro Municipal de Cali- Valle, a fin de que libre certificado catastral del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria N° 370-274396 de propiedad del demandado sociedad MAURO ANTONIO SANCHEZ S. EN C. identificado con Nit 5.896.305 a costa de la parte interesada. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**  
LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO TERMINADO  
RADICACIÓN No. 004-2011-0050  
AUTO 2 No. 5740**

En atención al oficio No.04-2571 allegado por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra terminado ¿mediante auto de fecha 09 de febrero de 2015, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el oficio que antecede para que obre y conste dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI -VALLE**, a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes comunicado por oficio No.04-2571, **NO SURTE EFECTOS**, toda vez que el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto del 09 de febrero de 2015.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**  
LA SECRETARIA

25

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, catorce (14) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO TERMINADO  
RADICACIÓN No. 009-2014-00239-00  
AUTO 2 No. 5741**

En atención a la solicitud allegada por la apoderada de la parte demandada y teniendo en cuenta las actuaciones aquí surtidas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA LIBRESE** nuevamente oficio a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali a fin de dar a conocer el contenido del auto de fecha 11 de octubre de 2017 y 28 de agosto de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE DICIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA