

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 004-2017-00875-00  
AUTO 2 No. 5338**

En atención a lo solicitado por el ejecutante y teniendo en cuenta que mediante el decreto No. 4112010200563 de fecha 24 de agosto de 2017 expedido por la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali dispuso delegar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, la facultad para tramitar y resolver las comisiones civiles, el Juzgado, ordenará comisionar a tal dependencia a fin de cumplir con el petitum arribado.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIONAR** a la **SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con la Matricula inmobiliaria Nro. **370-343903** ubicado en la CALLE 14 No.37 A-49 GARAJE 42 SOTANO CONDOMINIO SAN DIEGO II ETAPA de la ciudad de Cali o en la dirección que se indique al momento de la diligencia, de propiedad de los demandados JOSE LEONEL SAA COLLAZOS y MARIA ISABEL DORADO CORAL identificados con C.C. No.16.642.486 y 31.919.896 respectivamente.

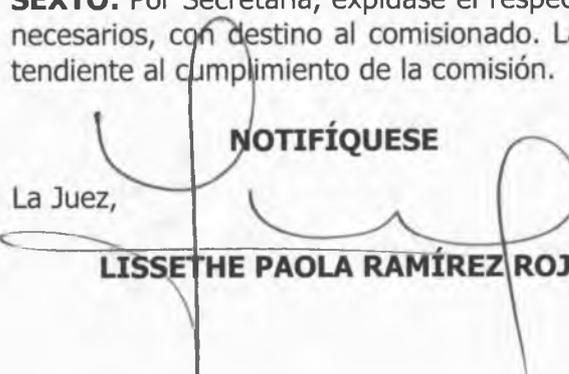
**SEGUNDO: COMISIONAR** a la **SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con la Matricula inmobiliaria Nro. **370-343967** ubicado en la CALLE 14 No.37 A-49 APARTAMENTO 202 E BLOQUE E CONDOMINIO SAN DIEGO II ETAPA de la ciudad de Cali o en la dirección que se indique al momento de la diligencia, de propiedad de los demandados JOSE LEONEL SAA COLLAZOS y MARIA ISABEL DORADO CORAL identificados con C.C. No.16.642.486 y 31.919.896 respectivamente.

**TERCERO: DESIGNESE** como secuestre al auxiliar de la justicia BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S quien se ubica en la Carrera 2C #40-49 apto 303-A unidad residencial San Gabriel, teléfonos 3153827756-3785653-3114451348-3017424288-3155548476-3153827756 electrónico asesanchez.cali@gmail.com; en el evento en que el auxiliar nombrado no comparezca, caso en el cual, el funcionario respectivo deberá dejar constancia en el acta y deberá remitirlo a fin de designar a un nuevo auxiliar de la justicia.

**CUARTO; FIJESE** como gastos al secuestre hasta por la suma de \$180.000.00 el cual deberán ser cancelados por la parte demandante.

**QUINTO: LA SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, queda facultada para **SUBCOMISIONAR** a la dependencia que considere idónea para realizar la diligencia de secuestro.

**SEXTO:** Por Secretaría, expídase el respectivo Despacho Comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino al comisionado. La parte interesada tendrá a su cargo la gestión tendiente al cumplimiento de la comisión.

La Juez,  
**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 025-2011-00267-00  
AUTO 2 No. 5337**

En atención al escrito que antecede y teniendo en cuenta que el embargo del vehículo se encuentra registrado en el certificado de tradición respectivo y como quiera que obra constancia, que da cuenta de la materialización de la medida de decomiso decretada por el Juzgado, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETESE** el SECUESTRO del vehículo de placas: CMP-506 de propiedad de la demandada MONICA LILIANA PALOMINO VEGA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 52.428.838, cuyas características son: marca: PEUGEOT, Servicio: PARTICULAR, Color: GRIS FER METALIZADO, motor: KFWPSA10FSS15135490, Modelo: 2006, CHASIS: OAD2CKFWU6G005170, el cual según informe allegado por la Policía de Manizales, fue puesto a nuestra disposición y se encuentra decomisado en el parqueadero EMI ENTRA A VILLAMARIA KILOMETRO 20+500 de Manizales o en la dirección que se indique al momento de la diligencia.

**SEGUNDO: COMISIONAR AL JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES—REPARTO -**, queda facultada para **SUBCOMISIONAR** a la dependencia que considere idónea para el cumplimiento de la comisión, de igual manera se le faculta para **DESIGNAR** secuestre **de la lista de auxiliares de la justicia**, **FIJAR GASTOS** al secuestre hasta por la suma de \$180.000 y para **RELEVARLO** en el evento en que el nombrado no comparezca, caso en el cual, el funcionario respectivo deberá dejar constancia en el acta.

**TERCERO:** Por Secretaría, expídase el respectivo Despacho Comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino al comisionado. La parte interesada tendrá a su cargo la gestión tendiente al cumplimiento de la comisión.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 NOVIEMBRE DE 2018.

LA SECRETARÍA  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Carr...

264<sup>3</sup>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 030-2008-00010-00  
AUTO 2 No. 5350**

En atención al oficio No.6874 allegado por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de sentencias de Cali, mediante el cual allega copia del auto 1271 por medio del cual resuelve el recurso de apelación contra el auto de fecha 16 de noviembre de 2017, el Juzgado,

**RESULEVE**

**OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE RAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018**  
LA SECRETARIA

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Contreras  
Secretario*

4

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 021-2014-00918-00  
AUTO 2 No. 5344**

Previo a resolver el escrito que antecede, el Juzgado,

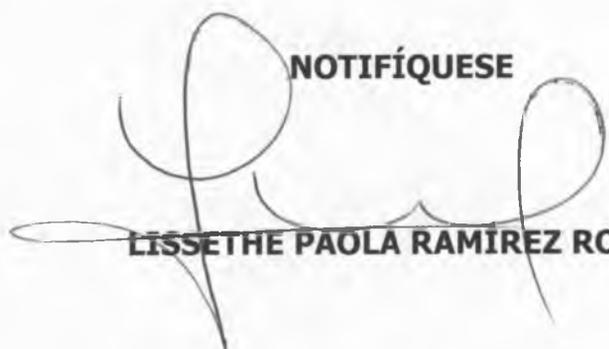
**RESUELVE**

**REQUIERASE** a la parte actora, para que en el término de la ejecutoria, se sirva acreditar la calidad de representante legal de la señora MARTHA SOLANYE MALDONADO JIMENEZ toda vez que no obra soporte de ello en el expediente.

Cumplido lo anterior se procederá a dar trámite que en derecho corresponde.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Camacho  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2012-00432-00  
AUTO 2 No.5335**

En atención a la devolución del despacho comisorio sin diligenciar por parte del juzgado Octavo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, se

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos el despacho comisorio No.05-037 sin diligenciar, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes su contenido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva  
Escribano

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 026-2012-00899-00  
AUTO 2 No. 5331**

La señora PAOLA ANDREA MCCORMICK CARDENAS en su calidad representante legal del BANCO DE BOGOTA quien obra como demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora JOHANA CAROLINA CALDAS RUIZ representante legal de SISTEMCOBRO S.A.S. documento mediante el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE,** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante a SISTEMCOBRO S.A.S. cesionario del BANCO DE BOGOTA S.A.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Camacho

7

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 005-2011-00332-00  
AUTO 2 No. 5340**

La señora PAOLA ANDREA MCCORMICK CARDENAS en su calidad representante legal del BANCO DE BOGOTA quien obra como demandante en este proceso, allega Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora JOHANA CAROLINA CALDAS RUIZ representante legal de SISTEMCOBRO S.A.S. documento mediante el cual se transfiere el crédito aquí ejecutado.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

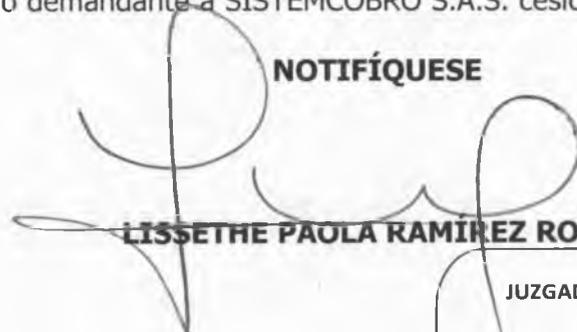
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE,** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante a SISTEMCOBRO S.A.S. cesionario del BANCO DE BOGOTA S.A.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

8

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

---

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SUSPENDIDO  
RADICACIÓN No. 033-2016-00291-00  
AUTO 2 No. 5343**

Previo a resolver el escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**AGRÉGUESE** a los autos el escrito alegado por el centro de conciliación ASOPROPAZ para que obre y conste dentro del presente proceso.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Caro  
Secretario

9

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 010-2016-00830-00  
AUTO 2 No. 5342**

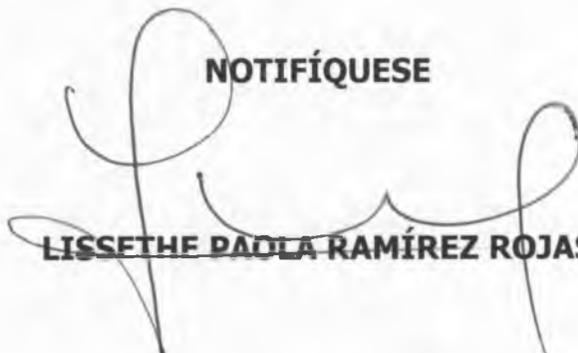
En atención a la devolución del despacho comisorio debidamente diligenciado por la Secretaria de Acceso a los Servicios de Justicia, el Juzgado

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos el despacho comisorio No.05-64 debidamente diligenciado, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes su contenido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 **NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Eduardo Silva Cárdenas

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2015-00057-00  
AUTO 2 No. 5332**

Previo a resolver el escrito que antecede, el Juzgado,

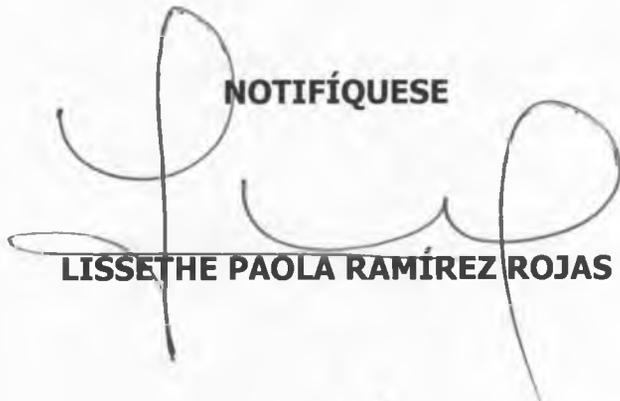
**RESUELVE**

**REQUIERASE** a la parte actora, para que en el término de la ejecutoria, se sirva acreditar la calidad de representante legal de la señora MARTHA SOLANYE MALDONADO JIMENEZ toda vez que no obra soporte de ello en el expediente.

Cumplido lo anterior se procederá a dar trámite que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Sandoval  
Secretaria

11

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 024-2016-00724-00  
AUTO 2 No. 5348**

En atención al telegrama allegado por la Sala Disciplinaria del Valle del Cauca, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el telegrama que antecede mediante el cual informan que se ordenó el archivo definitivo de actuación disciplinaria adelantada en contra de la abogada LUZ ODILIA LENIS CARDONA, para que obre y conste dentro del presente proceso.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Juzgados  
Civiles Min  
Carlos Educa  
Sec...

12

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 030-2014-00028-00  
AUTO 2 No. 5349**

En atención al escrito allegado por la apoderada de la parte actora y teniendo en cuenta las actuaciones aquí surtidas, el Juzgado,

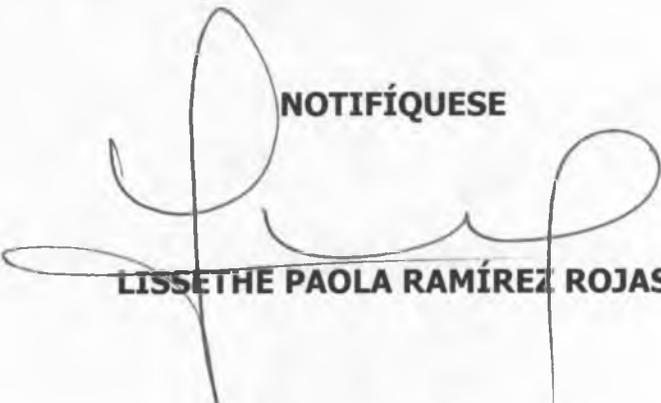
**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITASE** a la abogada LUZ MILENA TORRES BANGUERA al auto de fecha 30 de enero de 2018 mediante el cual se resolvió la solicitud de embargo y el requerimiento al pagador de FODE.

**SEGUNDO: EXHÓRTESE** a la abogada **LUZ MILENA TORRES BANGUERA** a fin de que en cumplimiento de sus deberes como apoderado judicial de la parte demandante y en su calidad de abogado se abstenga de presentar solicitudes que resulten inconducentes, toda vez que estas malas prácticas que ocasionan la congestión en los despacho judiciales.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

13

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 027-2016-00305-00  
AUTO 2 No. 5330**

En atención al escrito allegado por el abogado JORGE NARANJO DOMINGUEZ apoderado judicial de la parte actora y en relación con el derecho de petición elevado por la señora ESPERANZA SILVA ROJAS, resulta preciso indicar que este despacho ya emitió pronunciamiento al respecto en auto de fecha 10 de octubre de 2018 por lo que resulta una vez más improcedente acceder al levantamiento de la medida de embargo.

Así mismo se exhorta la señora Esperanza Silva Rojas, que la naturaleza de la solicitud elevada es de carácter judicial y no administrativa por lo tanto el trámite no se encuentra sujeto a los términos del derecho de petición, sino que atiende, a los procedimientos propios de cada juicio<sup>1</sup>.

Colorario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITASE** al abogado JORGE NARANJO DOMINGUEZ al auto de fecha 10 de octubre de 2018 mediante el cual se resolvió la solicitud de levantamiento de la medidas de embargo requeridas.

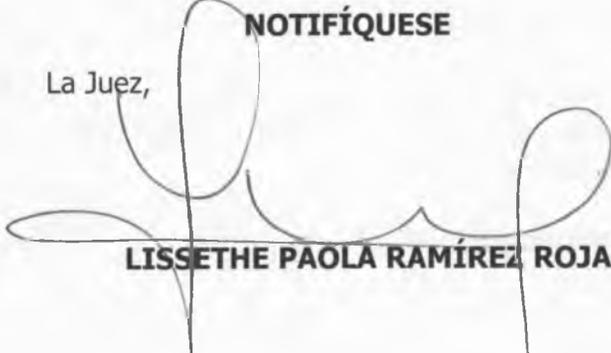
**SEGUNDO: POR SECRETARIA** sírvase remitir de **manera inmediata** el oficio No.05-3024 mediante el cual se dio a conocer el contenido de auto de fecha 10 de octubre de 2018 a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Florencia Caquetá.

**TERCERO: TENGASE** por contestada la solicitud elevada por la señora ESPERANZA SILVA ROJAS y **NIÉGUESE** su trámite como derecho de petición, por lo expuesto en la *obiter dicta* de este proveído.

**CUARTO: POR SECRETARIA, COMUNIQUESELE** a la señora GLORIA ESPERANZA ROJAS quien se ubica en la carrera 11 vía aeropuerto, Conjunto Parque Residencial Colinas del Valle casa 10 de Florencia Caquetá y al correo electrónico [essypink@hotmail.com](mailto:essypink@hotmail.com), el contenido del auto 2 No.4894 de fecha 10 de octubre de 2018 y del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA  
Carlos Eduardo Silva Carr  
2018/11/22

<sup>1</sup> Sentencia T-215A/11 Magistrado Ponente: MAURICIO GONZALEZ CUERVO

14

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 010-2010-00921-00  
AUTO 2 No. 5345**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al oficio No. 1691 allegado por el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Cali que antecede, el Juzgado,

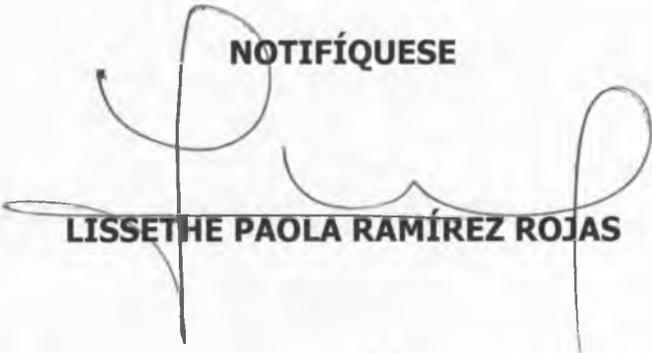
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al proceso el escrito proveniente del JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI -VALLE, mediante el cual comunican a este Recinto Judicial el embargo y secuestro de los remanentes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del presente asunto, de propiedad del demandado RUBY KATHERINE MARTINEZ SERNA.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** al JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI -VALLE a fin de informarle que la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes y remanentes **NO SURTE EFECTOS**, por cuanto existe embargo en igual condición a favor del Juzgado Trece Civil Municipal de Cali

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 22 NOVIEMBRE DE 2018

LA SECRETARIA

Jueces  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva  
Secretario

15

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

---

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**RADICACIÓN No. 025-2012-00645-00  
AUTO 2 No. 5374**

En atención a la solicitud de embargo de bienes y/o remanentes allegada por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA** el embargo de remanentes decretado por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali, comunicado mediante oficio No. 3570, por cuanto ya se hizo efectivo embargo de remanentes anterior en virtud de la orden decretada por el Juzgado Trece Civil Municipal de Cali. Tal y como consta a folio 34 del presente cuaderno.

**SEGUNDO:** Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS.**

16

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**RADICACIÓN No. 025-2012-00645-00  
AUTO 2 No. 2765**

Sostiene la demandada Flor María Rodríguez Vásquez, que para el mes de septiembre del año 2016, existían dineros suficientes para dar por satisfechos el crédito y las costas; así mismo aduce que en dicha oportunidad se cometió un yerro, que conllevó a una gravosa situación patrimonial de la ejecutada, al no haberse terminado el proceso, por lo que cuestiona el actuar del despacho y señala que no debió aceptarse una nueva liquidación.

Con fundamento en lo anterior, solicita la demandada se tenga en cuenta la liquidación de crédito presentada por la ejecutante en el mes de agosto de 2016 en la que se indicaba que el crédito ascendía a la suma de \$2.085.638; precisa, que por encontrarse la obligación satisfecha lo que corresponde es decretar la terminación del proceso y como consecuencia de ello pide se ordene a la abogada ejecutante que devuelva las sumas de dineros entregadas por valor de \$1.915.427 y \$131.132.41.

Lo primero que debe señalarse es que la petición allegada por la demandada no se encuentra ajustada a derecho, en virtud a que si bien aquélla ha manifestado en ésta oportunidad su inconformidad con las providencias impartidas los años anteriores, tales alegatos ha debido plantearse de forma oportuna mediante el recurso respectivo y ello no ocurrió.

De otro lado y como quiera que persiste la solicitud de terminación, resulta imperioso recordarle a la demandada, que para que lo pedido prospere, debe acreditarse el cumplimiento total de la orden compulsiva de pago, para lo cual es necesario verificar a cuánto asciende el crédito y las costas, tal como lo dispone el inciso 2º del artículo 461 del C.G.P.<sup>1</sup>. Para ello, puede el interesado presentar liquidación adicional, acreditar el pago o manifestar con que se va a producir ello y pedir la terminación del proceso.

No obstante lo anterior, evidencia el Juzgado que al mes de septiembre de 2017, la obligación ascendía a la suma de \$206.159.66 por concepto de capital, sin que a la fecha se hubiere presentado liquidación de crédito adicional, que permita conocer la obligación a la fecha, lo cual resulta necesario, sin en cuenta se tiene que se ordenó el pago de los intereses que se causen hasta el pago total de la obligación.

En tal virtud y como quiera que a la fecha han transcurrido alrededor de trece meses desde la fecha de corte de la última liquidación y que existen dineros consignados en la cuenta del despacho por concepto de embargo de salario y que corresponde a las partes actualizar la liquidación de crédito, se les requerirá para ello, precisando desde ya que una vez ello se realice, se procederá, de ser el caso, a ordenar la terminación del proceso y el pago de lo correspondiente al demandante; así mismo se dispondrá sobre el excedente conforme a derecho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la solicitud del demandado, relativa a que se tenga en cuenta la liquidación de crédito allegada en agosto de 2016, que se termine el proceso y se ordene la devolución de dineros, por las razones expuestas en precedencia.

<sup>1</sup> *Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, **y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.***

**SEGUNDO: REQUIERASE** a las partes a fin de que en el término de **cinco (5) días** alleguen la liquidación de crédito adicional.

**TERCERO:** En firme la liquidación de crédito adicional, se procederá a efectuar los pagos respectivos y se analizará en los términos del artículo 461 del C.G.P, la posibilidad de declarar la terminación del proceso.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN  
SECRETARIA**

**En Estado No. 202 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.**

**Fecha: 22 de noviembre de 2018**

**EL SECRETARIO**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

17

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2014-00603-00**

**AUTO 1 No. 2754**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta BANCOOMEVA S.A. en contra de MARIA ISABEL CARMONA BURBANO, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y secuestro preventivo de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros o a cualquier otro título bancario o financiero BANCO FALABELLA y BANCO PICHINCHA S.A., que figuren a nombre de la demandada MARIA ISABEL CARMONA BURBANO identificada con C.C No. 30.746.504, con observancia de las reglas de inembargabilidad conforme a las disposiciones legales establecidas en el Decreto 663 de 1993, Art 126 Numeral 4º y circular de la Superintendencia bancaria No. 126 de 1990.

**SEGUNDO: LIMITESE** la presente medida cautelar a la suma OCHENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$86.000.000.00) de conformidad con el Art. 593 inciso 10 del C.G.P.

**TERCERO:** Por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Camo  
Secretario

18

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 031-2016-00419-00**  
**AUTO 1 No. 2752**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada CLAUDIA LILIANA GUERRERO, apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

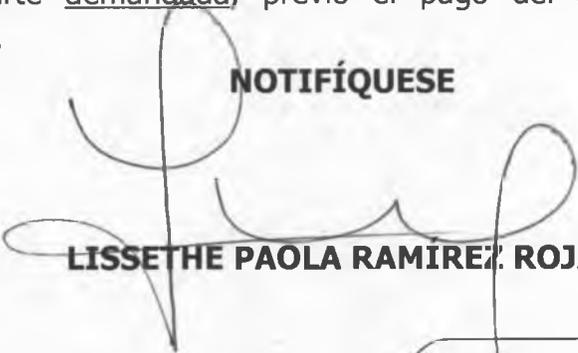
**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por HENRY PLAZA VARGAS actuando a través de apoderada judicial, en contra de ZULAY CELEMIN NAVIA por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,4

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 **NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

18

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvese proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 011-2017-00163-00**  
**AUTO 1 No. 2750**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado JAIME SUAREZ ESCAMILLA, apoderado judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

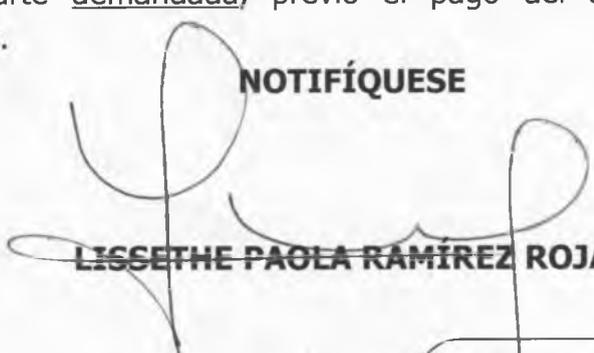
**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por GASES DE OCCIDENTE S.A. ESP actuando a través de apoderado judicial, en contra de LUZ DARY ROSERO HUERTAS por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,4

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación por pago total; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 0025-2012-00907-00**  
**AUTO 1 No. 2753**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por la abogada MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, apoderada judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por COMFENALCO VALLE actuando a través de apoderada judicial, en contra de JORGE ENRIQUE VILLEGAS PALUPA por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

La Juez,4

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 **NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

21

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN No. 002-2016-00607-00**  
**AUTO 1 No. 2751**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a la solicitud allegada por el abogado CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES, apoderado judicial de la parte actora, de dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora hasta el 30 de septiembre de 2018 y procedente como resulta la petición incoada, al tenor del artículo 461 del C.G.P, se accederá a ello.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Hipotecario instaurado por BANCOLOMBIA S.A. actuando a través de apoderado judicial, en contra de CARLOS ANDRES CASTILLO MORAN por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2018.**

**SEGUNDO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandante, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**TERCERO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandante, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,4

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano

22

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 027-2011-00134-00  
AUTO 1 No. 2755**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta la señora ELSA CIELO DEL SOCORRO JARAMILLO en contra de LUCY LOPEZ CARDONA, el Juzgado,

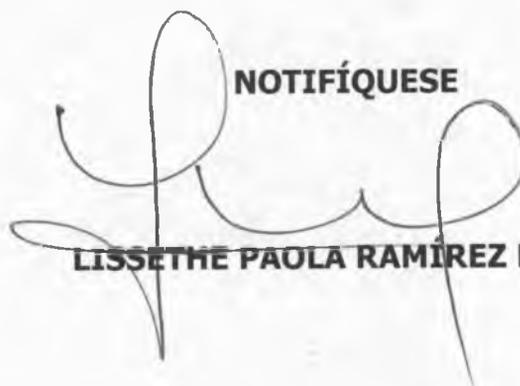
**RESUELVE:**

**DECRETESE** el embargo y posterior secuestro de los derechos que sobre el bien inmueble distinguido con la matricula inmobiliaria N° 370-76953 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, posea la señora LUCY LOPEZ CARDONA identificada con C.C. No.31.878.412.

Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

23

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 10-2017-00089-00  
AUTO 1 No. 2749**

En atención a la solicitud de embargo de bienes y/o remanentes allegado por la parte actora y reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 466 del C.G.P., dentro de la obligación que aquí se ejecuta adelantada por **SERVICIOACTIVOS** en contra de **MARIA ELENA OSORIO VINASCO** y **SORAYA MARINA PIEDRAHITA RODRIGUEZ**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, y que pertenezcan a la señora **MARIA ELENA OSORIO VINASCO** identificada con la cedula de ciudadanía No. 66.801.573 dentro del proceso **EJECUTIVO** que se adelanta en contra de la aquí demandada, bajo la partida No. 021-2016-00213-00, que cursa en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

Carlos Eduardo Silva Cano

24

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 003-2017-00464-00  
AUTO 1 No. 2759**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el artículo 155 del C.S.T en concordancia con el artículo 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta COOPSERP COLOMBIA en contra ANDREA GOMEZ SILVA, el Juzgado,

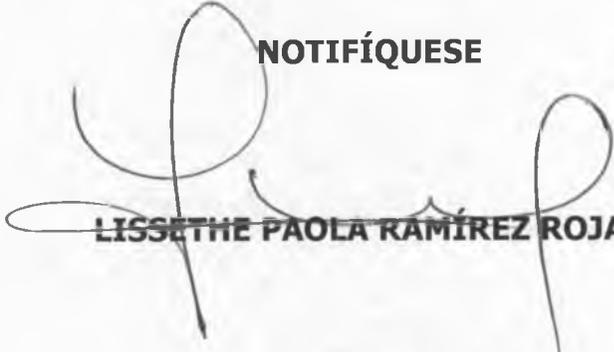
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETESE** el embargo y retención del 50% de las cesantías e intereses, que posea la señora ANDREA GOMEZ SILVA, identificada con la Cedula de Ciudadanía No.1.144.076.550 en el fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR.

**SEGURO: AGREGUESE** a los autos el escrito que antecede, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada su contenido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22 NOVIEMBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carmelito Eduardo Silva Cano  
Secretario