

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 019-2016-00168-00  
AUTO 1 No. 2242**

Concluido el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBESE** la liquidación del crédito visible a folios 57-58, por lo considerado en precedencia.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal de Cali*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 005-2016-00244-00  
AUTO 2 No. 4760**

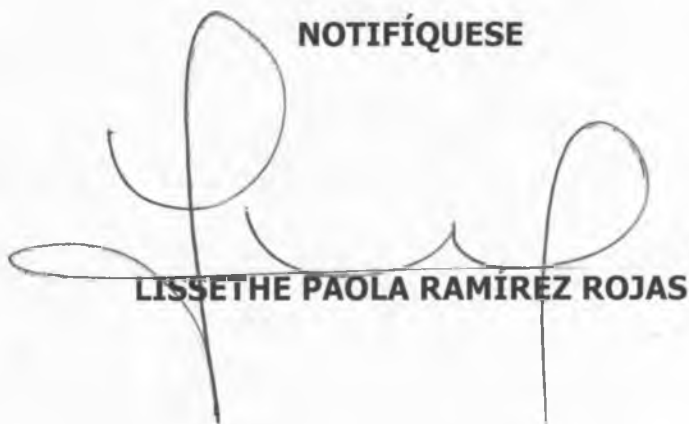
En atención a la solicitud allegada por la parte demandante y teniendo en cuenta las actuaciones aquí surtidas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDÉNESE** la reproducción del oficio No.1491 de fecha 14 de abril de 2016 mediante el cual se dio a conocer la medida de embargo a las entidades bancarias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Sierra  
2018-09-27

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 003-2013-00072-00  
AUTO 1 No. 2243**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que se advierte que la misma, no se ajusta a *i)* los preceptos legales establecidos en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y a lo estatuido por la Superintendencia Financiera de Colombia, *ii)* no se aplicó en debida forma la liquidación ya aprobada<sup>1</sup>, toda vez que la suma de \$28.037.669.10 corresponde al total del crédito y los intereses liquidados para esa fecha y por lo tanto no debió tenerlos como solo interés de mora, siendo correcto la suma de \$14.537.669.01; por tal razón debe este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso en armonía con el artículo 42 y 43 *ibídem*, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$</b>	<b>13.500.000.00</b>
<b>INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS HASTA JUNIO DE 2015</b>	<b>\$</b>	<b>14.537.669.01</b>
<b>INTERESES DE MORA LIQUIDADOS HASTA AGOSTO DE 2018</b>	<b>\$</b>	<b>11.800.201.84</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$</b>	<b>39.837.870.85</b>

**SON: TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS CON OCHENTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

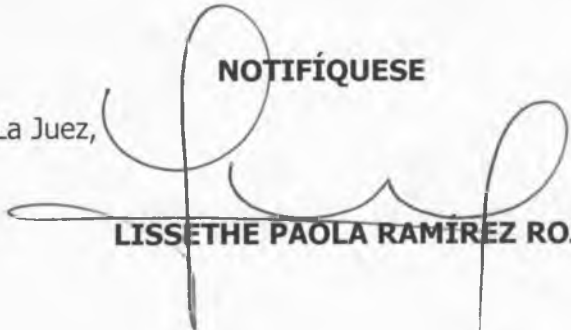
**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar las siguientes sumas de dinero como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada:

- **TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS CON OCHENTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE. (\$39.837.870.85)**

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

<sup>1</sup> folio 159

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 003-2013-0072-00

**INTERESES DE MORA**

**INTERESES CORRIENTES**

SALDO CAPITAL	% EFEC		TASA	SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA VIGENCIA	SALDO CAPITAL	% INT. CTES. MEN.	% INT. DIARIO	# DIAS	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES	
	ANAL	% MAX MORA(1.8%)									
\$ 13.500.000,00	19,26%	28,89%	2,14%	\$ 288.553,35	jul-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	19,26%	28,89%	2,14%	\$ 288.553,35	ago-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	19,26%	28,89%	2,14%	\$ 288.553,35	sep-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	19,33%	29,00%	2,14%	\$ 289.489,07	oct-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	19,33%	29,00%	2,14%	\$ 289.489,07	nov-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	19,33%	29,00%	2,14%	\$ 289.489,07	dic-15	\$ -	1,61%	0,05%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 294.157,22	ene-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 294.157,22	feb-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	19,68%	29,52%	2,18%	\$ 294.157,22	mar-16	\$ -	1,64%	0,05%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 305.554,26	abr-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 305.554,26	may-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,54%	30,81%	2,26%	\$ 305.554,26	jun-16	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 316.064,04	jul-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 316.064,04	ago-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	21,34%	32,01%	2,34%	\$ 316.064,04	sep-16	\$ -	1,78%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 324.538,96	oct-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 324.538,96	nov-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	21,99%	32,99%	2,40%	\$ 324.538,96	dic-16	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 329.078,81	ene-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 329.078,81	feb-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	22,34%	33,51%	2,44%	\$ 329.078,81	mar-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	22,33%	33,50%	2,44%	\$ 328.949,32	abr-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	22,33%	33,50%	2,44%	\$ 328.949,32	may-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	22,33%	33,50%	2,44%	\$ 328.949,32	jun-17	\$ -	1,86%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	21,98%	32,97%	2,40%	\$ 324.409,00	jul-17	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	21,98%	32,97%	2,40%	\$ 324.409,00	ago-17	\$ -	1,83%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	24,48%	36,72%	2,64%	\$ 356.485,96	sep-17	\$ -	2,04%	0,07%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	21,15%	31,73%	2,32%	\$ 313.575,93	oct-17	\$ -	1,76%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,96%	31,44%	2,30%	\$ 311.082,87	nov-17	\$ -	1,75%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,96%	31,44%	2,30%	\$ 311.082,87	dic-17	\$ -	1,75%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 307.531,56	ene-18	\$ -	1,72%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,69%	31,04%	2,28%	\$ 307.531,56	feb-18	\$ -	1,72%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,68%	31,02%	2,28%	\$ 307.399,84	mar-18	\$ -	1,72%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,48%	30,72%	2,26%	\$ 304.762,47	abr-18	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,44%	30,66%	2,25%	\$ 304.234,33	may-18	\$ -	1,70%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,28%	30,42%	2,24%	\$ 302.119,55	jun-18	\$ -	1,69%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	20,03%	30,05%	2,21%	\$ 298.808,05	jul-18	\$ -	1,67%	0,06%	0	\$ -	
\$ 13.500.000,00	19,94%	29,91%	2,20%	\$ 297.613,77	ago-18	\$ -	1,66%	0,06%			
	19,81%	29,72%	2,19%	\$ -	sep-18	\$ -	1,65%	0,06%			
				\$ 11.800.201,84							
<b>SUB - TOTAL INTERESES DE MORA</b>				<b>\$ 11.800.201,84</b>	<b>SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES</b>						<b>\$</b>
<b>RESUMEN</b>											
<b>CAPITAL Adeudado</b>				<b>\$ 13.500.000,00</b>							
<b>SUB - TOTAL - INTERESES DE MORA</b>				<b>\$ 11.800.201,84</b>							
<b>INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS</b>				<b>\$ 14.537.669,01</b>							
<b>INTERESES DE PLAZO</b>											
<b>T O T A L - LIQUIDACION</b>				<b>\$ 39.837.870,85</b>							

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 012-2010-00871-00  
AUTO 1 No. 2244**


Concluido el traslado de la liquidación de crédito, el Despacho procedió a revisarla, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el mandamiento de pago, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBESE** la liquidación del crédito visible a folios 121-122, por lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Cali, Ecuador

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2009-00742-00  
AUTO 2 No. 4752**

El señor JHON JAIRO BASTIDAS ESPINOSA en su calidad de demandante en este proceso, allega copia del Contrato de Cesión del Crédito celebrado con la señora GLADYS GOMEZ BASTIDAS documento mediante donde se transfiere el crédito aquí ejecutado, la cual se presume autentico conforme lo dispone el artículo 244 del C.G.P.

Al respecto y previo a resolver sobre lo solicitado, se hace necesario precisar que por expresa prohibición contenida en el artículo 1966 del Código Civil., la cesión de derechos litigiosos y la cesión ordinaria de créditos no se aplica cuando los créditos y las correlativas obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en el caso de marras.

Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio preceptúa en relación con la transferencia por medio diverso del endoso, lo siguiente:

*"La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante".*

Evidenciado lo anterior y como quiera que se observa que el acto generado por las entidades mencionadas se desprende de una obligación contenida en un título valor, se resolverá conforme a las prescripciones de ley, aceptando la transferencia del título y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso del endoso, como corresponde, sin que para el caso, resulte dar aplicación estricta a lo señalado en el artículo 653 ibídem, por estar en curso un proceso judicial para la ejecutabilidad del título.

Corolario de lo anterior el Juzgado,

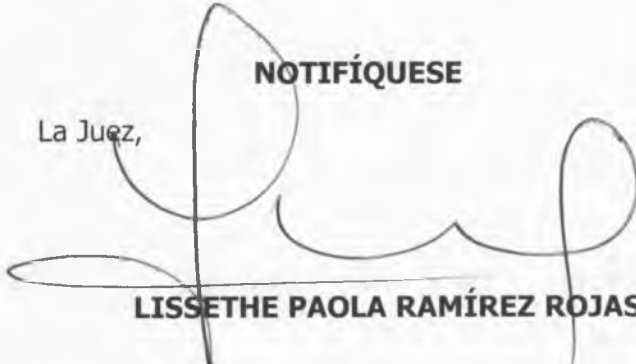
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE la transferencia del PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE,** en consecuencia del anterior numeral, como ADQUIRENTES del Título y nuevo demandante a la señora **GLADYS GOMEZ BASTIDAS** cesionario de JHON JAIRO BASTIDAS ESPINOSA cesionario de FRANK HERANDEZ MEJIA cesionario de PATRIMONIO AUTONOMO F.C. KONGIGURA cesionario de ALIANZA KONFIGURA ACTIVOS ALTERNATIVOS cesionario del BANCO BBVA COLOMBIA S.A.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 023-2009-01221-00  
AUTO 2 No. 4762**

En atención a la cesión de crédito allegada por Inversiones de Fomento Comercial INCOMERCIO S.A.S. y teniendo en cuenta las actuaciones aquí surtidas, el Juzgado,

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos sin consideración alguna la cesión que antecede, toda vez que Incomercio S.A.S. no hace parte dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Punto 2 del Acuerdo 51 de Cali*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 035-2017-00019-00  
AUTO 2 No.**

Previo a resolver el escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**REQUIERASE** a la abogada ELENITH ESTRADA GALEANO, para que en el término de la ejecutoria, se sirva acreditar la calidad de representante legal de la Cooperativa de Servicios de Occidente "Coopeoccidente" al señor LUIS CARLOS GONGORA PLAYONERO toda vez que no obra soporte de ello en el expediente.

Cumplido lo anterior se procederá a dar trámite que en derecho corresponde.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali, 01 de Octubre de 2018*



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 015-2016-00720-00**

**AUTO 2 No. 4735**

A fin de atender la solicitud allegada por la abogada Katherine Santos Lasprilla, observa el despacho que no hay claridad en relación la medida cautelar de embargo de remanentes, toda vez que no individualizó el proceso al que debe ir dirigido; por lo que una vez, se acredite tal aclaración se procederá a dar el tramite conforme en derecho corresponda.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**REQUIÉRASE** a la parte demandante para que en el término de la ejecutoria se sirva aclarar la medida cautelar requerida conforme se expuso en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO ACUMULADO  
RADICACIÓN No. 013-2016-00876-00  
AUTO 2 No. 4733**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** a los autos el escrito allegado por la parte actora mediante el cual aporta la publicación del aviso del emplazamiento para ser tenido en cuenta en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO:** Por secretaria procédase a realizar el trámite del **Registro Nacional de Personas Emplazadas**, para los efectos pertinentes dentro del presente proceso.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Sierra*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2009-00937-00**

**AUTO 2 No. 4729**

En atención al escrito allegado por el señor José Jesús González propietario del Vehículo de placas NBD-503<sup>1</sup>, y conforme lo dispone el artículo 597<sup>2</sup> del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZARSE** la entrega de los oficios 005-2810,005-2813,05-2816,05-2819 y 05-2822 al señor JOSE JESUS GONZALEZ quien funge como propietario del vehículo de placas NBD-503.

**SEGUNDO: TENGASE** por autorizada a la señora AMPARO GARCIA RAMIREZ identificada con la cedula de ciudadanía No.24.289.782 para que en nombre del señor JOSE JESUS GONZALEZ retire los oficios de desembargo del vehículo de placas NBD-503, conforme a la autorización allegada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO TERMINADO  
RADICACIÓN No. 010-2017-00299-00  
AUTO 2 No. 4739**

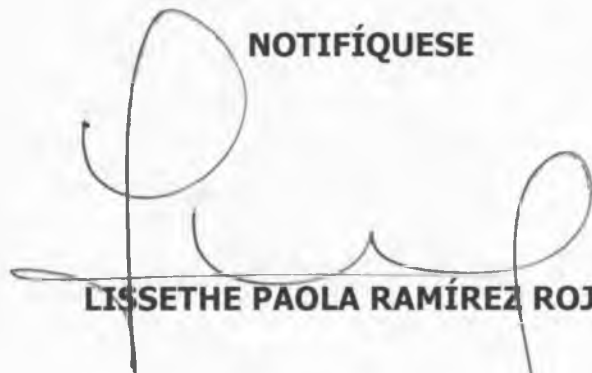
En atención al escrito allegado por la Secretaria de Tránsito Municipal de Santiago de Cali, el Juzgado,

**DISPONE**

**AGREGUESE** a los autos el escrito que antecede para que obre y conste dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Secretaría de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 08-2014-00318-00  
AUTO 2 No. 4754**

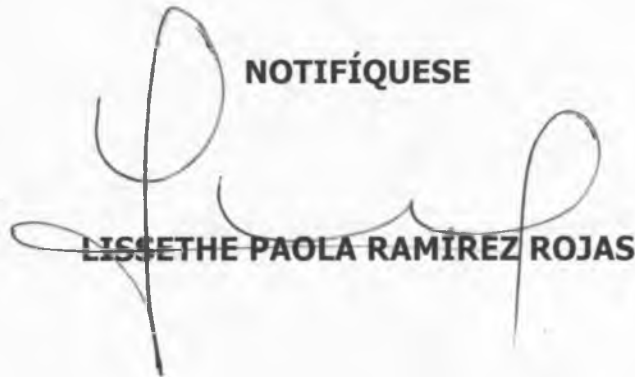
En atención al escrito allegado por el pagador de Brillaseo S.A., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos la respuesta que antecede para que obre y conste dentro del presente proceso y **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada su contenido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Eduardo Silva*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 034-2013-00550-00  
AUTO 2 No. 4751**

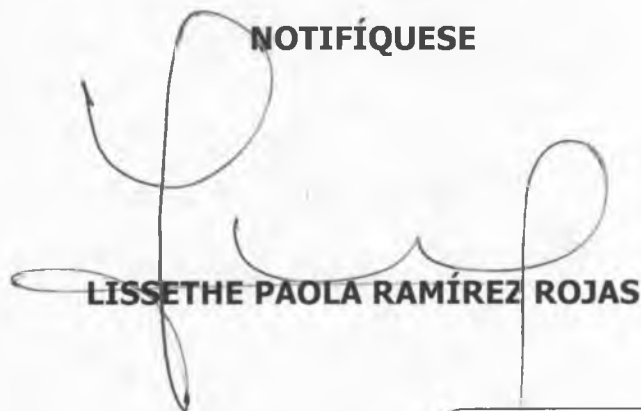
En atención al escrito que antecede, y como quiera que la parte actora no aportó la constancia de solicitud previa ante CIFIN y DATACEREDITO, resulta a todas luces improcedente oficiar a dichas entidades, al no ajustarse a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 43 del C.G.P., por lo que el Juzgado,

**RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud allegada por la parte actora por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Agados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo S...  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2008-00560-00  
AUTO 2 No. 4756**

En atención al oficio No.10-3537 allegado por el Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGRÉGUESE** a los autos el anterior oficio para ser teniendo en cuenta en su momento procesal oportuno.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Juzgado Quinto de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 002-2016-00105-00  
AUTO 1 No. 2241**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante y como quiera que se advierte que la misma, no se ajusta a *i)* los preceptos legales establecidos en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y a lo estatuido por la Superintendencia Financiera de Colombia, *ii)* no tuvo en cuenta en debida forma los abonos realizados mediante el pago de depósitos judiciales; por tal razón debe este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso en armonía con el artículo 42 y 43 *ibídem*, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$</b>	<b>4.500.000.00</b>
<b>INTERESES DE MORA LIQUIDADOS HASTA SEPTIEMBRE DE 2018</b>	<b>\$</b>	<b>9.090.59</b>
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>	<b>\$</b>	<b>215.868.83</b>

**SON: DOSCIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE. (SE ANEXA TABLA).**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia.

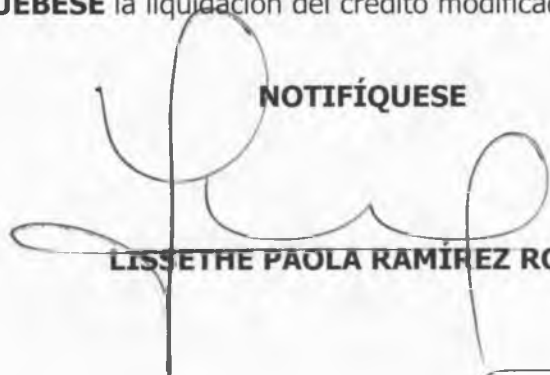
**SEGUNDO: TENGASE** para todos los efectos legales a que haya lugar las siguientes sumas de dinero como valor total del crédito a la fecha de la liquidación realizada:

- **DOSCIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$215.868.83)**

**TERCERO: APRUÉBESE** la liquidación del crédito modificada por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal de Cali*  
Carla Eduarda Silva



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI  
LIQUIDACION DE CREDITO**

RADICACION: 02-2016-00105-00

INTERESES DE MORA

INTERESES CORRIENTES

SALDO CAPITAL	% EFEC	% MAX	TASA	SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA	SALDO CAPITAL	% INT.	% INT.	#	SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTES	
	ANUAL	MORA(1,5%)	NOM		VIGENCIA		CTES. MEN.	DIARIO	DIAS		
INTERESES YA LIQUIDADOS FOLIO 104				\$ 1.290.493,12							
\$ 4.500.000,00	20,48%	30,72%	2,26%	\$ 101.587,49	abr-18	\$ -	1,71%	0,06%	0	\$ -	
\$ 4.500.000,00	20,44%	30,66%	2,25%	\$ 101.411,44	may-18	\$ -	1,70%	0,06%	0	\$ -	
\$ 4.500.000,00	20,28%	30,42%	2,24%	\$ 100.706,52	jun-18	\$ -	1,69%	0,06%	0	\$ -	
TOTAL INTERESES				\$ 1.594.198,57							
ABONO FOLIO 130				\$ 5.553.093,00							
ABONO MENOS INTERESES				\$ 3.958.894,43							
SALDO DE ABONO				\$ 3.958.894,43							
SALDO DE ABONO MENOS CAPITAL				\$ 541.105,57							
NUEVO CAPITAL				\$ 541.105,57							
INTERESES				CERO PESOS							
\$ 541.105,57	20,03%	30,05%	2,21%	\$ 11.976,79	jul-18	\$ -	1,67%	0,06%	0	\$ -	
TOTAL INTERESES				\$ 11.976,79							
ABONO FOLIO 133				\$ 346.304,12							
INTERESES MENOS ABONOS				\$ 334.327,33							
SALDO DE ABONO				\$ 334.327,33							
SALDO DE ABONO MENOS CAPITAL				\$ 206.778,24							
NUEVO CAPITAL				\$ 206.778,24							
\$ 206.778,24	19,94%	29,91%	2,20%	\$ 4.558,52	ago-18		1,66%	0,06%			
\$ 206.778,24	19,81%	29,72%	2,19%	\$ 4.532,07	sep-18		1,65%	0,06%			
SUB-TOTAL INTERESES DE MORA				\$ 9.090,59	SUB-TOTAL INTERESES CORRIENTES						\$ -
<b>RESUMEN</b>											
CAPITAL Adeudado				\$ 206.778,24							
SUB-TOTAL - INTERESES DE MORA				\$ 9.090,59							
INTERESES DE MORA YA LIQUIDADOS											
INTERESES DE PLAZO											
<b>TOTAL - LIQUIDACION</b>				\$ 215.868,83							

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra pendiente de resolver solicitud de entrega de depósitos judiciales; así mismo hago constar que no hay embargo de remanentes y no hay memoriales pendientes por agregar, Sírvase proveer.

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 002-2016-00105-00**  
**AUTO 1 No. 2240**

La abogada Luz Milena Torres Banguera apoderada judicial de la parte actora mediante escrito<sup>1</sup>, solicita a este recinto judicial a entrega de depósitos judiciales a favor de su poderdante.

Por lo anterior, en virtud del reporte expedido por el portal web del Banco Agrario de Colombia donde consta que existen depósitos judiciales a favor de la obligación aquí perseguida, resulta procedente ordenar el pago de ellos a favor de la parte actora hasta la concurrencia del valor liquidado, teniendo en cuenta que las costas procesales ya fueron canceladas y por lo tanto fueron tenidas en cuenta en la liquidación allegada por el ejecutante<sup>2</sup>, por lo que conforme lo establece el artículo 447 del C.G.P., se accederá a ello basados en la siguiente información:

<b>7600140030-002-2016-00105-00</b>	
LIQ DE CREDITO folio 141	\$ 215.868.83
<b>SALDO POR CANCELAR A FAVOR DE LA PARTE ACTORA</b>	<b>\$ 215.868.83</b>

Acorde a lo anterior, y en virtud a la disposición normativa contenida en el artículo 461 del Código General del Proceso en armonía con el artículo 42 y 43 ibídem y procedente como resultare la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación se dispondrá sobre ello tal cual en derecho corresponde.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE** el fraccionamiento y pago del depósito judicial, conforme se detalla a continuación:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>	<i>a favor de</i>	<i>identificación</i>
469030002102583	20/09/2017	\$ 899.338.00	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX
SE FRACCIONA Y PAGA ASÍ:		\$ 215.868.83	LUZ MILENA TORRES BANGUERA	C.C.31.388.389
		\$ 683.469.17	CARLOS ARIEL OSPINA	C.C 7511402

<sup>1</sup> folio 134  
<sup>2</sup> folio 104

Lo anterior, teniendo en cuenta que al momento de proferir la presente decisión le es imposible a ésta funcionaria conocer el número del depósito que se obtenga como resultado del fraccionamiento y en aras de garantizar mayor celeridad en el cumplimiento de la orden impartida por el Juzgado, para ello deberá el AREA DE DEPOSITOS JUDICIALES, identificar los números de depósitos generados luego del fraccionamiento, y efectuar el pago conforme los lineamientos aquí señalados.

**SEGUNDO: DECLARESE TERMINADO** el proceso Ejecutivo Singular instaurado por la COOPERATIVA VISION FUTURO "COOPFUTURO" actuando a través de apoderado judicial, contra de CARLOS ARIEL OSPINA y CARLOS CESAR VIVERO VILLEGAS por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**TERCERO: ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto. Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

**CUARTO: ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes.

**QUINTO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial por la suma de \$3.203.528.00 a favor del señor CARLOS ARIEL OSPINA identificado con la cedula de ciudadanía No.7511402 en su calidad de demandado, que a continuación se relacionan:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002035720	10/05/2017	\$ 100 109.00
469030002035721	10/05/2017	\$ 100 109.00
469030002117845	26/10/2017	\$ 899 338.00
469030002134257	27/11/2017	\$ 899 338.00
469030002134258	27/11/2017	\$ 1 021 978.00
469030002148950	22/12/2017	\$ 182 656.00

**SEXTO: ORDENESE** el pago de los depósitos judiciales que se encuentren consignados en la cuenta de este Despacho Judicial por la suma de \$4.506.836.88.00 a favor del señor CARLOS CESAR VIVEROS VILLEGAS identificado con la cedula de ciudadanía No.14981401 en su calidad de demandado, que a continuación se relacionan:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002101860	20/09/2017	\$ 676 182.00
469030002117884	26/10/2017	\$ 676 182.00
469030002133181	27/11/2017	\$ 676 182.00
469030002133182	27/11/2017	\$ 768 402.00
469030002149173	22/12/2017	\$ 676 182.00
469030002161076	29/01/2018	\$ 703 829.00
469030002237367	12/07/2018	\$ 329 877.88

**SEPTIMO: EXPIDASE** por intermedio de la Oficina de Ejecución –Sección Depósitos Judiciales- las órdenes de pago respectivas y hágase entrega de dicho documento a la interesada para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 028-2009-00606-00  
AUTO 1 No. 2234**

Reunidos como se encuentran todos los requisitos exigidos en el Art. 599 del C.G.P., en relación con las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dentro de la presente ejecución que adelanta el señor ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA cesionario del BANCO FINANDINA S.A. en contra de HUGO ARMANDO HURTADO MARTINEZ, el Juzgado,

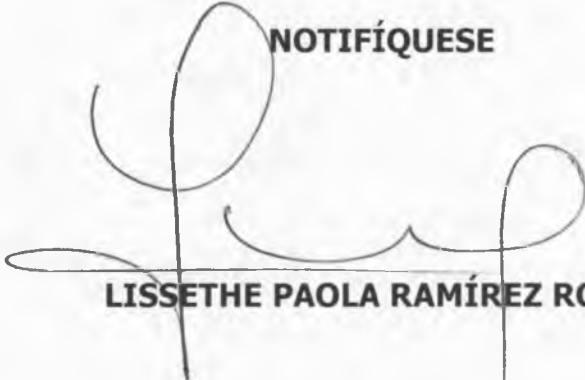
**RESUELVE:**

**DECRETESE** el embargo y posterior secuestro en bloque y como unidad de explotación económica del establecimiento de comercio denominado HUGO ARMANDO HURTADO MARTINEZ identificado con el NIT No.94523319-0 de propiedad de la parte demandada.

Líbrese oficio.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018**

LA SECRETARIA

*Juzgado Quinto de Ejecución Civil Municipal  
Cristina Sifuentes Silva*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 027-2014-00746-00  
AUTO 2 No. 4761**

En atención a la solicitud allegada por la parte demandante, mediante la cual solicita se requiera al pagador de Condimentos Superior a fin de que informe sobre el estado de la medida cautelar que le fuera comunicada mediante oficio No.2223, por lo que el despacho observa que efectivamente dicha entidad aun no da respuesta al citado oficio, accederá favorablemente a lo aquí requerido.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUIERASE** al pagador de CONDIMENTOS SUPERIOR para que se sirva informar el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a la medida de embargo que recae sobre el salario que devenga la señora MARTHA PATRICIA MEDINA GOMEZ c.c. No.66.806.916, el cual fue comunicada mediante oficio No.2223 de fecha 23 de octubre de 2014.

**SEGUNDO: INFÓRMESE** pagador de CONDIMENTOS SUPERIOR que el presente asunto fue reasignado a éste Despacho Judicial, por encontrarse en etapa de ejecución forzosa; que la medida cautelar decretada por el Juzgado de origen, **continúa vigente** pero a órdenes de este Despacho. Por lo anterior, deberá consignar los dineros embargados a órdenes de este Recinto Judicial a la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia.

**TERCERO: PREVENGASELE** al pagador de CONDIMENTOS SUPERIOR a que de no atender la orden oportunamente deberán responder por los valores dejados de consignar e incurrir en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Impreso de Ejecución  
Civiles Municipales  
Orluis Dizarzo Silva Contreras  
Secretaria*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO TERMINADO  
RADICACIÓN No. 030-2007-00752-00  
AUTO 2 No. 4736**

El señor José Alfonso Clavijo Páez, allega la nota devolutiva de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, con el que pretende se aclare el oficio de fecha 12 de diciembre de 2017, por cuanto la fecha de registro de la medida cautelar ahí contemplada no es la misma que se encuentra en la anotación 17 del folio de matrícula del bien de su propiedad.

En consecuencia, observa el despacho que efectivamente le asiste razón al memorialista, por cuanto una vez revisado el certificado de tradición, se evidencia en la anotación No.17 la medida de embargo se registró mediante oficio No.00230 del 19 de febrero de 2008 y no como quedo registrado en el oficio de desembargo<sup>1</sup>, razón por la cual y conforme lo dispone el artículo 286 del C.G.P., se ordenará su aclaración.

En consecuencia, se

**DISPONE**

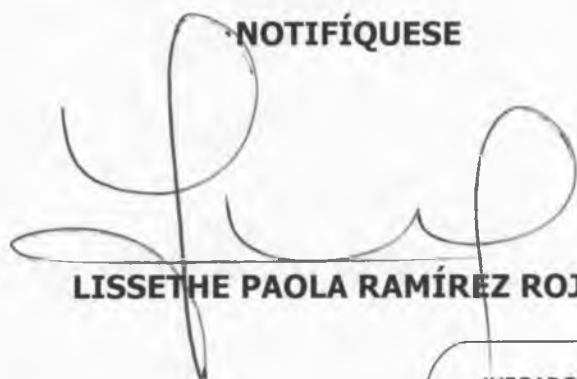
**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la parte demandada para que obre y conste dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: ACLARESE** el oficio No. s/n de fecha 12 de diciembre de 2017 en el sentido de indicar que se levanta la medida de embargo que recae sobre el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No.370-191355 el cual fue comunicado mediante oficio No.00230 del 19 de febrero de 2008 y no como allí se indicó.

Líbrese oficio a la Oficina de Instrumentos Públicos a fin de dar a conocer la aclaración que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

<sup>1</sup> folio 441

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2017-00125-00**

**AUTO 2 No. 4731**

En atención al escrito allegado por la parte actora mediante el cual solicita se requiera a la entidad financiera BANCOLOMBIA a fin de que dé cumplimiento a la orden de embargo comunicada mediante oficio No.784, el Juzgado observa que efectivamente no se encuentra respuesta alguna de la citada entidad bancaria, se

**DISPONE**

**REQUIÉRASE** a la entidad financiera BANCOLOMBIA S.A. a fin de que se sirva dar cumplimiento a la orden de embargo comunicada mediante oficio No.784 de fecha 15 de marzo de 2017, la cual fue recibida por dicha entidad el día 20 de octubre de 2017.

Líbrese oficio y remítase copia del citado oficio.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Caldas*



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 006-2014-00319-00  
AUTO 2 No. 4753**

La parte demandante solicita se requiera al Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a fin de que remita comunicación a la oficina de Instrumentos Públicos de Cali donde se dé a conocer que la cautela que recae sobre el bien inmueble de propiedad del demandado continúa a favor del presente proceso en virtud del embargo de remanentes.

En consecuencia, observa el despacho, que el citado recinto judicial, mediante oficio No.02-0695 informó en su oportunidad que el proceso adelantado en contra del aquí demandado, terminó por pago total de la obligación y por lo tanto dejó a disposición las cautelas decretadas a favor de la obligación aquí perseguida, sin que hiciera una relación detallada de las mismas, por lo que resulta necesario requerirlos a fin de obtener tal información, como también indiquen si los bienes se encuentran debidamente embargados y secuestrados.

En consecuencia, el Juzgado conforme lo dispone el artículo 466 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**REQUIERASE al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** dentro del proceso adelantado en contra de la señora CLARA INES VALLECILLA ZARAPA bajo la partida No.012-2012-00533-00, para que se sirva informar a este recinto judicial, cuáles fueron las cautelas dejadas a disposición en virtud del embargo de remanentes, así mismo **INDÍQUESE** que en el evento de tratarse de bienes sujetos a registro, se sirva remitir la copia del embargo dirigido al registrador de instrumentos públicos donde se le comunique que el embargo continúa vigente a órdenes de este proceso y como de igual forma copia del avalúo tal y como lo dispone el artículo 466 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 168 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **01 DE OCTUBRE DE 2018.**

LA SECRETARIA

*Carlos Eduardo Silva Contreras*  
Secretario